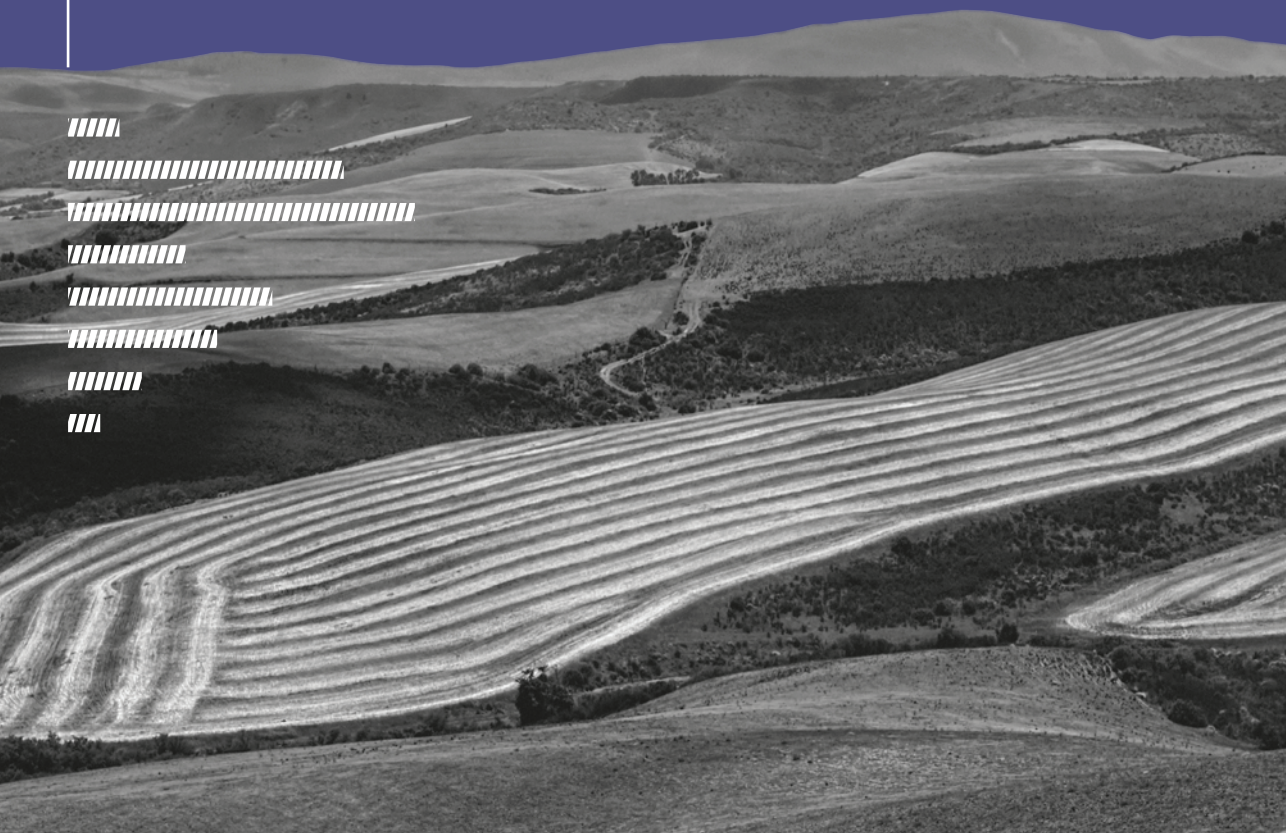


## «Нормальное» интеграционное объединение: принципы и идеология евразийской интеграции



Цель монографии «Евразийский экономический союз» — прежде всего описательный анализ евразийской интеграции. Этому посвящены прочитанные вами пять глав. В шестой главе, особенно в [разделах 6.3 и 6.4](#), мы частично переходим от вопроса «как есть» к вопросу «как должно быть» (в терминах теории науки — от позитивного к нормативному анализу). Но сначала мы обсудим некоторые теоретические и идеологические подходы, лежащие в основе евразийской интеграции.

## 6.1. Теоретические и идеологические подходы к евразийской интеграции

Первоначально термин «евразиец» появился в начале XIX века в Индии, бывшей тогда колонией Британской империи. Применялся он к детям от смешанных браков, практически всегда отца-европейца и матери-индийки. Позже термин распространился на другие части Британской империи и Китая. В Китае ближе к концу XIX века и особенно в начале XX он уже применялся и к потомкам браков матери-европейки и отца-китайца. Именно в Китае — Шанхае, Гонконге, Макао и Тайване — изначально негативный оттенок этого слова постепенно начал исчезать<sup>125</sup>.

Евразийство как идеологическая, научная и культурная школа мысли имеет массу вариаций. Оно берет начало с идей русских эмигрантов первой волны в 1920–1930-х годах. Советский и постсоветский периоды связаны с именами Л. Гумилева, А. Дугина,

А. Панарина, О. Сулейменова и других. В настоящее время евразийство имеет сильный политический компонент. В прикладном плане используется для самых различных целей. Его качественный исторический обзор дан в работе Марлен Ларюэль<sup>126</sup>. На русском языке выпущено множество антологий и критической литературы. Для знакомства с первоисточниками хороша хрестоматия Л. Новиковой и И. Сиземской<sup>127</sup>.

Евразийство 1920–1930-х годов — трагическая история людей, потерявших Родину. Наиболее известные его представители — Петр Савицкий, Николай Трубецкой, Георгий Флоровский, Георгий Вернадский, Роман Якобсон и Николай Алексеев. По выражению Георгия Флоровского, евразийство того периода необязательно дает правильные ответы, но дает «правду вопросов»<sup>128</sup>. Одной из основных отправных точек является предположение о том, что русские — «другие»: или *не* европейцы и *не* азиаты (то есть логика от отрицания), или *и* европейцы *и* азиаты (логика от синтеза). В этом заключается один из действительно «правдивых вопросов». Он проходит красной нитью через историю Российской империи, СССР, а теперь и постсоветских республик и Евразийского экономического союза.

Современное евразийство в России также имеет множество разновидностей. Некоторые авторы указывают на особый «славянский» и «православный» мир, который призвана возглавить Россия. Другие (как Л. Гумилев) воспринимают Россию как «синтез», включающий в себя кочевые народы Великой степи. Влияние взглядов Л. Гумилева на современный евразийский дискурс в целом очень значительно: его идеи преподаются в университетах, его именем назван университет в Астане. Изучение взглядов Гумилева нередко приобретает квазирелигиозный характер, когда его суждения воспринимаются как истина, не требующая доказательств. Третьи (как А. Дугин) рассматривают Россию как особую «континентальную» державу, которая противопоставляется «островным» государствам типа США. Четвертые указывают на общность исторических судеб России и стран Азии (в самых разных сочетаниях — Индии, Китая, Японии и других), а пятые — на единство славянских и исламских народов. Определенной вариацией евразийства можно считать представление о Евразии как об особом

«географическом мире», то есть природном и ландшафтном единстве, сопряженном с общностью исторических судеб. Эта концепция сыграла немаловажную роль для первоначального евразийства — учения по своему происхождению скорее культурного и географического, чем экономического.

Евразийство как феномен уже перестало быть исключительно российским явлением. И уж подавно оно перестало быть чисто русским феноменом: в России евразийская риторика наиболее активно используется в Татарстане, Башкортостане и Якутии. Еще Шокан Уалиханов (в русской традиции — Чокан Валиханов), казахский этнограф и историк XIX века, проживший короткую, но чрезвычайно плодотворную жизнь, обратил внимание на этот аспект, заметив, что «Евразия» не является синонимом «России»<sup>129</sup>.

Особенно сильно евразийство — как школа мысли, риторика и политическая идеология — в Казахстане. Свое литературное выражение оно нашло в творчестве Олжаса Сулейменова, а политико-экономическое — в речах и политико-экономической стратегии Нурсултана Назарбаева. Евразийская терминология используется и для описания внутренней трансформации страны<sup>130</sup> и ее внешней политики.

Ссылки на Евразию часты в выступлениях руководства Казахстана и особенно Президента Н. А. Назарбаева. При этом евразийство, о котором идет речь в данном случае, отличается от «российских» вариантов. Во-первых, если российское евразийство (и в самой России, и в эмиграционных кругах), как правило, трактуется как философия, идеология или даже научная школа, то евразийство по Назарбаеву — это скорее система внешнеполитических и внешнеэкономических идей и приоритетов международного сотрудничества. Во-вторых, это евразийство нельзя назвать «российскоцентричным» — оно «казахстаноцентрично». В-третьих, для Казахстана евразийство подразумевает недвусмысленную открытость Европе. Оно не враждебно модернизации. Напротив, оно совместимо с политикой модернизации экономики, госаппарата и общества, осуществляемой в Казахстане в течение последних 25 лет.



### Врезка 6.1. Две «евразийские интеграции»

Концептуально следует различать два параллельных процесса, которые зачастую обозначаются одним и тем же термином «евразийская интеграция». Первый процесс — интеграционные процессы на постсоветском пространстве, прежде всего в рамках ЕАЭС. Второй процесс — углубление экономической и политической кооперации (не интеграции в узком смысле термина) на пространстве всего евразийского континента.

Помимо «постсоветской» евразийской интеграции, реальностью в последнее десятилетие стал процесс континентальной кооперации, продвигаемой прежде всего КНР в рамках различных инициатив (в первую очередь ЭПШП), но также и постсоветскими странами (Казахстаном и Россией), для которых процессы континентального экономического сотрудничества потенциально чрезвычайно выгодны и стратегически важны. Под евразийской континентальной интеграцией в широком смысле слова мы понимаем качественный рост экономических взаимосвязей между различными субрегионами евразийского суперконтинента — Европой, Восточной, Западной и Южной Азией и постсоветским пространством. Последнее в географическом понимании может быть охарактеризовано как Северная и Центральная Евразия<sup>131</sup>.

Какова идеологическая платформа Евразийского экономического союза?

В основе ее — определенные представления о долгосрочной экономической повестке дня. Поэтому глобальная цель ЕАЭС — создание благоприятной среды для реализации потенциала хозяйственных связей внутри региона, модернизация национальных экономик, повышение глобальной конкурентоспособности. Центр, ядро евразийского интеграционного процесса — единый рынок товаров, услуг, капитала и труда.

На прикладном же уровне цели и задачи у стран-участниц частично совпадают, а частично разнятся.

Прикладное целеполагание евразийской интеграции в формате ЕАЭС складывается из двух компонентов. Первый – политического плана. Для России это желание укрепить свою зону влияния в Евразии – ее политический, экономический и социально-культурный элементы. Казахстану, Беларуси, Кыргызстану и Армении важно укрепить союзнические связи с Россией как гарантом безопасности. Казахстан, кроме того, предпринимает шаги, чтобы стать политическим посредником в отношениях евразийских стран с другими странами. Успех этой стратегии сулит серьезные политические дивиденды (и уже приносил их в украинском, турецком и сирийском контекстах).

Второй компонент – экономического плана: базируясь на накопленном за период общей истории инфраструктурном, экономическом и культурном (русский язык как язык межстранового общения, общность разделяемых ценностей) наследии, создать основу для экономического роста, расширить общий рынок и, отталкиваясь от него, подготовить фундамент для глобальной конкурентоспособности. При этом для каждой из стран-участниц есть свои специфические причины, по которым евразийская интеграция естественна и важна. Для Беларуси наибольшее значение имеет экспорт на российские рынки. Улучшение условий экспорта в контексте Таможенного союза благоприятно повлияет на экономическое развитие. Неслучайно практически все расчеты макроэкономических эффектов по ТС и ЕАЭС указывают на Беларусь как на крупнейшего (в относительных терминах) выгодоприобретателя. Для Кыргызстана исключительно важен фактор общего рынка труда: денежные переводы трудовых мигрантов, работающих в РФ и РК, составляют примерно 30% кыргызского валового продукта (этот же фактор будет иметь решающее значение для Таджикистана при принятии решения о вступлении в ЕАЭС). Для Армении важны и военно-политическая составляющая сотрудничества (Россия – гарант безопасности Армении), и денежные переводы трудовых мигрантов (12–18% ВВП), и привлечение российских инвестиций (более 40% от общего объема<sup>132</sup>), и обеспечение комфортных условий для жизни армянской диаспоры и ведения бизнеса в России. Наиболее нюансирована экономическая мотивация Казахстана: имеет значение расширение экспорта на общий евразийский рынок. Важен и аспект сотрудничества между Россией

и другими странами ЕАЭС, с одной стороны, и с Китаем в рамках Экономического пояса Шелкового пути – с другой. Казахстан намерен (и имеет все шансы) стать крупнейшим выгодоприобретателем этих процессов.

Общий «драйв» нормативной базы и рабочих институтов евразийской интеграции — ЕЭК, ЕАБР, ЕФСР и т.д. — это прагматический подход к строительству интеграции. В формулировках Договора о ЕАЭС и в логике выстраивания институтов евразийской интеграции центральное место занимает вполне прагматическое политическое и экономическое целеполагание, а не идеологическое наполнение.

## 6.2. Скрепляющая интеграция

Классические теории региональной интеграции разрабатывались в основном применительно к Европе и Европейскому союзу. Это сильно повлияло на общую направленность научного анализа. Как правило, в фокусе этого анализа процесс, в рамках которого исторически независимые государства повышают уровень связанности экономик, а также передают часть полномочий на наднациональный уровень.

Но у евразийской интеграции есть выраженная специфика: она формируется в регионе, который раньше был единым высокоцентрализованным государством. Поэтому есть основания задаться вопросом: достаточно ли точным является классический подход и насколько он адекватен для понимания логики евразийской интеграции? Ответ на этот вопрос особенно важен, поскольку предположение о том, что мир состоит из установленных раз и навсегда независимых государств, может быть, и применимо к современной Европе, но является далеко не бесспорным во многих других частях света. В Африке и Азии существуют относительно молодые государства, получившие независимость от более крупных общностей, в состав которых они ранее входили, — например, от европейских колониальных империй. Можно предположить, что в этих условиях появление региональной интеграции следовало иной логике, нежели та, что рассматривается в общепринятой литературе.



Для объяснения логики региональной интеграции на базе ранее существовавшей общности специально разработана *теория скрепляющей интеграции*. *Скрепляющая интеграция* — проект региональной интеграции, инициированный группой стран, до недавнего времени входивших в состав единого политического или экономического объединения (унитарного государства или колониальной империи) и сохраняющих высокий уровень экономических, политических и культурных взаимосвязей. В этой модели региональная интеграция может служить другой цели, нежели в рамках традиционного подхода: более высокий уровень региональной целостности — вопрос не только будущего для региона, но и его прошлого. Другими словами, и стартовая точка, и конечная цель интеграции могут отличаться от свойственных классической модели — Европейскому союзу<sup>133</sup>.

Скрепляющая интеграция может предназначаться, во-первых, для поддержания определенного уровня экономической и политической связанности между вновь обретшими независимость государствами — либо в течение неопределенного срока, либо в рамках ограниченного периода времени (тем самым делая процесс отделения менее затратным и болезненным). Во-вторых, скрепляющий регионализм может демонстрировать и U-образную динамику: сильную дезинтеграцию после прекращения существования унитарного государства, сменяющуюся реинтеграцией на основе межправительственного сотрудничества, различных механизмов и, возможно, пересмотренного состава участников.

Различий между классическим европейским вариантом и моделью скрепляющей интеграции, более применимой к Евразии и Африке, довольно много. Вот одно из них. В эмпирической и теоретической литературе по региональной интеграции часто встречается следующее утверждение: прогресс в интеграционном процессе менее вероятен, если страны — участницы регионального соглашения подвержены существенным внешним шокам — например, глобальному экономическому кризису. В рамках кризисов, таким образом, прогнозируется снижение уровня торгово-экономических связей.

Развитие скрепляющей интеграции идет по совершенно иному пути в силу ряда причин. Во-первых, в рамках данной модели разрыв



существующих экономических связей обойдется гораздо дороже, чем их сохранение в нетронутом виде. Во-вторых, негативный эффект от дезинтеграции может оказаться особенно ощутимым, если параллельно идет формирование национальной идентичности. В периоды экономического расцвета страны могут принимать символические шаги по формированию национальной идентичности, но экономический спад делает затраты на национальное строительство непомерно высокими. В целом скрепляющий регионализм может быть интеграционным проектом, необходимость в котором вызвана кризисом<sup>134</sup>: экономический спад может стать стимулом для кооперации между странами. В условиях неблагоприятной экономической ситуации глубокие экономические связи между вновь получившими независимость государствами будут укрепляться с большей вероятностью, чем связи этих государств с третьими сторонами<sup>135</sup>.

Страны бывшего Советского Союза характеризуются особенностями, которые делают модель второго типа интеграции для них практически идеальной. Во-первых, унаследованы теснейшие экономические и особенно инфраструктурные связи (мы обсуждали это в [главе 2](#)). Во-вторых, благодаря многовековому общему прошлому эти государства близки в культурном смысле. В-третьих, в силу тех же причин они имеют во многом схожие институты. Несмотря на то что в 1990-е и 2000-е годы это «советское наследие» постепенно утрачивалось, связи между странами остались сильными<sup>136</sup>. Одно из наиболее существенных сходств между странами бывшего Советского Союза — роль русского языка как общепринятого в этих государствах. Даже спустя два десятилетия после распада Советского Союза представители политических и экономических элит стран бывшего СССР свободно общаются на русском. Что касается подрастающего поколения, картина уже другая, однако во всех странах бывшего СССР более 50% детей могут общаться на русском языке. Русскоязычные средства массовой информации (в частности, телевидение) до сих пор имеют большое влияние: более 50% населения стран бывшего Советского Союза регулярно смотрят российские телепередачи<sup>137</sup>. Страны бывшего СССР объединяют также и семейные связи: у значительной доли их населения есть родственники в других вновь образовавшихся независимых государствах (см. подробнее в [разделе 2.3](#)).

### 6.3. Прагматическое евразийство

Наибольшую пользу евразийской экономической интеграции приносит деидеологизированный и ориентированный на практические нужды экономического развития подход, который можно назвать прагматическим евразийством.

В его основе лежит понимание интеграции не как цели, а как инструмента решения насущных экономических проблем вовлеченных государств, главная из которых сегодня — модернизация экономик<sup>138</sup>.

Прагматическое евразийство направлено на обеспечение успешности «интеграции снизу» — потоков товаров, услуг, труда и капитала, что является главным условием долгосрочной устойчивости и успешности интеграционного проекта. Оно основано на идеологии открытости миру: региональный интеграционный блок не замыкается в себе и осознает необходимость интеграции с партнерами как на Западе, так и на Востоке.

Прагматизм в политике не исключает ее ценностной идеологической составляющей. Евразийство — это идеология. Однако сейчас мы говорим о ее конкретном наполнении, о технократическом подходе к политическому и управленческому процессам, о приоритете экономической составляющей и о необходимости серьезного подхода к расчету баланса долгосрочных выгод и потерь.

В целом прагматическое евразийство сочетает в себе следующие элементы: отношение к интеграции как к средству, а не как к цели; акцент на «интеграцию снизу»; множественность государств — локомотивов интеграции; первостепенность экономической интеграции; принцип субсидиарности; социально-культурная интеграция; открытый регионализм.

#### **Интеграция не является самоцелью**

Интеграция — это не цель сама по себе, а инструмент достижения целей. В области экономического развития в ЕАЭС главная цель —

модернизация: более доходное место в международном разделении труда, уход от нефтегазовой зависимости, наращивание промышленной мощи на основе экономически выгодной кооперации. Этой цели подчинено научно-техническое и во многом образовательное сотрудничество. В социальной сфере центральная цель интеграции — достижение прочного межнационального и межрелигиозного мира, создание комфортной среды для поддержания миллионов родственных связей между гражданами вовлеченных стран.

**«Интеграция снизу»: евразийская интеграция должна быть способна устоять при долгосрочной низкой цене на нефть**

Строить долгосрочную экономическую политику, рассчитывая на постоянную благосклонность внешней конъюнктуры, по меньшей мере безответственно. В планировании необходимо исходить из вероятности низких цен на нефть в течение длительного периода времени.

Экономический кризис повлиял на все без исключения страны евразийской интеграции. В первую очередь под удар попали нефтеэкспортеры — Россия и Казахстан (снижение экспортных доходов и ухудшение доступа к внешнему финансированию, важного для банковской системы и реального сектора). На страны — экспортеры трудовых ресурсов негативно повлияло сокращение финансовых поступлений от трудовых мигрантов, работающих в России и Казахстане. Кроме того, эти страны пострадали как от шока внешнего спроса (уменьшился спрос на услуги трудовых мигрантов), так и от запретительно высокой цены внешних заимствований (цена внешних займов стала неподъемно высокой). Таким образом, последствий кризиса не удалось избежать никому.

После падения цен на нефть общие условия интеграционных процессов стали более жесткими: градус споров повышается, согласование позиций партнеров еще более затруднено, финансирование в лучшем случае остается прежним, чаще сокращается.

Панацеи нет, но ясно одно. Обеспечить долгосрочную устойчивость интеграционных процессов может живая и успешная «интеграция сни-

зу» — взаимовыгодные потоки товаров, услуг, труда и капитала. В первую очередь инвестиционные потоки и трудовая миграция, то есть перемещение основных факторов производства — капитала и труда.

Важнейшим фактором устойчивости могли бы стать трансграничные компании и холдинги, имеющие переплетенные активы в ряде стран ЕАЭС. Такие проекты могут быть весьма сложными, но они сформировали бы скелет устойчивого интеграционного проекта.

### **Общая промышленная, научно-технологическая и сельскохозяйственная политика и инициативы**

Ресурсной предпосылкой экономического роста является не приобщение к новым технологиям как таковое, а технологическое лидерство — хотя бы в некоторых важных направлениях. Если страна не нашла таких технологических ниш, она вынуждена идти в арьергарде овладения новыми технологиями и довольствоваться меньшим объемом добавленной стоимости. Объединение рынков, ресурсов и активов теоретически имеет два преимущества: во-первых, более емкий внутренний рынок создает благоприятные условия для достижения экономии от эффекта масштаба; во-вторых, тесные связи в рамках технологических цепочек дают необходимую устойчивость и больший объем ресурсов для технологической гонки.

Президент Казахстана Н. А. Назарбаев говорил об этом еще в своей речи 1994 года:

«...Развитие постсоветского пространства сейчас определяется двумя тенденциями. Во-первых, становлением национальной государственности и, во-вторых, интеграцией стран СНГ. Все это закономерно. Когда идет бурный научно-технический прогресс, жесткая борьба за рынки сбыта, выжить можно только в объединении. Посмотрите: страны Западной Европы с многовековой государственностью идут на объединение. Они отлично понимают, что мировой рынок жестко поляризуется...»<sup>139</sup>.

Объективные потребности экономического развития ЕАЭС требуют повышения значимости промышленного комплекса в хозяйственных

системах стран — членов интеграционного объединения. Стоит задача возрождения промышленности как локомотива экономики. Соответствующая политика должна учитывать и задачу развития экспортного потенциала<sup>140</sup>. Имеется в виду не традиционная промышленная политика в духе индикативного планирования, а стимулирование развития перерабатывающей промышленности, поддержание конкуренции и обеспечение привлекательных для бизнеса правил игры. Речь идет о *связке «единая торговая политика + координация промышленной политики + координация научно-технологической политики»* в странах-участницах.

### **Принцип субсидиарности**

В соответствии с принципом субсидиарности на наднациональный уровень должны передаваться только те задачи, решение которых на этом уровне либо необходимо (например, единая внешнеторговая политика и единое техническое регулирование в рамках общего рынка), либо более эффективно и выгодно. Реализация принципа субсидиарности — часть общего прагматического подхода к интеграционному строительству. Экономический характер ЕАЭС определяет границы делегирования национального суверенитета на наднациональный уровень<sup>141</sup>.

### **Значимость социально-культурной интеграции**

Интеграция отнюдь не исчерпывается экономикой. Помимо вопросов безопасности (включая мягкую безопасность), у нее есть ряд иных ориентиров, по своей долгосрочной значимости как минимум сравнимых с экономическими задачами. Это социально-культурные аспекты, которые включают в себя семейные связи, постоянную и временную миграцию, образовательные связи, туризм, культурные связи и многое другое. Интеграция укрепляет межнациональный и межрелигиозный мир, причем не только на международной арене, но и внутри вовлеченных государств.

Колоссальную роль играет русский язык как проводник интеграции. Исследования подтверждают, что фактор общего языка положительно влияет на интенсивность торговых и инвестиционных связей. Меры, направленные на сохранение русского языка как инструмента меж-

национального общения в регионе, будут характеризоваться высокой рентабельностью. Партнерская сеть «Институт Пушкина» может стать хорошей инвестицией в будущее.

Усиление взаимосвязей в области образования — от обменов школьниками, студентами, аспирантами и преподавателями до гармонизации образовательных программ и взаимного признания дипломов — является ключевым инструментом долгосрочного интеграционного строительства. Еще предстоит разработать и внедрить программу массового школьного, студенческого, аспирантского и преподавательского обмена, сравнимого, например, с Erasmus Mundus (европейская программа академической мобильности, охватывающая практически все страны мира). Ее можно было бы назвать именем Чокана Валиханова — казахского исследователя, историка и этнографа, получившего образование в Омске.

### **Не создавать крепость «Евразия»**

Постсоветская евразийская интеграция не должна замыкаться в себе или быть направленной на воссоздание единства постсоветского пространства в каком бы то ни было виде. Безусловно, потенциал экономического и технологического сближения в постсоветском мире значителен — но не безграничен. Органичным продолжением станет евразийская континентальная интеграция. Многочисленные выгоды могут быть извлечены из более глубокой экономической интеграции как на западном направлении (Евросоюз), так и на восточном (Китай, Южная Корея, Япония, Юго-Восточная Азия) и южном (Индия, Иран, Турция). К решению задач создания зон свободной торговли уже прилагаются значительные усилия (см. раздел 6.1). Круг потенциально выгодных для Евразийского союза направлений включает в себя минимизацию барьеров в торговле товарами и услугами, гармонизацию технических стандартов, развитие инфраструктуры экспорта углеводородов, железнодорожного и автомобильного транзита, индустриализацию транзита, наземные телекоммуникации, региональные и субрегиональные общие рынки электроэнергии, сотрудничество пограничных регионов, договоренности о безвизовом режиме с отдельными странами, об образовательном обмене и многое другое.

## 6.4. Рекомендации для ЕАЭС на основе международного опыта региональных интеграционных объединений

Мы создали базу данных региональных организаций и изучили опыт более 60 региональных объединений (РО) по всему миру. Среди них есть и РО общей экономической направленности, включая шесть таможенных союзов, и специализированные организации<sup>142</sup>. РО демонстрируют массу нюансов в своей эволюции и путях, которыми они достигают (или не достигают) поставленных целей. Это многообразие отражено в разработанной типологии. Помимо «Активных» региональных организаций, мы выделяем такие распространенные типы, как «Иной путь» (РО меняет свои цели), «Дискуссионный форум» (полезность РО для стран-членов заключается в возможности контактов и обсуждений), «Интеграционная риторика» (используется странами-членами для достижения внутри- и внешнеполитических целей, отличных от официально декларируемых), «Зомби» (много шумит, но ничего не делает) и «Кома» (существует лишь номинально). Эконометрический анализ позволяет сформулировать ряд выводов, имеющих прямое отношение к развитию Евразийского экономического союза:

1. Устойчивость организации повышается со временем. Иначе говоря, организация более уязвима на ранней стадии своего развития. Чем дольше ЕАЭС существует как «Активная РО», тем выше вероятность для нее и в дальнейшем оставаться таковой. Отсюда практический вывод: всячески оберегать ЕАЭС в ближайшие годы. Дальше будет легче.
2. Залогом успеха объединения является успех национальной политики роста, реализуемой каждым из участников интеграции. Устойчивый долгосрочный рост экономики содействует формированию спроса на эффективную региональную организацию. Долгосрочное экономическое развитие должно иметь приоритет над активизацией тех текущих торгово-экономических взаимосвязей между странами, которые позволяют получить положительный эффект лишь в краткосрочной перспективе. Главный вопрос состоит



в том, как сам ЕАЭС может содействовать формированию такой политики роста: за счет эффективного регулирования единого экономического пространства, обмена «лучшими практиками», взаимодействия с внерегиональными игроками (выстраивание отношений с ЕС, создание сети зон свободной торговли, сопряжение с инфраструктурными проектами Экономического пояса Шелкового пути).

3. Успех интеграционного проекта зависит от роста национального благосостояния и плотности реальных экономических связей. Важным условием устойчивого долгосрочного экономического развития является построение торгово-экономических связей на основе именно эффективных проектов (производств), которые способны работать даже при отсутствии высоких таможенных барьеров и защитных мер. Такие проекты должны быть глобально конкурентоспособными. В противном случае интенсивное взаимодействие экономик будет означать лишь консервацию неэффективных производственных цепочек или рост неформальной/нерегулируемой торговли.

4. Для того чтобы ЕАЭС сохранял активность как РО, важно обеспечить подотчетность и прозрачность его структуры. Чем яснее задачи, функции, бюджет и организация ЕАЭС широкой общественности и лицам, принимающим решения, тем менее вероятна ситуация, когда развитие организации будет определяться чистой бюрократической инерцией. Для Евразии это также означает, что экономические субъекты будут чаще использовать институты ЕАЭС (например, Суд ЕАЭС) для достижения своих целей. Это, в свою очередь, будет усиливать евразийский интеграционный проект.

5. Развитие интеграционного объединения не должно идти по принципу «расширение ради расширения». Этот путь в итоге снижает эффективность региональной организации.