

Проблемы образования в структуре рынка труда

Л.М.Злотникова

Формирование рынка труда в рамках Евразийского экономического пространства, на наш взгляд, крайне редко находится в центре внимания не только политиков, но и ученых. Декларации о намерениях, подкрепленные рамочными соглашениями о признании дипломов, юридически оформлены. Но проблемы формирования общего образовательного пространства не исчерпываются наличием документов. Как показывает практика желаний и реальности нетождественны. Проблемы подготовки профессиональных кадров, с максимально одинаковым уровнем, начались задолго до формирования Евразийского экономического пространства. Все они заложены в период становления независимости. Так например, на территории Республики Беларусь под красивой вывеской создания национальной системы образования начали и проводят до настоящего времени радикальное реформирование системы образования. Речь не идет о структуре и системе управления. В большей степени проблема заключается в содержании образовательного процесса. Сегодня на вербальном уровне никому не надо доказывать, что XXI век – это век динамичного и постоянного обновления производственной и социальной сфер. Главным источником всех преобразований является образование. Для их подготовки и проведения требуются поистине колоссальные затраты. На практике это означает объединение усилий по разработке общей методологии, методик, учебников, учебных пособий, обменов специалистов и т.д. К сожалению, приходится констатировать, что отсутствие общей методологии в сфере образования уже привело к серьезным негативным последствиям. Введение так называемого тестирования превращает будущего специалиста в «робота-исполнителя».

Тенденции развития цивилизации вступают в противоречие с эмпирической оценкой современного образования. В большинстве случаев образование в настоящее время поставлено на обслуживание производства. Не только у обывателей, но и государственных чиновников, законодателей постоянно повторяется фраза: «высшая школа должна готовить специалистов для **действующего** (выделено нами) производства». Почему следование этой цели пагубно для образования как общественного института и для человека. Причин много. Во-первых, такой подход базируется на высоком уровне стабильности производства. предыдущий период развития цивилизации действительно осуществлялся достаточно медленно. От изобретения парового двигателя до появления микросхем прошло почти полтора столетия. Конец XX века начал демонстрировать совершенно другие темпы развития науки и соответственно производства. Во-вторых, подготовка профессионалов, которые знали только свой участок работы обостряет противоречие между ролью человека – гражданина и ролью человека – потребителя. Узкая профессиональная подготовка чревата усилением безграничного потребительского поведения. А это означает, что продолжает усиливаться варварское отношение к природным ресурсам. Узко специализированный специалист озабочен в основном своим личным потреблением сегодня и сейчас. Можно привести большое количество примеров, когда погоня за реализацией даже корпоративных, узковедомственных интересов стимулирует, мягко говоря нечестное отношение к собственности партнера. В – третьих, только ленивый не говорит о необходимости постоянного обновления знаний. Разработка и внедрение нового вида образования – электронного потребует объединения усилий разных специалистов. В экономической теории есть понятие оптимальных затрат. Для формирования единого образовательного пространства, на наш взгляд, необходимо руководствоваться общностью интересов и тенденций развития цивилизации. Все попытки создать что-то свое, уникальное в системе образования обречены на провал. Уникальным может быть только человек. Раскрытие уникальности и ее поддержка возможно только на основе объединения всех затрат: интеллектуальных, материальных, финансовых.

