

ЕЭИ



Евразийская экономическая интеграция
Научно-аналитический журнал

№ 1 (22) февраль '14



Экономическая и технологическая кооперация в разрезе секторов ЕЭП и Украины

- Количественный анализ взаимных прямых инвестиций стран СНГ и Грузии
- О координации макрополитики в ЕЭП и ЕврАзЭС
- Таможенные союзы стран – экспортеров сырья как инструмент смягчения негативных эффектов либерализации торговли
- Энергетический аспект евразийской интеграции
- Туризм как фактор ускорения интеграционных процессов на евразийском пространстве
- Развитие сотрудничества с Фондом Восточноевропейского партнерства по энергоэффективности и окружающей среде: опыт Украины
- Хроника событий региональной интеграции за IV квартал 2013 года
- Страны СНГ: основные макроэкономические показатели и прогнозы
- Деятельность международных банков развития во II полугодии 2013 года

Евразийский банк развития (ЕАБР) является международной финансовой организацией, призванной содействовать экономическому развитию и интеграционным процессам на евразийском пространстве. Он был учрежден на основании межгосударственного соглашения между Российской Федерацией и Республикой Казахстан, подписанного в январе 2006 года. Инициатива создания банка принадлежит президентам России и Казахстана. В 2009–2011 годах в состав банка вошли Армения, Таджикистан, Беларусь и Кыргызстан. Основные направления финансовой деятельности банка связаны с электроэнергетикой, транспортной инфраструктурой, промышленностью и высокотехнологичными отраслями. С 2010 года Евразийский банк развития управляет средствами Антикризисного фонда ЕврАзЭС.

Одна из важнейших задач банка — информационно-аналитическое сопровождение интеграционных процессов. Его уверенное становление в качестве крупного и авторитетного аналитического центра обусловлено серьезной работой, проводимой в этом направлении. Банк регулярно организует конференции и «круглые столы», издает ежеквартальный научно-аналитический журнал «Евразийская экономическая интеграция», ежегодный альманах Eurasian Integration Yearbook, выпускает отраслевые обзоры, монографии и дайджесты. В 2011 году начал свою работу Центр интеграционных исследований ЕАБР.



ЕЭИ

Евразийская экономическая интеграция
Научно-аналитический журнал



№ 1 (22) февраль '14

ЕЭИ Евразийская экономическая интеграция

Научно-аналитический журнал
№ 1 (22) февраль '14

Выходит ежеквартально с октября 2008 г.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации). Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ ФС77-36050 от 22 апреля 2009 г.

Учредитель: Евразийский банк развития

Адрес:

191014, Россия, Санкт-Петербург, ул. Парадная, 7
Центр интеграционных исследований ЕАБР
Телефон: +7 (812) 320-44-41 (доб. 2413)
E-mail: centre@eabr.org, editor@eabr.org

Редакционная коллегия:

С.Н. Алпысбаева, д.э.н., Институт экономических исследований МЭБП РК
Е.Ю. Винокуров, д.э.н., главный редактор, ЕАБР
М.Ю. Головнин, д.э.н., Институт экономики РАН
А.В. Кузнецов, д.э.н., член-корр. РАН, ИМЭМО РАН
А.М. Либман, д.э.н., Франкфуртская школа финансов и менеджмента
К.В. Онищенко, ЕАБР
Б.И. Ракишева, к.соц.н., ЦЕССИ-Казахстан
И.Э. Точицкая, к.э.н., ИЦ ИПМ (Беларусь)
А.А. Широ, к.э.н., Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН

Выпускающий редактор: К.В. Онищенко, ЕАБР
Ответственный секретарь: Е.В. Гариб

Тираж: 300 экз.

Электронная рассылка: 3500 адресов (editor@eabr.org)

Оформление бесплатной подписки на электронную версию: <http://eabr.org/r/subscriber/index.php>

Архив журнала доступен на сайте ЕАБР <http://eabr.org/r/research/publication/eei/>

Статистика просмотров страницы журнала в сети Интернет:

6000 посещений (по данным Google Analytics в IV квартале 2013 года)

© Евразийский банк развития, 2014

Дизайн, верстка и подготовка к печати: Дизайн-студия «Аэроплан». www.airoplan.ru

При перепечатке, микрофильмировании и других формах копирования статей ссылка на журнал обязательна. Точка зрения авторов статей не отражает позицию Евразийского банка развития и может не совпадать с мнением редакционной коллегии журнала.

Подписано в печать 13.02.2014.

Гарнитура Plumb, FreeSet, Georgia. Формат 170x240 мм, усл. п.л. 7.

Отпечатано в типографии PSP-print.

СОДЕРЖАНИЕ

№ 1 (22) 2014

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Зарождение евразоскептицизма

5

СТАТЬИ

Экономическая и технологическая кооперация в разрезе секторов ЕЭП и Украины

7

В.В. Ивантер, В.М. Геец, Л.В. Шинкарук, А.А. Широу, В.А. Ясинский, А.М. Анисимов
Нестабильность мировой экономики осложнила выбор стратегии долгосрочного развития для отдельных стран. На примере конкретных цифр и предприятий авторы рассматривают возможное влияние различных векторов интеграции Украины на ее экономическое будущее.

Количественный анализ взаимных прямых инвестиций стран СНГ и Грузии

32

А.В. Кузнецов, Ю.Д. Квашнин

Авторы статьи, опираясь на опыт нескольких успешных проектов, предлагают прозрачную и доступную методику исследования капиталовложений на постсоветском пространстве.

О координации макрополитики в ЕЭП и ЕврАзЭС

43

Д.В. Голухов

Автор полагает, что вслед за Таможенным союзом со временем появится возможность более глубоких форм экономической интеграции. О том, готовы ли страны к ней сегодня, каковы препятствия и какими должны быть основные шаги, Д.В. Голухов рассуждает в материале, посвященном разработке согласованной макроэкономической политики.

Таможенные союзы стран — экспортеров сырья как инструмент смягчения негативных эффектов либерализации торговли

49

В.Г. Шеров-Игнатъев

Таможенный союз России, Беларуси и Казахстана можно сравнить по многим параметрам с другими асимметричными таможенными союзами с участием страны — регионального лидера. Примеры автор нашел в Южной Америке, Южной Африке и в зоне Персидского залива.

Энергетический аспект евразийской интеграции

64

Н.Н. Кулбатыров, А.А. Тулепбекова

В энергетике грядет технологическая глобализация, а за ней — усиление конкуренции и рост востребованности новых энерготехнологий. Не за горами новый энергетический уклад в мире: рынок энергетического сырья превратится в рынок энергетических услуг и технологий.

СОДЕРЖАНИЕ

№ 1 (22) 2014

ПРАКТИКА ИНТЕГРАЦИИ

80

Оценка интеграционных процессов в Едином экономическом пространстве на примере торговли товарами

А.С. Липин, О.В. Полякова

Единое экономическое пространство предполагает обеспечение четырех свобод: перемещения, товаров, услуг, капитала и рабочей силы. О различных аспектах оценки интеграционных процессов в Едином экономическом пространстве читайте в материале, подготовленном сотрудниками Евразийской экономической комиссии.

97

Туризм как фактор ускорения интеграционных процессов на евразийском пространстве

Н.Ш. Грдзелишвили

Почему Грузия, имевшая в свое время статус «всесоюзной здравницы», не использует сейчас в полной мере свой культурный потенциал, природные условия и рекреационные возможности?

102

Развитие сотрудничества с Фондом Восточноевропейского партнерства по энергоэффективности и окружающей среде: опыт Украины

Н.В. Миокова

Украина не последовала по пути реформ теплоэнергетического сектора, проведенных большинством стран Восточной Европы, где международные финансовые организации зачастую играли значительную роль в повышении энергоэффективности. Сегодня они предлагают финансовую помощь для реализации подобных проектов на Украине.

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

115

Хроника событий региональной интеграции за IV квартал 2013 года

Н.В. Максимчук

157

Страны СНГ: основные макроэкономические показатели и прогнозы

Э.С. Курманалиева

165

Деятельность международных банков развития во II полугодии 2013 года.

Э.Р. Байбикова, Ю.М. Стерлигова

ЗАРОЖДЕНИЕ ЕВРАЗОСКЕПТИЦИЗМА



**Евгений
Винокуров**

В настоящее время на евразийском пространстве зарождается новый феномен — евразоскептицизм. Аналогично евроскептицизму он проявляется не только в массовом сознании, но и в эволюции мнения части экспертного сообщества.

Евразоскептицизм еще в пеленках. «Интеграционный барометр ЕАБР-2013» фиксирует в среднем 68%-ную поддержку Таможенного союза гражданами его государств-участников (падение на 2 пункта по сравнению с 2012 годом), в то время как Евробарометр демонстрирует общую поддержку Евросоюза на уровне чуть выше 50%. Тем не менее к евразоскептицизму все-таки придется привыкать.

Вызывается он рядом факторов.

Во-первых, усиление позиций российских производителей на общем рынке вызывает недовольство средних и малых национальных производителей, прежде всего в Казахстане. Этот тренд подтверждается опытом Меркосур: за время его существования позиции корпораций ведущей страны — Бразилии — значительно усилились за счет фирм из малых экономик, входящих в союз. Это логика свободного рынка — крупные компании реализуют выгоды от масштабов производства. Тот же феномен имел место и в ходе расширения Евросоюза, когда лучшие компании Восточной Европы были поглощены фирмами Германии и Франции. Для потребителя это неоднозначный процесс — эффективность крупных фирм Бразилии и Германии, как правило, выше, чем их конкурентов из малых стран, что оборачивается более выгодными для потребителя ценами. Но велик и риск монополизации рынка.

Во-вторых, особое недовольство на уровне правительств и крупнейших ТНК вызывает обилие нетарифных барьеров, защищающих российский рынок, и пока не реализованный на практике принцип равного доступа к трубопроводной и железнодорожной инфраструктуре.

В-третьих, на уровне общественного сознания все чаще звучит вопрос: «А что конкретно мне дал Таможенный союз?» Отношение к евразийской интеграции становится более приземленным.

Наконец, в-четвертых, вне зависимости от реальных успехов и неудач, в экономическом объединении с асимметрией государств-участников (ТС, Меркосур, НАФТА) неизбежны периодические волны негативных сантиментов относительно доминирующей экономики.



Периодических всплесков негатива, направленного против России, на которую приходится 75% населения и более 85% ВВП интеграционного объединения, не избежать. В ТС все усугубляется еще и опасениями «возврата к советскому прошлому».

Для корректировки негативных эффектов в экономическом союзе существует ряд способов. На уровне макроэкономики внедряется система перераспределения средств и финансовой помощи, имеющая целью «подтягивать» страны с низким уровнем дохода к уровню потребления лидеров союза. Впрочем, такая система финансовой поддержки может как создавать равные условия конкуренции для всех фирм союза (принцип «ровного игрового поля»), так и еще более искажать рыночные стимулы. На уровне работы с общественным мнением необходима большая работа через СМИ, направленная на объяснение преимуществ экономической интеграции, ее открытое обсуждение в спокойном и конструктивном ключе. На уровне долгосрочных планов по расширению ТС важным представляется развитие евразийского проекта как открытой модели: важно не ограничиваться границами бывшего Советского Союза, а заключать выгодные соглашения о свободной торговле, движении капитала (ЗСТ+) и так далее за их пределами, тем самым препятствуя формированию защитной психологии «крепости Евразии».

Но, повторимся, к евразоскептицизму придется привыкнуть. Он с нами всерьез и надолго.

*Евгений Винокуров,
главный редактор*

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КООПЕРАЦИЯ В РАЗРЕЗЕ СЕКТОРОВ ЕЭП И УКРАИНЫ

Виктор Викторович Ивантер — российский экономист, академик РАН (с 2000 года), специалист в области анализа и прогнозирования экономики, финансов и банковской системы. С 1997 года возглавляет Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН (ИНП РАН), председатель диссертационного совета института, член правления Вольного экономического общества, главный редактор журнала «Проблемы прогнозирования».

Валерий Михайлович Геец — д.э.н., академик НАН Украины, заслуженный деятель науки и техники Украины. С 1997 года возглавляет Институт экономики и прогнозирования НАН Украины, с 2009 года — вице-президент НАН Украины.

Лидия Васильевна Шинкарук — д.э.н., член-корреспондент НАН Украины, зав. отделом экономического роста и структурных изменений в экономике ДУ «Институт экономики и прогнозирования НАН Украины».

Александр Александрович Широ — к.э.н., заместитель директора, член ученого совета ИНП РАН. Область научных и экспертных интересов — анализ и прогнозирование национальной экономики, межотраслевые исследования, внешнеэкономические отношения.

Электронная почта: schir@ecfor.ru

Владимир Адольфович Ясинский — управляющий директор по аналитической работе, член правления ЕАБР. Окончил экономический факультет Московского государственного университета (МГУ), преподавал в Российском институте дружбы народов и МГУ. Работал заместителем экономического советника посольства Российской Федерации в Непале и заместителем торгпреда РФ в Индии. 1998–2003 годы — заместитель торгпреда РФ в Китае, 2003–2006 годы — заместитель директора представительства компании «Газпром» в Китае.

Электронная почта: yasinskiy_va@eabr.org

Андрей Михайлович Анисимов — руководитель направления Центра интеграционных исследований Евразийского банка развития. Закончил экономический факультет Санкт-Петербургского государственного университета. Область научных и экспертных интересов — экономическая теория и экономическая интеграция. Имеет ряд публикаций.

Электронная почта: anisimov_am@eabr.org



Виктор Ивантер



Валерий Геец



Лидия Шинкарук



Александр Широ



Владимир Ясинский



Андрей Анисимов



Economic and technological cooperation across the SES sectors and Ukraine

Viktor Ivanter, Valeriy Geetz, Lidiya Shinkaruk, Alexandr Shirov, Vladimir Yasinskiy, Andrey Anisimov

The paper is based on the study of sectoral cooperation in the Post-Soviet area. It has been prepared with participation of employees of the EDB Center for Integration Studies, RAS Institute for Economic Forecasting, NASU Institute for Economics and Forecasting, involving Kazakh and Belarusian experts. The authors sought to analyze the current level of cooperation ties between the economies of Ukraine and the SES and to assess the possible prospects of cooperation in various scenarios for medium and long term perspective.

Keywords: SES, CU, Ukraine, cooperative ties, inter-sectoral balance, industrial sectors, European integration

JEL: E20, F42, F15, L52, L62

Материал основан на исследовании по вопросам секторального сотрудничества на постсоветском пространстве. В его создании принимали участие сотрудники Центра интеграционных исследований Евразийского банка развития, Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, Института экономики и прогнозирования НАНУ с привлечением казахстанских и белорусских экспертов. Авторы стремились проанализировать текущий уровень кооперационных связей между экономиками стран ЭЭП и Украиной и оценить возможные перспективы сотрудничества при различных сценариях развития событий в средне- и долгосрочной перспективе.

Ключевые слова: ЭЭП, ТС, Украина, кооперационные связи, межотраслевой баланс, промышленные сектора, евроинтеграция.

События последних месяцев 2013 года внесли существенные изменения в интеграционные процессы на постсоветском пространстве. С одной стороны, Россия, Казахстан и Беларусь заканчивают работу над соглашением о Евразийском экономическом союзе. О намерении присоединиться к Таможенному союзу заявила Армения. С другой стороны, Украина приостановила процесс подписания соглашения об ассоциации и зоне свободной торговли с Европейским союзом, мотивируя свое решение необходимостью еще раз взвесить все плюсы и минусы такого шага, а также уменьшить масштабы несимметричности условий создания зоны свободной торговли (ЗСТ) в рамках Соглашения об ассоциации между Украиной и странами ЕС (CA ЕС).

Таким образом, сформировался комплекс вопросов, требующих взвешенных решений, позволяющих обеспечить для каждой из стран максимальный положительный политический и социально-экономический эффект. Принятие такого решения требует соответствующего аналитического сопровождения, задачей которого является всеобъемлющее информирование органов, ответственных за принятие решений, о последствиях того или иного набора действий.

Нам представляется важным не только оценить будущие перспек-

тивы сотрудничества между странами ЕЭП и Украиной, но и рассмотреть вопрос текущей значимости кооперационных связей для формирования обоснованного представления о перспективной отраслевой и макроэкономической динамике.

Центр интеграционных исследований Евразийского банка развития, Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН, Институт экономики и прогнозирования НАНУ с привлечением казахстанских и белорусских экспертов провели исследование по вопросам секторального сотрудничества на постсоветском пространстве^{*}. Ключевая цель исследования — анализ текущего уровня кооперационных связей между экономиками стран ЕЭП и Украиной и оценка возможных перспектив сотрудничества при различных сценариях развития событий в средне- и долгосрочной перспективе.

Развитие мировой экономики в последние годы сталкивается с очевидными вызовами, связанными с нарастанием ограничений развития и недостаточностью ресурсов для устойчивого роста, поэтому вынужденная потеря сохранившихся и возможное развитие кооперационных связей, прежде всего в промышленности, одно из важнейших условий использования имеющихся ресурсов для обеспечения роста экономики.

В глобальном изменении, несмотря на наличие множества инструментов экономической политики, находящихся в распоряжении экономических институтов, не существует четкого понимания того, за счет каких механизмов может быть преодолен кризис текущей модели развития мировой экономики. Нестабильность мировой экономики значительно осложняет выбор стратегии долгосрочного развития для отдельных стран. В особенности это касается развивающихся государств, которые вынуждены принимать ключевые решения в условиях жесткой конкурентной среды, сложившейся в результате глобализации мировой экономики. Принятие ошибочных решений способно не только привести к текущему снижению конкурентоспособности экономики, но и может иметь долгосрочные негативные последствия, отражающиеся на уровне жизни населения и устойчивости экономического роста.

Ключевая особенность стран постсоветского пространства — наличие сформировавшейся структуры экономики, которая является как наследием СССР, так и результатом развития в последние 20 лет. Современный «каркас» постсоветского экономического пространства характеризуется значительными структурными разрывами и неоднородностями по уровню конкурентоспособности и доходов. Одновременно с этим сложившаяся структура экономики каждой страны является базой, на которую будет опираться любая конструктивная экономическая стратегия.

^{*} См. ЦИИ ЕАБР (2013) Экономическая и технологическая кооперация в разрезе секторов ЕЭП и Украины. Доклад № 18. Санкт-Петербург: ЕАБР. Доступно на: <http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsСП/project17/>



В предыдущих докладах ЕАБР, посвященных оценке эффектов от создания ЕЭП и возможного присоединения к нему Украины, рассматривалось влияние интеграционных процессов на постсоветском пространстве на ключевые макроэкономические показатели, прежде всего на динамику ВВП. Однако агрегирующие экономические показатели формируются на основе функционирования большого количества экономических субъектов, формирующих, в свою очередь, динамику в агрегированных секторах экономики. Значительные проблемы развития связаны с особенностями отдельных секторов экономики, состояние которых может ограничивать возможности экономического роста. Понимание проблем отдельных отраслей, их потенциальных возможностей способствует повышению общего качества экономической политики, выстраиванию осознанных действий по развитию отдельных отраслей и производственных комплексов.

По своему масштабу экономики республик ЕЭП и Украины в 2012 году превысили уровень в 3.4% от мирового ВВП. Следует отметить, что это больше доли этих стран в мировом ВВП, достигнутой к концу советского периода (2.9% в 1990 году по оценкам Всемирного банка). Конечно, советская экономика функционировала в совершенно иной хозяйственной и ценовой среде, и корректные оценки ее вклада в мировое хозяйство крайне затруднительны. Однако следует признать, что к настоящему моменту ключевые государства постсоветского пространства достигли показателей, превышающих максимумы советского периода.

Сложившиеся разрывы в динамике ВВП между Россией, Беларусью и Украиной в определенной степени объясняются структурой производственного капитала, характерной для этих стран, и инвестиционной политикой последних 20 лет. Концентрация промышленных предприятий на Украине в советский период привела к тому, что после 1991 года значительные производственные мощности в украинской экономике оказались избыточными и в то же время неспособными удовлетворять изменившийся спрос на внутреннем рынке. Низкий уровень загрузки основного капитала фактически дестимулировал проведение активной инвестиционной политики, что замедляло рост эффективности производства. При этом, по сравнению с другими странами постсоветского пространства, украинская экономика изначально характеризовалась высокой энергоемкостью, связанной со значительной долей энергоемких производств (таких как металлургия и химическая промышленность) в структуре экономики.

В советской экономике производства размещались в соответствии с принятыми на тот момент принципами экономической целесообразности. Украина была идеальным местом для развития высокотехнологичных производств в силу огромного кадрового и научного потенциала, развитой системы сообщений, энергетиче-

ской обеспеченности, наличия исторически развитых промышленных регионов.

Сейчас промышленный потенциал Украины — это не только относительно благополучные сырьевые производства, но и большое количество промышленных предприятий, обеспечивающих занятость существенной части трудоспособного населения. Эти предприятия, выжившие в наиболее сложные годы экономического спада, способны генерировать доходы, обеспечивать приемлемый уровень заработной платы и налоговых отчислений, формировать условия для постепенной модернизации украинской промышленности. Однако для этого им нужен спрос, который, к сожалению, не в состоянии предъявить ни украинская экономика, ни находящаяся под влиянием глобального кризиса российская экономика.

Прямой вклад украинского машиностроения в ВВП составляет около 5%. Однако Украина (пусть и не с самым современным сектором высокотехнологичных производств) радикально отличается по своему месту в мире от страны, таких производств не имеющей.

Надо прямо сказать: сохранение Украиной статуса державы, обладающей значимым потенциалом производства высокотехнологичной продукции, в настоящий момент определяется во многом уровнем торгово-экономических отношений с Россией. И дело даже не в том, что Россия является исторически сложившимся рынком для поставок такой продукции. И Россия, и Украина всегда являлись для ученых и конструкторов естественными партнерами при конструировании образцов техники, особенно высокотехнологической. Многие из украинских и российских конструкторских бюро при разработке новых видов продукции не могут обойтись без помощи коллег и потенциала ведущих научно-исследовательских институтов в области авиации, космоса, судостроения, атомной промышленности. Разрыв этих связей — один из серьезнейших вызовов, ставящих на грань существования весь высокотехнологичный сектор украинской экономики, с одной стороны, и потери российской экономики — с другой.

С точки зрения России, создание зоны свободной торговли Украины и ЕС непосредственным образом поставит под угрозу связи в сфере военно-технического сотрудничества, так как Россия видит риски вмешательства в эти отношения третьей стороны. Кроме того, принятие в 2012 году целого ряда программ импортозамещения в отдельных отраслях российской экономики, прежде всего создание замкнутых циклов в ОПК, уже сегодня отстраняет Украину от реального участия в реализации многомиллиардных мероприятий по закупке техники в рамках Гособоронзаказа России, за исключением той продукции, которая в кратко- и среднесрочной перспективе не может быть замещена, и исключает возможность новых совместных проектов в этой сфере.



Следует также учитывать, что в условиях не вполне благоприятной конъюнктуры текущие экономические риски для Украины и России многократно возрастают. Создание ЗСТ между Украиной и ЕС эти риски дополнительно увеличивает, причем не только для Украины, но и для России. Помимо снижения уровня доверия между странами, это уже привело к дополнительным торговым конфликтам, и в перспективе потребует выработки адекватных мер, обеспечивающих экономическую безопасность, прежде всего самой России.

Для внутренней экономики Украины подписание соглашения с ЕС несет некоторые риски роста импорта на фоне постепенной отмены большей части торговых барьеров с Евросоюзом. При этом ожидаемый рост экспорта из Украины в страны ЕС в среднесрочной перспективе формирует условия для несбалансированности внешнеторговых потоков. Ожидаемый рост инвестиций из ЕС был бы связан, прежде всего, с энергетикой, финансовым сектором, недвижимостью и инфраструктурой, но в меньшей степени смог бы на первых порах поддержать промышленность, особенно в тех секторах, которые весьма развиты и конкурентоспособны в странах ЕС. Потребуется достаточно много ресурсов и времени для реструктуризации предприятий с недостаточным уровнем эффективности производства, что сопровождается снижением уровня занятости.

Пауза, которая возникла в результате откладывания подписания Соглашения с ЕС, позволяет дополнительно рассмотреть перспективы кооперационных связей между странами ЕЭП и Украиной, определить их вклад в текущую и перспективную экономическую динамику, чтобы в будущем в процессе поиска решений об ассоциации с ЕС были учтены эти возможности, чтобы их не потерять безвозвратно, особенно если учесть, что ресурсов и возможностей для обеспечения устойчивого роста и на Украине, и в России, и в ЕС в условиях кризиса не так много.

Определенное представление о значимости кооперационных связей можно получить из анализа распределения продукции во взаимной торговле, направляемой на цели промежуточного потребления и конечного использования.

Следует отметить, что примерно одна треть от всей продукции из стран ЕЭП используется в украинской экономике для промежуточ-

Таблица 1. Распределение машиностроительной продукции на цели промежуточного потребления и конечного спроса при поставках на Украину и в Казахстан, %

	Россия		Беларусь		Казахстан	
	Промежуточный спрос	Конечный спрос	Промежуточный спрос	Конечный спрос	Промежуточный спрос	Конечный спрос
Украина	30.7	69.3	32.2	67.8	30.3	69.7
	Россия		Беларусь		Украина	
Казахстан	16.7	83.3	13.7	86.3	9.3	90.7

Источник: расчеты ИЭП НАНУ, Институт макроэкономических исследований РК.

ного потребления и две трети приходится на конечный спрос. В экономике Казахстана доля промежуточной продукции из стран ЕЭП и Украины существенно ниже, что свидетельствует о недостаточном уровне развития внутриотраслевой торговли.

Более подробный анализ этих и других процессов в экономике стран ЕЭП и Украины может быть выполнен с использованием инструментария, позволяющего рассматривать динамические и структурные характеристики развития экономики в увязке с параметрами взаимной торговли. Таким инструментом могут служить интегрированные (межстрановые) таблицы «Затраты-Выпуск» (межотраслевой баланс). Использование этих таблиц позволяет не только оценивать структуру затрат и распределения продукции в отдельных странах, но и оценивать распределение потоков продукции между отдельными странами.

Идея интегрированных межотраслевых балансов была впервые практически реализована в рамках ряда международных проектов, в частности, консорциума исследовательских институтов WIOD (World Input-Output Database). Однако данные работы не позволяют рассматривать процессы на постсоветском пространстве, так как большинство стран этой части мировой экономики (за исключением России) отнесены к «остальному миру». В то же время методология межотраслевого и межстранового анализа для государств постсоветского пространства обладает очевидной привлекательностью, так как позволяет более детально исследовать экономическую эффективность кооперационных связей.

Поэтому была предпринята попытка создания экспериментально-интегрированного межотраслевого баланса для стран ЕЭП и Украины.

В интегрированном балансе отраслевой выпуск для каждой страны представлен в следующем виде (для 44-х отраслевой структуры межотраслевого баланса):

$$x_{ir} = \sum_{jr=1}^n x_{irjr} + \sum_{jb=1}^n x_{irjb} + \sum_{ju=1}^n x_{irju} + \sum_{jk=1}^n x_{irjk} + \sum_{jw=1}^n x_{irjw} + y_{irr} + y_{irb} + y_{iru} + y_{irk} + y_{irw}$$

где:

x_{ir} — валовой выпуск i -отрасли российской экономики,

x_{irjr} , x_{irjb} , x_{irju} , x_{irjk} , x_{irjw} — потоки продукции российской отрасли i , используемой на цели промежуточного потребления в j -отраслях российской, белорусской, украинской, казахстанской экономик и прочем мире,

y_{irr} , y_{irb} , y_{iru} , y_{irk} , y_{irw} — конечный спрос на продукцию российской отрасли i в российской, белорусской, украинской, казахстанской экономиках и прочем мире.



Таблица 2. Схема формирования интегрированного межотраслевого баланса республик ЭЭП и Украины

x_{ijr}	x_{ijb}	x_{iju}	x_{ijk}	x_{ijw}	y_{rr}	y_{rb}	y_{ru}	y_{rk}	y_{rw}	X_r
x_{ibr}	x_{ibj}	x_{ibu}	x_{ibk}	$x_{i bw}$	y_{br}	y_{bb}	y_{bu}	y_{bk}	y_{bw}	X_b
x_{iur}	x_{iuj}	x_{iuu}	x_{iuk}	$x_{i uw}$	y_{ur}	y_{ub}	y_{uu}	y_{uk}	y_{uw}	X_u
x_{ikr}	x_{ikb}	x_{iku}	x_{ikj}	x_{ikw}	y_{kr}	y_{kb}	y_{ku}	y_{kk}	y_{kw}	X_k
x_{iwr}	x_{iwb}	x_{iwu}	$x_{i wk}$							
VA_r	VA_b	VA_u	VA_k							
X_r	X_b	X_u	X_k							

Схематично интегрированный межотраслевой баланс можно представить следующим образом, отраженным в таблице 2.

где:

VA_r, VA_b, VA_u, VA_k — добавленная стоимость в экономиках России, Беларуси, Украины и Казахстана,

X_r, X_b, X_u, X_k — валовой выпуск в экономиках России, Беларуси, Украины и Казахстана.

Информационной базой при разработке интегрированного межотраслевого баланса за 2011 год являлись: расчетный межотраслевой баланс российской экономики за 2011 год, разработанный в ИНП РАН, расчетный межотраслевой баланс украинской экономики, разработанный специалистами ИЭП НАНУ, расчетные межотраслевые балансы для Республики Беларусь и Республики Казахстан, разработанные с использованием последних официальных таблиц «Затраты-Выпуск» специалистами ИНП РАН с привлечением экспертов из Казахстана и Беларуси, статистика национальных счетов стран, актуальная таможенная статистика, интегрированные таблицы «Затраты-Выпуск», разработанные в рамках проекта WIOD.

Технически задача по формированию интегрированного баланса решалась путем разделения потоков промежуточного и конечного спроса на отечественную продукцию и продукцию, поставляемую из стран постсоветского пространства и остального мира.

В общем случае решение данной задачи облегчается наличием матрицы использования импортных товаров для каждой страны. Однако эта матрица отражает общее распределение импорта на цели промежуточного и конечного использования. Страны постсоветского пространства отличает более высокий уровень внутриотраслевых кооперационных связей. Соответственно, можно уверенно предполагать, что и доля промежуточного потребления во взаимной торговле этих государств должна быть выше, чем в целом по импорту отдельных отраслей. Таким образом, при формировании интегрированного баланса для стран постсоветского пространства одна из наиболее существенных проблем состояла в распределении торговых потоков

между странами на цели промежуточного потребления и конечного спроса. В рамках построения интегрированного баланса такая задача была выполнена.

В таблице 3 представлена укрупненная версия симметричной таблицы интегрированного межотраслевого баланса для государств ЕЭП и Украины, демонстрирующая агрегированную структуру затрат между странами и распределение продукции.

В соответствии с данными баланса в структуре материальных затрат российской экономики в наибольшей степени задействована собственная продукция (свыше 85%). Затраты на продукцию остального мира составляют до 10%, а на долю Украины и Казахстана приходится до 1% от общей суммы материальных затрат в российской экономике. Экономика Беларуси в значительной степени зависит от торгово-экономических отношений с Россией. До четверти всех материальных затрат в этой стране приходится на продукцию, производимую в России. Примерно 3% затрат в белорусской экономике связано с закупкой украинских материалов и сырья. Связи с экономикой Казахстана при производстве продукции пока являются незначительными и составляют в белорусской экономике около 1%. До 15% затрат приходится на продукцию, закупаемую в остальном мире.

При агрегированном анализе можно сделать вывод, что экономика Украины сохраняет достаточно высокую зависимость от торгово-экономических связей со странами ЕЭП. Свыше 15% от материальных затрат связано с закупками в России (13,5%), Казахстане (1%) и Беларуси (2%). При этом доля остального мира в материальных затратах составляет для украинской экономики примерно 18%.

В распределении конечной продукции наибольшая доля российской продукции потребляется в самой России (92,6%) и прочем мире (6,2%). На долю Беларуси, Казахстана и Украины приходится около 1,5%. Для Украины связи со странами ЕЭП более значимы. Эти государства потребляют до 10% от всего объема продукции Украины, направляемого на цели конечного использования.

Рынок стран ЕЭП (Россия и Казахстан) потребляет свыше 7% от всех товаров Беларуси, направляемых на цели конечного использования.

При анализе уровня кооперационных связей между республиками ЕЭП и Украиной чрезвычайно важно оценить потенциал их возможного влияния на экономику рассматриваемых стран. В сложившихся условиях сохранение имеющегося кооперационного потенциала и будет означать максимальное использование этого фактора в целях обеспечения экономического роста. **Приведенные ниже оценки следует рассматривать прежде всего не как сценарный прогноз, а как оценку фактически имеющегося потенциала торгово-экономического сотрудничества. Возможности использования этого потенциала связаны с экономической по-**



Таблица 3. Интегрированный межотраслевой баланс стран ЕЭП и Украины за 2011 год, агрегированное представление, \$ млн (основные цены)

	Промежуточное потребление					Конечный спрос					Выпуск
	Россия	Украина	Казахстан	Беларусь	Остальной мир	Россия	Украина	Казахстан	Беларусь	Остальной мир	
Россия	1587	26.1	5.2	22.3	420	1476	6	9	4.3	97.9	3655.1
Украина	12.4	128	0.6	2.5	47	8.8	91.6	1.6	1.1	14.4	308.5
Казахстан	9	1.7	110	1	74	2.3	0.2	116.7	0.2	5	320.8
Беларусь	4.3	3.7	0.3	55.5	28	4.9	1.2	0.1	52.6	13.7	164.2
Остальной мир	163	35.5	14	14.7		247.2	25.1	18.6	9.1		
Налоги на продукты	67.1	3.5	3.9	2.9							
ВДС	1811	109	186	65							
Выпуск	3655	308	320	164							

Источник: расчеты ИИП РАН, ИЭП НАНУ, АО «Институт макроэкономических исследований» РК.

литикой, проводимой в каждой из рассматриваемых стран, и фактически складывающимся уровнем торгово-экономических отношений. Наличие данных межстранового баланса позволяет перейти к рассмотрению ситуации в отдельных видах экономической деятельности.

Наиболее существенный макроэкономический потенциал кооперационных связей сохранился в машиностроительных производствах: авиастроении, судостроении, в части транспортного машиностроения.

Формирование макроэкономических эффектов от текущего состояния кооперационных связей стран постсоветского пространства распадается на несколько ключевых этапов. Во-первых, это рост поставок промежуточной продукции (например, при производстве некоторых моделей российских вертолетов используются украинские двигатели и ряд других комплектующих). Во-вторых, это прямые эффекты, связанные с ростом объема затрат и валовых выпусков, необходимых для производства дополнительной продукции, идущей на экспорт. В-третьих, полные эффекты, формирующиеся при распределении доходов, образующихся в результате дополнительных объемов производства.

Для авиастроительной и ракетокосмической отрасли наиболее важными являются связи между российскими предприятиями, а также украинскими концернами «АН», «Мотор-Сич» и «Южмаш».

Таблица 4. Формирование эффектов в рамках кооперационных связей при производстве воздушного транспорта и ракетостроении, \$

	Прирост экспорта в Россию		Прямые эффекты		Полные эффекты	
Россия	Украина		Украина		Украина	
Производство воздушного транспорта и ракетостроение	Транспортное машиностроение	20.6	Транспортное машиностроение	24.6	Транспортное машиностроение	24.9
	Металлургия	6.8	Металлургия	12.5	Металлургия	13.1
Рост объемов производства	Химическое производство	2.4	Машиностроение	3	Машиностроение	4.1
1000	Рост объемов экспорта	33.1	Рост объемов производства	59	Рост объемов производства	86.8
	Беларусь		Беларусь		Беларусь	
	Транспортное машиностроение	5.8	Транспортное машиностроение	6.6	Транспортное машиностроение	6.9
	Машиностроение	2.6	Машиностроение	3.5	Машиностроение	3.9
	Химическое производство	2.2	Химическое производство	3	Химическое производство	3.1
	Рост объемов экспорта	12.2	Рост объемов производства	18.7	Рост объемов производства	25.8
	Казахстан		Казахстан		Казахстан	
	Металлургия	3.8	Металлургия	4.1	Металлургия	4.2
	Производство кокса и нефтепродуктов	1	Добыча металлических руд	1.4	Добыча металлических руд	1.5
	Добыча металлических руд	0.9	Производство кокса и нефтепродуктов	3	Производство кокса и нефтепродуктов	1.3
	Рост объемов экспорта	8.5	Рост объемов производства	11.5	Рост объемов производства	17.4
			Рост добавленной стоимости	35.1	Рост добавленной стоимости	52.9
			Украина	21.1	Украина	32.2
			Беларусь	6.4	Беларусь	10.7
			Казахстан	7.7	Казахстан	11

Источник: расчеты ИМП РАН.

Рост валового выпуска в российском производстве воздушного транспорта и ракетостроении на \$1 тыс. в существующей системе межотраслевых связей создает дополнительный спрос на продукцию целого ряда отраслей экономики Украины, Беларуси и Казахстана. Прирост экспорта для Украины при этом составит \$33.1, для Беларуси — \$12.2 млн, для Казахстана — \$8.5 млн.

Увеличение экспорта означает и увеличение объемов производства, причем на большую величину, поскольку рост валовых выпусков сопровождается и увеличением объемов промежуточных затрат.



Для украинской экономики рост производства, обусловленный приростом поставок российскому авиастроению, составит \$59. В Беларуси валовые выпуски вырастут на \$18.7. В Казахстане рост объемов производства составит \$11.5.

При увеличении валового выпуска в экономике формируются дополнительные доходы, которые становятся источником для увеличения потребительского и инвестиционного спроса. Дополнительный спрос будет удовлетворяться как за счет роста внутреннего производства, так и за счет импорта из других стран, стимулируя увеличение объемов производства в них. Таким образом, полные эффекты от роста производства российского авиастроения на \$1 тыс. будут заключаться: для Украины в росте валового выпуска на \$86.8, валовой добавленной стоимости — на \$32.2; для Казахстана — в росте объемов производства на \$17.4, валовой добавленной стоимости — на \$11; для Беларуси — в росте валового выпуска на \$25.8, валовой добавленной стоимости на \$10.7.

Для сравнения, рост производства воздушного транспорта Украины на аналогичную величину в \$1 тыс. за счет роста совокупного валового выпуска в целом по экономике на \$1581 приведет к увеличению производства в российской экономике на \$354.2, в экономике Казахстана — на \$28.2, в экономике Беларуси — на \$18.2. Несмотря на то, что само украинское авиастроение имеет незначительную долю импорта из России в структуре производственных затрат, рост производства в авиастроении сопровождается увеличением производства в других секторах (например, в металлургии и химии), которые имеют большую долю российского импорта в структуре затрат. В следующих таблицах (для всех машиностроительных производств расчеты выполнены в рамках инерционного сценария)* приведены оценки возможной значимости кооперационных связей между странами ЕЭП и Украиной при производстве железнодорожного транспорта. Расчеты выполнялись в логике, предполагающей сохранение на всем прогнозном периоде текущего уровня кооперационных связей. Соответственно, при ухудшении торгово-экономических отношений между странами масштаб экономических потерь может оцениваться на основе полученных значений.

Рост объемов производства в российском авиастроении в 2012–2030 годах — около четырех раз, что при условии сохранения текущего уровня кооперации означает существенное увеличение спроса на продукцию украинских отраслей, в первую очередь машиностроительных видов деятельности. Прирост ВВП Украины за счет взаи-

* Инерционный сценарий предполагает, что в период до 2030 года уровень кооперационных связей в рассматриваемых отраслях останется на прежних значениях. При этом используются базовые прогнозы развития экономик рассматриваемых стран. В прогнозе не предполагается присоединение Украины к ЕЭП. Таким образом, в таблицах дается оценка возможного потенциала вклада кооперационных связей в развитие экономики в период до 2030 года. Различные варианты развития интеграционных процессов на постсоветском пространстве могут как повысить, так и понизить приведенные оценки.

мосвязей с российским производством воздушного транспорта может составить около \$2.4 млрд в ценах 2011-го (0.65% ВВП Украины) к 2030 году.

Для Беларуси значимость кооперационных связей с российским производством воздушного транспорта несколько ниже. В перспективе до 2030 года обуславливаемый ими прирост ВВП может составить около \$1 млрд, или немногим менее 1% ВВП Беларуси. Прямые экспортные поставки продукции авиастроения в Россию являются незначительными и оцениваются в этом периоде в 0.06% белорусского ВВП.

Для экономики Казахстана взаимосвязи с российским авиастроением менее значимы, нежели для Беларуси и Украины, обеспечивая к 2030 году лишь около 0.23% ВВП. Экспорт продукции авиастроения Казахстана в Россию также составит лишь около 0.08% от валового внутреннего продукта.

В судостроительной отрасли тесные кооперационные связи сохраняются между российскими и украинскими партнерами. Крупнейшими партнерами являются: Научно-производственный комплекс газотурбиностроения (НПКГ) «Зоря»-«Машпроект», завод «Экватор» и другие.

Увеличение объемов валового выпуска российского судостроения на \$100 и, соответственно, производственных затрат, в том числе и на продукцию зарубежных производителей, означает рост экспорта из Украины на \$16.7, из Беларуси — на \$7, из Казахстана — на \$6.9.

Прирост конечного спроса за счет увеличения экспортных поставок приведет к росту объемов производства. Рост валового выпуска украинской экономики составит \$46.4. В Казахстане рост объемов производства составит \$14.5. В белорусской экономике рост валового выпуска составит \$14.9.

Рост валовой добавленной стоимости в экономике Украины составит \$15.1, в экономике Беларуси — около \$5.7, в экономике Казахстана — \$9.

Как и в случае с авиастроением, рассматривались эффекты от роста импорта товаров промежуточного спроса. Если учитывать рост импорта товаров конечного потребления, вызванный ростом доходов и конечного спроса в экономике России, то величина рассматриваемых мультипликативных эффектов возрастет.

Аналогичный рост украинского производства морского транспорта будет обеспечивать для российской экономики рост совокупного валового выпуска на \$328.9, а валовой добавленной стоимости — на \$165.8. Рост объемов производства в экономике Беларуси будет составлять около \$25.4, а порождаемый им прирост валовой добавленной стоимости — около \$9.8. В казахстанской экономике рост валового выпуска составит около \$23.5, валовой добавленной стоимости — \$13.5.



Таблица 5. Формирование эффектов в рамках кооперационных связей при производстве морской техники, \$

	Прирост экспорта в Россию		Прямые эффекты		Полные эффекты	
Россия	Украина		Украина		Украина	
Производство и ремонт морского транспорта	Металлургия	6.5	Металлургия	8.9	Металлургия	9.6
	Транспортное машиностроение	5.3	Транспортное машиностроение	6.4	Транспортное машиностроение	6.8
Рост объемов производства	Химическое производство	2.1	Машиностроение	3	Машиностроение	3.2
1000	Рост объемов экспорта	16.7	Рост объемов производства	29.5	Рост объемов производства	46.4
	Беларусь		Беларусь		Беларусь	
	Машиностроение	2.2	Машиностроение	2.6	Машиностроение	2.9
	Химическое производство	1.9	Химическое производство	2.3	Химическое производство	2.5
	Транспортное машиностроение	1.6	Транспортное машиностроение	3	Транспортное машиностроение	2.1
	Рост объемов экспорта	7	Рост объемов производства	10.7	Рост объемов производства	14.9
	Казахстан		Казахстан		Казахстан	
	Металлургия	3.3	Металлургия	3.6	Металлургия	3.6
	Производство кокса и нефтепродуктов	0.8	Добыча металлических руд	1.3	Добыча металлических руд	1.3
	Добыча металлических руд	0.8	Производство кокса и нефтепродуктов	3	Производство кокса и нефтепродуктов	1
	Рост объемов экспорта	6.9	Рост объемов производства	9.5	Рост объемов производства	14.5
			Рост добавленной стоимости	18.6	Рост добавленной стоимости	29.8
		Украина	8.6	Украина	15.1	
		Беларусь	3.8	Беларусь	5.7	
		Казахстан	6.2	Казахстан	9	

Источник: расчеты ИМП РАН.

Прогнозируемый рост российского производства морского транспорта к 2030 году по отношению к уровню 2011-го составит около 2.4 раза. Соответственно увеличится и рынок для связанной с ним продукции производителей из стран ЕЭП и Украины. Объем ВВП Украины, обусловливаемый взаимосвязями с российским судостроением, может достичь цифры около \$650 млн в ценах 2011 года (0.17% ВВП). Прямой экспорт судостроительной продукции в Россию при сохранении текущего уровня кооперации может составить к 2030 году до 0.13% украинского ВВП.

Значимость кооперационных связей с российским судостроением

ем для Беларуси определяется тем, что прирост ВВП Беларуси, обусловленный ростом производства морского транспорта в Российской Федерации, может достигнуть в 2030 году уровня немногим менее \$300 млн в сопоставимых ценах 2011 года, что составляет около 0.26% от ВВП Беларуси. При этом непосредственный экспорт судостроительной продукции в Россию составит лишь 0.01% ВВП, а основной эффект будет создаваться ростом производства в других машиностроительных видах деятельности.

Взаимосвязи с производством морского транспорта в России обеспечивают лишь 0.06% ВВП Казахстана, при этом экспорт судостроения — 0.01%. Это означает достаточно низкий уровень кооперационных связей, для его повышения необходимо осуществление значительных инвестиций, которые возможны лишь при условии тесного сотрудничества между странами.

Одним из важнейших направлений кооперации между республиками ЕЭП в машиностроительной сфере является сектор транспортного машиностроения. В последние годы резко возросли объемы обновления подвижного состава на сети железных дорог. Особенно сильно этот процесс наблюдается в России, где ОАО «РЖД» только за период 2008–2012 годов закупило более 2200 новых локомотивов. Существенно обновляется парк вагонов всех типов. В Казахстане также отмечаются высокие темпы обновления подвижного состава. Менее быстрыми темпами идет закупка новой техники в Беларуси. Наименьшие темпы обновления подвижного состава пока наблюдаются на украинской сети железных дорог.

Транспортное машиностроение остается одним из видов машиностроительной деятельности, в которых кооперация между производителями стран постсоветского пространства является ключевым условием для поддержания высокого уровня конкурентоспособности продукции на важнейших рынках. В связи с этим рост производства железнодорожной техники в одной из стран через систему межотраслевых и кооперационных связей приводит к достаточно существенному росту спроса на продукцию, производимую в странах ЕЭП и на Украине.

В частности, при росте валового выпуска российского производства транспортных средств и оборудования на \$1 тыс. вырастет и промежуточное потребление продукции других отраслей как отечественных, так и зарубежных производителей, что означает увеличение экспорта прочих стран в Российскую Федерацию. Так, прирост экспорта Украины в Россию составит \$25.2, прирост экспорта Казахстана в Россию составит \$7.9, прирост экспорта Беларуси составит \$9.5.

Полные эффекты для экономики Украины будут заключаться в росте объемов производства на \$66, а также валовой добавленной стоимости — на \$19.9. В Казахстане рост объемов производства составит \$16.7, а валовой добавленной стоимости — \$10.4. В Беларуси рост объ-



Таблица 6. Формирование эффектов в рамках кооперационных связей при производстве железнодорожного транспорта, \$

	Прирост экспорта в Россию		Прямые эффекты		Полные эффекты	
Россия	Украина		Украина		Украина	
Производство железнодорожного транспорта и транспортного оборудования	Металлургия	19.6	Металлургия	23	Металлургия	23.4
	Машиностроение	2	Производство и распределение электроэнергии	3.1	Производство и распределение электроэнергии	4.2
	Химическое производство	1.4	Добыча металлических руд	3	Добыча металлических руд	3.2
Рост объемов производства на 1000	Рост объемов экспорта	25.2	Рост объемов производства	45.9	Рост объемов производства	66
	Беларусь		Беларусь		Беларусь	
	Машиностроение	4.2	Машиностроение	4.8	Машиностроение	5.1
	Химическое производство	1.9	Химическое производство	2.5	Химическое производство	2.7
	Металлургия	1.2	Металлургия	3	Металлургия	2
	Рост объемов экспорта	9.5	Рост объемов производства	14.6	Рост объемов производства	20.1
	Казахстан		Казахстан		Казахстан	
	Металлургия	4.8	Металлургия	5.2	Металлургия	5.3
	Добыча металлических руд	0.8	Добыча металлических руд	1.3	Добыча металлических руд	1.4
	Производство кокса и нефтепродуктов	0.6	Добыча угля	3	Транспортировка и хранение	0.9
	Рост объемов экспорта	7.9	Рост объемов производства	10.6	Рост объемов производства	16.7
			Рост добавленной стоимости	22	Рост добавленной стоимости	35.6
			Украина	11.5	Украина	19.9
			Беларусь	3.4	Беларусь	8.5
		Казахстан	7.1	Казахстан	10.4	

Источник: расчеты ИНП РАН.

емов производства составит \$20.1, а рост валовой добавленной стоимости — \$8.5.

Долгосрочный прогноз развития России на период до 2030 года предполагал, что объем производства железнодорожного транспорта в России возрастет почти в три раза по отношению к 2011 году. Соответственно должен увеличиться и внутренний российский рынок железнодорожной техники. При сохранении текущего уровня кооперационных связей это будет означать также существенный рост спроса и на украинскую продукцию, обеспечивающий к 2030 году дополнительный ежегодный прирост объемов ВВП на величину, эквивалент-

ную \$880 млн в ценах 2011 года. При таких условиях доля транспортного машиностроения может возрасти в ВВП Украины до 2.2%. При этом объем кооперационных связей с российским транспортным машиностроением обеспечит до 0.25% украинского ВВП в этот период, а на экспорт железнодорожной техники в Россию будет приходиться около 50% от всего объема валового выпуска отрасли. Однако корректировка долгосрочного прогноза развития РФ, проведенная в конце 2013 года в сторону уменьшения темпов роста, ставит под сомнение осуществление этих планов.

Для Беларуси значимость кооперационных связей при производстве железнодорожного транспорта существенно меньше. В то же время кооперационные связи с российскими предприятиями железнодорожного машиностроения обеспечивают до 0.3% белорусского ВВП. В перспективе до 2030 года эта доля может возрасти до 0.5% ВВП. Прямые экспортные поставки железнодорожного транспорта в Россию в этот период оцениваются в 0.17% белорусского ВВП.

В Казахстане в последние годы реализуются крупные инвестиционные проекты в области развития производства подвижного состава. Можно ожидать, что российские железные дороги будут закупать готовую продукцию казахстанского производства. В связи с этим доля в ВВП, связанная с экспортом в Россию продукции железнодорожного транспорта, будет расти быстрее, чем доля в ВВП, обусловленная кооперационными связями при производстве продукции транспортного машиностроения. К 2030 году за счет прямых и косвенных кооперационных связей в транспортном машиностроении будет обеспечиваться прирост ВВП Казахстана в размере до \$500 млн.

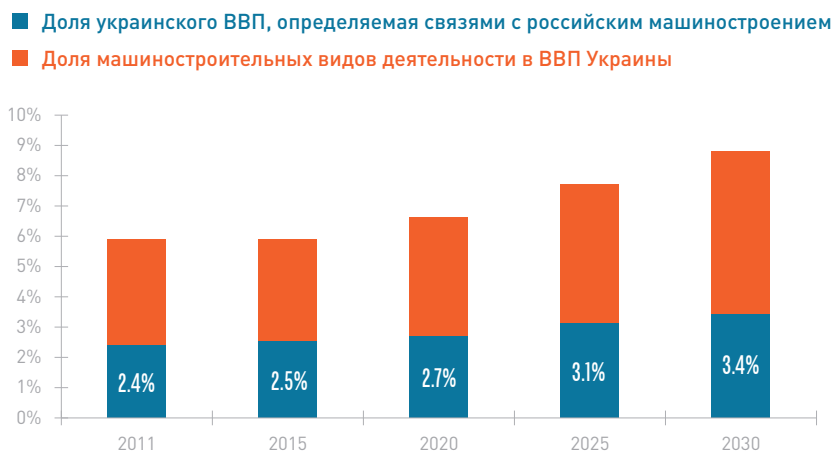
После оценки текущего уровня кооперационных связей можно перейти к некоторым агрегированным оценкам, отражающим значимость связей всего машиностроительного сектора для экономики стран ЕЭП.

Наибольший объем внутриотраслевой торговли машиностроительной продукцией сохраняется между Россией и Украиной. В настоящий момент машиностроительные виды деятельности обеспечивают свыше 5% от всего объема украинского ВВП. При этом за счет прямых и косвенных эффектов от взаимной торговли машиностроительной продукцией между Россией и Украиной формируется до 2.5% от украинского ВВП.

Расчет, предполагающий, как минимум, сохранение текущего уровня кооперационных связей (то есть текущий уровень присутствия Украины на рынке машиностроительной продукции промежуточно и конечного спроса России) при условии роста экономики России на уровне как минимум 3.5% ВВП в год, демонстрирует, что в перспективе до 2030 года доля украинского машиностроения в структуре ВВП может увеличиться до 8%. В этом случае связи с Россией в машиностроительной сфере могут обеспечивать до 3.4% украинского



Рисунок 1. Значимость связей с российским машиностроением для украинской экономики в 2011–2030 годах (инерционный сценарий)



Источник: расчеты ИМП РАН.

ВВП. Следует отметить, что доля ВВП, обусловленного связями с российским машиностроением, возрастает лишь на 1 процентный пункт, тогда как вклад машиностроительных производств в ВВП Украины увеличивается более чем на 3. Таким образом, связи с российским машиностроением могут в долгосрочной перспективе оставаться важным, но не единственным направлением развития украинских производств.

Минимальная оценка ежегодного объема ВВП Украины, связанного с кооперационными связями в машиностроении, в условиях 2012-го составляет \$4.2 млрд. При сохранении существующего уровня связей к 2030 году она может достигнуть \$12.7 млрд в ценах 2013-го.

Однако сохранение текущего уровня кооперационных связей, не говоря уже о его расширении, сложная задача. Здесь имеется множество рисков политического, финансового и технологического характера. В наибольшей степени эти риски сконцентрированы в области высокотехнологичного машиностроения и производствах двойного назначения.

Основной проблемой для устоявшихся кооперационных связей между российскими предприятиями и предприятиями других стран ЕЭП и Украины могут стать политические разногласия, а также дальнейшее расширение политики импортозамещения при производстве техники оборонного назначения в России.

Влияние кооперационных связей Украины и России при производстве продукции машиностроения следует в первую очередь рассматривать на основе объемов поставок украинскими производителями продукции промежуточного потребления российским машиностроительным предприятиям. В связи с этим были рассмотрены несколько сценариев развития кооперационных связей между Россией и Украиной:

- **инерционный сценарий**, который предусматривает сохранение уровня кооперационных связей Украины и России в условиях инерционного роста российской экономики со средними темпами 3.6% в год, что предусмотрено прогнозом МВФ до 2018 года (*IMF World Economic Outlook April-September 2013*);
- **сценарий инновационного развития России (инновационный сценарий)**, который предусматривает сохранение уровня кооперационных связей Украины и России на существующем уровне в условиях инновационного развития российской экономики. В частности, в соответствии с рядом правительственных программ развития экономики России предусмотрено наращивание объемов в отдельных отраслях машиностроения до 2030 года (в авиастроении — в 4 раза, в судостроении — в 2.3 раза, в железнодорожном машиностроении — в 3 раза);
- **сценарий импортозамещения**, который учитывает ожидаемые результаты реализации утвержденных в конце 2012 года государственных программ развития отдельных отраслей экономики России, предусматривающих осуществление импортозамещения в производстве ряда отраслей экономики. В первую очередь это будет касаться производств, связанных с ОПК, судостроением и авиастроением. В результате после введения в действие соответствующих производственных мощностей произойдет сокращение объемов импорта украинской продукции, используемой российскими машиностроительными предприятиями благодаря кооперационным связям.

В авиастроении. В условиях **инерционного сценария** можно прогнозировать, что спрос на агрегаты для производства воздушного транспорта будет оставаться стабильным. **Инновационный сценарий** предполагает рост спроса на продукцию украинских производителей вследствие ускоренного роста отрасли российского авиастроения в соответствии с государственной программой «Развитие авиационной промышленности на 2013–2025 годы», утвержденной распоряжением правительства России от 24 декабря 2012 года № 2509-р. Она предусматривает рост объемов производства продукции авиастроения в четыре раза к 2030 году.

Сценарий импортозамещения предусматривает определенные изменения в кооперационных цепочках в авиастроительной отрасли, которые могут произойти вследствие реализации правительством России программ импортозамещения. Среди этих программ следует выделить ранее упомянутую государственную программу «Развитие авиационной промышленности на 2013–2025 годы», а также федеральную целевую программу (ФЦП) «Развитие гражданской авиационной техники России на 2002–2010 годы и на период до 2015 года» и ФЦП «Развитие гражданской авиационной техники России на 2002–2010 годы и на период до 2015 года». В результате



реализации таких программ импорт двигателей из Украины начиная с 2015 года может постепенно сокращаться, что приведет к значительному снижению роли кооперационных связей в отрасли.

Как свидетельствуют результаты расчетов (см. таблицу 7), по инерционному сценарию среднегодовой объем экспорта украинской продукции в 2013–2018 годах на авиастроительные предприятия России будет превышать \$580 млн. В условиях реализации планов российского правительства по ускоренному росту высокотехнологичных отраслей экономики существующие кооперационные связи могут обеспечить среднегодовой экспорт продукции в объеме около \$600 млн. При наличии необходимых ресурсов этот сценарий может не осуществиться, учитывая планы правительства России по импортозамещению. Согласно сценарию импортозамещения, экспорт украинской продукции для российского машиностроения к 2018 году уменьшится до \$520 млн.

Учитывая косвенные эффекты, включая стимулирование смежных отраслей и рост доходов, по инерционному сценарию кооперационные связи позволят ежегодно создавать в объемах ВВП в среднем \$443 млн (см. таблицу 6). Однако, учитывая риски вытеснения украинских комплектующих, которые используются при производстве воздушного транспорта, с российского рынка по сценарию импортозамещения, годовой объем создаваемого благодаря кооперационным связям ВВП может снизиться к 2018 году и составить \$370 млн.

Таким образом, уменьшение экспорта украинских предприятий, задействованных в кооперации с российской авиастроительной и ракетно-космической отраслью, может составить за 2013–2018 годы \$380 млн и \$480 млн, а ВВП Украины при этом может сократиться на \$290 млн и \$390 млн в ценах 2011 года, по инновационному сценарию и сценарию импортозамещения соответственно.

В судостроении глубина кооперации российских производителей с украинскими поставщиками комплектующих является наименьшей с точки зрения стоимостных показателей. Почти 60% украинского экспорта для судостроительной отрасли России — продукция машиностроения, остальное — металлургия и химия, являющиеся энергоемкими производствами, которые, в свою очередь, увеличивают импорт энергетических материалов для производственных целей.

В условиях **инерционного сценария**, которым предусмотрено сохранение кооперационных связей на существующем уровне, указанные предприятия могут рассчитывать на стабильный портфель заказов продукции для производства судов как военного, так и гражданского назначения.

Условия **инновационного сценария** связаны с планами России по наращиванию выпуска продукции судостроения, в первую очередь для расширения и обновления состава ВМФ России в соответствии с государственной программой вооружений до 2020 года. Реализация

Сценарии	Показатели	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Итого за 2013–2018
Инерционный	Экспорт в РФ	505.7	524.2	545.4	590.6	639.6	692.6	3498.1
	Выпуск со-вокупный, обусловленный ростом экспорта в РФ	995.6	1031.9	1073.7	1162.7	1259	1363.3	6886.2
	ВВП, обусловленный ростом экспорта в РФ	385	399.1	415.3	449.7	486.9	527.3	2663.3
Инновационный	Экспорт в РФ	513.1	535.5	558.8	607.4	660.3	717.8	3592.9
	Выпуск со-вокупный, обусловленный ростом экспорта в РФ	1010.1	1054.1	1100	1195.7	1299.8	1412.9	7072.6
	ВВП, обусловленный ростом экспорта в РФ	390.7	407.7	425.4	462.5	502.7	546.5	2735.5
Импортозамещение	Экспорт в РФ	505.7	524.2	545.4	531.6	524.4	484.8	3116.2
	Выпуск со-вокупный, обусловленный ростом экспорта в РФ	995.6	1031.9	1073.7	1046.4	1032.4	954.3	6134.3
	ВВП, обусловленный ростом экспорта в РФ	385	399.1	415.3	404.7	399.3	369.1	2372.5

Источник: расчеты ИЭП НАНУ.

указанных планов потребует увеличения объемов производства в отрасли в 2.4 раза до 2030 года, что должно обеспечиваться среднегодовым приростом производства на 5% в год.

Условия **сценария импортозамещения** предусматривают изменения в кооперационных цепочках судостроения России и Украины в результате реализации программ импортозамещения. Наиболее значимыми программами в указанной сфере являются ФЦП «Развитие оборонно-промышленного комплекса на период 2007–2015 годов», «Стратегия развития судостроительной промышленности на период до 2020 года и на дальнейшую перспективу», «Развитие гражданской морской техники на 2009–2016 годы» и «Развитие судостроения на 2013–2030 годы».

В *железнодорожном машиностроении* кооперационные связи формируются в рамках совместных холдингов, что отражается на характере взаимных поставок продукции.

Согласно **инерционному сценарию** ожидается, что спрос на железнодорожный транспорт в среднесрочной перспективе будет оставаться стабильным.

Таблица 7. Возможные эффекты для экономики Украины от кооперации с Российской Федерацией в авиастроении за 2013–2018 годы по различным сценариям (\$ млн в ценах 2011 года)



Таблица 8. Возможные эффекты для экономики Украины от кооперации с Российской Федерацией в судостроении за 2013–2018 годы по различным сценариям (\$ млн в ценах 2011 года)

Сценарии	Показатели	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Итого за 2013–2018
Инерционный	Экспорт в РФ	145	147	149.5	153.6	157.7	162	914.7
	Выпуск совокупный, обусловленный ростом экспорта в РФ	285.4	289.3	294.3	302.3	310.4	318.8	1800.6
	ВВП, обусловленный ростом экспорта в РФ	110.4	111.9	113.8	116.9	120.1	123.3	696.4
Инновационный	Экспорт в РФ	147.1	150.1	153.2	157.9	162.8	167.8	939
	Выпуск совокупный, обусловленный ростом экспорта в РФ	289.6	295.5	301.5	310.9	320.5	330.4	1848.4
	ВВП, обусловленный ростом экспорта в РФ	112	114.3	116.6	120.2	124	127.8	714.9
Импортозамещение	Экспорт в РФ	145	147	149.5	153.6	149.8	145.8	890.6
	Выпуск совокупный, обусловленный ростом экспорта в РФ	285.4	289.3	294.3	302.3	294.9	286.9	1753.2
	ВВП, обусловленный ростом экспорта в РФ	110.4	111.9	113.8	116.9	114.1	111	678.1

Источник: расчеты ИЭП НАНУ.

Условия **инновационного сценария** связаны с планами России по наращиванию темпов и увеличения объемов обновления подвижного состава российских железных дорог. Среди них государственные программы «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности на период до 2020 года» и «Развитие транспортной системы». Такие планы предполагают годовой прирост производства железнодорожного транспорта к 2030 году почти в три раза, что предусматривает среднегодовой прирост объемов производства железнодорожного транспорта на 6.3%.

Программы импортозамещения в сфере железнодорожного транспорта в России в большей степени предполагают замещение импорта конечной продукции, чем промежуточных узлов и агрегатов. Кроме того, учитывая особенности кооперационных связей в отрасли, которые сформировались в рамках отдельных транснациональных холдингов и предполагают определенную декомпозицию бизнес-процессов с точки зрения их экономической целесообразности, влияние процессов импортозамещения в отрасли на кооперационные связи будет незначительным. Это обуславливает незначительную разницу в показателях экспорта и ВВП за разными сценариями (см. таблицу 9).

Сценарии	Показатели	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Итого за 2013–2018
Инерционный	Экспорт в РФ	308.7	322.2	337.6	355.4	374.2	393.9	2092.1
	Выпуск совокупный, обусловленный ростом экспорта в РФ	607.7	634.3	664.7	699.7	736.6	775.4	4118.3
	ВВП, обусловленный ростом экспорта в РФ	607.7	634.3	664.7	699.7	736.6	775.4	4118.3
Инновационный	Экспорт в РФ	313.2	329.2	345.9	365.5	386.3	408.2	2148.3
	Выпуск совокупный, обусловленный ростом экспорта в РФ	616.6	647.9	680.9	719.6	760.4	803.6	4229
	ВВП, обусловленный ростом экспорта в РФ	238.5	250.6	263.4	278.3	294.1	310.8	1635.7
Импортозамещение	Экспорт в РФ	308.7	322.2	320.8	319.9	318	315.1	1904.7
	Выпуск совокупный, обусловленный ростом экспорта в РФ	607.7	634.3	631.4	629.7	626.1	620.3	3749.5
	ВВП, обусловленный ростом экспорта в РФ	235	245.3	244.2	243.6	242.1	239.9	1450.2

Таблица 9. Возможные эффекты для экономики Украины от кооперации с Российской Федерацией в железнодорожном машиностроении за 2013–2018 годы по различным сценариям (\$ млн в ценах 2011 года)

Источник: расчеты ИЭП НАНУ.

В результате реализации политики импортозамещения, проводимой в России, совокупное уменьшение экспорта украинских предприятий, задействованных в кооперации с предприятиями железнодорожного машиностроения, может составить за 2013–2018 годы \$190–240 млн. ВВП Украины при этом может сократиться на \$140–180 млн в ценах 2011 года. При этом максимальные потери, как и в случае кооперации с российскими авиастроительными предприятиями, возникнут в конце прогнозируемого периода, когда могут быть введены в эксплуатацию соответствующие мощности, замещающие украинскую продукцию на российском рынке.

В рамках кооперации в таких отраслях, как авиастроение и ракетно-космическая отрасль, судостроение, железнодорожное машиностроение, Украина в 2011 году экспортировала в Россию для этих отраслей продукции на сумму около \$900 млн, что составило 0.4% ВВП. Дальнейшее сохранение уровня кооперации между машиностроителями Украины и России позволило бы нарастить экспорт такой продукции к 2018 году до уровня 0.5% ВВП Украины. Вместе с тем, реализация Россией политики импортозамещения согласно принятым в 2012 году правительственным программам по долго-



срочному развитию экономики может привести к сокращению совокупного экспорта Украины к 2018 году в рамках кооперации с Россией, который составит \$950 млн (0.4% ВВП).

Что касается внешнеэкономических связей Украины и Россией по высокотехнологическому производству, то следует отметить их крайне низкий уровень. Так, доля импорта из Украины высокотехнологической продукции в общем объеме импорта этой продукции РФ составляет 1.72%, из которого более 60% – турбореактивные и турбовинтовые двигатели для авиастроения (код 8411 ТН ВЭД ТС / УКТВЭД). Доля других видов высокотехнологической продукции остается ничтожно малой как в общем экспорте Украины (от 0.001 до 0.078%), так и в совокупном импорте России по отдельным товарным группам (от 0.03% по вычислительной технике до 10.41% по приборам и устройствам для автоматического регулирования и управления). С учетом этого можно сделать вывод: кооперация в высокотехнологическом производстве не будет оказывать существенного влияния на макроэкономическую динамику обеих стран.

Наличие и развитие кооперационных связей в различных секторах экономики является основой для формирования итоговых макроэкономических эффектов от более тесной интеграции Украины и стран ЕЭП.

Расчеты суммарных макроэкономических эффектов от создания ЕЭП и присоединения к нему Украины показывают, что рост интеграционных эффектов существенно возрастает в условиях динамичного развития стран постсоветского пространства. Особую роль играет возможная динамика развития российской экономики как крупнейшего рынка постсоветского пространства.

Проведенное исследование позволяет сформулировать следующие ключевые направления, по которым развитие отдельных секторов экономики стран ЕЭП и Украины будет оказывать влияние на общую экономическую динамику и конкурентоспособность на внешних рынках.

1. При анализе значимости секторальных связей между странами ЕЭП и Украиной необходимо рассматривать не только прямые, но и косвенные эффекты, отражающие вовлеченность в производственный процесс смежных отраслей экономики. Также следует анализировать распределение эффектов на различных стадиях формирования выпуска конечной продукции. Инструментом такого анализа может служить интегрированный межотраслевой баланс России, Украины, Казахстана и Беларуси.
2. Изучение существующей системы отраслевых и межотраслевых связей между экономиками республик ЕЭП и Украиной позволяет говорить о том, что в ряде производств сотрудничество носит безальтернативный характер, однако может быть чувствительно к резкому ухудшению торгово-экономических отношений между странами, что создает дополнительные риски, особенно в производстве продукции оборонного и двойного назначения.

3. В текущих условиях торгово-экономические отношения между Россией и Украиной в рамках машиностроительных производств обеспечивают до 2,5% украинского ВВП. При сохранении данного уровня и темпов роста Российской Федерации на уровне не менее 3,5% ВВП в год доля машиностроительных производств в структуре украинского ВВП может к 2030 году возрасти до 8,5%, а вклад российско-украинских связей в машиностроении составит до 3,4% украинского ВВП.
4. С точки зрения оценки долгосрочных перспектив развития экономик стран ЕЭП и Украины приведенные оценки эффектов от интеграции можно признать умеренными. Нарастающие ограничения экономического развития и замедления темпов роста требуют максимально полного использования имеющегося производственного потенциала. С учетом тренда на сокращение уровня внутриотраслевой торговли в обрабатывающих отраслях уже недостаточным является формирование отдельных совместных проектов. Требуется переход к согласованной промышленной и инвестиционной политике, направленной на максимальное использование действующих производств и рациональное распределение имеющихся инвестиционных ресурсов.

ЛИТЕРАТУРА

ЦИИ ЕАБР (2012) Комплексная оценка макроэкономического эффекта различных форм глубокого экономического сотрудничества Украины со странами Таможенного союза и Единого экономического пространства в рамках ЕврАзЭС. Доклад № 1. Санкт-Петербург: ЕАБР. Доступно на: <http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/ukraine/>

ЦИИ ЕАБР (2013) Экономическая и технологическая кооперация в разрезе секторов ЕЭП и Украины. Доклад № 18. Санкт-Петербург: ЕАБР. Доступно на: <http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/project17/>

Dietzenbacher, E., Losa, B., Stehrerb, R., Timmera, M., Vriesa de, G. (2013) The construction of the World Input–Output Tables in the WIOD project. *Economic Systems Research*, № 1.

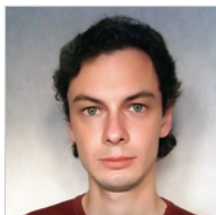
WTO (2011) Trade patterns and global value chains in East Asia: From trade in goods to trade in tasks. WTO&IDE-JETRO.

Yuqing X. and Detert, N. (2010) How the iPhone widens the United States trade deficit with the People's Republic of China. *ADB Working Paper Series*, No. 257, December.





Алексей Кузнецов



Юрий Квашнин

КОЛИЧЕСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ ВЗАИМНЫХ ПРЯМЫХ ИНВЕСТИЦИЙ СТРАН СНГ И ГРУЗИИ

Алексей Владимирович Кузнецов – член-корреспондент РАН, д. э. н., заместитель директора ИМЭМО РАН, руководитель Центра европейских исследований ИМЭМО РАН, профессор кафедры европейской интеграции МГИМО (У) МИД России. В 2001 году с отличием окончил МГУ им. Ломоносова, в 2003-м – аспирантуру ИМЭМО РАН. Обладатель гранта президента России (2005–2006), лауреат медали РАН для молодых ученых (2007). Автор около 200 научных публикаций, в том числе нескольких монографий, 40 статей в журналах из перечня ВАК, нескольких десятков работ на английском языке. Руководитель ряда научных проектов (по грантам РФНФ, в рамках международных исследовательских программ). Выступал с многочисленными докладами на научных конференциях в России, странах ЕС, Китае, Республике Корея. Электронная почта: kuznetsov@imemo.ru

Юрий Дмитриевич Квашнин – кандидат исторических наук, заведующий сектором исследований Европейского союза Центра европейских исследований ИМЭМО РАН. В 2005 году с отличием окончил МГУ им. Ломоносова, в 2009-м защитил кандидатскую диссертацию. Автор индивидуальной монографии и нескольких десятков научных статей. С 2013 года по совместительству доцент кафедры мировой экономики МГИМО (У) МИД России. Участник научных проектов по грантам РФНФ. Выступал с докладами на научных конференциях в России и за рубежом. Электронная почта: ykvashnin@gmail.com

Quantitative analysis of mutual foreign direct investments in the CIS and Georgia

Alexey Kuznetsov, Yuri Kvashnin

The article deals with quantitative methods of analysis of mutual foreign direct investments (FDI) in the CIS. In the first part of the article, authors present index of mutual direct investments. It is calculated for various pairs of post-Soviet countries. Its size is determined by FDI stocks, mutuality of FDI flows, volumes of economies and dynamics of FDI recently. In the second part, correlations between Russian FDI stocks in main economic sectors of Belarus, Ukraine, Kazakhstan, Uzbekistan, Armenia and Azerbaijan and their population, oil & gas resources and membership in the Customs Union are calculated.

Key words: CIS, Customs Union, foreign direct investments, mutual investments

JEL: E22, F21, O16, P23

Статья посвящена количественным методам анализа взаимных прямых иностранных инвестиций в СНГ. В первой части авторы предлагают индекс взаимных прямых инвестиций, который рассчитан для различных пар постсоветских государств. Величина индекса определяется объемом ПИИ, взаимностью их потоков, размером экономики стран и динамикой ПИИ в последние годы. Во второй части рассчитываются коэффициенты корреляции между российскими ПИИ, накопленными в Беларуси, Украине, Казахстане, Узбекистане, Армении и Азербайджане, и численностью населения этих стран, их нефтегазовыми ресурсами и членством в Таможенном союзе.

Ключевые слова: СНГ, Таможенный союз, прямые иностранные инвестиции, взаимные инвестиции.

Количественный анализ в области прямых иностранных инвестиций (ПИИ), особенно при исследовании капиталовложений на постсоветском пространстве, развивается довольно медленно. На наш взгляд, это прежде всего объясняется низким качеством имеющейся статистики. Хорошим примером служит одна из самых цитируемых работ европейских ученых, посвященных моделированию российских ПИИ. Тестирование гипотез сопровождается довольно подробными комментариями, какие на самом деле данные лучше было бы использовать в модели (Kalotay, Sustarova, 2010).

Реализуемая с конца 2011 года Центром интеграционных исследований ЕАБР в партнерстве с Институтом мировой экономики и международных отношений (ИМЭМО) РАН серия научных проектов по ведению мониторинга взаимных инвестиций стран СНГ и Грузии (МВИ СНГ) с самого начала призвана заметно улучшить качество статистической информации о ПИИ в анализируемом регионе. За два года сбор нового эмпирического материала в рамках МВИ СНГ действительно позволил сделать большой шаг вперед по сравнению и с официальной статистикой, и с существующими базами слияний и поглощений, а также проектов с нуля (ЦИИ ЕАБР, 2013а). В итоге появились новые возможности продвинуться в количественном анализе постсоветских ПИИ. Данная статья представляет первые результаты такого анализа — в первом разделе предлагается методика расчета индекса взаимных прямых инвестиций, во втором рассматриваются подходы к корреляционно-регрессионному анализу.



ИНДЕКС ВЗАИМНЫХ ПРЯМЫХ ИНВЕСТИЦИЙ НА ОСНОВЕ МВИ СНГ

Первые два года в рамках МВИ СНГ проводился анализ динамики и структуры взаимных капиталовложений только на основе абсолютных масштабов инвестиций в соответствующих странах, отраслях, проектах. Однако имеет смысл и иной подход — сопоставлять прямые иностранные инвестиции с масштабами экономики стран, вовлечен-

ных в корпоративную интеграцию. Очевидно, что одинаковые размеры взаимных ПИИ двух больших и двух малых стран свидетельствуют о более тесной корпоративной интеграции во втором случае. Кроме того, разумно сопоставлять динамику взаимных ПИИ с ростом национальных экономик республик СНГ. Эти соображения обусловили необходимость построения индекса взаимных прямых инвестиций стран СНГ и Грузии.

Предлагаемый нами индекс взаимных прямых инвестиций (ИВПИ) позволяет дать оценку двусторонним инвестиционным связям на постсоветском пространстве, учитывая сразу несколько параметров:

- 1) общий объем взаимных прямых инвестиций;
- 2) направленность инвестиционных потоков (носят ли они обоюдный или односторонний характер);
- 3) объем экономики каждой из стран-инвесторов;
- 4) динамику инвестиций за последние три года.

Для этого ИВПИ рассчитывается по следующей формуле:

$$I = (A + B + 0.5(A - A' + B - B')) \div (GDP_A + GDP_B) \times 1000k,$$

где

$$k = \sqrt{(\ln A)^2 + 3(\ln B)^2} \div \sqrt{(\ln A)^2},$$

I — индекс взаимных прямых инвестиций,

A — накопленные ПИИ страны A в стране B на конец рассматриваемого года,

B — накопленные ПИИ страны B в стране A на конец рассматриваемого года,

$A > B$,

A' — накопленные ПИИ страны A в стране B тремя годами ранее,

B' — накопленные ПИИ страны B в стране A тремя годами ранее,

GDP_A — ВВП страны A в рассматриваемый год,

GDP_B — ВВП страны B в рассматриваемый год.

Как видно из формулы, в ее основе лежит традиционное для анализа ПИИ отношение накопленных прямых капиталовложений к ВВП (UNCTAD, 2013, web table 7, web table 8). С помощью этого показателя эксперты оценивают роль всего иностранного бизнеса в принимающей капитал экономике (либо значение зарубежных дочерних структур для национального бизнеса при изучении экспорта капитала).

В целом по миру в конце 2012 года отношение накопленных ПИИ

к ВВП составило 32%. Постсоциалистические страны характеризуются пока меньшей степенью интернационализации экономики. Например, в целом по СНГ объем импортированных ПИИ составил лишь 29% от совокупного ВВП региона, колеблясь от 15–17% в Узбекистане, Таджикистане и Азербайджане до более чем 50% в Армении, Казахстане и Туркменистане (а также в Грузии). Поскольку в случае ИВПИ анализируется не весь массив иностранного капитала, а только прямые инвестиции отдельных стран, то размер показателя может оказаться на порядок меньше, поэтому вместо процентов нами используются промилле (соответственно и коэффициент в формуле равен 1000, а не 100).

В случае расчета ИВПИ экспертным путем было решено придать взаимным инвестициям последних трех лет больший (а именно полторный) вес. Это лучше позволяет отслеживать воздействие актуальных событий на постсоветском пространстве на динамику ПИИ. Правда, при таком подходе ИВПИ может принимать отрицательные значения (если сокращение взаимных ПИИ за три года оказалось вдвое больше текущего накопленного объема ПИИ — так случилось в паре Россия — Туркменистан в 2011 году). В принципе, по аналогии можно построить целое семейство ИВПИ, которые могли бы давать больший вес, например, инвестициям только за последний год или, напротив, за последние пять лет. В настоящее время выбор трехлетнего периода связан, с одной стороны, со стремлением оградиться от слишком конъюнктурных колебаний, а с другой — с короткими временными рядами. Ведь сейчас в МВИ СНГ есть данные о накопленных ПИИ только с конца 2008 до конца 2012 года, то есть возможно рассчитать ИВПИ по предложенной формуле только для 2011 и 2012 годов (см. таблицу 1).

Введение в формулу расчета ИВПИ коэффициента k может вызвать дискуссии. Как видно, k меняется от 1 до 2, то есть в отдельных случаях усиливается показатель ИВПИ. Это делается для придания большего веса второму по размеру капиталовложений партнеру в инвестиционной паре, чтобы не слишком выделялись пары, где явно доминирует одна страна. В случае 2012 года максимальные коэффициенты k (более 1.9) оказались у Казахстана в паре с Россией и Грузии в паре с Украиной (при разрыве ВВП на порядок накопленные ПИИ второй страны уступают лидеру по объему менее чем втрое). Однако во многих случаях k оказывается равен 1, то есть налицо лишь поток ПИИ в одну сторону. При этом подчеркнем, что k не зависит от того, оказывается ли на первом месте по масштабам ПИИ страна с большим или меньшим ВВП — A всегда относится к лидеру по инвестициям. Это логично, учитывая разную способность стран с одинаковым размером экономики (и даже ВВП на душу населения) к экспорту ПИИ в зависимости от модели экономического развития и структуры экономики. Можно даже говорить о выраженности так называемых «мобилизационных» факторов экспорта прямых инвестиций (Кузнецов, 2012).



Таблица 1. Индекс взаимных прямых инвестиций (ИВПИ) стран СНГ и Грузии

Страна — лидер по объему ПИИ в инвестиционной паре	Вторая страна инвестиционной пары	Объем взаимных ПИИ в конце 2012, \$ млрд	ИВПИ в 2012	ИВПИ в 2011
Азербайджан	Грузия	1.4	22.03	23.42
Россия	Украина	17.67	17.09	15.75
Россия	Казахстан	15.27	14.11	15.68
Россия	Беларусь	7.81	8.29	8.95
Россия	Узбекистан	4.34	4.12	3.41
Украина	Грузия	0.24	2.63	2.86
Казахстан	Грузия	0.53	2.49	2.66
Казахстан	Кыргызстан	0.37	2.04	2.2
Россия	Азербайджан	1.4	1.25	1.36
Россия	Армения	1.93	1	1.03
Армения	Грузия	0.02	0.97	0.35
Украина	Молдова	0.07	0.64	0.69
Казахстан	Украина	0.22	0.6	0.63
Россия	Таджикистан	1.02	0.59	0.65
Кыргызстан	Узбекистан	0.03	0.57	0.64
Азербайджан	Украина	0.1	0.55	0.37
Беларусь	Украина	0.06	0.5	0.46
Казахстан	Таджикистан	0.07	0.49	0.53
Беларусь	Казахстан	0.05	0.48	0.39
Россия	Кыргызстан	0.73	0.44	0.39
Россия	Молдова	0.56	0.29	0.31
Россия	Грузия	0.44	0.21	3.02
Армения	Беларусь	0.01	0.2	0
Беларусь	Азербайджан	0.01	0.11	0.12
Казахстан	Армения	0.01	0.1	0.11

Примечание: ИВПИ по остальным парам равен или близок 0.

С целью лучшего учета взаимного характера инвестиций при наличии в СНГ слишком неравных по экономическому весу стран для расчета коэффициента k вводится также и логарифмирование. Для этого все нулевые А и В принимаются равными \$1 млн, то есть в формулировке базы данных МВИ СНГ нулевые ПИИ заменяются термином «почти нет», как это представлено на скриншоте из базы (ЦИИ ЕАБР, 2013а, с. 13).

Анализ величины ИВПИ показывает, что наиболее интенсивным является инвестиционное взаимодействие между Азербайджаном и Грузией, которое с учетом величины их экономики намного больше, чем между Россией и ее соседями — Украиной, Казахстаном и Беларусью. При этом относительно более высокий ИВПИ в паре Россия —

Украина обусловлен хорошей динамикой взаимных ПИИ в последние три года.

Значимый ИВПИ в 2012 году был у 25 пар региона из 66. При этом у России почти нулевой ИВПИ был только с Туркменистаном. В первой десятке пар (где ИВПИ превышает 1) Россия оказалась шесть раз, Казахстан и Грузия — по три раза, Украина и Азербайджан — по два раза, Армения, Беларусь, Кыргызстан и Узбекистан — по одному разу.

Интересен анализ динамики ИВПИ, который пока доступен только для одного года. В большинстве случаев, к сожалению, показатели в 2012 году по сравнению с 2011-м снижались. Особенно сильным было падение ИВПИ в паре Россия — Грузия из-за распродажи в России активов Б. Иванишвили (с шестого места пара опустилась сразу на 22-е). Напротив, благодаря капиталовложениям Г. Царукяна в производство алкогольных напитков в Минске ненулевым стал ИВПИ в паре Армения — Беларусь. Выросли показатели ИВПИ только в парах Россия — Украина, Россия — Узбекистан, Армения — Грузия, Азербайджан — Украина, Беларусь — Украина и Беларусь — Казахстан.

Иногда, если судить только по обсуждению громких неудач в СМИ, такая динамика ИВПИ может показаться странной, однако детальное изучение базы данных МВИ СНГ снимает все вопросы. Например, взаимные российско-узбекские ПИИ, как свидетельствуют сообщения прессы, испытывают большие проблемы из-за конфликта вокруг дочерней структуры МТС. Однако на деле потери ПИИ российской телекоммуникационной компании в общем объеме взаимных ПИИ многократно перекрываются расширением дочерних структур нефтегазовых концернов «Газпром» и ЛУКОЙЛ. Растут инвестиции в Узбекистане и у таких российских компаний, как «ВымпелКом» (к которому перешла часть абонентов МТС) и «Евроцемент». Да и инвесторы из Узбекистана расширяют свое присутствие в России (за счет капиталовложений в агропродовольственный комплекс).

Резюмируя описание ИВПИ, отметим его применимость к анализу взаимных прямых инвестиций в любом регионе. В рамках ведения мониторинга прямых инвестиций стран ЕЭП в Евразии за пределами СНГ (ЦИИ ЕАБР, 2013b) предполагается уже в 2014 году рассчитать индексы в парах с участием крупнейших стран СНГ, например, с Индией и Вьетнамом в Азии, равно как с Австрией и Турцией в Европе. При этом такой расчет ИВПИ позволит оценить различные векторы евразийской континентальной корпоративной интеграции.

Помимо полного расчета ИВПИ для анализа инвестиционного взаимодействия в СНГ можно использовать частные индикаторы, например, отношение накопленных ПИИ любой из стран СНГ к ВВП соответствующего реципиента капитала. Формула для такого индикатора выглядит следующим образом:



$$I_{Country} = A \div GDP_B \times 1000,$$

где

A — накопленные ПИИ страны A в стране B на конец рассматриваемого года,

GDP_B — ВВП страны B в рассматриваемый год.

Наибольшие значения на конец 2012 года продемонстрировали по российским ПИИ Армения (195%), Таджикистан (147%), Беларусь (119%) и Кыргызстан (112%). По ПИИ других стран СНГ наибольшие значения показывают Грузия по азербайджанским ПИИ (89%) и Кыргызстан по казахстанским ПИИ (57%).

ПОДХОДЫ К ЭКОНОМЕТРИЧЕСКОМУ АНАЛИЗУ ДАННЫХ МВИ СНГ

Пока короткие временные ряды в рамках МВИ СНГ не позволяют проводить полноценное эконометрическое моделирование прямых инвестиций на постсоветском пространстве. Вместе с тем даже расчет парных коэффициентов корреляции позволяет наметить наиболее продуктивные направления для дальнейшего анализа.

В качестве отправной точки нами был взят анализ накопленных российских ПИИ в шести странах — основных реципиентах этих капиталовложений на постсоветском пространстве (Украина, Казахстан, Беларусь, Узбекистан, Армения и Азербайджан). Поскольку по каждой стране в базе данных МВИ СНГ присутствует много сделок, почти исключено влияние на результаты анализа активности одной-двух компаний-инвесторов.

Примечательно, что три страны — Казахстан, Узбекистан и Азербайджан — выделяются в сфере ПИИ во многом благодаря нефтегазовым ресурсам, тогда как Беларусь и Армения их лишены, а на Украине ведется лишь сравнительно скромная по масштабам добыча природного газа. С другой стороны, из этих шести стран два государства — Казахстан и Беларусь участвуют в Таможенном союзе и ЕЭП, Узбекистан, Азербайджан и Украина в них не участвуют, а Армения готовится к разработке дорожной карты процесса присоединения к ТС и ЕЭП.

Традиционно исследователи, специализирующиеся на анализе ПИИ с помощью эконометрических подходов, строят многофакторные корреляционно-регрессионные модели для выявления зависимости между объемами (динамикой) ПИИ и различными факторами. В условиях низкого качества статистики для анализа, как правило, берется весь массив ПИИ (например, все российские капиталовло-

жения в разрезе по странам либо укрупненным отраслям). При этом анализ коэффициентов при объясняющих переменных создает иллюзию возможности объяснить значение, например, разных мотивов прямого инвестирования (Kalotay, Sulstarova, 2010, с. 17–19).

Поскольку в случае МВИ СНГ имеется детализированная статистика ПИИ, возникает соблазн попытаться сделать еще более сложные модели. Однако, на наш взгляд, более продуктивным для приращения научного знания является, напротив, упрощение моделей за счет использования структурированной информации о капиталовложениях. Так, какие-то ПИИ связаны прежде всего с мотивами поиска ресурсов, другая часть ПИИ — со бытовыми мотивами, третья их часть — еще с целым рядом мотивов. Очень редко можно найти инвестиционный проект, в котором сразу несколько принципиально разных мотивов прямого инвестирования играют сопоставимую роль. Соответственно, надо не пытаться понять вклад каждого из мотивов в генерализованный объем российских ПИИ, а разделить эти капиталовложения на несколько групп, по которым прослеживается один-два основных мотива.

В соответствии с этой логикой весь массив российских ПИИ был разбит нами на три сектора:

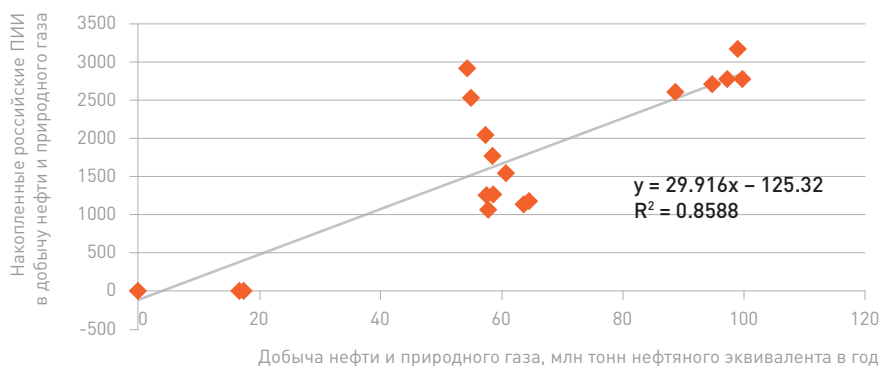
- добыча сырой нефти и природного газа,
- добыча другого сырья и транспорт (для транзита преимущественно российских экспортных товаров),
- прочие сектора — по производству самых различных товаров и услуг.

В перспективе (на следующих этапах реализации мониторинга взаимных прямых инвестиций) последние два сектора можно разделить на более дробные части. Например, в производстве различных товаров и услуг выделить отрасли, работающие на конечного потребителя, и отрасли, которые выпускают промежуточную продукцию (в частности машиностроительную) или оказывают услуги производителям.

Нами было сделано предположение, что ПИИ в первый сектор напрямую определяются масштабами добычи нефти и газа в стране. Иначе говоря, российский бизнес ориентируется на ресурсы, причем уже готовые или почти готовые к эксплуатации (не случайно почти все проекты российских ТНК, хотя и привлекли большие ПИИ в расширение бизнеса, изначально связаны с покупкой местных нефтегазовых активов). При этом российские ПИИ в добычу углеводородов зависят от масштабов добычи, косвенно зависящих от ресурсной обеспеченности страны — реципиента капитала, а не наоборот, масштабы добычи определяются инвестиционной активностью российских ТНК. Такой вывод правомерно сделать, учитывая, что даже в Казахстане российский бизнес не играет ключевой роли в местной добыче углеводородов. Например, ЛУКОЙЛ обеспечивает лишь 6% казах-



Рисунок 1. Иллюстрация парной корреляции по российским ПИИ в добычу нефти и природного газа



станской добычи нефти (по данным годового отчета — 112 тыс. баррелей в день). Зависимость ПИИ во втором секторе явно более сложная и пока нами детально не изучалась.

В упрощенном виде ПИИ в третий сектор зависят от численности населения. На самом деле емкость рынка определяется покупательной способностью населения, однако ее нельзя напрямую определить, например, через ВВП на душу населения (поскольку существует очень неравномерное и в каждой стране разное по своей структуре распределение доходов). Кроме того, производители промежуточной продукции могут работать на местных экспортеров, то есть прямой связи с численностью населения страны может и не быть, как это, например, происходит при украинском экспорте в Россию продукции атомной промышленности или транспортного машиностроения.

Нами также было сделано допущение, что данные по всем странам-реципиентам можно рассматривать в рамках одинаковых моделей. На первом этапе был проведен расчет парных коэффициентов корреляции (R) по 30 точкам (шесть стран по пять лет). Между накопленными российскими ПИИ в добычу нефти и природного газа (данные МВИ СНГ) и объемами добычи нефти и пересчитанного в нефтяной эквивалент природного газа (ВР, 2013) он оказался равен 0.93 ($R^2 = 0.86$). Правда, фактически точек было не 30, а 21, так как в Беларуси и Армении и российские ПИИ в рассматриваемой отрасли, и добыча все годы равнялись нулю (см. рисунок 1).

Между накопленными российскими ПИИ в отрасли по производству товаров и услуг (данные МВИ СНГ) и численностью населения (World Bank, 2013) он оказался равен 0.75, то есть $R^2 = 0.57$ (см. рисунок 2). Иначе говоря, в обоих случаях наблюдается высокая зависимость российских капиталовложений от соответствующих показателей.

Для сравнения: коэффициенты корреляции между накопленными российскими ПИИ в добычу другого сырья и транспорт (транзит) и добычей нефти и природного газа в стране СНГ и численностью населения в этой же стране составили соответственно 0.37 и -0.21 .

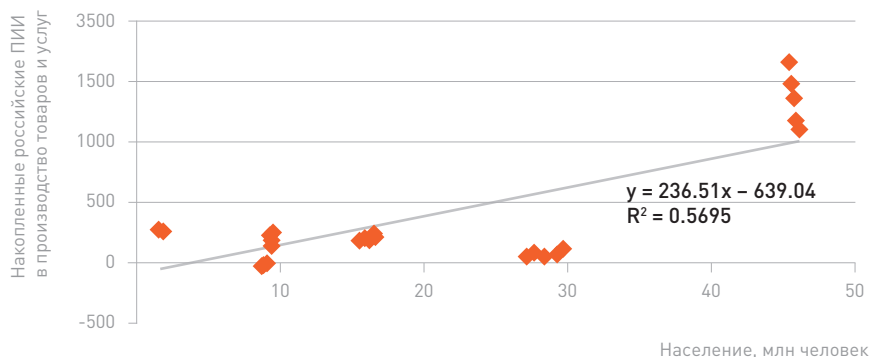


Рисунок 2. Иллюстрация парной корреляции по российским ПИИ в производство товаров и услуг

На втором этапе мы попытались определить влияние Таможенного союза на российские ПИИ. Довольно высокий коэффициент корреляции (0.79) наблюдается между российскими ПИИ в добычу другого сырья и транспорт (транзит) и фиктивной переменной, иллюстрирующей создание в 2010 году ТС. Для 2010–2012 годов у Беларуси и Казахстана фиктивная переменная принимает значение 1 (для этих стран в 2008–2009-м, а также все годы для Украины, Узбекистана, Армении и Азербайджана она равна 0). Примечательно, что аналогичные коэффициенты корреляции для российских ПИИ в добычу нефти и природного газа и в производство товаров и услуг составляют соответственно 0.19 и –0.13, то есть являются очень слабыми.

Построение многофакторной корреляционно-регрессионной модели представляется нам пока преждевременным, особенно для анализа последствий создания Таможенного союза. Необходимо удлинение временных рядов базы данных МВИ СНГ. Тем не менее даже проведенные простые расчеты показали определенные закономерности, которые способствуют активности российских инвесторов в странах СНГ. С методологической точки зрения важно обратить внимание на принципиально различную мотивацию компаний, ориентирующихся прежде всего на расширение сбыта своей продукции или на доступ к сырью (два из нескольких ключевых мотивов прямого инвестирования во всем мире, обычно выделяемых учеными).

* * *

Поскольку значительная часть аналитических выводов МВИ СНГ носит прикладной характер, они имеют большое значение для органов государственной власти стран СНГ и наднациональных интеграционных органов (например, Евразийская экономическая комиссия), а также для представителей бизнеса, вовлеченных в торгово-инвестиционные связи на постсоветском пространстве. При этом не секрет, что нередко суждения экспертов относительно экономических тенденций в странах СНГ, темпах и направлении региональной интеграции носят предвзятый характер. В связи с этим особенно важно под-



креплять авторские оценки полноценным количественным анализом статистики. Надеемся, что ИВПИ и другие предложенные подходы к эконометрическому анализу постсоветских ПИИ повысят надежность экспертного анализа в соответствующей области, содействуя дальнейшему взаимовыгодному экономическому сближению бывших советских республик.

ЛИТЕРАТУРА

Кузнецов А. (2012) Российские прямые инвестиции в странах СНГ. *Международные процессы*. № 2. С. 18–28.

ЦИИ ЕАБР (2013а) *Мониторинг взаимных прямых инвестиций в странах СНГ-2013*. Доклад Центра интеграционных исследований № 15. Санкт-Петербург: ЕАБР. Доступно на: http://eabr.org/r/research/centre/projectsCII/invest_monitoring/

ЦИИ ЕАБР (2013b) *Мониторинг прямых инвестиций Беларуси, Казахстана, России и Украины в странах Евразии*. Доклад Центра интеграционных исследований № 19. Санкт-Петербург: ЕАБР. Доступно на: <http://eabr.org>

BP (2013) *BP Statistical Review of World Energy 2013*. Available at: http://www.bp.com/content/dam/bp/pdf/statistical-review/statistical_review_of_world_energy_2013.pdf

Dunning, J. H. (1998) Location and the Multinational Enterprise: A Neglected Factor? *Journal of International Business Studies*. Vol. 29, no. 1, pp. 45–66.

Kalotay, K., Sulstarova, A. (2010) Modelling Russian outward FDI. *Journal of International Management*. Vol. 16, issue 2, pp. 131–142.

UNCTAD (2013) *World Investment Report 2013. Global Value Chains: Investment and Trade for Development*. Available at: <http://www.unctad.org>

World Bank (2013) *Population (total)*. Available at: <http://data.worldbank.org/indicator/SP.POP.TOTL>

О КООРДИНАЦИИ МАКРОПОЛИТИКИ В ЕЭП И ЕВРАЗЭС



Дмитрий Голухов

Дмитрий Владимирович Голухов — заместитель министра экономики Республики Беларусь. В 1997 году закончил Белорусский государственный университет. С 1997 по 2010 год работал в Национальном банке Республики Беларусь, где прошел путь от экономиста I категории до начальника управления реализации монетарной политики Главного управления монетарных операций.
Электронная почта: minec@economy.gov.by

Coordination of macroeconomic policy in the SES and EurAsEC

Dmitry Golukhov

The paper addresses the issue of coordination of macroeconomic policies of different countries within the SES and the CU to implement the objectives of integration. The analysis shows that so far macroeconomic policy coordination within the Eurasian integration has been insufficient. A deeper reciprocal penetration of economies is required, as well as their deeper interconnection, and wide-ranging and active policy of integration bodies based on wider responsibilities and financial security.

Keywords: macroeconomic policy coordination, cooperation, financial security

JEL: F15, F42, F53, F63

Статья посвящена проблеме координации макроэкономических политик разных государств в рамках ЕЭП и ТС для реализации целей интеграции. Как показывает анализ, пока координация макроэкономических политик в рамках евразийской интеграции недостаточна. Требуется более существенное проникновение экономик друг в друга, их более глубокая связь, а также широкомасштабная и активная политика интеграционных органов на основе более широких полномочий и финансовой обеспеченности.

Ключевые слова: координация макроэкономических политик, кооперация, финансовая обеспеченность.

Вопрос о том, что является **целью** поэтапного перехода от таможенного союза к более глубоким формам интеграции, является одним из фундаментальных для определения базы разработки согласованной макроэкономической политики. Находится ли во главе угла общепринятый «стабильный рост благосостояния (за счет свободы движения товаров, услуг, рабочей силы и капиталов)»? Или более важными представляются **постепенная адаптация и первоначальное выравнивание** условий в национальных экономиках для последующего паритетного и взаимовыгодного достижения ранее указанной цели?



Отвечая на эти вопросы, важно понимать, как макроэкономическая координация должна учитывать существующую **номинальную, реальную и институциональную дивергенцию** и поляризацию практически в любом экономическом союзе. Если говорить о рамках Евразийского экономического сообщества, то, во-первых, имеет место явная дивергенция **по доходам**. С 1999 по 2012 год постепенное расхождение между странами — экспортёрами энергоресурсов и прочими членами ЕврАзЭС по ВВП на душу населения (в отношении к показателю по России) усилилось и, по данным ЕАБР, для Казахстана составило с 73% до 86%, в то время как для Беларуси — с 80% до 48%, для Армении — с 35% до 24%, для Кыргызстана — с 17% до 8%, для Таджикистана — с 10% до 6% (ЦИИ ЕАБР, 2013а). Расхождение по доходам будет еще больше, если сравнивать, например, Республику Беларусь с территориально близкими Центральным и Северо-Западным федеральными округами России.

Институциональное отдаление, разная степень трансформации стран в сторону рыночной экономики (по сути — дивергенция экономической мысли) отражается в кредитных рейтингах стран, рейтинге ОЭСР, ранжировании ведения бизнеса (по отдельным позициям удаление составляет более 100 мест, по ключевым — до 50 мест), в рейтингах инновационности, оценке коррупции, показателях трансформации экономики по методологии ЕБРР и так далее. При этом даже относительно лучшие рейтинги «малых» стран союза не обеспечивают притока **капитала** даже из потенциальных доноров ядра интеграции, что в принципе согласуется с теоретически ожидаемыми последствиями — активизацией абсорбции инвестиций крупными странами-членами. Незначительна и динамика взаимопроникновения ПИИ: согласно данным Мониторинга взаимных инвестиций СНГ, накопленные российские ПИИ в страны Содружества и Грузию возросли за год с \$42.2 млрд до \$44.5 млрд. В рамках СНГ или интеграционного взаимодействия России, Беларуси и Казахстана ожидаемой интенсивности взаимных ПИИ темпами больше, чем между этими странами и внешним миром, пока не наблюдается.

Говоря о неоднозначных результатах постсоветской интеграции, необходимо отметить, например, что малые экономики, экспортируя квалифицированную рабочую силу в Россию и не получая ожидаемого адекватного притока капитала из ядра интеграционного объединения, лишаются ключевого фактора **долгосрочного роста**, что не является устойчивой моделью развития и ведет их **от союза к зависимости**. Таким образом, складывающийся **переток факторов** (что, повторюсь, было ожидаемо с позиции мирового опыта) **усиливает диспаритет и снижает потенциальный рост стран-доноров**.

В этой связи важно определить **пределы** разумной скоординированности макроэкономической политики, учитывая, что экономики стран — членов ЕврАзЭС и особенно ЕЭП имеют разную **структуру** (а также риски, цикличность экономик, роль государства и прочее), степень развития **рыночных институтов, масштабы**, неодинаковую **реакцию на одни и те же шоки**. Так, например, один из основных

значимых шоков — повышение цен на нефть — требует при прочих равных укрепления курса от одних стран-членов и ослабления от других. Таким образом, **одни и те же уязвимости** требуют от стран-участниц **разных мер политики**, что потенциально еще более усиливает **дивергенцию** по доходам и по основным «маастрихтским» **критериям единой макроэкономической политики**. В качестве примера последствий различной стартовой структуры экономик можно отметить, что только ликвидация в Беларуси перекрестного субсидирования ЖКХ может дать до 10 процентных пункта прироста индекса потребительских цен. Не оказывая негативного влияния на взаимную торговлю и, скорее, имея положительные последствия для внутренней экономики, данное обстоятельство тем не менее способно существенно ухудшить согласованные параметры экономической устойчивости в рамках ЕЭК.

Итак, насколько **формальным процессом**, подчиненным конечному набору целевых показателей и различным соглашениям, может являться в столь сложных условиях координация макроэкономической политики? Не следует ли усложнить и **повысить гибкость системы ключевых показателей**?

Несмотря на унифицированность, утвержденные в рамках соглашения о согласованной макроэкономической политике ЕЭП количественные параметры, определяющие устойчивость экономического развития, имеют **различную степень жесткости** для различных стран, прежде всего по причине разницы в размерах экономик. В этих условиях необходимость задавать единый долгосрочный уровень инфляции, особенно при ухудшении внешней конъюнктуры и доступа к внешнему финансированию, зачастую может означать чрезмерную жесткость и остановку развития небольших экономик, участвующих в интеграционном объединении.

Для разработки качественной макрополитики необходимо принять тезис о том, что макроэкономическая **координация** в существующей конфигурации **объективно ограничена**. Учитывая же, что члены ЕЭП уже реально де-юре и де-факто согласились на **снижение самостоятельности** в проведении основных суверенных экономических политик (внешнеторговая, денежно-кредитная, налогово-бюджетная, политика доходов и так далее), данная проблема еще более усугубляется. В то же время разные масштабы экономик, различная степень открытости и **вовлеченности в интеграцию** (в том числе ее **приоритетности по отношению к внутренней политике**) для каждой страны (и прежде всего для крупнейших членов) привносят дополнительный пласт проблем и непредсказуемости в условиях реализации «единой политики».

Текущий уровень макрокоординации между Россией, Беларусью и Казахстаном пока скорее следует признать **номинальным**. Проект соглашения о макроэкономической политике ЕАЭС минимально отличается от соответствующего соглашения ЕЭП. В нем также отсутствуют существенные положения о **координации действий национальных (центральных) банков**. Учитывая декларируемую ответствен-



ность последних за инфляцию, это еще один принципиальный вопрос. Кроме того, следующий логичный этап для поддержания динамики интеграции — монетарный союз. Показательно, что даже в представленном главам государств докладе о повышении устойчивости экономик ЕЭК в условиях мирового кризиса (ЕЭК, 2012. Совместный доклад о повышении устойчивости экономик стран Единого экономического пространства перед лицом кризисных процессов в мировой экономике; кризисные процессы в мировой экономике и антикризисные стратегии государств — участников ЕЭП) нет информации о детальных скоординированных действиях центробанков, несмотря на ключевую роль денежно-кредитной политики в первой фазе потенциального кризиса.

При этом **конкуренция экономических политик в других областях подрывает основы для макроэкономической координации**. Де-факто это ориентация не на кооперацию в рамках стратегических программ развития основных секторов, а на конкуренцию, выражающуюся в автономности национальных программ: каждая из стран ставит задачи наращивания объемов производства и экспорта по аналогичным отраслевым приоритетам. При этом отсутствует направленность на формирование общего внутреннего рынка в рамках ЕЭП с учетом специализации, а государства-члены рассматривают внутренние рынки друг друга с позиций доступного и емкого экспортного рынка, тогда как в отношении внутренних рынков используются механизмы импортозамещения собственной продукцией. Имеет высокую степень пересечения экспорта продукции в третьи страны. Все это ведет к неоправданной конкуренции, а с учетом приоритетности соответствующих отраслей и осуществляемой государственной поддержки — к усилению противоречий между участниками интеграционного объединения, направлению национальных бюджетных и иных ресурсов на внутрисоюзную конкуренцию.

Если взять в качестве примера российско-белорусские отношения, то происходящие сейчас в России экономические процессы являются в некотором смысле вызовом для белорусской экономики. Прежде всего, речь идет о политике расходов бюджета и об инвестиционной политике Российской Федерации. Очевидно, что в данный момент Беларусь так же, как и Россия, испытывает **кризис предложения**. При этом антикризисная политика, предлагаемая в России, в некоторой степени реализует и **шок спроса** для Республики Беларусь. Несогласованная политика ведет к нарастанию дисбалансов в Беларуси, для нивелирования которых в конечном счете потребуются средства российского бюджета. Вырисовывается замкнутый круг: экономическое состояние Беларуси при этом не улучшается, общий доход двух стран не растет.

Возможно, **наиболее уместным сценарием** макроэкономической координации в текущих условиях становится сужение функций до **антикризисной координации**, снижение макроэкономических **рисков** (уязвимостей), сглаживание последствий внешних шоков, анти- и **посткризисное** управление. Фискальная и монетарная по-

литики, как известно, практически **не способны повысить потенциальный рост** экономики страны и, скорее, направлены на корректировку положения экономики в цикле и на сглаживание воздействия шоков. С другой стороны, ошибки в макроуправлении могут привести к **утере траектории потенциального роста**. Вероятно, с учетом этого следует рассмотреть целесообразность расширения мандата Антикризисного фонда (АКФ) с целью увеличения его полномочий в части, в том числе **макропруденциальных функций**.

Как правило, у малых экономик из-за узости внутреннего рынка, ограниченности собственных ресурсов (в том числе возможностей бюджетного маневра) и относительно меньшего доступа к внешнему и внутреннему финансированию (в том числе при сопоставимых относительных уровнях накопленного долга, резервных активов и так далее) в целом **меньше свобода маневра в кризисной ситуации**, требуется большее сжатие внутреннего спроса и, соответственно, жестче последствия кризиса для последующего роста и острее проблема выживания даже для эффективных национальных производителей. Как показывает практика, богатые страны могут позволить себе (и часто проводят) гораздо более мягкую политику в тех случаях, когда от бедных стран требуется ужесточение. Экономический союз и макрокоординация в этой ситуации, очевидно, должны помогать **сглаживать** подобные моменты.

Глубокие кризисы порождаются в том числе **недостаточно оперативным реагированием** и недостатком скоординированных решений (что, впрочем, не снимает ответственности со стран — участниц интеграционного объединения за проведение взвешенной макрополитики). Это тем более важно, поскольку последствия кризисов затрагивают всех членов союза, в том числе с точки зрения внешней торговли и бюджетов. Рассматривая в качестве примера экономическую ситуацию 2011 года в Беларуси, можно предположить, что более тесное и своевременное взаимодействие в рамках ЕЭК позволило бы ограничиться гораздо меньшей корректировкой курса национальной валюты.

Однако, пока мы не говорим о валютном союзе стран — участниц Единого экономического пространства, **макрокоординация не является краеугольным камнем сегодняшнего уровня интеграции**.

Каким же видом политики **должна быть дополнена** координация макроэкономических политик для реализации целей интеграции? Очевидно, что без существующей макрокоординации **дивергенция показателей была бы гораздо больше**. Но и координация макрополитик в нынешнем виде **недостаточна** для предотвращения дальнейшей рассинхронизации динамики экономик стран. **Гораздо важнее конвергенция роста, доходов, производительности**. Именно системная работа над **сокращением разрыва в производительности и опережающего роста производительности** «отстающих» стран до уровня стран-лидеров — ключ к успешной интеграции. Это должно быть заявлено в качестве одной из важнейших задач экономической интеграции.



Инструментами для этого в рамках объединения могут и должны стать:

- потоки **инвестиций** (прежде всего частных) в относительно более бедные страны, совместные крупные инфраструктурные проекты, двусторонняя поддержка из «ядра»;
- **согласованная отраслевая политика**: программы развития, поддержки, модернизации приоритетных секторов (прежде всего в промышленности), доступа к сырью, на внутренние и внешние рынки должны учитывать (и в идеале дополнять) друг друга, а институты развития должны проводить единую политику в интересах ЕЭП и ЕврАзЭС на единых временных горизонтах; промышленные субсидии и господдержка (госпрограммы) должны осуществляться на единых принципах, выстраивая **кооперацию вместо стихийной деструктивной конкуренции**;
- скоординированные структурные и **институциональные преобразования**, направленные на ускоренный рост совокупной факторной производительности в «отстающих» странах, повышение конкурентоспособности институтов и госуправления. Страны, прошедшие определенный путь в структурных преобразованиях своих экономик, должны «подтягивать» своих коллег по экономическому блоку. Экономические мотивы к этому должны быть дополнены обменом информацией, опытом и координацией на уровне стратегического понимания и видения.

Долгосрочные эффекты интеграции важнее краткосрочных потерь, но для их реализации и ограничения **риска поляризации** экономического союза одной координации макрополитик недостаточно. Требуется более существенное и управляемое проникновение экономик друг в друга, их более глубокая связь, координация структурных преобразований, единое стратегическое видение и понимание экономических процессов, а также широкомасштабная и активная политика на основе **более широких полномочий наднациональных органов и финансовой обеспеченности**. И даже перечисленные элементы будут, по-видимому, необходимыми, но недостаточными для успеха.

ЛИТЕРАТУРА

ЕЭК (2012) *Совместный доклад о повышении устойчивости экономик стран Единого экономического пространства перед лицом кризисных процессов в мировой экономике (кризисные процессы в мировой экономике и антикризисные стратегии государств — участников ЕЭП)*. Москва: ЕЭК

ЦИИ ЕАБР (2013а) *Армения и Таможенный союз: оценка экономического эффекта интеграции*. Доклад № 20. Санкт-Петербург: ЕАБР. Доступно на:

<http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsСП/project19/>

ЦИИ ЕАБР (2013b) *Мониторинг взаимных инвестиций в странах СНГ-2013*. Доклад № 15. Санкт-Петербург: ЕАБР. Доступно на: http://www.eabr.org/general//upload/СП%20-%20izdania/2013/doklad_15_ru_preview.pdf

ТАМОЖЕННЫЕ СОЮЗЫ СТРАН — ЭКСПОРТЕРОВ СЫРЬЯ КАК ИНСТРУМЕНТ СМЯГЧЕНИЯ НЕГАТИВНЫХ ЭФФЕКТОВ ЛИБЕРАЛИЗАЦИИ ТОРГОВЛИ



Владимир
Шеров-Игнатьев

Владимир Генрихович Шеров-Игнатьев — к.э.н., доцент кафедры мировой экономики экономического факультета СПбГУ. Закончил экономический факультет ЛГУ (1980) и аспирантуру Института востоковедения АН СССР (Москва, 1986). Тема исследований — региональная интеграция. Автор монографии об асимметричных таможенных союзах и десятков статей. Стажировался в Норвегии и Канаде, читал лекции в США, Китае и Беларуси.

Электронная почта: vladimirsherov@mail.ru

Customs unions of countries exporting raw materials as means of mitigating the negative effects of trade liberalization

Vladimir Sherov-Ignatev

The article discusses the hypothesis about the relationship between the export structure of countries and the shape of integration association of their choice, with respect to developing countries (including the post-Soviet states). Participation of the majority of developing countries exporting raw materials in agreements on the Customs Union (CU) is illustrated by facts. The benefits of South-South integration in general and customs unions in particular for mitigation of effects of the Dutch disease, and generally uneven economic growth in the context of trade liberalization are discussed. Customs Union of Russia, Belarus and Kazakhstan is compared with other asymmetric customs unions with participation of a regional leader country - in South America, South Africa and the Arabian Peninsula. The CU of Russia, Belarus and Kazakhstan is the only one of the four which employs the potential of the customs control removed to the outer perimeter.

Keywords: integration association, customs union, regional leader, customs control.


JEL: F15, F53, F54, F55, N70, N76, N75, N77, O19



В статье применительно к развивающимся странам (включая постсоветские республики) обсуждается гипотеза о связи между структурой экспорта стран и формой выбираемого ими интеграционного объединения. Показано на фактах участие большинства развивающихся государств — экспортеров сырья в соглашениях о таможенном союзе (ТС). Обсуждаются преимущества интеграции Юг-Юг вообще и таможенных союзов в особенности для смягчения последствий голландской болезни и в целом неравномерного экономического роста в условиях либерализации торговли. Таможенный союз России, Беларуси и Казахстана сопоставляется с другими асимметричными таможенными союзами с участием страны — регионального лидера в Южной Америке, Южной Африке и на Аравийском полуострове. ТС России, Беларуси и Казахстана — единственный из четырех, использующий потенциал ТС с вынесенным на внешний периметр таможенным контролем.

Ключевые слова: интеграционное объединение, таможенный союз, региональный лидер, таможенный контроль.

ТАМОЖЕННЫЕ СОЮЗЫ НА КАРТЕ МИРА



Проблемы и закономерности евразийской интеграции и социально-экономического развития участвующих в ней стран полезно рассматривать в более широком контексте. В частности, Таможенный союз России, Беларуси и Казахстана (ТС РБК) имеет смысл сравнить со схожими таможенными союзами, существующими сегодня в мире. А системные проблемы российской экономики и общества (зависимость от экспорта топливно-сырьевых ресурсов, социальная и региональная дифференциация, низкая конкурентоспособность обрабатывающей промышленности) — поставить в контекст тенденций глобального развития.

База данных Всемирной торговой организации (ВТО) по региональным торговым соглашениям на январь 2014 года включала лишь 18 соглашений о таможенном союзе (СТС) и 222 соглашения о свободной торговле (ССТ) (WTO, 2014). Это неудивительно: одна страна может стать участником одновременно нескольких ССТ, но только одного полноценного таможенного союза. Географически таможенные союзы неравномерно размещены на карте мира (см. рисунок 1). Их почти нет в Азии (за исключением Аравийского полуострова и постсоветского пространства), нет и в Северной Америке (без учета Центральной). СТС сосредоточены в Европе, Латинской Америке, Африке и бывшем СССР. Отсутствие таможенных союзов на большей части Азии легко объяснимо: соседи Индии и Китая опасаются безальтернативной зависимости от этих региональных сверхдержав; страны АСЕАН слишком разнородны, в том числе по уровню развития, чтобы проводить единую внешнеторговую политику. Государства этого региона придерживаются модели «открытого регионализма», заключая ССТ с различными партнерами.

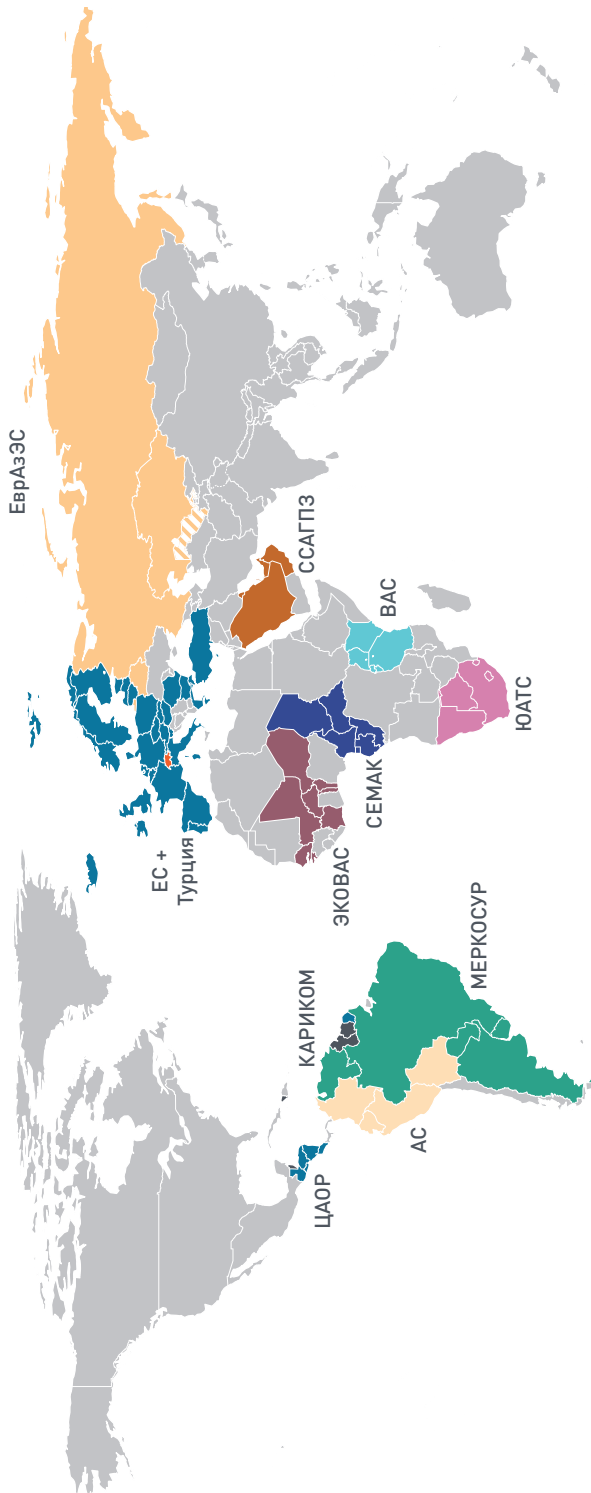


Рисунок 1. Основные соглашения о таможенных союзах в начале XXI века

Примечание: на карте ТС РБК не выделен в рамках ЕвразЭС.

Таблица 1. Развивающиеся страны: экспорт готовой продукции и участие в соглашениях о таможенных союзах на 2012 год

Развивающиеся страны	Участники соглашений о таможенных союзах		Всего
	Да	Нет	
Страны с преобладанием экспорта обработанных товаров	7	34	41
Страны с преобладанием экспорта сырья и с/х товаров	57	22	79

Источник: рассчитано по данным ВТО. Не учтены мельчайшие островные государства, а также страны, по которым отсутствовали статистические данные по экспорту обработанных товаров.

ТАМОЖЕННЫЕ СОЮЗЫ — ДЛЯ СТРАН — ЭКСПОРТЕРОВ СЫРЬЯ?

Обращает на себя внимание тот факт, что развивающиеся страны — экспортеры сырья и топлива очень часто становятся участниками соглашений о таможенном союзе, тогда как экспортеры готовой и промежуточной продукции предпочитают формат соглашений о свободной торговле (примеры — Ассоциация стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН), Южноазиатское соглашение о свободной торговле — САФТА). По данным за 2012 год, в соглашениях о таможенном союзе участвовали 57 из тех 79 развивающихся стран, где сырьевые и сельскохозяйственные товары составляют более половины объема экспорта (без учета островных микростатусов, большая часть которых, впрочем, входит в Карибское сообщество, также являющееся СТС). Среди 41 развивающейся страны с преобладанием экспорта обработанных товаров участников СТС — только 7 (см. таблицу 1).

Отмеченная тенденция наталкивает на размышления о сравнительных преимуществах двух форм региональной интеграции при различной структуре экспорта. Экспортеры сырьевых товаров не испытывают больших проблем с продвижением своей продукции на зарубежные рынки — работает известная закономерность тарифной эскалации. Сырье — за исключением сельскохозяйственного — обычно не облагается высокими ввозными пошлинами; нехарактерны для этого сектора и нетарифные барьеры. Государства — экспортеры несырьевой продукции, напротив, сталкиваются с более сильной конкуренцией и защитными барьерами на рынках стран-покупателей. В этой связи они более заинтересованы в максимальной либерализации доступа на рынки импортеров, в том числе за счет заключения как можно большего числа соглашений о свободной торговле, а также участия в форматах преференциальной торговли. Таможенный союз как форма интеграции ограничивает такие возможности, его участники должны координировать свою внешнеэкономическую политику по отношению к третьим странам.

Данное рассуждение помогает объяснить отказ экспортеров гото-

вой продукции от ТС как формы интеграции. Оно, однако, недостаточно для обоснования выбора ТС экспортерами первичной продукции. Очевидно, дело здесь не в интересах экспортеров сырья. Дело в интересах иных групп бизнеса, сталкивающихся с международной конкуренцией как на своих национальных рынках, так и при попытках экспорта. Оставим в стороне производителей услуг — традиционные региональные торговые соглашения (РТС) не касались этого сектора. Будем говорить о производителях несырьевой продукции — промежуточных и готовых товаров. И здесь нам не обойтись без упоминания голландской болезни.

ИНТЕГРАЦИЯ ЮГ-ЮГ КАК ИНСТРУМЕНТ СМЯГЧЕНИЯ ПОСЛЕДСТВИЙ ГОЛЛАНДСКОЙ БОЛЕЗНИ

Прежде чем выяснять причины выбора ТС как формы интеграции, стоит задаться вопросом: имеет ли вообще смысл участие в интеграционных группировках для экспортеров сырья? Если исходить из упрощенной ситуации, когда страна экспортирует исключительно сырье, то интеграция с подобной же страной не имеет для нее особого смысла ввиду низкой степени взаимодополнения ресурсоэкспортирующих экономик, чей экспорт ориентирован на рынки третьих стран. Экономический рост в этих государствах происходит прежде всего за счет использования доходов от экспорта сырья для увеличения потребления или для инвестиций, что делает роль интеграции второстепенной (Libman, Vinokurov, 2012).

Интеграция же чистого ресурсоэкспортера с ресурсоимпортирующей страной — экспортером готовой продукции также выглядит сомнительным предприятием, если речь идет только о взаимном отказе от ввозных пошлин — в силу той же тарифной эскалации это будет односторонним открытием рынка, хотя выигрыш потребителей и перекроет потери бюджета за счет эффекта дохода.

Интересны в этой связи выкладки Э. Венаблса, посвятившего отдельную статью альтернативным сценариям торговой политики для стран-ресурсоэкспортеров, расположенных в географически удаленных регионах, а также для их соседей по региону, не столь хорошо обеспеченных природными ресурсами экспортного значения. Автор показывает, что в подобных ситуациях внутрирегиональные преференции в торговле способствуют более равномерному распределению доходов, помогая менее ресурсообеспеченным странам заработать на экспорте несырьевых товаров и услуг в государства-ресурсоэкспортеры, которые, в свою очередь, могут частично заместить импорт из далеко расположенных стран закупками товаров и услуг у соседей по региону. По расчетам этого британского ученого, ресурсодефицитные страны выигрывают в результате такого рода интеграции боль-

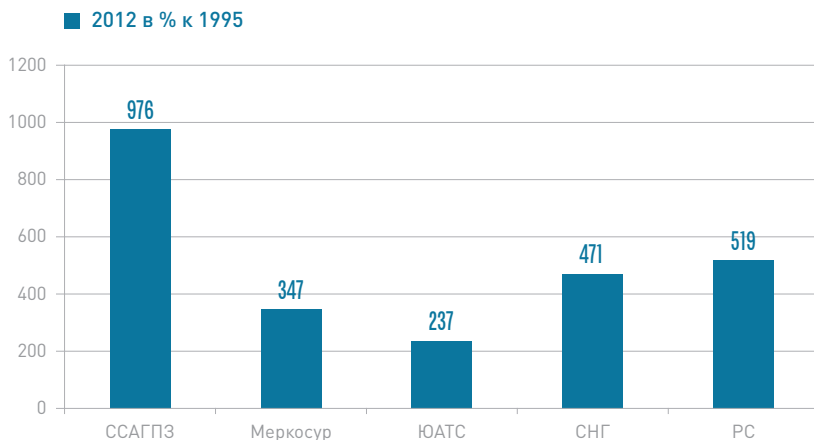


ше, чем их соседи-ресурсоэкспортеры, для которых выгоднее непререференциальная либерализация (Venables, 2009).

Вышеприведенные рассуждения чрезмерно упрощают ситуацию, игнорируя более распространенные случаи сочетания доминирования сырьевого экспорта с наличием несырьевых производств, ориентированных на национальный или региональный рынок. Именно с интересами несырьевого сектора связан смысл интеграции для развивающихся стран-ресурсоэкспортеров; с этими интересами бывает связан и выбор таможенного союза как формы региональной интеграции.

Волатильность цен на сырьевые товары и голландская болезнь — типичные вызовы эпохи глобализации для развивающихся стран — экспортеров сырьевых (и прежде всего биржевых) товаров. В периоды слабой конъюнктуры мировых рынков сырья возникают бюджетные кризисы, но и рост цен также сопряжен с проблемами. Признаки голландской болезни — замедленное развитие обрабатывающей промышленности, а также укрепление национальной валюты, сказывающееся в повышении относительных цен. Первое далеко не всегда имеет место. Так, Саудовская Аравия использовала нефtedоллары для инвестиций в создание новых обрабатывающих производств, став, к примеру, крупным экспортером полимеров. Не отставали и соседи по Совету сотрудничества арабских государств Персидского залива (ССАГПЗ). За 17 лет, с 1995 года по 2012-й, их объем экспорта несырьевой продукции вырос почти в 10 раз, темпы роста этого показателя были почти вдвое выше, чем по развивающимся странам в целом (см. рисунок 1). Укрепление национальной валюты само по себе тоже не обязательно губительно для экспорта, особенно высокотехнологичного, пример Японии здесь более чем убедителен, да и бразильские самолетостроители не сдают позиций. Тем не менее

Рисунок 2. Рост экспорта несырьевой продукции в четырех РТС в 2012 году относительно 1995 года, %



Примечание: РС — развивающиеся страны в целом.

Источник: данные ЮНКТАД.

в общем случае трудно отрицать негативное влияние укрепления валюты на ценовую конкурентоспособность. Отставание Общего рынка Юга (Меркосур), Южноафриканского таможенного союза (ЮАТС) и Содружества Независимых Государств (СНГ) по темпам роста несырьевого экспорта служит тому подтверждением (см. рисунок 2).

Коль скоро укрепление валюты снижает ценовую конкурентоспособность национальных товаров на мировых рынках, одним из вариантов решения проблемы является большая ориентация на региональные рынки, где относительный выигрыш в конкурентоспособности достигается благодаря более низким издержкам взаимной торговли за счет отсутствия взаимных торговых барьеров. Тем самым региональная интеграция для стран Юга оказывается инструментом смягчения негативных последствий внешнеторговой либерализации (проявлений голландской болезни и региональной дифференциации) — за счет использования эффектов создания и отклонения торговли производителями промежуточной и готовой продукции. Одним из подтверждений преимущества интеграции Юг-Юг для производителей готовой и промежуточной продукции является тот факт, что несырьевые товары занимают более высокий удельный вес во внутриблоковом экспорте многих региональных торговых соглашений (РТС) стран Юга, чем в их общем экспорте (см. таблицу 2). Это относится, в частности, к соглашениям о таможенном союзе стран Латинской Америки (Меркосур, Андское сообщество, Центральноамериканский общий рынок — ЦАОР) и тропической Африки (Экономическое сообщество стран Западной Африки — ЭКОВАС, Экономическое и валютное сообщество стран Центральной Африки — СЕМАК, Восточноафриканское сообщество — ВАС), а также к некоторым объединениям в статусе зон свободной торговли (Сообщества развития Юга Африки — САДК, СНГ). Среди РТС стран Юга с преобладанием сырьевого экспорта обратное соотношение наблюдается лишь в Организации экономического сотрудничества (ОЭС) и Карибском сообществе (КАРИКОМ), а в ЮАТС доли несырьевых товаров в экспорте внутри блока и во всем экспорте примерно равны.

Таможенные союзы имеют особое преимущество перед ССТ: полноценный ТС с единым внешним тарифом, унифицированными таможенными процедурами и работающим механизмом сбора и перераспределения импортных пошлин позволяет устранить процедуру таможенного контроля на взаимных границах, что обеспечивает дополнительные эффекты создания и отклонения торговли (классический подход Дж. Вайнера к анализу региональной интеграции распространяется на эффект упрощения процедур торговли). Отказ от таможенного контроля на внутренних границах ТС обеспечивает значительную экономию времени и средств, ускорение транспортировки грузов, упрощение и удешевление торговли. По своему воздействию на направления товаропотоков и благосостояние производи-



Таблица 2. Удельный вес несырьевой (готовой и промежуточной) продукции в экспорте региональных торговых блоков в 2012 году

Региональные торговые соглашения	Удельный вес готовой и промежуточной продукции, %	
	во всем экспорте	во внутриблоковом экспорте
РТС с преобладанием несырьевого экспорта		
АСЕАН	61.6	58.2
САФТА	58.9	57
<i>ЦАОР</i>	55	63.9
РТС с преобладанием сырьевого экспорта		
ОЭС	36.3	32.6
ЮАТС	31.2	31
КАРИКОМ	28.2	21.8
<i>Меркосур</i>	27.9	59.7
<i>ВАС</i>	27.2	55
<i>СНГ</i>	20	51
<i>САДК</i>	17.7	46.5
<i>КОМЕСА</i>	15.9	44
<i>ССАГПЗ</i>	14.6	54.1
<i>АС</i>	12.5	56
<i>СЕМАК</i>	4.6	61.8
<i>ЭКОВАС</i>	4.6	23.8

Источник: торговая статистика ЮНКТАД — http://unctadstat.unctad.org/ReportFolders/reportFolders.aspx?sRF_ActivePath=p,15912&sRF_Expanded=, p,15912

Примечание: к несырьевым отнесены товары с кодами Стандартной международной товарной номенклатуры (СМТК, SITC) с 5 по 8, кроме 667 и 68). Курсивом выделены РТС с более высоким удельным весом несырьевого экспорта во внутрирегиональном экспорте (по сравнению с удельным весом несырьевого экспорта во всем экспорте РТС).

телей и потребителей отказ от таможенного контроля на внутренних границах аналогичен отмене таможенных тарифов. Отличие от традиционной схемы Дж. Вайнера в этом случае состоит в отсутствии бюджетных потерь, возникающих в рамках традиционного (связанного с отменой пошлин) потокообразующего эффекта.

Таким образом, преимущество интеграции Юг-Юг, особенно в форме ТС, — фактор устойчивости таможенных союзов государств — экспортеров сырья. Верно и обратное: устойчивость таких союзов зависит от того, насколько эффективно ТС выполняет функции защиты национальных производителей несырьевой продукции.

АСИММЕТРИЧНЫЕ ТАМОЖЕННЫЕ СОЮЗЫ

Преимущества ТС относятся, в числе прочих, к нескольким асим-

Коды ТН	Товарная группа	ССАГПЗ	Меркосур	ЮАТС	ТС РБК
1–24, 41, 50–52	с/х товары и продовольствие	0.5	41.1	8.9	3.5
25–27, 71	сырье и топливо	88.6	23.9	49.8	70.9
28–40, 42–49, 53–70, 72–96	промтовары	10.6	34.4	41.1	21.8
97–100	прочие	0.2	0.7	0.2	3.8

Таблица 3. Товарная структура экспорта четырех таможенных союзов на 2012 год, %

Источник: расчеты по данным международного торгового центра ВТО/ЮНКТАД (www.trademap.org).

метричным по составу таможенным союзам, каждый из которых объединяет крупную страну — региональный лидер и ряд государств меньших масштабов. Наш интерес к ним обусловлен, разумеется, тем, что к таким асимметричным ТС относится Таможенный союз России, Беларуси и Казахстана. Кроме него, схожую структуру имеют Совет сотрудничества арабских государств Персидского залива, Меркосур и Южноафриканский таможенный союз.

Названные четыре ТС объединяют преимущественно государства, в экспорте которых основную долю составляет продукция добывающей промышленности или сельского хозяйства. Цифры (см. таблицу 3) могут меняться в зависимости от колебаний мировых цен на биржевые товары, однако общую картину это не меняет. По данным за 2012 год, на товары топливной и сырьевой группы приходится почти 90% экспорта стран ССАГПЗ, более 70% экспорта стран ТС РБК и половина экспорта стран ЮАТС (четверть экспорта здесь составляют платина, золото и алмазы). В экспорте стран Меркосур удельный вес минерального сырья ниже (24%), зато важнейшую роль играет экспорт сельскохозяйственного сырья (вместе с готовыми продовольственными товарами — более 40% экспорта). Цены на сельхозтовары также подвержены резким конъюнктурным колебаниям, а контракты на их поставку в последние годы стали популярным инструментом биржевых спекуляций. В литературе по голландской болезни приводятся примеры ее проявления в странах Латинской Америки (Колумбия, Бразилия) в результате скачков цен на кофе (García García, Montes Llamas, 1988).

Таким образом, все четыре ТС имеют основания опасаться периодических приступов голландской болезни в периоды роста цен на сырьевые товары. Чтобы понять, в какой мере ресурсное проклятие затронуло страны наших четырех ТС, обратимся к данным Всемирного банка, касающимся изменения относительных уровней цен в крупнейших странах четырех таможенных союзов (см. рисунок 3).

Падение уровня относительных цен в период снижения мировых цен на нефть в первой половине 80-х и рост относительных цен в период взлета цен на нефть в середине 2000-х в Саудовской Аравии и остальных странах ССАГПЗ — явный симптом голландской болезни. Применительно к 2000-м то же можно сказать о России, Казахстане



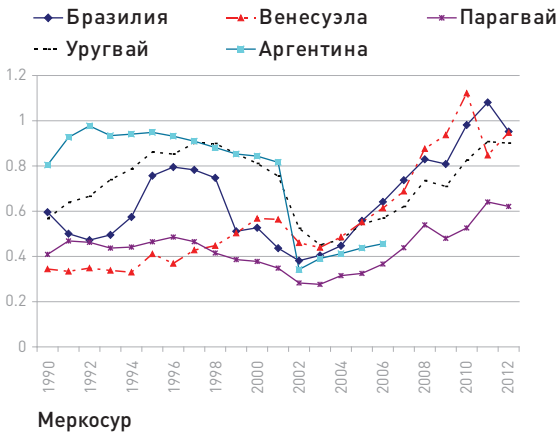
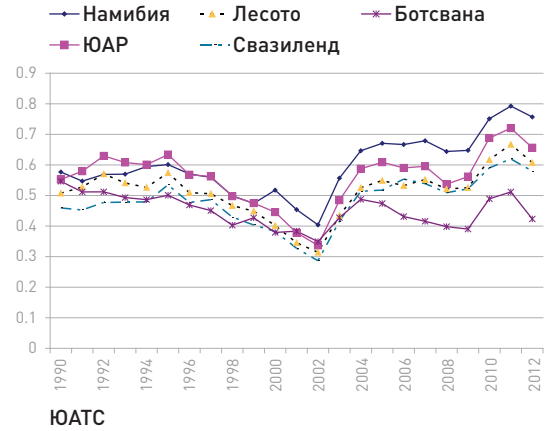
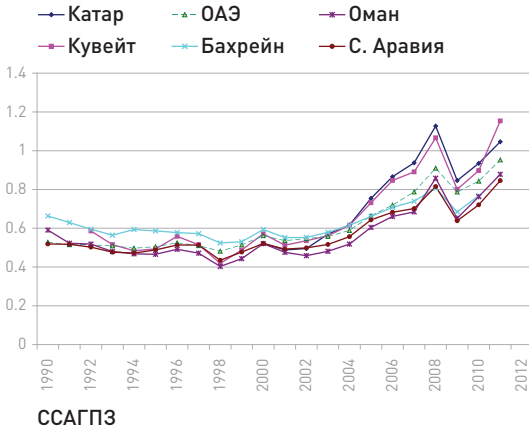
и, в меньшей мере, Беларуси*. В России, к примеру, относительный уровень цен вырос с 0.2 от американского уровня в 2000 году до более 0.6 в 2008-м. Особенно сильная корреляция уровня цен в целом и цен на нефть прослеживается в случае Казахстана, что позволяет поставить под вопрос распространенный тезис о связи роста цен в Казахстане в 2011–2012 годах исключительно с его участием в Таможенном союзе.

Ситуация в ЮАР в рассматриваемом отношении более благоприятная. Правда, Д. Фрэнкель из Гарварда установил, что повышение курса ранда в 2003–2006 годах было связано именно с феноменом голландской болезни, то есть ранд вел себя как «ресурсная» валюта (Frankel, 2007). Тем не менее за исключением этого периода курс ранда и уровень цен в Южной Африке с середины 90-х менялись не сильно, несмотря на серьезные перемены в жизни этой страны в последние десятилетия. Дело в том, что цены на алмазы, занимающие важное место в экспорте ЮАР, не подвержены чересчур резким колебаниям даже в условиях определенной либерализации рынка алмазов после 2000 года. С другой стороны, удельный вес готовой продукции в экспорте ЮАТС (41% на 2012 год) — наиболее высокий из четырех рассматриваемых ТС. Ситуация с валютами в других странах ЮАТС, кроме Ботсваны, определяется их привязкой к ранду ЮАР.

Среди стран Меркосур наиболее высокий уровень цен в Бразилии, которая одновременно является крупным экспортером сырья. В долгосрочной ретроспективе динамика уровней цен в Бразилии выглядит сложно. Это связано с довольно бурной экономической и политической историей последних десятилетий. Начало 90-х было отмечено гиперинфляцией и сменой валют — современный реал был введен в обращение в 1994 году. Наступившая финансовая стабилизация способствовала укреплению бразильской валюты и росту относительных цен (помог и приток инвестиций из-за рубежа), однако последний удар азиатского финансового кризиса в 1998-м обвалил курс реала. Он оставался низким и в начале нового десятилетия, когда ожидание победы на президентских выборах левого кандидата Л. да Силвы вызвало панические настроения и повышенный спрос на иностранную валюту; однако грамотная, взвешенная политика денежных властей страны в последующие годы исправила ситуацию. Не меньшую роль сыграл и рост мировых цен на ископаемое и сельскохозяйственное сырье. В результате за 2004–2008 годы курс реала к американскому доллару и относительный уровень цен в Бразилии выросли вдвое.

Итак, по крайней мере, в трех из четырех рассматриваемых ТС налицо симптомы голландской болезни в виде реального укрепления валют и роста относительных цен в период подъема мировых цен на сырье и топливо.

* Беларусь не имеет своих крупных запасов углеводородов, но много лет получала доход от перепродажи российских энергоресурсов в страны ЕС.



Источник: данные Всемирного банка.

Рисунок 3. Относительные уровни цен в странах четырех таможенных союзов и цена нефти в 1990–2012 годах. Уровень цен в США принят за единицу

ТАМОЖЕННЫЕ СОЮЗЫ И ПРОБЛЕМА УГЛУБЛЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ

Помимо смягчения отраслевых диспропорций, ТС могут способствовать сглаживанию диспропорций региональных.

Экономический рост никогда не бывает равномерным в плане охвата территорий и групп населения. Отдельные сектора экономики растут быстрее других, соответственно, доходы быстрее растут в тех частях страны, где размещены соответствующие производства. За последние десятилетия изменилось относительное значение основных факторов производства и факторов конкурентоспособности. Гораздо большую роль, чем раньше, сегодня играют не природные, а вновь созданные факторы: инфраструктура, наличие образованной рабочей силы, капитал, предпринимательская активность (UNCTAD,

2009). Производства и капиталы чаще тяготеют не к дешевым природным ресурсам и дешевой неквалифицированной рабочей силе в малых периферийных населенных пунктах, а к крупным городским агломерациям. Эта тенденция была проанализирована, в частности, нобелевским лауреатом П. Кругманом, а также Э. Венаблсом и легла в качестве одной из основ в фундамент Новой экономической географии (Krugman, Venables, 1995).

Тот же Кругман, правда, говорит о благотворном воздействии либерализации внешней торговли, способной снизить степень географической концентрации бизнеса. Это касается, прежде всего, столиц государств с высоким уровнем централизации управления, где географическая близость к центрам принятия решений оказывается важным конкурентным преимуществом (Krugman, 1999). Но здесь вопрос в деталях: если либерализация сводится к снижению импортных пошлин, а экспорт (ресурсный) продолжает концентрироваться в руках нескольких крупнейших компаний и сильно регулируется государством (как в России), то такая либерализация (снижение ввозных пошлин) вряд ли приведет к снижению роли столицы как центра поступления доходов от экспорта, потребления товаров и услуг и центра притяжения для рабочей силы и бизнеса.

Теоретические и эмпирические исследования по вопросу влияния либерализации на региональную равномерность развития внутри стран дают ожидаемый результат: торговая либерализация при прочих равных дает большее преимущество регионам с лучшим доступом на зарубежные рынки. При этом дифференциация доходов может как углубляться, так и снижаться — это зависит от того, был ли регион, оказывающийся в выигрыше благодаря либерализации торговли, богаче или беднее остальных в предшествующий период (Brühlhart, 2010).

Опыт конкретных стран также свидетельствует, что в современном мире не только экономический рост, но и либерализация внешнеэкономических связей может приводить к углублению социальной, этноконфессиональной и географической дифференциации в масштабах отдельных национальных экономик — за счет углубления специализации на одних отраслях ценой потери части рынка в пользу импорта — в других. В условиях открытия экономики, глобализации и региональной интеграции преимущество получают не все агломерации, а те, где сосредоточены конкурентоспособные экспортноориентированные производства. Именно сюда в первую очередь приходят иностранные инвестиции, тогда как регионы с неконкурентоспособными производствами в условиях внешнеэкономической либерализации стагнируют. Опережающее развитие портов, промышленно-транспортных узлов, вписавшихся в глобальные или региональные технологические и логистические цепочки, нередко сочетается с депрессивными тенденциями других территорий, не обладающих выгодным географическим

«Лидеры»	2007 к 1990, %	«Аутсайдеры»	2007 к 1990, %
Ненецкий АО	377	Кировская область	51
Ленинградская область	198	Респ. Карачаево-Черкесия	51
Калининградская область	191	Псковская область	50
Сахалинская область	184	Воронежская область	50
Белгородская область	164	Хабаровский край	48
Московская область	133	Камчатская область	46
Ростовская область	123	Респ. Северная Осетия	45
Респ. Татарстан	123	Магаданская область	43
Оренбургская область	111	Курганская область	40
Липецкая область	109	Респ. Алтай	40
Вологодская область	106	Амурская область	37
Тюменская область	103	Читинская область	36
Ханты-Мансийский АО	102	Еврейская авт. область	24
РФ	82	Респ. Калмыкия	22

Таблица 4. Индекс промышленного производства субъектов России, 2007 год к 1990 году, %

Источник: Социальный атлас российских регионов (издание Независимого института социальной политики под рук. Н. В. Зубаревич), 2009.

положением, экспортными ресурсами, квалифицированной рабочей силой*.

Примером регионально-неравномерного развития в условиях интеграции Север-Юг является Мексика, где от либерализации хозяйственных связей с США, начавшейся в конце 90-х годов, выиграли прежде всего северные приграничные районы. В Нигерии более динамичное развитие приморских штатов с преимущественно христианским населением и отставание преимущественно мусульманского Севера способствовали возникновению недовольства и активизации экстремистских группировок. Примером территориально-неравномерного развития может служить и опыт Российской Федерации, где в 90-е годы открытие экономики привело к бурному росту экспорта (в основном сырья и топлива) и одновременно — к катастрофическому экономическому спаду: производство и ВВП рухнули почти вдвое. Обратим внимание на неравномерность этого спада по регионам. Выгоду от такой либерализации получили Москва, отдельные нефтегазодобывающие регионы и, в меньшей степени, некоторые регионы с развитой металлургией (Sutyryn, Sherov, 2005). Даже спустя 16 лет уровень промышленного производства в подавляющем большинстве субъектов России не достиг уровня 1990 года (см. таблицу 4).

* Джеффри Козн (Хартфорд, Коннектикут) и Кристен Монако (Лонг Бич, Калифорния) оценили с помощью данных по американским штатам эффекты инвестиций в портовую и дорожную инфраструктуру. Они пришли к интересным выводам: издержки производства в обрабатывающей промышленности снижаются в штатах, где расширяется портовая инфраструктура, но растут в соседних штатах. Авторы объясняют этот эффект перемещением трудовых ресурсов в штаты с развивающимися портами (Cohen, Monaco, 2008). Аналогичная ситуация возможна в случае региональных интеграционных объединений с прозрачными границами и высокой мобильностью рабочей силы.



Таможенный союз может дать шанс регионам, отставшим из-за своего глубинного расположения, получить новый импульс развития за счет налаживания хозяйственной кооперации с близлежащими регионами стран — партнеров по ТС, граница с которыми стала благодаря ТС экономически прозрачной. Это напрямую относится к России. Многие из регионов Российской Федерации с низким доходом на душу населения и низкой степенью участия во внешней торговле расположены в центральной части страны, недалеко от границы с Казахстаном. Вступление России в ВТО в 2012 году еще больше усугубляет проблему региональных различий, так как положительные эффекты членства страны в ВТО ощутят, главным образом, «экстравертные» регионы: столицы, крупные морские порты и центры производства экспортоориентированной продукции, такой как металлы. Более глубокая интеграция с Казахстаном дает шанс «интровертным» регионам наладить международную кооперацию, распространить бизнес на близлежащие территории соседней страны.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕИМУЩЕСТВА ТАМОЖЕННЫХ СОЮЗОВ И РЕАЛЬНОСТЬ

Вышеописанные преимущества таможенных союзов для стран-ресурсоэкспортеров на практике реализуются только частично. Причины — в незавершенности формирования таможенных союзов. Большинство соглашений о ТС в тропической Африке на деле остается слабореализованным, соответствующие интеграционные группировки оказываются, в лучшем случае, зонами свободной торговли. То же можно сказать об Андском сообществе и Центральноамериканском общем рынке. Четыре асимметричных ТС, рассмотренные выше, продвинулись гораздо дальше, сформировав единый внешний тариф и приняв общий таможенный кодекс. Работают, хотя и не без проблем, системы сбора импортных пошлин и их последующего распределения. Однако отказа от таможенного контроля на взаимных границах в ССАГПЗ, ЮАТС и Меркосур так и не произошло, что лишает эти группировки большей части вышеназванных преимуществ.

На 2014 год Таможенный союз России, Беларуси и Казахстана остается единственным ТС стран Юга (да не смутит этот термин читателей применительно к нашим нежарким республикам), отказавшимся от таможенных процедур на внутренних границах. Впрочем, и здесь есть куда расти. Для достижения уровня таможенной интеграции, достигнутого в Европейском союзе, странам ТС РБК требуется отказаться от принципа резидентства при оформлении импортных грузов, наладить статистику взаимной торговли на уровне регионов.

Подведем итог. Экономика развивающихся стран-ресурсоэкспортеров с положительным сальдо внешней торговли нередко

подвержена проявлениям «ресурсного проклятия», в частности, голландской болезни. Интеграция Юг-Юг способна смягчить остроту проявлений голландской болезни и региональной дифференциации за счет использования эффектов создания и отклонения торговли производителями промежуточной и готовой продукции. Таможенные союзы в этом смысле имеют особое преимущество благодаря возможности ликвидации таможенного контроля на взаимных границах. Основная часть развивающихся государств — экспортеров сырья является участником соглашений о таможенных союзах. Однако большинство таких соглашений пока не привело к формированию ТС, а те, что заработали, пока не воспользовались этим потенциальным преимуществом. За одним исключением: ТС России, Беларуси и Казахстана пока единственный практически полностью сформированный таможенный союз с доминированием ресурсов в экспорте, начавший пожинать плоды переноса таможенного контроля на внешний периметр.

ЛИТЕРАТУРА

Независимый институт социальной политики (2009) Социальный атлас российских регионов. *Доступно на:* http://www.socpol.ru/atlas/overviews/econ_condition/

Brühlhart, M. (2010) The Spatial Effects of Trade Openness: A Survey. *Research Paper 2010/10*. Leverhulme Center, University of Nottingham.

García García, J., Montes Llamas, G. (1988) Coffee boom, government expenditure, and agricultural prices. The Colombian experience. Bogota: International Food Policy Research Institute (IFPRI). Available at: <http://www.ifpri.org/publication/coffee-boom-government-expenditure-and-agricultural-prices>.

Cohen, J., Monaco, K. (2008) Ports and Highways Infrastructure. An Analysis of Intra- and Interstate Spillovers. *International Regional Science Review*. Volume 31 Number 3. July, pp. 257–274.

Frankel, J. (2007) On the Rand: Determinants of the South African Exchange Rate. *CID Working Paper*, No. 139, March. Available at: http://www.hks.harvard.edu/var/ezp_site/storage/fckeditor/file/pdfs/centers-programs/centers/cid/publications/faculty/wp/139.pdf.

Krugman, P., Venables, A. (1995) Globalization and the Inequality of Nations. *Quarterly Journal of Economics*, No. 4.

Krugman, P. (1999) The Role of Geography in Development. *International Regional Science Review* 22; 142.

Libman A., Vinokurov E. (2012) Eurasian Economic Union: Why Now? Will It Work? Is It Enough? *Whitehead Journal of Diplomacy and International Relations*. Summer issue.

Sutyryn, S., Sherov, V. (2005) Russian Regions and their Foreign Trade. *The Research Institute of the Finnish Economy Discussion Papers*, No. 995.

UNCTAD (2009) Trade and Development Report.

Venables, A. (2009) Economic Integration in Remote Resource-Rich Regions. *OxCarre Research Paper*, 22, August/.

WTO. Regional Trade Agreements Information System (RTA-IS). Available at: <http://rtais.wto.org/UI/publicsummarytable.aspx>.





Нурлан
Кулбатыров



Айжан
Тулепбекова

ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Нурлан Найзабекович Кулбатыров – магистр наук, заместитель директора Центра перспективных исследований АО «Институт экономических исследований» (Казахстан). Выпускник РГАУ им. Тимирязева, проходил научные стажировки в ведущих аналитических центрах Южной Кореи, Китая, Турции. Автор и соавтор более 18 научных публикаций и монографии. Сфера научных интересов – инновационная экономика, интеграционные и инвестиционные процессы, рациональное размещение производительных сил.

Электронная почта: kulbatyrov@gmail.com

Айжан Асылбековна Тулепбекова – PhD, заместитель директора Центра развития предпринимательства АО «Институт экономических исследований» (Казахстан). Окончила Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, Университет Лилль, Франция (постдокторантура). Автор и соавтор более 20 научных публикаций. Сфера научных интересов – инновационная экономика, кластерная политика, интеграционные и инвестиционные процессы.

Электронная почта: aizhana83@gmail.com

Energy aspect of Eurasian integration

Nurlan Kulbatyrov, Aijan Tulepbekova

The authors give a definition of trends and the specifics of formation of the energy space of the SES member countries on the basis of deepening of regional economic integration. The paper analyzes the features of integration of global energy markets and energy security issues, as well as analyses the characteristics of development of regional energy markets of Russia, Kazakhstan and Belarus. The authors tried to forecast their development trends and identify prerequisites for the formation of the Eurasian energy space.

Keywords: Single economic space, energy security, regional energy market, competition, development of territories

JEL: F15, F23, F52, F53, Q01, N70

В статье авторы дают определение тенденций и специфики формирования энергетического пространства государств – участников ЕЭП на основе углубления региональной экономической интеграции. Проводится анализ особенностей интеграции мировых энергетических рынков и проблем обеспечения энергетической безопасности, а также анализ особенностей развития региональных энергетических рынков России, Казахстана и Республики Беларусь. Авторы постарались спрогнозировать тенденции их развития и выявить предпосылки формирования евразийского энергетического пространства.

Ключевые слова: Единое экономическое пространство, энергетическая безопасность, региональный энергетический рынок, конкуренция, развитие территорий.

Неотъемлемой частью экономической интеграции является энергетическая интеграция, так как обеспеченность энергоресурсами — важнейший фактор индустриального развития любой страны. Необходимость надежной и стабильной обеспеченности энергоресурсами выводит энергетическую безопасность в число наиболее важных проблем, стоящих перед мировым сообществом в XXI веке.

Масштабные изменения, происходящие на мировых энергетических рынках в настоящее время, глобализация мирового энергетического пространства, рост спроса на энергоносители и, как следствие, возрастание конкуренции между региональными энергетическими рынками предопределяют необходимость создания единого евразийского энергетического пространства с целью обеспечения энергетической безопасности региона, надежности и бесперебойности поставок углеводородов, выработки совместных антикризисных программ. Потребность создания единой системы обеспечения энергетической безопасности связана также с возрастающей зависимостью от экспорта нефти и нехваткой собственных энергоресурсов.

Для решения проблемы энергетической безопасности государств — участников Единого экономического пространства (ЕЭП) требуется разработать согласованную концепцию развития энергетической интеграции и расширения энергетического сотрудничества между странами. Здесь важно создать благоприятные рыночные условия функционирования общего энергетического рынка.

Институтом экономических исследований (Казахстан) совместно с Институтом энергетических стратегий (Россия) были проведены исследования по вопросам энергетической интеграции.

Целью данной статьи является определение тенденций и специфики формирования энергетического пространства государств — участников ЕЭП на основе углубления региональной экономической интеграции.

В соответствии с поставленной целью осуществлен анализ особенностей интеграции мировых энергетических рынков и проблем обеспечения энергетической безопасности, а также рассмотрены особенности развития региональных энергетических рынков России, Казахстана и Республики Беларусь для определения предпосылок формирования евразийского энергетического пространства.



ТЕНДЕНЦИИ МИРОВЫХ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ РЫНКОВ

Представляется, что формирование общего энергетического рынка, а затем и единого евразийского энергетического пространства позволяет не только минимизировать возможные риски негативного влияния этих тенденций на энергетический сектор республик ЕЭП, но, прежде всего, извлечь определенные выгоды из этого в будущем.

Глобальная консалтинговая компания Frost & Sullivan представила исследование ведущих тенденций, которые будут доминировать на мировом энергетическом рынке до 2020 года*. Главной тенденцией мирового энергетического рынка останется рост спроса на электроэнергию. За период 2006–2030 годов количество потребляемой энергии возрастет на 44%, согласно прогнозам Энергетического информационного агентства США, а к 2020 году уровень электрификации в мире достигнет 80%. Следующая тенденция — увеличение добычи нетрадиционного газа, а также коммерциализация технологий чистого угля. Правительства разных стран принимают меры, направленные на развитие возобновляемой энергетики. Евросоюз планирует, что в 2020 году на долю возобновляемых источников энергии будет приходиться 20% всех объемов генерации; целью США является 10–20% производства из возобновляемых энергетических источников. Еще один важный катализатор развития электроэнергетики, по мнению экспертов, — энергоэффективность. Технологии, направленные на снижение объемов потребляемого топлива и сокращение выброса углекислого газа, такие как «зеленые» здания и чистый транспорт, окажутся ключевыми технологическими средствами, способствующими повышению энергоэффективности и снижению объемов выброса CO₂.

Одной из главных тенденций энергетического развития, по мнению большинства экспертов, остается **технологическая глобализация**. Она подразумевает процесс усиления конкуренции и рост востребованности новых энергетических технологий**, в основе которого лежит расширение их глобального трансферта. Этот процесс во многом будет обеспечивать движение в направлении формирования нового энергетического уклада в мире, который заключается в трансформации рынка энергетического сырья в рынок энергетических услуг и технологий.

В настоящее время следует выделить две объективные предпосылки технологической глобализации в энергетике:

- стремительный рост спроса на энергетические ресурсы со стороны развивающихся стран, происходящий на фоне относительно

* См. подробнее: <http://www.frost.com>

** Энергетические технологии: технологии добычи ископаемых видов топлива (добыча нетрадиционных нефти и газа, глубоководная добыча и так далее), технологии возобновляемой энергетики (ветроэнергетика, солнечная энергетика и другие), технологии конечного потребления энергии.

быстрого индустриального роста их экономик, возрастающего уровня жизни и урбанизации (прежде всего в Китае, а также в более отдаленной перспективе в Индии);

- концентрация технологий и значительное научно-техническое превосходство развитых стран в сфере энергетики над остальными государствами.

Следует отметить, что развитые страны располагают самыми передовыми технологиями добычи, переработки и конечного потребления энергоресурсов, имея относительно небольшие объемы самих ресурсов, в то время как развивающиеся страны, в которых сосредоточена большая и лучшая часть их мировых запасов, ограничены в их освоении отсутствием соответствующих технологий. При этом экономическое процветание в развивающихся странах порождает спрос на энергию, который можно удовлетворить только за счет расширения потребления всех видов энергоресурсов, в том числе нетрадиционных углеводородов (сланцевые нефть и газ) и возобновляемых источников энергии (ВИЭ).

Для многих государств основным направлением развития является диверсификация энергобаланса и использование новых технологий в области конечного потребления энергии. Данная тенденция способствует росту спроса на новые технологии и, как следствие, трансферту технологий из развивающихся в развитые страны.

Так, в последние годы наблюдается достаточно стремительный процесс движения энергетических технологий в сфере добычи нетрадиционных ископаемых ресурсов (в первую очередь, сланцевого газа) и развития ВИЭ, осуществляемый США и странами ЕС в Китай. При этом, согласно прогнозам ведущих консалтинговых компаний, в перспективе именно эта страна будет выступать как важнейший источник глобальной диффузии энергетических технологий, поскольку современные международные технологические компании видят в Китае благоприятные условия для масштабной коммерциализации своих технологий.

Так, Китай превосходит другие страны мира по объемам инвестиций в ВИЭ. На сектор ветрогенерации в стране приходится более \$25 млрд инвестиций в год, что обеспечивает ежегодный ввод дополнительных энергетических мощностей на уровне порядка 20 ГВт. В Китае за счет наращивания объемов производства оборудования для ВИЭ, в частности, для секторов солнечной и ветрогенерации, происходит процесс значительного сокращения их себестоимости^{***}. Этот процесс, в свою очередь, будет выступать фактором распространения новых энергетических технологий из Китая в другие азиатские страны.


^{***} См. подробнее Feng, F., and J. Wang (2011) Focusing on New Developments in Wind and Solar Power (in Chinese). Survey Report No. 88, Development Research Center of the State Council.



Основными странами-экспортерами выступают, в первую очередь, США, страны Европы, Япония; основные потребители — азиатские государства (главным образом Китай) и страны Южной Америки.

Для технологий в области ветрогенерации основными экспортерами являются страны Европы, США; потребители — азиатские государства (Китай), страны Южной Америки (прежде всего Бразилия).

О накоплении достаточно большого разрыва в объемах имеющихся доступных знаний и технологий ВИЭ между развитыми и развивающимися странами говорит и статистика количества зарегистрированных патентов в этой области. Так, например, развитые государства (прежде всего США, Германия, Дания, Япония) значительно превосходят страны БРИК по количеству патентов для технологий ветрогенерации. В то же время их количество в развивающихся странах (пока во многом за счет Китая) за последние пять лет имеет высокие темпы роста, что говорит о наращивании конкуренции в области новых энергетических технологий — важнейшего характерного признака технологической глобализации в энергетике.



Обладание и эффективное применение новых технологий в области добычи нетрадиционных источников энергии в последние годы дали толчок развитию их добычи в Северной Америке. Так, масштабное развитие добычи сланцевого газа в США открыло потенциальные возможности начала его добычи и в других странах. Сегодня наблюдается особенно значительный интерес к этим ресурсам со стороны Китая, который намерен наращивать трансферт технологий и знаний в этой области из США. Этот процесс приобретает системные черты и представлен движением технологий и ноу-хау в области добычи сланцевого газа как с технической, так и с коммерческой точки зрения. Об этом свидетельствуют развиваемые двумя странами направления технологического сотрудничества в энергетике, все более тесное взаимодействие национальных научно-исследовательских институтов и растущая межфирменная кооперация двух стран в этой сфере.

Технологическая глобализация в энергетике для республик ЕЭП может стать причиной отставания национальных энергетических секторов от ускоренного технологического развития энергетических секторов в передовых странах. Россия и Казахстан на фоне стремительного развития и распространения новых энергетических технологий в мире рискуют стать сырьевыми придатками для стран — импортеров их энергоресурсов и впоследствии столкнутся с серьезными экономическими трудностями.

Во избежание подобного сценария участникам ЕЭП необходима интеграция отраслей топливно-энергетического комплекса (ТЭК) в процессы глобализации технологического развития. Достижению этой цели во многом будут способствовать следующие действия:

- использование технологий, материалов и оборудования, полу-

ченных в результате активного межгосударственного научно-технического и технологического взаимодействия топливно-энергетического комплекса и промышленности стран — участниц ЕЭП;

- трансформация экспортно-сырьевой модели (главным образом для России и Казахстана) в направлении усиления экспорта энергетических технологий и услуг.

Наращивание процессов технологической глобализации в энергетике будет происходить за счет крупных компаний. Ресурсный глобализм во главе с крупными добывающими транснациональными энергетическими компаниями сменится технологическим глобализмом, а крупные компании будут концентрировать технологии. На этом фоне целесообразно формирование в рамках ЕЭП совместных предприятий, которые могли бы составить эффективную технологическую конкуренцию иностранным компаниям в энергетической сфере.

Отметим, что Россия, Казахстан и Беларусь имеют благоприятное географическое положение с точки зрения направления основных потоков трансферта энергетических технологий, занимая промежуточное положение между Европой (важнейшим источником технологий) и азиатскими странами во главе с Китаем (важнейшим реципиентом технологий).

Таким образом, ЕЭП, а впоследствии и Евразийский союз могли бы стать «технологическим мостом» в энергетике между этими двумя регионами.

Роль ТЭК в экономике всех трех стран играет достаточно значимую роль. Поэтому во многом инновационная трансформация энергетических секторов, результат успешной интеграции в процессы технологической глобализации, является важным стимулирующим фактором в развитии других секторов экономики, в первую очередь высокотехнологичной промышленности и сектора услуг. При этом ТЭК будет играть активную роль в модернизации, будучи не только пассивным объектом, но и активным субъектом этого процесса, используя накопленный финансовый, кадровый и технологический потенциал, генерируя инвестиционный и инновационный спрос.

Процесс технологической глобализации станет катализатором усиления другой тенденции в мировой энергетике — **ресурсной регионализации**.

Ресурсная регионализация — процесс формирования отдельных региональных энергетических рынков. Для них характерна близкая структура потребления локально доступных для производства энергетических ресурсов, за счет которых в значительной мере достигается сокращение региональной зависимости от импортных поставок из прочих стран.



Таблица 1. Основные центры ресурсной регионализации в мире

Центры ресурсной регионализации	Основные драйверы процесса ресурсной регионализации
США и Канада	нетрадиционные источники энергии: в США — сланцевый газ, в Канаде — битуминозные пески, частично сланцевый газ
Европа	ВИЭ и энергосбережение
Бразилия, Венесуэла	ВИЭ в Бразилии, тяжелая нефть в Венесуэле
Китай	ВИЭ (главным образом ветрогенерация), сланцевый газ, технологии «чистого» угля, энергосбережение
Япония	атомная энергетика нового поколения, ВИЭ (прежде всего солнечная генерация)

Источник: АО «Институт энергетических стратегий», АО «Институт экономических исследований».

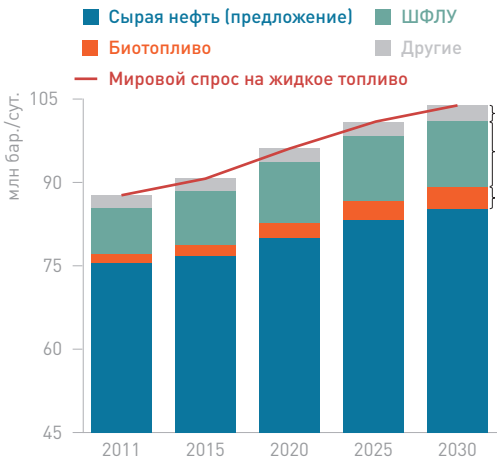
Технологическая глобализация будет основой регионализации в области собственно поставок энергоресурсов: на базе этих новых технологий станет возможным принцип энергетической самообеспеченности регионов — ключевых импортеров энергоносителей.

Так, трансферт энергетических технологий в сфере добычи сланцевого газа и развития ВИЭ, осуществляемый в последние годы в Китае странами Европы и США, в перспективе позволит КНР обеспечить развитие новых энергетических направлений и тем самым снизить свою зависимость от внешних поставок углеводородов.

Фундаментальным фактором сдвига к регионализации мировой энергетики в ближайшей перспективе станут долгосрочные изменения в структуре топливно-энергетического баланса (ТЭБ), прежде всего в пользу почти повсеместно доступных ВИЭ, что в целом снизит значимость прямых поставок ресурсов между регионами. Это, в свою очередь, повысит значимость технологической и организационной глобализации.

В ближайшие годы, вероятно, произойдет конвергенция процессов глобализации и регионализации в энергетической сфере. На смену глобальному доминированию производителей энергии постепенно придет доминирование ее покупателей. При этом нельзя сказать, что регионализация заменяет глобализацию, так как они развиваются параллельно и дополняют друг друга. В перспективе процессы глобализации на энергетическом рынке, с одной стороны, будут ослабляться за счет сокращения роли нефти в мировой энергетике. С другой стороны, фактором сохранения глобализационного тренда в энергетике является развитие интеграционных процессов на мировом газовом рынке (прежде всего за счет наращивания объемов торговли природным газом и расширения направлений трубопроводных поставок газа).

Другими словами, формирование явных деглобализационных тенденций на энергетических рынках не наблюдается, происходит скорее процесс переоценки баланса между глобализацией и регионализацией мировой энергетики в пользу усиления последней.



Предложение (млн бар./сут.):	
Всего жидкого топлива	16
Другие виды жидкого топлива*	0.5
Непереработанные ШФЛУ	4
Биотопливо	2
Сырая нефть + концентрат	9.5
Объемы переработки сырой нефти (млн бар./сут.):	
Китай**	7
За пределами Китая	2.5

Рисунок 1. Прогноз изменения мирового спроса и предложения на различные виды топлива, 2010–2030 годы

Источник: BP Energy outlook (2011).

* Включает дополнительные объемы, возникающие в переработке.

** Если нет изменений в объемах нетто импорта нефтепродуктов.

Спусковым крючком во многом явились события на мировом нефтяном рынке последних лет. Так, на фоне волнений в арабских странах в 2011 году резко возросло геополитическое напряжение на нефтяном рынке, возникли предпосылки для повторения кризисных ситуаций 1970-х годов. Одновременно с этим ведущие экономики мира (США, ЕС и Китай) начали программы по снижению зависимости от импорта энергоносителей. Высокие цены на нефть, их волатильность стали угрожать новым шоком мировой экономике, которая по-прежнему находится в состоянии вялотекущего кризиса.

Все это может привести к постепенному снижению веса глобальной торговли нефтью и газом в структуре их конечного потребления. Так, доля международной торговли в потреблении нефти, скорее всего, начнет снижаться уже в 2020-е годы, а в потреблении природного газа — в 2030-е.

В условиях распространения тенденции ресурсной регионализации в энергетике для стран — участниц ЕЭП важнейшим риском выступает невостребованность экспорта и инвестиций в развитие традиционных энергетических ресурсов.

В этом свете России и Казахстану необходимо повышение мобильности и гибкости экспортных потоков традиционных энергоресурсов. Формирование общего энергетического рынка республик ЕЭП будет способствовать повышению мобильности экспорта энергоресурсов, а достижение более глубокой интеграции — создание единого евразийского энергетического пространства — станет важным драйвером модернизации, инновационного развития стран и перехода от ресурсно-сырьевой модели развития к ресурсно-инновационной модели.

Глобализация технологического развития в мировой энергетике,



с одной стороны, выступает в качестве вызова мировому сообществу и странам — участницам ЕЭП, а с другой стороны, заключает в себе широкие возможности для будущего энергетического и экономического развития.

ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ

Одной из важных тенденций последних нескольких десятилетий стало усиление в мировой экономической и политической жизни роли региональных объединений, таких как Европейский союз, НАФТА, АСЕАН, МЕРКОСУР, АТЭС и другие. Деятельность большинства указанных объединений так или иначе касается энергетики. Но о систематической энергетической политике, оказывающей значительное влияние на региональные и даже глобальные рынки, можно говорить только на примере Европейского союза. Во всех остальных случаях сотрудничество ограничивается отдельными инициативами и проектами. Именно анализируя интеграцию ЕС как наиболее продвинутого проекта, можно проследить закономерности развития регионального объединения в энергетической сфере.

С одной стороны, взаимодействие в энергетике стояло у самых истоков европейской интеграции. С другой стороны, полноценная единая европейская энергетическая политика сложилась только в самое недавнее время. Этот временной разрыв отражает наличие двух принципиально различных уровней интеграции.

Первый уровень — это общий рынок, когда ликвидированы формальные барьеры (таможенные пошлины, количественные ограничения, дискриминационные тарифы и тому подобное) на поставки энергоресурсов между странами. Опыт ЕС показывает, что при этом сохраняются значительные инфраструктурные барьеры (особенно в газовой отрасли и электроэнергетике) и институциональные ограничения (дискриминация при фактическом предоставлении доступа на рынок, при приобретении долей в энергетических компаниях, различные правила регулирования).

Второй уровень — это действительно единое рыночное пространство с устранением инфраструктурных и институциональных барьеров. Движение ко второму уровню интеграции значительно сложнее, поскольку предполагает унификацию правил работы энергетических рынков, устранение явных и скрытых барьеров для входа игроков, а также задевает интересы крупнейших компаний, контролирующих национальные рынки, и правительств, заинтересованных в сохранении собственного влияния в энергетике. В ЕС эти проблемы решены в процессе либерализации рынка далеко не до конца. Опыт Евросоюза показывает, насколько сложной является эта задача. При этом либерализация создает новые существенные проблемы в инвестици-

онном процессе и требует не ослабления, а усиления государственного регулирования, осуществляемого на высоком профессиональном уровне.

В интеграционных процессах в ЕС сочетались политические и экономические мотивы. Политическая воля оставалась и остается одним из определяющих моментов развития Евросоюза на протяжении всего периода его существования. Вместе с тем, в позиции ЕС в целом и в энергетической политике в частности всегда присутствовали достаточно острые противоречия. Преодолевать их удавалось за счет длительного и глубокого процесса интеграции, единой политической культуры, доминирования европейской ориентации в элитах, мощных стимулов для интеграции, отсутствия доминирующей страны, наличия политической культуры компромисса и механизмов разрешения споров. Аналогичные условия необходимы для устойчивой интеграционной политики в столь важной сфере, как энергетика.

Ключевые направления и приоритеты энергетической интеграции должны определяться фундаментальными характеристиками энергетического сектора регионального объединения и его положением в глобальной энергетике. Только в этом случае они будут устойчивы по отношению к текущей политической конъюнктуре.

Внешние вызовы играли существенную роль в формировании энергетической политики ЕС, а общая внешняя энергетическая стратегия является одним из ее ключевых элементов. Таким образом, единая внешняя энергетическая политика Евросоюза отличается широким разнообразием инструментов, но содержит целый комплекс противоречий (внутренних, с национальными энергетическими стратегиями, с тенденциями мировых энергетических рынков). Опыт ЕС показывает, что необходим тщательный поиск баланса между национальной и коллективной внешней энергетической политикой, а также между различными инструментами политики (реализация отдельных инфраструктурных проектов, работа международных организаций, формирование институциональных пространств).

Для Европейского союза важную роль играет единая инновационная энергетическая (технологическая, энергосберегающая и климатическая) политика, которая рассматривается как механизм повышения энергетической безопасности, снижения издержек в энергетической сфере, повышения внутреннего спроса, обеспечения внешних рынков сбыта. Но инновационная энергетическая политика эффективна только тогда, когда она соответствует ключевым задачам обеспечения энергетической безопасности и экономической эффективности.

Инфраструктурные вопросы играют центральную роль в процессе энергетической интеграции. Европейский союз перешел от отдельных инфраструктурных проектов к единой комплексной инфраструктурной стратегии как высокой стадии энергетической интеграции.



Но его опыт демонстрирует вероятность возникновения противоречий между задачами либерализации рынка и задачами развития инфраструктуры, что особенно актуально для стран — участниц ЕЭП.

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ РЫНКОВ РОССИИ, КАЗАХСТАНА И БЕЛАРУСИ

Россия занимает одно из ведущих мест в мировой торговле топливно-энергетическими ресурсами, что делает ее важным звеном в обеспечении энергетической безопасности, особенно на евразийском пространстве.

Согласно зарубежным оценкам, страна занимает седьмое место в мире по запасам нефти (6% мировых запасов), первое место по объемам ежегодной добычи (13% мировой добычи) и обеспечивает свыше 15% мирового нефтяного экспорта. Россия занимает первое место в мире по доказанным запасам природного газа (23% мировых запасов), второе место после США по объемам ежегодной добычи (18% мировой добычи) и является безусловным мировым лидером по экспорту природного газа, обеспечивая более 20% мировой торговли «голубым топливом». Россия также занимает второе место в мире по запасам угля (18% мировых запасов), шестое место по объемам ежегодной добычи (4%) и обеспечивает 13% мировой торговли энергетическими и до 7% — коксующимися углями*.

На евразийском пространстве значение российских энергоресурсов и энергетической инфраструктуры еще выше.

Свыше четырех пятых российской нефти экспортируется в страны Европы, причем доля России на данном рынке составляет около 30%. Ведущими импортерами российской нефти являются Германия, Италия, Франция, Польша и Нидерланды. Происходит диверсификация направлений экспорта российской нефти преимущественно за счет развития экспортных поставок в Китай. Основное направление экспорта российских нефтепродуктов — европейский рынок.

Газовый экспорт России также почти исключительно замкнут на газовых рынках Европы и СНГ, на которые приходятся все трубопроводные российские поставки. Помимо них, благодаря началу в последние два года поставок СПГ, Россия представлена, хотя и незначительно, на рынке Северо-Восточной Азии (Япония, Республика Корея, в символических объемах Тайвань и КНР), где по итогам 2011 года заняла долю в 8,3%**.

* По данным BP Statistical Review of World Energy, June 2012.

** См. подробнее: В.В. Бушуева, А.М. Мастепанова, А.И. Громова (ред.) (2012) Топливо-энергетический комплекс России. 2000–2011 годы (справочно-аналитический обзор).

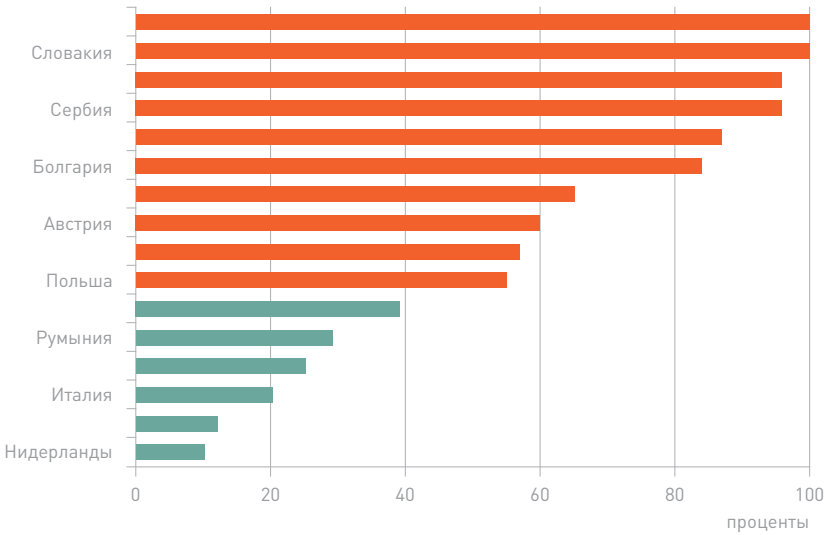


Рисунок 2. Доля российского газа в структуре потребления газа европейских стран, 2010–2011 годы

Источник: АО «Институт энергетических стратегий» (Россия).

На рынке СНГ, как и на всем постсоветском пространстве, Россия остается доминирующим внешним поставщиком природного газа с долей в международной региональной торговле 91.9%, по данным ВР. Следует отметить, что на рынке СНГ Россия традиционно играет и роль крупного импортера газа, хотя объемы закупок остаются на исторически минимальном уровне из-за резкого сокращения импорта туркменского газа с весны 2009 года. По данным ВР, всего в 2011-м Россия импортировала 30 млрд м³ природного газа из Казахстана, Узбекистана, Туркменистана и Азербайджана, что составило 2.9% от мировой торговли, или 13.5% от собственного экспорта России. Вместе с тем поставки природного газа в Россию сегодня играют ключевую роль для Казахстана (почти 100% от общего объема экспорта), Узбекистана (78%) и Туркменистана (30%)***.

На долю европейских стран (включая Турцию) приходится 70% экспортных поставок природного газа из России. При этом государства Европы (ЕС-27) зависят от российского газа только на 30%, но для ряда европейских стран зависимость от российского газа достигает 100% (см. рисунок 2).

По экспорту энергетических углей Россия занимает третье место в мире, существенно уступая только Индонезии и Австралии. Доля России в мировой торговле энергетическими углями составляет 12.9%. Поставки из России доминируют в структуре импорта энергетических углей ЕС-15, достигая доли в 28.9%****.

Экспорт электроэнергии из России (1.8% от общего объема ее

*** См. подробнее: BP Statistical Review of World Energy, June 2012.

**** По данным Минэнерго России и ЦДУ ТЭК.



выработки в стране) не играет существенной роли в мировом масштабе, но имеет важное значение в энергетическом взаимодействии с республиками ЕЭП. Основным потребителем российской электроэнергии является Казахстан (более 50%), он использует покупаемую электроэнергию для энергообеспечения ряда северных областей. Российскую электроэнергию для собственных нужд закупает и Беларусь, правда, в последние годы объемы закупок резко сократились в связи с общим падением спроса на электроэнергию в этой стране.

Обладая богатыми запасами энергетических ресурсов*, **Казахстан** также играет значительную роль в энергетике Евразии. Так, если газовые ресурсы страны находятся в начальной стадии освоения, то нефть, уголь и уран уже сегодня являются основой энергетического экспорта республики.

Общие прогнозные извлекаемые ресурсы углеводородного сырья в Республике Казахстан составляют 17 млрд тонн.

Основные запасы нефти в Казахстане (более 90%) сконцентрированы в 15 крупнейших месторождениях — Тенгиз, Кашаган, Карачаганак, Узень, Жетыбай, Жанажол, Каламкас, Кенкияк, Каражанбас, Кумколь, Бузачи Северные, Алибекмола, Прорва Центральная и Восточная, Кенбай, Королевское.

Более 87% добываемой в Казахстане нефти направляется на экспорт. Основные действующие экспортные маршруты: трубопроводы Атырау — Самара, Каспийского трубопроводного консорциума (КТК), Атасу — Алашанькоу, порт Актау.

Наибольший объем казахстанской нефти экспортируется по нефтепроводу КТК и Атырау — Самара через Россию и Закавказье в Европу. Стремительно развивается экспорт нефти в Китай (15% от общего объема экспорта казахстанской нефти).

Бурно развивается на территории Казахстана добыча и экспорт природного газа, главным образом за счет развития новых и основных базовых месторождений углеводородов, таких как Карачаганак, Тенгиз, Жанажол, Толкын. Всего за несколько лет доля казахстанского газа в общем объеме трубопроводных поставок газа в Евразии выросла с 0 до 2.3% в 2011 году** и продолжает неуклонно расти***. При этом Казахстан выполняет еще и важнейшую транзитную функцию. Только за 2010 год объем международного транзита газа по терри-

* По данным МЭА, Казахстан занимает шестое место в мире по совокупным запасам энергоресурсов, седьмое место в мире по запасам нефти, шестое место — по запасам природного газа, второе место — по запасам урана.

** Для сравнения, доля России в общем объеме трубопроводного экспорта природного газа в Евразии — 40%.

*** Вплоть до 2007 года Казахстан не был экспортером газа и, более того, импортировал газ из Узбекистана (для своих южных областей) и из России (для ряда северных областей).

тории республики превысил 82 млрд м³ (в том числе российского — 55.2; туркменского — 10.8; узбекского — 11.7 млрд м³)****.

Уголь остается важнейшим энергетическим ресурсом Республики Казахстан. Обладая значительными доказанными запасами углей всех марок, которые составляют 3.5% от мировых и более 11% от доказанных запасов угля Евразии, Казахстан является важным поставщиком угля на мировой рынок и в первую очередь на рынки соседних стран — России, Китая, а также Европы.

Стратегически важный экспортный ресурс Казахстана — уран (в первую очередь для России). Республика обладает почти 20% мировых ресурсов этого стратегического сырья, необходимого для функционирования атомной энергетики. Более того, с 2009 года Казахстан занимает первое место в мире по объемам добычи природного урана. Учитывая ожидаемые темпы развития атомной энергетики в мире, а также истощение запасов урана в ряде стран, обладающих развитой атомной энергетикой, роль Казахстана как одного из ведущих поставщиков урана на мировой рынок будет только возрастать.

Благодаря наличию общей электроэнергетической инфраструктуры с Россией и соседними странами Центральной Азии Казахстан активно вовлечен в межстрановые перетоки электроэнергии, закупая электроэнергию в России для своих северных областей и в Кыргызстане — для южных. При этом сама республика также поставляет электроэнергию своим соседям практически в эквивалентных объемах (2.6–2.8 млрд кВт·ч, или 3% от общего объема производства электроэнергии в стране).

Беларусь не обладает сколь-нибудь значимыми энергетическими ресурсами. Практически 100% своих потребностей в нефти и газе республика покрывает за счет импорта, главным образом из России.

Вместе с тем Беларусь является ключевым звеном в транзите нефти и газа из России, Казахстана и других центральноазиатских стран в Европу.

* * *

Для государств — участников ЕЭП процесс технологической глобализации создает значительные риски отставания национальных энергетических секторов от ускоренного технологического развития в передовых странах. Стремительное и быстрое обновление технологий будет сокращать конкурентоспособность традиционной энергетики. Для минимизации рисков России, Беларуси и Казахстану необходимо проведение широкого инновационного обновления отраслей топливно-энергетического комплекса и их интеграция в процессы технологической глобализации. При этом, учитывая значительную

**** По данным Министерства энергетики и минеральных ресурсов Республики Казахстан.



роль ТЭК в экономике всех трех стран, инновационная трансформация их энергетических секторов является важным стимулирующим фактором в развитии других секторов экономики, в первую очередь высокотехнологичной промышленности и сектора услуг.

Ресурсная регионализация мировой энергетики будет сопровождаться изменениями в структуре региональных ТЭБ, прежде всего в пользу почти повсеместно доступных ВИЭ, что в целом снизит значимость прямых поставок ресурсов между регионами. В этой связи для республик ЕЭП (в первую очередь для России и Казахстана) важнейшим риском выступает неостребованность экспорта и инвестиций в развитие традиционных энергетических ресурсов.

Интеграционные процессы в энергетической сфере стран — участниц ЕЭП будут способствовать повышению необходимой мобильности и диверсификации экспорта энергоресурсов.

Следует отметить тот факт, что республики ЕЭП отличаются высокими удельными показателями энергоемкости национальных экономик, что предопределяет необходимость проведения согласованной политики, направленной на повышение энергоэффективности экономик России, Казахстана и Беларуси.

Положительный опыт Евросоюза в проведении согласованной политики в сфере повышения энергоэффективности и энергосбережения свидетельствует о высокой результативности исполнения коллективных решений. Главным инструментом проведения такой политики служит разработка единых норм и регламентов, определяющих требования к промышленной продукции, зданиям и сооружениям, транспортным и инфраструктурным системам с точки зрения их энергоэффективности.

Прямое заимствование опыта Евросоюза применительно к ЕЭП невозможно в силу принципиальных различий в задачах политики по повышению энергоэффективности в ЕС и ЕЭП, а также вследствие внутренних отличий внутри государств Единого экономического пространства. В этой связи целесообразно выработать общие подходы к решению задач повышения эффективности национальных экономик стран ЕЭП.

Чрезвычайно важно создать единую систему повышения энергоэффективности экономик ЕЭП с опорой на общий рынок энергосервисных услуг и технологий и свободный трансферт таких технологий в рамках ЕЭП, а в перспективе и Евразийского союза.

Очевидно, что стержнем развития интеграции в рамках Единого экономического пространства является инфраструктура (в первую очередь энерготранспортная). Значимость инфраструктурного фактора определяется географией размещения как базовых энергетических ресурсов региона, так и географическим положением республик ЕЭП.

При формировании евразийского энергетического пространства следует ориентироваться не только на решение текущих проблем совместного использования уже имеющейся инфраструктуры, но и выработать согласованное стратегическое видение перспективного инфраструктурного развития ЕЭП.

ЛИТЕРАТУРА

Громов А. (2012) О Евразийской энергетической доктрине. *Международная жизнь*. Июль, с. 94–101.

Кузнецов О. и др. (ред.) (2011) *Глобальная энергетика развития*. Москва: Экономика.

Назарбаев Н. (2011) Евразийский союз: от идеи к истории будущего. *Известия*. 25 октября.

Совет глав государств СНГ (2011) Итоги деятельности СНГ за 20 лет и задачи на перспективу. Аналитический доклад. Душанбе.

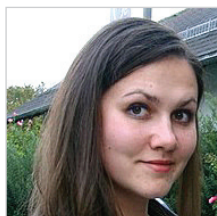
BP (2011) *Energy outlook 2030*. London: BP. Available at: <http://www.bp.com/>

ExxonMobil (2011) *Shell energy scenarios to 2050*. Hague: ExxonMobil. Available at: <http://corporate.exxonmobil.com/>





Андрей Липин



Олеся Полякова

ОЦЕНКА ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ЕДИНОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ НА ПРИМЕРЕ ТОРГОВЛИ ТОВАРАМИ

Андрей Станиславович Липин – к. э. н., начальник отдела методологии и анализа Департамента макроэкономической политики Евразийской экономической комиссии. Закончил магистратуру экономического факультета НГУ, магистратуру Российской экономической школы.

Электронная почта: lipin@eecommission.org

Олеся Владимировна Полякова – консультант отдела методологии и анализа Департамента макроэкономической политики Евразийской экономической комиссии. Окончила бакалавриат экономического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова, магистратуру Финансового университета при правительстве России. Имеет опыт работы в Министерстве экономического развития Российской Федерации.

Электронная почта: polyakova@eecommission.org

Integration processes assessment at the Single Economic Space by the example of trade

Andrey Lipin, Olesya Polyakova

The article is dedicated to various aspects of integration processes at the Single Economic Space. The authors consider the integration processes in the light of mutual trade in goods among states – members of the Customs Union and the Single Economic Space, both in quantitative (dynamics of trade, the structure of trade) and qualitative terms (assessment of intra-industry trade). The authors carried out a comparative analysis of the development path of the Customs Union of Belarus, Kazakhstan and Russia with the European Union, in particular, using intra-industry trade indicators.

Key words: SES, regional integration, trade, intra-industry trade, IIT, EU

JEL: F15, F10, F21, F36

Статья посвящена различным аспектам оценки интеграционных процессов в Едином экономическом пространстве. В статье интеграционные процессы рассматриваются через призму взаимной торговли товарами государств – чле-

нов Таможенного союза и Единого экономического пространства, причем как с количественной точки зрения (динамика стоимостных объемов торговли, структура взаимной торговли), так и с качественной (оценка внутриотраслевой торговли). Авторы проводят сравнительный анализ траектории развития Таможенного союза Беларусь — Казахстан — Россия с Европейским союзом времен начала его становления, в частности, используя показатели внутриотраслевой торговли.

Ключевые слова: ЕЭП, региональная интеграция, торговля, внутриотраслевая торговля, ЕС.

Функционирование Таможенного союза и Единого экономического пространства (далее — ТС и ЕЭП) с момента его создания вызывает большое количество обсуждений, тематикой которых является оценка экономической эффективности как данного интеграционного объединения, так и интеграции на постсоветском пространстве в целом. В связи с этим очевидна необходимость системы комплексного анализа, которая позволила бы проводить оценку эффектов от реализации интеграционных процессов. Авторами предпринята попытка формирования такой системы.

Создание Таможенного союза затрагивает, в первую очередь, сферу внешней торговли государств, тогда как формирование Единого экономического пространства предполагает обеспечение четырех свобод на территории интеграционного объединения: свободы перемещения, товаров, услуг, капитала и рабочей силы. В соответствии с этим логика системы оценки интеграционных процессов на первом этапе основывается на механизме частного равновесия: отдельно по реализации каждой из четырех свобод. На следующем этапе полученные результаты инкорпорируются в логику общего равновесия, основанную на вычислимых моделях (Computable General Equilibrium).

Данной статьей, посвященной анализу с точки зрения торговли товарами, открывается цикл публикаций по оценке интеграционных процессов в ТС и ЕЭП*.

Статья состоит из пяти частей. В первой части вводится определение интеграции, формулируются направления анализа интеграционных процессов. Во второй части описывается текущее состояние интеграции на примере взаимной торговли с помощью качественного и количественного анализа. В третьей части более подробно анализируется внутриотраслевая торговля ТС, в четвертой проводится сравнительный анализ влияния интеграционных процедур в ТС и ЕС на внутриотраслевую торговлю. Заключение представлено в пятой части.

* Авторы выражают благодарность члену Коллегии (министру) по основным направлениям интеграции и макроэкономике Евразийской экономической комиссии Т.Д. Валовой, а также сотрудникам комиссии А.Б. Адарову, О.Р. Карачуну, В.Н. Москаленко, Е.Л. Хотулёву за ценные замечания и комментарии авторам в ходе работы над материалами статьи.



ПОНЯТИЙНЫЙ АППАРАТ

Существуют различные подходы к формализации интеграции и интеграционных процессов. В зависимости от использования того и иного определения подходы к измерению интеграции будут также отличаться. В данной работе под интеграцией понимается процесс усиления экономических связей посредством устранения барьеров на пути трансграничного взаимодействия как в результате улучшения функционирования рыночных сил, так и реализуемых мер политики или их комбинаций.

Определив интеграцию как процесс, следует отметить, что для государств она сама по себе не является целью. Это лишь один из инструментов, которые могут использоваться для достижения национальных целей и целей формирования интеграционного объединения. Соответственно, интеграция может иметь разные измерения — можно ее измерять как процесс и оценивать полноту реализации интеграционных мероприятий, так и как результат этого процесса, через набор показателей, характеризующих эффект от интеграции для экономик государств, участвующих в интеграционном объединении.

Отметим, что наряду с интеграционными процессами между государствами — участниками объединения происходит *конвергенция*, в широком смысле понимаемая как устойчивый во времени процесс сближения структуры экономик (снижения межстрановых различий в экономических показателях), а также национальных правовых систем и мер политики. Наличие конвергенции в широком понимании необходимо как для перехода на более высокую степень интеграционного сотрудничества, так и при вступлении новых членов в объединение. В части экономической политики это означает, что для достижения конвергенции государствам необходимо ее координировать.

Для оценки интеграционных процессов на макроуровне используются следующие блоки показателей, характеризующих масштабы и динамику объемов потоков, запасов, трансграничной деятельности экономических субъектов и степени взаимопроникновения экономик:

- показатели интеграции рынка товаров;
- показатели интеграции рынка услуг;
- показатели интеграции рынка труда;
- показатели интеграции рынка капитала.

Для оценки интеграционных процессов на уровне отдельных отраслей и секторов экономики используются соответствующие секторальные показатели интеграции.

АНАЛИЗ ТЕКУЩЕГО СОСТОЯНИЯ ВЗАИМНОЙ ТОРГОВЛИ

Для оценки динамики взаимной торговли широко распространено использование следующих двух показателей.

Показатель открытости экономики представляет собой отношение объема взаимной торговли (торговля с членами интеграционного объединения) товарами к ВВП:

$$TO = \frac{X^{int} + M^{int}}{GDP}$$

где X^{int} — экспорт в страны интеграционного объединения (в долларах США), M^{int} — импорт из стран интеграционного объединения (в долларах США), GDP — ВВП страны (в долларах США).

Показатель значимости взаимной торговли товарами определяет долю оборота взаимной торговли в общем обороте торговли:

$$TI = \frac{X^{int} + M^{int}}{X^{all} + M^{all}}$$

где X^{all} — экспорт из страны всего, M^{all} — импорт в страну всего.

В период функционирования зоны свободной торговли (до создания ТС в 2010 году) наблюдалось устойчивое снижение *взаимной открытости (по товарам)* для всех трех государств — членов ТС и ЕЭП. После кризисного падения в 2009-м имело место прекращение данной тенденции, а для Беларуси — устойчивый рост взаимной открытости, что во многом связано с созданием ТС и ЕЭП. Прямая причина снижения — опережающие темпы роста ВВП относительно роста взаимной торговли. Однако аналогичный показатель открыто-

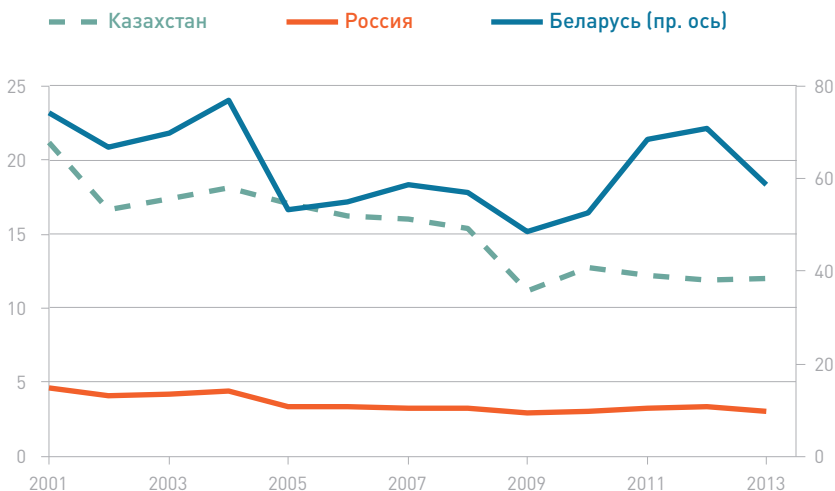
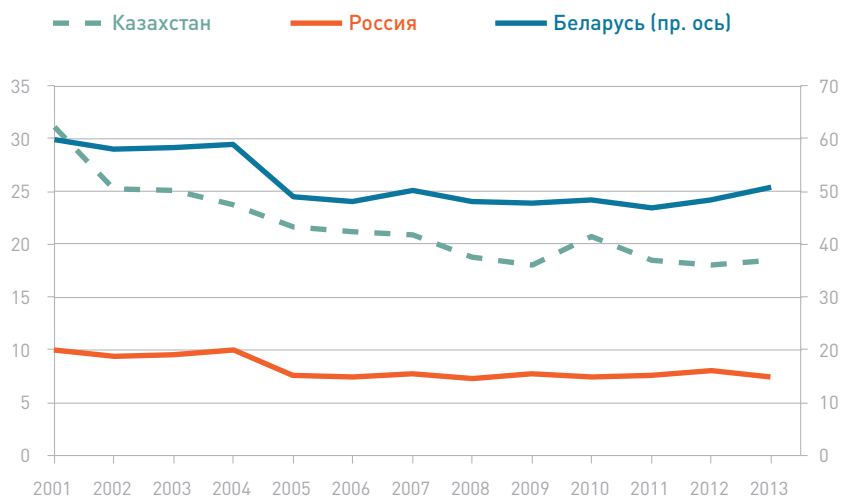


Рисунок 1. Показатель взаимной открытости экономик

Источник: данные UN Comtrade, ЕЭК.



Рисунок 2. Показатель значимости взаимной торговли товарами



Источник: данные UN Comtrade, ЕЭК.

сти, но рассчитываемый по торговле ТС и ЕЭП с третьими странами, демонстрирует снижение только для России, тогда как для Беларуси и Казахстана наблюдается увеличение открытости экономик (за исключением кризисного 2009 года). В связи с этим объяснить снижение доли взаимной торговли в ВВП только большим ростом ВВП невозможно.

К аналогичному выводу можно прийти на основе анализа показателя *значимости взаимной торговли* в период 2001–2009 годов — наблюдается явное снижение по всем трем странам. С момента создания ТС динамика начинает незначительно улучшаться (см. рисунок 2). В наибольшей степени на рынок ТС ориентирована Беларусь.

По итогам девяти месяцев 2013 года показатели по России и Казахстану демонстрируют стабильную динамику, тогда как для Беларуси сложилась иная картина: падение оборота торговли с ТС (по причине сокращения стоимостного объема поставок нефти и нефтепродуктов из России, а также машин, оборудования и транспортных средств из Беларуси в ТС) на фоне растущего ВВП привело к значительному снижению показателя открытости экономики, однако торговля с третьими странами снизилась значительно сильнее торговли с ТС, что отразилось на росте значимости взаимной торговли.

Отметим, что совпадение момента создания ТС в 2010 году с периодом посткризисного восстановления торговли после падения в 2009-м в значительной мере затрудняет выводы о влиянии интеграции на взаимную торговлю государств-членов, так как наблюдается сильное взаимное влияние. Для выделения эффектов интеграции с учетом влияния бизнес-цикла и других факторов проведена

оценка гравитационной модели* (данный инструментарий широко используется для подобных целей, например, Anderson, 2011). Проведенный анализ свидетельствует о следующих фактах:

- интеграция является значимым фактором интенсификации взаимной торговли в ТС. Эффект *создания торговли* (trade creation) между государствами — членами ТС, реализованный при начальных этапах интеграции, не исчерпан и значим и по сей день;
- углубление интеграционных процессов в ТС способствует устойчивой переориентации торговли с внеинтеграционных торговых партнеров на государства — члены ТС. Таким образом, ТС является примером таможенного союза с *эффектом переориентации торговли* (trade-diverting customs union), что в полной мере соответствует теоретической парадигме региональной интеграции;
- общий вклад интеграционных эффектов (эффекты создания и переориентации торговли) во взаимную торговлю устойчиво уменьшается на всем периоде анализа 2000–2012 годов.

Следует добавить, что страновая диверсификация торговли по мере экономического роста является общемировой тенденцией, и в рамках данного процесса объемы взаимной торговли в большей мере определяются фундаментальными макроэкономическими переменными, а не интеграцией или постсоветскими связями. В части выявления количественных эффектов ТС на взаимную торговлю это означает, что при отсутствии интеграции значимость взаимной торговли была бы еще меньше.

Данные выводы совпадают с результатами других исследований на основании гравитационной модели (Martinez-Zarzoso, Lehman-Nowak, 2003; Гурова, Ефремова, 2010).

Гравитационная модель не является прогнозной, и обычно выводы на ее основе описывают историческую динамику. Однако длительность пребывания государств — участников ТС в зоне свободной торговли (с 2010 года — в Таможенном союзе) и их текущее положение относительно других интеграционных объединений (в рамках гравитационной модели) позволяет утверждать, что дальнейшая динамика торговых потоков внутри ТС будет в значительной степени определяться достижением позитивных результатов по снятию нетарифных барьеров в торговле, а также последовательной реализацией «четырех свобод».

* См. подробнее: Адаров А.Б. «Математико-экономический анализ торговых эффектов в ТС и ЕЭП», выполненный в рамках годового доклада Департамента макроэкономической политики Евразийской экономической комиссии «Об итогах и перспективах социально-экономического развития государств — членов Таможенного союза и Единого экономического пространства и мерах, предпринимаемых в области макроэкономической политики» в 2012 году. Доступно на: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_makroec_pol



АНАЛИЗ УКРУПНЕННЫХ ТОВАРНЫХ ГРУПП

Для более глубокого понимания процессов, происходящих во взаимной торговле, проведен расчет показателей значимости взаимной торговли и открытости экономики по торговле товарами по укрупненным товарным группам.

Анализ свидетельствует, что степень интенсивности протекания интеграционных процессов в значительной степени варьируется в зависимости от вида торгуемых товаров: в наибольшей степени эффекты заметны в торговле продовольственными товарами и сельскохозяйственным сырьем, а также металлами и изделиями из них. По данным укрупненным товарным группам имеет место эффект переориентации торговли с третьих стран на партнеров по ТС. При этом в 2013 году по целому ряду укрупненных товарных групп торговля росла меньшими темпами, чем ВВП (а по ряду позиций имело место сокращение стоимостных объемов торговли), что отразилось на понижительной динамике открытости экономики по торговле товарами. С другой стороны, слабая динамика торговли является характерной не только и не столько для взаимной торговли, сколько для внешней торговли вообще, что находит подтверждение в стабильном, а порой и в восходящем тренде показателя значимости взаимной торговли по отдельным укрупненным товарным группам.

ВНУТРИОТРАСЛЕВАЯ ТОРГОВЛЯ ТС

Анализ торговых потоков на секторальном уровне позволяет делать выводы относительно структуры экспорта и импорта, динамики показателей, основанных на соотношениях различных торговых потоков. Безусловно, в рамках подобного анализа рост взаимной торговли в рамках интеграционного объединения является положительной характеристикой, определяющей рост экономических связей между экономическими субъектами государств-участников.

При этом о качестве данного взаимодействия при уровне анализа только на торговых данных в классификационной разбивке ТН ВЭД сделать вывод практически невозможно, так как фактические торговые связи между субъектами или новые производственные цепочки на агрегированном уровне проследить нельзя. Для этого необходимо проводить анализ в других классификациях: по видам экономической деятельности или в рамках широкой экономической классификации*. Другой недостаток анализа динамики агрегированных потоков выте-

* См. подробнее: ООН (2002) Классификация по широким экономическим категориям, определенным в соответствии с третьим пересмотренным вариантом Международной стандартной торговой классификации и третьим изданием Согласованной системы описания и кодирования товаров. ST / ESA / STAT / SER.M / 53 / Rev.4. Нью-Йорк: ООН.

кает из выводов гравитационной модели, в рамках которых переориентация потоков в ТС от внешних направлений к внутренним является ожидаемой. Другими словами, рост взаимного потока отражает не только рост интеграции и новые взаимосвязи между экономическими субъектами, но и переориентацию вследствие формирования единой таможенной территории и введения единого таможенного тарифа.

Результаты исследований, проведенных авторами в данном разделе, частично разрешают обозначенные вопросы. Кроме этого, результаты эконометрического анализа показывают наличие определенных закономерностей в развитии интеграционных процессов в ЕС и ТС.

ИНДЕКС ВНУТРИОТРАСЛЕВОЙ ТОРГОВЛИ

Стандартным инструментом анализа внутриотраслевой торговли являются широко распространенные в экономической литературе индексы Балассы и основанные на них индексы Грубеля-Ллойда. Впервые в литературе подход предложен в 1960-х (Баласса, 1966), далее индексы модифицированы в классической работе (Грубель, Ллойд, 1975). Теоретическим обоснованием внутриотраслевой торговли между странами являются классические работы Krugman, Obstfeld (2008), Dixit, Stiglitz (1977) и Helpman, Melitz, Rubinstein (2008). В дальнейшем теоретически было описано взаимодействие не только в рамках монополистической, но и олигополистической торговли, а также случаи вертикальной внутриотраслевой торговли.

Под внутриотраслевой торговлей авторами понимается наличие экспортных/импортных торговых потоков в рамках отраслей между странами. Формула расчета индекса внутриотраслевой торговли для случая двух стран и одной отрасли следующая:

$$GL = 1 - \frac{|X - M|}{X + M}$$

где X — экспорт товара, M — импорт товара.

Индекс Грубеля-Ллойда принимает значение 1 в случае равенства экспорта импорту, то есть идеальной внутриотраслевой торговли, и 0 — в случае наличия только экспорта или только импорта. Чем ближе значение индекса к 1, тем больше пересечение отраслевых торговых потоков, что означает рост качества внутриотраслевой торговли. Формула обобщается как на группы отраслей, так и группы стран.

Важным вопросом является прикладное определение понятия «отрасль». Исходя из теоретического определения, для классификации торговых потоков под отраслью необходимо понимать дифференцированные продукты, являющиеся как товарами-заменителями (гори-



зонтальная интеграция), так и товарами, дополняющими друг друга в производственной цепочке (вертикальная интеграция). Следующим вопросом является глубина дезагрегации данных для определения отрасли. Учитывая, что существуют различные классификации торговых данных (ТН ВЭД ТС, ОКЭД, ШЭК, SITC и прочие), возможны различные комбинации данных для анализа с точностью до 10 знаков включительно.

Отметим, что большая степень дезагрегации не всегда желательна, так как при дроблении торговых потоков возникает так называемое *агрегационное искажение* (aggregation bias), являющееся частным случаем искажения расчета вследствие торговых дисбалансов (trade imbalance bias). Об этом подробно говорится в работе Anderson (2003). Обычно используют разбивку на уровне 2–6 знаков.

Выбор степени агрегации и классификатора обычно определяется доступностью данных и задачами. Авторами использовались три доступных источника: национальные данные, данные UN Comtrade, официальные данные ЕЭК. Большая часть информации доступна в разрезе классификации ТН ВЭД, меньшая часть дается в других классификациях.

Официальным источником информации по внешней и взаимной торговле ТС являются данные Евразийской экономической комиссии, даваемые ежемесячно с 2010 года в разрезе ТН ВЭД и ОКВЭД (СРА). С точки зрения классификации наиболее близкой разбивкой к отраслевому делению являются торговые данные по ОКВЭД/СРА, но расчеты авторов показывают, что различия динамики построенных агрегированных индексов по ТН ВЭД и ОКВЭД с 2010 года незначительны. Далее в расчете индекса внутриотраслевой торговли используются данные в классификации ТН ВЭД.

Для проведения сравнительного анализа с данными по ЕС с 1962 года* и для сопоставления с данными по ТС в классификации SITC авторами проводился анализ на уровне двух знаков ТН ВЭД, что уменьшает погрешность при конвертации между различными классификациями.

Расчет индекса Грубеля–Ллойда для ТС показывает, что внутриотраслевая торговля до 2010 года стабильно сокращалась. Создание ТС остановило эту тенденцию, и в 2010-м имел мест рост показателя. Несмотря на значительный рост стоимостных показателей взаимной торговли государств — членом ТС, в 2011 году индекс внутриотраслевой торговли сократился, что может свидетельствовать об отсутствии прямой связи показателя качества торговли от ее количественных параметров.

По предварительной оценке, осуществленной по итогам взаимной торговли за девять месяцев 2013 года, индекс внутриотраслевой тор-

* Данные с 1962 года доступны только в классификации SITC rev. 1.

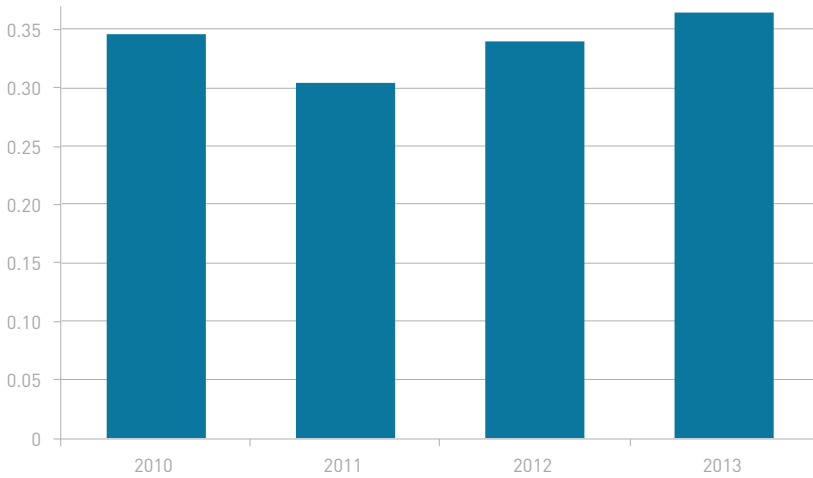


Рисунок 3. Индекс Грубеля-Ллойда для ТС, два знака ТН ВЭД ТС

Источник: данные и расчеты ЕЭК.

говли в 2013-м вырос по сравнению с 2012 годом, в частности, за счет выравнивания торговых потоков по отдельным торговым позициям, занимающим значительную долю во взаимной торговле (например, по нефти и нефтепродуктам).

СТРУКТУРА ТОРГОВЛИ ПО ШИРОКИМ ЭКОНОМИЧЕСКИМ КАТЕГОРИЯМ

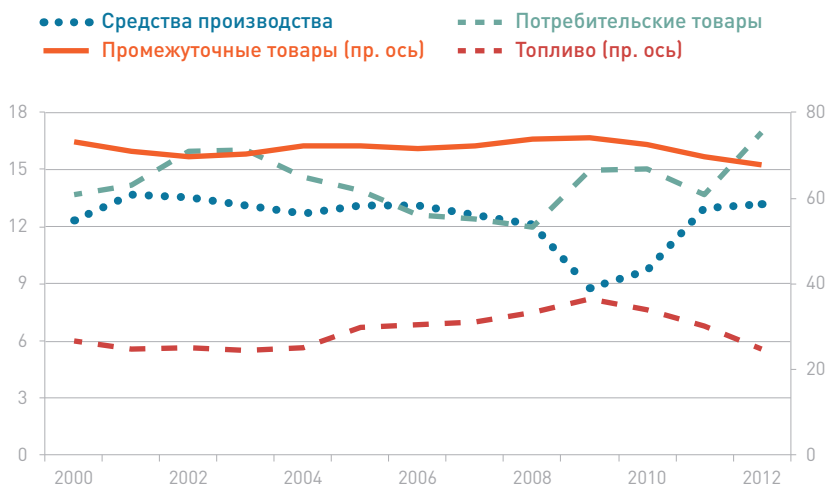
Как уже было отмечено, анализ внутриотраслевой торговли с помощью индекса Грубеля-Ллойда говорит о степени взаимного совпадения взаимных торговых потоков, однако в явном виде не свидетельствует о появлении новых кооперационных связей (формировании производственных цепочек). Кооперация может быть как горизонтальной, так и вертикальной:

- к горизонтальной относится взаимный обмен готовыми продуктами в рамках одной и той же товарной группы;
- к вертикальной — обмен частями и компонентами или исходными материалами в пределах одной отрасли, либо обмен частей, компонентов или сырья на готовую продукцию той же отрасли.

В литературе данный анализ проводится на основании различия среднегрупповых цен взаимных потоков — близкие цены означают горизонтальную кооперацию, различные цены относятся к вертикальной (Anderson, 2003). Однако дезагрегированные данные по взаимной торговле ТС демонстрируют достаточно высокую волатильность расчетных стоимостных показателей, что с учетом короткого промежутка анализа (с 2010 года) затрудняет выделение определенной тенденции.



Рисунок 4. Доля отдельных категорий товаров во взаимной торговле государств — членов ТС



Источник: данные UN Comtrade.

Еще одним подходом к анализу является использование методов межотраслевого баланса (МОБ). Однако построение МОБ проводится нерегулярно, и в настоящий момент не во всех государствах — членах ТС имеются актуальные оценки.

Авторами был использован другой подход — анализ структуры торговли по широким экономическим категориям (ШЭК). Данная классификация позволяет проводить анализ торговли по назначению товаров (конечное использование, промежуточное использование, основные средства/инвестиционные товары).

Наибольшую долю во взаимной торговле ТС составляют промежуточные товары (см. рисунок 4), на них приходится порядка 70% экспорта товаров внутри ТС (для сравнения: в ЕС-6 их доля составляет порядка 50%), однако значительную долю в них занимают топливо и смазочные материалы (как сырьевые, так и обработанные). Стоит отметить, что после всплеска доли топлива в 2009 году (что в большей степени определяется падением объемов торговли по другим группам) значимость данного вида товаров во взаимной торговле стабильно сокращается, что подтверждает ранее сделанный вывод о тенденции на диверсификацию торговли.

Развитие производств в каждой отдельной стране интеграционного объединения и эффективное участие в производственных цепочках подразумевает торговлю промежуточными товарами с высокой добавленной стоимостью (а не просто сырьем для производства). Начиная с момента создания ТС, прекратилась тенденция сокращения доли во взаимном экспорте деталей и принадлежностей, а также полуфабрикатов в целом (см. рисунок 5). Этот результат не является уникальным, а подтверждается во всем мире — более высокая межотраслевая торговля специфична для

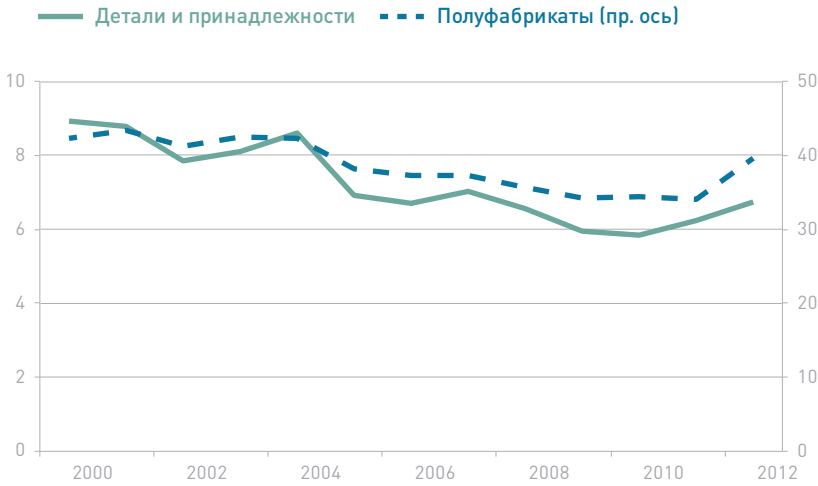


Рисунок 5. Доля деталей и принадлежностей и полуфабрикатов во взаимной торговле государств — членов ТС

Источник: данные UN Comtrade.

промежуточных товаров, нежели для сырья или конечных товаров (Brulhart, 2008).

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ЕДИНОГО РЫНКА В ТС И ЕС НА ВНУТРИОТРАСЛЕВУЮ ТОРГОВЛЮ

На развитие внутриотраслевой торговли влияет множество факторов, которые можно разделить на следующие категории: географическая близость партнеров, размер стран, уровень экономического развития, интеграционные факторы и барьеры.

Для каждой категории необходим набор переменных, которые отражают ее влияние на показатели внутриотраслевой торговли. Если для первых двух категорий все достаточно прозрачно и близко к стандартным объясняющим переменным из гравитационных моделей, то для показателей, отражающих уровень интеграции или нетарифных барьеров, в теоретической литературе до сих пор нет консенсуса. Более того, различные теоретические модели предоставляют спецификации, разделить которые методом эконометрического оценивания невозможно.

Авторами оценивалось влияние создания единого рынка в ЕС и ТС на показатели внутриотраслевой торговли. Изначально зависимость сформулирована в линейной форме:

$$НИТ_t = \alpha + X_t \beta + \delta d_t + u_t \quad (1)$$

где $НИТ_t$ — преобразованный индекс Грубеля-Ллойда выпуклым преобразованием $\ln(НИТ_t / (1 - НИТ_t))$, X_t — набор объясняющих переменных, d_t — фиктивная переменная, равная 1 с момента введения единого рынка.



В объясняющие переменные: (1) в качестве переменной, аппроксимирующей размер, входит взвешенный ВВП на душу населения для интеграционного объединения (средневзвешенный ВВП по ППС на душу); (2) переменные, аппроксимирующие географические показатели, входят в константу, так как не меняются во времени; (3) в качестве меры различия между уровнями развития стран, что также может определять взаимные торговые потоки, включаются среднеквадратические отклонения ВВП на душу и средние абсолютные отклонения; (4) мировую конъюнктуру определяет динамика мирового ВВП; (5) потоки иностранных инвестиций включаются для анализа влияния иностранных инвестиций на внутриотраслевую торговлю.

Переменные в уравнении (1) нестационарны, поэтому полученные оценки будут несостоятельны, соответственно для оценивания переменные были преобразованы в первые разности.

Для оценки влияния факторов на внутриотраслевую торговлю в Евросоюзе был рассчитан индекс Грубеля-Ллойда для ЕС-6 — первоначальном интеграционном блоке стран, сопоставимом по интеграционным процедурам с ТС и ЕЭП. Модель формулируется следующим образом:

$$\Delta NIT_t = \alpha + \beta \Delta \ln GDP_{pc} + \delta_1 d_{86} + \delta_2 d_{93} + \varepsilon_t$$
$$E[\varepsilon_t | I_{t-1}] = 0 \quad (2)$$

Оценивание проводится с помощью обобщенного метода моментов на массиве годовых данных 1971–2012 годов:

$$\Delta NIT_t = -0,004 + 0,069 \Delta \ln GDP_{pc} + 0,048 d_{86} - 0,042 d_{93}$$

(0,006) (0,039) (0,004) (0,006)

Примечание: в скобках указаны НАС стандартные отклонения.

GDP_{pc} — средневзвешенный ВВП по ППС на душу, d_{86} — переменная введения единого рынка (равна 1 с 1986 года), d_{93} — переменная подписания Маастрихтского договора (равна 1 с 1993 года).

Из оценки полученной модели видно, что переход к единому рынку в 1986 году положительно повлиял на индекс внутриотраслевой торговли. Действительно, если смотреть на рисунок 6, то вторая волна активного роста уровня внутриотраслевой торговли в ЕС-6 пришлась на период с 1985 года по 1993-й, когда шло построение единого рынка: снятие внутренних нетарифных барьеров в соответствии с Белой книгой (программой создания единого рынка).

После завершения формирования единого рынка и подписания Маастрихтского договора в 1992 году уровень внутриотраслевой торговли между странами «шестерки» практически не менялся, основная динамика была связана с ростом доли экспорта в ВВП, что во многом определялось расширением рынка сбыта за счет принятия новых членов в ЕС, что и подтверждают оценки уравнения (2). Фиктивная переменная Маастрихтского договора отрицательна, а суммарный



Рисунок 6. Индекс внутриотраслевой торговли ЕС-6 (два знака SITC)

Источник: данные UN Comtrade.

эффект фиктивных переменных 86 и 93 после 1993 года статистически равен нулю.

Для оценки влияния факторов на внутриотраслевую торговлю в ТС был рассчитан индекс Грубеля-Ллойда. Модель формулируется следующим образом:

$$\Delta \text{НИИТ}_t = \alpha + \beta_1 \Delta \ln(\text{MAE} / \text{GDP}_{pc}) + \beta_2 \Delta \ln \text{FDI} + \delta_1 d_{10} + \delta_2 d_5 + \varepsilon_t$$

$$E[\varepsilon_t | I_{t-1}] = 0 \quad (3)$$

GDP_{pc} — средневзвешенный ВВП по ППС на душу; MAE — переменная среднего абсолютного разброса на душу населения; $\text{MAE} / \text{GDP}_{pc}$ — коэффициент вариации; FDI — поток прямых иностранных инвестиций в ТС; d_{10} — переменная формирования ТС (равна 1 с 2010 года); d_5 — переменная 2005 года (равна 1 с 2005 года).

Вследствие небольшой длины выборки (1999–2012 годы) оценивание проводится с помощью метода наименьших квадратов:

$$\Delta \text{НИИТ}_t = -0,012 + 0,029 \Delta \ln(\text{MAE} / \text{GDP}_{pc}) +$$

$$+ 0,017 \Delta \ln \text{FDI} + 0,006 d_{10} - 0,027 d_{05}$$

(0,006) (0,005) (0,009) (0,005) (0,004)

Примечание: в скобках указаны HAC стандартные отклонения.

Введение режима ТС в 2010 году положительно повлияло на индекс внутриотраслевой торговли. Состоятельную оценку для введения ЕЭП получить невозможно, так как введение произошло в 2012 году (последней точке оцениваемого в уравнении периода), и полученная регрессионная оценка будет несостоятельна.

Переменная влияния 2005 года — отрицательна. Это подтверждает факт значительного сокращения показателя внутриотрасле-



вой торговли вследствие перехода на иную систему взимания НДС. С 2005 года НДС начал рассчитываться по стране назначения, что усложнило финансирование взаимной торговли; до этого действовала система взимания НДС по стране отправления.

Также на рост индекса внутриотраслевой торговли положительно влияет рост потока ПИИ в ТС. Отметим, что данный вывод не подтвердился для ЕС-6, однако это может быть связано с тем, что анализировался индекс внутриотраслевой торговли без разбивки на индексы вертикальной и горизонтальной внутриотраслевой торговли. Считается, что ПИИ положительно влияют на вертикальную внутриотраслевую торговлю вследствие строительства производств, встроенных в международную кооперацию (Ito, Okubo, 2012). Косвенным выводом является то, что расчетный показатель внутриотраслевой торговли для всей торговли ТС вероятно близок к показателю вертикальной внутриотраслевой торговли.

Интересным результатом является следующее: разброс ВВП на душу населения положительно влияет на индекс внутриотраслевой торговли. Это может означать, что различные уровни ВВП на душу генерируют потоки взаимной торговли. Теоретическая литература предполагает подобную связь для вертикальной внутриотраслевой торговли, что говорит в пользу полученного выше косвенного вывода.

Важным выводом также является подтверждение того факта, что индекс внутриотраслевой торговли и в ЕС, и в ТС характеризует качество торговли (пересечение взаимных потоков) и при этом не зависит от физических объемов торговли. Так, значительный (более 30%) рост взаимной торговли в ТС и ЕЭП в 2011 году сопровождался сокращением внутриотраслевой торговли. Рост был обусловлен в основном двумя группами товаров: минеральными продуктами и машинами, оборудованием и транспортными средствами. В ТС торговля минеральными продуктами носит неравномерный характер по государствам-участникам, также как и торговля машинами, оборудованием и транспортными средствами (по данной укрупненной группе Беларусь является чистым экспортером на рынок ТС, Казахстан — чистым импортером). Соответственно, рост торговых потоков по данным группам сопровождается не выравниванием, а еще большим разрывом между экспортными и импортными потоками для каждой страны и ухудшением индекса внутриотраслевой торговли.

Отметим, что данный вывод не случаен, а является свойством индекса Грубеля-Ллойда по построению — одновременное одинаковое увеличение/уменьшение экспорта и импорта никак не повлияет на значение индекса.

Полученные нами знаки влияния объясняющих переменных согласуются как с теоретическими предсказаниями, так и с результатами других исследований (Anderson, 2003), что является подтверждением качества проведенного анализа.

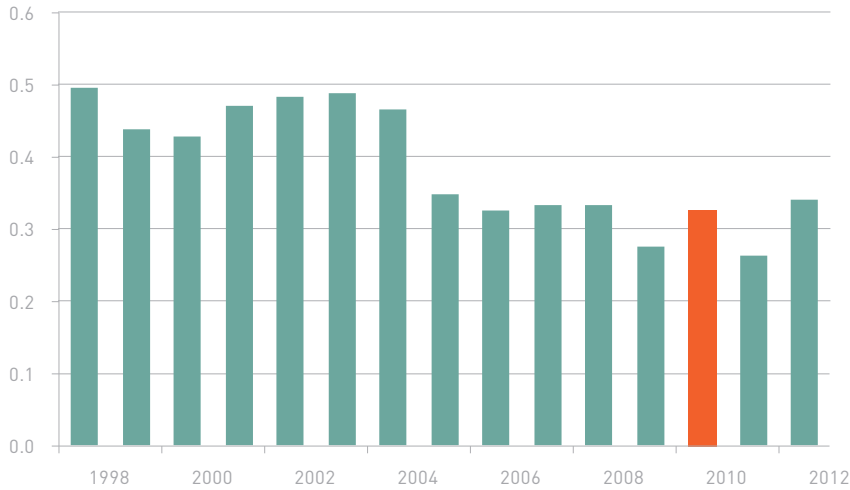


Рисунок 7. Индекс
внутриотраслевой
торговли внутри ТС
(два знака SITC)

Источник: данные UN Comtrade

ВЫВОДЫ

Вопросы измерения интеграции, оценки эффективности интеграционных процедур являются важными не только с точки зрения теоретических исследований, но и для общества. В данной работе авторами представлено введение в оценку интеграции с точки зрения Евразийской экономической комиссии и проведена оценка на примере внешней и взаимной торговли товарами.

Проведенный анализ показывает, что на момент 2012 года и оценок за девять месяцев 2013 года можно сделать вывод о положительном влиянии интеграции на внутриотраслевую торговлю. Действительно, многие показатели, отражающие внутриотраслевую торговлю, были выше в начале 2000-х годов (в основном до 2005-го), однако вплоть до 2010 года они сокращались, что может свидетельствовать об ослаблении торгово-производственных связей, оставшихся со времен СССР.

Однако создание ТС остановило негативную тенденцию, возобновило налаживание и укрепление экономических связей между государствами-членами. Это касается не только роста агрегированных объемов взаимной торговли, связанного с влиянием интеграционных факторов (переориентация на внутренние источники вследствие введения единого таможенного тарифа), но и улучшения ситуации во внутриотраслевой торговле. Эконометрический анализ индексов внутриотраслевой торговли показывает, что с периода создания ТС качество внутриотраслевой торговли улучшается. Количественные оценки подтверждают позитивный эффект от создания ТС в 2010 году. Сравнительный анализ с ЕС-6 подтверждает данные выводы.



ЛИТЕРАТУРА

- Anderson, J. E. (2011) The Gravity Model. *Annual Review of Economics*, No. 3 (1), pp. 133–160.
- Anderson, M. (2003) *Empirical Intra-industry Trade: What We Know and What We Need to Know*. WP, University of British Columbia.
- Balassa, B. (1966) Tariff Reductions and Trade in Manufactures among the Industrial Countries. *American Economic Review*, No. 56 (1), pp. 466–473.
- Brulhart, M. (2008) An account of global intra-industry trade, 1962–2006. *World development report*, p. 45.
- Dixit, A., Stiglitz, J. (1977) Monopolistic Competition and Optimum Product Diversity. *American Economic Review*, No. 67, pp. 297–308.
- Grubel, H., Lloyd, P. (1975) *Intra-industry Trade: The Theory and Measurement of International Trade with Differentiated Product*. London: Macmillan.
- Helpman, E. (1981) International Trade in the Presence of Product Differentiation, Economies of Scale and Monopolistic Competition: a Chamberlain-Heckscher-Ohlin Approach. *Journal of International Economics*, No. 11, pp. 305–340.
- Helpman, E., Melitz, M., Rubinstein, Y. (2008) Estimating trade flows: trading partners and trading volumes. *Quarterly Journal of Economics*, 123, No. 2, pp. 441–487.
- Ito, T., Okubo, T. (2012) New Aspects of Intra-industry Trade in EU Countries. *IDE Discussion papers*, No. 361.
- Krugman, P. R. (1981) Intra-industry Specialization and the Gains from Trade. *Journal of Political Economy*, No. 89, pp/959–973.
- Krugman, P. R., Obstfeld, M. (2008) *International Economics: Theory and Policy*. 8-ed., Prentice Hall, p. 712.
- Martinez-Zarzoso, I., Lehman-Nowak, F., (2003). Augmented gravity model: an empirical application to Mercosur-European Union Trade flows. *Journal of Applied Economics*, No. 6 (2), pp. 291–316.
- Гурова И., Ефремова М. (2010) Потенциал региональной торговли СНГ. *Вопросы экономики*. № 7. С. 108–122.
- ООН (2002) Классификация по широким экономическим категориям, определенным в соответствии с третьим пересмотренным вариантом Международной стандартной торговой классификации и третьим изданием Согласованной системы описания и кодирования товаров. ST/ESA/STAT/SER.M/53/Rev.4. Нью-Йорк: ООН.
- ЦИИ ЕАБР (2013) Экономическая и технологическая кооперация в разрезе секторов ЕЭП и Украины. Доклад № 18. Санкт-Петербург: ЕАБР. С. 96.

ТУРИЗМ КАК ФАКТОР УСКОРЕНИЯ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА ЕВРАЗИЙСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ



Нодар
Грдзелишвили

Нодар Шалвович Грдзелишвили – директор Института регионального развития и стратегического управления (Грузия), доктор экономики, профессор. Сфера научных исследований: региональная экономика, туризм, экономика и интеграция, бизнес и государство.

Электронная почта: regioni.ge@yahoo.com

Tourism as a factor of acceleration of integration processes in Eurasian space

Nodar Grdzeliashvili

The article addresses the subject of integration prospects and opportunities for post-Soviet countries. Considering, in particular, Russian-Georgian relations, the author believes that the deepening of relations in the tourism sector and giving it the status of national importance will accelerate the integration processes.

Keywords: tourism, regional integration, economic cooperation

JEL: F15, L83

Статья затрагивает тему интеграционных перспектив и возможностей постсоветских стран. Рассматривая, в частности, российско-грузинские отношения, автор считает, что углубление отношений в сфере туризма и придание ему статуса государственной важности позволит ускорить интеграционные процессы.

Ключевые слова: туризм, региональная интеграция, экономическое сотрудничество.

В последние десятилетия XX века процесс глобализации привел к уменьшению роли нации-государства и образованию региональных объединений. В современных условиях региональная интеграция становится доминирующей тенденцией мирового развития. Глобализация создает все новые и новые интеграционные блоки и союзы.



К началу XXI века многие страны стали участниками различных региональных альянсов и соглашений.

На сегодняшний день в мире существует более 200 региональных интеграционных моделей. Сила экономических и политических союзов во всех существующих региональных интеграционных объединениях различна. Неодинаков и фактический уровень интеграции капитала, товара и обслуживания, а также трудовых ресурсов. Разными темпами, но идут по пути интеграции и республики постсоветского пространства.

Если приводить в качестве примера Грузию, то сегодняшнее руководство страны пытается наладить отношения с Россией и восстановить торгово-культурные связи. Надо отметить, что эти попытки не носят исключительно односторонний характер. Благодаря восстановлению межправительственных отношений значительно понижился градус напряженности между двумя странами, уменьшилась вероятность возобновления военного конфликта, стало возможным решение такого практического вопроса, как возвращение на российский рынок грузинской продукции (вино, минеральные воды). Вероятно, возобновится экспорт растительных продуктов (фрукты, овощи). По предварительным подсчетам, до конца 2013 года в Россию должна была войти грузинская продукция стоимостью приблизительно \$100 млн*. Ожидается, что в 2014-м этот объем возрастет. Открылись новые современные таможенно-пропускные терминалы на российско-грузинской границе (Казбег — Верхний Ларс), что способствует перемещению людей и грузов в обоих направлениях.

Между тем существует и осязаемый предел сближения, обусловленный признанием Россией независимости двух автономий. Обнадеживающе звучат в этом контексте заявления первых лиц России о том, что они не будут мешать лидерам Абхазии и Южной Осетии, если те включатся в интеграционные процессы с Грузией. По существу Грузия является не периферией Запада, а Евразией в миниатюре, объединяющей представителей разных этносов.

Сегодня как никогда важна роль реальных дел и проектов. В этой связи уместно упомянуть статью В. Путина в газете «Известия» под названием «Новый интеграционный проект для Евразии — будущее, которое рождается сегодня». Российский лидер отмечает, что создание Единого экономического пространства России, Беларуси и Казахстана — «проект без всякого преувеличения исторический не только для наших стран, но и для всех постсоветских государств»**. Руководство и экспертные сообщества большинства республик бывшего Советского Союза с интересом следят за шагами России и предлагаемой ею интеграционной повесткой. Применительно к Грузии мы ожида-

* См. подробнее: <http://itar-tass.com/blizhnee-zarubezhe/682836>

** См. подробнее: <http://izvestia.ru/news/502761>

ем от российского правительства конкретных, реалистичных и прагматических шагов, направленных на нормализацию и укрепление экономического сотрудничества двух стран. Нам представляется, что развитие туризма — отрасли, обладающей колоссальным потенциалом — могло бы стать одним из важнейших факторов реального углубления экономической интеграции государств постсоветского пространства.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ И ОСМЫСЛЕНИЕ ФАКТОРА ТУРИЗМА

Современный международный туризм является одной из крупных, высокодоходных и динамично развивающихся отраслей мирового хозяйства. Экономическое значение туризма не ограничивается только финансовыми результатами. Имея мультипликационный эффект и отличаясь комплексным взаимодействием с узловыми секторами экономики, туризм представляется катализатором социально-экономического развития. Правительства многих стран рассматривают туризм как значительный аспект экономического развития. Неся экономическую пользу и увеличивая занятость, туризм есть и значительный фактор человеческих взаимоотношений. Благодаря активизации этой деятельности усиливаются коммуникационные связи, расширяется культурное пространство, повышается культура граждан, обогащается духовный потенциал личности и общества.

По мнению многих экспертов и экономистов, интегрирование Грузии в мировую экономику и дальнейшее развитие страны в немалой степени зависят от полноценной и высокоразвитой туристической индустрии.

Мы разделяем мнение, что Грузия, имевшая в свое время статус всесоюзной здравницы, не использует сейчас в полной мере свой культурный потенциал, природные условия, рекреационные возможности. И хотя в последние годы туристический рынок несколько возрос, что подтверждают отчеты Всемирной туристической организации, его объемы не отвечают гигантскому туристическому потенциалу страны. Не задействован даже такой мощный ресурс, как религиозный и православный паломнический туризм. А ведь на территории Грузии расположено множество церквей и монастырей, представляющих собой интереснейшие исторические образцы архитектурного зодчества.

На наш взгляд, развитие туристических взаимоотношений должно стать государственной политикой.

Как уже было отмечено, сегодня между Россией и Грузией наблюдается определенный период потепления. Чтобы этот процесс принял устойчивый характер, необходимо форсировать экономическое сближение двух стран.



Об этом, в частности, говорится в книге «Абхазия — христианство и экономика», которая вышла в Тбилиси в 2011 году. В ней представлены серьезные рассуждения о религии, о значении молодежного туризма между грузинами и абхазами, между Россией и Грузией, о необходимости восстановления транспортных коммуникаций (в том числе железнодорожных: Россия, Грузия и Армения являются частями единого цивилизационного пространства, и от эксплуатации железной дороги выиграют все стороны). Для успешной евразийской интеграции цивилизационно-культурная составляющая важна не меньше экономической.

Особый интерес представляет и уже начатый проект по созданию на смежной территории России и Абхазии трансграничного заповедника «Кавказский реликтовый», который, к сожалению, реализуется без участия грузинской стороны и без консультаций с нею.

По нашему мнению, зона биорезерватов на всем периметре Кавказа может и должна развиваться совместными усилиями. В туристических дистанциях глобальной популярности горы занимают второе место после прибрежных регионов. В последние десятилетия в горных районах многих стран происходят значительные социально-экономические изменения, положительно отражаясь на уровне жизни местного населения. Для Грузии развитие горных регионов имеет жизненно важное значение, поскольку уже достаточное время происходит их депопуляция. Прорекларированное российскими представителями на форуме в Давосе в 2011 году создание мощного туристического кластера на Северном Кавказе может стать той сферой, где естественным было бы объединение усилий России и Грузии, в том числе в обеспечении безопасности региона. Не секрет, что Северный Кавказ по-прежнему заносят в список регионов, не рекомендованных для посещения туристами*.

Трансграничный туризм — разновидность туризма, в основе которого лежит развитие приграничных территорий. Ключевым мотивом подобного сотрудничества является их социально-экономическое развитие, сохранение и спасение общего естественного и культурного наследия. Этот вид экономической деятельности представляет собой весьма перспективный механизм для полноценного развития и сотрудничества и может быть использован не только Россией и Грузией, но и другими сопредельными государствами Евразии.

ЛИТЕРАТУРА

Винокуров Е., Либман А. (2012) Евразийская континентальная интеграция. Монография. Санкт-Петербург: ЕАБР.

Грдзелишвили Н. (2011) *Абхазия — христианство и экономика*. Монография (на грузинском языке). Тбилиси.

* См. подробнее: <http://globalfutureevents.ru/severnyj-kavkaz-stanet-ogromnym-kurortom.html>

Грдзелишвили Н. (2013) Туризм — важный путь урегулирования отношений с Абхазией (на грузинском языке). Материалы научной конференции «Мир и Кавказ». Тбилиси.

Грдзелишвили Н. (2013) Региональный туризм — поддерживающий фактор интеграционных процессов. *Права и экономика*. № 4. Стр. 90–99 (на грузинском языке).

Нарышкин С. (2008) ЕврАзЭС на пути углубления интеграции. *Евразийская интеграция: экономика, право, политика*. 3: 15–18.

Осипова О., Пухов С. (2007) Опыт международной интеграции и сценарии развития ЕврАзЭС. Экономическое обозрение ЕврАзЭС+. 3: 7–12.

Хусаинов Б. (2013) Вызовы глобализации и усиление интеграционных процессов. Доступно на: www.intelros.ru/readroom/21-y-vek/213-2013/20234-vyzovy-globalizacii-i-usilenie-integracionnyh-processov.html

Якунин В., Багдасарян В., Сулакшин С. (2008) Цивилизационно-ценностные основания экономических решений. Монография. Москва: Научный эксперт.





Наталья Миокова

РАЗВИТИЕ СОТРУДНИЧЕСТВА С ФОНДОМ ВОСТОЧНОЕВРОПЕЙСКОГО ПАРТНЕРСТВА ПО ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТИ И ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ: ОПЫТ УКРАИНЫ

Наталья Владимировна Миокова – магистр государственного управления, аспирант Национальной академии государственного управления при президенте Украины, сотрудник секретариата Кабинета министров Украины. Имеет более пяти лет опыта работы в системе государственного управления инвестиционными проектами международных финансовых организаций. В настоящее время занимается вопросами развития сотрудничества с международными финансовыми организациями.
Электронная почта: n.miokova@ukr.net

Cooperation with the Eastern Europe Energy Efficiency and Environmental Partnership: Ukraine's experience

Natalia Miokova

The article deals with the development of cooperation with the Eastern Europe Energy Efficiency and Environmental Partnership. Author notes that Ukraine's energy sector is in actual crisis. Ukraine has not followed the path of sector reforms which most countries of Eastern Europe had implemented with the support from international financial organizations. Nowadays IFOs offer financial assistance for such projects in Ukraine.

Keywords: international financial organizations, investment project, financial assistance, energy efficiency, district heating.

JEL: F53, G11, G28, N74

Статья посвящена развитию сотрудничества Украины с Фондом Восточноевропейского партнерства по энергоэффективности и окружающей среде. Автор отмечает, что энергетический сектор страны находится в физическом и финан-

совом кризисе. Украина не следовала по пути реформ сектора, проведенных большинством стран Восточной Европы, где международные финансовые организации зачастую играли значительную роль в повышении энергоэффективности. Сегодня они предлагают финансовую помощь для реализации подобных проектов на Украине.

Ключевые слова: международные финансовые организации, инвестиционный проект, финансовая помощь, энергоэффективность, централизованное теплоснабжение.

Отрасль централизованного теплоснабжения, остающаяся основным поставщиком тепла на Украине, сталкивается сегодня с серьезными проблемами, главной из которых является финансовая нестабильность. Предприятиям теплоэнергетического сектора не хватает доходов для осуществления надлежащих инвестиций в сети центрального теплоснабжения, что приводит к снижению качества услуг и росту операционных расходов. Для потребителей, между тем, главным беспокойством является качество услуг и их доступность.

Как показывают результаты проведенного анализа, среди стран Европы Украина занимает первое место по объемам выбросов двуокси углерода на единицу произведенного ВВП. Ее уровни энергоемкости превышают уровни стран Европейского союза в три раза. Многие сети централизованного теплоснабжения долгие годы эксплуатировались в условиях недофинансирования, усугубляемого недостатками в системе установления тарифов на энергию и газ, как правило, без учета требуемых капитальных затрат.

Международные финансовые организации предлагают финансовую помощь правительству Украины в решении этих вопросов путем предоставления кредитов на улучшение физической инфраструктуры и технической помощи на поддержку пилотных исследований в области тарифообразования, работы с общественностью и развитие регуляторной среды. Логичным направлением действий в этом контексте становится проработка вопросов потенциального взаимодействия с международными финансовыми организациями для формирования дополнительных источников финансирования энергетической отрасли.

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ПОВЫШЕНИЯ ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТИ

Опыт, накопленный благодаря реализации программ по повышению энергоэффективности в других странах Восточной Европы, свидетельствует, что наименее затратные меры могут обеспечить экономию потребления тепла на уровне 20–30%, а более затратные — на уровне 40–60%. В таблице 1 показана экономия энергии от инвестиций в энергоэффективность домов в Болгарии, Литве и Польше.



Таблица 1. Экономия по результатам мер повышения энергоэффективности, проведенных в странах Восточной Европы

Место реализации проекта	Меры повышения энергоэффективности	Экономия энергии (% экономии потребления)	Экономия средств (% от суммы счетов или общая экономия средств, \$)
Плевен, Болгария	– утепление домов с учетом климатических особенностей региона – термостатические клапаны устройств отопления – распределитель стоимости потребления тепла	26	23
София, Болгария	– новая крыша – теплоизоляция (стены, чердак, подвал) – новые окна и внешние двери – утепление домов с учетом климатических особенностей региона – теплоизоляция и улучшение системы отопления внутри дома	60	\$350 в год для одного домохозяйства
Вильнюс, Литва	– утепление домов с учетом климатических особенностей региона – теплоизоляция (стены, чердак, подвал)	50	
Варшава, Польша	– теплоизоляция (стены, чердак) – термостатические клапаны устройств отопления – распределитель стоимости потребления тепла – новая котельная в доме	52	45

Источник: программа муниципальных сетей для обеспечения энергоэффективности (USAID). Доступно на: <http://www.worldbank.org>

В середине 1990-х годов Польша столкнулась с такими же проблемами, которые переживает сейчас Украина. В начале 90-х правительство Польши передало органам местной власти право собственности на предприятия теплокоммуэнерго и ответственность за них. Децентрализация собственности и прекращение субсидирования инвестиций привели к тому, что предприятия теплокоммуэнерго почувствовали недостаток средств для эффективного управления, эксплуатации и реконструкции имеющейся инфраструктуры. В свою очередь, это повлекло за собой значительные потери тепла и горячей воды, что подрывало финансовую стабильность предприятий теплокоммуэнерго.

Справиться с проблемами помогли финансовые ресурсы Всемирного банка, который в 1991–2000 годах предоставил Польше кредит в размере \$340 млн на реализацию проекта реконструкции и сохранения системы теплоснабжения. В рамках проекта осуществлялись реконструкция энергетического сектора, внедрение эффективных регуляторных мер, реформирование политики ценообразования, модернизация центрального теплоснабжения для увеличения срока эксплуатации активов, экономия энергоресурсов и снижение выбросов благодаря инвестициям в повышение энергоэффективности.

Успешной реализации проекта способствовала и особая программа

правительства, которая предусматривала не только поддержку инвестиций в энергоэффективность и сохранение энергии, но и политику ценообразования с постепенным повышением тарифов для населения, а также снижением субсидий из бюджета для поддержки отрасли. Подобные меры позволили сократить затраты по транспортировке и распределению тепла на 50%, а также достичь экономии энергии на уровне 22%, или \$55 млн.

В 1996 году Всемирный банк начал реализацию пилотного проекта по энергоэффективности жилищного фонда в Литве с целью финансирования мер, направленных на повышение энергоэффективности жилых домов с помощью кредитной линии для домовладельцев и объединений совладельцев многоквартирных домов. Реализация проекта обеспечила повышение энергоэффективности и утепление домов с учетом климатических особенностей региона в 229 домах.

В рамках проекта модернизировали системы отопления домов (а именно — установка индивидуальных тепловых пунктов в подвалах, замена старых окон, изоляция стен). Кредиты выдавались на условиях фиксированной процентной ставки (11%), минимального авансового платежа на уровне 10%, без ипотечного залога для объединений совладельцев многоквартирных домов и сроком погашения до 10 лет. Сумма кредита составляла около \$1 тыс. на одну квартиру или \$31 500 на жилой дом.

Таким образом, экономия собственника квартиры составляла около 17% в год, что позволило сократить затраты на теплоснабжение приблизительно на 13%. В результате реализации проекта было достигнуто снижение счетов на оплату тепла у 56% собственников квартир, 48% констатировали повышение качества условий проживания. Средний период окупаемости кредита составлял 17 лет. После окончания реализации проекта правительство Литвы продолжило программу, которая превратилась в общую программу модернизации жилищного фонда на основе кредитов коммерческих банков и механизмов страхования кредитных операций.

В Грузии с помощью мер повышения энергоэффективности можно обеспечить до 20% энергосбережения, поскольку на производство товаров и услуг страна расходует в среднем примерно в 2,5 раза больше энергоносителей, чем Европейский союз. Во многих секторах экономики Грузии, особенно в области эксплуатации зданий общественного назначения, имеется огромный и еще неосвоенный потенциал повышения энергоэффективности и развития возобновляемой энергетики. Более того, значительный инвестиционный потенциал имеется в таких коммунальных сферах, как уличное освещение, удаление и обработка отходов, общественный транспорт.

Следует отметить, что показатели энергоемкости Армении выше средних показателей Европейского союза примерно в 2,6 раза из-за больших энергопотерь и устаревшей инфраструктуры ее энергетики.



Примерно 40% национального потенциала энергосбережения приходится на здания общественного назначения и жилого фонда, еще 15% — на системы водоснабжения. Кроме того, большие возможности открываются в области оптимизации энергопотребления на освещение улиц и общественный транспорт.

Как свидетельствует пример Украины, в последние годы использование средств Фонда Восточноевропейского партнерства по энергоэффективности и окружающей среде (Е5Р) сулит огромные выгоды странам Восточной Европы — Азербайджану, Армении, Грузии, Молдове. По линии Е5Р можно получить как инвестиционные ресурсы, так и гранты на оказание технической помощи. Наибольший эффект они могут дать в следующих областях:

- модернизация системы централизованного теплоснабжения;
- очистка воды и стоков;
- реализация проектов энергоэффективности в зданиях общественного назначения (школы, детские сады, больницы и т. д.);
- уличное освещение;
- удаление и переработка уличных отходов;
- возобновляемая энергетика (включая появление новых рынков, например рынков биомассы);
- реализация проектов повышения устойчивости в функционировании муниципальной и транспортной инфраструктуры.

ЧТО ТАКОЕ ФОНД ВОСТОЧНОЕВРОПЕЙСКОГО ПАРТНЕРСТВА ПО ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТИ И ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ

Фонд Восточноевропейского партнерства по энергоэффективности и окружающей среде (Фонд Е5Р) — это многосторонний донорский фонд в размере €93 млн, учрежденный во время председательства Швеции в Европейском союзе в 2009 году для стимулирования притока инвестиций в реализацию проектов повышения энергоэффективности и экологии на Украине с дальнейшим подключением к нему других стран Восточной Европы. В 2012-м вкладчиками Е5Р принято решение распространить действие инициативы на Азербайджан, Армению, Грузию и Молдову — страны с высоким уровнем потребления энергии и большим потенциалом повышения эффективности во всех секторах экономики.

Фонд Е5Р представляет собой механизм коллективного инвестирования. В нем аккумулируются финансовые взносы Европейского союза и группы, состоящей из более чем 10 стран, в целях выдачи кредитов и грантов на реализацию проектов в муниципальной сфе-

Вкладчик	Взнос, €	Выплачено, €
Дания	5000000	2689871
Эстония	160000	64000
Финляндия	2000000	500000
Латвия	50000	10000
Литва	28962	28962
Исландия	56842	56842
США (USAID)	5325000	1184179
Норвегия	5000000	3819751
Швеция	24000000	16367722
Европейская комиссия	40000000	25000000
Польша	191814	191814
Украина	10000000	2000000
Итого	93433826	51913141

Таблица 2. Вкладчики Фонда Восточноевропейского партнерства

Источник: Всемирный банк (<http://www.worldbank.org>).

ре. Применяемые критерии распределения грантов носят гибкий характер и нацелены на снижение уровней потребления энергии, загрязнения окружающей среды и выброса парниковых газов при одновременном недопущении искажений рыночной конъюнктуры и повышении конкурентоспособности. Помимо этого по линии фонда оказывается поддержка ведению диалога с государственными ведомствами стран и улучшению состояния нормативной среды.

В реализации проектов Е5Р участвует в качестве софинансирующей организации. Взносы доноров используются как гранты в дополнение к кредитам, предоставляемым шестью международными финансовыми организациями:

- Европейским банком реконструкции и развития (ЕБРР);
- Европейским инвестиционным банком (ЕИБ);
- Международной финансовой корпорацией (МФК);
- Северной экологической финансовой корпорацией (НЕФКО);
- Всемирным банком (ВБ).

Главным органом Е5Р, принимающим решения и руководящим его деятельностью, является Ассамблея вкладчиков. Она состоит из представителей доноров, формирует стратегии и руководящие принципы деятельности, утверждает решения о распределении грантов на реализацию проектов. Деятельность по предложению, разработке и установлению очередности реализации проектов осуществляется руководящей группой, в состав которой входят представители страны-реципиента и учреждений-исполнителей. В качестве распорядителя средств Фонда Е5Р выступает Европейский банк реконструкции и развития.



СОТРУДНИЧЕСТВО УКРАИНЫ С ФОНДОМ ЕБРР

10 ноября 2010 года Советом директоров ЕБРР приняты правила фонда, что позволило ему официально начать свою деятельность. Согласно утвержденным ЕБРР правилам, Украина станет основной страной, на которую будет направлена деятельность фонда и которой выделят средства для подготовки и реализации проектов по энергосбережению и охране окружающей среды. Распорядителем фонда является ЕБРР, он же предоставляет административную поддержку деятельности.

Соглашение о взносе между Украиной и Европейским банком реконструкции и развития относительно участия Украины в Фонде Восточноевропейского партнерства по энергоэффективности и окружающей среде ратифицировано законом Украины от 6 июля 2011 года № 3596-VI. Соглашением предусматривается вклад Украины в размере €10 млн на счет фонда, который будет уплачиваться ежегодно в течение пяти лет взносами по €2 млн. В октябре 2011 года Украина оплатила первый взнос.

Во время первого заседания координационной группы фонда в апреле 2011 года представителями украинской делегации и донорами был определен перечень первоочередных проектов по модернизации систем тепло- и водоснабжения в различных регионах Украины, которые могут быть предложены для финансирования из средств фонда.

В ноябре 2011-го в Лондоне прошло второе заседание координационной группы и первое заседание Ассамблеи вкладчиков с участием делегации Украины, представителей ЕС, девяти стран-вкладчиков (Швеция, Дания, Эстония, Латвия, Норвегия, США, Финляндия, Польша, Исландия), потенциальных вкладчиков фонда, а также представителей ЕБРР, ЕИБ, СИБ, НЕФКО. На заседании Ассамблеи вкладчиков под председательством президента ЕБРР Томаса Мирова было рассмотрено и утверждено семь инвестиционных энергоэффективных проектов в сфере развития коммунальной инфраструктуры, восстановления и модернизации водо- и теплоснабжения городов Украины. Общая оценочная стоимость проектов составляет €138.95 млн, из которых кредиты международных финансовых организаций, предоставляемые под местные гарантии, составили €75.54 млн, гранты технической помощи, предоставляемой из средств фонда, — €31.1 млн.

Все предоставленные на рассмотрение и утверждение Ассамблей вкладчиков проекты были определены как приоритетные, отвечающие европейским стандартам и Государственной целевой экономической программе по энергоэффективности, которые содержат такие компоненты, как энергоэффективность, охрана окружающей среды, улучшение качества товаров, работ и услуг, влияющих на здоровье и продолжительность жизни человека, уменьшение выбросов CO₂.

Таблица 3. Проекты, утвержденные Фондом ЕБР на Украине

Проект	МФО	Всего средств, € млн	Кредиты, € млн	ЕБР Гранты, € млн	Состояние проекта
Реконструкция водоканала/ ВКХ в Николаеве	ЕИБ	40	15.54	5.11	текущие работы
Реконструкция системы централизованного теплоснабжения в Житомире	ЕБРР	16	10	5	в процессе реализации
Программа мероприятий «ДемоУкраина» для 10 муниципальных предприятий централизованного теплоснабжения	НЕФКО	14.5	4	0.5	в процессе реализации
Модернизация системы централизованного теплоснабжения по улице Сошенко в Ровно	ЕБРР	2.75	2	0.5	в процессе подготовки
Реконструкция системы централизованного теплоснабжения в Тернополе	ЕБРР	16.1	10	5	в процессе подготовки
Проект повышения энергоэффективности в Запорожье	ЕБРР	18.6	13	5	в процессе подготовки
Реконструкция системы централизованного теплоснабжения во Львове	ЕБРР	31	21	10	в процессе подготовки
Повышение энергоэффективности зданий общественного назначения с помощью энергосервисных компаний	ЕБРР	22.5	20	2.5	в процессе подготовки
Оказание технической помощи тарифной комиссии регулятора	ЕБРР ВБ	1.65	-	1.65	в процессе подготовки
Всего		161.45	95.54	32.25	

Источник: Европейский банк реконструкции и развития (<http://www.ebrd.com>).

В марте 2012 года в Киеве состоялось третье заседание координационной группы фонда, где были представлены 12 проектов на общую сумму более €230 млн в городах Кривой Рог, Харьков, Луганск, Северодонецк, Донецк, Луцк, Днепропетровск, Севастополь, Черкассы и Житомир. Реализация проектов позволит улучшить качество услуг населению по тепло- и водоснабжению, значительно повысить уровень энергосбережения путем уменьшения объемов потребления энергоресурсов учреждениями коммунальной сферы, которые содержатся за счет государственного и местных бюджетов, будет способствовать переходу на использование возобновляемых и альтернативных источников энергии.

Второе заседание Ассамблеи вкладчиков фонда состоялось в Лондоне в декабре 2012 года. Председательство взял на себя Европейский союз в качестве крупнейшего вкладника средств. Принимающей стороной стал ЕБРР как распорядитель средств Фонда ЕБР.

На заседания в качестве вкладчиков и голосующих участников



присутствовали представители Дании, органов Европейского союза, Латвии, Литвы, Норвегии, Польши, США, Украины, Финляндии, Швеции и Эстонии. В качестве наблюдателей участие в нем приняли Всемирный банк, ЕБРР, ЕИБ, НЕФКО и СИБ, выступающие учреждениями-исполнителями. Кроме того, в качестве наблюдателей на заседании присутствовали представители Азербайджана, Германии, Грузии, Молдовы и Румынии.

На утверждение ассамблеи были представлены два проекта. ЕБРР предложил проект повышения энергоэффективности зданий общественного назначения с привлечением к его реализации энергосервисных компаний (ЭСКО). Этот новаторский проект разработан для реализации в Днепропетровске, но его можно использовать в других городах Украины и странах Восточной Европы.

Общий объем утвержденной горсоветом Днепропетровска инвестиционной сметы на программу мероприятий с участием ЭСКО составляет €20 млн. Предлагаемые инвестиционные мероприятия обеспечат экономию расхода энергоресурсов почти на 30% и позволят уменьшить выбросы двуоксида углерода в объеме свыше 12 тыс. тонн в год. Для выполнения данной программы выбрано 71 здание общественного назначения, включая школы и больницы. На реализацию проекта ассамблея решила выделить грант в сумме €2.5 млн.

Кроме того, Всемирный банк совместно с ЕБРР обратился к Фонду Е5Р с просьбой о выделении гранта в сумме €1.65 млн на оказание технической помощи Национальной комиссии по регулированию рынка коммунальных услуг (НКРКУ) Украины. НКРКУ была создана в 2011 году с целью подготовки расчетов устанавливаемых тарифов с учетом окупаемости издержек для обеспечения полного возмещения операционных и инвестиционных затрат.

Ассамблея приняла решение о выделении такого гранта с учетом того, что тарифообразование играет решающую роль в успешном выполнении программы мероприятий Фонда Е5Р на Украине. По линии международных финансовых организаций были выданы кредиты для обеспечения финансовой устойчивости этих инвестиций с помощью тарифов, устанавливаемых на уровнях окупаемости. Более того, усиление финансовой устойчивости этого проекта станет стимулом для экономии энергоресурсов, позволит предприятиям централизованного теплоснабжения осуществлять техническое обслуживание имеющегося у них оборудования, приведет к сокращению бюджетных дотаций, составляющих значительную долю ВВП страны.

Исходя из результатов проведенного в 2012 году масштабного исследования, ассамблея согласилась распространить сферу действия партнерства на другие страны Восточной Европы. Фактически в положении о Фонде Е5Р уже предусмотрена возможность включения Азербайджана, Армении, Грузии и Молдовы.

Следует отметить, что на каждую страну — реципиента фонда Европейский союз сможет выделить взносы в сумме €10 млн в дополнение к тем средствам, которые он уже обещал внести на Украине. Процесс обусловлен формированием портфеля конкретных проектов для каждой из стран и привлечением донорских средств в достаточных объемах.

Первоначально средства фонда предназначались для целей повышения энергоэффективности на Украине. Исходя из суммы объявленных взносов — свыше €93 млн — для реализации на Украине уже утвержден ряд проектов, включая модернизацию сетей централизованного теплоснабжения, систем водоснабжения и водоотведения вместе с проведением мероприятий по энергосбережению, а также оказание технической помощи по реформированию среды (см. таблицу 3). Согласно расчетам за 15-летний срок службы эти девять проектных объектов в своей совокупности позволят экономить более 772 тыс. МВт·ч в год и снижать объемы выбросов CO₂ более чем на 272 181 тонну в год, что равнозначно эффекту уменьшения количества легковых автомобилей на дорогах более чем на 121 тыс. штук.

НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА РАБОТЫ С ФОНДОМ ЕБР

Следует отметить, что действующая нормативно-правовая база по сотрудничеству с фондом недостаточно совершенна. Продолжается разработка и утверждение порядка инициирования, подготовки и реализации проектов, которые претендуют на финансирование. Так, Минэкономразвития еще в начале 2012 года разработало проект порядка, который регулирует вопрос инициирования, подготовки и реализации проектов, поддерживаемых за счет средств Фонда Восточноевропейского партнерства по энергоэффективности и окружающей среде. Однако процесс согласования с другими центральными органами исполнительной власти идет достаточно медленно. На сегодня вышеупомянутый порядок все еще не утвержден Кабинетом министров Украины.

Между тем, в соответствии с распоряжением президента Украины от 19 октября 2012 года № 195/2012-рп «Вопрос участия Украины в Фонде Восточноевропейского партнерства по энергоэффективности и окружающей среде» был утвержден состав группы представителей Украины в координационной группе фонда.

Рассмотрим предложенный Минэкономразвития проект «Порядок инициирования, подготовки и реализации проектов, поддерживаемых ресурсами Фонда Восточноевропейского партнерства по энергоэффективности и окружающей среде», который регламентирует процедуру предварительного согласования проектного предложения



перед представлением проекта на рассмотрение координационной группы фонда.

Согласно предложенному документом механизму инициатор проекта разрабатывает проектное предложение с учетом правил фонда и ежегодно до 1 декабря представляет его вместе с документами в бумажном и электронном виде в Минэкономразвития.

В свою очередь, Минэкономразвития проводит в пятидневный срок после поступления проектного предложения оценку его соответствия требованиям. Центральные органы исполнительной власти в трехнедельный срок после поступления проектного предложения проводят его экспертизу и направляют в Минэкономразвития экспертные заключения с информацией по существу проведенной экспертизы и рекомендациями относительно мер, которые предлагается принять бенефициару/инициатору проекта при его подготовке и реализации. Если любой из заинтересованных центральных органов исполнительной власти, проводивший экспертизу проектного предложения, направил замечания к проектному предложению, Минэкономразвития возвращает инициатору проектное предложение для доработки.

В случае получения положительных экспертных заключений от всех заинтересованных центральных органов исполнительной власти Минэкономразвития в трехнедельный срок обращается к международным финансовым организациям и проводит консультации с целью выявления заинтересованности относительно предоставления займов (кредитов) на реализацию проектов, совместно с бенефициаром/инициатором проекта организует представление отобранных проектных предложений на рассмотрение координационной группы фонда.

После заседания координационной группы Минэкономразвития информирует бенефициара/инициатора проекта и заинтересованные центральные органы исполнительной власти о результатах рассмотрения проектного предложения.

В случае принятия решения о представлении проекта на рассмотрение и утверждение Ассамблее вкладчиков Минэкономразвития сообщает о таком решении инициатору проекта. Инициатор проекта в месячный срок после получения письменного уведомления принимает решение об организации работы по подготовке проекта, назначает координатора проекта, образует группу управления проектом, составляет план мероприятий по подготовке проекта. Планом мероприятий предусматривается разработка документации конкурсных торгов и определяются источники и объемы финансирования разработки такой документации. Копию плана инициатор проекта подает в Минэкономразвития.

В случае утверждения проекта Ассамблей вкладчиков фонда реципиент и инициатор проекта в установленном законодательством

порядке подписывают с исполняющими агентствами соглашение на реализацию проекта. О подписании соглашения бенефициар/инициатор проекта информирует Минэкономразвития и направляет копии подписанных документов.

На наш взгляд, предложенный Минэкономразвития порядок, который регулирует вопросы инициирования, подготовки и реализации проектов, поддерживаемых за счет средств Фонда Восточноевропейского партнерства по энергоэффективности и окружающей среде, имеет существенные недостатки и нуждается в доработке.

Так, например, можно значительно упростить процедуру согласования путем предоставления инициатору проекта возможности самостоятельного получения необходимых заключений различных ответственных органов (Держкоинвестагентства, Госэнергоэффективности, Нацкоммунуслуг и так далее) и подачи заявки в отраслевое министерство.

ВЫВОДЫ

Следует отметить, что работа партнерства привела к значительной активации проектной деятельности всех международных финансовых организаций. На Украине муниципальные образования и предприятия коммунального хозяйства активно стараются налаживать контакты с МФО по вопросам модернизации муниципального хозяйства.

Качество реализуемых с Фондом Е5Р проектов очень высоко и открывает возможности для будущих инвестиционных предложений. Полученные по линии Е5Р гранты становятся важным стимулом для уменьшения бремени кредитных обязательств.

Модернизация инфраструктуры централизованного теплоснабжения может оказаться очень сложной задачей, и усилия правительства Украины, направленные на проведение в этом секторе институциональных и нормативных реформ, уже дают некоторые позитивные результаты. Хорошим примером служит работа вновь созданного на Украине тарифного регулятора — Национальной комиссии по регулированию рынков коммунальных услуг.

Одной из сильных сторон партнерства Е5Р является взаимодополняемость учреждений-исполнителей. Каждое из них привносит собственные экспертные знания, задачи и опыт работы в рыночных условиях. Партнерство Украины с НЕФКО началось в 2010 году и развивается очень динамично. Будучи довольно небольшой организацией, действующей в рамках многостороннего донорского фонда, НЕФКО обладает уникальными специалистами по вопросам финансирования малых инвестиционных проектов. Кроме того, НЕФКО



хорошо знает местную специфику и имеет опыт работы с Украиной. Например, в рамках реализации совместного с НЕФКО проекта «ДемоУкраина» был проведен ряд мероприятий для 10 предприятий централизованного теплоснабжения по ознакомлению с технологиями повышения энергоэффективности и опытом их применения.

Таким образом, можно утверждать, что ресурсы международных финансовых организаций при условии эффективного использования служат важным источником обеспечения реализации приоритетных проектов и заданий социального и экономического развития, инструментом институциональных преобразований и международной интеграции.

Изменения условий экономической политики партнерства Украины и международных финансовых организаций оказывают влияние на политические, экономические, социальные процессы в республике, являются индикатором развития общества, экономической и в особенности инвестиционной привлекательности страны, уровня благосостояния населения.

ЛИТЕРАТУРА

Всемирный банк. Доступно на: <http://www.worldbank.org>

Европейский банк реконструкции и развития. Доступно на: <http://www.ebrd.org>

Киреев А. (2004) *Международная экономика*. Учебное пособие: в двух ч. Ч. 1. Международная микроэкономика: движение товаров и факторов производства. Москва: Международные отношения.

Климко Г., Блешмудт П. (2000) Сотрудничество Украины с международными финансовыми организациями. *Финансы Украины*, № 11.

Королев А. (2002) *Эконометрика*. Учебное пособие. — Москва: Европейский университет.

Постановление Кабинета министров Украины от 26 ноября 2008 года № 1027 «О порядке инициирования, подготовки и реализации проектов экономического и социального развития Украины, которые поддерживаются международными финансовыми организациями». Доступно на: <http://www.zakon.rada.gov.ua>

Распоряжение президента Украины от 19 октября 2012 года № 195/2012. О вопросах участия Украины в Фонде Восточноевропейского партнерства по энергоэффективности и окружающей среде. Доступно на: <http://www.zakon.rada.gov.ua>

Справка по проектному портфелю МФО на Украине. Доступно на: <http://www.me.gov.ua>

ХРОНИКА СОБЫТИЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ ЗА IV КВАРТАЛ 2013 ГОДА



**Наталья
Максимчук**

Наталья Викторовна Максимчук — заместитель начальника Аналитического управления ЕАБР. Степень магистра в области бизнес-администрирования Школы бизнеса Университета Астона (Великобритания). Более 10 лет опыта работы в системе ООН со специализацией в области эффективного государственного управления, регионального сотрудничества в Центральной Азии, координации внешней помощи на цели развития, корпоративной социальной ответственности. В настоящее время занимается вопросами расширения взаимодействия на финансовых рынках стран ЕЭП.
Электронная почта: maqsimchuk_nv@eabr.org

Chronicles of Regional Integration for the 4th Quarter of 2013

Natalia Maqsimchuk

The author compiles and analyzes a collection of coverage articles for the period from October through December 2013 for categories: "Regional organizations", "Bilateral relations", "Trade and investment", "Branches and sectors". The chronicles highlight the events with notable integration impact of the analyzed period.

Keywords: WTO, international organizations, regional integration, Customs Union

JEL: E60, F13, F15, G15

Автором составлена и проанализирована подборка новостей за период с октября по декабрь 2013 года по разделам «Новости региональных организаций», «Двусторонние отношения», «Торговля и инвестиции», «Отрасли и секторы», «Россия-Армения». В авторском вступлении к материалу отмечаются наиболее заметные события рассматриваемого периода.

Ключевые слова: ВТО, международные организации, региональная интеграция, Таможенный союз.

Мы продолжаем наблюдать за тем, как складывается взаимодействие между странами региона в формате региональных объединений и на двусторонней основе, а также за событиями в разрезе секторов и отраслей.

Исчерпал себя скандал вокруг «Уралкалия», который спрово-



ждался обвинениями белорусской стороны в адрес руководства компании вплоть до возбуждения уголовных дел, ареста одного из руководителей и последовавших вслед за этим угроз с российской стороны сократить поставки нефти в Беларусь. Белорусская калийная компания практически полностью восстановила трейдерскую сеть. Смена собственника «Уралкалия» способствовала позитивным изменениям на российском рынке. Эксперты прогнозируют стабилизацию рынка калийных удобрений уже в краткосрочной перспективе, а участники рынка находятся в ожидании консолидации и постепенного роста цен с начала 2014 года.

Сюжет другой интриги на грани конфликта, развивавшийся на протяжении длительного времени вокруг Украины, ее «евроамбиций» и стремления России вовлечь Украину в орбиту Таможенного союза, подвел эту страну к опасной близости кризиса. Под конец года Украина все-таки приняла решение притормозить процесс ассоциации с ЕС в пользу большего сотрудничества с Россией, а стороны на уровне глав государств сняли часть острых макроэкономических проблем на 2014 год. Сенсационно прозвучало заявление президента России В. Путина о готовности вложить в украинский внешний долг (евроблигации) почти пятую часть средств российского Фонда национального благосостояния (ФНБ). Ключевой для российско-украинских отношений газовый вопрос также получил, по меньшей мере, временное решение. Заявления о развитии взаимной торговли, производственной кооперации и перспективах роста совместных проектов не вызывают особого энтузиазма в экспертном сообществе и у бизнеса. Приобретения России в этой сделке пока неочевидны, нет ясности и в отношении достаточности того, что получила Украина для пресотвращения финансового и банковского кризиса.

Объявленная цена исправленного контракта «Нафтогаза» и «Газпрома» на 2014 год ниже, чем в любой из стран ЕС. Но Москва отделила Украину от стран Таможенного союза, а цена для нее все еще в 1.5 раза дороже газа для Беларуси. Минску для этого пришлось полностью продать «Газпрому» всю свою газотранспортную систему. Аналогичных скидок смогла добиться и Армения, объявившая о вступлении в Таможенный союз. Соответствующие соглашения в газовой отрасли президенты России и Армении подписали 3 декабря, а в конце декабря была одобрена дорожная карта по присоединению Армении к ТС.

От газовой темы логичен переход к проблематике энергетических проектов. В декабре появились сообщения о том, что налоговые власти Таджикистана наложили арест на счета российско-таджикской Сангтудинской ГЭС. При этом основная причина налоговой задолженности заключается в хронических неплатежах единственного покупателя электроэнергии ГЭС — таджикской монополии «Барки Точик». История Сангтудинской ГЭС-1 показательна для проектов, которые реализуются по межправительственным соглашениям.

Существуют и другие аналогичные проекты, поэтому специалисты не исключают, что проблема с неплатежами может, например, возникнуть и после запуска Камбаратинской ГЭС-1 в Кыргызстане (50% в СП принадлежит «Интер РАО»). По схожей схеме на проекте Верхне-Нарынского каскада ГЭС в Кыргызстане будет работать и «Рус-Гидро». О существенном удорожании именно этого проекта сообщалось в ноябре 2013 года. Все это вновь вынуждает обратиться к теме проблемных активов России и российских компаний в Центральной Азии — «дочку» Vimpelcom в Узбекистане проверяют налоговики, а «Русал» увяз в споре со своим бывшим партнером — Таджикской алюминиевой компанией.

Из новостей региональных организаций приходится отметить определенные разногласия, проявившиеся в ходе подведения промежуточных итогов подготовки договора о создании с 2015 года Евразийского экономического союза. Казахстан и Беларусь, каждый со своей аргументацией, выступают за ограничение полномочий будущего союза. Россия, в свою очередь, рассматривает его как образование с легко расширяющимися компетенциями. Казахстан настаивает на том, чтобы не включать в договор о ЕАЭС положения, выходящие за пределы экономической интеграции. Беларусь и Казахстан считают, что передача в будущий союз суверенных полномочий по широкому списку невозможна, компетенцию союза нужно четко определить и зафиксировать. Не повлияла на складывающуюся ситуацию озвученная накануне готовность России исключить изъятия по нефтепродуктам в рамках Таможенного союза и Единого экономического пространства.

Об этих и многих других событиях из жизни стран СНГ читайте в хронике региональной интеграции.

НОВОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

СНГ

СОДРУЖЕСТВУ ПРОДЛИЛИ СРОК ДРУЖБЫ

25 октября 2013 г.

В Минске состоялся саммит СНГ. В числе прочего обсуждались совместные действия по борьбе с преступностью, терроризмом, торговлей людьми и наркотрафиком, в связи с чем лидерами стран СНГ подписаны соответствующие среднесрочные программы. Говорить о каком-то прорыве не приходится, поскольку речь идет о продлении на ближайшие три-пять лет уже действующих механизмов. К числу новых для СНГ тем можно отнести борьбу с преступлениями в сфере

информационных технологий. Одним из ключевых итогов минских переговоров называют соглашение об образовании Межгосударственного совета по противодействию коррупции. Впрочем, по мнению большинства экспертов, в основе СНГ в его нынешнем виде лежит сотрудничество в гуманитарной сфере. На минской встрече принято решение об учреждении «базовой для стран — участниц СНГ организации по преподаванию русского языка». Эта обязанность была возложена на Государственный институт русского языка им. Пушкина.

Коммерсантъ

УЧАСТНИКИ ДОГОВОРА О ЗСТ В РАМКАХ СНГ В ЦЕЛОМ ВЫПОЛНЯЮТ СВОИ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

18 ноября 2013 г.

Анализ материалов, представленных странами СНГ, показал, что участники договора о зоне свободной торговли от 18 октября 2011 года в целом выполняют принятые на себя обязательства. Так, обеспечивается неприменение таможенных пошлин во взаимной торговле за исключением изъятий, предусмотренных договором. Соблюдаются сроки отмены изъятий таможенных пошлин на импорт товаров в соответствии с разделом 1 приложения 1 к договору (количество товарных позиций (изъятий), к которым применяются таможенные пошлины при импорте, сократилось с 61 до 5 позиций (по первым четырем знакам ТН ВЭД). Стороны выполняют положения договора в части неприменения запретов и количественных ограничений во взаимной торговле.

Начался переговорный процесс по подготовке и согласованию проектов новых международных документов — соглашения о свободной торговле услугами, соглашения о транзите трубопроводным транспортом, протокола о снижении и поэтапной отмене экспортных пошлин, соглашения о закупках для государственных нужд и других соглашений.

Справка

Договор ратифицирован и вступил в силу для шести стран (Армения, Беларусь, Казахстан, Молдова, Россия и Украина). Кыргызстан и Таджикистан завершают процедуру ратификации. Государствами — участниками СНГ, подписавшими 31 мая 2013 года протокол о применении договора между его сторонами и Узбекистаном, проводятся внутригосударственные процедуры для его вступления в силу.

Информационно-аналитический департамент Исполнительного комитета СНГ, БелаПАН

ГЛАВЫ ПРАВИТЕЛЬСТВ ОБСУДИЛИ ВОПРОСЫ ИНТЕГРАЦИОННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В СНГ

20 ноября 2013 г.

В Санкт-Петербурге состоялось очередное заседание Совета глав

правительств СНГ. Повестка дня включала более тридцати вопросов, затрагивающих различные аспекты интеграционного взаимодействия в рамках Содружества.

В числе других тем участники заседания обсудили ход выполнения положений Договора о зоне свободной торговли от 18 октября 2011 года. Принято решение продолжить реализацию положений договора по проведению переговоров по разработке проектов Соглашения о транзите трубопроводным транспортом, Протокола о снижении и поэтапной отмене экспортных пошлин в торговле государствами — участниками договора, Протокола, определяющего обязательства сторон в отношении правил и процедур регулирования государственных закупок.

Одобрены Прогноз производства и потребления энергоресурсов государств — участников СНГ на период до 2020 года. Участники заседания заслушали информацию о деятельности Совета по сотрудничеству в области здравоохранения СНГ, о создании в Москве на базе Всероссийского выставочного центра постоянно действующих выставок стран СНГ, о реализации Межгосударственной радионавигационной программы, о выполнении плана перевода производственной базы межгосударственной телерадиокомпании «Мир» на современные цифровые и мультимедийные технологии.

Члены Совета глав правительств присвоили статус базовых организаций СНГ по преподаванию русского языка — Государственному институту русского языка им. А. С. Пушкина (Российская Федерация), по повышению квалификации кадров в сфере антимонопольного регулирования и конкурентной политики — Учебно-методическому центру Федеральной антимонопольной службы (Российская Федерация), по подготовке военных кадров для инженерных войск вооруженных сил государств Содружества — Тюменскому высшему военно-инженерному командному училищу имени маршала инженерных войск А. И. Прошлякова (Российская Федерация).

Пресс-служба Исполнительного комитета СНГ

ЕВРАЗЭС

СОВЕТ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ЦЕНТРОБАНКОВ ЕВРАЗЭС ОБСУДИЛ ВОПРОСЫ СНИЖЕНИЯ ИНФЛЯЦИИ

22 октября 2013 г.

Совет руководителей центральных (национальных) банков государств ЕврАзЭС обсудил снижение инфляции, поддержание ценовой стабильности, обеспечение безопасного функционирования и устойчивого развития банковских систем в ходе очередного заседания 18 октября в Гродно. «Стороны проанализировали состояние пла-



тежных балансов и динамику международных резервов государств — участников ЕврАзЭС, опыт реформирования пенсионной системы и проводимую работу по социальной защите труда, использование электронных денег и проведение мобильных платежей на территории государств — участников ЕврАзЭС», — говорится в сообщении управления информации и общественных связей Национального банка Беларуси (НББ). По итогам заседания подписан меморандум о применении государствами — участниками ЕврАзЭС рекомендаций для кредитных организаций, осуществляющих переводы денежных средств по поручению физических лиц без открытия банковского счета в зарубежные страны, а также утверждена программа профессионального обучения персонала центральных (национальных) банков государств — участников ЕврАзЭС на 2014 год.

Справка

Совет руководителей центральных (национальных) банков государств ЕврАзЭС создан 15 февраля 2001 года. Основные его задачи — координация действий центральных банков по вопросам денежно-кредитной политики, взаимодействия национальных банковских систем, платежно-расчетных отношений, механизма курсообразования и конвертируемости национальных валют, валютного регулирования и валютного контроля, а также в других областях.

Прайм-ТАСС

СПЕШКА В ЛИКВИДАЦИИ ЕВРАЗЭС МОЖЕТ ПОДОРВАТЬ ПРАВОВУЮ ОСНОВУ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА

25 октября 2013 г.

Президент России В. Путин считает, что сразу ликвидировать ЕврАзЭС не стоит, так как это подорвет правовую основу Таможенного союза.

Президент Казахстана Н. Назарбаев на заседании Высшего евразийского экономического совета 24 октября 2013 года предложил распустить ЕврАзЭС, поскольку «две параллельные организации с похожими правилами не нужны». Президент России поддержал предложение своего казахстанского коллеги «взять часть этой нормативной базы и переподписать ее, включить в нормативно-правовую базу самого Таможенного союза». «Мы не можем просто так ликвидировать, иначе мы подорвем правовую основу Таможенного союза... Надо подумать и найти решение, которое не обременяло бы нас лишними структурами», — сказал Путин. При этом он призвал «не забывать о наших партнерах по Единому экономическому пространству (других членах ЕврАзЭС)». «Здесь тоже можно пойти по этому пути — пригласить их в качестве наблюдателей, чтобы они не терялись, чтобы они были всегда вместе с нами, понимали, что происходит, и отчасти пользовались бы этими инструментами, наработанными в ЕЭП», — добавил В. Путин.

ИА Новости-Казахстан

ТАМОЖЕННЫЙ СОЮЗ И ЕДИНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО

ПРАВИТЕЛЬСТВО КЫРГЫЗСТАНА ДОРАБАТЫВАЕТ ДОРОЖНУЮ КАРТУ ПО ВСТУПЛЕНИЮ В ТС

21 октября 2013 г.

Очередное заседание межведомственной комиссии при правительстве Кыргызстана по переговорам о присоединении Кыргызстана к ТС и ЕЭП под руководством министра экономики Т. Сариева прошло 18 октября в Бишкеке. Сопровождение проводилось в преддверии 8-го заседания рабочей группы Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) по вопросу присоединения Кыргызстана в Минске. Один из вопросов повестки дня — обсуждение проекта дорожной карты присоединения Кыргызской Республики к ТС по состоянию на 4 октября 2013 года. Рассмотрены предложения кыргызской стороны для включения в проект дорожной карты. По итогам заседания министерствам и ведомствам было поручено доработать предложения в части своих мероприятий и провести финансовую оценку потребностей в выполнении этих мероприятий. В частности, при составлении дорожной карты Таможенного союза необходимо урегулировать вопросы по рынкам «Кара-Суу» и «Мадина».

AKIpress

РОССИЯ ГОТОВА ИСКЛЮЧИТЬ ИЗЪЯТИЯ ПО НЕФТЕПРОДУКТАМ В РАМКАХ ТС

24 октября 2013 г.

По итогам состоявшегося заседания Высшего евразийского экономического совета президент В. Путин заявил, что Россия готова исключить изъятия по нефтепродуктам в рамках Таможенного союза. «Главы государств «тройки» договорились двигаться к тому, чтобы полностью ликвидировать действующие изъятия и ограничения из общего режима Таможенного союза и Единого экономического пространства», — сказал В. Путин на пресс-конференции. Он также заявил, что присоединение Украины к ЕС — это суверенное дело страны и ее народа, однако этот шаг делает невозможным присоединение к ТС. А в случае присоединения к ЕС сотрудничество с Украиной в рамках договора о зоне свободной торговли станет крайне сложным, поскольку Россия должна защищать свой рынок. Россия не будет закрывать свой рынок, но льготного режима для украинских товаров не будет, отметил президент.

Vedomosti.ru



ПРЕДСТАВЛЕНЫ ТРИ ДОКУМЕНТА О ВСТУПЛЕНИИ АРМЕНИИ В ТС И ЕЭП

25 октября 2013 г.

Президент Армении С. Саргсян принял участие в заседании Высшего Евразийского экономического совета в Минске в узком составе с участием президентов Кыргызстана, Таджикистана и Украины. Основная тема обсуждения на заседании — вступление Армении в Таможенный союз и Единое экономическое пространство. На заседании Высшего Евразийского экономического совета в узком составе были представлены три документа о подготовке к вступлению Республики Армения в ТС и ЕЭП, а также заявление об участии Армении в евразийском интеграционном процессе и меморандум об углублении взаимодействия между Евразийской экономической комиссией и Республикой Арменией. Первые два документа были утверждены участниками заседания.

Справка

3 сентября 2013 года во время встречи с президентом Российской Федерации В. Путиным президент Армении С. Саргсян заявил о готовности Армении вступить в ТС. Между тем Евросоюз выразил сожаление по поводу такого решения, так как в течение последних четырех лет Армения вела переговоры с ним о подписании договоров ассоциации и глубокой и всеобъемлющей зоны свободной торговли, которые были успешно завершены в июле текущего года, и 29 ноября на саммите Евросоюза в Вильнюсе намечалось предварительное подписание вышеупомянутых документов.

Armenpress, Информационная служба Xinhua

ТАМОЖЕННЫЙ СОЮЗ НЕДОВОЛЕН РОССИЕЙ

25 октября 2013 г.

В работе Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) наблюдается политизация работы, заявил президент Казахстана Н. Назарбаев на саммите комиссии в Минске: «Не могу не отметить, что российские члены коллегии принимают участие в заседаниях правительства России, получают соответствующие установки, хотя согласно нашему договору комиссия, члены коллегии неподотчетны никому из наших правительств». Когда подписывался договор о ТС, Казахстану «обещали особый режим доступа к энергосетям», которого страна в итоге не получила и не может осуществлять нормальный транзит энергоносителей в Беларусь через Россию, отметил Н. Назарбаев. Для некоторых товаров создаются непроходимые условия, указал президент Казахстана, приведя в пример белорусское молоко. Назарбаев предложил включить в состав ТС Турцию и упразднить ЕврАзЭС.

Президент Беларуси А. Лукашенко заявил, что, несмотря на Таможенный союз, количество изъятий и ограничений не только не снизилось, но даже возросло, а предприниматели жалуются на таможен-

ные процедуры. По мнению А. Лукашенко, пока прагматичные цели интеграции не будут выполнены, дальше по интеграционному пути двигаться не следует.

В. Путин в ответ на претензии партнеров перечислил плюсы и достижения интеграции, несколько раз подчеркнув, что согласен с предложениями Н. Назарбаева. По словам первого вице-преьера И. Шувалова, во время переговоров было принято решение, что совет ЕЭК может ввести единый таможенный тариф для третьих стран, в частности для Украины, если та заключит договор с ЕС о зоне свободной торговли. Также И. Шувалов рассказал, что в ходе состоявшихся переговоров стало понятно, что Беларусь готова быстрее двигаться по изъятиям по экспортным пошлинам, чем Казахстан, но при этом понятно, что некоторые изъятия останутся навсегда.

Vedomosti.ru

КЫРГЫЗСТАН ОТКАЗАЛСЯ ВСТУПАТЬ В ТАМОЖЕННЫЙ СОЮЗ НА ПРЕДЛОЖЕННЫХ УСЛОВИЯХ

16 декабря 2013 г.

«Мы пойдем путем, который отвечает интересам граждан Кыргызстана». Таким образом президент страны А. Атамбаев прокомментировал принятие дорожной карты по присоединению республики к Таможенному союзу.

Он подчеркнул, что хотя у Кыргызстана мало альтернатив предложенному варианту сотрудничества, страна присоединится к России, Беларуси и Казахстану только в том случае, «если будут выполнены требования Бишкека».

Ранее первый вице-премьер Кыргызстана Д. Оторбаев сообщил, что дорожная карта вступления Кыргызстана в Таможенный союз была утверждена Евразийской комиссией в ноябре текущего года без участия кыргызской стороны, и в таком виде данный план официальный Бишкек не устраивает.

Expert Online

ОДОБРЕНА ДОРОЖНАЯ КАРТА ПО ПРИСОЕДИНЕНИЮ АРМЕНИИ К ТС

24 декабря 2013 г.

В Москве состоялось заседание Высшего Евразийского экономического совета, в котором приняли участие президент Беларуси А. Лукашенко, президент Казахстана Н. Назарбаев, президент России В. Путин, председатель Коллегии ЕЭК В. Христенко. В ходе заседания в узком составе участники обсудили основные направления интегра-



ционного взаимодействия трех стран, ход работы по формированию Евразийского экономического союза.

Встреча продолжилась в расширенном составе с участием президента Армении С. Саргсяна, президента Кыргызстана А. Атамбаева, премьер-министра Украины Н. Азарова. Обсуждались вопросы присоединения Кыргызстана и Армении к евразийскому интеграционному проекту.

По итогам заседания Высшего Евразийского экономического совета подписан пакет документов. В частности, одобрена дорожная карта по присоединению Армении к Таможенному союзу (ТС) и Единому экономическому пространству (ЕЭП).

www.eurasiancommission.org

ПОДВЕДЕНЫ ПРОМЕЖУТОЧНЫЕ ИТОГИ ПОДГОТОВКИ ДОГОВОРА О СОЗДАНИИ ЕАЭС

25 декабря 2013 г.

На заседании Высшего Евразийского экономического совета, состоявшемся в Кремле, президенты России, Беларуси и Казахстана подвели промежуточные итоги подготовки договора о создании с 2015 года Евразийского экономического союза. Главы Беларуси и Казахстана объявили о своих содержательных претензиях к главному интеграционному проекту на постсоветском пространстве. Беларусь и Казахстан считают, что передача в будущий союз суверенных полномочий по широкому списку невозможна, компетенцию союза нужно четко определить и зафиксировать. Это не совпадает с видением России, которая полагает, что интеграционные процессы в будущем союзе только начинаются, и нет смысла ограничивать их распространение.

Россия как главный архитектор будущего договора о ЕАЭС дает минимум комментариев по содержанию проектов документов. Наблюдатели отмечают, что у России и комиссии ЕЭК более широкий, чем у представителей Казахстана и Беларуси, горизонт планирования, а в их проектировках грядущий союз рассматривается как образование с легко расширяющимися компетенциями. В целом российская сторона оставляет в проекте договора максимум возможностей для текущих корректировок, трактовок и «ручного управления», очевидно, рассчитывая на то, что в уже функционирующем союзе договорные позиции всех сторон будут определяться преимущественно соотношениями ВВП участвующих в союзе стран и балансом поставок энергоносителей. Россия намерена продолжить согласование договора, строго соблюдая график подготовки. По словам В. Путина, к 1 марта 2014 года должен быть сформирован список остающихся в рамках Таможенного союза и Единого экономического пространства изъятий и ограничений и определе-

ны конкретные сроки их устранения. Он предложил продолжать сближение и норм регулирования экономик России, Беларуси и Казахстана.

Коммерсантъ

БЕЛАРУСЬ И КАЗАХСТАН ЗА ОГРАНИЧЕНИЕ ПОЛНОМОЧИЙ БУДУЩЕГО ЕАЭС

25 декабря 2013 г.

На заседании Высшего Евразийского экономического совета были озвучены позиции партнеров по ТС в отношении перспектив договора о ЕАЭС. Президент Беларуси А. Лукашенко настаивал на необходимости придать новому союзу статус «международной организации, которая будет наделена необходимой правосубъектностью». Для этого он предложил «определить юридическую силу и иерархию актов союза» и устранить ситуацию, при которой главы его государств-членов будут иметь возможность отменять решения наднациональных структур будущего союза.

В свою очередь, Н. Назарбаев предупредил об излишней политизированности этого процесса. «Мы строим экономический союз, поэтому задача комиссии — не включать в договор положения, выходящие за пределы экономической интеграции», — сказал президент Казахстана. Он прямо провозгласил, что охрана госграниц, миграционная политика, системы обороны и безопасности, а также вопросы здравоохранения, образования, науки, культуры, правовой помощи по гражданским, уголовным, административным делам «не относятся к экономической интеграции и не могут быть перенесены в формат экономического союза».

По существу президент Казахстана поддержал заявление А. Лукашенко в части необходимости ограничить полномочия союза. Но, в отличие от коллеги из Беларуси, Н. Назарбаев и против того, чтобы наделять высший орган совета наднациональными полномочиями, обязательными для всех государств. По его мнению, такой наднациональный орган уже есть — это комиссия ЕЭК. Н. Назарбаев также выступил против унификации ответственности по уголовным и административным нарушениям — «эти сферы являются сугубо национальными и предметами внутренней политики государств и должны быть исключены из квалификационного договора».

Возникли противоречия и по поводу пропорций представительства стран в комиссии ЕЭК. Н. Назарбаев потребовал строже соблюдать обговоренные пропорции и даже объявил о готовности увеличить финансирование своей доли для соблюдения этих принципов.

Коммерсантъ



ШОС

ШОС НЕ УДАЛОСЬ ПОДПИСАТЬ СОГЛАШЕНИЕ ПО АВТОКОРИДОРУ

30 ноября 2013 г.

В Ташкенте состоялось заседание Совета глав правительств государств — членов Шанхайской организации сотрудничества (ШОС). В мероприятии приняли участие премьер-министр Казахстана С. Ахметов, премьер Госсовета Китая Ли Кэцян, премьер-министр Кыргызстана Ж. Сатыбалдиев, председатель правительства России Д. Медведев, премьер-министр Таджикистана К. Расулзода, премьер-министр Узбекистана Ш. Мирзиев.

По итогам заседания Совета глав правительств стран ШОС планировалось подписать соглашение о создании международного автотранспортного коридора из восточно-китайского портового города Ляньюньган до Санкт-Петербурга. Однако этого не произошло из-за невыполнения внутригосударственных процедур одной из сторон, сообщил премьер-министр Узбекистана Ш. Мирзиев. Этим соглашением страны — члены ШОС предполагают открыть внутренние дороги для других членов организации к 2017 году. Между тем по итогам заседания главы правительств стран ШОС приняли совместное коммюнике, а также подписали ряд документов, касающихся сотрудничества в различных сферах. В частности, были подписаны решения Совета глав правительств государств — членов ШОС о дальнейшей работе по созданию банка развития ШОС и фонда развития (специального счета) ШОС; совместное заявление глав правительств о дальнейшем развитии сотрудничества в сфере транспорта, а также ряд документов, касающихся работы организации.

В рамках заседания принята программа информирования об эпидемиологической ситуации, вызванной инфекционными заболеваниями на территории государств — членов ШОС.

Kapital.kz

ТОРГОВЛЯ И ИНВЕСТИЦИИ

«ДОЧКУ» VIMPELСOM В УЗБЕКИСТАНЕ ПРОВЕРЯЮТ НАЛОГОВИКИ

15 октября 2013 г.

Власти Узбекистана нашли нарушения в деятельности местной «дочки» Vimpelcom — крупнейшего по количеству абонентов сотового оператора Unitel. Налоговые органы приступили к проверке компании. Для МТС в прошлом году проверка ее узбекской «дочки» «Уздунробиты» закончилась прекращением оказания услуг и списанием более \$1 млрд убытка.

Интернет-издание Uzmetronom.com сообщало, что налоговая проверка Unitel началась сразу после завершения ревизии, проведенной Государственной инспекцией связи (ГИС). По данным издания, оператор не может использовать 460 новых базовых станций, построенных в течение года, поскольку не получил от ГИС разрешения на их эксплуатацию.

«Вымпелком» (позже был преобразован в Vimpelcom) вышел на рынок Узбекистана в 2006 году, купив за \$260 млн второго по числу абонентов сотового оператора республики Unitel и компанию «Бакри Узбекистан Телеком». Позже к ним присоединили местную «дочку» «Голден Телекома» — оператора фиксированной связи «Бузтон». По итогам II квартала выручка узбекского бизнеса Vimpelcom равнялась \$167 млн, что составляет всего 3% от общей выручки. На 30 июня у Unitel насчитывалось 10.2 млн абонентов сотовой связи (4.7% от общего числа) и 19 тыс. фиксированной. Инвесторы никак не отреагировали на проверку Unitel. Вчера на NASDAQ котировки Vimpelcom выросли на 0.33%, до \$12.28 за бумагу. Капитализация компании равнялась \$21.39 млрд.

Ранее с проблемами в Узбекистане столкнулась еще одна российская компания — МТС. В середине 2012 года ее «дочке», на тот момент крупнейшему сотовому оператору республики «Уздунробита», предъявили налоговые претензии на сумму более \$900 млн (позже весь объем финансовых претензий от властей был скорректирован примерно до \$600 млн). С ноября 2012 года МТС пытается оспорить ситуацию в международных судах.

Коммерсантъ

ВЭБ ИЩЕТ ПУТИ ФИНАНСИРОВАНИЯ КИЕВСКОГО МЕТРО

16 октября 2013 г.

Стало известно о новой схеме вхождения Внешэкономбанка (ВЭБ) в проект строительства новой линии метро в Киеве. Его дочерний украинский Проминвестбанк (ПИБ) может войти в консорциум с украинскими госбанками, создаваемый для реализации первой очереди проекта стоимостью \$1.25 млрд. Сам ВЭБ сможет войти в проект в 2014 году после получения на Украине статуса международной финансовой организации. Если стороны договорятся, ПИБ привлечет фондирование в ВЭБ, но его вклад в проект не превысит 15% общего объема средств консорциума. Общая стоимость проекта строительства новой ветки киевского метро оценивается в \$2.25 млрд. Ветка длиной 14.5 км пойдет с правого берега Днепра в спальные районы на левом берегу, включая строительство 12 станций. В перспективе ветка будет достроена до аэропорта Жуляны.

Проект предложено разделить на два этапа. Первый стоимостью \$1.25 млрд включает строительство центрального участка длиной



7.3 км и достройку моста через Днепр, сооружение шести станций и двух пересадочных узлов — «Подольская» и «Глубоческая». Реализация второго пускового комплекса длиной 7 км — шесть станций на левом берегу от станции «Радужная» и депо, а также достройка ветки на правом берегу от станции «Вокзальная» до аэропорта Жуляны — предполагает создание консорциума инвесторов для строительства и эксплуатации участка на 25 лет на условиях концессии. Приблизительная стоимость — около \$1 млрд. Город намерен внести центральный участок концессионеру в качестве капитального гранта.

До сих пор предполагалось, что строительство первого пускового комплекса в основном профинансирует ВЭБ под госгарантии Украины. Но еще весной российский госбанк задумался целью получить на Украине статус, аналогичный статусу международной финансовой организации (МФО), что снизило бы риски проекта. Обещание Киева решить этот вопрос в течение полугода внесено в проект протокола заседания комитета двусторонней межгосударственной комиссии, прошедшего 15 октября 2013 года в Калуге.

Коммерсантъ

«РУСАЛУ» ПРИСУДИЛИ 10% ТАДЖИКСКОГО БЮДЖЕТА

17 октября 2013 г.

Международный коммерческий арбитраж в Швейцарии признал правоту «Русала» в многолетнем споре с Таджикской алюминиевой компанией, принадлежащей властям страны. Арбитраж присудил «Русалу» \$274.3 млн, что составляет 10.4% годового бюджета Таджикистана. Эксперты и юристы считают, что взыскать столь значительную сумму российской компании будет сложно.

Таджикская алюминиевая компания (ГУП «Талко», ранее ТадАЗ) обязана выплатить бывшему партнеру \$274.3 млн. Международный коммерческий арбитраж в Швейцарии удовлетворил 9 октября иск дочерней структуры «Русала» — Namer Investing Ltd — к «Талко», а 14 октября решение было доведено до участников процесса. Namer Investing утверждала, что в 2003 году «Талко» нарушило два бартерных соглашения, по которым структура «Русала» поставила на завод глинозем и другое сырье, но недополучила \$112.7 млн и \$147 млн. Еще в \$14.6 млн оценены судебные издержки. Также суд отклонил встречный иск «Талко» к Namer Investing на сумму \$400 млн. По мнению руководства завода, контракты заключались по коррупционной схеме. В «Русале» заявили, что решение окончательное и подлежит немедленному исполнению, в таджикской компании отказались от комментариев.

Таджикский алюминиевый завод — единственное в стране предприятие по производству первичного алюминия. В 2012 году завод произвел 272.5 тыс. тонн металла. Правительство Таджикистана пла-

нировало в 2007 году приватизировать предприятие, но впоследствии оно было исключено из реестра выставленных на продажу активов.

Коммерсантъ

«ЕВРОХИМ» ВЛОЖИТ \$120 МЛН В ЗАВОД В КАЗАХСТАНЕ

11 ноября 2013 г.

Российская компания «ЕвроХим» намерена построить горнорудный и химический комплекс в Жамбылской области Казахстана. На первом этапе строительства горнорудного комплекса «ЕвроХим» инвестирует \$120 млн. Проект «ЕвроХима» был презентован в Екатеринбурге в ходе форума межрегионального сотрудничества Казахстана и России.

В 2013 году компания приступила к буровзрывным работам на месторождении Кок-Джон. На 2014 год намечено начало производства фосфоритной муки на предприятии, расположенном в городе Жанатас. Производственная мощность завода составит ориентировочно 640 тыс. тонн фосфоритовой муки в год.

Для казахстанской стороны реализация проекта позволит решить проблему дефицита минеральных удобрений в республике и тем самым увеличить урожайность и улучшить качество производимых в РК сельскохозяйственных культур. Продукция, производимая на горно-химическом комплексе «ЕвроХима», приоритетно будет поставляться на внутренний рынок Казахстана, а также в Россию и другие страны.

Kapital.kz

ПРОБЛЕМНЫЕ АКТИВЫ РОССИИ И РОССИЙСКИХ КОМПАНИЙ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

20 ноября 2013 г.

В 2004 году «Русал» договорился о достройке в Таджикистане Рогунской ГЭС, но уже в 2007 году соглашение было расторгнуто.

В 2005 году компания МТС за \$150 млн купила 51% кыргызского сотового оператора «Бител». Вскоре Верховный суд Кыргызстана признал права на оператора за Altimo (управляет телекоммуникационными активами «Альфа-груп»). МТС спорила за актив до 2013 года, пока стороны не пошли на мировую.

В 2009 году президент Кыргызстана К. Бакиев пообещал передать России 48% акций завода «Дастан» (производит торпеды «Шквал») в обмен на списание части кыргызского долга в \$180 млн. Москва настаивала на получении контрольного пакета акций завода. Споры шли до 2013 года, когда Бишкек согласился выставить на продажу



98% акций «Дастана» с приоритетным правом российских инвесторов.

Достроенная в 2009 году Сангтудинская ГЭС-1 в Таджикистане до сих пор сталкивается с неплатежами местной энергокомпании «Барки Точик».

В феврале 2012 года президент Кыргызстана А. Атамбаев заявил о невыполнении соглашений о строительстве ГЭС «Камбарата-1» с участием «Интер РАО» и каскада ГЭС на реке Нарын с «РусГидро». По его словам, вместо \$2 млрд обещанных инвестиций в проект вложен только \$1 млн. В ответ в апреле Москва потребовала в обмен на инвестиции не 50% акций будущих станций, а 75%. Строительство до сих пор не началось. Тогда же А. Атамбаев потребовал выплатить \$15 млн задолженности за использование мест дислокации российских военных объектов на территории Кыргызстана. По распоряжению премьеры РФ Д. Медведева долг был погашен.

Коммерсантъ

СОГЛАСОВАНЫ УСЛОВИЯ ВОЗВРАЩЕНИЯ ROSHEN НА РОССИЙСКИЙ РЫНОК

27 ноября 2013 г.

Роспотребнадзор согласовал с украинской стороной условия поэтапного возвращения на российский рынок продукции кондитерской корпорации Roshen. Сроки возобновления поставок не определены. Сам производитель не ожидает, что это произойдет до конца года. Roshen — крупнейший на Украине производитель кондитерских изделий, на долю которого в 2012 году пришлось около 26% их выпуска.

По данным участников рынка, для Roshen Россия является самым крупным рынком сбыта, на который было отгружено около половины экспортных поставок компании. Запрет на ввоз поставок продукции Roshen из Украины был введен в июле текущего года Роспотребнадзором. Причиной эмбарго были названы результаты экспертиз продукции на четырех фабриках Roshen, которые выявили нарушения требований к качеству и безопасности. Впрочем, звучали мнения, что действия Роспотребнадзора связаны с планами Украины подписать в ноябре соглашение об ассоциации с ЕС.

Коммерсантъ

КАЗАХСТАН РАСШИРЯЕТ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВЯЗИ С БЕЛАРУСЬЮ

27 ноября 2013 г.

Глава дипмиссии Казахстана в Беларуси Е. Булегенов заявил, что казахстанские компании готовы переходить от сборки белорусской продукции к созданию совместных предприятий: «Белорусские пред-

приятия и компании сегодня все больше работают на рынке Казахстана. Есть уже 13 производств крупных предприятий, в том числе БелАЗ, МАЗ, «Могилевлифтмаш» и другие. Они готовятся к следующей стадии — созданию совместных производств полного цикла». Он отметил, что на сегодняшний день казахстанские предприятия реализуют в Беларуси в основном различные металлы, есть большие возможности по реализации зерна пшеницы твердых сортов, мучных изделий.

По словам дипломата, сегодня малые и средние предприятия Казахстана и Беларуси начинают открывать торговые центры в обеих странах. Высокую готовность к сотрудничеству демонстрирует Могилевская область, которая развивает связи с Алматинской, Восточно-Казахстанской и Южно-Казахстанской областями. Промышленный и сельскохозяйственный потенциал Могилевской области может быть интересен и другим казахстанским партнерам.

Capital.kz

ПОЗИЦИЯ ЕЭК ПО АНТИДЕМПИНГОВЫМ ПОШЛИНАМ НЕ ИЗМЕНИЛАСЬ

28 ноября 2013 г.

ЕЭК направила ответ на обращение Daimler 22 ноября. Но его содержание не раскрывается. По словам источника, близкого к автоконцерну, комиссия отказалась отменять антидемпинговые пошлины. Таможенный союз ввел пошлины на некоторые виды LCV, выпускаемые в Германии, Турции и Италии, в июне текущего года. Для немецких компаний пошлины выросли сильнее всего — с 10% до почти 40%. Эксперты комментируют, что ответ ЕЭК был ожидаемым, и напоминают, что ранее отменить антидемпинговые пошлины уже безуспешно пыталась группа VW. К тому же объемы импорта LCV Daimler в России невелики, компания организовала выпуск в России и наращивает продажи, несмотря на сокращение рынка. Mercedes-Benz Sprinter Classic с июля выпускаются по контрактной схеме на ГАЗе, проектная мощность — 25 тыс. штук в год. По данным «Автостата», за 10 месяцев в России продано 4270 LCV Mercedes-Benz (+21.6%), хотя рынок сократился на 6.4% до 141 970 штук.

В случае отрицательного ответа от ЕЭК «Мерседес-Бенц рус» продолжит добиваться отмены пошлин. Для этого есть три основных варианта: обратиться в суд Евразийского экономического сообщества, попросить ЕЭК провести повторное расследование либо заручиться поддержкой Еврокомиссии, которая может инициировать разбирательства в рамках ВТО.

Добиться отмены пошлин на LCV планирует и VW, но в суд компания не обращалась. Хотела оспорить пошлины и PSA Peugeot-Citroen



(завозит LCV из Франции и Италии). Компании, по словам их представителей, думают о производстве LCV в России. Так поступила Ford-Sollers, которая, по словам ее представителя, не собирается оспаривать пошлины.

Ведомости

ПОШЛИНА НА ВВОЗ САХАРА-СЫРЦА В ТС МОЖЕТ ПОДНЯТЬСЯ

30 ноября 2013 г.

Ставка таможенной пошлины на ввоз сахара-сырца на территорию стран Таможенного союза может увеличиться в январе 2014 года со \$140 до \$171 за тонну в январе текущего года. Об этом сообщил Союз сахаропроизводителей России. Как отмечает союз, мировой рынок сахара продолжает находиться в нисходящем тренде. 28 ноября мартовский контракт на сахар-сырец, снизившись по отношению к предыдущему дню на 0.5%, закрылся на уровне \$379.6 за тонну. По данным Новости-Казахстан, общее снижение с начала года составило 16.3%.

Среднемесячная цена на сахар-сырец рассчитывается ежемесячно как среднее арифметическое цен на Нью-Йоркской товарно-сырьевой бирже по текущему контракту за один предшествующий месяц. Средняя цена за октябрь текущего года составила \$414.75 за тонну, и в соответствии с действующей шкалой в декабре пошлина понизится до \$140.

Увеличение или снижение ввозной пошлины обратно пропорционально динамике цен на бирже. Такой механизм направлен на поддержание внутренних цен на сахар на стабильном уровне — в случае падения мировых цен стоимость сырца не должна оказаться ниже себестоимости отечественного сахарного сырья. По прогнозу союза, ввоз сахара-сырца в этом сезоне (август 2013 года — июль 2014 года) может увеличиться до 700–800 тыс. тонн с более 450 тыс. тонн в прошлом сезоне — на фоне снижения производства сахара из отечественной сахарной свеклы (до 4.1–4.2 млн тонн с 4.7 млн тонн годом ранее).

Kapital.kz

РОССИЙСКИЕ ТРУБНИКИ ЗАЩИТЯТ ГРАНИЦЫ КАЗАХСТАНА

12 декабря 2013 г.

Российские трубники опасаются, что Казахстан при присоединении к ВТО пролоббировать снижение ввозных пошлин на трубы в рамках Таможенного союза, что приведет к росту импорта на внутреннем рынке и утрате позиций на рынке Казахстана. По итогам 2013 года в Россию, по данным компаний, будет импортировано около 900 тыс. тонн труб, но с учетом возможного снижения пошлин при вступле-

нии Казахстана в ВТО и интеграции Украины с ЕС в 2015 году импорт может вырасти до 2 млн тонн (20% внутреннего потребления). Через Казахстан в основном могут пойти поставки китайских производителей, которые демпингуют за счет госсубсидий и нередко используют методы недобросовестной конкуренции, говорит О. Калинин, директор Фонда развития трубной промышленности (ФРТП). Рынок Казахстана перспективен за счет новых нефтегазовых проектов, например, по расширению нефтепроводов КТК и Атырау — Самара, строительству газопроводов Бейнеу — Бозой — Шымкент (1447 км), Тобол (Карталы) — Астана (784 км), расширению газопровода Казахстан — Китай (1.3 тыс. км).

В связи с этим ФРТП направил письмо в Евразийскую экономическую комиссию (ЕЭК) с просьбой не допустить значительного снижения ввозных пошлин на стальные трубы при вступлении Казахстана в ВТО. В ЕЭК подтвердили получение обращения ФРТП и уверяют, что вопрос «о резком снижении ввозных пошлин на трубы не стоит». Казахстан планирует завершить переговоры в начале 2014 года, в таком случае оформить членство в ВТО страна сможет не ранее 1 января 2015 года.

По итогам 2012-го на Казахстан приходилось около 27% от всего объема экспорта российских труб (1.3 млн тонн). Потребление труб в самой республике составило 1.17 млн тонн, из которых только 235 тыс. тонн было обеспечено за счет собственного производства. С учетом того, что российские мощности по выпуску труб избыточны (из 19 млн тонн загружено всего 50%), борьба производителей за внутренний и экспортный рынки объяснима.

Коммерсантъ

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ КАЗАХСТАНА И ТУРКМЕНИСТАНА РАСТЕТ

18 декабря 2013 г.

Международный институт политической экспертизы опубликовал доклад, посвященный инвестиционной привлекательности стран Центральной Азии. Характеризуя ситуацию в целом, авторы отмечают улучшение инвестиционной привлекательности в Казахстане (первое место в общем рейтинге), Туркменистане (второе), некоторое ухудшение оценок рейтинга для Узбекистана (третье место) и ее стабильно низкий уровень в Кыргызстане (четвертое) и Таджикистане (пятое место).

Исследование указывает на то, что у международных инвесторов есть достаточный интерес к Центральной Азии даже при наличии там серьезных проблем. Наиболее существенными связанными показателями являются уровень коррупции, проблемы госуправления и снижение степени либеральности существующих для иностранных



инвесторов формальных «правил игры». Из всех стран региона только Казахстан пока находится в стороне от крупных открытых инвестконфликтов — речь там шла в основном о добровольном пересмотре инвестсоглашений.

Эксперты отмечают, что в специфических условиях региона риски для разных инвесторов часто различаются. Так, центральноазиатские правительства обычно опасаются задевать интересы китайских инвесторов, российский бизнес пытается сочетать использование неформальных контактов в регионе, получаемую в отдельных случаях очень осторожную поддержку от официальной Москвы и международный арбитраж. Особенно критично авторы доклада оценивают ситуацию в Таджикистане (до 50% ВВП Таджикистана генерируется поступлениями от трудовых мигрантов из РФ, высока доля транзита) и Кыргызстане. Эксперты отмечают также внешние (Афганистан) и внутренние риски вооруженных конфликтов.

В числе специфических рисков для Казахстана отмечены рост социального недовольства и забастовок, которые часто подогреваются местными властями через подконтрольные НПО, для роста потока выплат со стороны инвесторов. Отчасти эти риски стабилизируются участием Казахстана в Таможенном союзе и ЕврАзЭС.

Коммерсантъ

ДВУСТОРОННИЕ ОТНОШЕНИЯ

РОССИЯ — УКРАИНА

РОССИЙСКО-УКРАИНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ НЕ УХУДИЛИСЬ

16 октября 2013 г.

Д. Медведев и Н. Азаров встретились в Калуге, где провели десятое заседание межгосударственной комиссии по вопросам экономического сотрудничества. После объявления курса Украины на интеграцию в ЕС с сотрудничеством дело обстоит неважно. Российский премьер предпринимает не первую попытку уговорить Украину одуматься. Д. Медведев продолжил агитацию украинского премьер-министра за интеграцию с Россией. Говорил о «промышленной кооперации в наукоемких отраслях», о сотрудничестве в исследовании космоса, о развитии транспортной инфраструктуры. Он предложил реанимировать проект строительства мостового перехода через Керченский пролив. Особо было подчеркнута, что завершается создание СП по производству Ан-124. Премьер-министр даже оказался готов обсуждать вопросы «промышленной кооперации, включая другие типы самолетов» (при этом в Белом доме до сих пор однозначно не одобрен допуск украин-

ских авиапроизводителей на российский рынок). Но Н. Азаров был готов немедленно подписать только соглашение о создании зернового пула. По утверждению экспертов, этот зерновой союз выгоден прежде всего России, а Украина сопротивлялась ему несколько лет. Но и это соглашение российской стороной решено подписывать не раньше чем через полгода. Д. Медведев, лично уделяющий много внимания развитию сельского хозяйства, лишь ограничился сообщением о том, что «удалось сформировать общие подходы» по этому вопросу.

Коммерсантъ

РОССИЯ И УКРАИНА МОГУТ ВВЕСТИ ПОРЯДОК ВЗАИМНОГО ВЪЕЗДА ГРАЖДАН ПО ЗАГРАНПАСПОРТАМ

30 октября 2013 г.

Внешнеполитические ведомства двух стран уже прорабатывают этот механизм. Об этом 30 октября сообщил заместитель министра иностранных дел России Г. Карасин. В настоящий момент граждане России могут ездить на Украину, а граждане Украины — в Россию по общегражданским паспортам. Карасин подчеркнул, что речи о введении визового режима между двумя государствами не идет.

Вопрос встал после того, как глава МИД России С. Лавров высказал мнение, что за границу нужно ездить по загранпаспортам, а не по внутренним паспортам. Такое заявление он сделал после встречи со своим украинским коллегой Л. Кожарой. В то же время в пресс-службе украинского премьера Н. Азарова сообщили, что правительство Украины «со своей стороны не планирует» вводить с Россией порядок взаимного въезда по загранпаспортам.

Expert Online

КРЕДИТ БЕЗ СОЮЗА

17 декабря 2013 г.

Президенты В. Путин и В. Янукович провели в Кремле заседание межгосударственной комиссии России и Украины. Накануне визита украинская сторона заявила, что надеется окончательно решить в Кремле вопрос по газу. Вероятность того, что будет подписано новое газовое соглашение, «очень большая», оценил министр энергетики Украины Э. Ставицкий. Ранее он называл справедливой цену в \$255–265 за 1 тыс. м³.

По словам помощника президента России А. Белоусова, на встрече президентов может быть решен и вопрос о предоставлении Украине кредита. Неделий ранее украинский премьер Н. Азаров говорил, что стране нужно €20 млрд. Попытка получить кредит от МВФ на \$15 млрд провалилась. Эту сумму Киев просит у Москвы.



Министр экономического развития России А. Улюкаев сообщил, что президенты также рассмотрят дорожную карту по снятию торговых барьеров. За день до госкомиссии правительство России поддержало один из долгосрочных совместных проектов — строительство моста через Керченский пролив. Проект включен в действующую транспортную стратегию до 2030 года. К 2015 году должно завершиться проектирование, на 2016–2030-й намечено строительство. Стоимость проекта еще не определена, несколько лет назад мост оценивался в \$1 млрд.

В целом по итогам заседания предполагается подписание солидного пакета двусторонних документов, отметила пресс-служба Кремля. Однако среди них нет документов, направленных на сближение Украины с Таможенным союзом.

Ведомости

МЕЖНАЦИОНАЛЬНОЕ БЛАГОСОСТОЯНИЕ

18 декабря 2013 г.

Президент Украины В. Янукович вернулся в Киев из Москвы с решением большей части острых макроэкономических проблем страны на 2014 год.

Наиболее сенсационная часть соглашений — заявление президента России В. Путина о готовности вложить в украинский внешний долг (еврооблигации) \$15 млрд средств российского Фонда национального благосостояния (ФНБ). Это около 19% средств ФНБ, или почти треть средств фонда, оставшихся нераспределенными после осенних решений Кремля и Белого дома об инвестировании в инфраструктурные проекты в России, а также ранее принятых решений о депозитах ФНБ в ВЭБ. Министр экономики России А. Улюкаев заявил, что покупка украинского госдолга будет производиться траншами. Первый транш, по словам главы Минфина РФ А. Силуанова, составит \$3 млрд. Это решает краткосрочные проблемы Национального банка Украины по поддержанию гривны минимум до февраля.

Ключевой для российско-украинских отношений газовый вопрос также получил по меньшей мере временное решение. В присутствии президентов и в прямом телевизионном эфире «Газпром» и НАК «Нафтогаз Украины» подписали дополнение к контрактам от 2009 года на покупку и транзит газа. Как пояснил В. Путин, «дополнение дает возможность «Газпрому» продавать на Украину газ по цене \$268.5 за 1 тыс. м³, что он и намерен делать». Суть дополнения по транзиту неизвестна, «Газпром» ситуацию не комментирует. В. Путин подчеркнул, что это временное решение, которое должны заменить «долговременные договоренности» как по поставкам газа на Украину, так и по его транзиту в Европу. Традиционный во-

прос об участии «Газпрома» в управлении газотранспортной системой (ГТС) Украины не поднимался.

Приобретения России в этой сделке пока неочевидны, как и ответ на вопрос о достаточности полученного Украиной для предотвращения финансового и банковского кризиса. Хватит ли полученных \$17.5 млрд, зависит как от конъюнктуры 2014 года, так и от развития политического конфликта в Киеве.

Коммерсантъ

УГОЛЬ И МАШИНЫ В ОБМЕН НА ТРУБЫ

19 декабря 2013 г.

В дополнительном соглашении к контракту с «Газпромом» говорится, что условия соглашения за исключением цены «остаются без изменений». Согласно дополнительному соглашению к контракту на поставку газа от 17 декабря, «Нафтогаз» и «Газпром» с 2014 года будут ежеквартально подписывать дополнительные соглашения, подтверждая цену газа в \$268.5 за 1 тыс. м³. Привязка цены для Украины в формуле к ценам на нефть сохранится.

Министр экономического развития и торговли Украины И. Прасолов заявил, что Украина в 2014 году отменит квоты на российскую угольную продукцию. Квоты на ввоз коксующегося угля были введены с июня 2013 года из-за роста поставок российского угля. Также был введен запрет на ввоз кокса и полукокса, которые используются для выплавки стали. Россия в ответ снимает заградительные пошлины на ввоз украинских труб. Украина пообещала рассмотреть возможность либерализации спецпошлин на ввозимые легковые автомобили. Эти пошлины страна ввела весной 2013-го на три года, чтобы остановить падение внутреннего производства. Ставки варьируются от 6.4% (машины с двигателем 1–1.5 л) до 12.95% (объем двигателя — 1.5–2.2 л). Они прибавляются к таможенной пошлине в 10% (кроме стран, входящих в зону единой торговли СНГ). Легковые автомобили на Украину из России поставляют «АвтоВАЗ» и некоторые заводы, построенные иностранными концернами, — «Автофрамос» (Renault), HMMR (Hyundai, Kia).

Эксперты сдержанно отзываються о перспективах взрывного роста совместных проектов, поскольку инвестиции в украинские предприятия непривлекательны для российских компаний из-за слабой защиты прав собственности. Многие сходятся во мнении, что заявления о развитии взаимной торговли и производственной кооперации служат прикрытием для основных договоренностей — о финансовой помощи и скидке на газ.

Ведомости



РОССИЯ — АРМЕНИЯ

РОССИЯ И АРМЕНИЯ ПОДПИСАЛИ СОГЛАШЕНИЯ В ГАЗОВОЙ ОТРАСЛИ

3 декабря 2013 г.

Россия и Армения по итогам переговоров президентов двух стран В. Путина и С. Саргсяна подписали ряд соглашений в газовой отрасли. Так, доля «Газпрома» в «АрмРосгазпроме» увеличится до 100%, а цены на российский газ для Армении снизятся до \$189 за 1 тыс. м³.

Сейчас «Газпрому» принадлежит 80% в уставном капитале «АрмРосгазпрома» — компании-монополиста в сфере поставки и распределения российского газа на рынке Армении, правительству Армении — 20%. Правительство Армении также подписало соглашение с «Газпромом» о предоставлении компенсации «АрмРосгазпрому».

Кроме того, стороны подписали соглашения о порядке формирования цен при поставке природного газа в Армению и об отмене экспортных пошлин на газ. Премьер-министр Армении Т. Саркисян ранее сообщал, что цена на российский газ составляет \$189 за 1 тыс. м³ плюс 30% таможенной платы, в результате цена достигает \$270. Таким образом, после отмены экспортной пошлины цена на газ для Армении снизится до \$189 за 1 тыс. м³.

ОАО «Газпром экспорт» и «АрмРосгазпром» подписали контракт, в соответствии с которым российский газовый холдинг в 2014–2018 годах поставит в Армению до 2.5 млрд м³ газа в год. Его стоимость будет определяться в соответствии с формулой цены, привязанной к российскому ценообразованию на газ. В 2012 году «Газпром» поставил в Армению 1.7 млрд м³ газа.

2 декабря страны подписали межправительственное соглашение об отмене экспортных пошлин на поставляемые в Армению нефтепродукты и необработанные алмазы.

Армения намерена вступить в Таможенный союз, членами которого являются Россия, Беларусь и Казахстан, и впоследствии участвовать в формировании Евразийского экономического союза.

Expert Online

МОСКВА И ЕРЕВАН ЛИБЕРАЛИЗОВАЛИ ВОЗДУШНОЕ СООБЩЕНИЕ

25 декабря 2013 г.

Россия и Армения полностью либерализуют воздушное сообщение. Авиационные власти двух стран договорились о введении «открытого неба», снимающего ограничения по числу перевозчиков и регулярности рейсов. Протокол о внесении изменений в двустороннее согла-

шение о воздушном сообщении подписали замминистра транспорта В. Окулов и замминистра экономики Армении Г. Мелконян. Стороны снимут ограничения по числу назначенных перевозчиков, пунктам и частоте полетов, маршрутам и емкостям самолетов. Срок ввода нового режима пока неизвестен, детали будут обсуждаться в 2014 году. Это вторая подобная договоренность в странах бывшего СССР — аналогичный режим уже действует с Украиной. Но российские перевозчики гораздо больше ждут «открытого неба» с другим участником Таможенного союза — Казахстаном, который свой авиарынок открывать не торопится.

Исполнительный директор Фонда национальной конкурентоспособности Армении А. Хачатрян пояснил, что процесс реформирования воздушного пространства форсировало банкротство в марте 2013 года национального авиаперевозчика «Армавиа» (его заменила грузовая прежде «Эйр Армения»). Другими факторами стали дороговизна билетов, неудобство расписания рейсов и ограниченная география полетов. В конце октября местные власти решили либерализовать сферу гражданской авиации. В Армении рассчитывают, что «открытое небо» обеспечит ежегодный прирост ВВП на 1,5%, увеличение пассажиропотока на 25% и снижение цен на билеты на 10–50%. Пока авиарынок Армении невелик. Общий пассажиропоток ереванского аэропорта Звартноц в январе — октябре составил 1,4 млн пассажиров. Это сопоставимо, например, с Иркутском, Казанью или Минводами.

Эксперт Общественной палаты России по вопросам гражданской авиации профессор Б. Елисеев отмечает, что сам по себе авиарынок между Россией и Арменией «не имеет значительного потенциала». Казахстан, подчеркивает эксперт, российским перевозчикам гораздо более интересен, в том числе транзитным потенциалом в Китай.

Коммерсантъ

ГЕНПРОКУРАТУРА БЕЛАРУСИ: БАУМГЕРТНЕРА ВЫДАЛИ РОССИИ

21 ноября 2013 г.

Генпрокуратура Беларуси заявила, что гендиректор «Уралкалия» В. Баумгертнер выдан России для привлечения к уголовной ответственности.

Гендиректор «Уралкалия» обвиняется в Беларуси в злоупотреблениях полномочиями в Белорусской калийной компании. В России в отношении Баумгертнера и ряда других лиц также возбуждено уголовное дело по статье «Злоупотребление полномочиями». Российское надзорное ведомство напоминает, что уголовное дело Баумгертнера расследует Главное следственное управление Следственного комитета. В октябре Басманный суд заочно арестовал его, а 22 октября белорусской стороне был передан запрос о его экстрадиции. Топ-



менеджер обвиняется по ч. 3 ст. 33 и ч. 2 ст. 201 Уголовного кодекса. По версии следствия, он, «являясь лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой организации, использовал свои полномочия вопреки законным интересам этой организации и в целях извлечения выгод и преимуществ для себя и других лиц, что повлекло тяжкие последствия».

В России уголовное дело против топ-менеджера «Уралкалия» возбудили 14 октября. Следствие считает Баумгертнера непосредственным организатором схемы, нанесшей ущерб бюджету России.

Vedomosti.ru

ОТРАСЛИ И СЕКТОРЫ

НЕФТЬ И ГАЗ

УКРАИНА ПРОСРОЧИЛА ОПЛАТУ ГАЗА НА \$882 МЛН

29 октября 2013 г.

Председатель правления российского газового холдинга А. Миллер заявил, что Украина до сих пор не оплатила «Газпрому» поставки газа за август на \$882 млн. Миллер сказал, что руководство «Газпрома» очень обеспокоено сложившейся ситуацией, и напомнил, что холдинг за последнее время неоднократно шел украинским коллегам навстречу в вопросах выполнения ими условий контракта. В частности, чтобы НАК «Нафтогаз Украины» мог своевременно и в полной мере обеспечить платежи за поставленный газ, «Газпром» пошел на предоплату транзита — авансировал транзит газа по территории Украины, и на данный момент он уже оплачен вперед до января 2015 года. Недавно, отметил Миллер, было принято еще одно важное решение — для прохождения Украиной осенне-зимнего максимума и закачки в подземные хранилища необходимого объема газа «Газпром» была предоставлена значительная скидка на покупку газа. Таким образом, 5 млрд м³ газа было продано Украине по цене \$269 за 1 тыс. м³, что означает скидку на сумму более полмиллиарда долларов.

«Наконец, в части оплаты текущих поставок мы регулярно предоставляли возможность отсрочить платежи. Так, по поставкам в августе на сумму \$882 млн было подписано дополнение к контракту, позволяющее оплатить их позднее — до 1 октября. Однако октябрь заканчивается, но счета до сих пор не оплачены», — сказал Миллер. По его мнению, ситуация очень серьезная, учитывая, что по контракту в случае нарушения условий платежей предусмотрен переход на систему предоплаты за поставку газа.

Украина, которая уже несколько лет безуспешно добивается от России снижения цены на газ, решила закупать газ в Европе. 25 октября Киев и ЕС согласовали новый маршрут поставок газа на Украину. Декларация о реализации проекта Адриатического газового коридора была подписана Украиной, Хорватией и Венгрией.

Expert Online

НА УКРАИНЕ НЕТ ДЕНЕГ ДЛЯ «ГАЗПРОМА»

2 ноября 2013 г.

Переговоры «Газпрома» и НАК «Нафтогаз Украины» о выплате \$882 млн за поставленный газ вошли в затяжную стадию, хотя каждый день просрочки обходится Киеву в \$145 тыс. Глава Минэнерго Украины Э. Ставицкий, собиравшийся завершить переговоры за два дня, теперь не готов ставить сроки, а «Газпром» даже не подтверждает факт переговоров официально. Своих средств у Киева нет, но российский премьер Д. Медведев уже предложил Киеву занять деньги в Евросоюзе, а сама Украина возобновила переговоры о кредите в \$15 млрд с МВФ.

Финансовые проблемы «Нафтогаза» связаны, прежде всего, с большой задолженностью теплоснабжающих организаций за газ (хотя им самим правительство также задолжало по субсидиям) и потерей прибыльного сегмента промышленности.

Правительство Украины обременено долгами и сейчас пытается получить кредиты от МВФ в размере \$15 млрд. Миссия фонда работает в стране с 17 октября и уже рекомендовала властям повысить тарифы на газ и тепло для населения, на что власти в преддверии президентских выборов 2015 года идти не хотят.

Россия готова опять применить газовое оружие в политической борьбе с Украиной. «Газпром», еще недавно подтверждавший «плановое» прохождение зимы в российско-украинских газовых отношениях, вновь поднял вопрос о долгах Киева и пригрозил перейти на поставки «Нафтогазу Украины» по предоплате.

Коммерсантъ

КИЕВ НАЧАЛ ПЛАТИТЬ «ГАЗПРОМУ» ЗА ГАЗ

6 ноября 2013 г.

НАК «Нафтогаз Украины» начала рассчитываться с «Газпромом» за газ, но пока крайне медленно — на 4 ноября погашено лишь около 8% от долга за август. Чтобы расплатиться с «Газпромом», Киев намерен собрать долги с теплоснабжающих предприятий, а для покрытия недостающей суммы могут быть выпущены внутренние гособлигации. «Газпром» пока не торопится выполнять свою угрозу и переводить «Нафтогаз» на предоплату.



Глава Минэнерго Украины Э. Ставицкий сообщил, что НАК «Нафтогаз Украины» начала погашение \$882 млн долга перед «Газпромом» за поставки газа в августе. Представитель «Газпрома» С. Куприянов подтвердил, что платежи поступают, но «до расплаты еще далеко», добавив, что в период с 30 октября по 4 ноября «Нафтогаз» заплатил только \$75.2 млн, и ожидается получение средств 5 ноября.

«Нафтогаз» выпустил официальное сообщение, в котором просит правительство и региональные власти поспособствовать погашению долгов теплоснабжающих организаций (теплокоммунэнерго) за газ, которые сейчас превышают \$2 млрд. При этом само правительство должно «Нафтогазу» около \$1.3 млрд. «Нафтогаз» ожидал поступления средств от некоторых теплокоммунэнерго, однако получил только часть суммы. Именно за счет нее были сделаны первые платежи «Газпрому». Выпуск внутренних облигаций остается едва ли не единственной возможностью для Украины найти деньги, поскольку даже если переговоры с МВФ о кредитах завершатся успешно, средства поступят не ранее декабря.

«Газпром» ранее угрожал перевести «Нафтогаз» на предоплату, если долг не будет погашен. Такая возможность предусмотрена действующим контрактом. Зампред правления российской монополии В. Голубев говорил, что это может произойти уже с декабря. Тем не менее, по словам представителя «Газпрома», пока решение о переходе на предоплату не принято, и российская компания не предъявляла «Нафтогазу» ультиматум относительно сроков погашения долга.

Коммерсантъ

УКРАИНА ОТКАЗАЛАСЬ ОТ РОССИЙСКОГО ГАЗА

12 ноября 2013 г.

Киев выполнил обещание прекратить государственные закупки российского газа, если «Газпром» не пойдет на реструктуризацию украинского долга за август. С 8 ноября НАК «Нафтогаз Украины» перестала отбирать газ монополии. «Нафтогаз» не планирует приобретать газ у «Газпрома» вплоть до конца года, используя запасы из подземных хранилищ (ПХГ). Единственным поставщиком российского газа в страну останется Ostchem.

Как следует из данных ЦДУ ТЭК, Украина с 8 ноября перестала отбирать российский газ. Неделями ранее вице-премьер Украины Ю. Бойко предупреждал, что НАК «Нафтогаз Украины» намерена свести к минимуму закупку газа у «Газпрома» в ответ на «формальный подход» российской монополии к проблеме долгов Киева за поставки газа. Импорт газа из Польши и Венгрии Украина продолжает. В октябре, по данным ЦДУ ТЭК, на Украину поступило 3.2 млрд м³ газа из России. На этом фоне акции «Газпрома» возглавили падение на российском фондовом рынке, подешевев к за-

крытию торгов на Московской бирже на 1.9% при снижении индекса ММВБ на 0.4%.

По мнению аналитиков, «Газпром» может оказаться в потенциально рискованной ситуации. Если «Нафтогаз» опустошит ПХГ, а затем спрос на Украине и в Европе резко вырастет из-за холодов, может возникнуть проблема с удовлетворением заявок европейских потребителей. Но с учетом того, что и Европа, и «Газпром» крайне заинтересованы в стабильных поставках газа, газовая война маловероятна. Кроме того, «Газпром» отчасти подстраховался, продав Ostchem 5 млрд м³ (около 6% годового транзита) с условием закачки в ПХГ. Теперь, если зимой «Нафтогаз» вынужден будет отбирать из транзитного потока на востоке больше газа, чем возвращает из ПХГ на западе, «Газпром» сможет выкупить газ у Ostchem.

Коммерсантъ

ГАЗОВЫЙ ВОПРОС РЕШЕН НА ВЫСШЕМ УРОВНЕ

18 ноября 2013 г.

НАК «Нафтогаз Украины», отказавшаяся в начале ноября от российского газа, возобновила его покупку и прекратила отбор из подземных хранилищ (ПХГ), сняв опасения «Газпрома» по поводу надежности транзита в Европу. Это стало частью достигнутых недель ранее договоренностей, по которым долг «Нафтогаза» перед «Газпромом» согласован на компромиссном уровне \$1.3 млрд, а по срочке его уплаты начались переговоры. По мнению экспертов, соглашение было бы невозможно без политических договоренностей Москвы и Киева о направлении будущей интеграции Украины. Таким образом, пройдена очередная острая фаза конфликта между «Газпромом» и «Нафтогазом».

Коммерсантъ

УКРАИНА ПЛАНИРУЕТ ВЫКУПИТЬ НПЗ У «РОСНЕФТИ»

28 ноября 2013 г.

Украина планирует выкупить у «Роснефти» 50% в Лисичанском нефтеперерабатывающем заводе (ЛИНИК, мощность — 8 млн тонн) в Луганской области. Об этом заявил президент страны В. Янукович. Представитель «Роснефти» отказался от комментариев. Ранее ЛИНИК принадлежал ТНК-ВР (95.21%). Ее владельцы — британская ВР и российский консорциум ААР — хотели продать завод. Переговоры продолжились и с новым собственником завода — «Роснефтью», которая в марте купила ТНК-ВР. Госкомпании этот актив показался интересным. «ТНК-ВР хотела продать Лисичанский НПЗ за не очень большие деньги, — говорил в марте президент «Роснефти» И. Сечин. — А «Роснефть» сейчас думает, зачем его продавать. Рынок Укра-



ины очень интересный. Мы очень серьезно подумаем, прежде чем принимать действия по продаже активов».

Лисичанским НПЗ интересуется также Восточноевропейская топливно-энергетическая компания (ВЕТЭК).

Завод не работает с марта 2012 года, запуск ожидается весной 2014-го. Чистый убыток завода в прошлом году составил \$125 млн. Производство нефтепродуктов сейчас на Украине нерентабельно. По мнению аналитиков, запуск ЛИНИКа увеличит убытки «Роснефти». По этой причине в июле текущего года «Лукойл» продал Одесский завод ВЕТЭК, но российская компания продолжает поставлять нефть на завод. На такие же условия может согласиться и «Роснефть». Стоимость завода, исходя из минимального уровня рентабельности, оценивается в \$0.8–1.2 млрд.

Ведомости

ЦЕНЫ НА ГАЗ ДЛЯ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА ОСТАЮТСЯ НИЖЕ УКРАИНСКИХ

18 декабря 2013 г.

Объявленная цена исправленного контракта «Нафтогаза» и «Газпрома» на 2014 год ниже, чем в любой из стран ЕС. Но Москва подчеркнуто отделила Украину от стран Таможенного союза. Цена для нее все еще в 1.5 раза дороже газа для Беларуси, которая будет покупать его в 2014 году за \$171–175 за 1 тыс. м³ (22 млрд м³ в год). Минску для этого пришлось полностью продать «Газпрому» всю свою газотранспортную систему. Аналогичных скидок смогла добиться и Армения, объявившая о вступлении в Таможенный союз. В начале декабря стало известно, что цена газа для страны составит \$189 за 1 тыс. м³ (2.5 млрд м³ в год).

Скорее всего, необычная щедрость российских властей по вложению средств российского ФНБ в украинский госдолг — это результат желания России оставить цену для госпотребителей на Украине выше цен для Таможенного союза, но сохранить при этом стабильность украинской экономики в 2014 году. В основном снижение цен улучшит экономику «Нафтогаза» и потребности бюджета страны в покрытии его убытков при поставках газа в украинские коммунальные системы. При этом вложение средств именно ФНБ и именно в еврооблигации Украины увеличивает риски неликвидности этих вложений для Минфина России, но существенно усиливает возможности «оперативного» влияния на денежно-кредитную политику Киева из Москвы. Угроза «сброса» украинского госдолга и немедленного обрушения гривны внесезонна, тогда как острота украинской ситуации с газопоставками — в целом сезонное явление.

Коммерсантъ



БЕЛАРУСЬ СНИЖАЕТ ЭКСПОРТНЫЕ ПОШЛИНЫ НА НЕФТЬ И НЕФТЕПРОДУКТЫ

1 ноября 2013 г.

С \$416.4 до \$395.9 за тонну сырой нефти снижается экспортная пошлина в Беларуси. Пошлина на легкие, средние дистилляты, дизельное топливо снижена с \$274.8 до \$261.2 за тонну. Такая же пошлина установлена на бензол, толуол, ксилолы, мазут, масла смазочные, отработанные нефтепродукты, вазелин и парафин, а также нефтяной кокс (кроме кальцинированного) и нефтяной битум.

Все это касается нефти и нефтепродуктов, вывозимых за пределы Таможенного союза. Таким образом, эти показатели приравнены к российским. При этом на сжиженные углеводородные газы пошлина повышается с \$121.3 до \$154.3 за тонну.

С 2011 года Беларусь импортирует российскую нефть беспошлинно, но перечисляет в бюджет России вывозные таможенные пошлины на нефтепродукты, произведенные из этого углеводородного сырья и проданные в третьи страны. Экспортные пошлины от продажи нефти собственной добычи (около 1.7 млн тонн в год) республика зачисляет в свой бюджет.

Expert Online

КАЗАХСТАН ОТМЕНИЛ ОГРАНИЧЕНИЕ НА ИМПОРТ БЕНЗИНА ИЗ РОССИИ

7 ноября 2013 г.

С 1 ноября Казахстан отменил ограничение на импорт бензина из России. Об этом сообщила пресс-служба Министерства нефти и газа РК. Схему продажи нефтепродуктов госкомпании «КазМунайГаз» и еще двум определенным правительством трейдерам признали неэффективной.

Решение о введении ограничений на импорт российского бензина было принято в конце апреля 2013 года. Правом ввоза нефтепродуктов в страну наделили только государственный «КазМунайГаз» (квота с июня по декабрь — 325 тыс. тонн) и двух трейдеров — «Петролеум Оперейтинг» и Petrosun (по 162.5 тыс. тонн). До этого бензин ввозился напрямую. Крупнейшим импортером была «Газпром нефть», которая в 2012 году поставила 550 тыс. тонн светлых нефтепродуктов. Компания владеет в Казахстане сетью из 40 АЗС. На рынке также присутствовали «Башнефть» и несколько небольших компаний. Ограничения задумывались как инструмент давления. Астана выражала недовольство реализацией межправительственного соглашения о поставках нефти и нефтепродуктов, по которому Казахстан без пошлин получает 1.3 млн тонн нефтепродуктов из России, опла-

чивая их беспошлинной нефтью. По мнению казахстанской стороны, цена нефти, экспортируемой в Россию, меньше цены, по которой она продается в дальнее зарубежье. Кроме того, Казахстан был заинтересован в перераспределении рынка. Власти собирались активно развивать собственную нефтепереработку и договориться о толлинговых операциях с Китаем. Ограничения должны были действовать как минимум до декабря.

С 1 января 2014 года беспошлинные поставки нефти должны прекратиться, что может приносить российскому бюджету по 70 млрд рублей в год в 2014–2016 годах. Но по предложенной сейчас схеме «Роснефть» должна направлять 7 млн тонн нефти на Павлодарский НПЗ, а тот же объем казахстанской нефти должен идти по нефтепроводу Атасу — Алашанькоу в Китай. В российском правительстве эту схему трактуют как реэкспорт, а Казахстан настаивает на сохранении текущей беспошлинной схемы поставок.

Коммерсантъ

ПРИНЦИПЫ ТС С ТРУДОМ ПРИЖИВАЮТСЯ В ТЭК

20 декабря 2013 г.

Россия и Казахстан, практически договорившиеся по своповым поставкам нефти на следующий год, до сих пор не смогли найти оптимальную схему сохранения беспошлинных поставок в рамках Таможенного союза, при которой российский бюджет мог бы избежать потери \$700 млн. Вопрос должен быть решен в течение недели — к визиту в Москву президента Казахстана Н. Назарбаева.

Российское правительство в ближайшее время может изменить межправительственное соглашение между Россией и Казахстаном по поставкам нефти и нефтепродуктов. Поправки урегулируют вопрос беспошлинной поставки в Казахстан российских нефтепродуктов в рамках Таможенного союза.

Правительство России предлагает максимально регулировать поставку нефтепродуктов, чтобы ограничить потери российского бюджета. Так, вся поставляемая в Казахстан нефть и нефтепродукты будут проходить таможенное декларирование еще на границе двух стран. Причем поставка в Казахстан темных нефтепродуктов будет полностью запрещена, чтобы исключить их дальнейшую переработку, разрешены будут только светлые нефтепродукты (в том числе бензины). Но Казахстан должен запретить их экспорт за пределы ТС, а также установить ставки экспортных пошлин до российского уровня (пересматривается ежемесячно на основании мировых нефтяных цен). Объем поставок в 2014 году пока неясен. Участники рынка говорят, что в текущем году поставки светлых нефтепродуктов в Казахстан превысят 1.5 млн тонн. Окончательное решение по проекту протокола еще не принято по причине разногласий между российскими Минэнерго и Минфином.

Но самый главный вопрос, связанный с поставками нефти в Казахстан и грозивший российскому бюджету потерей \$2.5 млрд, решить уже удалось. «Роснефть» поставит на Павлодарский НПЗ около 5 млн тонн в год, а Казахстан будет направлять по нефтепроводу Атасу — Алашанькоу около 1.7 млн тонн нефти в квартал. «Роснефть» уплатит со своих объемов экспортную пошлину в российский бюджет.

Коммерсантъ

РОССИЯ И КАЗАХСТАН НАЧНУТ СОТРУДНИЧАТЬ В ПРОКАЧКЕ НЕФТИ В КИТАЙ

24 декабря 2013 г.

Президент России В. Путин и президент Казахстана Н. Назарбаев подписали «на полях» заседания Высшего Евразийского экономического совета договор о военно-техническом сотрудничестве. В результате министр энергетики России А. Новак и министр нефти и газа Казахстана У. Карабалин подписали межправительственное соглашение о сотрудничестве в области транспортировки российской нефти через территорию Казахстана в Китай.

11 ноября 2013 года «Роснефть» и казахстанские госкомпании «КазМунайГаз» и «КазТрансОйл» подписали предварительный договор транспортировки нефти через территорию Казахстана в Китай и гарантии. Как отмечал глава «Роснефти» И. Сечин, документ предполагает транспортировку 7 млн тонн нефти в год начиная с 2014-го. Министр Новак пояснял, что «с 1 января 2014 года в обмен на российскую нефть Казахстан будет отдавать свою нефть в этом же объеме, а российская сторона будет отдавать ее в Китай». Министры А. Новак и У. Карабалин также подписали протоколы о внесении изменений в межправительственные соглашения о сотрудничестве в области поставок нефти и нефтепродуктов в Казахстан и транзита нефти. Новак пояснил, что согласно этим изменениям по соглашению от 2010 года с 1 января 2014-го Россия осуществит беспошлинные поставки нефтепродуктов в Казахстан для внутреннего потребления: «Объем поставок будет утверждаться индикативными балансами применительно к светлым нефтепродуктам и составит около 1.2 млн тонн в год».

В свою очередь казахстанская сторона обязуется принять запрет с 1 января 2014 года на вывоз нефтепродуктов с территории Казахстана (чтобы не осуществлять их реэкспорт) и поднять пошлины до уровня российских. Кроме того, первый заместитель председателя правительства России И. Шувалов и первый заместитель премьер-министра Республики Казахстан Б. Сагинтаев подписали дорожную карту по совместному использованию комплекса Байконур на 2014–2016 годы.

РБК



ЭНЕРГЕТИКА

КЫРГЫЗСКАЯ ЭНЕРГЕТИКА ПОДОРОЖАЛА

27 ноября 2013 г.

Совет директоров ЗАО «Верхне-Нарынские ГЭС» (паритетное СП «РусГидро» и кыргызского ОАО «Электрические станции») утвердил разработанное «Ленгидропроектом» ТЭО проекта строительства Верхне-Нарынского каскада ГЭС в Кыргызстане. Проект подорожал на 78%, до 24 млрд рублей (\$732 млн по текущему курсу). Ранее он оценивался в \$412 млн, при этом совокупная мощность ГЭС поднялась на 25% со 191 МВт в предпроектных проработках до 237.7 МВт.

Каскад ГЭС, прорабатывавшийся еще в советское время, включает Акбулунскую ГЭС (85.33 МВт) и три Нарынских ГЭС (47.14, 46.84 и 55.42 МВт соответственно). В 2012 году Россия и Кыргызстан подписали соглашение, по которому российская сторона берет на себя весь объем финансирования стройки. 50% средств предоставляется «РусГидро» российским бюджетом, а остальные 50% — льготный кредит ЗАО «Верхне-Нарынские ГЭС» по ставке LIBOR+1.5%. Пока источник кредитования не определен.

Кыргызская сторона вносит в СП право пользования землей и другие активы, обеспечит строительство сетей и подготовку зоны затопления, предоставит льготы на ввоз оборудования. Российская сторона получит 25% из кыргызских 50% в доверительное управление до момента окупаемости ГЭС.

Удорожание проекта объясняется изменением структуры каскада в рамках ТЭО. В частности, в соответствии с водохозяйственными условиями на реке Нарын «РусГидро» решило дополнительно строить на каждой из плотин малые ГЭС совокупной мощностью 11.4 МВт.

Одним из ключевых вопросов для Верхне-Нарынского каскада остается отсутствие прописанного механизма сбыта электроэнергии. ЗАО «Верхне-Нарынские ГЭС» свободно в выборе направления сбыта. Эксперты считают, что с точки зрения сбыта проблем у ГЭС возникнуть не должно: энергоузел дефицитный, есть потенциал для экспорта. Сейчас Кыргызстан зимой испытывает дефицит электроэнергии, а летом, наоборот, производит избыток (до 2.5 млрд кВт·ч экспортируется в Казахстан, Узбекистан и КНР).

Коммерсантъ

В ТАДЖИКИСТАНЕ АРЕСТОВАНЫ СЧЕТА РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКОЙ САНГТУДИНСКОЙ ГЭС

4 декабря 2013 г.

ОАО «Сангтудинская ГЭС-1» сообщило, что работа станции может

остановиться из-за ареста счетов, наложенного налоговым комитетом при правительстве Таджикистана. Арест наложен 29 ноября, комитет требует уплаты налоговой задолженности в размере \$10.8 млн.

ОАО «Сангтудинская ГЭС-1» создано в 2005 году по российско-таджикскому межправительственному соглашению для достройки станции мощностью 670 МВт, заложенной еще во времена СССР. 75% минус 1 акция компании принадлежит России, остальной пакет — Таджикистану. ГЭС запущена в январе 2008 года и вырабатывает 15% электроэнергии, произведенной в Таджикистане. Основная причина налоговой задолженности — хронические неплатежи единственного покупателя электроэнергии ГЭС — таджикской монополии «Барки Точик». На 1 декабря 2013 года долг перед ГЭС составил \$84.4 млн, что почти в восемь раз больше налоговых претензий. Проблема с неплатежами «Барки Точик» существует с момента запуска станции в 2008 году. Монополия оплатила только 56% электроэнергии за все время работы станции, с тех же пор ГЭС начали предъявлять налоговые претензии. С 2010 года ОАО «Сангтудинская ГЭС-1» с каждого платежа «Барки Точик» выплачивает 30% в счет погашения налоговой задолженности, но это не покрывало долгов по налогам. В декабре 2011 года для разрешения очередного конфликта с налоговым комитетом российскими акционерами предложено использовать схему налогового взаимозачета, при котором комитет списывает задолженность ГЭС, а та, в свою очередь, сокращает на ту же сумму долг «Барки Точик».

История Сангтудинской ГЭС-1 показательна для проектов, которые реализуются по межправительственным соглашениям. Специалисты обращают внимание на другие аналогичные проекты и не исключают, что проблема с неплатежами может, например, возникнуть и после запуска Камбаратинской ГЭС-1 в Кыргызстане («Интер РАО» принадлежит 50% в СП). По схожей схеме в Кыргызстане будет работать и «РусГидро» на проекте Верхне-Нарынского каскада ГЭС.

Коммерсантъ, Expert Online

МАШИНОСТРОЕНИЕ

КАМАЗ И МАЗ КАТЯТСЯ В РАЗНЫЕ СТОРОНЫ

14 октября 2013 г.

Переговоры об объединении КамАЗа и МАЗа, которые идут более двух лет, так и не продвинулись. Президента Беларуси А. Лукашенко не устраивают предложения российской стороны. Он согласен на создание совместной с КамАЗом сбытовой сети, но это неинтересно российской компании.

11 октября А. Лукашенко в очередной раз заявил, что его не устра-



ивают предложения российской стороны по объединению КамАЗа и МАЗа. Планировалось, что два крупнейших в Таможенном союзе производителя грузовиков могут быть объединены на базе СП «Росбелавто», куда правительство Беларуси внесет 75% акций МАЗа, а ГК «Ростех» — 49.9% акций КамАЗа, но в этом году активные переговоры прекратились. Лукашенко не устраивает, что от российской стороны «нет ответа» о плане модернизации МАЗа и объеме потенциальных инвестиций. Впрочем, по мнению белорусского президента, МАЗ и КамАЗ могут и без создания СП разработать совместную стратегию производства грузовиков и их продаж. Специалисты указывают на то, что КамАЗ не заинтересован в развитии совместной сбытовой сети вместе с МАЗом без юридического объединения активов. Кроме того, КамАЗ обладает самой развитой среди производителей грузовиков дилерской сетью в России, и продавать через нее продукцию конкурента не вполне логично. Белорусский рынок грузовиков невелик и большой выгоды от совместных продаж не принесет.

Из ежеквартального отчета КамАЗа следует, что по итогам первого полугодия 2013 года доля КамАЗа на российском рынке тяжелых грузовиков (массой 14–40 тонн) составила 45%, а МАЗа — 8%. По данным источников «Ъ» на рынке, по итогам января — сентября продажи КамАЗа в России снизились на 10%, МАЗа — на 53%. При этом в сентябре продажи КамАЗа по сравнению с аналогичным периодом 2012 года выросли на 8%, до 2.6 тыс. автомобилей, а МАЗ сократил их в два раза, до 570 грузовиков.

Коммерсантъ

МАШИНОСТРОИТЕЛИ РОССИИ, БЕЛАРУСИ И КАЗАХСТАНА ПОДПИСАЛИ МЕМОРАНДУМ

17 октября 2013 г.

Союзом машиностроителей России, белорусской республиканской ассоциацией предприятий промышленности «БелАПП» и Национальной палатой предпринимателей Республики Казахстан заключено трехстороннее соглашение.

Как пояснил первый вице-президент Союза машиностроителей России В. Гутенев, «международное взаимодействие крупнейших общественных объединений трех стран призвано способствовать дальнейшей интеграции государств — членов ТС и ЕЭП в сфере модернизации машиностроительных производств и развития высоких технологий».

Согласно этому документу, планируется разработка принципов организации технического переоснащения машиностроительных комплексов государств ТС, а также содействие в организации и продвижению бизнес-проектов в машиностроении с использованием механизмов промышленной кооперации. В. Гутенев отметил, что

«меморандум практически провозглашает идею о создании межгосударственных промышленных кластеров, основанных на технологическом и техническом базисе государств-членов».

Кроме того, соглашение предусматривает проведение анализа законодательных аспектов регулирования отрасли в государствах ЕЭП и подготовку предложений по гармонизации этих положений. Также специалисты всех трех общественных организаций будут включены в Координационный совет по развитию машиностроения ТС. Основной задачей этого совета станет подготовка предложений по оценке международных договоров и решений Евразийской экономической комиссии, влияющих на развитие машиностроительных комплексов государств-членов, и, в случае необходимости, подготовка предложений по их корректировке.

С российской стороны соглашение подписали председатель Союза машиностроителей России, генеральный директор госкорпорации «Ростех» С. Чемезов, с белорусской — председатель «БелАПП» А. Харлап, от Казахстана — председатель правления Национальной палаты предпринимателей А. Мырзахметов.

BELTAR

УТИЛИЗАЦИОННЫЙ СБОР ПОДКОСИЛ УКРАИНСКИЕ АВТОЗАВОДЫ

23 октября 2013 г.

Российский утилизационный сбор привел к падению производства украинских автомобилей более чем вдвое, полагают в Киеве. По данным «Укравтопрома», только за 9 месяцев этого года производство легкового и грузового транспорта на Украине упало на 45.2%, до 32.8 тыс. машин, а в сентябре снижение объемов выпуска составило 38.6%. Но падение производства легковых автомобилей и грузовиков на Украине началось до введения российского утилизационного сбора. По данным украинской Государственной службы статистики, в 2011 году украинские автозаводы выпустили 104.6 тыс. автомобилей, а в 2012-м — уже 76.3 тыс. машин, то есть на 28% меньше. Утилизационный сбор был введен Россией 1 сентября 2012 года после вступления страны в ВТО. Он компенсировал снижение пошлин, но все производители из стран ТС вместо платы могли взять на себя обязательства по дальнейшей утилизации автомобилей.

Украинские автозаводы были вынуждены платить сбор наравне с импортерами, не состоящими в ТС. В 2012 году экспорт легкового транспорта украинского производства в Россию составил 37.5 тыс. автомобилей, но уже в I квартале 2013-го его объем не превысил 1.7 тыс. машин. Введение утилизационного сбора привело к тому, что осенью 2012 года производства остановили крупнейшие производители автомобилей — Запорожский автомобильный завод (ЗАЗ) и автомобилестроительная корпорация «Богдан». В ответ в сентябре Украина вве-



ла аналогичную тарифную меру, но только в отношении российских автомобилей. Особенно сильно это отразилось на экспорте АвтоВАЗа, для которого украинский рынок был одним из крупнейших. В 2012-м поставки автомобилей тольяттинского завода на Украину сократились на 45%, до 15,6 тыс. машин. Российский утилизационный сбор вызвал протесты не только Украины, но и Евросоюза, назвавшего меру дискриминационной. В июле ЕС инициировал переговоры по этому вопросу, а в октябре потребовал от ВТО создать экспертную группу, которая должна определить законность взимаемого сбора.

Коммерсантъ

ЗАТЯНУВШИЙСЯ СПОР ОБ ОБЪЕДИНЕНИИ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ГРУЗОВИКОВ

21 ноября 2013 г.

Российский премьер заявил, что дискуссия о создании СП между КамАЗом и МАЗом затянулась, а отсутствие договоренностей создает неопределенность для трудовых коллективов и представителей собственников. Премьер Беларуси М. Мясникович заверил, что решение о системе управления СП «КамАЗ» и МАЗа будет принято в декабре. В СП предполагается передать госпакеты КамАЗа и МАЗа. Беларуси принадлежит 100% МАЗа, России (через госкорпорацию «Ростех») — 49,9% КамАЗа. Одно из главных разногласий состоит в распределении долей будущего СП. Беларусь настаивает на паритете, собираясь сохранить блокпакет в МАЗе, внося в СП 75% минус одна акция. Россия настаивает на контроле.

Переговоры между КамАЗом и МАЗом начались в 2010 году и сопровождались многочисленными заверениями чиновников о скором создании альянса. В начале 2013 года Беларусь заявляла, что подготовка к созданию СП завершится в марте. А в октябре президент Беларуси А. Лукашенко усомнился в целесообразности объединения.

Vedomosti.ru, Интерфакс

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЗЕРНО СОБЕРУТ В ПУЛ

16 октября 2013 г.

Россия, Украина и Казахстан — главные экспортеры зерновых в Причерноморском бассейне — договариваются о создании пула. Об этом сообщил премьер-министр Украины Н. Азаров по результатам заседания украинско-российской межгосударственной комиссии. Российский премьер Д. Медведев также заявил, что «министры наконец смогли сформировать общие подходы» и о подписании ряда документов в этой сфере.

По словам Азарова, на создание пула потребуется шесть месяцев, других подробностей пока не сообщается. 10 октября Д. Медведев на заседании правительства поручил членам правительства вернуться к вопросу о создании зернового пула и поставил срок до 10 декабря, в течение которого Минсельхоз должен согласовать вопрос с заинтересованными ведомствами и внести предложения в правительство.

Идея создания зернового пула России, Украины и Казахстана обсуждается с 2009 года. Ее озвучил на Всемирном зерновом форуме Д. Медведев, который тогда был президентом России. Это даст возможность совместно использовать порты и перевалочные терминалы, а также координировать транспортные потоки. В 2012 году Россия, Украина и Казахстан, по данным минсельхоза США, отправили на внешний рынок 36 млн тонн пшеницы (это 23.6% всего мирового экспорта), 20 млн тонн кукурузы (19.3%) и 6 млн тонн ячменя (32%).

В отсутствие конкретных механизмов эксперты к этой идее относятся с осторожностью. Генеральный директор ИКАР Д. Рылько обращает внимание на то, что у России, Украины и Казахстана разная структура операторов экспорта, что помешает унификации подходов.

Ведомости

КАЗАХСТАНСКИЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ХАБ НА УРАЛЕ

31 октября 2013 г.

Казахстан рассматривает вопрос создания на Урале крупного транспортного узла для импорта сельхозпродукции. Об этом сообщил председатель национального управляющего холдинга «КазАгро» Д. Айтжанов.

«Мы провели большой анализ в приграничных регионах Казахстана на территории Российской Федерации и сделали ценовой анализ на предмет конкурентности стоимости нашей продукции за пределами Казахстана. Есть очень положительные моменты. Сейчас мы рассматриваем вопрос о формировании нашего казахстанского хаба на территории Российской Федерации», — сказал он. На данный момент Казахстан планирует построить хаб на Урале. «Урал по транспортной логистике очень удобный, и в ноябре мы хотим собрать многих наших производителей и сориентировать их на предмет возможностей реализации своей продукции на территории РФ», — пояснил Айтжанов.

Как отметил председатель «КазАгро», прошедшие по этому вопросу переговоры показывают, «что многие наши производители готовы к этому, и они конкурентны по ценам».

Expert Online, РИА Новости



РАЗНОЕ

БКК ВОССТАНОВИЛАСЬ ПОСЛЕ ВЫХОДА ИЗ ЕЕ СОСТАВА «УРАЛКАЛИЯ»

25 ноября 2013 г.

Белорусская калийная компания практически полностью восстановила трейдерскую сеть. В октябре были выполнены запланированные объемы поставки и реализовано свыше 400 тыс. тонн калийных удобрений. Об этом заявил заместитель генерального директора БКК К. Дедук. При этом он отметил улучшение показателей в сравнении с октябрём 2012 года, когда работа велась вместе с «Уралкалием». В БКК отмечают, что новым топ-менеджерам компании удалось сохранить всю географию поставок. К настоящему времени БКК практически восстановила свою долю на рынке, а в следующем году рассчитывает расширить список стран, куда поставляется отечественный калий. При этом недавно были возобновлены поставки в Индию, в несколько раз за последние месяцы возросла доля белорусских калийных удобрений на рынке Мьянмы, есть планы войти в тройку главных поставщиков калия на бразильский рынок.

Что касается возможности возобновления сотрудничества БКК с «Уралкалием», то руководство БКК предпочитает воздерживаться от прогнозов. «Для рынка наличие договоренности между белорусской и российской стороной позитивно, этого даже ждут. Мы готовы к этому, не закрыты», — сказал первый заместитель гендиректора компании А. Поляков.

При этом он указал на позитивные изменения на российском рынке, связанные со сменой собственника «Уралкалия». «Мы рассчитываем, что «Уралкалий» изменит свое отношение к рынку, потребителям, скорректирует свою политику в части ценообразования», — сказал представитель БКК.

Эксперты прогнозируют в ближайшем будущем стабилизацию рынка калийных удобрений, так как ситуация, сложившаяся после разрыва отношений между «Уралкалием» и БКК, не устраивает никого из участников рынка. Они в ожидании консолидации и постепенного роста цен с начала следующего года.

Expert Online

В КАЗАХСТАНЕ НАЧНУТ СОБИРАТЬ САМОЛЕТЫ АН

3 декабря 2013 г.

Кабинет министров Украины одобрил проект договора о создании совместного производства самолетов Ан-140–100 и Ан-158 компании «Антонов» в Казахстане. В ближайшее время Украина ожидает

утверждения и подписания документа Казахстаном. Украина и Казахстан должны начать работу по подготовке к запуску совместного серийного производства этих самолетов в 2014 году, рассказал генеральный конструктор ГП «Антонов» Д. Кива. «Казахстан согласился покупать их при условии создания локального производства, также есть заинтересованность в закупках самолетов частными компаниями. Мы оцениваем потребность рынка не менее чем в 100 самолетов», — сказал Д. Кива.

Кооперация Украины и Казахстана предполагает также создание мощностей для послепродажного и технического обслуживания, ремонта самолетов компании «Антонов». О совместном производстве Ан-140–100 Украина и Казахстан договорились еще в 2011 году, что было закреплено соглашением между ГП «Антонов» и казахстанской самолетостроительной компанией «АэроКЗ», созданной для реализации совместного проекта с Украиной. Проект предполагал строительство авиазавода для сборки самолетов в Капшагае Алматинской области. Инвестиции для реализации проекта оценивались в \$150 млн.

Коммерсантъ, Kapital.kz

СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ИНТЕГРАЦИИ



ТОЛЬКО ЧЕТВЕРТЬ МИГРАНТОВ ИЗ КЫРГЫЗСТАНА РАБОТАЮТ В РОССИИ ЗАКОННО

29 октября 2013 г.

О том, что только четвертая часть всех кыргызских трудовых мигрантов в России имеют разрешения на работу, заявил руководитель представительства Федеральной миграционной службы (ФМС) России в Кыргызстане В. Филиппов. По официальным данным Министерства труда, миграции и молодежи Кыргызстана, с начала года в Россию на заработки выехали около 530 тыс. граждан республики.

«В России на сегодняшнюю дату в законном порядке осуществляют трудовую деятельность 133.5 тыс. граждан Кыргызстана. По разрешению на работу официально трудятся 65.1 тыс. человек и еще 68.4 тыс. граждан Кыргызстана оформили патент на трудовую деятельность», — сообщил Филиппов. Он отметил, что 85% легальных трудовых мигрантов из Кыргызстана работают в Москве и Московской области.

Представитель ФМС сообщил, что с начала нынешнего года из России были выдворены 1505 нелегалов из Кыргызстана, еще 22 человека депортированы. Филиппов напомнил, что в России ужесточены правила пребывания иностранных граждан — если через 120 дней че-

ловек не выезжает из страны или не оформляет документы, он будет депортирован, и въезд для него закроют на три года.

Expert Online, РИА Новости

ЧАЩЕ ВСЕГО В РОССИЮ ВЪЕЗЖАЮТ ГРАЖДАНЕ УКРАИНЫ, УЗБЕКИСТАНА, КАЗАХСТАНА И ТАДЖИКИСТАНА

26 ноября 2013 г.

Замруководителя Департамента по организации работы с иностранными гражданами ФМС России Д. Демиденко сообщил, что в период с 1 января по 20 ноября 2013 года Россию посетили 6.5 млн иностранных граждан. Чаще всего в Россию въезжают граждане Украины — за указанный период пересекли границу 3 млн украинцев. На втором месте граждане Узбекистана, их прибыло 2.7 млн. Также много приезжих из Казахстана и Таджикистана. Д. Демиденко отметил, что по сравнению с аналогичным периодом прошлого года число посетивших Россию выросло на 10%.

Представитель ФМС также сообщил, что на территории России в настоящее время находятся порядка 11 млн иностранцев. Из них 5.8 млн — лица, прибывающие на территорию РФ с частными целями — учеба, лечение или туризм. Еще 1.9 млн человек имеют право на осуществление трудовой деятельности, то есть имеют разрешение на работу.

Expert Online



СТРАНЫ СНГ: ОСНОВНЫЕ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ И ПРОГНОЗЫ



Эльвира
Курманалиева

Эльвира Станкуловна Курманалиева — Ph.D., начальник отдела странового анализа Аналитического управления ЕАБР. Закончила магистратуру Сайтамского университета (Япония) и докторантуру Национального исследовательского института государственной политики и политических наук (Япония). Опыт работы в Национальном банке Кыргызской Республики, институте Азиатского банка развития и Американском университете в Центральной Азии. Автор и соавтор ряда статей по международной торговле и инвестициям в Китае, Юго-Восточной и Центральной Азии.
Электронная почта: kurmanalieva_es@eabr.org

CIS countries: key macroeconomic indicators and forecasts

Elvira Kurmanalieva

Analyzing the state of the economies of the CIS region in the traditional quarterly review, the author gives a forecast that macroeconomic adjustment can be continued, accompanied by fiscal consolidation against the background of slower growth in export revenues. With that, in the economies of oil and gas exporters (Russia, Kazakhstan, Azerbaijan, Turkmenistan) economic growth will accelerate, perhaps with increased contribution of non-extractive industries. Less certain are the prospects for the development of the situation in the economies of Belarus and Ukraine.

Keywords: Macroeconomics, CIS

JEL: E20, E52, E60, F15

Анализируя в традиционном ежеквартальном обзоре состояние экономик стран региона СНГ, автор дает прогноз о том, что может получить продолжение макроэкономическая коррекция, сопровождающаяся фискальной консолидацией на фоне более медленных темпов роста экспортных доходов. При этом в экономиках — экспортерах нефти и газа (Россия, Казахстан, Азербайджан, Туркменистан) темпы экономического роста будут ускоряться. Возможно, при этом увеличится вклад несырьевых отраслей. Менее определенными являются перспективы развития ситуации в экономиках Беларуси и Украины.

Ключевые слова: макроэкономика, СНГ.

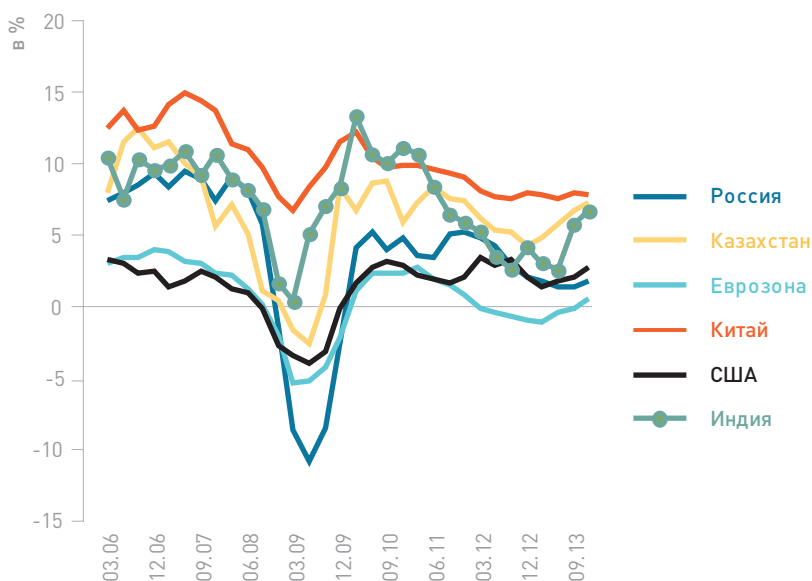
Стимулирующие меры монетарной политики повлияли на позитивные тенденции, продолжившие в 2013 году свое развитие в Японии и США. Со II квартала прошлого года начали демонстрировать признаки выхода из затяжного кризиса и экономики еврозоны. Рост ведущих мировых экономик, постепенно набирая обороты, сопровождался восстановлением промышленного производства и междуна-



родной торговли. Значительная открытость развивающихся экономик, а также их зависимость от спроса со стороны ведущих держав предопределили динамику их роста. Так, годовой рост показателя ВВП Китая и Индии, несколько замедлившись в начале года до 7.6% и 2.7%, во второй половине года ускорили до 7.8% и 6%, соответственно (см. рисунок 1). Позитивное влияние развивающихся стран Азии ощутили экономики Центральноазиатского региона СНГ. В свою очередь экономики стран, находящихся близко к Европе, оставались на уровне, демонстрирующем сравнительно невысокие темпы экономического роста. Рост совокупного ВВП республик СНГ (в течение девяти месяцев 2013 года он в среднем вырос на 1.7% в годовом выражении), по предварительным оценкам, в последнем квартале ускорился до 2%, в целом за год составил 1.8%.

Под воздействием все еще слабого глобального спроса цены и объемы закупок сырьевых товаров, которые являются основным источником экспортных и фискальных доходов экономик СНГ, оставались на невысоком уровне. В прошедшем году средняя цена на нефть сорта Brent достигла \$109 за баррель (в 2012-м она составляла \$112 за баррель), а в среднем цены на нефть в 2013-м снизились на 0.7%. В прошлом году позитивные годовые темпы роста продемонстрировали цены на газ (+2.8%), пшеницу (+1.5%), хлопок (+1.9%) и железную руду (+6.3%), в то время как цены на цветные металлы (-8%), золото (-15%) и многие продовольственные товары (-7.1%) (см. рисунок 3) продолжили снижение. Медленно восстанавливающийся внешний спрос и невысокие цены на экспортные товары способствовали

Рисунок 1. Рост ВВП некоторых экономик мира, % к аналогичному периоду предыдущего года



Источник: национальные источники, база данных CEIC, МВФ.

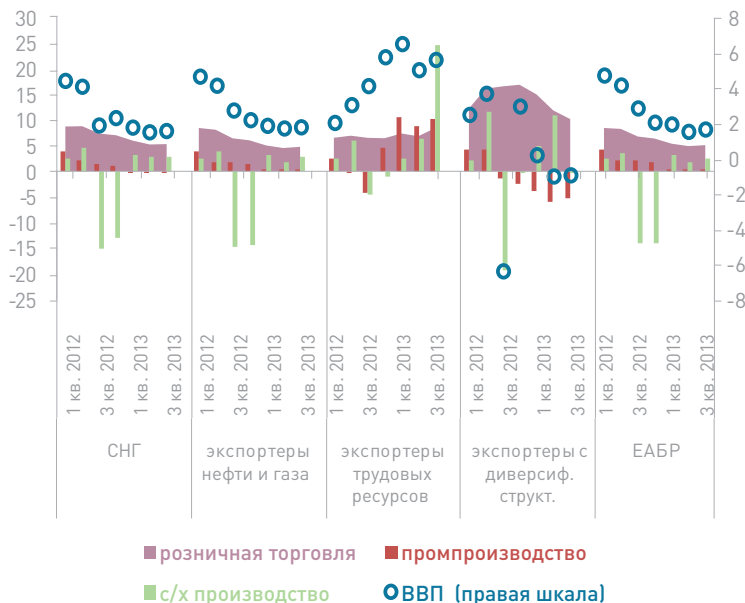


Рисунок 2. Реальный сектор экономик СНГ, % к аналогичному периоду предыдущего года

Источник: национальные ведомства.

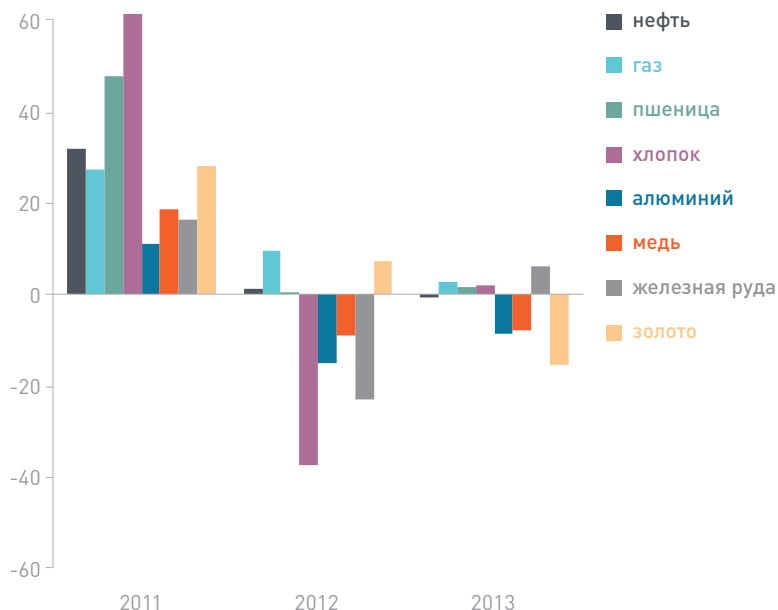
ослаблению показателей торгового баланса стран СНГ. Так, помимо экспортеров нефти и газа (Азербайджан, Казахстан, Россия), слабые показатели экспорта наблюдались в Армении (экспортер меди), Кыргызстане (экспортер золота) и Таджикистане (экспортер алюминия).

Для экономик — экспортеров трудовых ресурсов (Армения, Кыргызстан, Молдова, Таджикистан) характерны изменения в объемах денежных переводов. За 9 месяцев 2013-го годовой рост денежных переводов из России в другие страны СНГ составил 14%, тогда как в 2011–2012 годах он доходил до 35% и 19%. Несмотря на некоторое замедление потоков денежных переводов, эти экономики показали достаточно высокие темпы роста, в частности, в секторе услуг и розничной торговли. Совокупный годовой рост ВВП этой группы стран предположительно ускорился до 6.5% в 2013 году по сравнению с 4% в 2012-м. В целом во всех экономиках региона непроизводственный сектор (розничная торговля, строительство, услуги) оставался драйвером экономического роста. В 2013 году совокупный показатель роста оборота розничной торговли в странах СНГ составил около 5.5% (см. рисунок 2).

В условиях слабой внешней ценовой конъюнктуры агрегированный показатель роста (в годовом выражении) промышленного производства в регионе сложился отрицательным (-0.1% за 9 месяцев 2013 года по сравнению с 2.2% в 2012-м). Спад промышленного производства и инвестиционной активности, по всей видимости, достиг своего дна в III квартале прошлого года — усиление экономической



Рисунок 3. Условия торговли: рост мировых цен на сырьевые товары, %

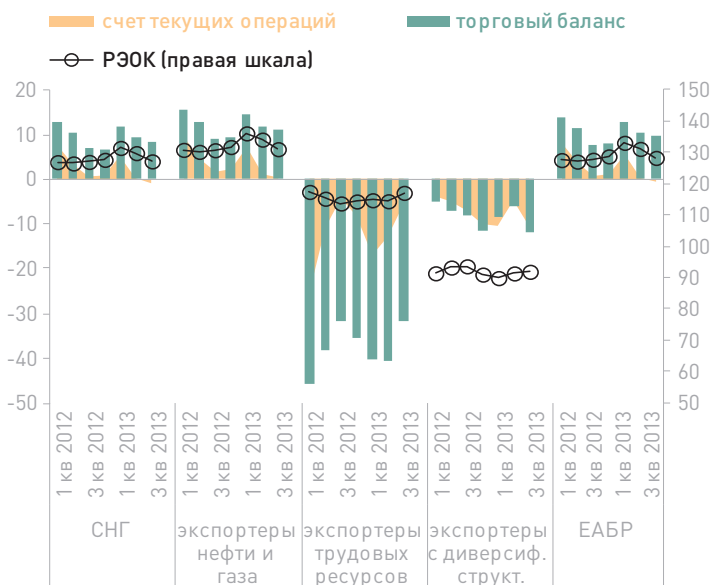


Источник: Всемирный банк.

активности в конце года и рост физических объемов наиболее важных статей экспорта должны будут способствовать восстановлению инвестиционной и производственной активности в ближайшей перспективе.

В Беларуси и на Украине (входящих в группу экспортеров с дивер-

Рисунок 4. Платежный баланс: показатели платежного баланса, % ВВП



Источник: национальные ведомства.

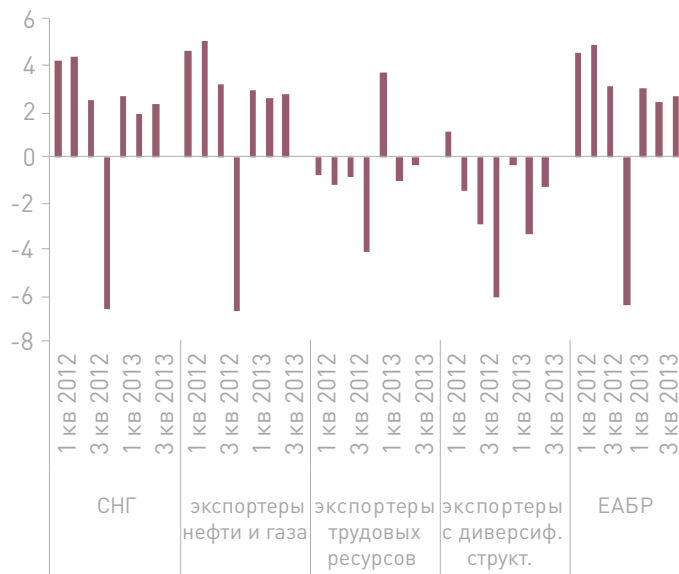


Рисунок 5. Государственный бюджет: сальдо государственного/консолидированного бюджета, % ВВП

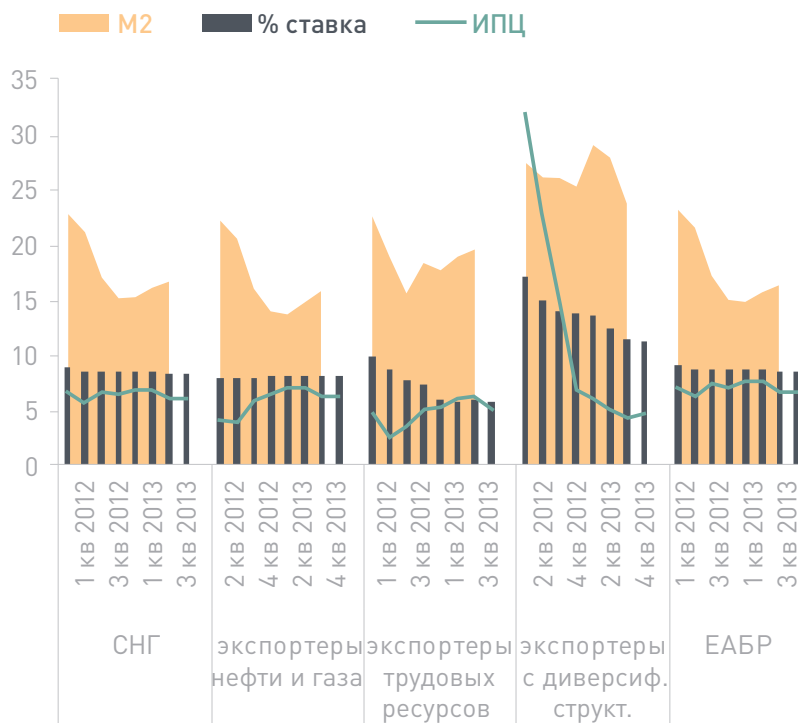
Источник: национальные ведомства.

сифицированной структурой) наблюдался рост дефицитов по счету текущих операций, который по итогам 9 месяцев 2013 года достиг 9.7% ВВП в Беларуси и 8.4% ВВП на Украине (см. рисунок 4). В условиях жесткой привязки национальных валют двух стран к доллару США внешние дисбалансы финансируются за счет международных резервов центральных банков, снизившихся до критических уровней в течение текущего года. В обеих странах ослабление внешней устойчивости связано с проведением политики энергичного стимулирования внутреннего спроса на фоне замедления роста ВВП, объясняющегося неблагоприятной внешней конъюнктурой и, в случае Беларуси, незавершенностью консолидации внешнего баланса после кризиса 2011–2012 годов.

Усилия по консолидации государственных финансов позволили стабилизировать фискальную ситуацию в большинстве стран региона. На фоне невысоких поступлений в государственный бюджет под воздействием складывающейся внешнеэкономической конъюнктуры с начала года во многих экономиках региона были приняты меры по пересмотру расходной части бюджетов. В итоге эти меры способствовали улучшению фискальных балансов (см. рисунок 5). Совокупное сальдо государственного бюджета стран СНГ в течение первых трех кварталов 2013 года сложилось с профицитом в 2.3% ВВП (в сравнении с 1.1% ВВП в 2012-м). В определенной степени успехи в фискальной сфере связаны с законодательным закреплением некоторыми странами СНГ бюджетных ограничений и других консолидационных мер. В экономиках экспортеров энергоресурсов бюджетные ограничения регулируют процесс поступления и расходования до-



Рисунок 6. Монетарная сфера, % к аналогичному периоду предыдущего года



Источник: национальные ведомства.

ходов от экспорта нефти и газа. В других странах, менее зависимых от цен на экспортные товары, консолидационные меры во многом связаны с усилением дисциплины в налоговом администрировании, а также установлением ограничений на текущие расходы и заимствования. Государственные бюджеты экспортеров трудовых ресурсов, традиционно исполняющиеся с дефицитом, в текущем году на фоне увеличения налоговых поступлений оказались лучше аналогичного показателя прошлого года.

Среднегодовой рост цен на потребительские товары в 2013-м составил 6.4%, что практически не отличается от показателя 2012-го (6.3%) (см. рисунок 6). Значительное замедление инфляции на Украине и в Беларуси связано с ослаблением экономической активности, тогда как во многих других экономиках СНГ годовой рост цен немного ускорился под влиянием ослабления денежной политики. Ускорившийся в 2013-м рост денежной массы сопровождался возросшей кредитной активностью коммерческих банков. Тем не менее сохраняющиеся стабильные показатели деятельности коммерческих банков свидетельствуют о контролируемости этого процесса.

Продолжение тренда по восстановлению мировой экономики должно оказать положительное влияние на ситуацию в экономиках СНГ. Согласно прогнозу МВФ (опубликованному в январе 2014-го),

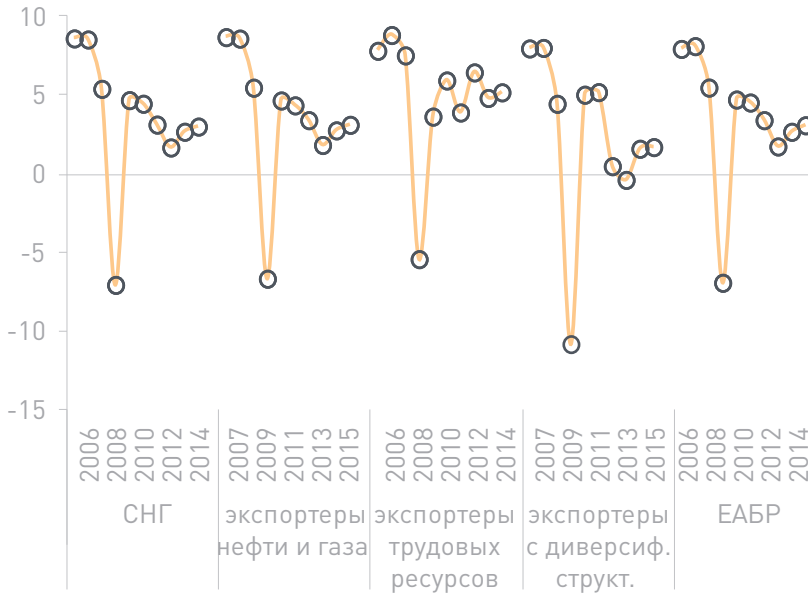


Рисунок 7. Экономический рост (рост ВВП): консенсус-прогнозы национальных и международных институтов, %

Источник: оценки и прогнозы национальных ведомств, ЕАБР, МВФ, ЕБРР, Всемирного банка, АБР.

по итогам текущего года мировой ВВП вырастет на 3.7% (по сравнению с 3% в 2013-м) с последующим ускорением до 3.9% в 2015-м. Намечившееся во второй половине прошлого года ускорение роста гло-

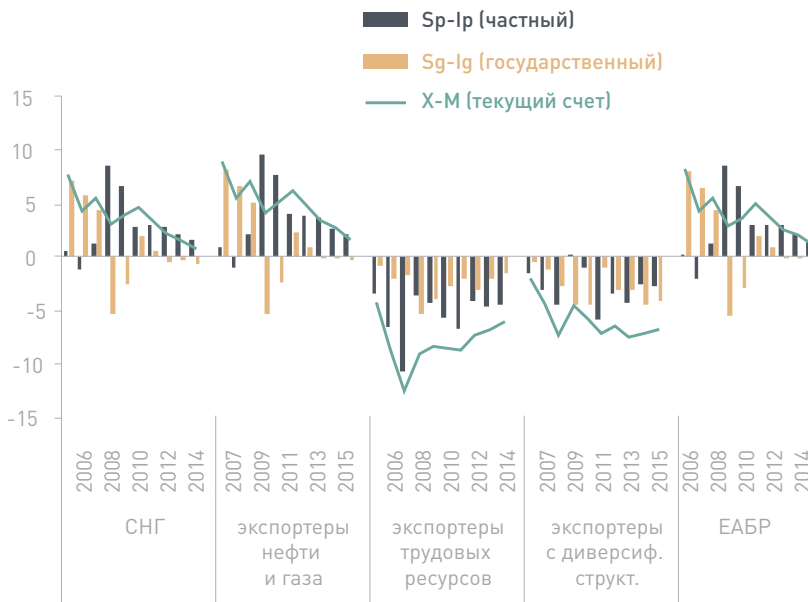


Рисунок 8. Сбережения и инвестиции (% ВВП): баланс частных инвестиций и сбережений (Sp-Ip), государственный бюджет (Sg-Ig), текущий счет (X-M)

Источник: национальные ведомства, оценки и прогнозы МВФ.



бального промышленного производства и международной торговли дает основания ожидать умеренного улучшения макроэкономических показателей экономик развивающихся стран в последующие годы. Цены на сырьевые товары будут складываться в направлениях, отражающих различную природу определяющих их факторов. Так, ожидается умеренное снижение цен на энергоресурсы и металлы, тогда как динамика цен на продовольствие останется подверженной влиянию погодных условий.

В отношении экономик СНГ консенсус-прогноз международных организаций на 2014 год составляет 2,8% с последующим ускорением до 3,1% в 2015-м. В экономиках региона, по всей видимости, получит продолжение макроэкономическая коррекция, сопровождающаяся фискальной консолидацией на фоне более медленных темпов роста экспортных доходов. При этом в экономиках — экспортерах нефти и газа (Россия, Казахстан, Азербайджан, Туркменистан) темпы экономического роста будут ускоряться. Возможно, при этом увеличится вклад несырьевых отраслей. В экономиках — экспортерах трудовых ресурсов (Армения, Кыргызстан, Молдова, Таджикистан) ожидается постепенное снижение дефицита внешнего баланса (в основном за счет консолидации государственных финансов и планомерного сокращения внешнего долга). Менее определенными являются перспективы развития ситуации в экономиках Беларуси и Украины: в обеих странах восстановление устойчивости платежных балансов требует принятия мер, направленных на ограничение внутреннего спроса, включая ужесточение бюджетной политики, и, возможно, привлечения дополнительной финансовой поддержки извне.



ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МЕЖДУНАРОДНЫХ БАНКОВ РАЗВИТИЯ ВО II ПОЛУГОДИИ 2013 ГОДА



Элла Байбикова



Юлия Стерлигова

Элла Рушановна Байбикова — начальник Аналитического управления ЕАБР. Имеет степень MBA Школы бизнеса Университета Ноттингема (Великобритания). Опыт работы в банковской сфере — более 10 лет.

Электронная почта: Baybikova_ER@eabr.org

Юлия Михайловна Стерлигова — главный специалист отдела технического содействия ЕАБР. В 2000 году окончила Казахскую государственную академию управления по специальности «финансы и кредит», присвоена квалификация экономиста. Занимается анализом деятельности международных институтов развития на территории стран СНГ.

Электронная почта: Sterligova_YM@eabr.org

Business of international development banks in H2 2013

Ella Baybikova, Yuliya Sterligova

The publication presents analysis of information on business of such international development banks as the Asian Development Bank (ADB), the World Bank Group, the Eurasian Development Bank (EDB), the European Bank of Reconstruction and Development (EBRD), the European Investment Bank (EIB), Islamic Development Bank (IDB), Black Sea Trade and Development Bank (BSTDB). Data of official websites was used to analyse their business. The first part of the publication contains information on priority activities of the International Development Banks during the analysed period and on multilateral cooperation. The second part includes information related to investment activity of development banks in H2 2013 as broken down by countries of the region and sectors.

Key words: development banks

JEL: F21, F23, F15, I31

В публикации представлен анализ информации о деятельности таких международных банков развития, как Азиатский банк развития (АБР), Группа Всемирного банка, Евразийский банк развития (ЕАБР), Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР), Европейский инвестиционный банк (ЕИБ), Исламский банк развития (ИБР), Черноморский банк торговли и развития (ЧБТР). При анализе их деятельности использованы данные официальных сайтов. Первая часть пу-



публикации содержит информацию о приоритетных направлениях деятельности МБР за анализируемый период и о многостороннем сотрудничестве. Во второй части представлена информация, касающаяся инвестиционной активности банков развития во II полугодии 2013-го в разрезе по странам региона и секторам.

Ключевые слова: банки развития.

В настоящем обзоре представлена информация о деятельности международных банков развития, называемых также многосторонними (далее МБР), на территории стран СНГ, а именно: Азиатского банка развития (АБР); Группы Всемирного банка, в которую входят Международная финансовая корпорация (МФК), Международный банк реконструкции и развития (МБРР), Международная ассоциация развития (МАР); Евразийского банка развития (ЕАБР), Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР); Европейского инвестиционного банка (ЕИБ), Исламского банка развития (ИБР), Черноморского банка торговли и развития (ЧБТР). Для целей публикации использованы только публичные данные, размещенные на официальных сайтах перечисленных организаций. Обзор является продолжением серии обзоров деятельности МБР на полугодовой основе и охватывает II полугодие 2013 года.

Первая часть обзора содержит информацию о приоритетных направлениях деятельности МБР, которая регулируется национальными стратегиями, согласованными с правительствами стран. Социально-экономическое развитие является объектом постоянного анализа и мониторинга со стороны всех МБР. Наибольшая активность в указанный период велась в сфере развития и продвижения идей зеленой экономики в странах СНГ, повышения энергоэффективности экономик — общей для стран СНГ проблемы. Образование и здравоохранение являются традиционными сферами внимания крупнейших МБР. Кроме того, МБР содействуют повышению конкурентоспособности развивающихся экономик и уровня государственного управления. В обзоре также освещаются сделки по привлечению средств банками развития для финансирования своей деятельности.

Во второй части обзора представлена информация об инвестиционной активности МБР во II полугодии 2013 года в разрезе стран и отраслей. С помощью льготных кредитов и грантов для наименее развитых стран МБР решают важную проблему доступа к финансированию, помогая правительствам реализовать инфраструктурные проекты, создающие базу для дальнейшего экономического и социального развития стран. Получение прибыли для банков развития не является основной целью, однако экономическая состоятельность проектов крайне важна для их успешной реализации и стабильного функционирования после завершения финансирования со стороны международных организаций.

1. ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МБР ВО II ПОЛУГОДИИ 2013 ГОДА

Основной фокус деятельности международных институтов развития в регионе по мере выхода экономик из кризиса начинает смещаться в сторону традиционных и существенных с точки зрения устойчивого развития вопросов: повышения качества госуправления, подотчетности и исполнительности правительств, реализации реформ, нацеленных на повышение качества здравоохранения и образования, создания новых производств и достойных рабочих мест, улучшения условий жизни бедных слоев населения, решения проблем урбанизации и загрязнения окружающей среды, рационального использования природных ресурсов. Именно такая проблематика обозначена в качестве основных направлений в совместном докладе Азиатского банка развития, Экономической и социальной комиссии ООН для Азии и Тихого океана и Программы развития ООН «Цели Азиатско-Тихоокеанского региона: перспективы плана развития на период после 2015 года», опубликованном в сентябре 2013 года.

1.1. СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

Процессы стратегического планирования включают в себя не только этап разработки, согласования и утверждения страновой стратегии (или стратегии партнерства), но также постоянный анализ текущего социально-экономического развития страны, ее потребностей в финансировании, определение инструментов работы, мониторинг влияния реализации проектов, оценку результатов и соотнесение их со стратегическими целями и задачами, а при необходимости — и внесение корректировок.

Всемирный банк запустил новую страновую стратегию партнерства (ССП) с Кыргызстаном на 2013–2017 годы. Документ определяет параметры сотрудничества между Группой ВБ и правительством страны. В документе сформулированы основные направления помощи ВБ стране с учетом национальной стратегии устойчивого развития Кыргызской Республики на 2013–2017 годы: государственное администрирование и государственные услуги, бизнес-климат и инвестиционная привлекательность, управление природными ресурсами и физическая инфраструктура.

Совет исполнительных директоров ВБ провел обсуждение промежуточной стратегии сотрудничества с Туркменистаном в проведении реформ. Документ должен стать основой для работы ВБ и МФК в этой стране на 2013–2015 годы. Промежуточная стратегия не включает в себя займы. Целью является предоставление помощи по приоритетным для страны вопросам развития путем проведения консультаций и исследований по определенным направлениям, включающим



в себя вопросы экономической диверсификации, инвестиционного климата, приватизации, вступления в ВТО.

Новую стратегию партнерства на 2014–2017 годы ВБ обсудил с Республикой Молдова. В ней предусматривается оказание помощи в размере \$570 млн, включая финансирование со стороны организаций Группы ВБ: МАР, МБРР и МФК. Выделено три основных направления работы: повышение конкурентоспособности путем улучшения деловой среды и инфраструктуры; повышение качества человеческого капитала путем повышения качества услуг здравоохранения и образования, укрепления системы пенсионного обеспечения и социальной помощи; совершенствование природопользования, повышение энергоэффективности и энергетической безопасности, развитие экологической ответственности.

В октябре Совет директоров ВБ обсудил Стратегию сотрудничества с Арменией на 2014–2017 годы. Документ основывается на Стратегии развития Армении до 2025 года, основным показателем которой в контексте деятельности ВБ принимается создание рабочих мест в частном секторе. Финансовое содействие предполагается в объеме \$843 млн со стороны МФР, МБРР и МФК. В Стратегии обозначены два основных направления оказания содействия: улучшение условий ведения бизнеса и финансовой доступности, стимулирование экспорта и туризма; укрепление системы социального обеспечения, расширение доступа к качественной медицине и образованию. МФК продолжит инвестиции в горнорудной промышленности и АПК.

В рамках первой программы операций по политике развития ВБ утвердил предоставление Армении кредита \$72 млн. Это первая из трех запланированных программ, направленных на помощь Армении в реализации ее стратегических целей. Программа включает проведение реформ в бизнес-среде и государственном управлении, а также формирование налогово-бюджетной среды, совершенствование системы социальной защиты, усиление мер по защите окружающей среды.

В рамках непрерывного стратегического процесса ведется мониторинг и анализ экономик стран региона, обновляются прогнозы с учетом изменений.

Азиатский банк развития в ежегодном издании «Обзор развития Азии» за 2013 год повысил прогноз роста ВВП Таджикистана с 6.5% до 7%. В обзоре отмечается, что основными двигателями роста стали розничная торговля (увеличение на 13.2%) и сфера услуг (увеличение на 8.4%), подкрепленные денежными переводами. Перспективы роста на 2014 год оставлены на уровне 6%.

Опубликован доклад Всемирного банка об экономике России, в котором отмечается замедление темпов роста потребления, стагнация инвестиционного спроса и сохранение слабой внешней конъюнктуры, что стало причиной пересмотра прогноза темпов роста экономи-



ки с 2.3% до 1.8%. Несмотря на это, прогноз на 2014 год дается более оптимистичный: до 3.1%.

В докладе ЕБРР «Региональные экономические перспективы» отмечается, что рост ВВП стран Центральной Азии будет оставаться относительно высоким благодаря ряду крупных проектов в области природных ресурсов, несмотря на замедление роста в России. Так, рост экономики Казахстана в 2013 году ожидается на уровне 5.6% (прогноз увеличен с 4.9%), а в 2014 году — 5.5%. Ожидания по росту экономики Таджикистана — на уровне 10% в связи с освоением нового месторождения газа. Рост в Кыргызстане ожидается на уровне 6.5%, в Узбекистане — 7.7%. В Армении ожидается сдержанный экономический рост на уровне 3.5% в 2014 году. При этом прогноз роста на 2013-й был снижен с 4% до 2.5%. Изменения в прогнозах связаны с ухудшением экономики России, при этом решение Армении о вступлении в Таможенный союз расценивается позитивно. Рост российской экономики в 2013 году оценивался на уровне 1.3%, а на 2014-й прогнозируется частичное восстановление до 2.5%. Украину, Беларусь и Молдову ожидает умеренный экономический рост.

Опубликован обновленный отчет ВБ по экономике Украины, в котором отмечается углубление макроэкономических дисбалансов по причине слабой конъюнктуры на мировых рынках и откладывания мер по ужесточению экономической политики в стране. Прогноз экономического роста за 2013 год с учетом благоприятного II полугодия был дан на уровне 0%. Отмечается неотложный характер реформ (в том числе в системе газо- и теплоснабжения), отсрочка замедляет процесс восстановления экономики и, по мнению ВБ, подрывает энергоэффективность и безопасность страны.

Опубликован экономический обзор ВБ по Беларуси, в котором отмечается замедление роста реального ВВП, слабый внешний спрос, непоследовательная макроэкономическая политика, отсутствие прогресса в области структурных реформ, инфляционное давление, а также падение экспорта. Для стабилизации экономики и предотвращения еще одного кризиса платежного баланса необходимы последовательная макроэкономическая политика и структурные реформы, целью которых должен стать переход к новой модели роста, основанной на росте производительности, усилении рыночных стимулов и создании благоприятного инвестиционного климата для бизнеса. Программа реформ должна включать либерализацию цен, реструктуризацию государственных предприятий, прозрачную приватизацию и создание устойчивого финансового сектора.

ЕИБ подписал рамочные соглашения с Азербайджаном и Кыргызстаном, согласно которым банк может приступить к финансированию крупных инвестиционных проектов в этих странах. Аналогичные соглашения ранее были заключены с Украиной, Молдовой, Грузией, Арменией и Россией, также не являющимися участниками ЕИБ.



1.2. ЭКОЛОГИЯ, ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТЬ И МУНИЦИПАЛЬНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА

Вопросы экологии тесно связаны с социально-экономическим развитием стран, организацией новых производств, создающих рабочие места, необходимостью модернизации инфраструктуры и снижения энергоемкости экономик. Проекты, реализуемые МБР, нацелены на низкоуглеродное развитие, повышение уровня управления экологическими и социальными рисками, в том числе путем проведения обучения и внедрения инновационных для развивающихся стран методов управления. Международный клуб финансирования развития, объединяющий 20 международных, национальных и субрегиональных банков развития, опубликовал второй ежегодный отчет «Карта зеленого финансирования 2013». В отчете рассматривается деятельность членов клуба в области финансирования операций по смягчению климата, особенно использование возобновляемых источников энергии и энергоэффективность. В 2012 году члены организации выделили \$95 млрд в качестве зеленого финансирования, что на \$6 млрд больше, чем в предыдущем 2011-м, из них 62% направлено на проекты в развивающихся странах.

ЕБРР запустил обучающую онлайн-программу для клиентов в финансовом секторе с целью повышения уровня управления экологическими и социальными рисками, связанными с кредитными операциями. Ранее проводились лишь очные семинары, что связано с дополнительными затратами и неудобствами. Эта программа рассчитана на сотрудников банков — клиентов ЕБРР, которые могут получить доступ к обучающей программе со своего рабочего места в удобное время и получить сертификат в случае успешной сдачи экзамена по окончании курса. Курс включает в себя обзор экологических и социальных вопросов, информацию о том, как оценивать и контролировать риски, обширную библиотеку интерактивных тематических исследований.

ВБ объявил о запуске новаторской инициативы развития удобных для жизни городов с низким уровнем выбросов углерода, в рамках которой в ближайшие четыре года планируется охватить 300 крупнейших городов в развивающихся странах: будет предложен набор инструментов и мер, отвечающих конкретным потребностям от подготовки кадастров и оценок выбросов парниковых газов до решений в области низкоуглеродного инвестиционного планирования и финансирования. Инициатива реализуется совместно с Программой ООН по окружающей среде, Программой ООН по населенным пунктам, Институтом мировых ресурсов, Международным советом по местным инициативам. В рамках программы планируется обучение должностных лиц городских администраций и специалистов частного сектора.

Правительство Таджикистана и ВБ запустили новый проект по экологически устойчивому управлению земельными ресурсами и улучшению жизнеобеспечения в сельской местности стоимостью \$16.8 млн. Проект предусматривает предоставление малых грантов общинам для реализации мер, нацеленных на адаптацию к изменению климата, внедрение методов устойчивого управления земельными ресурсами, внедрение интегрированного управления земельными и водными ресурсами. Проект будет реализовываться в Фархоре, Кулябе, Ховалинге, Бальджуне, Тавильдаре и Джиргитале, охватит 21 тыс. сельских домохозяйств (126 тыс. человек).

В ноябре 2013 года ЕИБ объявил о старте продаж разрешений на выброс углекислого газа, находящихся у новых участников Европейской системы торговли выбросами. Это крупнейшая в мире программа по финансированию проектов по улавливанию и хранению углерода и новейших технологий в области возобновляемых источников энергии. ЕИБ действует в качестве агента Еврокомиссии по продаже разрешений посредством электронных торгов.

Помимо общих вопросов в сфере защиты окружающей среды, решению экологических проблем способствует и модернизация городской инфраструктуры. Финансирование ряда инвестиционных проектов в этом направлении запущено во второй половине 2013 года. Более того, эти проекты способствуют и повышению энергоэффективности — проблеме, крайне актуальной для государств региона.

ЕБРР предоставляет \$18.8 млн на покупку автобусов, работающих на природном газе, для казахстанского города Кызылорда с населением 250 тыс. человек, а также на оборудование для депо и системы диспетчеризации GPS. Проект способствует развитию регионов в Казахстане помимо Алматы и Астаны, внедрению системы эффективно управления городским общественным транспортом и достижению целей по развитию зеленой экономики.

Благодаря финансированию ВБ в городе Коломия Ивано-Франковской области (Украина) реализуется проект модернизации городского водопровода (8 км новых труб), включающий открытие новой насосной станции. Коммунальное водоснабжение переведено на автоматическое электронное управление, ежегодная экономия электроэнергии оценивается приблизительно в 1 млн кВт·ч.

ЕБРР предоставил 13-летний кредит на сумму 2.1 млрд рублей властям Якутска на модернизацию местного водоснабжения. Планируется строительство первой специализированной очистной установки для питьевой воды и нового резервуара в Якутске.

На модернизацию устаревшей системы водоснабжения на Сахалине ЕБРР предоставляет заем 450 млн рублей на 10 лет. Проект будет способствовать сокращению потерь энергии, существенной экономии газа, тепла и очищенной воды.



В Таджикистане ЕБРР предоставляет кредит \$2 млн для реабилитации системы управления твердыми бытовыми отходами. Кредит позволит купить новые мусоровозы, модернизировать пункты сбора отходов и городскую свалку в Курган-Тюбе. Инвестиционный фонд ЕС для Центральной Азии выделяет также \$933 тыс. на разработку ТЭО и оценку экологических последствий проекта.

Подписано соглашение о выделении Всемирным банком кредита в \$113.52 Узбекистану на проект по улучшению водоснабжения Алатского и Каракульского районов Бухарской области. Проект повысит качество, эффективность и охват системы водоснабжения в регионе.

Для улучшения водоснабжения жителей Еревана ЕБРР предоставит суверенный заем, эквивалентный €5.4 млн. Проект предусматривает модернизацию водной сети города. В дополнение ЕИБ предоставит ссуду €5.4 млн, а инвестиционный фонд помощи соседям предоставит грант €5.5 млн. Подготовка проекта была поддержана грантом правительства Чешской Республики в объеме €200 тыс.

ЕБРР предоставил кредит на сумму \$40 млн казахстанской национальной железнодорожной компании КТЖ на повышение эффективности энергопотребления, включая модернизацию системы освещения и альтернативные решения по отоплению и модернизации котельных.

ВБ выделяет \$100 млн правительству Узбекистана в качестве дополнительного финансирования в рамках проекта по повышению энергоэффективности промышленных предприятий страны путем сокращения расходов на топливо и электроэнергию и внедрение передовых технологий. Кредит выдан на 25 лет, включая пятилетний льготный период.

Целевые кредиты на повышение энергоэффективности через банки второго уровня предоставляли МФК и ЕБРР в Азербайджане, Беларуси и России.

1.3. ПРОЕКТЫ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

Во второй половине 2013 года в сфере образования Группа ВБ и ЕБРР продолжают финансирование проектов в сфере образования. Так, МФК инвестирует \$5 млн в поддержку развития онлайн-платформы Coursera, предлагающей около 400 различных курсов в сотрудничестве с 83 образовательными учреждениями. Дальнейшее ее развитие позволит расширить доступ к качественному образованию для миллионов студентов из развивающихся стран. В настоящее время количество пользователей сайта — 4 млн.

Грант в размере \$2.86 млн будет предоставлен Молдове на реализацию проекта интеграции детей с ограниченными возможностями

в общеобразовательные школы. Средства будут выделены через Фонд социальных инвестиций в Молдове при Всемирном банке.

Продолжается общественное обсуждение другого проекта в Молдове «Полноправные граждане за усиление подотчетности реформы образования и качества образования в Молдове», который реализуется Глобальным партнерством в целях социальной ответственности (GPSA) с помощью Всемирного банка.

В Таджикистане Всемирным банком подписано соглашение о выделении четвертого гранта из средств Фонда глобального партнерства в образовании (GPE) на сумму \$16.2 млн. Целью проекта является усовершенствование системы дошкольного и общего среднего образования с учетом серии реализованных с 2006 года программ GPE. Проект предусматривает улучшение существующих центров раннего обучения и создание новых, модернизацию учебных программ и стандартов, обучение учителей, строительство и восстановление школ, обеспечение их мебелью, проведение тренингов для директоров школ, повышение эффективности управления системой образования.

В области здравоохранения новые проекты также реализовывал в основном Всемирный банк. Одна из инициатив направлена на упрощение процедур закупки заемщиками Группы ВБ средств охраны репродуктивного здоровья через Фонд ООН в области народонаселения (ЮНФПА). Опубликована новая стандартная форма соглашения, которая упрощает процедуры закупок, выставления счетов, накладных и финансовой отчетности для стран в рамках финансируемых Группой ВБ проектов.

Дополнительное финансирование на \$93 млн Международная ассоциация развития (МАР) подписала с Узбекистаном для проекта по улучшению системы здравоохранения в стране. Проект будет реализован в семи областях Узбекистана и улучшит доступ к услугам здравоохранения для более чем 12 млн человек.

В июле 2013 года утверждено Советом директоров ВБ и позже подписано соглашение о предоставлении гранта на сумму \$19.8 млн для реализации проекта по улучшению услуг здравоохранения в Таджикистане. Проект направлен на улучшение состояния материнского и детского здоровья за счет увеличения охвата и повышения качества основных услуг первичной медико-санитарной помощи в восьми сельских районах Таджикистана Хатлонской и Согдийской областей, охватит 1.8 млн человек (25% от общего населения страны). Проект включает обучение врачей и медсестер, ремонт и реконструкцию инфраструктуры, предоставление оборудования, повышение качества управления и развитие схемы финансирования, основанного на результатах. Проект финансируется из средств МАР (\$15 млн) и трастового фонда инновационных результатов здравоохранения (\$4.8 млн). Вклад правительства Таджикистана составляет \$3.2 млн.



Кроме того, президент Группы ВБ Джим Ен Ким заявил, что до 2015 года Группа ВБ выделит \$700 млн для оказания помощи развивающимся странам в области здоровья женщин и детей. Это дополняет взятое в 2010-м обязательство по выделению \$600 млн, выполненное за два года до намеченного срока. Оказанная поддержка способствовала снижению глобальных показателей материнской и детской смертности и расширению доступа бедных женщин и детей к медицинской помощи.

ИБР выделил средства на образовательные проекты на Украине и на модернизацию медицинских лабораторий в Узбекистане.

1.4. ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ И КАЧЕСТВА ГОСУПРАВЛЕНИЯ

Опубликован традиционный доклад «Ведение бизнеса 2014: понимание норм регулирования деятельности малых и средних предприятий», в котором показано, что усилия по укреплению правовых институтов, упрощению и снижению стоимости процедур регулирования окупились для экономик Европы и Центральной Азии. Россия и Украина отмечены в числе стран, значительно улучшивших свои позиции. Из экономик стран СНГ выше всех оказались Армения (37-е место) и Казахстан (50-е место), за ними следуют Беларусь (63-е место), Кыргызстан (68-е место), Азербайджан (70-е место), Молдова (78-е место). Россия оказалась на 92-м месте, Таджикистан — на 143-м, Узбекистан — на 146-м.

Сразу два доклада, посвященных вопросам создания рабочих мест, выпустил ВБ. В докладе «Вновь на работу: рост экономики и занятости в регионе Европы и Центральной Азии» отмечается необходимость создания большего количества рабочих мест, даются рекомендации по формированию базовых условий для этого посредством обеспечения благоприятного делового климата и необходимой помощи работникам, включая поддержку при переезде в более перспективные с точки зрения трудовой занятости регионы. Доклад ВБ «Аккумуляция, конкуренция и конкурентоспособность» посвящен вопросам стимулирования создания рабочих мест, включая увеличение инвестиций, повышение эффективности использования человеческих ресурсов, поощрение конкуренции и улучшение связей с мировыми рынками.

ВБ продолжил последовательную реализацию проектов в области государственного управления в странах своих операций. Так, утверждено выделение со стороны МБРР Кыргызстану \$25 млн в рамках первой серии мероприятий в поддержку реализации ключевых направлений программы государственных реформ правительства республики на 2012–2014 годы. Программа нацелена на повышение качества государственного управления и поддержку бюджета для

реализации реформ, сформулированных в Национальной стратегии устойчивого развития на 2013–2017 годы и в среднесрочной программе развития КР на 2012–2014 годы. Кроме того, выделен небольшой грант на осуществление инвентаризации и регистрации государственных активов.

Всемирным банком одобрено выделение займа в \$50 млн для финансирования проекта технического содействия в сфере управления государственными финансами в Российской Федерации. Общая стоимость проекта составляет \$133.571 млн. Проект направлен на оказание содействия Министерству финансов, Федеральной налоговой службе, Федеральному казначейству, Министерству экономического развития и Росфиннадзору в целях повышения прозрачности и эффективности управления государственными финансами, совершенствования бюджетной эффективности, результативности и подотчетности. Средства предоставляются на условиях МБРР, реализация проекта рассчитана на четыре года. Основная часть средств предоставляется на оказание технического содействия и закупку аппаратных средств и технического обеспечения, с использованием которых будет создана инфраструктура информационных и справочных услуг для налогоплательщиков в местных налоговых органах.

ЕБРР совместно с Комиссией ООН по законодательству международной торговли (ЮНСИТРАЛ) и поддержке Секретариата Соглашения ВТО о государственных закупках провел семинар, посвященный обзору и обсуждению нового проекта закона о государственных закупках Кыргызской Республики в контексте потенциальных переговоров о присоединении к Соглашению о государственных закупках ВТО. Новый закон должен обеспечить эффективные и прозрачные процессы, соответствующие обновленным стандартам ЮНСИТРАЛ. Семинар проводится в рамках инициативы международных партнеров, включающих ВБ и АБР, с целью оказания помощи Монголии и странам СНГ в улучшении системы госзакупок.

ВБ направил \$0.2 млн из российского трастового фонда на укрепление потенциала системы государственных закупок.

АБР поддерживает с помощью грантов и технической помощи правительство Таджикистана с целью разработки программы реформ, направленных на улучшение инвестиционного климата и деловой среды, а также развития государственно-частного партнерства.

Правительство Узбекистана получает техническое содействие АБР на цели улучшения системы управления государственным долгом.

1.5. ВЫПУСК СОБСТВЕННЫХ ЦЕННЫХ БУМАГ

АБР разместил пятилетние глобальные облигации на общую сумму \$2 млрд. Доходы будут использоваться для финансирования нель-



готовных операций АБР. Ставка купона 1.75% будет выплачиваться раз в полгода. Это третий выпуск облигаций АБР в 2013 году, предыдущие были выпущены в январе и марте.

ЕАБР в июле 2013 года выпустил облигации, номинированные в рублях, объемом 5 млрд. Ставка первого купона установлена в размере 7.7%. Срок обращения выпуска составляет семь лет с промежуточной офертой через два года. Дополнительно в сентябре выпущены семилетние облигации с промежуточной офертой через три года, общим объемом 10 млрд рублей со ставкой первого купона 7.85%. В октябре размещен выпуск новых семилетних облигаций с промежуточной офертой через два года и ставкой купона 7.65%. Все выпуски в российских рублях осуществляются на Московской международной валютной бирже (ММВБ).

В сентябре ЕАБР разместил семилетние евробонды на \$500 млн с купоном 5% годовых. Инвестиции поступили из США, Великобритании, Германии, Австрии, Швейцарии. Основными инвесторами стали инвестиционные фонды и банки. Организаторами выступили Deutsche Bank, HSBC, BNP Paribas и J. P. Morgan.

ЕАБР осуществил доразмещение облигаций, выпущенных в апреле, номинированных в казахстанских тенге, объемом 16.6 млрд. Купон составил 6% годовых, срок до погашения 4.5 года.

ЕБРР в июле 2013 года сообщил о подтверждении рейтинговым агентством Moody's рейтинга банка на уровне Ааа. Это позволило ЕБРР совершить ряд сделок во II полугодии 2013 года.

ЕБРР разместил облигации для институциональных инвесторов, стремящихся оказать поддержку экологически устойчивым проектам. Облигации на сумму \$250 млн размещены с купоном 1.625% и датой погашения 10 апреля 2018 года. Доходы от выпуска будут инвестированы в Портфель зеленых проектов ЕБРР, который включает финансирование проектов в таких областях, как энергоэффективность, экологически чистые источники энергии, управление водными ресурсами, управление отходами, устойчивый образ жизни, экологические службы и устойчивый общественный транспорт.

ЕБРР разместил трехлетние еврооблигации на 3 млрд рублей под трехмесячную ставку ROISFix+35 базисных пунктов. Этот выпуск стал вторым в 2013 году размещением еврооблигаций в рублях с привязкой к ставке ROISFix — RUONIA Overnight Interest Rate Swap (индикативная ставка (фиксинг) по операциям «процентный своп» на ставку RUONIA). Показатель формируется национальной валютной ассоциацией на основе котировок участников фиксинга.

Кроме того, ЕБРР заявил о готовности выпускать облигации в национальной валюте Украины. Благодаря изменениям в законе «О ценных бумагах и фондовом рынке», принятым Верховной радой

Украины 4 июля 2013 года, все международные банки развития, как ЕБРР, получили возможность выпускать облигации в гривнах. Однако до конца 2013-го ни один из рассматриваемых банков не сообщал о проведенных размещениях на Украине.

ЕИБ в июле 2013 года осуществил размещение двух выпусков климатических облигаций: шестилетние облигации на сумму 650 млн евро и семилетние на сумму 750 млн шведских крон. ЕИБ поддерживает усилия ЕС по переходу к низкоуглеродному и климатически устойчивому росту внутри и за пределами ЕС. Облигации пользовались повышенным спросом со стороны инвесторов из Бельгии, Нидерландов, Люксембурга, Германии и Франции, заинтересованных в социально ответственных компонентах сделки. Доходы от размещения облигаций планируется использовать для осуществления инвестиций в проекты возобновляемой энергии. Ставка купона облигаций в евро составила 1.375% годовых. Ставка купона облигаций, номинированных в шведских кронах, объявлена на уровне трехмесячного STIBOR + 43 базисных пункта.

Помимо этого, ЕИБ планировал провести делистинг своих векселей на сумму \$3 млрд, размещенных под 4.875% со сроком погашения в 2017 году, с Нью-Йоркской фондовой биржи и прекратить их регистрацию. Причиной этого является низкий объем торгов и высокие финансовые и временные затраты, связанные с обслуживанием и обеспечением листинга. При этом листинг векселей ЕИБ будет поддерживаться на Люксембургской фондовой бирже.

В октябре ЕИБ разместил новый выпуск пятилетних облигаций на сумму €3 млрд, выполнив, таким образом, свою целевую программу по привлечению финансирования в 2013 году в размере €70 млрд.

МФК (член Группы ВБ) разместила крупнейший выпуск пятилетних глобальных облигаций на общую сумму \$3.5 млрд с полугодовым купоном 1.76% в рамках программы привлечения для финансирования частного сектора. Выпуск привлек внимание инвесторов из Азии, Европы, Ближнего Востока, Африки и Америки. Покупателями стали центральные банки и официальные институты, банки и корпорации, управляющие фондами.

Международный фонд финансирования иммунизации (МФФИ) при поддержке ВБ разместил новый выпуск «вакциновых» облигаций на сумму \$700 млн, которые будут направлены на поддержку Альянса ГАВИ — инновационного государственно-частного партнерства, миссией которого является расширение доступа к иммунизации в беднейших странах мира. В число покупателей трехлетних долларовых облигаций с плавающей процентной ставкой вошли центральные банки и институциональные инвесторы из стран Ближнего Востока, Африки, Европы, Латинской Америки и США. Совместными менеджерами выпуска стали Daiwa Securities Group и Deutsche Bank.



2. КРАТКИЕ ИТОГИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ МБР ВО II ПОЛУГОДИИ 2013 ГОДА

Далее рассматривается финансирование инвестиционных проектов, предоставление суверенных займов и грантовой помощи, оказание технического содействия МБР во II полугодии 2013 года в странах СНГ. Утвержденное финансирование разделено на два типа: к первому отнесены инвестиционные проекты (займы, предоставление гарантий и инвестиции в капитал) в частном секторе, ко второму — гранты, специальные суверенные займы и кредиты правительству или под гарантию правительства.

В течение II полугодия МБР оставались основными кредиторами средне- и долгосрочных проектов, реализуемых в сферах электроэнергетики, здравоохранения, экологии, развития транспортной инфраструктуры и сельского хозяйства.

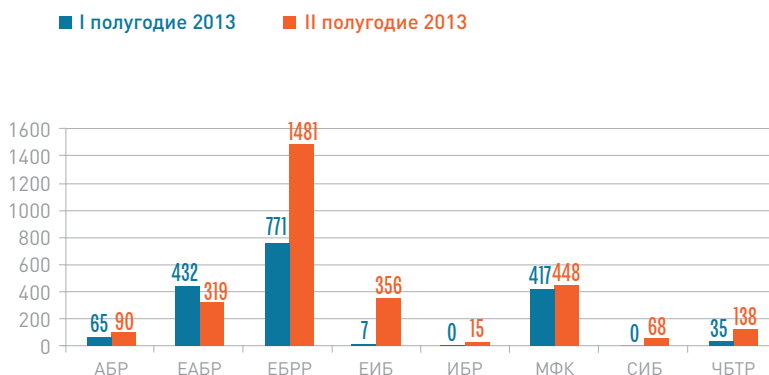
2.1. УТВЕРЖДЕННОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ ВО II ПОЛУГОДИИ 2013 ГОДА

Инвестиционные проекты

Во II полугодии 2013 года восемь МБР (АБР, ЕАБР, ЕБРР, ЕИБ, ИБР, МФК, СИБ, ЧБТР) утвердили 86 инвестиционных проектов с общим объемом финансирования \$2 млрд 915 млн*, что в 1.7 раза больше, чем в I полугодии 2013 года. Более активное II полугодие стало традицией для МБР (см. рисунок 1).

Лидером по объему утвержденного инвестиционного финансирования и количеству проектов в странах СНГ традиционно стал ЕБРР с долей в общем объеме более 50%, утвердив к финанси-

Рисунок 1. Объем утвержденного инвестиционно-проектного финансирования во II полугодии 2013 года, \$ млн



* Здесь и далее все суммы приведены к USD по курсам ЦБ РФ: на 30.06.2013 – EUR/USD 1.306; USD/RUB 31.0834; на 30.12.2013 – EUR/USD 1.3682.

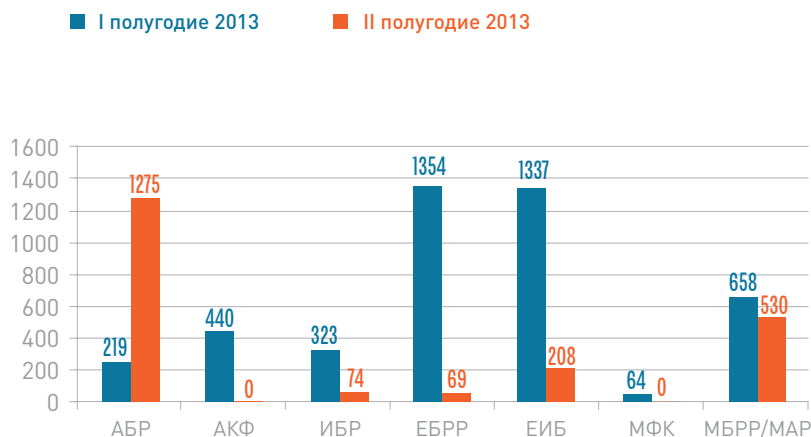


Рисунок 2. Объем утвержденных специальных суверенных займов, грантов и проектов технического содействия во II полугодии 2013 года, \$ млн

ванию 45 проектов на сумму \$1 млрд 481 млн. Стабильно весомую долю по объему утвержденного инвестиционно-проектного финансирования занимают МФК (15%) и ЕАБР (11%), утвердив \$448 млн и \$319 млн соответственно. Нестандартно высокую долю во II полугодии 2013 года занял ЕИБ (12%), утвердив финансирование восьми проектов на сумму \$356 млн.

Специальные суверенные займы, гранты и техническое содействие в подготовке предпроектной документации

Во II полугодии 2013 года пять МБР утвердили к финансированию 39 проектов, включающих специальные суверенные займы правительству, гранты и техническое содействие в подготовке проектной документации с общим объемом финансирования \$2 млрд 155 млн, что в два раза меньше, чем за I полугодие 2013 года (см. рисунок 2). Это связано с тем, что ЕБРР и ЕИБ, в основном работающие с частным сектором, утвердили в I полугодии 2013 года крупные суверенные займы правительствам Молдовы и Украины на инфраструктурные проекты.

Лидером по объему такого финансирования (свыше \$1 млрд 275 млн) стал АБР с долей 59% (19 проектов). МФК, ЧБТР и СИБ о таких формах финансирования во II полугодии не сообщали.

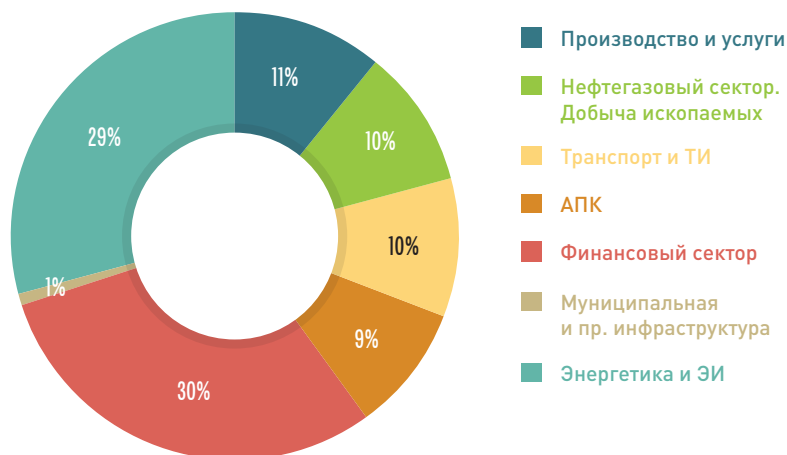
2.2. ОТРАСЛЕВАЯ И СТРАНОВАЯ СТРУКТУРА ФИНАНСИРОВАНИЯ ВО II ПОЛУГОДИИ 2013 ГОДА

Отраслевая и страновая структура инвестиционных проектов

Во II полугодии 2013 года МБР сообщали о новых инвестиционных проектах во всех анализируемых странах.

Наибольшую долю в общих инвестициях во II полугодии 2013 года

Рисунок 3. Отраслевая принадлежность объема инвестиционно-проектного финансирования во II полугодии 2013 года, %



в отраслевой структуре инвестиционно-проектных займов МБР (см. рисунок 3) занял финансовый сектор (30%). Такие проекты реализуют практически все МБР — АБР, ЕАБР, ЕБРР, ЕИБ, ИБР, МФК, СИБ и ЧБТР — в виде целевого финансирования предприятий микро-, малого и среднего бизнеса через финансовые институты.

Энергетика и энергетическая инфраструктура получили почти такой же объем финансирования — 29%. Это направление является

Таблица 1. Инвестиционное финансирование проектов во II полугодии 2013 года (\$ млн)

Страна	АБР	ЕАБР	ЕБРР	ЕИБ	ИБР	МФК	СИБ	ЧБТР	Сумма, \$ млн	Доля, %	Кол-во, шт.
Армения	0	0	12.5	5.13		20		5	42.63	1.5	5
Азербайджан	50		18.1	1.71	0	0		10	79.81	2.7	6
Беларусь		197.79	5.69			41			244.16	8.4	6
Казахстан	40	79	107.98		0	0			226.98	7.8	11
Кыргызстан	0	5	41.04		0	12			58.04	2	8
Молдова			13.58	29.07		0		0	42.65	1.5	4
Россия		36.93	968.59	316.43		234.24	68.41	67.824	1692.42	58.1	25
Таджикистан	0	0	11.25		0	3.7			14.95	0.5	6
Туркменистан	0		6		0	0			6	0.2	2
Узбекистан	0		0		15	7.5			22.5	0.8	2
Украина			295.98	3.42	0	130		55	484.4	16.6	16
ИТОГО	90	318.72	1480.71	355.76	15	448.12	68.41	137.82	2914.55	100	91
в %	3.1	10.9	50.8	12.2	0.5	15.4	2.3	5			

Примечание: выделение цветом означает, что страна не является участником банка развития.

приоритетным у всех МБР. Новые проекты в этом секторе запустили АБР, ЕБРР, ЕИБ (в том числе через Фонд зеленого роста) и ЧБР.

10% от общего объема новых инвестиционных проектов составляют проекты в сфере транспорта и транспортной инфраструктуры, которые обеспечили МФК, ЕАБР и ЕБРР.

Наибольшее число инвестиционных проектов в виде прямого финансирования компаний во II полугодии 2013 года было утверждено в России, где их объем достиг \$1.7 млрд (61%, 25 проектов). 16 проектов на сумму \$484 млн утверждено к реализации на Украине. Объем инвестиционно-проектного финансирования в Беларуси и Казахстане примерно одинаков: \$244 млн и \$227 млн соответственно.

В Туркменистане утверждены два проекта на общую сумму \$6 млн. Единственным институтом, запустившим новые проекты в этой стране, стал ЕБРР.

Структура суверенных займов, грантов и технического содействия

Наибольшую долю (29%) в общем финансировании, состоящем из суверенных займов, грантовой помощи и технического содействия, во II полугодии 2013 года занял сектор транспорта и транспортной инфраструктуры (см. рисунок 4). Это отражает утверждение крупных проектов АБР, ЕИБ и МБРР: суверенные займы и гранты АБР в рамках программы ЦАРЭС на строительство автодорог в Кыргызстане и Таджикистане, суверенный заем ЕИБ на расширение линии метро Днепропетровска (Украина) и суверенный заем Азербайджану от МБРР на реконструкцию железнодорожного пути от Баку до границы с Грузией.

Весомую долю занял сектор муниципальной инфраструктуры

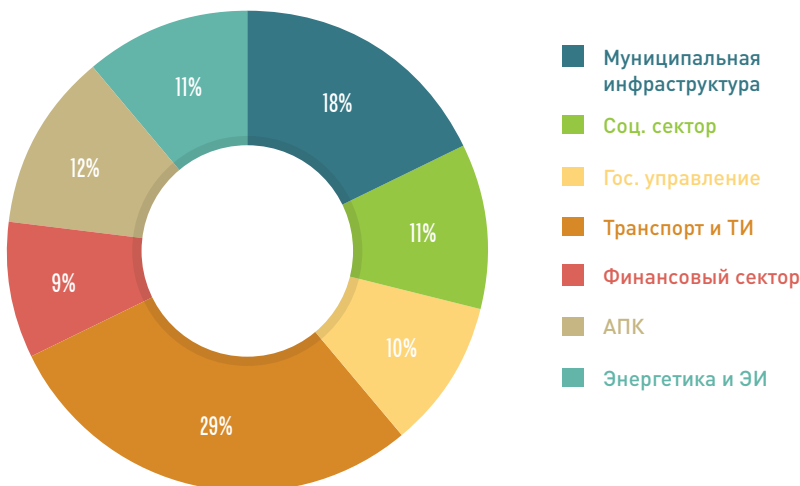


Рисунок 4. Отраслевая структура специальных суверенных займов, грантовой помощи и технического содействия, утвержденных во II полугодии 2013 года

Таблица 2. Страновая структура по специальным суверенным займам, грантовой помощи и техническому содействию во II полугодии 2013 года

Страна	АБР	ИБР	ЕБРР	ЕИБ	МБРР/МАР	Сумма, \$ млн	Доля, %	Кол-во, шт.
Армения	0.75			0	72.2	72.95	3.4	3
Азербайджан	150	0	0		301.6	451.6	21	4
Казахстан	150	0			0	150	7	1
Кыргызстан	101.5	21.3			27.68	150.43	7	7
Россия			68.79	0	110	178.79	8.3	3
Таджикистан	229.75	0			18	247.75	11.5	9
Узбекистан	642.9	52.4			0	695.3	32.3	9
Украина		0.3		207.97	0.5	208.77	9.7	3
ИТОГО	1274.85	74	68.79	207.97	529.98	2155.59	100	39
в %	59	3	3	10	25			

Примечание: выделение цветом означает, что страна не является участником банка развития.

(18%), в котором представлены проекты АБР и МБРР по утилизации бытовых отходов и ЕБРР по модернизации системы водоснабжения.

Во II полугодии 2013 года рассматриваемые МБР не сообщали о реализации новых суверенных займов, предоставлении грантов и техническом содействии в Беларуси, Молдове и Туркменистане (см. таблицу 2).

Самый большой объем финансирования получил Узбекистан (\$695.3 млн, 32%) на проекты в АПК, энергетике и социальном секторе со стороны АБР и ИБР.

ПРИЛОЖЕНИЕ «КРАТКАЯ ИНФОРМАЦИЯ ОБ УТВЕРЖДЕННЫХ ПРОЕКТАХ»

АБР (ИНВЕСТИЦИОННО-ПРОЕКТНЫЕ ЗАЙМЫ)

Наименование проекта	Сумма, \$ млн	Отрасль	Примечание
Азербайджан			
AccessBank	50	Финансовый сектор	Кредит \$50 млн AccessBank для предоставления субкредитов МСБ в регионах за пределами Баку, включая сельские районы.

Наименование проекта	Сумма, \$ млн	Отрасль	Примечание
Казахстан			
AEDC	40	Энергетика	Проект направлен на расширение, увеличение и модернизацию распределительной сети электричества AEDC (Akmola Electricity Distribution Company) в Акмолинской области. Инвестиционный план с 2013 до 2015 года включает восстановление и увеличение 19 подстанций.

АБР (СУВЕРЕННЫЕ ЗАЙМЫ И ГРАНТЫ)

Наименование проекта	Сумма, \$ млн	Отрасль	Примечание
Армения			
Investment Promotion	0.75	Социальный сектор	Финансирование Международного инвестиционного форума, ориентированного на стратегически важные промышленные сектора Армении, которые, привлекая иностранные инвестиции, могли бы расширить экспортный потенциал.
Азербайджан			
Программа WSSI, транш 3	150	Муниципальная и прочая инфраструктура	Транш 3 в рамках инвестиционной программы АБР по водоснабжению и улучшению санитарных условий разделен на два главных подпроекта. Первый улучшит водоснабжение и сеть канализации в Агджабеде, второй — в городе Нахичевань и близлежащих городах.
Казахстан			
МСБ, транш 2	150	Финансовый сектор	Транш 2 в рамках инвестиционной программы АБР для МСБ. Инвестиции осуществляются через АО «Фонд развития предпринимательства «Даму» для предоставления кредитования МСБ.
Кыргызстан			
ЦАРЭС 3 (дорога Бишкек – Ош), фаза 4	100	Транспорт и ТИ	Реконструкция и строительство дороги в рамках программы ЦАРЭС от Бишкека до Кара-Балта и Оша, далее от Маденията до Джелалабада. АБР предоставляет заем в \$65 млн и грант в \$35 млн из средств Азиатского фонда развития. Еще \$31.8 млн будет профинансировано другими МБР.
Программа развития образования	0.75	Социальный сектор	Грантовая помощь для проектирования программы развития сектора образования в поддержку планов правительства улучшить качество школьного образования.
«Токтогул», фаза 2	0.7	Энергетика и ЭИ	Техническая помощь для проекта модернизации ГЭС «Токтогул», вдоль реки Нарын в провинции Джелалабад.



Наименование проекта	Сумма, \$ млн	Отрасль	Примечание
Таджикистан			
Пяндж	21.55	Экология	Результатом проекта будет уменьшение отрицательного воздействия изменения климата в 59 деревнях в 19 джомартах в бассейне реки Пяндж, включая создание инфраструктуры для защиты от наводнений.
ГЧП	0.5	Государственное управление	Грант для поддержки правительства с целью развития государственно-частного партнерства (ГЧП).
ЦАРЭС 3 и 5	70	Транспорт и ТИ	Грант для улучшения дорог коридоров ЦАРЭС 3 и 5 (секция дороги Сайрон — Карамык, 88 км) и подсеть (Восе — Ховалинг, 87 км). Всего 175 км.
ГЭС «Головная»	136	Энергетика и ЭИ	Грант АБР будет способствовать увеличению поставки электроэнергии к национальным и региональным энергосистемам. Проект обновит электрическое и механическое оборудование для производства электроэнергии на ГЭС «Головная» в Таджикистане. Это увеличит доступность электроэнергии для внутренних продаж и для экспорта в Афганистан.
TVET	0.7	Социальный сектор	Грант технической помощи для подготовки проекта TVET –техническое и профессионально-техническое образование (Technical and vocational education-TVET) в Таджикистане. Будет профинансирован Фондом Японии для сокращения бедности (JFPR).
Инвестиционный климат	1	Государственное управление	Техническая помощь поддержит правительство в проектировании программы реформ экономической политики, которые могут улучшить инвестиционный климат и деловую среду в Таджикистане. Грант будет профинансирован Фондом Японии для сокращения бедности (JFPR).
Узбекистан			
Management System	0.9	Государственное управление	Техническое содействие для создания эффективной системы мониторинга с целью улучшения системы управления государственной задолженностью.
ABIS	220	АПК	Суверенный заем для проекта по улучшению системы водоснабжения в Бухарской и Навоийской областях Узбекистана. Проект Amu Bukhara Irrigation System (ABIS) поможет провести капитальный ремонт системы водоснабжения в Бухаре и в двух районах Навоийской области, что позволит обеспечить надежное орошение для 6.5 тыс. фермерских хозяйств и доступ к питьевой воде для 725 тыс. потребителей.

Наименование проекта	Сумма, \$ млн	Отрасль	Примечание
HIRD — Tranche 2	200	Социальный сектор	Кредит из собственных ресурсов АБР на программу строительства жилья для сельских районов — HIRD (Housing for Integrated Rural Development). Программа HIRD сосредоточена на сельском жилье как двигателе для экономических преобразований и ускорения развития сельского хозяйства.
Samarkand Solar Power Project	110	Энергетика и ЭИ	Кредиты из средств Азиатского фонда развития (\$8.9 и \$101.1 млн) направят на самаркандский проект солнечной энергии. В том числе средства будут направлены на строительство электростанции солнечной энергии на 100 МВт, управление проектом и наблюдение.
WSS Investment Program — Tranche 4	42	Муниципальная и прочая инфраструктура	Кредит в рамках «Инвестиционной программы АБР по водоснабжению и улучшению санитарных условий» из средств Азиатского фонда развития направят на реконструкцию системы канализации и очистки сточных вод в Фергане, Маргилане, Ташлаке и соседних районах.
Solid Waste Management Improvement Project	69	Муниципальная и прочая инфраструктура	Средства АБР (\$69 млн), предоставленные на 20 лет включая пятилетний льготный период, направят на улучшение системы управления твердыми бытовыми отходами в Ташкенте. Будут закуплены новые мусоровозы, мусорные контейнеры и спецтехника для полигонов.
Innovations for Agriculture Modernization	1	АПК	Техническая помощь предоставлена из средств Специального фонда технической помощи АБР на развитие инвестиционной концепции для механизации сельского хозяйства.



ЕАБР (ИНВЕСТИЦИОННО-ПРОЕКТНЫЕ ЗАЙМЫ)

Наименование проекта	Сумма, \$ млн	Отрасль	Примечание
Казахстан			
АО «Евразийский банк»	8	Финансовый сектор	Увеличение лимита кредитной линии АО «Евразийский банк» для целей финансирования торговых контрактов.
АО «Цеснабанк»	6	Финансовый сектор	Увеличение лимита кредитной линии АО «Цеснабанк» для целей финансирования торговых контрактов клиентов.
ТОО «Богатырь Комир»	25	Производство и услуги	Дополнительная кредитная линия на приобретение оборудования и техники компанией ТОО «Богатырь Комир».

Наименование проекта	Сумма, \$ млн	Отрасль	Примечание
АО «АЗИЯ АВТО»	10	Транспорт и ТИ	Финансирование торговых операций АО «АЗИЯ АВТО», занимающегося производством легковых автомобилей в Казахстане. Финансирование будет осуществляться совместно с АО «Цеснабанк». ЕАБР откроет компании кредитную линию в валюте в размере более 1.5 млрд тенге для оплаты поставок комплектующих сборочных комплектов для производства российских легковых автомобилей LADA 4x4 в Усть-Каменогорске.
АО «КазАгроФинанс»	20	Финансовый сектор	Предоставление невозобновляемой кредитной линии АО «КазАгроФинанс».
АО «КазАгроФинанс»	10	Финансовый сектор	Целевая кредитная линия АО «КазАгроФинанс» на сумму \$10 млн.
Беларусь			
ОАО «БМЗ»	190.79	Производство и услуги	Строительство и ввод в эксплуатацию мелкосортнопроволочного стана ОАО «БМЗ».
ОАО «Белвнешэкономбанк»	7	Финансовый сектор	Кредит для финансирования субъектов малого и среднего бизнеса в Республике Беларусь.
Россия			
ЗАО «Тихвинский вагоностроительный завод»	33.96	Транспорт и ТИ	Установление единого лимита на группу связанных заемщиков (ЗАО «ТВСЗ» и ООО «Рейл 1520») в размере не более 25% от собственного капитала банка.
ОАО «НБД-Банк»	3	Финансовый сектор	Предоставление кредитной линии ОАО «НБД-Банк» (Российская Федерация) для финансирования субъектов малого и среднего бизнеса в Российской Федерации (увеличение лимита).
Кыргызстан			
ОАО «Халык Банк Кыргызстан»	5	Финансовый сектор	Предоставление кредитной линии ОАО «Халык Банк Кыргызстан» для реализации программы микрофинансирования в Кыргызской Республике.

ЕБРР (ИНВЕСТИЦИОННО-ПРОЕКТНЫЕ ЗАЙМЫ И ИНВЕСТИЦИИ В КАПИТАЛ)

Наименование проекта	Сумма, \$ млн	Отрасль	Примечание
Азербайджан			
ТОО «ТВС Кредит»	2.5	Финансовый сектор	Кредит \$2.5 млн для ТОО «ТВС Кредит» для финансирования МСБ в Азербайджане. Дополнительно к кредиту ЕБРР предоставлен грант \$1 млн от Фонда международного сотрудничества и развития.

Наименование проекта	Сумма, \$ млн	Отрасль	Примечание
Gedebey Mineral Sulari	6.2	Производство и услуги	Кредит €4.6 млн компании Gedebey Mineral Sulari (ведущий производитель бутилированной воды в Азербайджане). Средства будут использоваться для закупки нового оборудования.
EBRD supports Azerbaijan's real economy	9.4	Финансовый сектор	ЕБРР открывает две кредитные линии на общую сумму \$9.4 млн банку Respublika. Первая (\$5.4 млн) будет направлена на среднесрочное и долгосрочное кредитование МСБ с целью увеличения их инвестиционного и оборотного капитала. \$1 млн из этой кредитной линии будет обеспечен компанией ВР и ее партнерами в качестве компонента Инициативы устойчивого развития в Азербайджане и направлен на поддержку малых и средних предпринимателей вдоль трубопроводов Баку — Тбилиси — Джейхан и Баку — Тбилиси — Эрзурум. За счет второй кредитной линии (\$4 млн) физическим лицам будут выдаваться кредиты на приобретение, ремонт и строительство жилья.
Армения			
АСВА	12.5	Финансовый сектор	ЕБРР предоставит банку АСВА-Credit Agricole кредит в национальной валюте на сумму \$12.5 млн. При этом \$9 млн из этой суммы предназначено для дальнейшего кредитования ММСП, а \$3.5 млн будет направлено на финансирование проектов по энергоэффективности.
Молдова			
Mobiasbanca	6.74	Финансовый сектор	Mobiasbanca получает кредит €5 млн в рамках программы поддержки финансового сектора Молдовы общей стоимостью €80 млн.
Gebauer & Griller Kabelwerke GmbH	6.84	Производство и услуги	ЕБРР поддерживает мобилизацию иностранных инвестиций в Молдове, в связи с чем финансирует расширение деятельности австрийской компании по производству электропроводок Gebauer & Griller Kabelwerke GmbH в стране. ЕБРР предоставит кредит в размере €5 млн на финансирование строительства нового завода компании Gebauer & Griller по производству кабеля и провода. Общая стоимость проекта составит €18 млн. Завод будет расположен в свободной экономической зоне «Бельцы».
Беларусь			
«Медин»	5.69	Производство и услуги	Семилетний кредит ЕБРР (€4.16 млн) позволит группе компаний «Медин», одному из крупнейших производителей операционных столов в мире, более чем в два раза увеличить производственные возможности компании. Средства будут направлены на закупку оборудования для металлообработки основных компонентов для производства операционных столов и медицинской мебели.



Наименование проекта	Сумма, \$ млн	Отрасль	Примечание
Таджикистан			
Airport in Khujand, Tajikistan	3	Муниципальная и прочая инфраструктура	Кредит \$3 млн для международного аэропорта Khujand на новое освещение и более безопасную взлетно-посадочную полосу.
«Фортуна»	0.9	Производство и услуги	\$0.9 млн компании «Фортуна» по обработке древесины для модернизации производственных мощностей.
Yakhmos	0.85	Производство и услуги	ЕБРР через местный банк «Эсхата» финансирует на сумму \$0.85 млн производителей продуктов питания компании Dilpisand и Farkhunda, принадлежащие «Группе Yakhmos».
Imon	6.5	Финансовый сектор	Инвестиции в акции в микрофинансовой компании (МКО) IMON International на сумму \$6.5 млн, чтобы приобрести 12.5% и помочь преобразованию МКО в банк.
Кыргызстан			
«Медведь»	9.44	Производство и услуги	Кредит €7 млн на модернизацию и расширение кыргызского производителя пива «Медведь», для покупки современного оборудования.
Bank of Asia	2	Финансовый сектор	Поддержка МСБ через открытие ЗАО Банк «Asia» кредитной линии в местной валюте, эквивалентной \$2 млн.
KICB	0.5	Финансовый сектор	Объем облигационного займа KICB в национальной валюте составил \$2 млн в долларовом эквиваленте, из которых ЕБРР как «якорный инвестор» приобретает пакет на сумму в \$500 тыс.
«Первая микрокредитная компания»	1.5	Финансовый сектор	Ссуда в кыргызских сомах «Первой микрокредитной компании» в объеме \$1.5 млн для кредитования микро- и МСБ преимущественно в районах за пределами Бишкека.
BTC	15.6	Транспорт и ТИ	Инвестиции в \$10.1 млн из собственных средств ЕБРР и грант \$5.5 млн от Специального фонда акционеров ЕБРР компании Bishkek Trolleybus Company (BTC) для покупки 79 новых троллейбусов.
ЗАО «Компаньон»	12	Финансовый сектор	ЕБРР выдал синдицированный кредит в кыргызских сомах (экв. \$12 млн) ЗАО МФК «Финансовая группа «Компаньон». Средства синдицированного кредита позволяют ЗАО расширить свои операции по кредитованию микропредприятий и МСБ в сельской местности.
Казахстан			
АО «Олжа»	24.8	Транспорт и ТИ	Кредит частной казахстанской железнодорожной компании АО «Олжа» (\$24.8 млн) на поддержку развития и роста компании.

Наименование проекта	Сумма, \$ млн	Отрасль	Примечание
RG Brands	25	Производство и услуги	Кредит (\$25 млн) выделен в тенге и в долларах США для пополнения оборотного капитала компании RG Brands — одной из ведущих компаний в Казахстане, производящей широкий ассортимент соков, воды, ледяных чаев, ультрапастеризованного молока, упакованного чая и снеков.
КТЖ	40	Транспорт и ТИ	Кредит национальной железнодорожной компании «Казахстан темир жолы» направлен на повышение эффективности энергопотребления. В рамках займа (\$40 млн, в том числе \$700 тыс. из средств «Фонда чистых технологий») будет профинансирована модернизация системы освещения и альтернативных решений по отоплению: использование тепловых насосов, солнечных водонагревательных систем и модернизация котельных.
«Зеленые автобусы»	18.18	Транспорт и ТИ	Кредит ТОО «Автобусный парк г. Кызылорды», являющемуся 100% дочерней компанией АО «НК «СПК «Байконур», предоставляющей услуги общественного транспорта в Кызылорде. Кредит будет направлен на приобретение 100 «зеленых» автобусов, работающих на СПГ (сжатый природный газ), оборудования для депо и системы диспетчеризации GPS.
Россия			
Сахалин	14.84	Муниципальная и прочая инфраструктура	Кредит 450 млн рублей (€11 млн) направят на модернизацию устаревшей и неэффективной системы теплоснабжения Южно-Сахалинска.
OKIL	20.23	Производство и услуги	Кредит €15 млн ведущему производителю товаров широкого потребления в России для финансирования регионального расширения бизнеса, модернизации производственного оборудования и рефинансирования краткосрочного долга для пополнения оборотного капитала. Заемщиком выступит ООО Likoflex.
DeltaCredit Mortgage Loan	85	Финансовый сектор	Кредит банку DeltaCredit будет использоваться для создания новых жилищных ипотек, чтобы кредитовать розничных клиентов на российском рынке.
Project Bluebird	110	Нефтегазовый сектор	Пакет финансирования ЕБРР (инвестиции в капитал на \$30 млн и подписные облигации на \$80 млн) компании Borets International, производящей оборудование для нефтедобычи. Компания разместила пятилетние евробонды на \$420 млн с доходностью 7.625% годовых. Почти пятую часть выпуска — \$80 млн — приобрел ЕБРР. Основная часть привлеченных средств пойдет на выкуп 35.6% собственных акций Borets у нефтесервисной группы Weatherford. \$30 млн будет использовано, в частности, для строительства завода в Старом Осколе.



Наименование проекта	Сумма, \$ млн	Отрасль	Примечание
«ЮниКредит Лизинг, Россия»	54.73	Финансовый сектор	ЕБРР предоставляет кредит в сумме 1.7 млрд рублей компании «ЮниКредит Лизинг, Россия» (ЮКЛР). Компания будет использовать кредит для финансирования новых проектов лизинга в области энерго-эффективности, в особенности для клиентов ЮКЛР МСБ в области промышленности и сельского хозяйства.
Группа CCS	17.65	Энергетика и ЭИ	Инвестиции 525 млн рублей (€12.9 млн) — кредит и покупка акций частной компании «Группа CCS», работающей в Тульской и Кемеровской областях России. Инвестиции ЕБРР дополнены финансированием МФК. В итоге ЕБРР и МФК получат по 18.2% капитала «Группы CCS», частного оператора теплоцентрали, воды и жилищных управленческих услуг в этих регионах. Финансирование ЕБРР состоит из инвестиций в акции 175 млн руб (€4.3 млн) и 10-летней ссуды на 350 млн (€8.6 млн).
LDC	30.5	АПК	Инвестиция в размере \$30.5 млн на расширение и усовершенствование переработки зерновых и связанной с этим логистики компанией Louis Dreyfus Commodities.
«Борец»	30	Нефтегазовый сектор	ЕБРР приобрел 5%-ную долю на сумму \$30 млн в группе компаний «Борец» — ведущем российском производителе специальных погружных электроцентробежных и винтовых насосов для добычи нефти. Финансирование будет направлено в поддержку плана капитальных расходов компании в России, включая строительство литейного завода в Старом Осколе.
Inter RAO Credit B. V.	383.1	Энергетика и ЭИ	Кредит ЕБРР на семь лет объемом 12 млрд рублей (эквивалент €280 млн) позволит профинансировать перевод с угля на газ мощностью одной из крупнейших теплоэлектростанций (ТЭС) на Урале. Заемщиком является Inter RAO Credit B. V. Поручитель по кредиту — ОАО «Интер РАО». Несколько коммерческих банков рассматривают возможность участия в синдицированной части данного кредита. Кредит будет использован для финансирования строительства парогазового блока с установленной мощностью 420 МВт на площадке Верхнетагильской ГРЭС в Свердловской области.

Наименование проекта	Сумма, \$ млн	Отрасль	Примечание
Энергоэффективность школ	9.2	Муниципальная и прочая инфраструктура	Пилотный проект, реализуемый ЕБРР в Западной Сибири, позволит местным школам повысить энергоэффективность зданий, передав подряд на внедрение энергосберегающих технологий частным компаниям. Для покрытия издержек этих компаний будет использоваться часть средств, сэкономленных школами на оплате тепла и электроэнергии. Данный пилотный проект является частью масштабной программы ЕБРР, финансируемой за счет средств гранта Глобального экологического фонда (ГЭФ) в \$9.2 млн для разработки схем финансирования, которые позволили бы повысить энергоэффективность зданий российских бюджетных организаций.
ОАО «РусГидро»	136.82	Энергетика и ЭИ	ЕБРР выделяет ОАО «РусГидро» 12-летний кредит на €100 млн (или 4.4 млрд рублей) на реализацию масштабной программы подконтрольной «РусГидро» «Дальневосточной распределительной сетевой компании» (ДРСК), предусматривающей модернизацию распределительных сетей, повышение качества и надежности электроснабжения для потребителей, а также восстановление и модернизацию объектов энергетической инфраструктуры Дальнего Востока, пострадавших от масштабного наводнения летом 2013 года. В результате наводнения были повреждены более 300 трансформаторных подстанций ДРСК в регионе.
Orient Express Bank	46.52	Финансовый сектор	Три кредита на общую сумму 1.5 млрд рублей (экв. €34 млн) Orient Express Bank (OEB), ведущему кредитору предприятий микро- и малого бизнеса в Сибири и на Дальнем Востоке. Трехлетнее финансирование будет предоставляться домовладельцам, промышленным предприятиям и местным фермерам, чтобы способствовать повышению энергоэффективности. В общей сложности 450 млн рублей (экв. €10 млн) будут доступны для домовладельцев, а также жилищно-строительных ассоциаций и жилищных управляющих компаний, чтобы модернизировать здания в соответствии с программой энергоэффективности. Большая часть фондов — 750 млн рублей (экв. €17 млн) — предназначена для повышения энергоэффективности промышленных предприятий. 300 млн рублей (экв. €7 млн) предназначено для предоставления семейным фермам в рамках программы ЕБРР по развитию малого бизнеса в России через RSBF (Russia Small Business Fund).
Да Винчи II	30	Финансовый сектор	\$30 млн фонду частных инвестиций «Да Винчи II», который будет предназначаться для России и остальной части Содружества Независимых Государств (СНГ). Фонд будет инвестировать в компании финансовой инфраструктуры, в том числе фондовые биржи, компании, предоставляющие финансовые ИТ-услуги, брокерские и страховые. Фонд намерен привлечь \$150–200 млн.



Наименование проекта	Сумма, \$ млн	Отрасль	Примечание
Украина			
«Фармак» II	26.98	Производство и услуги	Кредит €20 млн компании «Фармак» (Киев) предоставлен в рамках частичного финансирования инвестиционной программы предприятия стоимостью €52.5 млн для расширения производственных мощностей. В частности, продолжить строительство завода по выпуску субстанций в Шостке (Сумская область), запустить новое производство лекарственных препаратов в форме твердых лекарственных средств и мягких желатиновых капсул, модернизировать имеющееся оборудование.
Киевский метрополитен	53.95	Транспорт и ТИ	Кредит €40 млн Киевскому метрополитену на покупку 10 новых поездов метро с пятью вагонами каждый.
Проект крупного ветропарка на Украине	44.92	Энергетика и ЭИ	Проект «Новоазовский ветропарк» (Донецкая область), один из крупнейших частных проектов в сфере ветроэнергетики на Украине, получит кредит ЕБРР в размере €33.3 млн и параллельный кредит в размере €15.5 млн от Фонда чистых технологий (ФЧТ).
ПАО «Мегабанк»	10	Финансовый сектор	ЕБРР выделяет ПАО «Мегабанк» кредит в размере \$10 млн для кредитования малых частных компаний всех регионов страны.
Возобновляемая энергетика на Украине	5.26	Энергетика и ЭИ	Банк предоставляет пакет финансирования на сумму €5.4 млн ООО «Теплодар ПиВи» для разработки, строительства и эксплуатации солнечной электростанции мощностью 4.2 МВт. Пакет финансирования, организованный банком, включает восьмилетний кредит ЕБРР на сумму €3.9 млн и пятнадцатилетний кредит Фонда чистых технологий (ФЧТ) на сумму €1.5 млн.
USELF	21.2	Энергетика и ЭИ	Проект альтернативного производства электроэнергии на Украине нацелен на разностороннее развитие электроснабжения страны и улучшение ее энергетической безопасности. Проект включает развитие, строительство и введение в действие 18 МВт электростанции в Киевской области, работающей на биомассе, осуществляется в рамках Программы ЕБРР USELF (Ukraine Sustainable Energy Lending Facility).
«Концерн Галнафтогаз»	20	Нефтегазовый сектор	ЕБРР организовал синдицированный кредит в размере \$80 млн для ПАО «Концерн Галнафтогаз». Финансирование является составной частью синдиката в размере \$180 млн, организованного совместно с МФК и при участии ЧБТР в качестве сокредитора. Синдицированный кредит ЕБРР включает в себя кредит «А» на сумму до \$20 млн, предоставляемый из собственных средств банка, и кредит «В» на сумму до \$60 млн, который будет синдицирован с коммерческими банками Erste Bank, Raiffeisen International и UniCredit Bank.

Наименование проекта	Сумма, \$ млн	Отрасль	Примечание
МХП	100	АПК	Кредит ведущему украинскому производителю в сфере агробизнеса, ПАО «Мироновский хлебопродукт», на сумму \$100 млн. Эти средства будут направлены на рефинансирование текущего кредита ЕБРР и поддержку развития и расширения деятельности группы.
Энергоэффективность общественных зданий на Украине	13.68	Муниципальная и прочая инфраструктура	ЕБРР предоставляет кредит в размере до €10 млн на финансирование мероприятий по повышению энергоэффективности общественных зданий в Днепропетровске. Проект, который совместно финансируется за счет гранта в размере €2.5 млн, предоставленного Фондом Восточноевропейского партнерства по энергоэффективности и экологии (E5P), крупнейшим донором в котором является ЕС, установит пилотную схему нормативных и договорных механизмов для финансирования контрактов на обеспечение энергоэффективности через частные компании и банки.
Туркменистан			
Torpak	5	Производство и услуги	Ссуда \$5 млн поможет компании Torpak построить новую линию для производства картона из вторсырья.
Bir Dunya	1	Транспорт и ТИ	Кредит до \$1 млн ведущему поставщику транспортных и логистических услуг компании Bir Dunya для закупки оборудования.



ЕБРР (СУВЕРЕННЫЕ ЗАЙМЫ И ГРАНТЫ)

Наименование проекта	Сумма, \$ млн	Отрасль	Примечание
Россия			
Водоснабжение Якутска	68.8	Муниципальная и прочая инфраструктура	13-летняя ссуда 2.1 млрд рублей (€51 млн) для модернизации местного водоснабжения.

ЕИБ (СУВЕРЕННЫЕ ЗАЙМЫ И ГРАНТЫ)

Наименование проекта	Сумма, \$ млн	Отрасль	Примечание
Украина			
«Днепропетровское метро»	207.97	Транспорт и ТИ	Суверенный кредит ЕИБ €152 млн на 25 лет поддержит расширение существующей линии метро в Днепропетровске.

ЕИБ (ИНВЕСТИЦИОННО-ПРОЕКТНЫЕ ЗАЙМЫ И ИНВЕСТИЦИИ В КАПИТАЛ)

Наименование проекта	Сумма, \$ млн	Отрасль	Примечание
Азербайджан			
GREEN FOR GROWTH FUND II	1.71	Энергетика и ЭИ	Увеличение инвестиций ЕИБ в Азербайджан через «Фонд Зеленого Роста», который занимается инвестициями для энергоэффективности и увеличения финансирования в возобновляемую энергию.
Армения			
GREEN FOR GROWTH FUND II	5.13	Энергетика и ЭИ	Увеличение инвестиций ЕИБ в Армению через «Фонд Зеленого Роста», который занимается инвестициями для энергоэффективности и увеличения финансирования в возобновляемую энергию.
Россия			
UNICREDIT	136.82	Финансовый сектор	Кредитная линия банку UniCredit для субкредитования МСБ в России. Это первый кредит ЕИБ филиалам банков ЕС в стране.
RAIFFEISEN RUSSIA	54.73	Финансовый сектор	Кредитная линия банку Raiffeisen для субкредитования МСБ в России.
VLADIVOSTOK CHP PROJECT	124.88	Энергетика и ЭИ	Кредит (4 млрд рублей) в поддержку модернизации системы производства электроэнергии и тепла во Владивостоке. Кредит, финансируемый совместно с ЕБРР, будет направлен на создание трех современных газотурбинных установок теплоэлектроцентралей, что позволит увеличить производство электроэнергии и тепла и привести экологические и энергетические показатели в соответствие с передовой мировой практикой.
Молдова			
MOBIASBANCA	27.36	Финансовый сектор	Кредит ЕИБ €20 млн для Mobiasbanca с целью субкредитования МСБ.
GREEN FOR GROWTH FUND II	1.71	Энергетика и ЭИ	Увеличение инвестиций ЕИБ в Азербайджан через «Фонд Зеленого Роста», который занимается инвестициями для энергоэффективности и увеличения финансирования в возобновляемую энергию.
Украина			
GREEN FOR GROWTH FUND II	3.42	Энергетика и ЭИ	Увеличение инвестиций ЕИБ на Украину через «Фонд Зеленого Роста», который занимается инвестициями для энергоэффективности и увеличения финансирования в возобновляемую энергию.

ИБР (СУВЕРЕННЫЕ ЗАЙМЫ И ГРАНТЫ)

Наименование проекта	Сумма, \$ млн	Отрасль	Примечание
Кыргызстан			
«Ош-Исфана»	21.3	Транспорт и ТИ	Реконструкция автодороги Ош — Баткен — Исфана свяжет Кыргызстан с Таджикистаном. Помимо ИБР, основными донорами реабилитации этой автодороги являются Европейская комиссия (\$14.9 млн), ЕБРР (\$35 млн), Всемирный банк (\$41 млн) и Экспортно-импортный банк Китая (\$91.45 млн).
Украина			
Waqf	0.3	Социальный сектор	Грант от фонда ИБР Waqf на образовательные проекты на Украине.
Узбекистан			
МСБ	35	Финансовый сектор	Кредитная линия правительству Узбекистана для развития МСБ.
Проект улучшения здравоохранения	17.4	Социальный сектор	Средства направят на модернизацию медицинских лабораторий государственной системы здравоохранения Узбекистана.

ИБР (ИНВЕСТИЦИОННО-ПРОЕКТНЫЕ ЗАЙМЫ И ИНВЕСТИЦИИ В КАПИТАЛ)

Наименование	Сумма, \$ млн	Отрасль	Примечание
Узбекистан			
Проект финансирования МСБ	15	Финансовый сектор	Кредитная линия Halk Bank (Узбекистан) для осуществления субкредитования МСБ.

МФК (ИНВЕСТИЦИОННЫЕ КРЕДИТЫ И ИНВЕСТИЦИИ В КАПИТАЛ)

Наименование проекта	Сумма, \$ млн	Отрасль	Примечание
Армения			
Inecobank	5	Финансовый сектор	Возобновляемый кредит \$5 млн на три года Inecobank, для субкредитования экспортно-импортных торговых операций МСБ на срок до года.
АСВА	15	Финансовый сектор	Возобновляемый кредит \$15 млн на три года ЗАО АСВА (Credit Agricole Bank) для субкредитования экспортно-импортных торговых операций МСБ на срок до года.



Наименование проекта	Сумма, \$ млн	Отрасль	Примечание
Беларусь			
Rubliovskiy III	20	Торговля	Совокупная стоимость проекта оценена в \$74 млн. Кредит в \$20 млн поддержит планы расширения Rubliovskiy: открыть 25 магазинов в 2012–2014 годах в дополнение к существующим 45 магазинам. Планируется строительство 16 новых магазинов в 2013–2014-м.
Isobud	13.68	Производство и услуги	Инвестиции МФК до €10 млн компании Isobud, ведущему производителю сэндвич-панелей в Республике Беларусь.
BNB II	7	Финансовый сектор	Кредит Белорусскому Народному банку на срок до 5 лет (льготный период один год) нацелен на улучшение доступа МСБ к финансированию.
Кыргызстан			
KICB MSME2	12	Финансовый сектор	Старшая ссуда (\$10 млн) и гарантии (\$2 млн) для торгового финансирования банка KICB — Kyrgyz Investment and Credit Bank.
Россия			
Lamoda Russia	13.24	Торговля	Финансирование МФК — инвестиции в акции (€10 млн) торговой компании Lamoda, занимающейся розничными интернет-продажами. Проект поддержит операции Lamoda в России, Казахстане и других странах СНГ.
КуАз	100	Транспорт и ТИ	Инвестиционная программа ОАО «Куйбышевский автозавод» (КуАз) составляет \$610 млн, включая расширение производственных мощностей и оптимизацию операций. Предложенный инвестиционный пакет МФК: кредит \$100 млн из собственных средств, до \$75 млн — от участвующих банков.
TCB EE Loan	50	Финансовый сектор	Пятилетний кредит ЗАО «Транскапиталбанк» (ТСВ) для финансирования клиентов МСБ и энергоэффективных проектов.
Borets II	71	Нефтегазовый сектор	Группа компаний «Борец» — ведущий российский производитель специальных погружных электроцентробежных и винтовых насосов для добычи нефти. МФК предоставит \$50 млн из собственных средств, мобилизует ссуду «В» до \$130 млн и инвестирует в акции \$21 млн.
Таджикистан			
FINCA Tajikistan	1.5	Финансовый сектор	Кредит \$1.5 млн компании FINCA, чтобы финансировать рост микрофинансового портфеля, прежде всего в сельских районах Таджикистана.
Nutristar	2.2	АПК	Кредит (\$2.2 млн) TОО Nutristar для модернизации, автоматизации и увеличения производительности существующего комбикормового завода и строительства складов.

Наименование проекта	Сумма, \$ млн	Отрасль	Примечание
Украина			
GNG Syndicate	15	Нефтегазовый сектор	Совокупная стоимость проекта \$220 млн. Предложенные инвестиции МФК — \$15 млн кредит из собственных средств и кредит «В» на \$85 млн от консорциума банков. Остальную часть составят собственные средства Galnaftogaz и кредит ЕБРР.
Mriya IV	65	АПК	Кредит в \$60 млн компании «Мрия» от МФК будет финансировать приобретение семян, а \$5 млн будет предоставлено для повышения эффективности использования энергии «Мрии» и утилизации отходов.
IMC Ukraine	50	АПК	Совокупная стоимость проекта компании IMC—Industrial Milk Company — \$237 млн. Четырехлетняя инвестиционная программа включает расширение пахотных земель, строительство ангаров, модернизацию, покупку сельскохозяйственной техники и увеличение оборотного капитала. Предложенные инвестиции МФК — \$50 млн. Остальная часть проекта будет профинансирована за счет собственных средств компании и средств местного банка.
Узбекистан			
Hamkorbank	7.5	Финансовый сектор	Кредит в \$7.5 млн ОАО «Коммерческий банк Hamkorbank» для субкредитования МСБ.



МБРР/МАР (СУВЕРЕННЫЕ ЗАЙМЫ И ГРАНТЫ)

Наименование проекта	Сумма, \$ млн	Отрасль	Примечание
Армения			
Укрепление статистического потенциала	0.2	АПК	Пилотный проект для организации и публикации результатов переписи сельского хозяйства: помощь экспертов и предоставление компьютерной консультационной помощи для обработки результатов. Источник гранта — Целевой фонд укрепления статистического потенциала (Trust Fund for Statistical Capacity Building).
DPO 1	72	Государственное управление	Ссуда (\$72 млн) в рамках первой программы DPO (Development Policy Operation) выделяется, чтобы поддержать реформы в стране, нацеленные на продвижение макроэкономической стабильности, улучшение деловой среды, и повысить устойчивость экономики к шокам. DPO включает кредит МАР (\$41 млн) сроком на 25 лет с льготным периодом пять лет и ссуду МБРР (\$31 млн) на 25 лет с 10-летним льготным периодом.

Наименование проекта	Сумма, \$ млн	Отрасль	Примечание
Азербайджан			
AZ Integrated Solid Waste Management Project (AF)	47.1	Муниципальная и прочая инфраструктура	Суверенный заем МБРР на 20 лет с пятилетним льготным периодом. Цель проекта — поддержать улучшение управления утилизацией твердых отходов в Баку.
«Железнодорожные услуги»	220	Транспорт и ТИ	Проект поддерживает национальную программу развития ж/д услуг в Азербайджане. Дополнительное финансирование будет использоваться для преобразования управления и модернизации железнодорожной сигнальной системы от Баку до границы с Грузией.
ACIP	34.5	АПК	Цель проекта ACIP (Agricultural Competitiveness Improvement Project) — облегчение доступа сельскохозяйственных производителей на рынки, усиление санитарных услуг и предоставление финансовых услуг предприятиям сельского хозяйства.
Кыргызская Республика			
DPO 1	25	Государственное управление	Кредит в \$13.75 млн на 40 лет с 10-летним льготным периодом и грант \$11.25 млн. Проект окажет бюджетную поддержку кыргызскому правительству в осуществлении реформ, предложенных в Национальной стратегии устойчивого развития на 2013–2017 годы.
«Инвентаризация активов»	0.68	Государственное управление	Грант для осуществления инвентаризации и регистрации государственных активов республики.
Проект социальной сплоченности	2	Государственное управление	Проект содействия социальной стабильности и сплоченности.
Таджикистан			
HSIP	15	Социальный сектор	Финансирование проекта улучшения медицинского обслуживания в Таджикистане состоит из грантов МАР (\$15 млн) и Трастового фонда (Health Results Innovation Trust Fund) (\$4.8 млн), а также средств правительства Таджикистана (\$3.2 млн). Предложенный проект будет осуществлен в восьми районах Таджикистана и затронет приблизительно 25% населения страны.
Государственные закупки	0.2	Государственное управление	Укрепление потенциала государственной закупки. Финансирование из средств Российского трастового фонда.
JSDF	2.8	Социальный сектор	Грант направят на помощь здравоохранению и содействие продовольственной безопасности.
Россия			
«Росгидромет»	60	Государственное управление	Суверенный заем МБРР на 18 лет с пятилетним льготным периодом. Цель проекта — увеличить национальный потенциал для предоставления надежного и своевременного прогноза погоды и информации о климате российскому обществу сектору и сектору экономики и увеличить возможность интеграции России в глобальную систему метеорологических услуг.

Наименование проекта	Сумма, \$ млн	Отрасль	Примечание
Проект технического содействия	50	Государственное управление	Кредит \$50 млн для совместного финансирования с Российской Федерацией Проекта технической помощи системе государственных финансов России общей стоимостью \$133.571 млн. Проект поможет Министерству финансов, Федеральной налоговой службе, федеральному Казначейству, Министерству экономического развития и Росфиннадзору улучшить прозрачность и создать основы для повышения эффективности бюджета и ответственности.
Украина			
PPG	0.5	Энергетика и ЭИ	Консалтинговые услуги для подготовки технико-экономического обоснования для модернизации украинской энергосистемы и использования возобновляемых источников энергии.

СИБ (ИНВЕСТИЦИОННО-ПРОЕКТНЫЕ ЗАЙМЫ И ИНВЕСТИЦИИ В КАПИТАЛ)

Наименование проекта	Сумма, \$ млн	Отрасль	Примечание
Россия			
ВЭБ	68.41	Финансовый сектор	Кредит €50 млн на 10 лет ВЭБу для инвестиций в проекты энергоэффективности в северо-западных областях России. ВЭБ как партнер по сотрудничеству в программе энергоэффективности REEP (Russia Energy Efficiency Programme) получит также консультационные услуги, финансируемые Швецией через ее Министерство иностранных дел и международное агентство по оказанию помощи Sida.

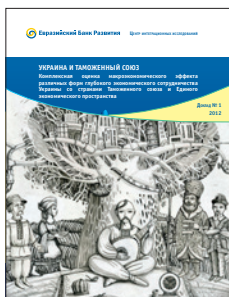
ЧБТР (ИНВЕСТИЦИОННО-ПРОЕКТНЫЕ ЗАЙМЫ И ИНВЕСТИЦИИ В КАПИТАЛ)

Наименование проекта	Сумма, \$ млн	Отрасль	Примечание
Армения			
SME-II Finance	5	Финансовый сектор	Кредит Incesobank для субкредитования МСБ.
Азербайджан			
DemirBank	10	Финансовый сектор	Среднесрочный кредит для DemirBank будет направлен на субкредитование МСБ.

Наименование проекта	Сумма, \$ млн	Отрасль	Примечание
Россия			
Credit Europe Bank	40.464	Финансовый сектор	Кредит €30 млн Credit Europe Bank с целью финансирования ипотечных субкредитов.
«Центр-Инвест»	27.36	Финансовый сектор	Кредит банку «ЦентрИнвест» для предоставления субкредитов МСБ.
Украина			
DTEK Group	30	Энергетика и ЭИ	Предоставление кредита DTEK Груп с целью финансирования реконструкции, модернизации и улучшения эксплуатационной способности линий электропередачи на Украине.
Банк «Восток»	5	Финансовый сектор	Средства будут способствовать расширению торгового финансирования банка «Восток».
ОАО «Галнафтогаз»	20	Нефтегазовый сектор	Кредит ОАО «Галнафтогаз» для финансирования расширения газовой сети бензозаправочных станций компании и рефинансирования краткосрочного долга. Совокупная стоимость проекта оценена в \$220 млн (в том числе \$40 млн из собственных средств компании, остальное — другие МБР).



ПУБЛИКАЦИИ ЦИИ ЕАБР



Комплексная оценка макроэкономического эффекта различных форм глубокого экономического сотрудничества Украины со странами Таможенного союза и Единого экономического пространства в рамках ЕврАзЭС

Целью исследования стало определение макроэкономического эффекта создания Таможенного союза и Единого экономического пространства России, Беларуси и Казахстана, определение состояния и перспектив развития интеграционных связей Украины со странами Таможенного союза. Над проектом работал крупный международный научный коллектив в составе пяти лабораторий. Оценки экономических эффектов, предоставленные в работе, стали стандартными.

На русском и английском языках.

www.eabr.org/r/research/analytics/centre/projects/ukraine/



Развитие региональной интеграции в СНГ и Центральной Азии: обзор литературы

Работа обобщает как международные исследования в области региональной интеграции на территории бывшего Советского Союза, так и русскоязычные материалы по этой теме, рассматривая научные работы и издания в сфере экономики, политологии, международных отношений и международной политэкономии, юриспруденции и анализа отдельных стран. Изюминка работы — портрет «типичной» западной и постсоветской работы по интеграционной проблематике.

На русском и английском языках.

www.eabr.org/r/research/analytics/centre/projects/CIS_CentralAsia/



Анализ экономического эффекта и институционально-правовых последствий соглашений Единого экономического пространства в области трудовой миграции

В докладе содержится анализ экономического и социального эффекта соглашений ЕЭП в области трудовой миграции, их влияния на интенсивность трудовых миграционных процессов, на рынок и производительность труда, а также на развитие хозяйственной деятельности в регионе и укрепление региональных экономических связей.

www.eabr.org/r/research/analytics/centre/projects/labour_migration/

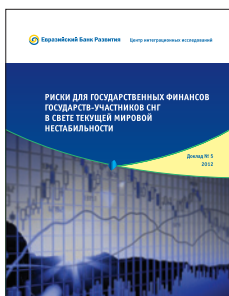


Интеграционный барометр ЕАБР-2012

Доклад представляет результаты комплексного исследования интеграционных предпочтений и ориентаций населения стран постсоветского пространства, основанного на мониторинговом изучении общественного мнения по вопросам интеграции.

На русском и английском языках.

http://eabr.org/r/research/centre/projectsCII/integration_barometer/



Риски для государственных финансов государств — участников СНГ в свете текущей мировой нестабильности

Авторы доклада на основе богатого эмпирического материала раскрывают одну из актуальных проблем: влияние повышенной турбулентности в мировой экономике на государственные финансы стран СНГ. Доклад подготовлен по поручению Министерства финансов РК и представлен на Постоянном совещании министров финансов СНГ.

<http://eabr.org/r/research/centre/projectsCII/risks/>



Мониторинг взаимных инвестиций в СНГ

Мониторинг взаимных инвестиций поможет компаниям ориентироваться в бизнес-пространстве стран региона, а государствам — продвигать взаимовыгодную отраслевую кооперацию. Для этих целей ЦИИ в партнерстве с ИМЭМО РАН разработал и поддерживает крупнейшую в регионе базу данных по взаимным инвестициям.

http://eabr.org/r/research/centre/projectsCII/invest_monitoring/



Таможенный союз и приграничное сотрудничество Казахстана и России

В докладе представлен анализ торговых и производственных связей приграничных регионов РФ и РК, определены основные игроки и основные инвесторы, а также наиболее привлекательные секторы экономики.

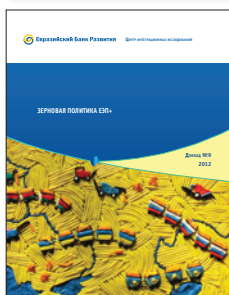
http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/KAZ_RUS/



Единая торговая политика и решение модернизационных задач ЕЭП

В докладе проанализированы основные экономические риски, возникающие при согласовании участниками ЕЭП внешнеторговой политики, сформулированы предложения по направлениям Единой торговой политики ЕЭП и определены меры ее согласованной реализации.

http://eabr.org/r/research/centre/projectsCII/trade_policy/



Зерновая политика ЕЭП+

В докладе «Зерновая политика ЕЭП+» с системной точки зрения рассмотрены тенденции развития зернового сектора и действующих политик развития и регулирования зернового рынка стран — участниц ЕЭП, Украины и ряда других стран регионального зернового сектора.

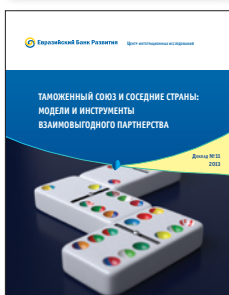
http://eabr.org/r/research/centre/projectsCII/grain_policy/



Технологическая кооперация и повышение конкурентоспособности в ЕЭП

В докладе оценивается состояние технологической кооперации и корпоративной интеграции между экономиками ЕЭП и формулируются предложения, направленные на повышение конкурентоспособности ЕЭП в системе международного разделения труда.

http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/technological_coordination/



Таможенный союз и соседние страны: модели и инструменты взаимовыгодного партнерства

Исследование на примере Армении, Молдовы и Таджикистана

Доклад предлагает широкую палитру подходов к выстраиванию гибкого и прагматичного интеграционного взаимодействия между ТС/ЕЭП и странами евразийского континента.

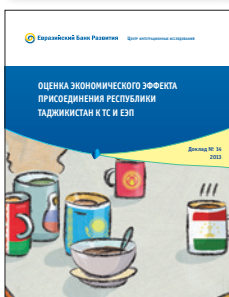
http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/cu_and_neighbors/



Последствия вступления Кыргызстана в Таможенный союз и ЕЭП для рынка труда и человеческого капитала страны

Работа фокусируется на анализе трудовой миграции из Кыргызстана, а также на эффектах возможного вступления Кыргызстана в ЕЭП применительно к потокам трудовых ресурсов, объемам денежных переводов, конъюнктуре рынка труда и подготовке кадров.

http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/labor_migration_kyrgyzstan_cu/



Оценка экономического эффекта присоединения Таджикистана к ТС и ЕЭП

Присоединение Республики Таджикистан к ТС и ЕЭП будет иметь положительный экономический эффект для экономики республики. Доклад содержит детальный экономический анализ данного вопроса с применением различных моделей и методов анализа.

http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/Tajikistan_CU_SES/



Мониторинг взаимных инвестиций в странах СНГ — 2013

Доклад содержит новые результаты совместного исследовательского проекта Центра интеграционных исследований ЕАБР и Института мировой экономики и международных отношений РАН, нацеленного на ведение и развитие базы данных мониторинга взаимных прямых инвестиций в странах СНГ и Грузии. Представлена общая характеристика взаимных инвестиций в СНГ по состоянию на конец 2012 года.

http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/invest_monitoring/



Интеграционный барометр ЕАБР-2013

Доклад представляет результаты комплексного исследования интеграционных предпочтений и ориентаций населения стран постсоветского пространства, основанного на мониторинговом изучении общественного мнения по вопросам интеграции.

http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/integration_barometer/



Приграничное сотрудничество регионов России, Беларуси и Украины

Сотрудничество приграничных регионов трех государств имеет большой потенциал, однако границы и существующие барьеры являются серьезным фактором фрагментации экономического пространства в регионе.

<http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/project16/>



Экономическая и технологическая кооперация в разрезе секторов ЕЭП и Украины

Авторы доклада изучили систему отраслевых и межотраслевых связей между экономиками стран ЕЭП и Украиной и пришли к выводу, что кооперационные связи между предприятиями сохранились практически во всех сегментах обрабатывающих производств, а в некоторых отраслях машиностроения это сотрудничество носит безальтернативный характер.

<http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/project17/>



Мониторинг прямых инвестиций Беларуси, Казахстана, России и Украины в странах Евразии

Проект МПИ-Евразия расширяет границы еще одного исследования Центра интеграционных исследований ЕАБР – Мониторинга взаимных прямых инвестиций в странах СНГ.

<http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/project18/>



Армения и Таможенный союз: оценка экономического эффекта интеграции

Целью исследования являются анализ и общая оценка макроэкономического эффекта в различных сценариях взаимодействия Армении с Таможенным союзом.

<http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/project19/>



Евразийская континентальная интеграция

Е. Винокуров, А. Либман

«Винокуров и Либман собрали и обработали гигантский объем информации по евразийской экономической интеграции. Их книга на высоком научном уровне и в доступной форме раскрывает тему, лежащую в основе глобальной экономической и политической трансформации в XXI веке».

Йоханнес Линн,
Брукингский институт

<http://eabr.org/r/research/centre/monographs/>

ТРЕБОВАНИЯ К РУКОПИСЯМ

Материалы для публикации принимаются по электронной почте editor@eabr.org. Рукописи статей предоставляются на русском языке. По согласованию с редакцией статья может быть предоставлена на английском языке (для ежегодника EDB Eurasian Integration Yearbook). В этом случае редакция инициирует перевод текста. Кроме того, мы просим авторов предоставлять материал в двух файлах и сопровождать их цветным портретным фото автора (отдельным файлом), абстрактом на русском и английском языках, списком ключевых слов, а также классификацией JEL.

Один файл должен содержать только статью, в нем не должно быть никакой информации об авторе. Все поступившие статьи проходят процедуру «слепого рецензирования», и чтобы сделать процедуру более прозрачной и честной, рецензентам отправляется файл, не содержащий сведений об авторе.

Хотя объем статьи строго не ограничивается, редакция рекомендует авторам подготовку статей «стандартного» академического размера: 6–8 тыс. слов или 30–40 тыс. знаков. Помимо основного текста автор должен предоставить краткие биографические сведения (ФИО, ученая степень, звание, место работы и должность) (100–150 слов); резюме статьи (100–150 знаков) и список использованной литературы.

Графики, диаграммы, фотографии и другие графические материалы должны нумероваться как рисунки. Графики и таблицы должны быть выполнены в формате Excel 2007 и высланы в редакцию отдельным файлом. Отдельные файлы необходимы при верстке журнала, а также при подготовке перевода материала. Карты, схемы, графики, составленные не автором, должны иметь ссылку на первоисточник, у автора должно быть хотя бы устное разрешение на использование того или иного элемента инфографики, заимствованного у другого человека.

Аббревиатуру следует расшифровывать при первом появлении в тексте. Единицы измерения, используемые в статье, должны соответствовать международной системе единиц измерения.

Существуют некоторые особенности оформления статей, принятые в редакции. Слова «процент» и «доллар» мы заменяем символами «%» и «\$» соответственно. Кроме того, мы используем сокращенную форму единиц измерения — км, см, м, га, ч., мин., с, а также числительных — тыс., млн, млрд, трлн. Для написания «кубических» и «квадратных» метров мы используем м³ и м² соответственно. Журнал «Евразийская экономическая интеграция» и альманах-ежегодник Eurasian Integration Yearbook придерживаются Гарвардской системы библиографической информации. По тексту делаются сноски с указанием автора (авторов), года издания публикации и страницы. В списке использованной литературы приводится детальное описание использованных публикаций. Данные по источнику должны включать ФИО автора (авторов), год издания, заголовок, название издательства, том и номер журнала, цитируемые страницы.

Мнение редакционной коллегии журнала может не совпадать с точкой зрения авторов статей. Редакция оставляет за собой право публикации или отклонения рукописи. При использовании материалов ссылка на журнал обязательна.

ISSN 2223-9758



САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
2014