

Евразийская экономическая интеграция №1(6) февраль 2010

Научно-аналитический журнал

Статьи

**Влияние внешних шоков на экономики стран СНГ
в период кризиса 2007–2009 годов
(глобальный и региональный аспекты)**

М. Ю. Головнин, Д. И. Ушкалова, А. Е. Якушева

**Развитие международной торговли в национальных валютах
и системы резервных валют**

М. Р. Салихов

**Проблемы межгосударственного взаимодействия
в области ТЭК стран Центральной Азии**

В. М. Касимова

**Внешнеторговые связи Кыргызской Республики
в условиях региональной интеграции**

Н. А. Бровко

Практика интеграции

**Инвестиционные риски, связанные с влиянием глобального
изменения климата на водные ресурсы Центральной Азии**

В. А. Ясинский, А. П. Мироненков, Т. Т. Сарсембеков

Информационно-аналитические материалы

Хроника региональной интеграции за IV квартал 2009 года

Н. В. Максимчук

**Обзор деятельности международных и региональных банков
развития на Евразийском пространстве за II полугодие 2009 года**

Ж. Н. Сагимбаева

Страны региона СНГ:

основные макроэкономические показатели и прогнозы

Е. М. Молдабеков



Евразийский Банк Развития

Евразийский банк развития (ЕАБР) является международной финансовой организацией, призванной содействовать экономическому развитию и интеграционным процессам на евразийском пространстве. Он был учрежден на основании межгосударственного соглашения между Российской Федерацией и Республикой Казахстан, подписанного в январе 2006 года.

В декабре 2008 года Совет ЕАБР, рассмотрев обращения Республики Армения, Республики Беларусь и Республики Таджикистан, одобрил вхождение этих стран в состав участников Банка. В апреле 2009 года Армения завершила все необходимые процедуры, связанные со вступлением в ЕАБР, и стала третьим полноправным участником Банка. В июне 2009 года Республика Таджикистан стала четвертым полноправным участником Банка. Соглашение об учреждении ЕАБР также вступило в силу для Республики Беларусь, страна завершает необходимые процедуры для получения статуса участника ЕАБР. Основные направления финансовой деятельности банка связаны с электроэнергетикой, транспортной инфраструктурой, промышленностью и высокотехнологичными отраслями.

Приоритетом аналитической деятельности банка в соответствии с его Уставом является информационно-аналитическое сопровождение интеграционных процессов на евразийском пространстве. ЕАБР регулярно проводит конференции и круглые столы по проблемам интеграции. В 2008 году Банк приступил к изданию ежеквартального научно-аналитического журнала «Евразийская экономическая интеграция» и ежегодного альманаха «EDB Eurasian Integration Yearbook». Аналитическое управление ЕАБР готовит и распространяет подробные отраслевые и страновые аналитические обзоры. В числе последних «Общий электроэнергетический рынок СНГ», «Экологические аспекты инвестиционной политики ЕАБР», «Международные транспортные коридоры ЕврАзЭС» и «Влияние изменения климата на водные ресурсы в Центральной Азии». Предусмотрена реализация крупных исследовательских и прикладных проектов, первым из которых стал проект «Система индикаторов евразийской интеграции ЕАБР».

Евразийская экономическая интеграция

Научно-аналитический журнал

№ 1 (6), февраль 2010

Выходит ежеквартально с октября 2008 г.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации). Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-36050 от 22 апреля 2009 г.

Поставлен на учет на территории РК как иностранное СМИ.

Учредитель:

Евразийский банк развития

Адрес: ул. Панфилова, 98, г. Алматы,

050000, Республика Казахстан

Телефон: +7 (727) 244 40 44, вн. 6905 и 6146

Факс: +7 (727) 244 65 70, 291 42 63

E-mail: editor@eabr.org, <http://www.eabr.org>

Редакционная коллегия:

Е. Ю. Винокуров, д. э. н., главный редактор, ЕАБР

М. Ю. Головин, к. э. н., Институт экономики РАН

Г. А. Имамниязова, ЕАБР

А. М. Либман, к. э. н., Институт экономики РАН

Редакционный совет:

С. Б. Байзаков, Институт экономических исследований МЭБП РК

Л. Б. Вардомский, Институт экономики РАН

В. М. Геец, академик НАН Украины, Институт экономического прогнозирования НАН

Р. С. Гринберг, член-корр. РАН, Институт экономики РАН

И. С. Королев, член-корр. РАН, ИМЭМО РАН

В. А. Ясинский, ЕАБР

M. Emerson, Centre for European Policy Studies

L. Van Langenhove, United Nations University

J. Linn, Brookings Institute

H. Liu, Chinese Academy of International Trade and Economic Cooperation

K. Malfliet, Catholic University of Leuven

I. Samson, University of Grenoble II

Координатор выпуска, литературный редактор:

Г. А. Имамниязова, ЕАБР

Верстка и подготовка к печати:

Издательская компания «RUAN»

Тираж: 600 экземпляров

Журнал также распространяется по электронной подписке (editor@eabr.org).

Архив журнала доступен на сайте ЕАБР <http://www.eabr.org/rus/publications/Journal/>

При перепечатке, микрофильмировании и других формах копирования статей ссылка на журнал обязательна. Точка зрения авторов статей не отражает позицию Евразийского банка развития и может не совпадать с мнением редакционной коллегии журнала.

Колонка редактора	3
Статьи	
Влияние внешних шоков на экономики стран СНГ в период кризиса 2007-2009 годов (глобальный и региональный аспекты) М. Ю. Головин, Д. И. Ушкалова, А. Е. Якушева	4
Развитие международной торговли в национальных валютах и системы резервных валют М. Р. Салихов	26
Проблемы межгосударственного взаимодействия в области ТЭК стран Центральной Азии В. М. Касымова	34
Внешнеторговые связи Кыргызской Республики в условиях региональной интеграции Н. А. Бровко	57
Практика интеграции	
Инвестиционные риски, связанные с влиянием глобального изменения климата на водные ресурсы Центральной Азии В. А. Ясинский, А. П. Мироненков, Т. Т. Сарсембеков	68
Информационно-аналитические материалы	
Хроника региональной интеграции за IV квартал 2009 года Н. В. Максимчук	76
Обзор деятельности международных и региональных банков развития на Евразийском пространстве за II полугодие 2009 года Ж. Н. Сагимбаева	121
Страны региона СНГ: основные макроэкономические показатели и прогнозы Е. М. Молдабеков	151
Информация для авторов	165
EDB Eurasian Integration Yearbook 2010	166

Колонка редактора

В 2000-х годах уровень интеграции на постсоветском пространстве продолжал снижаться. К такому результату пришел заверченный Евразийским банком развития проект «Система индикаторов евразийской интеграции»¹. Обобщенный показатель интеграции для постсоветского пространства в целом указывает на снижение уровня интеграции. В то же время пространство ЕврАзЭС-5, и особенно ядро трех крупнейших государств – России, Казахстана и Беларуси – стало более интегрированным.

В 2009 году формированию «интеграционного ядра» был дан мощный толчок. В течение года достигнут огромный прогресс в деле создания Таможенного союза Беларуси, Казахстана и России. Самым непривычным образом союз создавался в соответствии с графиком, утвержденным главами государств в 2007 году. В конце 2009 года президенты трех стран приняли решение ускорить движение к формированию единого экономического пространства (ЕЭП), на что также отведено два года. Элементы ЕЭП органично дополняют базу Таможенного союза, повысив его эффективность.

Безусловно, предстоит преодолеть целый ряд политически чувствительных проблем. Первой из них является доступ к энергоносителям. Второй – доступ к транспортной инфраструктуре, включая ликвидацию двойного ценообразования на железнодорожном транспорте и предоставление доступа к трубопроводам на недискриминационной основе. Для участников рынка не секрет, что эти вопросы в настоящее время вызывают серьезные конфликты, выходящие на уровень межправительственных комиссий. Речь в первую очередь идет о российской инфраструктуре и дорогостоящих уступках с российской стороны. В-третьих, небеспроблемным представляется и усиление взаимосвязей в финансовом секторе. Рынок финансовых услуг нуждается в гармонизации законодательной базы, в получении практических возможностей выхода на фондовые рынки государств-соседей.

К интеграционным процессам в формирующемся «ядре» в ближайшие один-два года смогут подтянуться другие страны, прежде всего Кыргызстан и Таджикистан, проявляющие к этому практический интерес. Результаты «Системы индикаторов евразийской интеграции ЕАБР» показывают, что малые страны постсоветского пространства с экономической точки зрения наиболее сильно заинтересованы в интеграции с соседями. Это связано, прежде всего, со сравнительно высокой ролью торговли с постсоветскими странами (и, прежде всего, Россией) для этих стран и их вовлеченностью в процессы трудовой миграции в регионе. Неслучайно обобщенные индексы указывают на самые высокие интеграционные показатели Таджикистана и Кыргызстана среди всех стран региона СНГ.

Более туманны перспективы развития экономической интеграции с Украиной. Между тем, именно «подтягивание» Украины придаст процессам региональной экономической интеграции целостность. Вхождение Украины в ТС и ЕЭП объективно выгодно для самой страны, ее нефтехимической и металлургической отрасли, машиностроения и агропромышленного комплекса. Это вселяет надежду на укрепление «восточного вектора» интеграции во внешнеэкономической политике Украины. Одним из условий такого развития событий должна стать демонстрация реальных успехов и практических выгод Таможенного союза Беларуси, Казахстана и России.

Евгений ВИНОКУРОВ,
главный редактор журнала

¹ ЕАБР (2009) Система индикаторов евразийской интеграции. ЕАБР: Алматы. Электронная версия доступна на www.eabr.org/rus/publications/projects/

Влияние внешних шоков на экономики стран СНГ в период кризиса 2007–2009 гг. (глобальный и региональный аспекты)

М. Ю. Головнин, Д. И. Ушкалова, А. Е. Якушева

Михаил Юрьевич Головнин – к.э.н., (2003), заместитель руководителя Центра проблем глобализации и интеграции Института экономики РАН. Закончил экономический факультет МГУ им. М. В. Ломоносова (2000). Автор более 60 научных публикаций, в том числе монографий, статей в ведущих экономических журналах («Вопросы экономики», «Мировая экономика и международные отношения», «Проблемы прогнозирования», «Общество и экономика» и др.). Один из авторов и ответственный редактор коллективной монографии «Взаимодействие финансовых систем стран СНГ». Победитель конкурса на соискание грантов Президента РФ для государственной поддержки молодых российских ученых – кандидатов наук и их научных руководителей (2006–2007 гг.), лауреат конкурса «Лучшие экономисты РАН» в 2004–2005 гг. и в 2008 году. Сфера научных интересов – валютно-финансовая интеграция, денежно-кредитная политика, финансовая глобализация.

Электронная почта: mgecon@mail.ru

Дарья Игоревна Ушкалова – к.э.н., (2008), научный сотрудник Центра проблем глобализации и интеграции Института экономики РАН. Закончила географический факультет МГУ им. М. В. Ломоносова (кафедра социально-экономической географии зарубежных стран) (2004). Автор более 20 научных публикаций. Сфера научных интересов – экономическая интеграция на постсоветском пространстве, проблемы внешнеторгового сотрудничества и внешнеэкономической политики в СНГ, политико-экономическое взаимодействие России и Беларуси.

Электронная почта: ushkalova@mail.ru

Александра Евгеньевна Якушева – младший научный сотрудник Центра проблем глобализации и интеграции Института экономики РАН. Закончила географический факультет МГУ им. М. В. Ломоносова (2007). Аспирант Института экономики РАН, автор ряда научных статей. Сфера научных интересов – взаимоотношения в треугольнике Россия–Украина–ЕС, интеграционные процессы на постсоветском пространстве.

Электронная почта: alexandra.yakusheva@gmail.com

Распространение мирового кризиса на страны СНГ

Современный глобальный экономический кризис, как известно, начался с финансовых потрясений в конце лета 2007 года. Тогда он перекинулся с ипотечного рынка США на банковскую систему страны и затронул межбанковские рынки развитых и развивающихся стран. Финансовые

институты развитых стран несли прямые потери от участия в «пузыре», образовавшемся на ипотечном рынке США и ряда других стран (Великобритании, Испании, Ирландия и др.). Основными каналами распространения кризиса выступали финансовые рынки, и на первом этапе пострадали от него в основном развитые страны. Однако в самих этих странах постепенно шло «заражение» кризисными явлениями от финансового сектора к реальному, что выразилось в замедлении темпов экономического роста и начале экономического спада во II–III кварталах 2008 года.

На этом этапе распространения кризиса развивающиеся страны были затронуты им в существенно меньшей степени, чем развитые. Но и они столкнулись с рядом проблем, в том числе с проблемой увеличения стоимости заимствований на мировых финансовых рынках, что выразилось в значительном росте разницы в процентных ставках по привлекаемым средствам по сравнению с развитыми странами, тогда как до кризиса эта разница была минимальной. В «группе риска» оказались страны с высоким уровнем внешней задолженности и дефицита текущего счета платежного баланса (то есть сильно зависимые от внешнего финансирования).

Что касается стран, входящих в Содружество независимых государств (СНГ)¹, то их финансовые институты практически не участвовали в инвестициях в сложные финансовые продукты, распространенные в развитых странах. Однако в Казахстане, банковская система которого на тот момент была одной из наиболее развитых в СНГ², сложился высокий уровень внешней задолженности. Внешний долг страны в 2007 году составлял около 93% ВВП, при этом примерно половина его приходилась на банковский сектор. Кроме того, в стране возник явный «пузырь» в секторе недвижимости. Поэтому Казахстан стал единственной из стран СНГ, в значительной степени затронутых первой волной мирового кризиса. Кризис в наибольшей степени затронул банковскую систему страны, сектор недвижимости, малый бизнес, розничную торговлю (последние – в силу ограничения доступности кредитов). Однако «базовые отрасли» (топливно-энергетическая, металлургия) еще поддерживали экономику страны в целом «на плаву».

Вторая волна кризиса началась летом-осенью 2008 года и охватила большинство стран СНГ. Ее распространение шло по следующим основным направлениям:

- Отток иностранного капитала с рынков развивающихся стран. Иностранные портфельные инвесторы стремились вернуть средства в страну своего базирования (главным образом в развитые страны) для пок-

¹ В данной статье мы используем термины страны-члены СНГ, страны СНГ и регион СНГ для обозначения группы из 12 стран-бывших республик СССР (за исключением стран Балтии), несмотря на то, что Грузия уже формально вышла из Содружества, Украина и Туркменистан не подписали Устав СНГ, а Туркменистан в настоящее время инициировал процедуру оформления своего ассоциированного членства в Содружестве.

² Активы банковской системы Казахстана по отношению к ВВП в 2007 г. составляли 93% ВВП – наибольший показатель среди стран Содружества. См. Интерфакс-1000: Банки стран СНГ. Итоги 2007 года.

рытия образовавшихся у них финансовых потерь и решения проблем с ликвидностью. Страны СНГ испытали на себе отток капитала с фондового рынка еще летом 2008 года, когда началось падение фондовых индексов тех стран, где соответствующий рынок был относительно развит. С конца мая 2008 года началось падение индексов российской Фондовой биржи (ММВБ) и украинской ПФТС, а с июля 2008-го – Казахстанской фондовой биржи. В целом, с начала 2008 года по начало 2009 года индекс ММВБ упал на 67%, Казахстанской фондовой биржи – на 66%, ПФТС – на 74%³.

Соответствующие изменения отразились в платежном балансе в виде сокращения портфельных, а затем прямых и прочих иностранных инвестиций (см. таблицу 1). Вполне логично, что наибольшую устойчивость в период кризиса показали потоки прямых инвестиций, тогда как приток инвестиций по линии портфельных и прочих вложений зачастую сменялся их оттоком (наряду с выплатой взятых ранее обязательств).

- Сокращение спроса на экспорт со стороны развитых стран, вызвавшее по цепочке падение цен на сырьевые товары. Так, например, цена нефти марки West Texas Intermediate упала со \$147 за баррель в начале июля 2008 года до \$45 за баррель в конце 2008 года⁴. Поскольку страны СНГ в основном являются экспортерами сырьевых товаров и товаров с низкой степенью переработки, снижение цен на товары их экспорта вызвало значительное сокращение объемов внешней торговли. Если по годовым данным за 2008 год это падение не было столь заметно (сказывалось влияние крайне благоприятной внешнеэкономической конъюнктуры в I полугодии 2008 г.), то в I полугодии 2009 года оно проявилось в статистических данных в полной мере (см. таблицу 2). Так, общий объем внешнеторговых операций в I полугодии 2009 года, по сравнению с аналогичным периодом предшествовавшего года, снизился на Украине – на 51%, в России – на 45%, Казахстане – на 42%, Беларуси – на 40%. При этом средние цены экспорта, по оценке, в I полугодии 2009 года упали в среднем на 41%⁵.
- Падение объемов экспорта и производства в ключевых отраслях промышленности привело к сокращению зарплат и/или высвобождению работников, что оказало негативное влияние на внутренний потребительский спрос. Еще одним каналом воздействия на него в странах-донорах рабочей силы на рынке труда СНГ стало сокращение переводов мигрантов, работавших за рубежом и потерявших работу в связи с кризисом. Так, на Украине кредит статьи платежного баланса «текущие трансферты» сократился в 2008 году по сравнению с 2007-м на 9.3%. В других странах – крупных реципиентах текущих трансфертов (Молдова, Грузия, Таджикистан) в 2008 году продолжался их рост, поскольку

³ Рассчитано на основе данных с Интернет-сайтов фондовых бирж.

⁴ <http://www.chevron.com/annualreport/2008/financials/managementdiscussionandanalysis/businessenvironmentoutlook.aspx>.

⁵ Аналитическая записка о социально-экономическом развитии и торгово-экономических отношениях государств-участников СНГ в I полугодии 2009 года (www.cis.minsk.by).

влияние кризиса еще не сказалось в полной мере. Однако уже в последнем квартале 2008-го и в 2009-м это влияние проявило себя. Так, в Молдове, в I полугодии 2009 года, по сравнению с аналогичным периодом 2008-го, статья «текущие трансферты» сократилась на 30%, в Таджикистане – на 42%. В Армении валовые поступления денежных переводов физических лиц в страну через коммерческие банки за период с января по октябрь 2009 года (по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года) сократились на 27%⁶. Следует заметить, что значимость переводов трудовых мигрантов в докризисный период для ряда стран была очень высока, в том числе с точки зрения содействия экономическому росту. Так, например, для Таджикистана объем поступавших из-за рубежа трансфертов составил в 2007 году 49% от ВВП, для Молдовы – 29%, а для Кыргызстана – 27%⁷.

Россия	2007	2008	I квартал 2008	I квартал 2009
Прямые инвестиции в страну	55073	73053	20913	9993
Прямые инвестиции из страны	-45916	-52629	-15802	-5794
Портфельные инвестиции (пассивы)	15976	-26832	-4775	-3744
Портфельные инвестиции (активы)	-9992	-7860	-476	1
Прочие инвестиции (пассивы)	139319	56666	8385	-17302
Прочие инвестиции (активы)	-59762	-176674	-34080	756
Казахстан	2007	2008	I пол. 2008	I пол. 2009
Прямые инвестиции в страну	11126.2	14647.5	6193.5	5180.4
Прямые инвестиции из страны	-3153.3	-3826.2	-1119.8	-900.4
Портфельные инвестиции (пассивы)	-481.8	-2099.9	-299.2	-579.5
Портфельные инвестиции (активы)	-4101.3	-7222.7	-4495.8	2612.0
Прочие инвестиции (пассивы)	17137.4	4686.1	1084.9	-2047.2
Прочие инвестиции (активы)	-11758.7	-3355.4	-3176.3	-308.7
Украина	2007	2008	I пол. 2008	I пол. 2009
Прямые инвестиции в страну	9891	10913	6358	2110
Прямые инвестиции из страны	-673	-1010	-837	-16
Портфельные инвестиции (пассивы)	5782	-1292	371	-817
Портфельные инвестиции (активы)	-29	12	6	1
Прочие инвестиции (пассивы)	22994	23328	13180	-2716
Прочие инвестиции (активы)	-22838	-22760	-10360	-5578

Таблица 1

Иностранные инвестиции в страны СНГ (млн \$)

Источник:
International Financial Statistics (2009)
Washington DC:
International Monetary Fund

⁶ Рассчитано на основе данных национальных платежных балансов с сайтов национальных (центральных) банков.

⁷ По данным платежных балансов соответствующих статистических комитетов и Межгосударственного статистического комитета СНГ.

	экспорт				импорт			
	2006	2007	2008	I полугодие 2009	2006	2007	2008	I полугодие 2009
Азербайджан	146.6	95.1	788.3	–	125.1	108.5	125.4	88
Армения	101.2	117.0	92.8	54	121.6	149.1	135.0	72
Беларусь	123.5	123.0	135.5	52	133.8	128.4	137.6	67
Грузия	108.2	132.5	120.8	65	147.7	141.8	116.1	62
Казахстан	137.3	124.8	149.1	49	136.4	138.3	115.7	77
Кыргызстан	132.2	148.3	124.3	87	162.5	144.4	146.0	75
Молдова	96.4	127.6	119.1	79	117.5	137.0	132.8	64
Россия	124.8	116.8	133.0	53	139.6	145.0	133.6	57
Таджикистан	154.0	104.9	95.8	52	129.7	147.6	128.4	78
Украина	112.1	128.5	135.9	53	124.6	134.6	141.1	47
Всего по странам СНГ	124.6	118.7	142.9	52	135.2	140.1	133.2	59

Таблица 2 Под действием внешних факторов и роста спроса на иностранную валюту,

Темпы роста экспорта и импорта стран СНГ (по отношению к соответствующему периоду прошлого года) (%)

Источник:
Межгосударственный статистический комитет СНГ
(www.cisstat.com)

в условиях неопределенности, внутри страны возникало давление на национальных валютных рынках в сторону снижения курсов национальных валют. Реальные возможности по поддержке курсов были у стран со значительными валютными резервами (Россия, Казахстан, Азербайджан). Тем не менее, практически все страны пытались в течение некоторого времени сдерживать снижение курсов своих валют, используя валютные интервенции. Однако в конечном итоге практически во всех из них курсы национальных валют были снижены одномоментно или постепенно. На Украине курс национальной валюты резко снижался с конца октября по конец декабря 2008 года, в России – с ноября 2008-го по февраль 2009-го, в Беларуси и Казахстане была проведена разовая девальвация в январе 2009 года. С одной стороны, обесценивание валюты вело к ускорению инфляции и росту бремени внешнего долга. С другой – появлялся некоторый запас конкурентоспособности, позволивший несколько сгладить внешнеторговый шок.

Если судить по показателям экономической динамики – реального ВВП и промышленного производства (см. рисунки 1 и 2), – то наибольшее негативное влияние мирового экономического кризиса испытали Армения, Казахстан, Молдова, Россия и Украина. Интересный пример представляет собой Кыргызстан, где в 2008 году негативный эффект кризиса был сглажен ростом доходов от экспорта добываемого в стране золота, спрос на которое во время кризиса вырос (Наследие Евразии, Центр развития, 2008, 4:16). В результате, прирост промышленного производства в стране, по итогам 2008 года, достиг 15%, однако уже в I полугодии 2009-го, по сравнению с аналогичным периодом 2008 года, промышленное производство в стране сократилось почти на 19%.

В III квартале 2009 года наметилось некоторое оживление в мировой экономике, которое, судя по статистическим данным, в некоторой степени отразилось и на странах СНГ (ср. данные столбцов за I полугодие 2009 г. и первые три квартала 2009 г. графиков 1 и 2). Однако, например, в Беларуси, где воздействие кризиса на национальную экономику в значительной степени сдерживалось мерами национальной экономической политики, спад, хотя и остается менее значительным, чем в других крупных экономиках СНГ, несколько углубился.

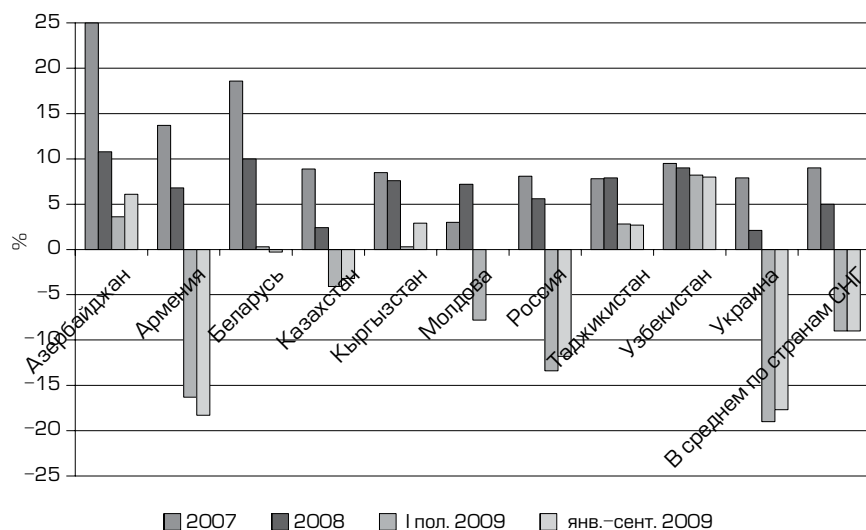


Рисунок 1

Динамика реального ВВП в странах СНГ в 2007–2009 гг.

Источник: данные Межгосударственного статистического комитета СНГ и национальной статистики

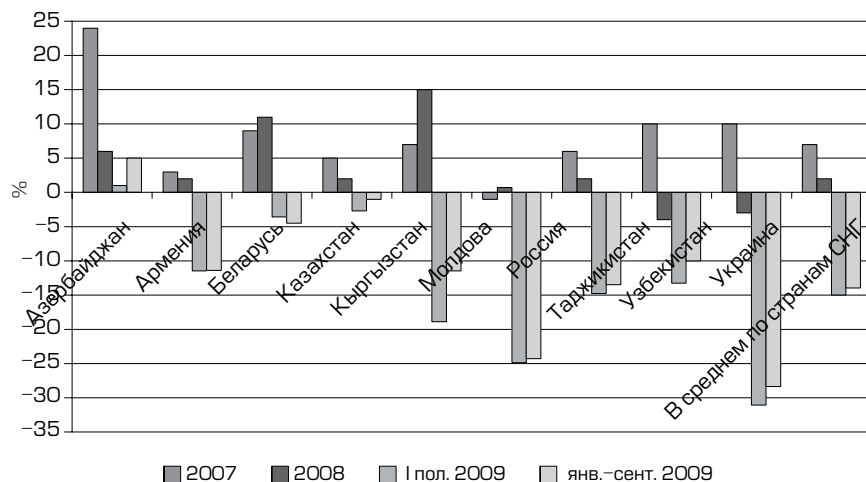


Рисунок 2

Динамика промышленного производства в странах СНГ в 2007–2009 гг.

Источник: данные Межгосударственного статистического комитета СНГ и национальной статистики

Подобная динамика экономической активности определялась как отмеченными выше глобальными факторами, так и действием факторов на региональном и национальном уровне. Нас в дальнейшем будут особенно интересовать внутрирегиональные каналы распространения кризиса в

странах СНГ, которые имеют в своей основе внешнеэкономические связи этой группы стран. Одна из основных целей работы – постараться хотя бы в первом приближении понять, стали ли региональные факторы «катализаторами» кризиса или, наоборот, своеобразной «подушкой безопасности» в условиях глобальных потрясений. Поскольку основной объем региональных экономических связей приходится практически у всех стран СНГ на Россию, именно ей будет уделено особое внимание как предполагаемому проводнику распространения/сдерживания кризиса. Дальнейшее изложение будет построено на основе анализа трех основных каналов внутрирегионального взаимодействия: внешнеторгового, инвестиционного и связанного с денежными переводами.

Внешнеторговый канал внутрирегиональных эффектов кризиса

Специфика внешнеторгового канала в распространении мирового экономического кризиса 2007-2009 годов на страны СНГ в решающей степени была обусловлена такими важнейшими характеристиками внешнеторгового взаимодействия ряда постсоветских стран, как биполярность его географической структуры, одновременная зависимость от мирового рынка (в первую очередь рынка западных промышленно развитых стран) и внутрирегионального рынка (в частности, внутреннего российского рынка). Исходя из этого, распространение кризисных явлений на эту группу стран происходило в два этапа: сначала по производственной сфере ударило снижение спроса и уровня цен на мировых рынках, потом – снижение спроса на локальных рынках стран СНГ и, прежде всего, России, обусловленное все тем же мировым кризисом. Помимо снижения емкости внутренних рынков региона, на динамику торговли стран СНГ оказывало влияние и падение цен во внутрирегиональной торговле, явившееся отражением глобальных тенденций на мировых товарных рынках. Таким образом, посредством внешнеторгового канала мировой кризис «ударил» по экономике стран СНГ, по крайней мере, дважды – напрямую и «крикошетом» от России и других крупнейших экономик региона. Разумеется, воздействие «российского» фактора на торговое взаимодействие варьировалось в постсоветских странах в зависимости от роли России как торгового партнера для каждой страны, специфики товарной структуры двустороннего торгового взаимодействия.

По значимости внутрирегиональной торговли страны СНГ в последние годы были существенно дифференцированы. Между тем, для большинства из них характерна достаточно значительная степень зависимости от внутрирегиональной торговли. Так, по данным Межгосударственного статистического комитета СНГ, по итогам 2007 года удельный вес государств Содружества в общем объеме товарооборота не превышал 25% только в России (см. таблицу 3).

По степени значимости внутрирегиональной торговли внутри СНГ в общем объеме экспортно-импортных операций можно выделить несколько групп стран. В предкризисные годы наибольшую вовлеченность во внутрирегиональные торговые потоки демонстрировали Кыргызстан и Беларусь (в 2007 году удельный вес внутрирегиональной торговли в общем объеме

товарооборота этих стран превышал 57%, при этом доля экспорта в страны СНГ в совокупном экспорте была более 45%, а доля импорта – 60%). Более низким, но также весьма существенным уровнем вовлеченности во внутрирегиональные торговые потоки характеризовались такие страны, как Туркменистан, Таджикистан, Узбекистан и Молдова, вес внутрирегиональной торговли в общем объеме товарооборота которых в предкризисные годы находился в диапазоне от 40 до 50%⁸.

К третьей группе относились страны со средним, но достаточно значимым уровнем вовлеченности во внутрирегиональные торговые потоки – Армения, Украина, Казахстан, Грузия (на тот момент член Содружества). Удельный вес внутрирегиональной торговли в общем объеме товарооборота этих стран находился в диапазоне от 29 до 35%. Наименьшую роль внешнеторговые связи со странами СНГ играют в Азербайджане и России – странах-экспортерах топливно-энергетических товаров, ориентированных преимущественно на товарные рынки стран дальнего зарубежья (см. таблицы 3–6).

Страны	2006		2007		2008	
	Страны СНГ	Другие страны мира	Страны СНГ	Другие страны мира	Страны СНГ	Другие страны мира
Азербайджан	26	74	25.5	74.5	7.2	92.8
Армения	28.6	71.4	32.4	67.6	30	70
Беларусь	54.9	45.1	57.1	42.9	55.9	44.1
Грузия	38.8	61.2	36	64	33.7	66.3
Казахстан	26.9	73.1	28	72	26.2	73.8
Кыргызстан	52.1	47.9	55.4	44.6	51.9	48.1
Молдова	38.6	61.4	37.4	62.6	36.4	63.6
Россия	14.7	85.3	15	85	14.5	85.5
Таджикистан	41.2	58.8	45.8	54.2	44.1	55.9
Туркменистан	–	–	–	–	–	–
Узбекистан	–	–	–	–	37.8	62.2
Украина	39.4	60.6	40.2	59.8	37.6	62.4
В среднем по странам СНГ	22.5	77.5	23.1	76.9	21.5	78.5

Таблица 3

Удельный вес стран СНГ и других стран мира в общем объеме внешнеторгового оборота отдельных стран Содружества

Источник: Межгосударственный статистический комитет СНГ

⁸ Следует, однако, отметить специфику Туркменистана, доля экспорта которого в страны СНГ в общем объеме экспорта в последние годы превышала 55%, а доля импорта составляла всего 30%, и Таджикистана, чрезвычайно зависимость от внутрирегионального импорта при достаточно низком удельном весе поставок в государства Содружества в общем объеме экспорта.

Таблица 4

Удельный вес стран СНГ в общем объеме внешнеторгового оборота государств Содружества

Источник:
рассчитано на основе данных
Direction of Trade
Statistics: Quarterly.
2009. September.
Washington DC:
IMF. 2009; Direction
of Trade Statistics:
Quarterly. 2009.
March. Washington

Страны	2007 год	IV квартал 2007	I квартал 2008	II квартал 2008	III квартал 2008	IV квартал 2008	I квартал 2009
Азербайджан	25.5	23.1	11.9	13.7	12.7	17.2	16.0
Армения	32.4	31.7	32.9	28.5	28	31.1	44.4
Беларусь	57	57.8	58.3	57.4	56.5	50.3	69
Грузия	32.2	29.6	26.9	27.3	26.8	28.9	33.1
Казахстан	29.1	30.6	27.5	29.8	31.4	35.2	30.4
Кыргызстан	57.3	57	23.8	22.3	20.1	57.9	23.9
Молдова	41.8	42.9	45.5	44.5	45.9	46.8	52.3
Россия	15	14.1	14.5	16.1	14.6	13.9	17.7
Таджикистан	45.9	42	53.7	45.8	38.6	52.7	59.5
Туркменистан	47.9	52.5	43.6	47.5	45.9	42.5	46.7
Узбекистан	43.3	46.4	43.6	50.8	50.9	53.3	52.1
Украина	32.9	40.4	36.5	37.6	38	38.5	42.9

Таблица 5

Удельный вес стран СНГ в общем объеме экспорта государств Содружества (поквартальные данные)

Источник:
рассчитано на основе данных
Direction of Trade
Statistics: Quarterly.
2009. September.
Washington DC:
IMF. 2009; Direction
of Trade Statistics:
Quarterly. 2009.
March. Washington

Страны	2007 год	IV квартал 2007	I квартал 2008	II квартал 2008	III квартал 2008	IV квартал 2008	I квартал 2009
Азербайджан	18.2	16.3	4	4.69	3.5	9.8	6.8
Армения	30.6	32	28.7	29.77	31.8	35.5	43.9
Беларусь	46.1	45.5	44.3	43.75	44.8	41.8	67.9
Грузия	26.6	22.1	18.1	20.73	17.8	21.6	23.5
Казахстан	16.3	18.7	17.1	19.70	21.8	21.9	23
Кыргызстан	50	49.2	45.3	71.54	70	65.4	47.4
Молдова	40.9	39.7	39.4	43.25	46.2	43.5	41.8
Россия	15	14.4	14.7	16.89	14.6	15.7	20
Таджикистан	15.6	15.2	30	26.36	35.9	40	44.7
Туркменистан	56.8	61.8	51.6	53.23	50.8	48	61.1
Узбекистан	41.1	47.3	53.3	59.30	60.1	63.2	65.9
Украина	33.2	38.8	34.4	35.93	36.4	35.2	38.8

Мировой экономический кризис внес существенные коррективы в развитие внешнеторговых связей государств Содружества. Кризисные явления во внешнеторговой сфере большинства стран СНГ начали проявляться еще во второй половине лета 2008 года. К осени 2008-го стоимостные объемы экспорта обнаружили устойчивую тенденцию к снижению, и в IV квартале 2008 года было зафиксировано обвальное падение стоимост-

Страны	2007 год	IV квартал 2007	I квартал 2008	II квартал 2008	III квартал 2008	IV квартал 2008	I квартал 2009
Азербайджан	33.3	30.5	34	32.4	33.3	28.4	29.9
Армения	33	31.7	34.1	28.1	27	30.3	44.5
Беларусь	66.3	67.7	71.1	69.1	66.3	56.6	69.7
Грузия	33.8	31.6	29.6	29.6	30.2	31.2	35.8
Казахстан	42.2	43.4	43.1	42	43.2	48.5	38.2
Кыргызстан	60.6	60.3	20.9	16.8	15.4	55.6	20.9
Молдова	42.1	43.9	47.3	44.8	45.8	47.9	56
Россия	15	13.4	14.2	14.8	14.7	11.5	14.4
Таджикистан	63.5	56.1	61.6	52.4	39.2	55.2	62.9
Туркменистан	30	33.1	27.3	33.9	33.3	31.8	22.8
Узбекистан	45.3	45.6	35.9	43.5	43.5	45.6	41.7
Украина	32.7	41.7	38	38.9	39.3	41.1	46.2

Таблица 6

Удельный вес стран СНГ в общем объеме импорта государств Содружества (поквартальные данные)

Источник: рассчитано на основе данных Direction of Trade Statistics: Quarterly, 2009, September. Washington DC: IMF, 2009; Direction of Trade Statistics: Quarterly, 2009, March. Washington

ных объемов экспорта, как в страны дальнего зарубежья, так и в страны СНГ. Между тем, темпы снижения экспорта в дальнее зарубежье в IV квартале 2008 года – I квартале 2009 года существенно опережали темпы снижения экспорта в государства Содружества, результатом чего стал рост удельного веса внутрирегионального экспорта в общем объеме экспорта государств СНГ по итогам I квартала 2009 года (см. таблицу 4).

Снижение объемов экспорта государств СНГ под воздействием падения спроса и уровня цен на мировых рынках в целом происходило синхронно. За исключением Беларуси, Грузии, Казахстана и Таджикистана, в которых уже в III квартале 2008 года наблюдалось снижение объемов экспорта в страны дальнего зарубежья, в большинстве государств Содружества эта тенденция проявилась только в IV квартале 2008 года. Резкое снижение объемов экспорта в государства региона также наблюдалось в странах СНГ синхронно в IV квартале (исключение составляют Россия и Азербайджан, экспорт которых в страны СНГ под воздействием динамики цен на нефть сократился по сравнению с предыдущим кварталом уже в III квартале 2008 года). Сокращение стоимостного объема экспорта в страны СНГ было обусловлено теми же причинами, что и уменьшение объемов вывоза в дальнее зарубежье, – снижением цен на основные виды топливно-энергетических и других ресурсов⁹, падением спроса, а также резким сокращением поставок машин, оборудования и транспортных средств¹⁰.

⁹ По оценке, в среднем по СНГ средние цены экспорта в январе-сентябре 2009 г., по сравнению с их уровнем в январе-сентябре 2008 г., снизились на 37%. Социально-экономическое положение стран СНГ в январе-октябре 2009 года: экспресс-доклад (2009) Межгосстат СНГ.

¹⁰ Так, например, в январе-сентябре 2009 г., по сравнению с аналогичным периодом 2008 г., стоимостный объем экспорта Беларуси в страны СНГ по статье «машины, оборудование и транспортные средства» сократился на 60%.

Таблица 7

Темпы прироста объемов экспорта в торговле со странами СНГ и другими странами мира в IV квартале 2008 г. – I квартале 2009 г. [%]

		IV квартал 2008 по сравнению с IV кварталом 2007	IV квартал 2008 по сравнению с III кварталом 2008	I квартал 2009 по сравнению с I кварталом 2008	I квартал 2009 по сравнению с IV кварталом 2008	Январь- сентябрь 2009 г. к январю- сентябрю 2008 г.
Армения	Все страны	-26.9	-24.4	-42.1	-42.7	-42
	СНГ	-18.8	-15.5	-11.7	-29.3	-49
	Страны вне СНГ	-30.7	-28.6	-54.4	-50.1	-39
Азербайджан	Все страны	109.1	-51.2	-54.2	-23.5	-
	СНГ	26.8	38.9	-21.2	-47.17	-
	Страны вне СНГ	126.2	-54.4	-55.5	-20.9	-
Беларусь	Все страны	-12.2	-32.2	-42.4	-27	-43
	СНГ	-19.4	-36.8	-11.7	18.7	-44
	Страны вне СНГ	-6.1	-28.5	-66.8	-59.7	-43
Грузия	Все страны	21	-19.8	-32	-36.7	-
	СНГ	18.3	-2.9	-11.7	-31.1	-
	Страны вне СНГ	21.8	-23.5	-36.5	-38.2	-
Казахстан	Все страны	5.4	-21.5	-43.5	-38.3	-48
	СНГ	23.8	-20.1	-24	-35.2	-44
	Страны вне СНГ	1.2	-21.6	-47.5	-39.1	-48
Кыргызстан	Все страны	-13.7	-24	-15.6	-25.5	-19
	СНГ	14.7	-29	-11.7	-46	-37
	Страны вне СНГ	-41.2	-12.3	-18.8	13.3	+0.4
Молдова	Все страны	-7.5	-24	-16.7	-19.3	-25
	СНГ	1.3	-28.5	-11.7	-22.5	-28
	Страны вне СНГ	-13.3	-20.2	-20	-16.9	-23
Россия	Все страны	-14.1	-30.6	-38.2	-28.1	-44
	СНГ	-6.9	-25.7	-15.9	-8.2	-42
	Страны вне СНГ	-15.4	-31.4	-42.1	-31.8	-45
Таджикистан	Все страны	-56.5	-32.1	-40.7	-14.8	-38
	СНГ	14.7	-24.4	-11.7	-4.9	-10
	Страны вне СНГ	-69.2	-36.5	-53.1	-21.5	-43
Туркменистан	Все страны	20.5	-24.5	-26.2	-29.8	-
	СНГ	-6.5	-28.7	-12.6	-10.7	-
	Страны вне СНГ	63.9	-20.3	-40.6	-47.5	-
Узбекистан	Все страны	7.9	-14.2	-28.6	-32	-
	СНГ	44.2	-9.7	-11.7	-29	-
	Страны вне СНГ	-24.8	-20.9	-47.8	-37	-
Украина	Все страны	2.3	-33.7	-21.6	-17.5	-49
	СНГ	-7	-35.8	-11.7	-9.2	-49
	Страны вне СНГ	8.3	-32.6	-26.8	-22	-48

Источник:

рассчитано на основе данных: Direction of Trade Statistics: Quarterly (2009) September. Washington DC: IMF;
Социально-экономическое положение стран СНГ в январе-октябре 2009 года: экспресс-доклад (2009) Межгосстат СНГ

Из таблицы видно, что максимально в относительном выражении в IV квартале 2008 года снизились объемы внутрирегионального экспорта таких государств, как Беларусь, Украина, Кыргызстан, Туркменистан, Молдова и Россия.

При этом наиболее существенно падение экспорта в государства СНГ сказалось на общем объеме экспорта Кыргызстана (снижение экспорта в страны СНГ в IV квартале 2008 года по сравнению с III кварталом 2008-го вызвало сокращение общего объема экспорта на 20%), Беларуси (на 16%), Туркменистана (на 14.6%), Украины и Молдовы (на 13%). В минимальной степени снижение внутрирегионального экспорта сказалось на общем объеме экспорта Грузии (сокращение экспорта в страны СНГ в IV квартале 2008 года по сравнению с III кварталом того же года привело к падению общего объема экспорта на 0.5%), Azerbaijan (на 1.3%) и России (на 3.7%). Общее снижение масштабов внутрирегиональной торговли в IV квартале 2008-го по сравнению с III кварталом привело к сокращению совокупного экспорта стран СНГ на 5.5%¹¹.

В 2009 году ситуация во взаимной торговле стран СНГ оставалась критической. По данным Межгосстата СНГ, в январе-сентябре 2009 года, по сравнению с аналогичным периодом 2008-го, общий объем внутрирегионального экспорта сократился на 44%. Лидерами по темпам снижения объемов экспорта в страны региона выступили Украина (49%), Армения (49%), Беларусь (44%), Казахстан (44%), Россия (42%). Минимально сократился экспорт Молдовы (на 28%) и Таджикистана (10%).

В этот период падение экспорта в государства СНГ максимально сказалось на общем объеме экспорта Кыргызстана (снижение экспорта в страны СНГ в январе-сентябре 2009 года, по сравнению с аналогичным периодом 2008-го, вызвало сокращение общего объема экспорта на 19.4%), Беларуси (на 19.6%) и Украины (на 16.7%). В минимальной степени снижение внутрирегионального экспорта сказалось на общем объеме экспорта Таджикистана (снижение экспорта в страны СНГ вызвало сокращение общего объема экспорта на 1.5%), России (на 6.3%) и Казахстана (на 6.8%). Снижение масштабов внутрирегиональной торговли привело к сокращению совокупного экспорта стран СНГ на 7.8%¹².

Анализ развития кризисных явлений во внешнеторговой сфере стран СНГ позволяет сделать ряд выводов. Можно констатировать, что с точки зрения экспорта эффект глобального экономического спада для региона СНГ в целом оказался более значительным, чем его «вторичные» эффекты, связанные с внутрирегиональным взаимодействием (вклад отрицательной динамики внутрирегиональной торговли в общее снижение экспорта региона не превышает одной пятой). Максимально пострадал от этих эффектов экспорт тех стран, хозяйственные системы которых характеризуются наибольшей степенью взаимозависимости и вовлеченности во внутрирегиональные торговые потоки (Кыргызстан, Беларусь,

¹¹ Рассчитано на основе данных *Direction of Trade Statistics: Quarterly* (2009).

¹² Рассчитано на основе данных Межгосстата СНГ (без учета статистики по Azerbaijan, Грузии, Туркменистану и Узбекистану).

Туркменистан, Украина, Молдова). Для Кыргызстана внутрирегиональный аспект мирового экономического кризиса во внешней торговле являлся основным каналом ухудшения ситуации во внешнеторговой сфере. Для Туркменистана, Беларуси и Молдовы его значение было сопоставимо со значением глобальных тенденций. Минимальное негативное воздействие внутрирегиональных факторов на динамику экспорта было отмечено для Грузии, Азербайджана и России, однако и для этих государств оно было значимо.

Важнейшим результатом обвального снижения объемов внешней торговли стран СНГ явилось локальное увеличение удельного веса внутрирегионального экспорта и импорта в общем объеме экспортно-импортных операций государств Содружества¹³ в результате воздействия комплекса факторов. Наиболее существенными факторами являются: специфика товарной структуры экспорта стран СНГ в государства Содружества и другие страны мира; специфика ценообразования на внутрирегиональном рынке СНГ; девальвационный эффект; антикризисные меры правительств стран СНГ и, прежде всего, России, направленные на защиту отечественных производителей.

Поскольку главным фактором, обусловившим сокращение объемов экспорта стран СНГ, стало снижение спроса и уровня цен на мировых рынках, прежде всего на товары с низкой добавленной стоимостью (сырьевые товары, продукция металлургии и традиционной химии), специфика динамики внутрирегионального экспорта государств Содружества была в значительной степени обусловлена более низким весом этих товаров в структуре торговли со странами СНГ (по сравнению со структурой торговли с дальним зарубежьем).

Безусловно, значительная доля внутрирегиональной торговли СНГ традиционно обеспечивается за счет поставок минеральных продуктов (35.9% от общего объема экспорта стран СНГ в государства Содружества в 2008 году), в то время как, например, на долю машин и оборудования и транспортных средств приходится только 20.7%. Между тем, в структуре экспорта стран региона в дальнее зарубежье на минеральные продукты приходится 70.5%, а на долю машин, оборудования и транспортных средств – всего 2.8%¹⁴ (см. таблицу 8). Максимальное увеличение удельного веса экспорта в страны СНГ в географической структуре экспортных поставок на пике кризиса отмечалось именно в странах с минимальной долей минеральных продуктов в товарной структуре внутрирегионального экспорта (Беларусь, Армения). При этом наименьшее расхождение в темпах падения экспорта в СНГ и дальнее зарубежье было свойственно странам с минимальным весом минеральных продуктов в структуре экспортных поставок в дальнее зарубежье (Молдова, Кыргызстан, Украина).

Сдерживанию темпов снижения объемов взаимной торговли стран СНГ на пике кризиса способствовала специфика ценообразования на рынках

¹³ В общем объеме внешнеторгового оборота стран Содружества доля взаимной торговли стран СНГ в январе-сентябре 2009 г. составила 22.3% (в аналогичном периоде прошлого года – 21.7%).

¹⁴ Рассчитано на основе данных Межгосстата СНГ.

стран Содружества: изменение цен во внутрирегиональной торговле зачастую следовало динамике мировых цен с заметным опозданием.

Разумеется, важными факторами увеличения доли внутрирегиональной торговли в общей структуре внешней торговли государств СНГ на пике кризиса выступали девальвационный эффект и антикризисные меры правительств стран СНГ и, прежде всего, России, направленные на снижение импорта из дальнего зарубежья (меры тарифного регулирования внешней торговли, не коснувшиеся товаров из стран СНГ, в силу их беспошлинного ввоза). Результатом воздействия данных факторов явилось повышение конкурентоспособности товаров из стран СНГ по сравнению с товарами из дальнего зарубежья и, соответственно, некоторый рост удельного веса поставок из стран СНГ в общей структуре импорта большинства государств региона, за исключением Туркменистана, Казахстана, Азербайджана и Беларуси¹⁵ (см. таблицу 6).

В целом анализ взаимного внешнеторгового взаимодействия государств СНГ в кризисный период показывает, что, несмотря на значительные объемы снижения, внутрирегиональный обмен, в силу специфики своей товарной структуры, показал большую резистентность к кризисным явлениям, чем торговля с дальним зарубежьем. Однако, по той же причине, на этапе роста глобальных рынков и улучшения ситуации в мировой экономике взаимная торговля стран Содружества может показать наибольшую «инерцию кризиса».

Взаимные инвестиции

В предкризисный период (2000–2007 гг.) значительное развитие получили еще два направления взаимных экономических связей стран СНГ – взаимные инвестиции и денежные переводы мигрантов из одних стран Содружества в другие. Здесь, в еще большей степени, чем во внешней торговле, центром экономического притяжения для других стран СНГ являлась Россия, хотя также весьма значимую роль играл Казахстан.

Инвестиции в страны региона стали в докризисный период весьма привлекательными в силу начавшегося в них экономического роста с высокими темпами при низкой норме накопления (Хейфец, Либман, 2008). Однако для самой России, по крайней мере, по данным официальной статистики, значимость инвестиций в страны СНГ не так высока. Доля стран СНГ в прямых инвестициях из России за границу в последние годы колебалась в пределах 7–9%, а в кризисный период этот показатель проявил нечеткую тенденцию к снижению.

Оценка инвестиционных потоков на постсоветском пространстве затруднена из-за несопоставимости данных, приводимых статистическими службами различных стран, а также значительной роли оффшорных юрисдикций в осуществлении внутрирегиональных инвестиций. В настоящем исследовании мы опираемся на данные платежного баланса России со странами СНГ.

¹⁵ Что было обусловлено спецификой товарной структуры импорта этих стран из государств СНГ и дальнего зарубежья.

Таблица 8

Товарная структура экспорта стран СНГ в государства Содружества и другие страны мира в 2008 году

Источник: рассчитано на основе данных Межгосстата СНГ

Примечание: * без учета Грузии, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана

Страны	Сельскохозяйственные продукты		Минеральные продукты		Химические продукты		Текстиль и кожа		Древесина, камень, металлы и изделия из них		Машины и оборудование		Транспортные средства		Прочие товары	
	СНГ	Другие страны мира	СНГ	Другие страны мира	СНГ	Другие страны мира	СНГ	Другие страны мира	СНГ	Другие страны мира	СНГ	Другие страны мира	СНГ	Другие страны мира	СНГ	Другие страны мира
Азербайджан	31.1	0.1	36.7	99.2	7	0.3	2.6	0	11.6	0.4	2.3	0	7.9	0	0.8	0
Армения	53.9	2.9	13.2	17.8	4.9	2.7	1.3	5.6	16.8	66.3	8	4.4	1.6	0.2	0.3	0
Беларусь	14.6	0.7	11.5	58.5	9.6	2.4	7	2.3	15.9	8.8	17.9	1.9	19.2	2.4	4.4	0
Казахстан	12.5	2.7	52.5	76.8	10.1	2.3	0.6	1	19.1	16	3.1	0.2	2	1	0	0
Кыргызстан	17.1	5.5	42.6	16.7	2.6	14.3	16.8	2.8	10.5	58.1	6.6	0.6	3.1	1.8	0.7	0
Молдова	52.5	27.4	6.7	2.2	8.4	2	6.1	36.8	11.1	12.8	9.2	14.7	1	1	5.1	3
Россия	6.4	1.2	48.2	73.5	9.4	6	1	0.1	17.9	15.7	10.2	1.6	6	1.3	0.9	1
Украина	15.5	16.5	7.6	12.1	7.8	9.7	1	3	33.5	50.7	18.1	5.3	15	1.7	1.5	1
В среднем по странам СНГ	10.4	2.5	35.9	70.5	9.1	6	1.8	0.6	20.6	17	11.8	1.6	8.9	1.2	1.5	0.6

	2006 г.	I квартал 2007 г.	II квартал 2007 г.	III квартал 2007 г.	IV квартал 2007 г.	2007 г.	I квартал 2008 г.	II квартал 2008 г.	III квартал 2008 г.	IV квартал 2008 г.	2008 г.	I квартал 2009 г.	II квартал 2009 г.
Прямые инвестиции	-2 058	-219	-1 306	-682	-902	-3 109	-1 222	-1 083	-857	-349	-3 510	-1 894	-580
В экономику России	53	136	133	68	28	366	9	46	83	105	243	59	89
За границу	-2 111	-355	-1 439	-751	-930	-3 474	-1 231	-1 129	-940	-454	-3 754	-1 953	-668
Портфельные инвестиции	-52	19	-91	207	-56	79	42	6	37	42	128	52	-44
Активы	-61	-2	-111	101	-101	-113	30	-12	-1	-41	-24	24	-28
Обязательства	9	21	20	106	46	192	12	19	38	83	152	28	-16
Прочие инвестиции													
Активы	-1 955	-231	-1 689	-298	-2 526	-4 745	-1 742	-577	-803	-1 173	-4 295	-3 799	-2 063
Обязательства	2 157	518	1 374	-163	460	2 189	873	1 774	542	-1 269	1 920	-142	906

Таблица 9

Финансовый счет
платежного баланса
России со странами
СНГ (млн \$)

Источник:
Центральный
банк Российской
Федерации
([http://www.cbr.ru/
statistics/?Prtid=svs](http://www.cbr.ru/statistics/?Prtid=svs))

Устойчивый рост абсолютных объемов российских инвестиций в страны СНГ продолжался приблизительно до II квартала 2008 года.

Если совокупный объем российских прямых инвестиций, направленных в страны СНГ в 2007 году, превысил показатель предыдущего года на 65%, то в 2008-м – только на 8%. Однако по итогам I полугодия 2009 года прирост объемов ПИИ составил 11% к аналогичному периоду предыдущего года. То есть кризис привел скорее не к оттоку российских инвестиций из стран ближнего зарубежья, а к временному замедлению темпов прироста их объемов. Инвестиции стран СНГ в российскую экономику ощутимо сократились, однако их абсолютные объемы и в докризисный период были не столь существенны.

Динамика портфельных инвестиций из России в страны СНГ в большей степени отражает кризисные явления в экономиках стран. В III квартале 2007 года величина активов становится положительной. Вероятнее всего это связано с продажей казахстанских ценных бумаг российскими инвесторами на фоне финансовых потрясений, охвативших Казахстан уже в этот период. В I квартале 2008 года также происходит изъятие ранее сделанных инвестиций из стран СНГ; в дальнейшем этот процесс несколько приостанавливается, и в IV квартале того же года российские игроки вновь начинают активно приобретать подешевевшие ценные бумаги из стран СНГ. Тем не менее, в целом за 2008 год величина российских портфельных активов в странах Содружества сократилась с \$113 млн до \$24 млн, а в I квартале 2009 года вновь наблюдался отток инвестиций. Объем российских обязательств также ощутимо сократился, а во II квартале 2009-го впервые наблюдался чистый отток портфельных инвестиций стран СНГ из российской экономики.

Аналогичные тенденции отразились в динамике прочих инвестиций из России в страны СНГ. За 2008 год произошло снижение величины российских активов в регионе, но в I полугодии 2009 года вновь наблюдается значительный рост прочих инвестиций из России. Величина обязательств по-прежнему демонстрирует устойчивую тенденцию к сокращению.

В докризисный период большая часть инвестиций направлялась в реальный сектор экономики. Однако с развитием кризисных явлений все более значительная часть ПИИ направляется в банковский сектор: так, в IV квартале 2008-го, на его долю приходилось более половины всех российских инвестиций. Главным образом, это связано с трудностями, испытываемыми национальными банками стран СНГ. Российские инвесторы воспользовались сложившейся ситуацией и провели активную экспансию в банковский сектор региона. В качестве примера можно привести покупку ряда украинских банков российскими финансовыми институтами: 75% акций Проминвестбанка было приобретено российским Внешэкономбанком (сумма сделки составила \$1080 млн)¹⁶, на Украине достаточно активны также ВТБ и Сбербанк. Кроме того, существует вероятность приобретения Альфа-банком Укрпромбанка, также оказавшегося в кризисном положении¹⁷. Как было отмечено выше, в целом на Украине наблюдается

¹⁶ Слияния и поглощения (2009) 18 марта.

¹⁷ РБК (2009) 6 апреля.

снижение иностранной инвестиционной активности, однако три крупнейшие сделки в 2008 году были проведены при участии российских игроков. Это вышеуказанная покупка «Проминвестбанка», приобретение ЗАО Инвестиционная компания «МирИнвест», ЗАО Мини-металлургический завод ИСТИЛ и российским объединением «Синергия» – ООО «Мягков» (водочная продукция)¹⁸.

Аналогичная ситуация наблюдается и в Казахстане: в 2009 году российскими инвесторами был заключен ряд крупных сделок по приобретению золотодобывающих предприятий (50% акций «КазахГолд» было приобретено российским ОАО «Полюс Золото», ОАО «Атомредметзолото» приобрело 50% акций ТОО «Каратау» и 25% акций СП «Акбастау», кроме того, планируется сделка по покупке ОАО «Полиметалл» золотомедного месторождения Варваринское¹⁹) и в сфере машиностроения (приобретение российским АвтоВАЗом казахстанской компании «Азия Авто»²⁰).

То есть и на фоне кризиса инвестирование в страны СНГ остается достаточно привлекательным для российских игроков. Снижение стоимости активов и удорожание кредитов облегчают выход российских компаний на рынки Содружества, то есть кризис косвенно способствует интенсификации инвестиционного взаимодействия в регионе. Более того, в конце декабря 2008 года на Украине высказывались опасения²¹, что представители российского бизнеса могут воспользоваться сложившейся кризисной ситуацией и осуществить агрессивную экспансию в банковский сектор страны. Таким образом, можно сделать общий вывод, что инвестиционный канал не стал мощным ретранслятором кризиса и даже мог несколько его смягчить. Здесь следует учесть и российскую официальную помощь ряду стран СНГ в виде предоставления кредитов.

Денежные переводы

В качестве еще одного канала ретрансляции кризиса на постсоветском пространстве выступают денежные переводы мигрантов, занятых в экономике других стран СНГ. Основная часть подобных переводов осуществляется из России и Казахстана в Узбекистан, Украину, Таджикистан, Армению, Молдову и Кыргызстан и др. Таким образом, по данному каналу осуществляется распространение кризиса в страны, являющиеся традиционными поставщиками рабочей силы. Стоит отметить, однако, и обратную зависимость экономик России и Казахстана от труда мигрантов.

Во время мирового кризиса, которому Россия и Казахстан оказались подвержены напрямую, резко ухудшается ситуация в тех отраслях экономики (строительство, транспорт, торговля), где доля работающих мигрантов из стран СНГ была максимальной. Во II половине 2008 года начался процесс их выбытия из России и Казахстана. Параллельно, в связи с ухудшением экономической ситуации, для вернувшихся мигрантов вероятность найти работу в своих странах также снижается.

¹⁸ Financa.ua (2009) 17 марта (<http://news.finance.ua/ru/~2/0/all/2009/03/17/154880>), RBC Rating: Companies.

¹⁹ Вестник золотопромышленника (2009) 15 июня; Ма-online (2009) 22 июня.

²⁰ Ма-online (2009) 22 июня.

²¹ Их высказывал, в частности А. Яценюк. См. Экономическая правда (2009) 9 декабря.

В период с 2000 по 2007 годы темпы прироста объемов денежных переводов на постсоветском пространстве составляли 25-35% ежегодно²². В 2008 году впервые наблюдалось их замедление, а по итогам I полугодия 2009-го произошло сокращение объемов переводов по сравнению с аналогичным периодом 2008 года. Точная количественная оценка масштабов переводов мигрантов, по очевидным причинам затруднена, однако данные об объеме поступивших текущих трансфертов, взятые из национальных платежных балансов, отражают общую динамику.

По данным платежного баланса Центрального банка РФ, рост объемов совокупных текущих трансфертов в страны СНГ из России прекратился к IV кварталу 2008 года, а в I полугодии 2009-го трансферты сократились на 22% относительно I полугодия 2008 года (тогда как объемы собственно переводов рабочих – на 30%). Стоит отметить и сезонный фактор: как правило, пик выплат рабочим, а, соответственно, и максимум переводов мигрантов, приходится на III и IV кварталы каждого года, а I квартал (когда значимая часть строительных работ приостанавливается до весны) характеризуется минимальными выплатами, что подтверждает динамика предшествующих лет.

Казахстан, в большей степени интегрированный в мировую финансовую систему и отличающийся более развитым банковским сектором, быстрее отреагировал на мировой экономический кризис. Сокращение выплаченных трансфертов²³ наблюдалось уже с I квартала 2008 года и достигло максимума во II квартале. Падение приостановилось только к середине 2009-го. Аналогичную динамику демонстрируют и переводы трудовых мигрантов из Казахстана, которые направляются главным образом в Кыргызстан.

Достаточно резко сократились денежные поступления в Молдову. Мигранты из этой страны в России заняты в основном в строительном секторе, и российский строительный бум способствовал тому, что ежегодные темпы прироста денежных переводов молдавских рабочих из России достигали 100%.

По итогам 2008 года темпы прироста значительно замедлились за счет вклада III и, особенно, IV кварталов, а в дальнейшем наблюдалось снижение абсолютных объемов переводов. Совокупные текущие трансферты, полученные Молдовой, сократились еще более ощутимо, чем переводы из России. Основные денежные потоки фиксировались из России и Италии, где также работает значительное число молдавских мигрантов²⁴.

Как уже указывалось выше, Молдова относится к группе стран, в наибольшей степени зависящих от переводов извне, и, если, например, для Украины сокращение трансфертов окажется болезненным, но не принципиальным фактором, влияющим на динамику экономики в целом, то в

²² Коммерсантъ-Деньги (2009) 13 апреля.

²³ В статистике РК не приводится деление трансфертов, направленных в страны СНГ и прочие страны, но мы предполагаем, что основная часть выплаченных Казахстаном трансфертов направляется в страны СНГ.

²⁴ Banki.ru (2009) 25 мая.

	I квартал 2006 г.	II квартал 2006 г.	III квартал 2006 г.	IV квартал 2006 г.	2006 г.	I квартал 2007 г.	II квартал 2007 г.	III квартал 2007 г.	IV квартал 2007 г.	2007 г.	I квартал 2008 г.	II квартал 2008 г.	III квартал 2008 г.	IV квартал 2008 г.	2008 г.	I квартал 2009 г.	II квартал 2009 г.
Выплачено																	
Россия (выплачено в страны СНГ)	158.5	156.2	160.8	176.8	164.4	160.6	153.8	153.8	151.8	154.1	141.8	135.3	113.3	80.8	111.6	78.2	72
Россия (переводы рабочих в страны СНГ)	155.5	156.6	162.3	180.5	165.7	159.1	154.4	153.4	149.5	153.1	138.3	133.2	106	74	105.9	69.4	70
Казахстан (выплачено всего)	153.8	172.6	188.6	169.8	172.6	177.1	169.5	151.1	107.8	145.1	86	52.5	62.9	77.3	68.2	73	104
Казахстан (переводы рабочих)	161.1	177.7	189.6	161.5	172.6	181.8	172.5	153.5	114.3	149.9	81.9	52.3	62	76.5	66.9	74.4	102
Получено																	
Молдова (из СНГ)	178.6	191.1	202.3	211.7	198.4	129.1	176.2	222.5	233.2	201.1	254.2	225.3	177.2	118	172.7	88.9	72.6
Молдова (из России)	176.9	182.4	197.3	207.2	193.3	130.1	182	228.8	242.9	207.7	268.6	225.7	174.6	117.8	172.6	85.6	71.5

Таблица 10

Темпы роста
объемов текущих
трансфертов
относительно
аналогичного
периода
предыдущего года
[%]

Источник:
платежные балансы
России, Молдовы,
Казахстана (на основе
данных центральных
банков)

Молдове этот процесс может привести к дестабилизации экономической ситуации.

Еще одним показателем, позволяющим оценить масштабы вывоза средств трудовых мигрантов из России, являются данные о платежах, осуществленных через различные системы денежных экспресс-переводов, что, в отличие от данных платежных балансов, дает возможность проанализировать региональную структуру отчислений.

По данным Центрального банка РФ, основная доля переводов по платежным системам из России, среди стран СНГ, приходится на Украину (\$2978 млрд или 21.7% от общего объема переводов в страны СНГ по итогам 2008 года), Узбекистан (\$2516 млрд или 18.4%) – причем доля последнего к середине 2009 года значительно возросла, – и Таджикистан (\$1690 млрд или 12.3%). В 2007–2008 годы региональная структура денежных переводов оставалась достаточно стабильной. В кризисный период сократились абсолютные объемы переводов, как в страны СНГ, так и в страны дальнего зарубежья. Темпы роста объемов переводов в страны дальнего зарубежья в последние годы были ниже, чем в случае переводов в страны СНГ, и совокупный объем операций стал сокращаться относительно аналогичного периода предыдущего года.

К середине 2009-го Украина и Азербайджан характеризуются наиболее ощутимым снижением объема переводов из России, среди стран СНГ, помимо Молдовы, объемы платежей в которую резко сократились в самом начале 2009 года. Тот факт, что объемы платежей сокращались в страновом разрезе неравномерно, связан, прежде всего, с отраслевой специализацией мигрантов. В наименьшей степени наблюдалось снижение объемов переводов из России в Беларусь. Это связано с тем, что в большинстве случаев речь идет о частных переводах граждан, а не о трудовой миграции, кроме того, сам объем переводов очень невелик (меньший поток направляется только в Туркменистан).

Сокращение заработной платы мигрантов, занятых в российской экономике, нашло отражение в снижении величины среднего платежа. Так, если в середине 2008 года средняя сумма операции достигала \$800, то в I квартале 2009-го – только \$450.

Тот факт, что при операциях по переводу средств в Армению, Таджикистан, Кыргызстан и, в меньшей степени, Узбекистан особенно сильно сократилась сумма среднего платежа, позволяет сделать вывод, что мигранты именно из этих стран в наибольшей степени ощутили на себе негативные последствия спада в российской экономике.

В кризисный период значимость поступающих из-за рубежа переводов от мигрантов в экономике стран-реципиентов платежей несколько снизилась. Так, по итогам I полугодия 2009 года, вклад текущих трансфертов в ВВП Молдовы составил 19.5% (по сравнению с упоминавшимся выше показателем 29% в 2007-м), а для Таджикистана этот показатель снизился с 49% до 36% соответственно. Обратная ситуация наблюдается в Кыргызстане: доля объема текущих трансфертов от ВВП возросла с 27%

по состоянию на конец 2007 года, до 30% на середину 2009-го²⁵. То есть сокращение объемов трансфертов в данном случае происходило медленнее, чем сокращение объема ВВП.

Выводы

Экономический кризис 2007–2009 годов для стран СНГ принципиально отличается от кризиса 1998 года. Во время предыдущего кризиса основным источником потрясений для остальных государств Содружества была Россия. Одними из основных каналов распространения его эффектов тогда стали внешняя торговля и восприятие иностранными инвесторами региона как более-менее однородного, что привело к выводу средств не только из России (Головнин, 2008). Текущий кризис для всех стран Содружества стал внешним. Как мы выяснили на основании предварительного анализа, для большинства стран значимость глобального фактора распространения кризисных явлений была больше, нежели внутрорегионального. С одной стороны, это показывает возросшую в 2000-е годы дивергенцию региона. С другой – наличие «пространства возможностей» для активизации интеграционных процессов на основе совместной борьбы с кризисными явлениями. Некоторые шаги в этом направлении были сделаны, и здесь следует отметить создание Антикризисного фонда ЕврАзЭС и предоставление России на двусторонней основе кредитов ряду стран СНГ. Но значимого сдерживающего воздействия эти меры не оказали, тем более что зачастую они носили запаздывающий характер. Страны СНГ опирались на национальные меры по борьбе с кризисом, а ряд из них (Беларусь, Кыргызстан, Молдова, Армения) достаточно серьезно пострадали от сокращения спроса на их продукцию на региональном рынке и/или спроса на рабочую силу из этих стран в России и Казахстане. Тем не менее, пространство для совместных действий, хотя бы по преодолению последствий кризиса, на наш взгляд, сохраняется, а проблема внутрорегиональных каналов распространения кризиса требует дальнейшего более глубокого исследования.

Литература

Direction of Trade Statistics: Quarterly (2009) September. Washington DC: IMF.

Головнин М.Ю. (2008) Финансовые кризисы последнего десятилетия. *Мир перемен*. 3.

Социально-экономическое положение стран Содружества Независимых Государств в январе-октябре 2009 года: экспресс-доклад (2009) Межгосстат СНГ.

Хейфец Б.А., Либман А.М. (2008) *Корпоративная интеграция: Альтернатива для постсоветского пространства*. Москва: ЛКИ.

Экономическое обозрение ЕврАзЭС+ (2008) *Наследие Евразии, Центр развития*. 4.

²⁵ По данным платежных балансов соответствующих стран.

Развитие международной торговли в национальных валютах и системы резервных валют

М. Р. Салихов

Марсель Робертович Салихов – к.э.н., заместитель руководителя экономического департамента Института энергетики и финансов (г. Москва).
Электронная почта: m_salihov@ief.ru

В последнее время все чаще обсуждается вопрос о расширении международной торговли в национальных валютах и возможном расширении списка резервных валют. К примеру, вопрос о возможности перехода на расчеты в рублях, в части внешнеторговых контрактов, получил серьезную поддержку со стороны руководства РФ. Президент России Дмитрий Медведев выступал с подобными предложениями на заседаниях саммита Россия–ЕС и в рамках работы группы G-20. Эти предложения также были закреплены в официальных документах. В частности, утвержденная Правительством РФ «Концепция долгосрочного социально-экономического развития до 2020 года» (КДР-2020) предусматривает переход к оплате на рубли всей внешней торговли со странами Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС).

Кризисные явления на мировых финансовых рынках открывают новые возможности для развития финансовых центров в развивающихся странах и расширения использования локальных валют. Мы полагаем, что вопрос расширения использования национальных валют во внешне-торговой деятельности должен рассматриваться в комплексе развития всего финансового сектора соответствующих стран. В настоящее время существуют объективные трудности с расширением внешней торговли в национальных валютах, более того часть из них – в первую очередь нестабильность валютных курсов – усилились в последние полтора-два года. Эти факторы препятствуют активному расширению внешнеторговой деятельности в национальных валютах, однако возможно специальное стимулирование внешней торговли за счет предоставления краткосрочного торгового финансирования в национальных валютах.

России необходимо принять дальнейшие меры по стимулированию рублевой торговли, в первую очередь, со странами Содружества независимых государств (СНГ) и в поставках энергоносителей – в областях, в которых Россия имеет сильную переговорную позицию. В настоящее время российские компании уже предпринимают шаги в этом направлении. В част-

ности, было достигнуто соглашение с Беларусью о переходе на оплату поставок нефти и газа в рублях.

Однако большая часть российского экспорта – нефть, газ, металлы, удобрения – являются недифференцируемыми сырьевыми товарами, имеющими мировую цену в долларах США, что препятствует альтернативному ценообразованию на них. В больших масштабах, особенно на длительные сроки, переход на рубли, как валюту контрактов, потребует значительных усилий и создаст определенные риски для всех участников внешнеторговой деятельности. Это будет связано с дополнительными издержками для участников по хеджированию рисков. Поэтому процесс расширения торговли в национальных валютах должен быть тесно связан с развитием внутреннего рынка производных финансовых инструментов, позволяющих хеджировать эти риски.

Наиболее значимым потенциалом для расширения внешней торговли в национальных валютах обладает торговля внутри СНГ, как с Россией, так и между другими государствами-членами. Большая часть российского неэнергетического экспорта также приходится на страны Содружества.

Наибольшие перспективы расширения рублевой торговли в СНГ связаны с предоставлением специального краткосрочного торгового финансирования в рублях импортерам из стран Содружества. Из-за трудностей с получением финансирования, в текущих условиях такой инструмент пользовался бы спросом и позволил бы расширить «внешнее» использование рубля. Возможным является вариант организации целевого финансирования со стороны Внешэкономбанка соответствующих программ частных банков, в том числе и из СНГ. Также возможно использовать ресурсы Евразийского банка развития (ЕАБР), исполняющего функции управляющего средствами Антикризисного фонда ЕврАзЭС (ожидаемый размер – \$10 млрд) для стимулирования отдельных программ торгового кредитования в национальных валютах.

России необходимо предпринимать дальнейшие шаги по закреплению статуса российского рубля в качестве основной валюты проведения расчетов внутри СНГ. Ограничения связаны с высокой и волатильной инфляцией в России, которая ограничивает возможности кредитования в рублях. Однако помимо макроэкономических факторов есть законодательные и технические сложности. Эти ограничения связаны в первую очередь с низким уровнем развития межбанковских расчетов между Россией и странами СНГ, а также сложностями по выполнению требований валютного и налогового контроля в случае совершения операций в рублях.

Внешняя торговля в локальных валютах

В настоящее время практически вся мировая торговля осуществляется всего лишь в нескольких мировых валютах при большом отрыве доллара США, который сохраняет привилегированный статус. Так, евро используется в 40-50% экспортных сделках компаний из Еврозоны за пределами зоны евро, иена используется в одной трети экспортных сделок Японии, в то время как свыше 90% экспорта США осуществляется в долларах (Goldberg, Tille, 2008).

При продаже товаров на рынки других стран экспортеры потенциально могут заключать контракты в трех валютах:

- валюте продавца (экспортера);
- валюте покупателя (импортера);
- валюте третьей стороны

или в каком-то их сочетании.

Выбор валюты контракта осуществляется, исходя из набора преимуществ каждого, связанного из них вариантов за счет:

- транзакционных издержек осуществления операции;
- существующей доминирующей валюты;
- устойчивости макроэкономических характеристик участвующих стран, и как следствие, курсов их национальных валют;
- развитости финансовой, в частности, банковской системы.

По большинству из этих параметров, национальные валюты стран ЕврАзЭС уступают мировым валютам и основным валютам развивающихся стран, в частности, китайскому юаню. Это препятствует значительному расширению внешней торговли в национальных валютах.

Одним из факторов выбора валюты при заключении внешнеторговых контрактов, как показывает эмпирический анализ, является долгосрочная устойчивость ее основных макроэкономических показателей и связанный с нею валютный риск (Donnenfeld, Haug, 2003). Так как третья сторона обязуется проводить расчеты в национальной валюте, то де-факто она принимает на себя валютные риски, которые стремится минимизировать. Валютный риск связан в первую очередь с волатильностью валюты.

Таблица 1

*Коэффициент
вариации
номинальных
эффективных
курсов валют
(NEER) разных
стран (месячные
данные)*

*Источник:
национальные
статистические
агентства, Всемирный
банк, расчеты ИЭФ*

	январь 1990 – сентябрь 2009	январь 1999 – декабрь 2006	январь 2007 – сентябрь 2009
Аргентина	0.58	0.03	0.08
Бразилия	4.72	0.10	0.08
Канада	0.12	0.08	0.07
Швейцария	0.12	0.04	0.04
Великобритания	0.12	0.10	0.11
Индия	0.20	0.06	0.07
Мексика	0.53	0.08	0.10
Норвегия	0.07	0.05	0.05
США	0.17	0.05	0.05
Россия	н/д	н/д	0.08

Для снижения валютного риска необходима устойчивость национальной валюты. Эта цель может входить в противоречие с другими целями эконо-

мической политики, к примеру, поддержания конкурентоспособности экспорта за счет снижения обменного курса. Выбор валюты контракта также в сильной степени зависит от устоявшейся структуры валютного рынка и связанных с имеющейся историей ожиданий экономических агентов (Fukuda, Shin-ichi & Ono, Masanori, 2006).

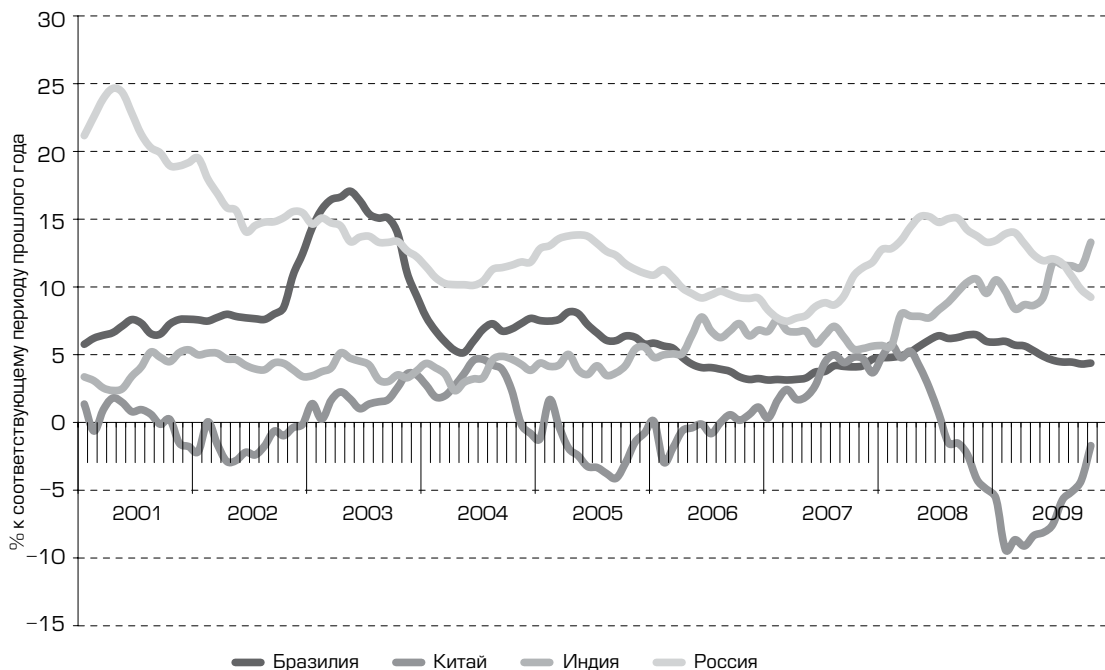
Одним из важных факторов, который определяет движение номинального курса является инфляция. Трудно ожидать устойчивого номинального курса в экономике с высокой инфляцией. Даже при прочих равных условиях, курс национальной валюты изменяется на величину равной разнице инфляций между двумя экономиками для сохранения реального курса валют.

К сожалению, экономика России, даже по сравнению с другими развивающимися странами, характеризуется высоким уровнем инфляции, который имеет тенденцию к повышению. Безуспешные попытки ограничить темпы роста в последние годы создали мощные инфляционные ожидания, что препятствует снижению инфляции в среднесрочной перспективе. Имеют также значение и принятые решения экономической политики, в частности, опережающему повышению тарифов, что создает дополнительное инфляционное давление.

Рисунок 1

Уровень потребительской инфляции (ИПЦ) в странах БРИК, 2001–2009

Источник: национальные статистические агентства, Всемирный банк, расчеты ИЭФ



Для расширения внешнеторговых контрактов в рублях необходимы работающие (ликвидные) финансовые инструменты в первую очередь предполагающие возможность хеджирования валютных рисков. В настоящее время рынок форвардных контрактов является чрезвычайно ограниченным для неспекулятивных сделок. Так, форвардный курс доллара на фьючерсном рынке на конец ноября 2010 года (по состоянию на конец ноября

2009 года) составлял около 31 рубля за доллар (контракт с поставкой в сентябре 2009 года) при спотовом курсе примерно 29 рублей. Таким образом, только хеджирование валютного риска на 12 месяцев составляет около 7%, что является достаточно высоким значением. При этом в первой половине года стоимость подобного хеджирования достигала 20-25%, что является, по сути, запретительным уровнем для неспекулятивных операций. Вопрос наличия необходимых финансовых инструментов не является определяющим, так как при расширении объемов торговли (спроса на инструменты), появится и их предложение. Однако ограниченность инструментов хеджирования увеличивает стоимость рублевых контрактов.

Международный опыт стимулирования торговли в национальных валютах

Крупные развивающиеся страны активизируют деятельность по расширению роли национальных валют и сокращению использования мировых валют. Начиная с середины декабря 2008 года, Народный Банк Китая заключил уже 6 валютных свопов с центральными банками Южной Кореи, Гонконга, Малайзии, Беларуси, Индонезии и Аргентины на общую сумму 650 млрд юаней (около \$95 млрд) и сейчас рассматривает возможности заключения аналогичных сделок с другими странами. Идея валютных свопов заключается в том, что центральные банки этих стран смогут утилизировать их в национальных финансовых системах. К примеру, компании, импортирующие товары из Китая, смогут оплачивать поставки юанями, занятыми в местных банках, а не осуществлять платежи долларами. Однако, несмотря на достаточно большой объем заключенных свопов, практическое их использование очень ограничено. В настоящее время китайские экспортеры не могут выставять счета в юанях из-за требований валютного контроля. Поэтому заключенные соглашения являются в значительной степени политическими актами, нежели действительными финансовыми инструментами. Лишь в июле 2009 года Народный Банк Китая дал разрешение нескольким компаниям из Шанхая заключить экспортный контракт в юанях на небольшие суммы¹. В целом, это говорит о том, что быстрое расширение доли юаня в международных расчетах маловероятно.

В начале октября 2008 года начала функционировать система расчетов в национальных валютах SML (Sistema de Pagos en Moneda Local), созданная по инициативе правительств Аргентины и Бразилии. На данный момент идут переговоры о включении в эту систему нескольких соседних стран, и в перспективе она может стать региональной системой расчетов. SML представляет собой альтернативный вариант оплаты экспортно-импортных операций в национальных валютах. Россия договорилась с Беларусью о переходе на рубли во внешней торговле между странами, что, несомненно, является первым шагом рубля к статусу резервной валюты в зоне СНГ.

Наиболее значимыми практическими шагами являются заключение валютных свопов с центральными банками Китая и организация системы расчетов в национальных валютах между Бразилией и Аргентиной.

¹ См. «Shanghai Companies Sign First Yuan Settlement Deals» (2009) Bloomberg, 6 июля.

Это указывает на постепенное повышение значимости региональных валют в международных расчетах, многие страны пытаются стимулировать эти процессы. Однако необходимо понимать, что это лишь первые шаги, более или менее существенное увеличение доли валюты во внешней торговле потребует десятилетий. К примеру, Япония, которая имеет высокий уровень экономического развития, стабильную финансовую систему, полностью конвертируемую уже 40 лет валюту, менее трети своего экспорта осуществляет в иенах.

Статус резервной валюты

Резервной является валюта, которая становится объектом инвестирования со стороны иностранных государств и институтов и значимо используется во внешнеторговых расчетах. С точки зрения страны-эмитента обладание статусом резервной валюты создает дополнительный спрос на нее и позволяет осуществлять заимствования, как государству, так и частному сектору, на более привлекательных условиях. Возможность привлекать средства в собственной национальной валюте повышает устойчивость экономики к валютным шокам, связанным с резким изменением курсов валют. Этот аспект чрезвычайно важен для развивающихся стран, которые неоднократно испытывали валютные шоки и связанные с ними кризисы финансовой системы. В настоящее время действительным статусом резервных валют обладают валюты развитых стран.

По данным МВФ о структуре официальных резервов стран мира по валютам, общий объем резервных активов достигал практически \$7 трлн, но снизился до \$6.5 трлн в I квартале 2009 года. Около 60-65% официальных резервов, валюта которых известна, приходится на активы в долларах США. Эта доля довольно устойчива во времени, значимого сокращения доли долларовых активов в последние кварталы не произошло. На пять валют (доллар США, фунт стерлинг, иена, швейцарский франк, евро) приходится порядка 95-98% официальных резервов, валюта которых известна. Ведущие валюты сохраняют свое доминирование как объекты инвестирования со стороны центральных банков всех стран мира.

Существуют объективные факторы, которые препятствуют использованию валют развивающихся стран в качестве резервных валют.

Во-первых, развивающиеся страны, как правило, характеризуются высокой и волатильной инфляцией и резкими изменениями валютных курсов. Это приводит к тому, что долгосрочные вложения в долговые бумаги, номинированные в национальной валюте, становятся рискованными, что противоречит целям формирования резервов. Стабильность валютных курсов достигается лишь за счет привязки национальной валюты к мировой. С точки зрения формирования резервов, это приводит к тому, что вложения в такие активы не создают преимуществ диверсификации.

Во-вторых, внутренние финансовые рынки даже крупных развивающихся стран имеют низкую ликвидность по сравнению с развитыми финансовыми центрами. Поэтому даже относительно небольшой приток средств на рынок может вызвать сильное изменение цен на нем и привести к це-

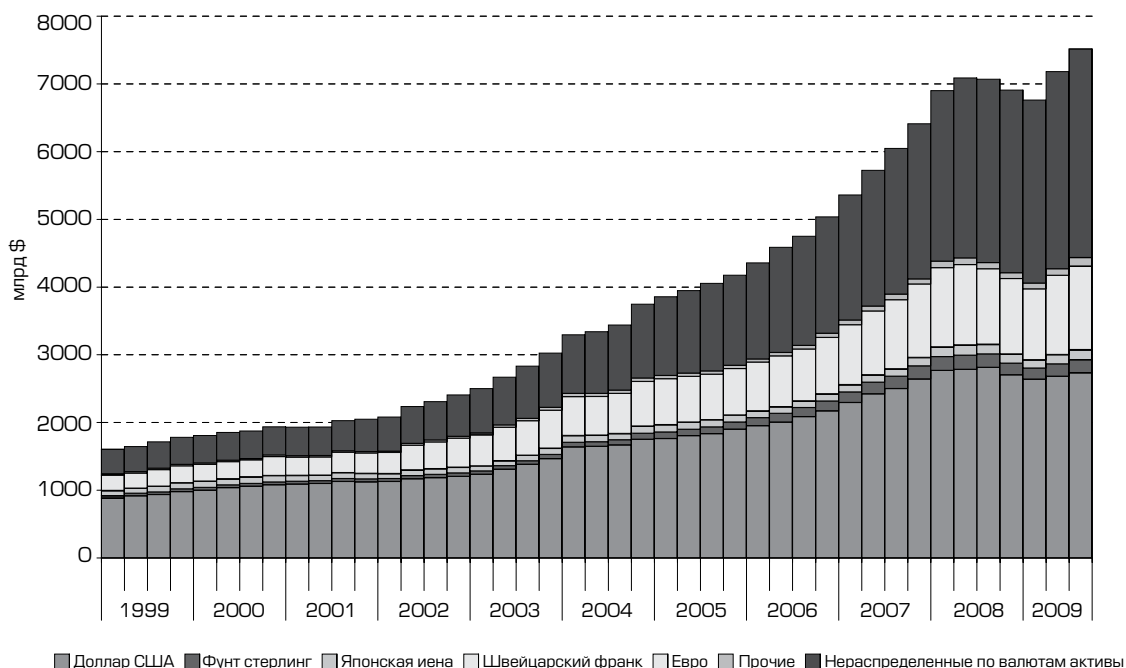


Рисунок 2

Объем
официальных
валютных резервов
стран мира по
валюте, 1999 –
III квартал 2009
(\$ млрд)

Источник:
МВФ

новым диспропорциям. С точки зрения формирования резервов, которые обладают предпочтением ликвидности, это увеличивает риски вложений. К примеру, укрепление доллара осенью 2008 года, в условиях резкого ухудшения состояния экономики США, в значительной степени объясняется предпочтением ликвидности, которую предоставляют долларовые активы по сравнению с другими инвестиционными альтернативами.

В третьих, резервными валютами могут быть только свободно конвертируемые валюты, которые не имеют ограничений на обмен на валюты других стран. Если существуют ограничения на обмен, то это является риском для того, кто захочет вложить часть средств в эту валюту. Из-за этого центральные банки, имеющие сильное предпочтение ликвидности для проведения валютных интервенций, не могут рисковать, вкладывая свои активы в ценные бумаги, которые номинированы не в свободно конвертируемые валюты. К примеру, поэтому китайский юань не может стать резервной валютой до тех пор, пока не будет обеспечена его свободная конвертируемость.

Рубль в настоящее время обладает достаточно отдаленными возможностями по превращению в резервную валюту. Этому препятствуют высокая инфляция (с точки зрения инвестирования это гораздо более важный фактор, чем с точки зрения проведения расчетов во внешней торговле), а также низкая ликвидность внутреннего финансового рынка. По мнению международных рынков капитала, рубль является типичной сырьевой валютой, сильно зависящей от цен на нефть. Поэтому спрос на рубль для формирования резервов будет носить ограниченный характер. В настоящее время мировая дискуссия по большей части сводится к необходимос-

ти сокращения роли доллара в пользу других мировых валют. В частности, Китай выступает лишь с предложениями об увеличении роли специальных прав заимствования (SDR), которые являются корзиной из четырех валют (доллар США, евро, иена, фунт стерлингов). Поэтому в первую очередь необходимо сосредоточиться на целях расширения использования национальных валют во внешней торговле, получение статуса резервной валюты является задачей на долгосрочную перспективу.

Литература

Donnenfeld S., Haug A. (2003) Currency Invoicing in International Trade: An Empirical Investigation. *Review of International Economics*. May 2003. Vol. 11: 332-345.

Fukuda, Shin-ichi & Ono, Masanori (2006) On the determinants of exporters' currency pricing: History vs. expectations. *Journal of the Japanese and International Economies, Elsevier*, 20(4): 548-568.

Linda S. Goldberg and Cédric Tille (2008) Vehicle Currency Use in International Trade. *Journal of International Economics*. December. 76 (2): 177-92.

Проблемы межгосударственного взаимодействия в области ТЭК стран Центральной Азии

В. М. Касымова

Валентина Махмудовна Касымова – д.э.н., профессор Кыргызско-Российского Славянского Университета, заслуженный деятель науки КР, главный научный сотрудник Кыргызского научно-технического центра.
Электронная почта: kasymova_kg@rambler.ru

Центральная Азия (ЦА) является крупнейшим регионом Евразии с площадью территории 4006 млн км² и населением 58.7 млн человек. При этом наибольшая площадь – 68% территории принадлежит Казахстану, наибольшая численность населения 42.7% проживает в Узбекистане, который является наиболее густонаселенным государством с плотностью населения 56 человек на 1 км², в то время как по региону в целом этот показатель составляет 14 человек на 1 км² (см. таблицы 1).

	Площадь территории (тыс. км ²)	Численность населения (млн человек)	Доля ТЭК в промышленности (%)	Энергоемкость ВВП ** (тнз/\$1000)	Выбросы CO ₂ (тонна / тнз)	Выбросы CO ₂ (тонна / человек)
Казахстан	2724.9	15.1	52.2	2.01	2.87	12.3
Кыргызстан	199.9	5.2	15.0	1.7	1.96	1.09
Таджикистан	143.1	7.0	11.5	2.24	1.77	1.02
Туркменистан	491.2	6.3	46.0	2.95	2.55	9.13
Узбекистан	447.4	25.1	27.0	2.62	2.33	4.22
ЦАР – всего	4006.5	58.7				

Таблица 1

Площадь и численность населения стран ЦА

Источник:
СНГ в 2008 г. (2009)
Статистический ежегодник,
Международное энергетическое агентство
(2009) Мировая энергетическая статистика

В соответствии с отчетом Департамента экономического сотрудничества Содружества независимых государств (СНГ) за 1991–2008 годы, страны Центральной Азии прошли значительный путь в области институциональных и структурных преобразований. Здесь осуществлялся процесс приватизации государственной собственности, формировались основные институты рыночной экономики, внедрялись и осваивались методы денежно-кредитного и валютного регулирования и другие инструменты функционирования рынка. В экономическом развитии стран за рассматриваемый период четко прослеживаются три периода, которые можно кратко охарактеризовать как спад экономики, преодоление спада и оживление

экономики. В настоящее время все государства ЦА подвержены влиянию мирового экономического кризиса, о последствиях которого можно будет судить по итогам их социально-экономического развития за 2008-2011 годы.

Наиболее приоритетными направлениями развития в условиях экономического кризиса остаются добыча топливно-энергетических ресурсов и развитие топливно-энергетического комплекса (ТЭК), так как в Центральной Азии сосредоточены огромные запасы водных и топливно-энергетических ресурсов, которые размещены неравномерно как по территории, так и странам. В то же время на долю Казахстана приходится 77.4% запасов углеводородного топлива, на долю Узбекистана – 12.7%, Туркменистана – 6.7% и эти страны энергоизбыточны. Кыргызстан и Таджикистан являются энергодефицитными, так как не обладают достаточными запасами нефти, угля и газа, которые, к тому же, сосредоточены в труднодоступных горных районах со сложными климатическими и горногеологическими условиями залегания, что предопределяет их неэффективность и неконкурентоспособность. В настоящее время эти государства переживают глубокий энергетический кризис. В силу своего географического положения, эти государства находятся в верхней зоне водосборных бассейнов рек Сырдарьи и Амударьи. На территории Таджикистана формируется 43.4%, а в Кыргызстане 25.1% от суммарного стока рек – 116.4 км³.

Судя по данным, кажется, что государства в более выгодном положении по обеспеченности водными ресурсами, однако, наряду с Казахстаном и Узбекистаном, они испытывают острый дефицит в воде, особенно в летний период. В то время как суммарный сток рек ЦА составляет 150 км³.

В отраслевой структуре промышленности наибольший удельный вес на долю ТЭК приходится в Казахстане, где он составляет 52.2%, в Туркменистане – 46.0%, в Узбекистане – 27%, в Кыргызстане – 15% и в Таджикистане – 11.5%. Экономика стран ЦА энергозатратная, о чем свидетельствует энергоемкость ВВП. Высокий уровень этого показателя присущ Туркменистану 2.63 и Узбекистану 2.31 тонн нефтяного эквивалента (тне) на \$1000, Таджикистану – 2.51 и Казахстану 1.84 тне на \$1000, против 0.32 тне на \$1000 в целом по миру и 0.65 по Азии. Высокий уровень выбросов CO₂ отмечается в Казахстане и Туркменистане, как на единицу потребления топливно-энергетических ресурсов, так и на одного жителя страны (см. таблицу 1).

Казахстан является одним из десяти крупнейших государств мира, обладающих избыточными энергетическими и минеральными ресурсами. В настоящее время в республике открыто 197 нефтяных и газовых месторождений, в которых разведанные запасы углеводородного сырья составляют: 4.8 млрд тонн нефти с газовым конденсатом, 3.4 трлн м³ природного газа – из них 98% запасов сосредоточено в Западном Казахстане, причем около 20% приходится на газ. За период с 2001 по 2008 годы производство нефти и конденсата выросло более чем на 50%. В 2008 году добыча нефти возросла до 70.7 млн тонн, газа – до 33.4 млрд м³. Экспорт нефти составил 27.9 млн тонн, газа – 17.2 млрд м³. Самые большие перспективы по увеличению объемов добычи углеводородов связа-

ны с Государственной программой освоения казахстанского сектора Каспийского моря. Здесь, согласно прогнозам, к 2010 и 2015 году уровень добычи может достичь соответственно 90 и 150 млн тонн или 1.8 и 3 млн баррелей нефти.

Экспорт нефти прогнозируется увеличением до 78 млн тонн к 2010 году и порядка 130 млн тонн к 2015 году, при росте внутреннего потребления с 11 до 18 млн тонн. Общая добыча газа возрастет к 2015 году до 79.4 млрд м³, за счет освоения Карачаганакского и Тенгизского, а также Кашаганского месторождений (Измухамбетова, 2006). Казахстан обладает также крупнейшими запасами угля – порядка 34 млрд тонн, или 88% от общих запасов в регионе. Угольные месторождения расположены в Северном и Центральном Казахстане. Это Экибастузский буроголистый, Карагандинский и Шубаркольский бассейны, где залегает около 77% общих запасов угля республики. Уголь покрывает более 80% потребностей республики в топливе, в то время как газ и мазут используются лишь на 12-13%. Благодаря огромным запасам первичных энергоресурсов, республика является одной из стран, способных удовлетворить не только собственные потребности, но и экспортировать значительные объемы энергоресурсов.

Узбекистан обладает уникальными запасами топливно-энергетических ресурсов и более 60% его территории ориентированы на нефть и газ. Здесь выделяются пять основных нефтегазоносных районов: Устюртский, Бухаро-Хивинский, Юго-Западно-Гиссарский, Сурхандарьинский, Ферганский, где разведано более 160 перспективных месторождений нефти и газового конденсата с общими потенциальными запасами в объеме 5780 млн тонн. Разведанные запасы нефти составляют 350 млн тонн. Добыча нефти имеет тенденцию к снижению с 7.5 млн тонн в 2000 году до 5.5 млн тонн в 2006 году, т.е. на 34.6%. В связи с этим, экспортные возможности Узбекистана сведены к нулю. Запасы природного газа оценены примерно в 5 трлн м³, что составляет 1.3% мировых запасов. По этим запасам страна занимает II место в регионе. В 2005 году добыча газа увеличилась до 62.7 млрд м³. Экспорт увеличился до 14 млрд м³ (Аллаев, 2007). Узбекистан располагает большими прогнозными запасами угля – более 3 млрд тонн, из них разведанные запасы составляют 1.9 млрд тонн, в том числе бурый – 1.853 млрд тонн, каменный – 0.047 млрд тонн. Страна также занимает II место в регионе по запасам этого вида топлива. Добыча угля ведется на трех месторождениях – Ангренском, Шаргунском и Байсунском в объеме 3.0 млн тонн.

Туркменистан занимает III место в мире по разведанным запасам природного газа, которые оцениваются более чем в 2.8 трлн м³. Разведанные запасы нефти составляют более 85 млн тонн. Крупнейшие месторождения сосредоточены на шельфе Туркменского сектора Каспийского моря; среди них Барса-Гельмес, Котур-Тепе и др., обеспечивающие порядка 80% добычи нефти республики. Добыча нефти увеличилась с 7.2 млн тонн в 2000 году до 9.8 млн тонн в 2006 году, а экспорт составил 4.6 млн тонн. Добыча газа увеличилась с 47.9 млрд м³ в 2000 году до 68 млрд м³ в 2006-м, соответственно увеличился и экспорт – с 34.7 до 59 млрд м³.

В связи с этим, основу энергетики Туркменистана составляют тепловые станции, работающие на газе и мазуте.

В регионе сосредоточено 5.5% экономически эффективного гидропотенциала мира, уровень освоенности которого составляет на сегодня порядка 10%.

Гидроэнергетический потенциал бассейнов рек ЦА составляет порядка 717 млрд кВт.ч годового производства электроэнергии. В это число входит 310 млрд кВт.ч технически возможных ресурсов для использования, что составляет 14.4% всех ресурсов СНГ и 11% технически возможных для использования. При этом на долю Таджикистана приходится 40% гидропотенциала региона, что составляет 293 млрд кВт.ч, Кыргызстана – 20%, или 142.5 млрд кВт.ч, Казахстана – 22% или 163 млрд кВт.ч, Узбекистана – 12.4% или 88.5 млрд кВт.ч, Туркменистана – 0.03% или 23.3 млрд кВт.ч. Уровень использования потенциальных запасов гидроэнергетических ресурсов в Кыргызстане составляет порядка 10%, в Таджикистане – 6%, в Казахстане – 11%, Узбекистане – 6%.

Из общего объема гидроэнергетического потенциала Кыргызстана технически доступный составляет – 73 млрд кВт.ч, экономически обоснованный – 48 млрд кВт.ч. По двум последним показателям Кыргызстан уступает в СНГ лишь России и Таджикистану. Главное место в энергетике Кыргызстана занимают ГЭС, дающие самую дешевую электроэнергию. Из 15 ГЭС республики наиболее известен каскад Токтогульских ГЭС. Это комплекс ГЭС в нижнем течении реки Нарын, включающий 5 ГЭС: Токтогульская ГЭС, установленной мощностью 1200 МВт, Курпсайская – 800 МВт, Ташкумырская – 450 МВт, Шамалдысайская – 240 МВт, Учкурганская – 180 МВт. Кроме того, особо значимыми ирригационными сооружениями для республики являются Токтогульское водохранилище многолетнего регулирования проектным объемом в 19 млрд м³ и ряд нижележащих водохранилищ сезонного и суточного регулирования вышеуказанных ГЭС (Касымова, 2000).

Исключительно важным для региона является вопрос эффективного использования Токтогульского гидроузла с соблюдением интересов Кыргызстана, Узбекистана, Казахстана и Аральского моря.

Проектом сооружения Токтогульского гидроузла были разработаны принципы водопользования в бассейне рек Нарын-Сырдарья. При этом предусматривалось, что работа водохранилища многолетнего регулирования, объемом 19 млрд м³, должна строиться на условиях обеспечения гарантированной подачи воды водопотребителям соседних республик, а три четверти объемов попусков из водохранилища осуществляться в вегетацию в объеме – 9.43 км³. Подчиняясь в целом ирригационному режиму водопользования, Токтогульское водохранилище в межвегетационный период, как было отмечено выше, должно сбрасывать не более 2.85 км³ или 180 м³ в секунду. Таким образом, до 75% поступающей в водохранилище воды сбрасывалось в вегетационный период. При этом вырабатываемая на ирригационных попусках электроэнергия в летний период передавалась в Узбекистан и Казахстан в объеме свыше 4 млрд кВт.ч в год. Одновременно, для выработки электроэнергии на Бишкекской ТЭЦ,

в осенне-зимний период Кыргызстан, в порядке компенсации от недовыработки ее на ГЭС Токтогульского каскада, получал из Узбекистана газ в объеме 2 млрд м³ и из Казахстана уголь свыше 2 млн тонн и мазут – до 400 тыс. тонн в год.

В бывшем Союзе Кыргызстан рассматривался как потребитель топливных энергоресурсов соседних регионов. Гидростроительство в бассейне реки Нарын развивалось как экономичный источник маневренных мощностей для объединенной энергосистемы (ОЭС) Средней Азии и Южного Казахстана с приоритетом режима ирригационной эксплуатации Токтогульского водохранилища. Эта ситуация, нормальная в условиях существования Союза, при нынешних реалиях суверенитета государств Центральной Азии серьезно осложнила проблему собственного энергетического выживания и поставила перед республикой задачу поиска новых альтернативных источников энергии и повышения эффективности существующих.

После распада СССР Кыргызская Республика была вынуждена приобретать по ценам, близким к мировым, недостающее органическое топливо для восполнения недовыработанной электроэнергии на каскаде Токтогульских ГЭС в осенне-зимний период и для обеспечения населения теплом и энергией. Объемы зимней сработки Токтогульского водохранилища увеличились до 6-8,5 км³.

Это вызвало такие негативные последствия в сопредельных государствах, как затопления и подтопления в зимнее время (в связи со снижением пропускной способности Сырдарьи), а также уменьшение попусков воды в вегетацию до 6,5 км³, и в засушливые годы до 4,5 км³ (вследствие хозяйственной деятельности в пойме реки). Таким образом, режим Токтогульского водохранилища изменился с ирригационного на энергетический.

На реке Сырдарье кроме Токтогульского водохранилища проектной емкостью 19,5 км³ построены Чарвакское (емкостью 2,0 км³), Андижанское (1,9 км³), а также два русловых водохранилища сезонного регулирования Кайракумское (4,03 км³) и Шардаринское (5,7 км³). Суммарная фактическая полезная емкость водохранилищ каскада в настоящее время составляет 24,1 км³. Кроме того, существует большое количество водохранилищ на малых реках. Степень зарегулированности реки Сырдарьи достигла 93%. В бассейне реки Сырдарьи расположено 9 ГЭС общей установленной мощностью 3270 МВт. Нарын-Сырдарьинский каскад гидросооружений управляется бассейновым водохозяйственным объединением (БВО) «Сырдарья» и объединенным диспетчерским центром (ОДЦ) «Энергия».

Рациональная увязка противоречивых интересов ирригации и гидроэнергетики, заключающихся в различных по периодам года требованиях к использованию стока реки, является важной частью системы управления водными ресурсами.

Самое главное противоречие в бассейне реки Сырдарьи заключается в том, что в верховьях реки преобладают интересы использования энер-

гетического потенциала воды в зимний период в виду дефицита органического топлива (Кыргызстан и Таджикистан), а в низовьях преобладают интересы орошаемого земледелия в летний период (Узбекистан и Казахстан). В результате, межотраслевые противоречия перешли после 1991 года в межгосударственные.

Для совместного использования пятью суверенными государствами водных ресурсов, в бассейне Аральского моря была создана Межгосударственная водохозяйственная комиссия (МКВК). На заседаниях МКВК утверждаются лимиты водопотребления для каждой республики в соответствии с «Соглашением о сотрудничестве в сфере совместного управления использованием и охраной всех водных ресурсов региона» от 18 февраля 1992 года, подписанного на уровне министров водного хозяйства Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана.

В статье 1 этого соглашения записано: признавая общность и единство водных ресурсов региона, стороны обладают одинаковыми правами на пользование и ответственность за обеспечение их рационального использования и охрану. Надо отметить, что это было время, когда суверенизация республик только началась, однако с принятием Конституций в них были определены права государственной собственности на все природные ресурсы. В соглашении 1992 года в ст. 2 записано, что стороны обязуются обеспечить строгое соблюдение согласованного порядка и установленных правил пользования и охраны водных ресурсов.

Здесь имеется в виду установленный порядок во время существования Советского союза, когда Госпланом СССР устанавливался лимит потребления воды и спускался по министерствам водного хозяйства республик ЦА. При определении лимитов приоритет отдавался Узбекистану и Казахстану под предлогом того, что там нужно было развивать хлопководство и рисоводство, а также, исходя из принципов обеспечения равной водообеспеченности орошаемых площадей, и потребностей промышленности и населения.

При этом отдельно оговаривался лимит подачи воды в Аральское море и Приаралье. Принятые в советские времена и оставшиеся неизменными в 1992 году на встрече министров водного хозяйства государств ЦА в Ашгабаде лимиты водозаборов остаются практически неизменными до настоящего времени, подвергаясь корректировке только в маловодные годы. Кыргызстану причиталось 11.9 км³ воды из 47.2 км³ или 25% стока рек, формирующихся на его территории. Исполнительными органами МКВК были назначены БВО «Сырдарья» и «Амударья», которые принимают к руководству утвержденные лимиты водозаборов и осуществляют эксплуатацию водозаборных сооружений, проводят мероприятия по улучшению экологической обстановки и контролю качества воды.

Однако после получения независимости республиками ЦА, поставки топлива в Кыргызстан и Таджикистан резко сократились из-за роста цен на все виды топлива и тарифов на железнодорожные перевозки и нарушения межгосударственных связей.

Сократились и взаимные перетоки электроэнергии в ОЭС из-за обвального падения производства в промышленности и сельском хозяйстве всех республик и ориентацией на свою энергетическую независимость Узбекистана и Казахстана, а также выходом энергосистемы Туркменистана из ОЭС Средней Азии и Южного Казахстана.

В результате, в Кыргызстане и Таджикистане начался энергетический кризис, из которого они не могут выбраться до сих пор, а 75% водных ресурсов бассейна рек Нарын-Сырдарья используются соседними государствами. Кроме того, все еще не разработан механизм возмещения затрат за регулирование стока, эксплуатацию водохранилищ и услуги по подаче воды из-за разногласий сторон, подписавших Соглашение.

Таким образом, развивающиеся новые формы взаимоотношений требовали доработки прежних документов с полным анализом складывающейся ситуации и определением прав республик.

Изменения последних лет в режиме работы Токтогульского водохранилища привели к острой нехватке воды для орошения и к потере воды для Аральского моря, так как из-за недостаточной пропускной способности нижнего течения реки Сырдарьи, возросшие зимой объемы воды, поступающие в Шардаринское водохранилище, сбрасываются в Арнасайское понижение. При этом затопляется территория Республики Узбекистан, а из-за заполнения Арнаса, создается подпор для коллекторов Ферганской долины с последующим ухудшением мелиоративного состояния орошаемых земель указанных районов. Одновременно с уменьшением попусков воды в летний период, в связи с маловодьем 1996-1997 годов снизилась водообеспеченность земель в среднем и нижнем течении реки Сырдарьи, что резко ухудшило хозяйственную, социально-экономическую, экологическую и санитарно-эпидемиологическую ситуацию в регионе. Нижерасположенные Кайракумское и Шардаринское водохранилища не рассчитаны на повышенные зимние попуски. Поэтому в целях предотвращения затопления городов и поселков, расположенных в низовьях реки, только за 1993-2000 годы, в межвегетационные периоды было сброшено в Арнасайское понижение 26.79 км³ воды, а с учетом последующих лет, здесь сосредоточено свыше 30 км³ воды. И эта вода безвозвратно потеряна для водных балансов Сырдарьи и Аральского моря (Касымова, 2000). Каждая из этих проблем затрагивает национальные интересы всех Центральноазиатских государств, для решения которых целесообразно было бы создание экономической и нормативно-правовой основы для взаимовыгодного и бесконфликтного сотрудничества государств бассейна Аральского моря. Основой сотрудничества государств ЦА должно стать обеспечение рационального использования водных и энергетических ресурсов региона и соответствующего их качества для будущих поколений.

Эффективность регионального сотрудничества в этих вопросах в значительной степени зависит от готовности государств ЦА предоставлять режим наибольшего благоприятствования в области рационального водо- и энергообеспечения.

Вопросы налаживания экономических связей и рационального использования водных и топливно-энергетических ресурсов региона постоянно

рассматривались с 1994 года исполнительным комитетом Межгоссовета Казахстана, Кыргызстана и Узбекистана. Большим достижением сотрудничества в области решения водных энергетических проблем явилось подписание 17 марта 1998 года главами правительств этих республик межправительственного соглашения «Об использовании водно-энергетических ресурсов (ВЭР) бассейна реки Сырдарья».

Соглашение предусматривало обеспечение работы Токтогульского гидроузла в ирригационном режиме, и включала обязательства Казахстана и Узбекистана равно участвовать в приобретении электроэнергии в летнее время, вырабатываемой попутно с отпускаемой водой из Токтогульского водохранилища многолетнего регулирования. По условиям соглашения, электроэнергия оплачивалась либо поставками угля и природного газа, либо в денежном эквиваленте для удовлетворения потребности Кыргызстана в топливе в зимнее время. Данное соглашение являлось рамочным, было рассчитано на перспективу до 5 лет и способствовало стабилизации водохозяйственной обстановки и энергетической ситуации в Центральной Азии.

На основе этого документа государства-участники впервые подписали годовое многостороннее соглашение о совместном и комплексном использовании водно-энергетических ресурсов Нарын-Сырдарьинского каскада водохранилищ в 1998 и 1999 году. Эти соглашения содержали конкретную информацию об объемах попусков воды и отпуска электроэнергии из Токтогульского гидроузла в обмен на газ, уголь, мазут и электроэнергию, предоставляемые государствами, расположенными ниже по течению бассейна реки Нарын-Сырдарья.

Объем попусков воды из Токтогульского водохранилища в межвегетацию в объеме 5.5-6 км³, а в вегетацию – 6.5 км³ обоснованы БВО «Сырдарья», при этом Узбекистан и Казахстан должны принять электроэнергию в объеме 2.2 млрд кВт.ч одновременно с отпускаемой водой. Успешному подписанию данных соглашений способствовало маловодье 1997 года. В результате, на 1 января 1998 года объем воды в Токтогульском водохранилище составлял 10.2 млрд м³, в то время как за тот же период 1997 года – 13.07 млрд м³.

За I квартал текущего года, в связи с недопоставкой топлива и неполной загрузкой ТЭЦ, в осенне-зимний период фактический объем попусков воды из Токтогульского водохранилища превысил согласованный на 0.8 млрд м³. За этот период из запасов водохранилища было сработано 3.0 млрд м³.

В 1998 году, по причине благоприятных метеорологических и гидрологических условий, вызвавших высокую боковую приточность рек и раннее наполнение водохранилищ в бассейне реки Сырдарья, фактический объем попусков воды из водохранилища в вегетацию составил 3.7 млрд м³, вместо 6.5 млрд м³, предусмотренных соглашением, что позволило при сложившихся обстоятельствах накопить в водохранилище 7.8 млрд м³. К началу осенне-зимнего периода его объем достиг 15.5 млрд м³, что на 3.3 млрд м³ больше, чем за аналогичный период 1997 года.

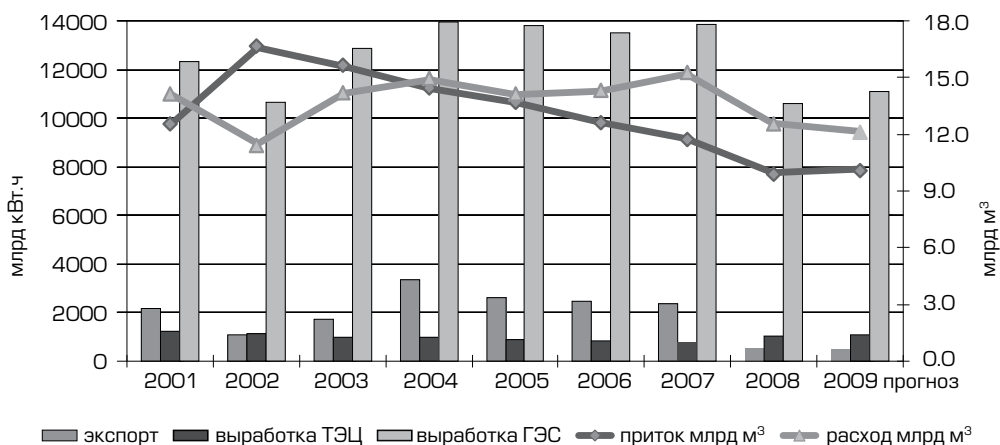
Срыв поставки природного газа Узбекистаном в 2001 году способствовал работе Токтогульской ГЭС в энергетическом режиме и глубокой сработке водохранилища сверх установленных норм и объем воды сократился в нем до 9.1 млрд м³. В результате, к началу вегетационного сезона 2001 года сложилась критическая ситуация с запасами воды. Это стало причиной того, что ее стало не хватать на оросительные цели в летний период как внутри республики, так и в Узбекистане и Казахстане. Это также привело к усилению напряжения в осенне-зимний период 2001–2002 годов и проблемам с обеспечением водой в вегетацию 2002 года.

Казахстан и Узбекистан практикуют возмещение энергоресурсами (за отдельную плату) Кыргызстану за использованные гидроресурсы. Однако они не оплачивают услуги по подаче воды и регулированию стока рек Нарын-Сырдарья Кыргызстану, и не имеют гарантии водообеспечения в многолетнем режиме из-за срыва поставок природного газа или угля и (или) маловодья.

Рисунок 1

Динамика экспорта и производства электроэнергии на ГЭС и ТЭЦ на фоне притока и расхода воды в Токтогульском водохранилище за 2001–2009 гг.

Таким образом, отсутствие исполнительской дисциплины и необязательность выполнения условий соглашений одной из сторон оборачивается убытками для всех государств. Кыргызстан, недополучив энергоресурсы в виде компенсации за сезонное регулирование стока бассейна реки Нарын Токтогульским водохранилищем, вынужден сбрасывать многолетние запасы воды водохранилища, снижая тем самым эффективность использования стока для выработки электроэнергии на ГЭС (см. рисунок 1).



При энергетическом режиме работы, Токтогульское водохранилище неизбежно опорожняется, теряя способность регулировать сток реки Сырдарьи в многолетнем режиме. Ирригационный режим работы его значительно эффективнее, так как он совпадает с естественным гидрологическим режимом реки. Сложившийся в последние годы график работы водохранилища полностью деформирован, а вслед за ним и работа русловых водохранилищ и режим самой реки. По данным БВО «Сырдарья», при среднемноголетнем естественном речном стоке, в осенне-зимний период в створе гидроузла в 2.5 км³ фактически он достигает величины 8.0–9.0 км³

или более чем в 3 раза превышает природный показатель. Летний режим изменился аналогично: при среднемноголетнем стоке 9-10.0 км³, попуски в створе ГЭС составляют теперь 4.5-6.5 км³, что в 1.4-2.4 раза меньше естественной величины. Это стало причиной возникновения зимой паводков, а летом – искусственного маловодья. Однако следует учесть, что при такой двойной нагрузке водохранилище при маловодье может опорожниться до мертвой отметки и это катастрофически отразится и на гидроэнергетике, и на ирригации. Это подтверждает нынешняя обстановка на Токтогульском гидроузле (см. рисунок 1).

Таким образом, можно констатировать, что механизм реализации компенсаций за невыработанную электроэнергию непригоден, он явно недостаточен, так как не позволяет сократить зимние попуски, как это делалось до 1991 года. Это сохраняло Токтогульское водохранилище в качестве важнейшего регулятора стока реки Сырдарьи. Необходимо обосновать, прежде всего, объемы и режим попусков Токтогульского водохранилища в межвегетацию и компенсировать ОАО «Электрические станции» задержанную за этот период в чаше водохранилища воду. Только тогда удастся восстановить и сохранить роль Токтогульского гидроузла для Сырдарьи. Установив незыблемой величину зимних попусков из Токтогульского водохранилища, можно было бы обеспечить нужды орошения в вегетацию и избежать сбросов из Шардаринского водохранилища в Арнасайское понижение. С учетом вышеизложенного считаем, что факторами, сдерживающими выполнение условий соглашения, являются отсутствие исполнительской дисциплины, обусловленной отсутствием в соглашении механизма компенсации сторонами ущербов, вследствие невыполнения поставленных в нем условий по причинам изменения водохозяйственной ситуации.

С 2003 года, в связи с окончанием срока действия соглашения, Кыргызстан перешел на заключение межправительственных двусторонних протоколов с Узбекистаном и Казахстаном. В соответствии с ними, условия по попускам воды и поставкам электроэнергии, газа и угля выполнялись с большим напряжением. В 2003 году, в связи с избытком воды и утратой интереса соседних государств к импорту кыргызской электроэнергии, ОАО «Электрические станции» приступило к поиску новых партнеров, заинтересованных не в воде, а в электроэнергии. В том же году были достигнуты соглашения о поставке кыргызской электроэнергии в Россию. Таким образом, напряжение в межгосударственных отношениях, возникшее в 2003 году, в связи с отказом Узбекистана от импорта электроэнергии попутно с водой, было снято Российской Федерацией. Кыргызстан имел возможность транзитом через Казахстан экспортировать электроэнергию в ЕЭС России.

В 2004 году ОАО «Электрические станции» в целом экспортировало свыше 3 млрд кВт.ч электроэнергии в Россию, Казахстан и Таджикистан. На полученные от реализации средства в Казахстане были приобретены следующие виды топлива: уголь – 652.8 тыс. тонн; топочный мазут – 15 тыс. тонн; природный газ – 261 млн м³. Все это было полностью использовано в завершившемся осенне-зимнем периоде 2004-2005 годов.

Так, по данным ОАО «Электрические станции», согласно двустороннему межправительственному протоколу между Казахстаном и Кыргызстаном от 12 июля 2005 года, из предусмотренных для экспорта 2.2 млрд кВт.ч Казахстаном принято 2.42 млрд кВт.ч электроэнергии, в том числе 1.48 млрд кВт.ч для казахстанских потребителей и для передачи транзитом в Россию – 936.07 млн кВт.ч.

За вегетационный период 2005 года, при притоке к Токтогульскому водохранилищу 10.3 млрд м³, суммарный объем выпуска воды составил 5.2 млрд м³ в том числе 2.0 млрд м³ дополнительные попуски сверх нужд собственного электропотребления Кыргызстана для обеспечения выработки и передачи электрической энергии в Казахстан и Россию.

При этом объем воды в Токтогульском водохранилище составлял 15.5 млрд м³, в то время как в 2004 году объем составлял 16 млрд м³. Взамен, для обеспечения устойчивой работы энергосистемы тепловых электростанций в осенне-зимний период 2005-2006 годов, предусматривалась поставка из Казахстана в Кыргызстан угля в объеме до 630 тыс. тонн, топочного мазута в объеме до 15 тыс. тонн с предоставлением квоты на вывоз мазута до 31 марта 2006 года. На конец 2005 года объем поставленного казахстанской стороной угля на Бишкекскую ТЭЦ составлял 605.8 тыс. тонн. Предусмотренные к поставке 15 тыс. тонн топочного мазута не были осуществлены вовремя в виду отсутствия квоты на вывоз из Казахстана. Правительство Узбекистана в 2005 году, так же как и в предыдущие годы, отказалось от подписания двустороннего межправительственного соглашения с Кыргызстаном по использованию ВЭР на 2005 год и I квартал 2006 года. Поставка природного газа в 2005 году для нужд ОАО «Электрические станции» (ТЭЦ г. Бишкека и ТЭЦ г. Ош) осуществлялась по коммерческим контрактам с АО «Кыргызгаз». В 2005 году получен природный газ в объеме 176.462 млн м³ (ТЭЦ г. Ош – 10.176 млн м³) на сумму \$8767.1 тыс., в том числе стоимость транспортировки – \$1355.7 тыс.

В 2006 году часть электроэнергии поставлялась в соседние страны в соответствии с межправительственным протоколом, а избыток продавался по прямым контрактам по цене, сложившейся на региональном рынке. При этом ежегодный рост экспортных тарифов составлял от 16 до 26%. Так, если в 2004 году средний экспортный тариф составлял 0.68 цента за 1 кВт.ч, в 2005 – 0.79 цента, то уже в 2006 году – 1 цент за 1 кВт.ч.

Согласно двустороннему Кыргызско-Казахстанскому межправительственному Протоколу от 3 июля 2006 года, по состоянию на 31 декабря 2006 года, в счет предусмотренных Протоколом 1.1 млрд кВт.ч, Республикой Казахстан принято электрической энергии в целом 2.074 млрд кВт.ч, в том числе 1.369 млрд кВт.ч в вегетационный период. За вегетационный период 2006 года, при притоке воды в Токтогульское водохранилище 12.6 млрд м³, суммарный объем выпуска воды составил 14.33 млрд м³, в том числе: 1.4 млрд м³ дополнительные попуски сверх нужд собственного электропотребления Кыргызской Республики для обеспечения выработки и передачи электрической энергии в Республику Казахстан. Взамен, для обеспечения устойчивой работы тепловых электростанций энергосисте-

мы в осенне-зимний период 2006–2007 гг., предусматривалась поставка в Кыргызстан из Казахстана угля в объеме до 630 тыс. тонн, топочного мазута в объеме до 15 тыс. тонн. На конец 2006 года объем поставленного казахстанской стороной угля на Бишкекской ТЭЦ составлял 536.7 тыс. тонн, поставка предусмотренных протоколом 15 тонн мазута не осуществлялась.

Поставка природного газа в 2006 году для нужд ОАО «Электрические станции» (ТЭЦ г. Бишкек и ТЭЦ г. Ош) осуществлялась по коммерческим контрактам с АО «Кыргызгаз». В 2006 году получен природный газ в объеме 154.98 млн м³ (ТЭЦ г. Ош – 10.927 млн м³) на сумму \$9360.116 тыс., в том числе транспортные расходы составили – \$603.735 тыс.

Правительство Узбекистана в 2006 году, также как и в 2003–2005 годы, отказалось от подписания двустороннего межправительственного соглашения с Кыргызстаном по использованию водно-энергетических ресурсов на 2006 год и I квартал 2007 года. В период с 2005 по 2006 годы условия работы кыргызской энергосистемы оставались напряженными, а в 2007 году ситуация резко ухудшилась. По состоянию на 1 января 2007 года, запасы топлива на складах Бишкекской ТЭЦ составили 197.1 тыс. тонн угля и 1.9 тыс. тонн топочного мазута. А на ТЭЦ города Ош оставалось 4.4 тыс. тонн топочного мазута, этого было недостаточно для завершения отопительного сезона, поэтому выработка электроэнергии на ТЭЦ сократилась до 803 млн кВт.ч.

На начало 2007 года объем воды в Токтогульском водохранилище составлял 14.56 млрд м³, суммарный объем выпуска воды составил 15.263 млрд м³, при притоке 11.01 млрд м³ сработка достигла 3.553 млрд м³. Эта максимальная величина была обусловлена особо суровой зимой и необходимостью обеспечить электроэнергией не только собственных потребителей, но и экспортировать ее в Таджикистан (см. таблицу 2.2).

Как видно из *рисунка 1*, в период с 2004 по 2008 годы, наблюдалось сокращение притока воды с 14.48 до 11.011 млрд м³ и снижение объема воды в Токтогульском водохранилище с 17.229 до 11.01 млрд м³. По данным на 1 января 2008 года повышенные расходы в особо суровую зиму 2007–2008 гг. повлекли за собой резкий рост объемов сработки водохранилища с 0.511 до 3.3 в 2007 году и до 2.674 млрд м³, для обеспечения энергоснабжения потребителей республики. Так как выработка Бишкекской ТЭЦ с каждым годом уменьшалась, сокращался и экспорт электроэнергии с 3.2 млрд кВт.ч в 2005 году до 2.3 млрд кВт.ч в 2007-м и 543 млн кВт.ч в 2008 году (Касымова, 2005).

Как и ожидалось, 2008 год был маловодным из-за погодно-климатических условий, что обусловило нехватку воды, как на попуски в соседние государства на вегетацию, так и на выработку электроэнергии в осенне-зимний период 2008–2009 гг. Так, объем воды в Токтогульском водохранилище на 1 января 2008 года составил 11.01 млрд м³, сокращение же боковой приточности способствовало уменьшению его объема к началу вегетации до 6.4 млрд м³. Стоит отметить, что близким к мертвому объему считается объем, равный 5.5 млрд м³.

Снижение уровня нижнего бьефа воды в Токтогульском водохранилище с 866.14 м до 852.08 м не позволили вырабатывать достаточно электроэнергии, и в результате были возобновлены веерные отключения электропотребителей и населения. В первую очередь у населения были отсоединены трехфазные вводы, использовавшиеся для отопления. Кроме того, министерством промышленности, энергетики и топливных ресурсов КР были введены крайние меры по установлению лимитов потребителям в размере от 25 до 30% от объемов потребления предыдущих лет. В результате принятых мер, с марта 2009 года объем выпуска воды из водохранилища, по сравнению с аналогичным периодом 2007 года, удалось сократить на 3 млрд м³. За счет установления лимитов электроэнергии потребителям и увеличения нагрузки на Бишкекской и Ошской ТЭЦ сэкономлено 1.3 млрд кВт.ч электроэнергии, что позволило уменьшить попуски воды с Токтогульского водохранилища на 1.5 млрд м³, которые использовались на выработку электроэнергии в зимнее время. Соответственно сократилась выработка электроэнергии за 2008 год и составила 12.06 млрд кВт.ч, а экспорт электроэнергии составил в вегетацию 543 млн кВт.ч. На 1 января 2009 года объем воды составил 8.3 млрд м³, что было ниже уровня предыдущего года на 3 млрд м³. С целью сохранения уровня воды, в Токтогульском водохранилище были продолжены отключения энергопотребителей и населения. Только в 2008 году правительство Кыргызстана объявило об энергетическом кризисе, хотя как следует из вышеизложенного, эти процессы нарастали с 1992 года, несмотря на деятельность международных организаций по совершенствованию и подготовке новых проектов нормативно-правовых документов межгосударственного сотрудничества.

Таким образом, изменение режима работы Токтогульского водохранилища в пользу удовлетворения энергетической потребности Кыргызстана в зимний период, наряду с нарушениями ранее принятых многосторонних договоренностей и отказом стран подписывать многосторонние договора по обмену энергоресурсами, привели к очень непростой ситуации. Страны верховья в зимнее время испытывают острый дефицит энергоресурсов, а у нижележащих стран в летнее время наблюдается нехватка поливной воды, что ставит под угрозу, как энергетическую безопасность стран верховья, так и продовольственную безопасность стран низовья бассейна рек Нарын-Сырдарья.

Проблемы развития интеграционных процессов и координации межгосударственных отношений в области повышения эффективности использования потенциала топливно-энергетических комплексов стран-членов ЕврАзЭС, которые значительно отличаются друг от друга, определены в качестве приоритетов по формированию общего энергетического рынка. С вхождением Кыргызстана и Таджикистана в 2003 году в ЕврАзЭС и позднее, в 2006-м, Узбекистана, начали осуществляться меры по повышению эффективности использования ВЭР. Из представителей государств-членов ЕврАзЭС были образованы Группы высокого уровня и рабочие экспертные группы, которыми были подготовлены и рассмотрены проекты следующих документов: Концепции эффективного использова-

ния водно-энергетических ресурсов Центральноазиатского региона, Дорожной карты и нового Соглашения об использовании водно-энергетических ресурсов бассейна рек Нарын-Сырдарья.

Проект Концепции эффективного использования водно-энергетических ресурсов ЦА, разработанный в соответствии с решением №315 Межгоссовета ЕврАзЭС от 16 августа 2006 года, представляет собой совокупность согласованных взглядов и подходов к принципам взаимодействия государств-членов Сообщества, в совместном освоении гидроэнергопотенциала и эффективном использовании ВЭР в бассейнах рек Нарын-Сырдарья. При этом учитываются интересы всех государств и определяются благоприятные экономические и правовые условия для хозяйствующих субъектов государств-членов. Концепция является основой для разработки межгосударственного соглашения, в ней определены принципы, цели и задачи взаимодействия государств в сфере эффективного использования ВЭР Центральноазиатского региона. В концепции предусматривается разработка и реализация согласованных мероприятий в области рационального, эффективного освоения и использования ВЭР региона; обеспечение оптимального соотношения ирригационного и энергетического режима работы каскадов ГЭС и водохранилищ с учетом годовых и многолетних циклов колебаний водного стока и балансов водных и энергетических ресурсов и др.

В Дорожной карте, с учетом международного водного права, определены основные принципы и требования к механизмам взаимодействия государств-членов ЕврАзЭС в водно-энергетическом регулировании в ЦА. Механизмы взаимодействия предусматривают систему мер экономического, технического, институционального и политического характера. Документ представляет собой план поэтапного создания совместных рыночных условий в процессе интеграции секторов водного хозяйства и энергетики, содержит 3 этапа прохождения от исходного положения. Каждый этап соответствует более высокому уровню интеграции в сфере совместного использования и освоения ВЭР трансграничных рек.

При разработке Дорожной карты учтены положения и выводы Региональной стратегии рационального и эффективного использования водных и энергетических ресурсов ЦА (Программа СПЕКА, 2003), концепции создания Международного водно-энергетического консорциума, концепции создания Общего электроэнергетического рынка государств-участников СНГ и другие документы.

Для развития рынка энергоресурсов в разрабатываемом проекте соглашения по Нарын-Сырдарьинскому бассейну, государствами-членами ЕврАзЭС закреплена многолетняя перспектива документа, а также признание Узбекистаном и Казахстаном обязательств по оплате услуг по ежегодному и многолетнему накоплению воды, которые Кыргызстан предоставляет им за счет значительных потерь для своей экономики. Соглашение также предусматривает более эффективный механизм разрешения споров и разногласий с применением процедур международного арбитража. Данные документы проходили неоднократное обсуждение на встречах Групп высокого уровня, однако из-за разногласий в процессе

переговоров не были приняты. Достижение договоренностей относительно принципов и порядка водораспределения, мер по уровню компенсации затрат на регулирование воды между государствами, а также оптимизации режимов использования межгосударственных водных и энергетических объектов является актуальной задачей. Выход Узбекистана из ЕврАзЭС в конце 2008 года оставил открытым возможности для комплексного решения проблем водно-энергетического регулирования в регионе в многолетнем режиме, что было обусловлено **другим немаловажным фактором – трудностями в переговорных процессах.**

Ключевая роль в решении водных и энергетических проблем в регионе отводится межгосударственным переговорам. Приоритетность этого инструмента при осуществлении государственной политики в области использования водных ресурсов подтверждена Указом Президента «Об основах внешней политики Кыргызской Республики в области использования водных ресурсов рек, формирующихся в Кыргызстане и вытекающих на территории сопредельных государств». Современное состояние переговорного процесса по водно-энергетическим проблемам трудно назвать успешным для Кыргызстана. Это и понятно: каждая страна отстаивает собственные интересы. Вместе с тем, постепенное сближение позиций стран Центральной Азии при решении водных проблем позволяет с большим оптимизмом смотреть на их разрешение. Так, если сразу после обретения суверенитета республики стремились к полной энергетической независимости, то сегодня наблюдается тенденция к отказу от самоизоляции и повороту к интеграции в рамках ЕврАзЭС. В этой связи нельзя не отметить значимость процесса подготовки проекта межправительственного соглашения между Казахстаном, Кыргызстаном, Таджикистаном и Узбекистаном о создании Международного или Евразийского водно-энергетического консорциума. Совместная разработка этого соглашения – признание важности урегулирования водно-энергетических проблем для всего ЦА региона. Как и предполагалось, в процессе обсуждения возникли закономерные разногласия в позициях сторон, обусловленные несовпадением их интересов. К примеру, территориальное ограничение решаемых проблем рамками бассейна рек Нарын-Сырдарья не было поддержано узбекской стороной.

Приведенные примеры свидетельствуют о неимоверной сложности водных и энергетических проблем в регионе и трудности переговорных процессов, связанных с ними. Однако это вовсе не подразумевает отказ от поиска взаимоприемлемых решений.

В рамках ЕврАзЭС, с учетом неравномерности распределения водных и энергетических ресурсов по странам Сообщества, существует объективная необходимость углубления интеграции в топливно-энергетическом секторе экономики. Ее основой является диверсификация энергетического комплекса, обеспечивающая устойчивый рост экономик стран Сообщества. В этом направлении подготовлены соглашения, определяющие порядок взаимодействия энергетических систем государств-членов ЕврАзЭС. Так, на основе соглашения, принятого в 2005 году, ведется сов-

местная разработка топливно-энергетического баланса Сообщества, на основе энергобаланса, баланса угля, нефти и газа.

При разработке энергобаланса учитывалось, что энергосистемы пяти государств были соединены Объединенной энергосистемой (ОЭС) Средней Азии и Южного Казахстана и объединенным диспетчерским центром (ОДЦ), который обеспечивал регулирование режима работы каскада водохранилищ и гидроэлектростанций в бассейне рек Нарын-Сырдарья, а также обеспечивал оптимальный режим работы ГЭС и ТЭС. Полностью формирование ОЭС в существующих границах завершилось в 1991 году, по завершении строительства важнейшего элемента ОЭС – колец линий электропередачи напряжением 500 кВ. Основные сети напряжением от 110 до 500 кВ объединяли для параллельной работы энергосистемы пяти государств: Узбекистана, Таджикистана, Кыргызстана, Туркменистана и Южного Казахстана и в 1992 году ОЭС Средней Азии и Южного Казахстана была переименована в ОЭС Центральной Азии.

Со времени обретения суверенитета и развития рыночных отношений в электроэнергетике, в государствах ЦА сложилась тяжелая и во многом противоречивая ситуация. С одной стороны, этим странам досталась в наследство развитая электроэнергетическая база, способная полностью обеспечить потребности республик в электроэнергии. С другой – во всех государствах ЦА вводились ограничения, как промышленным, так и бытовым потребителям, что привело к снижению и производства, и потребления электроэнергии.

В основном сократилось производство электроэнергии на ТЭС, в то время как на ГЭС снижения не произошло, в связи с необходимостью обеспечения пусков воды в вегетационный период в ирригационные системы для орошения сельхозкультур. В зимний период, из-за недопоставки природного газа и угля для Бишкекской ТЭЦ, каскад Токтогульских ГЭС вынужден был работать в энергетическом режиме для обеспечения электричеством потребителей. Низкий уровень выполнения договорных обязательств и неплатежи потребителей за поставленную им электро- и теплоэнергию и связанная с ними дебиторская и кредиторская задолженность, как на национальном, так и межгосударственном уровнях привели к сложившейся ситуации. В результате, снизилась экономическая эффективность и надежность работы энергосистем в ОЭС ЦА.

Распределение мощностей на электростанциях региона в период формирования ОЭС ЦА в рамках СССР строилось по принципу базирования их на имеющемся гидропотенциале рек и топливно-энергетических ресурсах. Границы спроса и предложения электроэнергии не совпадали с границами республик. Так, энергосистемы северных и центральных областей Казахстана работали параллельно с прилегающими энергосистемами России, а южные энергосистемы – с ОЭС Средней Азии. При этом гидроэлектростанции Кыргызстана и Таджикистана использовались в качестве пиковых мощностей для энергосистемы Казахстана, Узбекистана и Туркменистана, а тепловые электростанции этих республик, работающие на угле, газе и мазуте, покрывали базовый спрос Кыргызстана и Таджикистана. Таким образом, обеспечивался оптимальный режим работы ГЭС

и ТЭС в ОЭС ЦА и слаженное функционирование топливно-энергетических отраслей и водохозяйственных комплексов региона. В последние годы этот отлаженный механизм нарушился из-за того, что межведомственные противоречия переросли в межгосударственные.

Создание единого рынка энергоресурсов в ЦА требует решения многих проблем экономического, юридического и технического характера. В ОЭС ЦА решение этой проблемы находится на стадии разработки и согласования совместной программы поэтапного формирования единого рынка энергоресурсов в условиях перехода к рыночным отношениям с созданием нормативно-правовой базы и соответствующих межгосударственных структур. Основой существования рынка электроэнергии является параллельная работа энергосистем Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана и Узбекистана в ОЭС ЦА.

С сентября 2000 года эти энергосистемы включены в параллельную работу с ЕЭС Казахстана и ЕЭС России, что обеспечивает стабильную подачу электроэнергии потребителям всего региона. Параллельная работа энергосистем выгодна всем ее участникам, так как позволяет экономично использовать имеющиеся энергоресурсы и меньшим числом генерирующих мощностей покрывать максимум нагрузки, поскольку ОЭС охватывает несколько часовых поясов и, следовательно, максимум нагрузки наступает в различное время. Координацию параллельной работы энергосистем, путем оперативно-технологического и автоматического управления работой энергосистем государств ЦА, а также водно-энергетическим режимом работы Нарын-Сырдарьинского каскада водохранилищ осуществляет «ОДЦ Энергия».

Общая установленная мощность электростанций, входящих в состав ОЭС ЦА, составляет более 41 тыс. МВт, при этом доля тепловых электростанций составляет 70%, а гидроэлектростанций – примерно 30%. Это позволяет реализовать преимущества совместной работы энергосистем, основными из которых являются снижение суммарного максимума нагрузки; сокращение потребности в установленной и резервной мощности электростанций и рационализация их структуры; проведение оптимизации режимов работы электростанций с целью сокращения расходов топлива и улучшения экологических характеристик производства электроэнергии; поддержание высокого уровня частоты, надежности и устойчивости энергосистем. Характерная особенность ОЭС ЦА заключается в существенно различающейся структуре генерирующих мощностей энергосистем в государствах ЦА. Их сбалансированность по электрической энергии и мощности осуществляется в рамках ОЭС и это определяет их интегрирующую роль как основы энергетической безопасности в регионе (см. таблицу 2).

Рассмотрев структуру установленных мощностей, можно сделать вывод, что доля электроэнергии, производимой на ТЭС в странах ЦАР, почти в 3 раза превышает количество электроэнергии, выработанной ГЭС. Доля ТЭС преобладает в Казахстане (87.5%), Узбекистане (85.9%) и Туркменистане (99.9%), а доля ГЭС – в Кыргызстане (83.5%) и Таджикистане (92.7%).

	Казахстан	Кыргызстан	Таджикистан	Туркменистан	Узбекистан	ЦАР
Электростанции всех типов	18.66	3.68	4.355	3.057	12.357	42.812
В том числе:						
ТЭС	15.75	0.73	0.346	3.056	10.618	30.71
%	87.5	16.5	7.27	99.9	85.9	71.73
ГЭС	2.25	2.95	4.01	0.001	1.739	12.102
%	12.5	83.5	92.73	0.01	14.1	28.17

В **Казахстане**, в целом, установленная мощность электростанций в 2005 году составила – 18660 МВт, в том числе тепловых – 15750 МВт или 93%, ГЭС – 2248 МВт или 6.7%, прочие электростанции – 593 МВт. Производство электроэнергии снизилось с 81.8 млрд кВт.ч в 1992 году до 47.5 млрд кВт.ч в 1999-м. В последующие годы произошел рост до 71.5 млрд кВт.ч в 2006 году. В структуре ее производства пылеугольные электростанции составляют 67.4%, газомазутные – 20%, ГЭС – 12%. Кроме того, здесь, за период с 1990 по 2006 годы резко снизилась устойчивость энергоснабжения. Это связано со спадом использования установленной мощности электростанций до 50%, и с износом основных фондов до 50-55% (большая часть электростанций построена 25-30 лет назад, оборудование морально и физически устарело).

В период с 1992 по 1999 годы потребление электроэнергии снизилось со 109 млрд до 50.3 млрд кВт.ч. С 2000 года наблюдался рост – до 71.2 млрд кВт.ч (2006 г.). В связи с чем экспорт увеличился до 3.77 млрд кВт.ч, а импорт сократился с 7.4 млрд кВт.ч (1992 г.) до 3.9 млрд кВт.ч в 2006 году.

В **Узбекистане** установленная мощность электростанций ниже и составила в 2005 году – 12350 МВт, на долю ТЭС пришлось 87.4%, ГЭС – 12.6%. В 2006 году было выработано 47.6 млрд кВт.ч (уровень 1995 г. – 47.4 млрд кВт.ч). Потребление электроэнергии возросло с 46.1 млрд кВт.ч в 1995 году до 47.2 млрд кВт.ч в 2006-м. Соответственно, за этот период экспорт электроэнергии возрос с 2.5 до 4.5 млрд кВт.ч, импорт с 1.2 до 4.1 млрд кВт.ч. В структуре первичных энергоресурсов, используемых для производства электрической и тепловой энергии, природный газ составляет 82.6%, мазут – 13%, уголь – 4.4%. Особо суровая зима 2007-2008 года стала причиной недовыработки электроэнергии, из-за снижения давления природного газа, который является основным топливом для ТЭС Узбекистана. В результате, дефицит мощности в энергосистеме в сутки достиг порядка 30 МВт.

В **Туркменистане** установленная мощность электростанций составляет 3057 МВт и в основном здесь преобладают тепловые электростанции, работающие на газе и мазуте. В период с 1995 по 2006 год выработка электроэнергии в стране возросла с 9.9 млрд до 12.8 млрд кВт.ч. Туркменская энергосистема избыточна, поэтому в 2001 году страна вышла из

Таблица 2

Структура установленных мощностей в ОЭС ЦА (ГВт)

состава ОЭС и начала параллельную работу с объединенной энергосистемой стран Организации экономического сотрудничества. В настоящее время 1.3 млрд кВт.ч электроэнергии экспортируется в Иран. Протяженность электрических сетей всех классов напряжений составляет более 50 тыс. км. Снижению напряженности с обеспечением электроэнергией Узбекистана и Таджикистана в зимний период 2007-2008 года, способствовала передачи из туркменской энергосистемы до 6 млн кВт.ч в сутки через ОЭС ЦА.

В **Таджикской** энергосистеме установленная мощность электростанций составляет 4355 МВт, на долю ГЭС приходится 98% вырабатываемой энергии. Выработка электроэнергии в период с 1992 по 2006 годы возросла с 16 млрд до 17 млрд кВт.ч в 2006 году, однако в 2008-м произошло снижение до 16.1 млрд кВт.ч. Экспорт электроэнергии увеличился до 4.1 млрд кВт.ч в 2006 году, импорт – до 4.4 млрд кВт.ч. При этом объем недовыработки электроэнергии на Вахшских ГЭС составляет 1815 млрд кВт.ч в год. Кайракумский гидроузел на реке Сырдарье работает в ирригационном режиме в интересах орошения. В результате изолированной работы в энергосистеме ЦА, таджикская энергосистема недовыработала в летний период свыше 1 млрд кВт.ч электроэнергии, и испытывала при этом ее дефицит. Особенно это было ощутимо в зимний период 2007–2008, когда в основном обеспечивался город Душанбе, 80% потребителей одних регионов были отключены, а другим регионам электроэнергия подавалась только на 2 часа. Кыргызская энергосистема также ежедневно передавала электроэнергию в прилегающие районы северного Таджикистана. Из Туркменистана электроэнергия передавалась крупным электроемким потребителям (алюминиевый завод) и населению юга республики.

В **Кыргызстане** установленная мощность электростанций составляет 3678 МВт, на долю ГЭС приходится 80% вырабатываемой энергии. В период с 1992 по 2006 годы выработка электроэнергии возросла с 12.3 млрд до 14.3 млрд кВт.ч. Однако в 2007-2008 годы из-за сработки Токтогульского водохранилища выработка уменьшилась до 11 млрд кВт.ч. Экспорт электроэнергии увеличился до 2.44 млрд кВт.ч в 2006 году и сократился до 554 млн кВт.ч в 2008-м. С 2003 года полностью сократился импорт. Попуски воды из Токтогульского водохранилища в зимний период 2007–2008 годов осуществлялись выше установленных лимитов, так как возросшие потребности в электроэнергии обусловили работу Токтогульской ГЭС в энергетическом режиме. ГЭС обеспечивала электроэнергией не только жителей республики, но и передавала часть в Таджикистан, для покрытия дефицита и поддержания потребителей соседей. В результате к началу вегетации 2008 года уровень воды в Токтогульском водохранилище резко сократился до 6.4 млрд м³. Это повлекло за собой веерные отключения и ограничения электропотребителей до 25-30% от объемов использования энергии предыдущих лет.

Проблемы с обеспечением пиковой нагрузки в ОЭС ЦА, изношенность оборудования на ГЭС и ТЭС поставили под угрозу надежность энергоснабжения во всех странах ЦА. Каждое государство ЦА, обладая богаты-

ми запасами энергетических ресурсов, в условиях суверенитета стремится к энергетической независимости с максимальным использованием собственных ресурсов. Так, в Казахстане большинство электростанций работает на угле, в Кыргызстане и Таджикистане используют гидроэнергетический потенциал водных ресурсов, а в Узбекистане и Туркменистане – природный газ и мазут, что соответствует обеспеченности их собственными топливно-энергетическими ресурсами.

Несмотря на снижение объемов добычи и производства основных видов топливно-энергетических ресурсов в большинстве государств ЦА общая тенденция производства и потребления ТЭР странами ЦА в 2006 году показывает, что эти страны могут не только в полной мере обеспечить себя энергоресурсами, но и экспортировать их (см. таблицу 3).

Таблица 3

Производство и потребление топливно-энергетических ресурсов стран ЦА (2006)

Источник: Данные отчетов Всемирного банка

Вид энергоресурсов	Казахстан	Кыргызстан	Таджикистан	Туркменистан	Узбекистан	ЦАР
Уголь, производство (млн тонн)	88	0.4	0.1	0	3.2	91.7
потребление (млн тонн)	65	0.4	0.1	0	3.2	68.7
Нефть, производство (млн тонн)	64.5	0.1	0.02	9.8	5.5	79.92
потребление (млн тонн)	11	0.2	0.5	5.2	5.9	22.8
Газ, производство (млрд м³)	25.7	0.03	0.04	68	62.7	156.47
потребление (млрд м³)	12	0.6	1.2	9	49.4	72.2
Электроэнергия, общее пр-во (млрд кВт. ч)	69	14.5	17.7	9.8	49.3	160.3
потребление (млрд кВт. ч)	65	11.8	17.3	9	49	137.4

Анализ структуры производства и потребления ТЭР странами ЦА показывает, что при производстве угля в 92.7 млн тонн, страны ЦАР потребляют 68.7 млн тонн, или 75%. Таким образом, 15% угля можно отпускать на экспорт. Главным производителем угля является Казахстан, где добывается 96% от общей добычи угля странами ЦАР (88 млн тонн). Но в то же время Казахстан потребляет большую часть этого топлива – около 95% от суммарного потребления угля странами ЦАР или 74% от добытого им угля. На экспорт Казахстан отпускает 26% добытого им угля.

Также в Казахстане производится большая часть нефти (64.5 млн тонн или 80.7% от общего производства нефти странами ЦАР), второе место занимает Туркменистан (9.8 млн тонн или 12% от общего производства), далее следует Узбекистан (5.5 млн тонн или 7% от общего производства). Казахстан потребляет только 11 млн тонн (17% от добываемой им нефти), а Туркменистан – 5.2 млн тонн (53% от добываемой им нефти), поэтому эти два государства могут позволить себе экспортировать нефть в соседние страны и регионы.

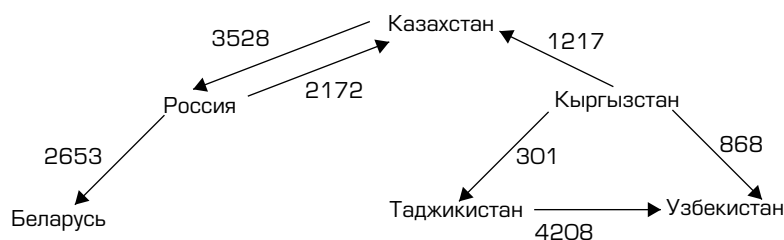
Более половины общего объема потребляемых в ЦАР первичных энергоресурсов приходится на долю природного газа, около 3/4 которого используется в Узбекистане. Крупнейшими его производителями являются Туркменистан (68 млрд м³) и Узбекистан (62.7 млрд м³). Странами ЦАР в целом потребляется только 46% производимого газа, соответственно 54% может идти на экспорт в страны СНГ и Южной Азии.

Что же касается производимой в регионе гидроэлектроэнергии, то около 2/3 ее объема приходится на Кыргызстан и Таджикистан. Они также являются и основными ее потребителями. Анализируя перетоки электроэнергии в страны ЕврАзЭС и СНГ за период 2004-2007 годы, можно прийти к следующим выводам.

В 2004 году главным экспортером электроэнергии был Казахстан, он экспортировал в Россию 7403 млн кВт.ч, в свою очередь Россия экспортировала в Казахстан 2272 млн кВт.ч. Это объясняется тем, что эти две страны обладают наибольшим количеством разнообразных запасов топливно-энергетических ресурсов среди других стран ЕврАзЭС, а также между ними налажен коридор электропередачи. Однако к 2007 году ситуация изменилась, и Россия стала главным экспортером электроэнергии на рынке ЕврАзЭС, в тот год она экспортировала 2171 млн кВт.ч в Казахстан и 2653 млн кВт.ч в Беларусь. Потеря Казахстаном лидирующих позиций в экспорте электроэнергии объясняется тем, что эта страна, как и все республики ЦА, стремится к энергетической независимости с максимальным использованием собственных ресурсов, что естественно отразилось на экспортных возможностях. Беларусь, являясь энергодефицитной страной, вынуждена импортировать электроэнергию. Ее главным импортером является Россия. По сравнению с 2004 годом, импорт в 2007 году увеличился в 2 раза (см. рисунки 2, 3).

Рисунок 2

*Экспорт
электроэнергии
в страны ЕврАзЭС
в 2007 году*



Схемы экспорта и импорта электроэнергии за 2007 год наглядно демонстрируют перетоки в ОЭС ЦА и взаимодействие между Кыргызстаном, Таджикистаном, Казахстаном и Узбекистаном. Все их сотрудничество основано на обязательствах ежегодных межправительственных соглашений по использованию водно-энергетических ресурсов бассейна рек Нарын-Сырдарья.

Таким образом, Кыргызстан экспортирует в Таджикистан 301 млн кВт.ч, ровно столько Таджикистан экспортирует в Кыргызстан. А Казахстан, в свою очередь, импортирует 1287 млн кВт.ч из Кыргызстана, т.е. то количество, которое оговорено в соглашении, причем эти цифры практически не изменились за период с 2004 по 2007 годы.

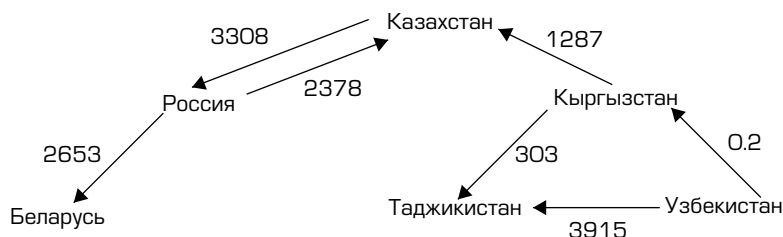


Рисунок 3

Импорт электроэнергии в страны ЕврАзЭС в 2007 году

Это говорит о том, что между странами ЦА не происходит роста в экспорте-импорте электроэнергии и все взаимоотношения сдерживаются в пределах, обозначенных межправительственными соглашениями по развитию интеграции, которая необходима для создания единого энергетического рынка ЕврАзЭС и решения сложного водно-энергетического вопроса в Центральноазиатском регионе, к сожалению, пока не наблюдается. Политика энергетической независимости, проводимая энергоизбыточными странами, препятствует развитию рынка электроэнергии в ОЭС ЦА. Однако неоднократные заявления по намерению энергосистемы Узбекистана выйти из ОЭС ЦА при осуществлении резко осложнит ситуацию с надежностью и безопасностью энергоснабжения региона, усугубит энергозатратность экономики, кроме того, это угрожает интеграционным процессам в ЦА.

Для реализации основных принципов построения общего электроэнергетического рынка органами интеграции стран, входящих в ЕврАзЭС, осуществляется работа по унификации национальных законодательств, регулирующих отношения в области энергетики. Постоянными комиссиями Межпарламентской ассамблеи ЕврАзЭС подготовлены проектные предложения по Основам законодательства Сообщества об энергетике. В последующем, в соответствии с принятым документом должны быть изменены национальные законодательства по энергетике стран сообщества. Также должны быть определены условия информационного обеспечения общего энергетического рынка и подготовлено соответствующее соглашение по этому поводу. После длительной проработки вплотную приблизились к подписанию Протокола об условиях перемещения электроэнергии между странами сообщества, ведется работа по упрощению таможенного оформления перемещаемой через границы государств ЕврАзЭС электроэнергии.

Основой сотрудничества в области развития устойчивого энергопользования в регионе должны стать единые электроэнергетические и газоснабжающие системы, обеспечивающие эффективную интеграцию систем энергоснабжения региона, формирование конкурентных внутренних рынков и достойное участие на внешних энергетических рынках. Эти системы как естественные монополии должны иметь коллективное управление и регулирование. Коллективное управление через держателей акций (акционеров государств ЦА) как типичная модель управления будет способствовать созданию политической поддержки для общего реформирования

энергетического комплекса региона. В мировой практике существует одно- и двухступенчатая система управления рынками энергоресурсов. Для успешной реализации проблем создания и управления рынками электроэнергии необходимо изучить международный опыт создания и функционирования энергопулов Европейского союза, США, Англии, Канады, Австралии и других передовых стран. Таким образом, необходимо тщательное изучение международного опыта по управлению и регулированию рынка электроэнергии.

Литература

IEA (2009) Key World Energy Statistics.

Аллаев К. Р. (2007) Энергетика мира и Узбекистана. Аналитический обзор. ГАК «Узбекэнерго», НХК «Узбекнефтегаз». ТГТУ им. АБУ Райхана Беруни. Ташкент.

ПРООН (2007) *Возможности для дальнейших реформ в энергосекторе Узбекистана*. Аналитическая записка. 1(8).

Измухамбетова Г. Н. (2006) Нефтегазовая политика Казахстана. *World Monitor supported EURBAK*. №4.

Казахстан. Регулярный обзор политики в области энергоэффективности (2001) ПЭЭСЭА. 1.

Касымова В.М (2000) Вода, Энергия, Экология... ИК МФСА. Бишкек.

Касымова В.М (2005) Энергоэффективность и устойчивое развитие Кыргызской Республики. КРСУ, Бишкек.

Касымова В.М. (2009) *Основы антикризисного управления в энергетике Кыргызской Республики*. Бишкек: Инсанат. с. 380.

Соглашение между Правительствами Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Республики Узбекистан «О совместном и комплексном использовании водно-энергетических ресурсов Нарын-Сырдарьинского каскада водохранилищ в 1999 году». Бишкек. 1999.

Соглашение между Правительствами Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Таджикистан и Республики Узбекистан «О параллельной работе энергетических систем» (1999) Бишкек. 17 июня.

Соглашение между Правительствами Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Таджикистан и Республики Узбекистан (1999) «Об использовании водно-энергетических ресурсов бассейна реки Сырдарья». Бишкек, 17 марта.

Содружество Независимых Государств в 2008 году (2009) *Статистический ежегодник*. Москва: Межгосударственный статистический комитет СНГ.

Специальная программа ООН для экономик стран Центральной Азии. ЕЭК, ЭСКАТО (2004) Проектная рабочая группа по энергетическим и водным ресурсам. К укреплению сотрудничества по рациональному и эффективному использованию водных и энергетических ресурсов Центральной Азии. Нью-Йорк, ООН.

Внешнеторговые связи Кыргызской Республики в условиях региональной интеграции

Н. А. Бровко

Наталья Анатольевна Бровко – доцент, к.э.н. кафедры Экономической теории экономического факультета Кыргызско-Российского Славянского Университета (КРСУ). Занимается проблемами экономической интеграции и глобализации. Автор нескольких монографий, учебников, 26 научных публикаций.
Электронная почта: nbrovko@list.ru

Особенности развития внешнеэкономических связей Кыргызской Республики заключаются в участии республики в достаточно большом количестве международных и региональных организаций. Процесс вступления Кыргызстана в ВТО занял немногим менее трех лет. 13 февраля 1996 года республика представила официальную заявку в ВТО, в которой выражала свою заинтересованность в присоединении к этой организации. 16 апреля 1996 года, на очередном заседании Генерального совета ВТО, данная заявка была рассмотрена. Согласно установленной процедуре, была создана Рабочая группа по вступлению республики во Всемирную торговую организацию. Кроме того, на этом заседании Кыргызстан получил статус наблюдателя в данной организации. Протокол о присоединении республики к Маракешскому Соглашению об учреждении ВТО был ратифицирован 17 ноября 1998 года и вступил в силу 20 декабря 1998 года. Кыргызская Республика стала 133-м членом ВТО.

Рассмотрим особенности развития внешнеторговых связей до и после вступления страны в ВТО. В период с 1992 по 1994 годы Кыргызстаном были заключены двусторонние соглашения о торгово-экономическом сотрудничестве с государствами вновь образованного Содружества независимых государств (СНГ), в которых оговаривались условия поставки товаров, включая номенклатуру и объемы. Данные соглашения, в основном, выполнялись посредством национальных государственных заказов.

Официальному вступлению КР в ВТО предшествовало ее присоединение 20 января 1995 года к Таможенному союзу (ТС) и в 2000 году к Евразийскому экономическому сообществу (ЕврАзЭС). В соответствии со статьей XXIV Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ), Таможенный союз предполагает заменить нескольких таможенных территорий одной, при полной отмене таможенных пошлин внутри союза и создать

единый внешний таможенный тариф. Однако создание ТС не принесло ожидаемых результатов. Очень медленно продвигалась работа по гармонизации тарифов и законодательства, влияющего на внешнюю торговлю. Тарифы, применявшиеся странами ТС, различались. В частности, Республика Казахстан 1 августа 1998 года приняла новые тарифные ставки, снизив свой действовавший средневзвешенный тариф на импорт с 12 до 9%. В это время средневзвешенный тариф на импорт Кыргызской Республики составлял примерно 8.5%, значительно отличаясь от тарифа, применявшегося в России (примерно 14%). Сложности процесса гармонизации тарифов были связаны, скорее всего, с неэффективной работой регулирующих институтов, которые занимались разработкой, координированием, контролем деятельности сфер внешней торговли и производства.

Все принятые соглашения не могли поддержать уровень межгосударственной торговли, поскольку принципиальный недостаток государственных торговых соглашений состоял в том, что они узаконивали регулирующую торговлю и сдерживали развитие рыночных сил.

Динамика развития внешней торговли Кыргызской Республики в период, предшествовавший вступлению в ВТО, представлена в следующей таблице.

Таблица 1

*Внешняя торговля
Кыргызской
Республики до
вступления в ВТО
(млн \$)*

*Источник:
www.stat.kg*

	1994	1995	1996	1997	1998
Внешнеторговый оборот, всего	657.1	931.2	1343.1	1313.1	1355.1
в т.ч. экспорт	340.1	408.9	505.4	603.8	513.6
импорт	317.0	522.3	837.7	709.3	841.5
сальдо	+23.1	-113.4	-332.3	-105.5	-327.9

Несмотря на то, что за период с 1994 по 1998 годы внешнеторговый оборот республики увеличился вдвое, сальдо торгового баланса было отрицательным и увеличивалось ежегодно. Темпы роста внешнеторгового оборота, начиная с 1996 года, существенно замедлились.

Не оправдались и надежды на то, что, вступив в многочисленные экономические союзы, странам-участницам удастся создать благоприятные условия для льготных торговых отношений. Во многом, на наш взгляд, это объяснялось тем, что в обозначенный период все бывшие союзные государства переживали период экономического спада, в условиях которого любые интеграционные действия объективно не могут иметь ни политического, ни экономического результата.

Удельный вес внешнеторгового оборота Кыргызстана со странами Содружества в стоимостном выражении рос, однако показатель удельного веса этого оборота, не имея устойчивой тенденции, с 1997 года стал сокращаться. Переломным в отношении со странами Содружества стал 1997 год: переориентация внешней торговли республики на дальнейшее зарубежье стало очевидной, удельный вес товарооборота в 1998 году превысил 50% по сравнению с 34.2% в 1994-м. Однако импорт из стран

	1994	1995	1996	1997	1998
Внешнеторговый оборот, всего	100	100	100	100	100
со странами СНГ	65.8	66.9	65.5	57.5	49.5
вне стран СНГ	34.2	33.1	34.5	42.5	50.5
Экспорт, всего	100	100	100	100	100
в страны СНГ	65.6	65.8	77.8	52.9	44.9
вне стран СНГ	34.4	34.2	22.2	47.1	55.1
Импорт, всего	100	100	100	100	100
из стран СНГ	66.0	67.7	58.1	61.4	52.4
вне стран СНГ	34.0	32.3	41.9	38.6	47.6

Таблица 2

Географическая направленность внешней торговли КР до вступления в ВТО (%)

Источник:
www.stat.kg

Примечание:
Рассчитано по данным НСК КР

Содружества по-прежнему превалировал над импортом из других государств.

Поиск внешних факторов, способных позитивно воздействовать на внутренний производственный процесс, а также стремление заявить о себе как о новом независимом государстве содействовали принятию решения о вступлении Кыргызской Республики во Всемирную торговую организацию. Несмотря на все позитивные последствия членства в этой организации, на наш взгляд, при развитии внешнеэкономических связей в рамках ВТО, Кыргызстан, равно как и другие государства, стремящиеся занять достойное место в мировом хозяйстве, должны учитывать следующие аспекты.

Вступление Кыргызстана в ВТО предполагало установление стабильного предсказуемого тарифного режима, что дало бы государству конкурентное преимущество над другими членами Таможенного союза. Кроме этого, существовало множество политических и экономических предпосылок вступлению республики в состав ВТО.

К основным политическим причинам вступления республики в ВТО могут быть отнесены такие, как защита и поддержка со стороны экономически более развитых стран в области торговли. Двусторонняя торговля обычно ведется в том случае, если это выгодно зарубежному партнеру. Во всех других ситуациях существует риск дискриминации при продвижении отечественных товаров на мировой рынок. Для того чтобы у местных предприятий складывались равные отношения с партнерами из дальнего зарубежья, республика должна была быть под защитой международного права. Такая возможность у страны появилась только после вступления в ВТО, так как одним из основных принципов, заложенных в соглашениях организации, является торговля без дискриминации.

Не менее значимым политическим фактором является то, что республика привела свой правовой и политический режим, регулирующий внешнюю торговлю, в соответствие с соглашениями ВТО. В республике, в соответствии с международными стандартами, были приведены торговые,

инвестиционные и таможенные правила. Все это обеспечило доверие более развитых экономически стран, невозможное без предсказуемости внешнеторговых отношений.

Одной из основных экономических предпосылок является обеспечение преимуществ для экспорта товаров и услуг на рынках стран-членов ВТО. Также, вступив в ВТО, Кыргызстан предполагал получить более привлекательные, стабильные и предсказуемые условия для инвестиций, что в свою очередь привело бы к увеличению объемов и улучшению качества инвестиций во всех секторах экономики. Кроме того, членство в ВТО может стать основным фактором, принимаемым во внимание инвесторами до инвестирования своего капитала в определенную страну.

Также Кыргызстан получил возможность выдвигать собственные условия вступления других стран в эту организацию.

Поскольку республика нацелена на развитие своих внешнеторговых связей, присоединение к этой авторитетной организации было неизбежно.

О преимуществах раннего вступления Кыргызстана в ВТО относительно других стран СНГ свидетельствуют следующие факторы.

Во-первых, у республики появилась возможность влиять на сроки и условия вступления других стран, участвовать в переговорах со вступающими странами и требовать уступок, которые предоставят товарам и отраслям промышленности КР значительные преимущества перед вновь вступающими странами. Для этой страны с ограниченными ресурсами такое преимущество особенно важно. ВТО является организацией, принимающей решения путем консенсуса. Такая маленькая страна, как Кыргызстан, в принципе, сможет придержать вступление другой страны, пока ее не удовлетворят сроки и условия вступления.

Таким образом, страна может влиять на будущие правила ВТО, как развивающейся организации. В настоящее время разрабатываются новые соглашения и интерпретации по таким вопросам, как инвестиции, конкуренция, труд, телекоммуникации, финансовые услуги и окружающая среда, и как член ВТО, республика имеет возможность участвовать в работе различных рабочих групп.

Третьим, не менее важным преимуществом можно назвать международную рекламу. Будучи первой страной СНГ, вступившей в ВТО, Кыргызстан получил существенную международную рекламу как страна, осуществляющая режим торговли и инвестиции в соответствии с международными правилами и практикой (Шмелев, 2001:13).

Динамика внешней торговли КР со странами-участницами ВТО

За все годы членства в ВТО в республике динамично развивается внешняя торговля: и экспорт, и импорт растут устойчивыми темпами. Вместе с тем сохраняется тенденция увеличения отрицательного сальдо торгового баланса, что видно из приведенных ниже данных (без учета торговли физическими лицами).

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Внешне- торговый оборот	1072.2	1298.7	1659.8	1773.3	2512.3	4109.6	5714.6
Экспорт	485.5	581.7	718.8	672.0	794.1	1321.1	1642.2
Импорт	586.7	717.0	941.0	101.3	1718.2	2788.5	1072.4
Сальдо торг, баланса	-101.2	-135.3	-222.2	-429.3	-924.1	-1467.4	-2430.2

Таблица 3

*Внешняя торговля
Кыргызстана
в 2002–2008 гг.
(\$ млн)*

*Источник:
www.stat.kg*

Наличие достаточно значимого отрицательного сальдо торгового баланса объясняется тем, что в республику завозятся большие объемы сырья и комплектующих материалов, техники для горнодобывающей промышленности, дорожной техники, технологического оборудования для строительства новых и модернизации действующих предприятий. Значительному увеличению объемов импорта в определенной мере способствовали принятые правительством меры по совершенствованию нормативных актов, касающихся уплаты налога на добавленную стоимость (НДС). Так, согласно законам КР от 01.02.2006 года и от 03.06.2006 года № 89, от уплаты НДС освобождены хозяйствующие субъекты, которые ввозили основные средства и комплектующие части непосредственно для производственных целей, кроме того предусмотрены другие налоговые льготы.

Традиционно наибольший удельный вес в импорте приходится на продукцию машиностроения, топливной и электротехнической, химической и медицинской промышленности, продовольственные товары, транспортные средства, черные и цветные металлы и изделия из них, древесину и продукцию легкой промышленности.

Негативным фактором развития внешнеторговых отношений является то, что рынок потребительских товаров в основном формируется за счет импортных поступлений в то время как в республике имеются потенциальные возможности для наращивания конкурентоспособного производства, это продукции легкой и пищевой промышленности. К числу основных причин роста импортных поступлений потребительских товаров, по мнению министерства экономического развития и торговли КР, является ввоз товаров, стоимость которых значительно ниже стоимости аналогичных товаров отечественного производства.

Учитывая тот факт, что основным поставщиком товаров на потребительский рынок КР является Китай, который также входит в состав ВТО и, следовательно, пользуется режимом наибольшего благоприятствования, Кыргызстан в обозримом будущем не сможет кардинальным образом изменить сложившуюся ситуацию в свою пользу. Однако изменение ситуации возможно с вступлением России и Казахстана в эту международную организацию. В настоящее время ведется много дискуссий относительно вступления Таможенного союза трех государств (России, Казахстана и Беларуси) в ВТО, но на практике такая процедура является достаточно сложной и нереалистичной. Кыргызстану в данном процессе выделяется особое место по ведению переговоров. Однако процесс согласования об-

щих условий присоединения займет немало времени и страны столкнутся с множеством трудностей.

Отмечены определенные изменения в структуре экспорта: увеличение экспортных поставок сопровождалось сокращением вывоза товаров, ставших традиционными. Так, в 2006 году, по сравнению с предыдущим годом, снизился экспорт золота и ртути вследствие истощения разрабатываемых месторождений. Также экспорт табака снизился из-за засухи, электроэнергии – вследствие уменьшения ее выработки, автомобильных радиаторов – из-за резкого роста цен на цветные металлы на Лондонской бирже практически на 70%, шифера – благодаря росту поставок на внутренний рынок, стекла – из-за планового ремонта предприятия. Подобная тенденция наглядно подтверждает негативность ориентации на поставки сырья вследствие сильной зависимости от мирового рынка.

Основным торговыми партнерами Кыргызстана в ВТО являются страны Европейского союза, а внешнеторговый оборот с ними составляет 23.1%, с Китаем – 23%, США – 10%, Турцией – 6.3%.

Проведенное исследование показало, что с большинством стран-членов ВТО Кыргызстан не имеет устойчивых торговых отношений: в разные годы показатели экспорта и импорта имели то тенденцию к росту, то резко сокращались. Причем только с одной страной-членом ВТО республика имеет положительное сальдо торгового баланса – со Швейцарией. На протяжении последних пяти лет более 99% экспорта Кыргызстана в Швейцарию приходится на долю драгоценных металлов (золото). В 2005 году отмечено резкое сокращение поставок золота – практически на 46%. А в 2006 году этот показатель возрастает более чем в 3 раза. Динамика импорта товаров из Швейцарии имеет устойчивую тенденцию к росту – за период с 2002 по 2006 годы импорт возрос в 1.8 раза, в основном за счет медицинской и фармацевтической продукции.

Из стран Европейского союза наиболее значимым торговым партнером долгое время выступала Германия, однако в 2006 году объем экспорта сократился почти вдвое, в основном, за счет снижения поставок готовых пищевых продуктов, алкогольных и безалкогольных напитков и табака (в 4 раза), – минеральных продуктов (вдвое), в 1.8 раза – текстиля и текстильных изделий. В 2005 году импорт сократился по сравнению с предыдущим годом в 1.4 раза. В 2007 году отмечался рост показателей экспорта в 3 раза, импорта – в 1.4 раза. Положительным следует признать постоянный рост импорта машин и оборудования – более чем в два раза за последние пять лет.

Относительно устойчивую тенденцию роста имеет внешнеторговый оборот Кыргызстана с КНР и Турцией. Это объясняется стабильным спросом на поставки кожного сырья и шерсти, а Китай по-прежнему заинтересован в экспорте лома, медных и алюминиевых отходов, а также алюминия. Несмотря на постоянный рост общего объема импорта товаров из КНР, ни по одной значимой товарной позиции нет стабильной устойчивой тенденции, что осложняет выделение ведущей товарной группы. Вместе с тем, этот факт наглядно свидетельствует о том, что товары китайского произ-

водства не заняли прочного положения в структуре потребления населения КР и могут быть заменены товарами из других стран, или собственно го производства.

Импорт из Турции, как уже отмечалось, за последние пять лет рос стабильно, и в отличие от поставок китайских товаров, представляется возможным выделить стабильных поставок ряда товаров, в числе которых оборудование и механизмы – более 35% импорта 2006 года; пластмассы и изделия из них – 12.2%; готовые пищевые продукты, алкогольные и безалкогольные напитки и табак – 7.6%; продукция химической и связанных с ней отраслей промышленности – 8.7%; изделия из камня, гипса, цемента и др. Кроме того, наблюдается сокращение поставок текстиля и текстильных изделий. В числе причин можно назвать увеличение импорта подобной продукции из России.

Удаленность и ограниченность внутреннего рынка Кыргызстана делают его для США непривлекательным в плане развития торговых отношений. Экспорт в основном представлен поставками топлива на американскую авиабазу – более 80% общего объема, а импорт из США – закупками машин и оборудования; средств транспорта; приборов и аппаратов оптических; продукцией химической и связанной с ней отраслями промышленности; а также текстилем и текстильными изделиями – на долю этих пяти групп приходится 90% всего импорта.

Таблица 4

Соотношение торговли Кыргызстана со странами ВТО в общем объеме внешней торговли (%)

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Внешнеторговый оборот	100	100	100	100	100	100	100
в т.ч. со странами ВТО	52.9	40.1	47.2	43.2	41.9	37.3	31.2

Источник:
www.stat.kg

Из данных таблицы видно, что с 2004 года наметилась тенденция сокращения удельного веса внешнеторгового оборота Кыргызстана со странами ВТО.

Основные причины создавшегося положения видятся в следующем:

- во-первых, недостаточно широкий внутренний рынок и невысокий уровень жизни препятствуют поставкам той продукции, на выпуске которой на протяжении уже длительного времени специализируются ведущие страны;
- во-вторых, в территориальной удаленности республики от основных членов ВТО;
- в-третьих, в несовершенстве структуры экспорта республики, которая сохраняет сырьевую направленность.

В 1999 году в республике был реализован проект ТАСИС «Долгосрочный научный прогноз экономического и социального развития Кыргызстана»,

составной частью которого был прогноз международной торговли. (Могилевский, 1999: 6-7). Специалистами была разработана модель внешней торговли республики, включавшая количественную оценку вступления республики в ВТО. Эффект от вступления республики в ВТО увязывался с количественным ростом объемов экспорта и импорта.

Внешнеторговые связи КР со странами СНГ, ЕврАзЭС

Вместе с тем, вступление Кыргызстана в ВТО вызвало неоднозначную реакцию стран Содружества, особенно стран-партнеров по ЕврАзЭС. Основные опасения были связаны с предполагавшейся в тот период возможностью проникновения на рынки стран ЕврАзЭС и СНГ более качественных и конкурентоспособных товаров из стран ВТО через Кыргызстан. Как показала практика, опасения были беспочвенны.

	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Всего	1072.2	1298.7	1659.8	1773.3	2512.3	3551.2
Экспорт	485.5	581.7	718.8	672.0	794.1	1134.2
Импорт	586.7	716.9	941.0	1101.3	1718.2	2417.0
Сальдо	-101.2	-135.2	-222.2	-429.3	-924.1	-1282.8
СНГ, всего	491.2	611.9	857.6	982.9	1370.0	2091.2
Экспорт	168.7	201.4	275.5	303.3	378.9	567.1
Импорт	322.5	410.5	582.1	679.6	991.1	1524.1
Сальдо	-153.8	-209.1	-306.6	-376.3	-612.2	-957.0
ЕврАзЭС, всего	377.6	530.5	752.2	837.2	1307.7	1987.7
Экспорт	128.4	174.5	249.1	274.8	369.1	554.4
Импорт	249.2	356.0	503.1	562.4	938.6	1433.3
Сальдо	-120.8	-181.5	-254.0	-287.6	-569.5	-878.9
ВТО, всего	567.4	673.3	783.1	766.3	1052.5	1326.2
экспорт	307.3	371.6	430.7	351.8	333.2	437.7
Импорт	260.1	301.7	352.4	414.5	719.3	888.5
Сальдо	+47.2	+69.9	+78.3	-62.7	-386.1	-450.8

Таблица 5

Экспортно-
импортные
операции
Кыргызстана за
период с 1998
по 2007 гг.
(\$ млн)

Источник:
www.stat.kg

Как видно из приведенных выше данных, в отличие от торговли республики со странами ВТО, экспорт и импорт со странами Содружества имеет устойчивую тенденцию роста. Основными торговыми партнерами Кыргызстана из государств СНГ являются Российская Федерация, Казахстан и Узбекистан. Примечательно, что эта последовательность характерна и для экспортных, и для импортных отношений.

	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Внешнеторговый оборот, всего	100	100	100	100	100	100
в т.ч. с РФ	18.3	21.0	26.0	28.9	32.1	34.2
Казахстаном	15.0	17.6	17.5	16.4	14.4	14.6
Узбекистаном	5.0	5.1	4.0	4.4	3.7	5.8
Экспорт, всего	100	100	100	100	100	100
в т.ч. с РФ	16.5	16.7	19.2	20.0	19.4	20.7
Казахстаном	7.6	9.8	12.1	17.3	20.5	18.0
Узбекистаном	5.7	2.8	2.0	2.5	3.5	7.6
Импорт, всего	100	100	100	100	100	100
в т.ч. с РФ	19.9	24.6	31.2	34.4	38.0	40.5
Казахстаном	21.1	23.8	21.6	15.8	11.6	12.9
Узбекистаном	10.2	5.5	5.5	5.5	5.0	5.0

Таблица 6

*Основные
внешнеторговые
партнеры КР
по Содружеству (%)*

*Источник:
www.stat.kg*

Как видно из приведенных выше данных, Кыргызстан имеет стабильную динамику внешней торговли с Россией, особенно существенно возрос удельный вес импорта – в 2 раза. Это сопровождалось сокращением удельного веса импорта из Казахстана и Узбекистана.

С целью реализации внешнеторговой политики на среднесрочную перспективу, в республиках принимаются меры по приведению в соответствие нормативных актов, регулирующих внешнеэкономическую деятельность, международным нормам и правилам. В этой сложной работе главное место займет присоединение государств ЕврАзЭС к соглашениям ВТО.

Набирающий темпы интеграционный процесс имеет довольно хорошие перспективы, однако, процесс формирования единого экономического пространства продвигается медленно и сложно. В интеграционном процессе еще много сдерживающих факторов, проявляющихся в медленном формировании нормативно-правовой базы создания единого экономического пространства. В торговле не отменено тарифное регулирование, остаются несогласованными вопросы таможенного и налогового регулирования, а также множество различных нетарифных барьеров, тормозящих движение товаров, технологий, услуг и капитала внутри региона.

Ситуация усугубляется тем, что не все страны заинтересованы в стимулировании торговли товарами широкого потребления. Основными препятствиями для торговли в странах ЕврАзЭС являются прямые и косвенные нетарифные барьеры. Одним из нетарифных барьеров на пути к экономической интеграции является несогласованное таможенное регулирование на основных межгосударственных таможенных постах. В решении отдельных вопросов развития интеграционных процессов проявляются опасения государств региона, связанные с возможным ущемлением их

суверенитета. Кроме того, в настоящее время в республиках ЦА имеют место многочисленные дублирования производств, несогласованность отраслевых и экономических органов управления в решении общих региональных задач. При разобщенности технологически взаимосвязанных предприятий и отсутствии единых органов для проведения анализа внутреннего и внешнего рынков, а также выработки стратегии торговли и производства, страны Центральной Азии во многом остаются рынком сбыта для других государств. Проблемой кооперации экономик является их однотипность. Все они – преимущественно сырьевые.

Особенности кыргызской экономики таковы, что стране было относительно легко соответствовать требованиям ВТО. Упадок национальной промышленности не оставлял государству возможностей для протекционизма, а зависимость от зарубежных поставок способствовала максимальной либерализации импорта. В последние годы республика резко снизила импортные и отменила экспортные пошлины, упразднила повторную сертификацию импортных товаров. Кроме того, в этой стране, впервые на территории СНГ, был введен единый правовой режим для местных и зарубежных предприятий, что окончательно приблизило законодательную базу республики к требованиям ВТО.

В целом можно отметить, что рост импорта из стран СНГ свидетельствует о необоснованности опасений некоторых российских исследователей, связанных с тем, что страны СНГ используют рынок России для поставок неконкурентоспособной на мировом рынке продукции. По их мнению, Кыргызстану, как стране не производящей ни холодильников, ни автомобилей, в этом смысле, было выгодно открыть свой рынок. Однако поток, например, дешевых корейских и японских машин с территории Кыргызстана мог бы опрокинуть автопроизводство и другие отрасли экономики соседних стран, в первую очередь России (Исингарин, 2001: 22).

Итоги исследования

Таким образом, из вышеизложенного можно сделать следующие выводы. Раннее вступление Кыргызской Республики во Всемирную торговую организацию на начальном этапе негативно отразилось на взаимоотношениях с бывшими союзными республиками. В результате отмечалось некоторое сокращение торгового оборота со странами СНГ при одновременном росте этого показателя в отношении стран ВТО. Следует иметь в виду, что сокращение взаимного товарооборота между странами СНГ и увеличение торговли со странами дальнего зарубежья было характерно на тот период практически для всех стран бывшего Советского Союза. Позднее отмечаются определенные изменения в товарной структуре внешней торговли республики: сокращаются поставки сырья и увеличиваются закупки машин и оборудования. В последние годы наметилась тенденция увеличения объемов внешнеторгового оборота Кыргызстана со странами Содружества, поскольку основные статьи экспорта республики не представляют особого интереса для стран-членов ВТО.

Литература

Балабанов И. Т., Балабанов А. И. (1998) *Внешнеэкономические связи*. Учебное пособие. Москва: Финансы и статистика. с. 512.

Батчиков С. А. (2006) Некоторые соображения в связи с актуализацией сюжета «Россия и ВТО». *Российский экономический журнал*. с. 3-16.

Внешняя торговля Кыргызской Республики в 2002–2006 гг. (2007) Публикация Национального статистического комитета КР. Бишкек. с. 16.

Иноземцев В. Л. (2000) *Пределы «догоняющего» развития*. Москва; ОАО «Издательство «Экономика». с. 157.

Иноземцев В. Л. (2003) О призраках и реальности. *Свободная мысль*. № 4. с. 41-48.

Исингарин Н. (2001) *10 лет СНГ. Проблемы, поиски, решения*. Санкт-Петербург. с. 346.

Казакбаев Б. (2002) *Членство в ВТО: ни плюсов, ни минусов*. АКИргезз. № 10. с. 22.

Могилевский Р. (1999) Влияние вступления Кыргызстана в ВТО на внешнюю торговлю страны: количественная оценка. *Банковский вестник*. № 11, с. 6-7.

НСК КР, www.stat.kg

Шмелев Н. П. (2002) *Экономический аспект российской внешней политики. Дипломатический ежегодник – 2001*. Сборник статей. Москва: Научная книга. с. 6.

Инвестиционные риски, связанные с влиянием глобального изменения климата на водные ресурсы Центральной Азии

В. А. Ясинский, А. П. Мироненков, Т. Т. Сарсембеков

Владимир Адольфович Ясинский – Директор по аналитической работе, член правления ЕАБР. Окончил экономический факультет Московского государственного университета (МГУ), преподавал в Российском институте дружбы народов и МГУ. Работал в качестве заместителя экономического советника посольства РФ в Непале и зам. торгпреда РФ в Индии. 1998-2003 – зам. торгпреда РФ в Китае, 2003-2006 гг. – зам. директора представительства компании «Газпром» в Китае. С 2006 года – член Правления, директор по аналитической работе ЕАБР.

Электронная почта: yasinskiy_va@eabr.org

Александр Петрович Мироненков – к.э.н., начальник Отдела технического содействия, Аналитического управления ЕАБР. Автор множества публикаций по темам, касающимся проблем развития водно-энергетического комплекса Центральной Азии, состояния окружающей среды в контексте устойчивого развития Центральноазиатского региона и Евразийского экономического сообщества.

Электронная почта: mironenkov_ap@eabr.org

Тулеген Таджибаевич Сарсембеков – главный специалист Отдела технического содействия ЕАБР, автор ряда монографий по вопросам управления водными ресурсами, имеет большое количество публикаций по природоохранной тематике, проблемам рационального использования водных ресурсов и развития энергетики.

Электронная почта: sarsembekov_tt@eabr.org

Проблеме изменения климата, адаптации и смягчению последствий уделяется все большее внимание, как на национальном, так и на международном уровне. Климатические изменения, вызванные антропогенной деятельностью, и их воздействие, создают угрозу безопасности отдельных территорий и государств, ведут к энергетическим, продовольственным и экологическим, а в целом, по сумме воздействия, – гуманитарным кризисам.

По данным ООН, за последние пять десятилетий периодичность и интенсивность пылевых и песчаных бурь возросла, расширился их географический охват, возросли масштабы наносимого ими ущерба, и ускорился процесс развития. Например, согласно имеющимся статистическим данным, только в одном субрегионе Северо-Восточной Азии в 1950-е годы,

в среднем, фиксировалось пять пылевых и песчаных бурь в год, в 60-е – восемь, в 70-е – 14, а в 90-е уже 23.

В 2001 году в наиболее неблагоприятных странах субрегиона Северо-Восточной Азии произошли 32 пылевые и песчаные бури. За последние несколько десятилетий наиболее сильные бури зафиксированы в Китае и Монголии, а в 2002 году они стали причиной беспрецедентной экологической катастрофы в этом субрегионе. Помимо субрегиона Северо-Восточной Азии пылевые и песчаные бури также происходят в Центральной Азии, Южной Азии и в Австралии. Центральная Азия – один из регионов, характеризующихся частыми пылевыми и солевыми-песчаными бурями.

В IV оценочном отчете Межправительственной группы по изменению климата от 2007 года (МГИК-2007) отмечается, что эти изменения оказывают существенное влияние на социально-экономическую обстановку. За период с 2000 по 2006 годы частота бедствий, в результате экстремальных явлений во всем мире, возросла на 187%, по сравнению с предыдущим десятилетием. Воздействию антропогенных изменений климата подвергаются и многие речные системы – за этот период глобальные экономические потери, в результате наводнений и сильных штормов, составили примерно \$25 млрд.

Прогнозируется, что в Южной Европе, на Кавказе и в Центральной Азии изменение климата приведет к высоким температурам, засухам, к снижению доступности воды и потенциала гидроэнергетики, уменьшению урожайности сельскохозяйственных культур, спаду летнего туризма.

Таблица 1

Сводная оценка потерь, вызванных изменением климата, в ближайшие десятилетия

Источник: Обзор доклада Н. Стерна «Экономика изменения климата» (Кокорин, Кураев, 2007: 50)

Регион	Причина ущерба	Ущерб в 2005 году (в % ВВП)	Рост средней глобальной температуры или уровня моря	Ущерб при возросшей средней глобальной температуре (в % ВВП)	Примечания
Весь мир	Различные экстремальные явления	0.1%	2°С	0.5–1%	Экстраполяция нынешнего 2%-ного ежегодного роста ущерба
США	Ураганы	0.6%	3°С	1.3%	В предположении, что удвоение концентрации CO ₂ в атмосфере от доиндустриального уровня приведет к 6%-ному росту скорости ветра в ураганах
США	Прибрежные наводнения	–	1 метр	0.01–0.03%	Только ущерб от потери водно-болотных угодий и земель (без промышленных и жилых объектов)
Великобритания	Наводнения	0.13%	3–4°С	0.2–0.4%	Без совершенствования системы защиты от наводнений
Европа	Прибрежные наводнения	–	1 метр	0.01–0.02%	Только ущерб от потери водно-болотных угодий и земель (без промышленных и жилых объектов)

В Центральной и Восточной Европе ожидается уменьшение количества осадков в летнее время, что приведет к росту водного дефицита. На многих водохранилищах наблюдаются отклонения от сложившегося технологического режима работы, в определенной степени вызванные влиянием изменения климата.

Воздействие изменений климата на водные ресурсы влияет на долгосрочное экономическое развитие стран, приводит к уменьшению производства и доступности продовольствия (Экономика изменения климата, 2007).

Многие регионы мира характеризуются четко выраженной тенденцией уменьшения или увеличения объемов речного стока, что ведет к серьезному изменению устойчивости водопользования, связанных с этим практически всех отраслей экономики. Так, например, в Стратегическом прогнозе изменений климата РФ на период до 2010–2015 годов и их влияния на отрасли экономики России (Росгидромет, 2005) указывается, что изменение сезонного стока рек, вследствие происходящих и ожидаемых изменений климата, должно учитываться в гидроэнергетике. Прогнозируемое изменение стока рек скажется на притоке воды к крупным водохранилищам.

К негативным последствиям влияния климатических изменений на обстановку в районах водохранилищ отнесены: возможное затопление и подтопление населенных пунктов, увеличение длины полыни в нижних бьефах по берегам, повышенное образование шуги, возможные зазорные явления на участках рек ниже полыни. Прогнозируемые изменения притока воды к водохранилищам потребуют пересмотра режима их работы с учетом интересов основных потребителей, прежде всего, гидроэнергетики, и структур, занимающихся проблемами охраны окружающей среды.

В сельском хозяйстве воздействие изменения климата ощущается по изменению режима осадков и увеличению частоты экстремальных погодных явлений, что, как правило, приводит либо к усилению засухи, либо наводнениям. В результате изменения климата, горные районы могут потерять значительную часть своих ледников. Это, в свою очередь, отразится на поверхностном стоке и расходе воды в реках, и приведет к более частым и катастрофическим паводкам. В дальнейшем, с исчерпанием запасов ледников и потерей их аккумулирующей влагу способности, уменьшится объем речного стока с вероятным замедлением самоочищающей способности рек и снижением качества воды в них.

Влияние изменения климата на водные ресурсы особенно заметно проявляется в Центральной Азии. В этом регионе Аральское море исторически играло важную роль в смягчении холодных северных ветров осенью и зимой, уменьшении температуры воздуха летом. С усыханием Аральского моря лето стало более сухим и жарким, а зима – холодной и продолжительной. Усилились пылевые бури, ставшие особенно интенсивными на западном побережье.

Основной индикатор изменения климата в Центральной Азии – это состояние ледников и снежных покровов. Например, на территории Тянь-

Шаня насчитывается более 8 тыс. ледников. Площадь оледенения составляет 8169.4 км². Запасы пресной воды, сосредоточенные в горных ледниках, оцениваются в 650 млрд м³. За период с 1960 по 2005 годы на Памиро-Алае исчезло более 1 тыс. ледников, в Заилийском Алатау – около 100. Причин происходящей деструкции оледенения несколько, но главная из них – глобальное потепление.

По данным Программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП), в последние десятилетия произошло повышение приземной температуры воздуха примерно на 0.6°C, в горных районах – на 1.6°C. К естественным причинам таяния ледников в Центральной Азии относится загрязнение их пылью (за год на ледники оседает до 20 г/м² пыли), которая переносится пыльными бурями из Ирана, Афганистана, Китая и других пустынных районов, а в последние годы – и с осушенной территории Аральского моря.

Антропогенная причина деструкции оледенения также связана с высыханием Аральского моря и усилением ветровой эрозии поверхности высохшего дна – по экспертным оценкам, ежегодный соле-пылеперенос составляет около 70 млн тонн. В составе пылевого облака обнаружены взвешенные частицы с примесью сельскохозяйственных ядохимикатов, удобрений и других вредных компонентов промышленных и бытовых стоков. Песчаные частицы поднимаются ветрами в пустынях Азии, часть из них оседает на ледниках горных систем Тянь-Шаня и Памира, ускоряя их таяние, другие, пересекая Тихий океан, достигают Северной Америки, Атлантического океана и даже Гренландии. Анализ льда свидетельствует о том, что особенно активно частицы «азиатского происхождения» стали поступать в последнее десятилетие.

В Центральной Азии становится заметным увеличение продолжительности теплового воздействия (засухи). Последствия наблюдаемых климатических изменений выражаются ростом количества и мощности погодно-климатических аномалий. Их число, за последние 20 лет, возросло на 40%. Происходящие изменения климатической системы региона воздействуют и на экосистему, и на хозяйственную деятельность, прежде всего, в сферах, связанных с использованием водо-земельных ресурсов.

С изменением климата возникает ряд проблем, которые касаются, например, инвестиционной политики в гидроэнергетике. Уменьшение площади ледников и снежных покровов горных территорий со временем ведет к дефициту воды в равнинных территориях, изменению режима поверхностного стока, соответственно, выдвигая новые требования к режиму использования гидроэнергетического потенциала трансграничных рек и устойчивости обеспечения районов орошаемого земледелия сопредельных государств. Высокая степень риска экономических потерь от последствий воздействия климатических изменений на водные ресурсы требует срочного принятия скоординированных региональных и национальных мер по адаптации межгосударственного водопользования, выработке на ее основе механизма комплексного использования трансграничных рек Центральной Азии.

МГИК – Регион	Южная Европа и Средиземноморье	Центральная Европа	Центральная Азия
Повышение среднегодовой температуры (°C)	2.2 – 5.1/3.5	2.3 – 5.3/3.2	2.6 – 5.2/3.7
Повышение средней летней температуры (°C)	3.5 – 4	2.5 – 4	3.5 – 4
Повышение средней зимней температуры (°C)	2 – 3.5	3 – 4	3.5 – 5
Изменение в количестве летних дождей (%)	{-25} – {-50}	0 – {-20}	{-10} – {-30}
Изменение в количестве зимних осадков (%)	{+5} – {-20}	+5 – {+20}	0 – {+20}
Другие параметры	Ранние/поздние заморозки; 50% «сухих» летних сезонов; ливневые дожди; осушение почвы; интенсивные, продолжительные и частые пожароопасные сезоны; менее ветренный и более длительный период вегетации.	Повышение уровня эвапотранспирации; снижение уровня влажности летом; повышение температурной изменчивости; частые засухи, более частые периоды необычайно жаркой погоды, интенсивные и более продолжительные ливневые дожди летом; вероятное увеличение скорости ветра; менее продолжительный период выпадания снега, меньшая глубина снежного покрова.	> 96% чрезвычайно теплых сезонов 10-20% чрезвычайно теплых сезонов

Таблица 2 Изменение климата – процесс, характеризующийся множеством рисков и в частности, связанных со степенью, временем и природой этих изменений, влияющих на управление водными ресурсами в бассейнах трансграничных рек и на устойчивость межгосударственного водопользования. Высокой уязвимости в бассейнах трансграничных рек подвержены гидроэнергетика, ирригация и водоснабжение. Учитывая, что между ними имеется конкурентный характер водопользования, снижение водности рек может привести к конфликтным ситуациям. Поэтому адаптация процесса управления водными ресурсами на региональном или бассейновом уровне к изменению климата подразумевает, прежде всего, проведение согласованной политики водопользования и освоения гидроэнергетических ресурсов. Многие бассейны рек Центральной Азии находятся в состоянии водного дефицита, и при климатической оценке их уязвимости (КОУ), для

Прогнозируемые климатические изменения до 2100 года в различных регионах

Источник: Организация ООН по вопросам продовольствия и сельского хозяйства (ФАО) (2008)

инвестиционных проектов необходимо определить вероятный уровень риска и меры, посредством которых он может быть уменьшен или исключен. Идентификация объектов в зоне риска, оценка источников и причин уязвимости, являются важными этапами предпроектной подготовки. К сожалению, пока еще не существует универсальной методологии такой оценки и в этой связи КОУ должна разрабатываться для каждого конкретного объекта того или иного бассейна трансграничной реки.

В качестве примера можно привести разработку мер адаптации в бассейне реки Дунай. Этот бассейн является вторым по величине в Европе после Волги, и включает в себя территории 19 стран. В 1994 году Конвенцию по защите Дуная подписали 13 стран (Австрия, Босния и Герцеговина, Болгария, Хорватия, Чешская Республика, Германия, Венгрия, Молдова, Румыния, Словакия, Словения, Сербия и Украина) и Евросоюз. Как известно, страны-участницы указанной Конвенции обязались сотрудничать по фундаментальным вопросам управления водными ресурсами и принимать все надлежащие законодательные, административные и технические меры для поддержания и улучшения качества реки Дунай и ее окружающей среды. На Конференции по адаптации управления водными ресурсами к эффектам изменения климата в Дунайском бассейне, состоявшейся в 2007 году в Вене, были обсуждены различные адаптационные стратегические меры по поддержанию устойчивости водного бассейна. Они включают такие этапы, как *оценка текущей ситуации, разработка стратегий адаптации для управления водными ресурсами, проект новых мер по защите от наводнений с учетом изменения климата, определение последующих действий по усовершенствованию сценариев регионально-го изменения климата и его влияния на модели водопользования.*

Особенности использования водных ресурсов трансграничных рек, вызванные природно-географическими и хозяйственно-экономическими условиями стран бассейна реки, а также конкурирующие национальные интересы создают специфические вызовы в управлении. В этой связи, адаптация требует комплексного подхода, базирующегося на бассейновом принципе использования водных ресурсов рек и учета особенностей развития каждой страны, характера экономической интеграции стран бассейна. Эффективное и долговременное достижение целей большинства мер адаптации в бассейне трансграничных рек, безусловно, требует межгосударственной координации и сотрудничества.

Политические, законодательные и институциональные структуры на национальном и региональном уровнях должны совместно поддерживать адаптацию к изменению климата. Это необходимо проводить также и на бассейновом уровне, что потребует более эффективного международного сотрудничества и соответствующих механизмов его координации.

Для мониторинга водохозяйственной ситуации, а также поддержки моделирования сценария уязвимости водных ресурсов в связи с изменением климата, на основе которых разрабатываются приоритеты водной политики, стратегии и планы по развитию и эксплуатации водных объектов, необходимо обеспечить потребности сторон в информации. Информа-

ция о водных ресурсах должна поддерживать понимание необходимости взаимодействия между странами речного бассейна и водопользователями (сельское хозяйство, промышленность, гидроэлектроэнергия и т.д.).

Воздействие изменения климата на водные ресурсы зависит не только от изменений в объеме, сроках и качестве речного стока, но также и от характеристик водохозяйственной системы, меняющихся факторов воздействия на данную систему (техническое состояние водохозяйственной системы, своевременность ремонтных работ и реконструкции, достаточность финансовых средств на их проведение, освоение водо- и энергосберегающих технологий, совершенствование управления системами, кадровое и научно-техническое обеспечение т.д.). Комплексное (интегрированное) управление водными ресурсами должно повысить потенциал адаптации водопользователей к климатическим изменениям и смягчению их последствий.

Выводы и предложения

Изменение климата существенно влияет на ситуацию с водными ресурсами в Центральной Азии. Гидроэнергетика и сельское хозяйство этого региона особенно чувствительны к климатическим изменениям, поскольку они оказывают непосредственное воздействие на речной сток и, соответственно, на развитие гидроэнергетики и сельскохозяйственного производства.

Снижение негативных последствий от воздействия климатических изменений на регион или отдельный экономический сектор зависит от степени готовности на региональном и национальном уровнях противодействия и возможности уменьшения вероятных экономических ущербов. В этой связи, инвестиционные проекты должны включать специальный раздел по оценке влияния изменения климата с разработкой адаптационных мер по снижению или устранению инвестиционных рисков, то есть должна быть выполнена климатическая оценка уязвимости проекта.

Принимая во внимание высокую уязвимость водных ресурсов в процессе воздействия изменения климата и связанную с этим продовольственную, энергетическую и экологическую безопасность, растущую потребность в водных ресурсах, к решению адаптационных задач должны более активно привлекаться международные финансовые институты развития (Экономика изменения климата, 2007).

Для объективной оценки затрат на осуществление адаптационных мер и снижение рисков, необходимо увеличение научно-исследовательских работ по прогнозированию и мониторингу климатических изменений, рассматривая их в качестве важнейшего этапа прединвестиционной подготовки проектов, связанных с использованием водных ресурсов в различных отраслях экономики.

Литература

МГЭИК (2007) Изменение климата: 2007 год. *Обобщающий доклад. Резюме для политиков*. [Пачаури, Р.К., Райзингер, А., и основная группа

авторов (ред.)). (Межправительственная группа экспертов по изменению климата). Женева.

Кокорин А. О., Кураев С. Н. (2007) *Экономика изменения климата*. Обзор доклада Николаса Стерна. WWF, GOF. Москва: WWF России.

Клименко В. В. и др. (2008) Мировая энергетика и климат планеты в XXI веке в контексте исторических тенденций. *Российский химический журнал*. т. LII, № 6: 11-17.

Организация ООН по вопросам продовольствия и сельского хозяйства (2008) *ФАО и адаптация к изменению климата в Европейском регионе*. 26-я региональная конференция для стран Европы. Инсбрук, Австрия, 26-27 июня.

Стратегический прогноз изменений климата Российской Федерации на период до 2010–2015 гг. и их влияния на отрасли экономики России (2005) Москва: Гидромет. с. 28.

Секретариат Рамочной конвенции ООН об изменении климата (2004) *Рамочная конвенция ООН об изменении климата*. Первые десять лет. Бонн. Европейское агентство по окружающей среде (www.eea.europa.eu).

Хроника региональной интеграции за IV квартал 2009 года

Н. В. Максимчук

Наталья Викторовна Максимчук – главный специалист отдела экономического анализа и консалтинга, Аналитическое управление, ЕАБР. Степень магистра в области бизнес администрирования Школы бизнеса Университета Астана (Великобритания). Более 10 лет опыта работы в системе организации ООН со специализацией в области эффективного государственного управления, регионального сотрудничества в Центральной Азии, координации внешней помощи на цели развития.

Электронная почта: maqsimchuk_nv@eabr.org

Завершение 2009 года ознаменовано рядом значительных событий интеграционного характера. Прежде всего, это подписание в Минске президентами России, Беларуси и Казахстана учредительных документов о создании Таможенного союза (ТС). В соответствии с установленными планами, с 1 января 2010 года вступит в силу единый таможенный тариф. С 1 июля 2010 года будет введен в действие единый Таможенный кодекс и механизм распределения ввозных пошлин. Тогда же будет снят таможенный контроль на российско-белорусской границе, а через год – 1 июля 2011 года – на российско-казахстанской. В процессе запуска Таможенного союза еще предстоит решить ряд проблемных вопросов. Одним из наиболее существенных моментов специалисты называют согласование механизма администрирования таможенных платежей.

В трехстороннем союзе для России неизменными останутся 82% таможенных тарифов, 14% импортных пошлин будет снижено, возрастет – 4%. Для Беларуси эти показатели составят 75%, 7% и 18% соответственно, для Казахстана – 45%, 10% и 45%.

Создание ТС, перспективы и последствия для стран-участниц и отдельных отраслей экономик, в частности, автопрома, вызывают активные дебаты и обсуждения на страницах деловых изданий, в бизнес кругах и научно-экспертном сообществе. На сегодняшний день уже подготовлены некоторые оценки.

Так, по расчетам Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, суммарный интеграционный эффект от создания Таможенного союза России, Казахстана и Беларуси к 2015 году составит порядка \$400 млрд. При этом устранение таможенных барьеров во взаимной торговле трех стран обеспечит в комплексе рост ВВП интеграционной тройки на

15-20%. Для России, по оценкам Высшей школы экономики, этот рост к 2015 году составит 10%.

На фоне очевидных успехов привлекают внимание новости о планах по формированию отраслевых союзов в рамках Таможенного союза. Речь идет о Союзе сахаропроизводителей, а также о возможности создания единого Союза маслопроизводителей. Озвученные планы, предполагающие введение (добровольных) квот и ограничений, представляются, по сути, протекционистскими мерами защиты рынка, что заведомо и буквально на старте лимитирует возможности, открываемые ТС.

Информационный поток по вопросам вступления стран Таможенного союза во Всемирную торговую организацию был значительно умеренней, чем в предыдущие месяцы. Все чаще озвучивается позиция о ведении индивидуальных переговоров, но при координации и согласовании условий вступления стран-участниц ТС в ВТО. Принятие решения о возобновлении согласованных переговоров перенесено на 2010 год.

Из других новостей привлекают внимание одновременно появившиеся новости об обсуждениях в СНГ и Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) вопросов, связанных с расширением сферы использования национальных валют во взаимных расчетах стран-участников между собой. Помимо этого необходимо отметить ратификацию Беларусью и Казахстаном соглашения об антикризисном фонде Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС). Новости политики позволяют говорить о том, что год завершается определенными сдвигами в урегулировании ряда проблемных вопросов в отношениях между рассматриваемыми странами. Так президентам России и Таджикистана удалось достичь договоренностей по долгам Таджикистана за поставленную электроэнергию, вопросам реализации энергетических проектов, в частности, в газовой сфере, а также условиям пребывания российской военной базы в Таджикистане. С согласованием сторонами варианта погашения украинского долга через поставки в Беларусь украинской электроэнергии по преференциальному тарифу, укрепляются отношения между Украиной и Беларусью. В рамках саммита глав правительств СНГ, России и Украине удалось под конец года урегулировать вопрос снижения закупок газа Украиной без выставления «Газпромом» санкций за недобор по итогам текущего года.

Нефтегазовый и энергетический секторы продолжают оставаться лидерами информационного потока. В IV квартале Узбекистан возобновил поставки газа в Таджикистан и Кыргызстан. Казахстан и Азербайджан договорились о транзите казахстанской нефти, а «Газпром» урегулировал газовый конфликт с Туркменистаном и согласовал с Узбекистаном условия транзита и поставок узбекского газа на 2010 год. В середине декабря, при участии президентов Туркменистана, Казахстана и Узбекистана, был торжественно открыт газопровод Туркменистан–Китай.

По итогам квартала и года в целом, можно говорить о том, что страны, имеющие на своих территориях нефтегазовые месторождения, предпри-

нимают попытки пересмотра формата отношений с российским «Газпромом», который до недавнего времени являлся монополистом. Под конец года обострились споры между Москвой и Минском по вопросам транзита российского газа через Беларусь и поставок белорусской нефти для внутреннего пользования.

Тревожными новостями отмечено окончание года в электроэнергетическом секторе. Речь идет о выходе Узбекистана из Объединенной энергосистемы Центральной Азии (ОЭС ЦА) и последствиях этого решения для соседних государств, в частности Таджикистана и Кыргызстана. Таджикистан, из-за выхода Узбекистана из ОЭС ЦА, лишается транзитного участка по перетоку туркменской электроэнергии. В осенне-зимний период Таджикистан испытывает энергодефицит до 2 млрд кВт.ч, который покрывается за счет 1.2 млрд кВт.ч туркменской электроэнергии, идущей транзитом через территорию Узбекистана, и 600 млн кВт.ч узбекского электричества. Данные по импорту-экспорту электроэнергии Таджикистана за 9 месяцев 2009 года свидетельствуют о том, что большая часть импорта электроэнергии приходится на Туркменистан через территорию Узбекистана, большая часть экспорта – на Узбекистан. Казахстан, занимающая второе место по экспорту, также осуществлял его через Узбекистан.

Об этих и других новостях читайте в интеграционной хронике за IV квартал 2009 года.

Новости региональных организаций

СНГ

Саммит глав государств СНГ в Кишиневе

9 октября 2009 г.

Основными в повестке дня саммита были вопросы, связанные с мерами по преодолению последствий финансово-экономического кризиса, изучению возможности использования национальных валют стран Содружества во взаиморасчетах, а также инвентаризацией договорно-правовой базы Содружества, в том числе с учетом официального выхода Грузии из состава СНГ в августе 2009 года. Участники заседания одобрили 22 документа. В числе важных достижений саммита называется создание экспертной группы по расчетам в национальных валютах. Среди одобренных на саммите документов – концепция согласованной пограничной политики государств-членов СНГ, соглашение об образовании совета руководителей органов государств-членов СНГ по контролю над оборотом наркотиков, психотропных веществ и их прекурсоров, а также борьбе с их незаконным оборотом, решение об общем положении органов отраслевого сотрудничества СНГ и другие.

Россия, которая в 2010 году возглавит СНГ, официально представила свою концепцию и план мероприятий по ее реализации. Эти документы нацелены на дальнейшее расширение многопланового взаимодействия в

формате СНГ, повышение практической отдачи от принимаемых решений в области экономики, миграции, энергетики.

В саммите не приняли участие лидеры Узбекистана, Казахстана, Таджикистана и Туркменистана.

РИА Новости

Заседание Совета глав правительств СНГ

20 ноября 2009 г.

В Ялте состоялось заседание Совета глав правительств СНГ. В заседании приняли участие премьер-министры: Армении – Тигран Саркисян, Беларуси – Сергей Сидорский, Казахстана – Карим Масимов, Кыргызстана – Данияр Усенов, Молдовы – Владимир Филат, России – Владимир Путин, Таджикистана – Акил Акилов, Украины – Юлия Тимошенко. Делегацию от Азербайджана возглавил первый заместитель премьер-министра Ягуб Эюбов, от Туркменистана – заместитель председателя Кабинета министров – министр иностранных дел Рашид Мередов, от Узбекистана – Постоянный полномочный представитель РУ Останакул Мирзаев. В заседании принял участие Председатель Исполкома СНГ Сергей Лебедев.

В ходе заседания в узком составе обсуждались вопросы экономической ситуации в странах СНГ, совместные меры по минимизации последствий мирового финансового кризиса, проекты, реализуемые в рамках Содружества. В повестку дня Совета глав правительств было включено 26 вопросов, по которым были приняты согласованные решения.

Одним из главных пунктов повестки дня стал вопрос, связанный с выработкой совместных мер по преодолению негативных последствий мирового финансового кризиса. На заседании был принят План по реализации совместных мер государств-участников СНГ по преодолению последствий мирового финансово-экономического кризиса на 2009–2010 годы. В нем содержатся меры по повышению устойчивости банковских систем, предусматривается подписание соглашений о правовом режиме взаимного допуска банков-резидентов государств-участников СНГ на их национальные валютные рынки, а также об основных принципах политики в области валютного регулирования и валютного контроля. В соответствии с Планом предполагается создать экспертную группу для изучения возможности использования национальных валют стран СНГ во взаиморасчетах, проводить скоординированную политику поддержки внутреннего рынка промышленного сектора, продовольствия и других товаров, обеспечить обмен информацией о состоянии конкуренции на социально значимых и инфраструктурных рынках.

Энергетика являлась ключевой сферой взаимодействия в рамках Содружества в уходящем году. В ходе заседания главами правительств рассмотрен ряд важных документов. Прежде всего, это Концепция сотрудничества в сфере энергетики. Ставится задача повышения эффективности

производства и потребления энергии, надежности энергоснабжения и экологической безопасности потребителей в условиях рыночной экономики, перехода от двусторонних соглашений к многосторонним, осуществления совместных энергетических программ и их финансирования. Главы правительств одобрили Соглашение о сотрудничестве в области эксплуатации межгосударственных линий электропередач национальных электроэнергетических систем. Одобрен также проект Соглашения о согласованном развитии международных транспортных коридоров, проходящих по территории государств-участников СНГ.

Очередное заседание Совета глав правительств СНГ решено провести в Москве 21 мая 2010 года.

Пресс-служба Исполнительного комитета СНГ

Промежуточные итоги по странам СНГ за три квартала 2009 года

3 декабря 2009 г.

По данным Межгосударственного Статкомитета СНГ, промышленное производство в Казахстане за период с января по октябрь 2009 года снизилось на 0.2%, если сравнивать с соответствующим периодом предыдущего года. Наибольшее падение производства среди стран СНГ зафиксировано на Украине, где оно составило 26.4%.

В Молдавии падение достигло 24.1%, в Кыргызстане – 13.9%. В России за этот же период отмечено снижение на 13.3%, в Армении – на 11.4%. Промышленное производство в Таджикистане снизилось на 8.6%, в Беларуси – на 4.5%, в Казахстане – на 0.2%.

А в Азербайджане промышленность продемонстрировала рост на 7.4%. В Узбекистане рост за период с января по сентябрь составил 9.1%.

Статкомитет СНГ не владеет сведениями о промпроизводстве в Туркменистане. Также Статкомитет перестал публиковать информацию по Грузии, которая официально вышла из состава СНГ в августе 2009 года.

Максимальная годовая инфляция среди стран СНГ за этот период была зафиксирована также на Украине – в среднем 16.5% к январю-октябрю 2008 года. На 13.6% выросли цены в годовом выражении в январе-октябре 2009 года в Беларуси. В России годовая инфляция в январе-октябре 2009 года составила 12.2%. В Кыргызстане цены в годовом сравнении выросли на 8.3%, в Казахстане – на 7.6%, в Таджикистане – на 6.8%, в Армении – на 3.0%, в Азербайджане – на 1.7%. В Молдавии цены остались в среднем на уровне прошлого года.

В среднем по странам Содружества, ВВП снизился в период с января по октябрь 2009 года по сравнению с январем-июнем 2008 года, на 9%, производство промышленной продукции – на 13.0%, перевозка грузов – на 18%, розничный товарооборот уменьшился на 7.0%.

Среди стран СНГ, по которым уже рассчитан ВВП за январь-октябрь 2009 года, наибольший рост продемонстрировал Азербайджан – на 8.3%. В Кыргызстане ВВП вырос на 3.2%, в Таджикистане – на 2.9%. В Армении ВВП снизился на 17.5%, в России – на 9.6% (оценка Минэкономразвития РФ), в Беларуси – на 1.0%. Снижение ВВП в России по году составит порядка 8.7% (оценка МЭРТ).

Курсивъ

СНГ глазами россиян

14 декабря 2009 г.

Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) представил данные о том, к каким странам СНГ и их лидерам россияне относятся с наибольшим доверием, какие страны считают самыми стабильными и успешными. Наиболее надежными партнерами России на международной арене опрошенные называют Беларусь (43%) и Казахстан (31%). Тройку лидеров замкнула Армения (8%). Остальные страны СНГ сильно отстают в рейтинге доверия: Азербайджан и Украина получили по 4% голосов респондентов, а Кыргызстан, Молдавия, Туркменистан и Узбекистан надежными партнерами России считают лишь по 3% опрошенных. Замыкают рейтинг Таджикистан и Грузия (2% и 1% соответственно).

Аналогично складывается ситуация и с доверием россиян к руководителям стран СНГ: наибольшим доверием со значительным отрывом от лидеров других государств пользуются президент Беларуси Александр Лукашенко и президент Казахстана Нурсултан Назарбаев (33 и 28% соответственно). Далее следуют главы Азербайджана Ильхам Алиев (6%), Узбекистана – Ислам Каримов и Туркменистана – Гурбангулы Бердымухамедов (по 5%), Кыргызстана – Курманбек Бакиев (4%), Армении – Серж Саргсян (3%), Украины – Виктор Ющенко (3%), Таджикистана – Эмомали Рахмон и и.о. президента Молдавии Михай Гимпу (по 2%). Наименьший рейтинг доверия имеет президент Грузии Михаил Саакашвили – ему доверяет лишь 1% россиян.

Беларусь и Казахстан лидируют и в рейтинге стран СНГ, которые, по мнению россиян, являются самыми стабильными и успешными (их называют 41 и 29% соответственно). Далее, с большим отрывом, следуют Азербайджан (9%), Армения (8%), Туркменистан (6%), Кыргызстан, Молдавия, Узбекистан (по 5%). У Грузии и Таджикистана самый низкий рейтинг стабильности и успешности в глазах россиян (3% и 2% соответственно).

Наиболее заметен отрыв Беларуси и Казахстана в рейтинге государств СНГ, успешно преодолевающих кризис: их указывают 24 и 14% соответственно, в то время как остальные страны СНГ набрали не более 3%.

РБК daily

ЕврАзЭС

Минск ратифицировал договор о фонде ЕврАзЭС

27 октября 2009 г.

Парламент Беларуси ратифицировал соглашение об Антикризисном фонде Евразийского экономического сообщества. Решение о создании фонда ЕврАзЭС, в который Россия вносит \$7.5 млрд, Казахстан \$1 млрд, Беларусь \$10 млн, а Кыргызстан, Таджикистан и Армения по \$1 млн, принято в начале 2009 года для борьбы с последствиями финансового кризиса.

Беларусь ратифицировала подписанное летом соглашение о фонде второй после России на специально созванном пленарном заседании парламента. Беларусь заинтересована в привлечении средств фонда на финансирование межгосударственных инвестиционных проектов и готова представить на рассмотрение свои инвестиционные проекты для получения финансовой помощи.

В начале октября глава Минфина РФ Алексей Кудрин дал понять, что Беларусь, после того как выполнила ряд требований Международного валютного фонда по стабилизации финансов, может рассчитывать на средства фонда ЕврАзЭС. Беларусь в 2009 году уже получила \$1.5 млрд от России, более \$2.0 млрд кредитов от МВФ и ожидает до конца года еще около \$700 млн, а также \$200 млн в виде кредитов Всемирного банка.

Рейтер

Россия, Беларусь и Казахстан подписали документы о создании Таможенного союза

27 ноября 2009 г.

В Минске состоялось заседание высшего органа ТС России, Беларуси и Казахстана в узком составе. Президенты трех стран Дмитрий Медведев, Александр Лукашенко и Нурсултан Назарбаев обсудили решения о запуске Таможенного союза 1 января 2010 года. Всего лидеры трех стран рассмотрели проекты 15 соглашений, в том числе о Таможенном кодексе, едином таможенном тарифе, единой товарной номенклатуре и другие документы, составляющие правовую основу торгово-экономического взаимодействия трех стран. На заседании также обсуждался ряд вопросов о регулировании внешней торговли, в том числе ведение статистики, функционирование единой системы запретов и ограничений, поэтапная отмена ограничительных мер экономического характера во взаимной торговле трех стран ТС.

По итогам заседания Межгоссовета ЕврАзЭС в Минске президенты трех стран подписали пакет документов о запуске с 1 января 2010 года Таможенного союза.

РИА Новости

**Казахстан ратифицировал
договор об учреждении
Антикризисного фонда ЕврАзЭС**

28 декабря 2009 г.

Глава государства Нурсултан Назарбаев подписал закон Республики Казахстан «О ратификации Договора об учреждении Антикризисного фонда Евразийского экономического сообщества». Кроме того подписан закон Республики Казахстан «О ратификации Соглашения об управлении средствами Антикризисного фонда ЕврАзЭС».

Kazakhstan Today

ШОС

**Заседание глав правительств
стран ШОС в Пекине**

14 октября 2009 г.

Заседание Совета глав правительств ШОС, посвященное вопросам углубления экономического и гуманитарного сотрудничества и совместного реагирования на вызовы, в том числе, преодоление последствий финансово-экономического кризиса, состоялось в Пекине. Главы правительств обсудили выполнение программы многостороннего торгово-экономического сотрудничества государств-членов ШОС с упором на реализацию крупных совместных проектов в сферах транспорта, энергетики, современных информационных и телекоммуникационных технологий.

Деловой совет и Межбанковское объединение (МБО) ШОС договорились о создании единой базы инвестиционных проектов, куда войдет около 35 проектов на общую сумму \$6 млрд. Главы правительств договорились о создании механизма мониторинга экономической ситуации в регионе. Принято решение, согласно которому министры финансов и главы центральных банков стран ШОС встретятся в Алматы до конца года для обсуждения возможностей использования национальных валют для взаимных расчетов, а также вопроса о создании специального счета для финансирования проектов ШОС. Премьер-министр РК Карим Масимов выступил с предложением разработать энергетическую стратегию ШОС.

РИА Новости

**Первая встреча министров финансов и руководителей центральных
банков государств-членов ШОС**

9 декабря 2009 г.

Справка: Антикризисный фонд ЕврАзЭС, учрежденный главами правительств Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, России и Таджикистана призван способствовать преодолению негативных последствий мирового финансового кризиса в национальных экономиках, обеспечить их экономическую и финансовую устойчивость, содействовать дальнейшему углублению интеграции стран ЕврАзЭС. Деятельность фонда предусматривает предоставление займов этим республикам на антикризисные цели, выделение стабилизационных кредитов, финансирование межгосударственных инвестиционных проектов. Средства фонда выделяются на условиях платности, срочности и возвратности, каждая страна при голосовании наделяется количеством голосов пропорционально размеру своего денежного взноса. Доля России в уставном капитале фонда составляет \$7.5 млрд, Казахстана – \$1 млрд, Беларуси – \$10 млн, Армении, Кыргызстана, Таджикистана – по \$1 млн. После ратификации документов каждое государство должно перечислить средства в размере 10% от своего взноса.

В Алматы, как и было запланировано на заседании глав правительств ШОС в Пекине, состоялась первая встреча министров финансов и руководителей центральных (национальных) банков государств-членов Шанхайской организации сотрудничества. Состоялся обмен мнениями по актуальным вопросам и перспективам сотрудничества государств-членов ШОС в финансовой сфере.

Министры финансов и руководители центральных банков государств-членов ШОС отметили необходимость осуществления дальнейшего обмена информацией об антикризисных мерах, принимаемых на национальном уровне, и координации усилий по преодолению последствий глобального финансово-экономического кризиса. Участники встречи договорились продолжить рассмотрение вопроса о возможности расширения сферы использования национальных валют во взаимных расчетах между государствами-членами ШОС, рекомендовали Секретариату организации с участием финансовых и других экспертов государств-членов ускорить согласование основных принципов формирования и функционирования Специального счета ШОС.

www.sectsco.org

Юбилейное заседание Высшего госсовета СГРБ

10 декабря 2009 г

В Москве состоялось заседание Высшего госсовета Союзного государства России и Беларуси (СГРБ), приуроченное к десятилетнему юбилею Союзного государства. Помимо подписанных итоговых документов, носящих в основном рамочный характер, стало известно, что Москва готова пойти на уступки Минску в вопросах поставки нефти. Прошедшее заседание союзного госсовета – уже шестая российско-белорусская встреча в верхах за последние три с половиной месяца.

В ходе переговоров, по мнению президентов, удалось продвинуться к компромиссу по ряду вопросов, включая сотрудничество в ТЭКе, где Москва «положительно ответила» на предложение Минска относительно «нефтяной отрасли». Речь идет о льготном пошлинном режиме поставок российской нефти (он истекает в 2010 году). Белорусская сторона добивалась дальнейшего снижения пошлин. Пока неясно, согласилась ли Россия на либерализацию экспортного режима до того, как заработает Таможенный союз. Кроме того, по словам Дмитрия Медведева, стороны прорабатывают пути укрепления военно-технического сотрудничества, в том числе по вопросам поставок российской техники.

РБК daily

Таможенный союз

Россия, Беларусь и Казахстан готовы к созданию ТС

21 октября 2009 г.

Россия, Беларусь и Казахстан согласовали все учредительные документы, необходимые для создания Таможенного союза. Об этом сообщил журналистам первый вице-премьер Игорь Шувалов по итогам заседания комиссии ТС. На заседании комиссии были одобрены те необходимые проекты международных договоров и соглашений, которые должны быть представлены к подписанию главами государств в Минске 27 ноября. В том числе была окончательно согласована редакция Таможенного кодекса.

Рассмотрен порядок работы на внешнем контуре российско-казахстанской и российско-белорусской границы. Начало действия внешнего контура с Беларусью было запланировано на 1 июля 2010 года, а с Казахстаном – на 1 июля 2011 года.

Первый вице-премьер Казахстана Умирзак Шукеев отметил, что единый таможенный тариф полностью согласован и готов к утверждению. В конце сентября 2009 года Россия, Беларусь и Казахстан завершили формирование единого таможенного тарифа. Тогда же Шувалов подтвердил, что государства Таможенного союза будут стремиться вступить в ВТО одновременно и на равных условиях.

Впоследствии заместитель министра экономического развития РФ Андрей Слепнев заявил, что единый таможенный тариф, вводимый с января 2010 года в рамках ТС, будет предусматривать снижение тарифов по ряду позиций для России. Фармацевтика, автомобилестроение и производство химической продукции рассматриваются как наиболее чувствительные отрасли промышленности. Общий уровень тарифа снизится, по мнению замминистра, в пределах 1%.

– По мясу останется тарифное квотирование. Новые квоты еще не приняты, – сообщил Андрей Слепнев, отметив, что, скорее всего, они будут несколько ниже с учетом роста внутреннего производства. – Наиболее ощутимо они снизятся по птице, по свинине и говядине – незначительно.

Тройственный союз

27 октября 2009 г.

Идея создания Таможенного союза России, Беларуси и Казахстана перестала быть просто идеей. Таможенные службы трех стран согласовали график перехода на унифицированные процедуры в рамках ТС. Сформирован единый таможенный тариф, который уже начали рассылать участникам внешнеэкономической деятельности (ВЭД). Пока только для ознакомления – чиновники обещают, что до вступления в силу единого тарифа в июле 2010 года изменения в действующий тариф вноситься не будут. Предполагается, что для Казахстана и Беларуси импортный тариф в целом повысится, для РФ, напротив, снизится – в среднем на 1%.

Единый Таможенный кодекс союза должен вступить в силу 1 июля 2010 года. С началом действия единого тарифа должен начать работу и сам

Таможенный союз России, Беларуси и Казахстана. К лету 2011 года планируется завершить процедуры по формированию единой таможенной территории. Но на пути к Таможенному союзу существует серьезная преграда. Сторонам предстоит договориться по одному из основных вопросов – механизму администрирования таможенных платежей и их распределения между бюджетами участников союза.

На сегодняшний момент определен график объединения таможен трех стран. Он начнет реализовываться с 1 января 2010 года.

- Мы сейчас находимся на стадии урегулирования, унификации, более технологичной проработки таможенных процедур, – отметил Андрей Бельянинов, глава Федеральной таможенной службы РФ. – Сложности связаны с различиями в нормативной базе каждой из стран. Тем не менее, сейчас речь идет уже о процедурах реальных, включая предварительное информирование, электронное декларирование и будущие таможенные процедуры в рамках Таможенного союза.

По словам Бельянинова, уже налажен совместный таможенный контроль на российско-казахстанской границе, информационный обмен с Беларусью, но основная задача сейчас заключается в объединении процедур таможенного оформления трех стран.

Коммерсантъ

**Правительство РФ внесло в Госдуму соглашение
по Таможенному союзу**

3 ноября 2009 г.

Правительство России внесло на ратификацию Госдумы соглашения об условиях применения тарифных квот и льгот в рамках ТС России, Беларуси и Казахстана.

Протокол о предоставлении тарифных льгот подписан главами правительств государств-членов союза в декабре 2008 года в Москве. Протокол устанавливает, что применение тарифных льгот при ввозе товаров на единую таможенную территорию в случаях, не предусмотренных положениями Соглашения о едином таможенно-тарифном регулировании, осуществляется только на основании решений комиссии ТС. Определяется, что комиссия проводит сравнительный анализ законодательства государств-членов ТС и организует переговоры между участниками союза для достижения договоренностей по применению этих льгот.

Закон «О таможенном тарифе» предусматривает, что тарифные льготы предоставляются исключительно по решению правительства РФ. Предлагаемый протокол должен быть ратифицирован, поскольку содержит правила, не предусмотренные законодательством России. Для применения протокола потребуются изменить закон о таможенном тарифе и упразднить функции правительства РФ в сфере предоставления тарифных льгот. Также правительство РФ предлагает ратифицировать Соглашение

об условиях и механизме применения тарифных квот, которое подписано главами правительств государств-членов ТС в Москве в 2008 году.

Соглашение регулирует условия и механизм установления тарифных квот при ввозе из третьих стран на единую таможенную территорию государств-участников ТС сельскохозяйственных товаров для стимулирования в них сельскохозяйственного производства, обеспечения необходимого объема потребления сельхозпродукции. При этом распределение долей тарифной квоты будет основываться на равноправной основе, говорится в сопроводительных документах к законопроекту. Распределение тарифной квоты между третьими странами будет осуществляться, как правило, на основе консультаций со всеми значительными поставщиками из этих стран, а именно – имеющими долю в импорте товара на единую таможенную территорию в размере 10% и более.

Реализация соглашения потребует передать комиссии Таможенного союза полномочия России в установлении тарифных квот на преференциальный ввоз сельскохозяйственных товаров, а также в определении ставок ввозных таможенных пошлин на эти товары, ввозимые в рамках тарифной квоты.

РИА Новости

Эффект от создания Таможенного союза оценен в \$400 млрд

18 ноября 2009 г.

Суммарный интеграционный эффект от создания Таможенного союза к 2015 году составит около \$400 млрд. Расчеты проведены учеными Института народнохозяйственного прогнозирования РАН.

Ученые утверждают, что устранение таможенных барьеров во взаимной торговле трех стран обеспечит в комплексе к 2015 году рост ВВП интеграционной тройки на 15-20%.

Lenta.ru

Перспективы Казахстана в Таможенном союзе

26 ноября 2009 г.

С началом функционирования ТС Казахстан будет вынужден повысить таможенные пошлины на импорт товаров из третьих стран, однако ставка НДС останется прежней. По словам министра экономики РК Бахыта Султанова, с началом работы ТС Казахстан обретает значительные преимущества, но негативные последствия при этом неизбежны. Так, увеличение импортных пошлин приведет к небольшому повышению внутренних цен – инфляция повысится на 0.5-0.7%, однако данный рост можно нивелировать увеличением отечественного производства.

ТС должен заработать 1 января 2010 года. Особенностью союза является постепенная унификация таможенного законодательства и введение

Единого таможенного тарифа. При этом государства договорились об отдельных исключениях в целях поддержки конкретных отраслей своих экономик и оказания прямой и косвенной помощи бизнесу. Одним из таких вопросов является налог на добавленную стоимость (НДС). В Казахстане, по словам Султанова, ставка НДС останется неизменной – на уровне 12%, в России и Беларуси – по 18%. При этом возврат НДС из бюджета для казахстанских экспортеров с созданием ТС будет осуществляться без задержек, в сроки, установленные национальным законодательством, утверждает председатель налогового комитета министерства финансов РК Даулет Ергожин. По его словам, руководители налоговых служб трех стран планируют подписать соответствующее соглашение, которое предусматривает ежемесячный обмен базой данных по заявлениям на возврат НДС, который будет производиться через специальные информационные системы.

Курсивъ

Таможенный союз может вернуть на российский авторынок дешевые поддержанные иномарки

27 ноября 2009 г.

Единый для участников ТС таможенный тариф должен вступить в силу 1 января 2010 года. Тариф унифицирует пошлины для всех юридических лиц, но не затрагивает пошлины для физических лиц. Они должны быть унифицированы отдельным соглашением до 1 июля 2010 года. С этой же даты исчезнут таможенные границы между странами союза.

Представители крупнейших автодилеров России и Беларуси обеспокоены вероятностью того, что за период с января по июнь 2010 года граждане Беларуси могут ввезти большое количество иномарок, чтобы после отмены границ переправить их в Россию. Дилеры в Беларуси с нового года окажутся в невыгодных условиях: пошлина на новые автомобили для них повысится до уровня российской (30% стоимости автомобиля, но не менее 1.45 евро за 1 см³), сейчас она составляет 0.6-0.7 евро за 1 см³ в зависимости от объема двигателя. Для физических лиц пошлины в Беларуси останутся в разы ниже, чем в России, и чем старше автомобиль, тем больше разница. Например, «растаможка» 5-7-летних автомобилей премиум-класса в Беларуси в 10-12 раз выгоднее, чем в России. Для автомобилей 5-7 лет с объемом двигателя 2.5-3 л пошлина в России составит 5.8 евро за 1 см³, а в Беларуси – 0.6 евро. Бизнес перегонщиков в Беларуси широко распространен. Из ввезенных в страну 200 тыс. машин в год на юридические лица приходится 40%.

Российские автодилеры считают, что единственный способ избежать массового ввоза в страну машин из Беларуси – добиться на правительственном уровне одновременной унификации пошлин на автомобили для физических и юридических лиц. Минэкономразвития РФ разъясняет, что все соглашения о размере ставок должны быть разработаны до введения

в действие Таможенного кодекса 1 июля 2010 года. Таможенная граница России с Беларусью и Казахстаном до этого времени сохраняется, а значит, ввезти и зарегистрировать белорусскую машину без уплаты пошлины на российской границе в I полугодии 2010 года будет невозможно, поэтому никакого замещения отечественных автомобилей поддержанными белорусскими иномарками не произойдет, подчеркивает чиновник.

Пресс-секретарь премьер-министра Беларуси Александр Тимошенко приводит слова председателя Государственного таможенного комитета Александра Шпилевского: «Пошлины для физических лиц в ТС будут согласованы до 1 июля 2010 года отдельным соглашением, но это не означает, что тарифы будут обязательно повышены, а не понижены».

Ведомости

Российский режим распространится на весь Таможенный союз

2 декабря 2009 г.

Российский режим промышленной сборки автомобилей распространится на все страны ТС, а собираемые сейчас в РФ иномарки с 1 января 2010 года смогут беспошлинно ввозиться в Казахстан и Беларусь. Такое решение принято комиссией ТС и опубликовано на его официальном сайте. В настоящее время законодательства стран-участниц, а именно РФ и Казахстана, в отношении сборочных производств различны. Кроме того, ввоз в соседние страны собираемых в России иномарок облагается пошлиной, так как созданные недавно производства еще не достигли 50% локализации.

Согласно подписанным в Минске 27 ноября 2009 года решениям, российские иномарки с начала 2010 года смогут ввозиться в Беларусь и Казахстан беспошлинно, если их промышленная сборка достигла 30% локализации. По данным министерства промышленности и торговли РФ, этому критерию отвечает большинство действующих сейчас в РФ автопроизводств. Таким же образом будет разрешен беспошлинный ввоз иномарок, собираемых в Казахстане. Кроме этого, предполагается, что к середине 2010 года страны-участницы Таможенного союза унифицируют законодательство о промышленной сборке, взяв за основу российские требования по производственной мощности и локализации производства автокомпонентов.

РИА Новости

Кыргызстан изучает возможность вступления в Таможенный союз

3 декабря 2009 г.

Власти Кыргызстана рассматривают возможность вступления республики в Таможенный союз. Правительство получило поручение президента Кыргызстана Курманбека Бакиева «проработать вопрос о вступлении республики в ТС».

В настоящее время в правительстве создана специальная рабочая группа, которая изучает вопросы синхронизации таможенного законодательства республики с государствами-участниками вновь образованного союза.

РИА Новости

**Упрощенный ввоз личных автомобилей между РФ и Беларусью
в 2010 году**

3 декабря 2009 г.

Россияне и белорусы смогут пересекать границу двух государств на личных автомобилях без таможенного оформления их временного ввоза, возможно, еще до вступления в силу Таможенного кодекса ТС. Порядок оформления временного ввоза в РФ транспортных средств для всех иностранцев, въезжающих в Россию на своих авто, будет упрощен с 25 февраля 2010 года. Иностранные граждане будут оформлять единственный документ на свои автомобили – пассажирскую таможенную декларацию. Иностранные граждане, как и прежде, могут ввозить свой автотранспорт без уплаты таможенных пошлин, налогов на срок своего временного пребывания, но не более чем на один год.

Федеральная таможенная служба (ФТС) не ожидает каких-либо проблем для российского авторынка и после отмены обязательного оформления ввоза личных автомобилей из Беларуси. Отдельные аналитики и автодилеры высказывали опасения, что такие нововведения приведут к наводнению российского рынка дешевыми поддержанными иномарками, которые будут пригонять из Европы белорусские граждане. Однако большинство экспертов и участников рынка согласны с мнением ФТС и остаются спокойны. Касается это не только процедур таможенного оформления личных авто, но и импорта транспортных средств. Сейчас страны Таможенного союза уже унифицировали ставки на импорт автомобилей для юридических лиц, то же самое произойдет и со ставками для физических лиц.

РИА Новости

Начало построения нового территориального образования

11 декабря 2009 г.

По итогам заседания высшего органа Таможенного союза в Петербурге председатель правительства России Владимир Путин объявил о начале построения нового территориального образования с общей границей по внешнему контуру и с отсутствием внутренних.

В трехстороннем Таможенном союзе для России неизменными останутся 82% таможенных тарифов, Беларуси – 75%, в Казахстане – 45%.

При этом в России повысятся тарифы на готовые консервированные продукты из мяса, на дрожжи, баранину, конину и козлятину, кроме того тарифы снизятся на концентраты соков экзотических фруктов, пищевые продукты для детского питания, на шерсть и ткани, электрооборудование, детали для обуви, а также на материалы для фотографических целей. Пре-

меры подписали соглашения по техрегулированию, санитарным нормам, по акцизам.

Российский премьер заметил, что Таможенный союз начнет функционировать меньше чем через месяц, а с 1 июля 2010 года будет введен в действие режим единой территории – «без досмотра и пошлин». Он также добавил, что следующим шагом будет согласование экономической политики не только трех стран, участвующих в Таможенном союзе, но и уже желающих присоединиться к нему Кыргызстана, Таджикистана и Армении, а также «согласование в сфере валютного регулирования, в едином уровне поддержки различных отраслей экономики...».

Коммерсантъ

**Россия, Беларусь и Казахстан
создадут единое экономическое
пространство (ЕЭП)**

19 декабря 2009 г.

По итогам неформального саммита, состоявшегося в Алматы, президенты России, Беларуси и Казахстана договорились о создании единого экономического пространства к 1 января 2012 года. Главы государств подтвердили, что Таможенный союз «тройки» начнет функционировать с 1 января 2010 года.

РИА Новости

Справка: 27 ноября 2009 года Россия, Казахстан и Беларусь подписали в Минске договор о создании Таможенного союза. Согласно договоренностям, с 1 января 2010 года вступит в силу единый таможенный тариф. Сам ТС будет запущен со вступлением в силу Таможенного кодекса. Это произойдет 1 июля 2010 года. Тогда же будет снят таможенный контроль на российско-белорусской границе, а через год – на российско-казахстанской. Создание единого экономического пространства ТС является самым высоким уровнем экономической интеграции стран. В рамках ЕЭП будет действовать общий энергетический рынок, сформировано единое транспортное пространство, решена масса других принципиальных вопросов.

**В рамках Таможенного союза будет создан
Союз сахаропроизводителей**

28 декабря 2009 г.

Сахаропроизводители Беларуси, России и Казахстана намереваются создать объединенный сахарный союз в рамках ТС. В состав учредителей сахарного союза войдут концерн «Белгоспищепром», Союз сахаропроизводителей России и Ассоциация сахаропроизводителей Казахстана. Уже подписан протокол о намерениях, в настоящее время идет выработка учредительных договоров. Основной задачей союза станет поддержка производства свекловичного сахара в странах ТС.

– Ввоз сахара-сырца будет регулироваться сезонными таможенными пошлинами. При этом размер пошлины будет таким, чтобы всегда стимулировать своих производителей сахарной свеклы, – подчеркнул председатель «Белгоспищепрома», – а сахар, произведенный из сахара-сырца, не должен будет экспортироваться на рынки членов ТС.

Стороны уже согласовали баланс поставок сахара на 2010 год. В частности, Беларусь в будущем году сможет экспортировать в Россию 150 тыс. тонн свекловичного сахара, в Казахстан – 10 тыс. тонн.

Штаб-квартира новой структуры будет расположена в Москве, на базе Союза сахаропроизводителей РФ. Кроме того, в настоящее время в рамках ТС обсуждается возможность создания единого союза маслопроизводителей.

РИА Новости

Двусторонние отношения

Россия и Таджикистан урегулировали проблемные вопросы

22 октября 2009 г.

В Москве состоялись переговоры между главами России и Таджикистана, в ходе которых президентам удалось решить большинство вопросов, отягощавших отношения двух стран, включая долг за поставленную электроэнергию, реализацию энергетических проектов, в частности, в газовой сфере, условия пребывания российской военной базы в Таджикистане. В принятом по итогам встречи совместном заявлении президенты зафиксировали «обоюдное стремление к дальнейшему расширению и углублению дружеских отношений, стратегического партнерства, союзничества и всестороннего взаимовыгодного сотрудничества».

По проблеме задолженности со стороны национальной компании Таджикистана в \$30 млн за электроэнергию, поставленную Сангтудинской ГЭС, приняты все решения, связанные с подписанием необходимых документов об урегулировании этой задолженности и формированием графика погашения. Урегулирован и вопрос оплаты Таджикистаном доли в этой ГЭС. 25% плюс одна акция в уставном капитале, которые принадлежат таджикской стороне, сформированы полностью.

Президент России призвал форсировать работу по реализации соглашений в энергетической сфере. Соглашение о стратегическом сотрудничестве в газовой отрасли, подписанное в мае 2003 года, предусматривает проведение геологоразведочных буровых работ на газоносных площадях Таджикистана, разработку и эксплуатацию месторождений природного газа, строительство и реконструкцию газопроводов. «Газпрому» выданы лицензии на разработку двух месторождений на площадях Сарикамыш и Западный Шаамбары. Геологоразведочные работы завершатся в течение 1-1.5 лет. Одной из важных задач является своевременное утверждение принципов возмещения таджикской стороной затрат, которые понесет «Газпром» на этапе геологоразведочных работ.

Комментируя закон о государственном языке, президент Таджикистана отметил, что документ регулирует только сферу таджикского языка, а русский язык имеет конституционно закрепленный статус – язык межнационального общения.

– Мы ясно отдаем себе отчет в том, что на протяжении десятков лет русский язык для нас был и остается окном в науку, средством общения с внешним миром, и растрата этого капитала была бы в ущерб себе, – заявил Эмомали Рахмон.

РИА Новости

Россия и Грузия договариваются об открытии границы

6 ноября 2009 г.

Представители России, Грузии и Армении провели в Ереване технические консультации по вопросу об открытии контрольно-пропускного пункта (КПП) «Верхний Ларс» на российско-грузинской границе. Сухопутная граница между Грузией и РФ была закрыта в 2006 году с введением Россией запрета на ввоз грузинской продукции и остановки работы КПП «Верхний Ларс» по причине строительства нового терминала. В конце 2008 года МИД Грузии получил из Москвы уведомление о завершении строительных работ и открытии терминала с пропускной способностью в 400 машин в день. Но МИД Грузии потребовал проведения переговоров по КПП в Женеве при посредничестве Швейцарии, что оказалось неприемлемым для Москвы. По информации МИД России, встречи проходили в Ереване, поскольку Армения является наиболее заинтересованной стороной в открытии КПП. Армения действительно давно добивается открытия КПП, поскольку по Военно-Грузинской дороге ранее осуществлялось до 30% внешнеторгового товарооборота страны. США выделили \$2.5 млн на строительство с грузинской стороны границы нового КПП «Казбеги» с пропускной способностью в 500 автомобилей в день. Грузия выдвигает свои условия открытия КПП «Верхний Ларс». Тбилиси ждет получения гарантий «недискриминационного отношения к грузинским товарам», т.е. отмены запрета на импорт грузинской сельхозпродукции, вин и «Боржоми». В МИД РФ опровергают информацию о том, что Грузия выдвинула дополнительные условия открытия КПП. В отношении Тбилиси по-прежнему действуют торговые ограничения, которые инициировал глава Роспотребнадзора Геннадий Онищенко.

Коммерсантъ

Укрепление отношений между Беларусью и Украиной

6 ноября 2009 г.

Президент Беларуси Александр Лукашенко совершил свой первый официальный визит на Украину. По итогам переговоров с украинским президентом Виктором Ющенко объявлено, что стороны «разрешили все имевшиеся противоречия». В частности решен вопрос украинского долга перед Беларусью, Украина согласилась поставлять в Беларусь электроэнергию по льготным ценам.

Президенты решили вопрос о ратификации договора о совместной границе, подписанный еще в 1997 году. Украина договор ратифицировала, а

в Минске ратификацию увязывали с другим документом – Договором об урегулировании финансовых обязательств Украины перед Беларусью. Украинский долг образовался еще с советских времен, и почти 20 лет Киев и Минск не могли договориться о погашении задолженности, что, в свою очередь, мешало ратификации пограничного договора.

Согласован вариант погашения украинского долга через поставки в Беларусь украинской электроэнергии по преференциальному тарифу. Скидка к тарифу, накопившись за некоторый период, составит сумму задолженности.

Поставки украинской электроэнергии по льготным ценам Минску выгодны еще по одной причине. До конца года в Литве должна быть закрыта Игналинская АЭС, в результате чего Вильнюсу придется закупать значительные объемы электроэнергии. Получив дешевые киловатты на Украине, Минск сможет перепродать их Литве.

Лукашенко также публично поблагодарил Ющенко «за колоссальную поддержку», которую он «оказал Беларуси по выстраиванию отношений с другими государствами и, прежде всего, западными, США».

Коммерсантъ

Беларусь намерена реализовать 37 проектов на территории Казахстана

8 ноября 2009 г.

Справка: Дипломатические связи между Беларусью и Казахстаном установлены 16 сентября 1992 года. С тех пор страны сотрудничают в двустороннем, многостороннем и традиционных форматах в рамках ООН, ОБСЕ, ЕврАзЭС, СНГ. Сегодня административно-правовая база сотрудничества между Казахстаном и Беларусью состоит из 76 договоров и соглашений. Основными являются Договор о дружбе и сотрудничестве между двумя государствами, Программа экономического сотрудничества на 2009–2016 годы и Соглашение о свободной торговле.

Стержнем казахстанско-белорусских отношений является торгово-экономическое сотрудничество. Оно реализуется в соответствии с Программой экономического сотрудничества на 2009–2016 годы. Казахстан для Беларуси третий по величине торговый партнер, после России и Украины. До начала финансового кризиса товарооборот между двумя странами в среднем составлял 50%. Так, в 2008 году товарооборот между Беларусью и Казахстаном составил \$567 млн, что на 7.9% больше, чем в 2007-м. За период с января по сентябрь 2009 года он достиг \$316.8 млн, или 72.6% показателей аналогичного периода 2008 года.

Беларусь намерена реализовать 37 проектов на территории Казахстана, в том числе по увеличению производства зерна. Об этом сообщил премьер-министр Беларуси Сергей Сидорский по итогам встречи с главой правительства РК Каримом Масимовым.

Суть предложенных проектов состоит в том, чтобы увеличить производство зерна, свеклы и картофеля в Казахстане за счет интенсивных белорусских технологий с переносом в Казахстан техники, технологии и научно-технических разработок. Помимо этого Беларусь предлагает строительство под ключ молочно-товарных комплексов, а также обеспечение соответствующим доильным оборудованием. Кро-

ме того, в ходе встречи был обсужден ряд конкретных проектов по научно-техническому сотрудничеству в области медицины, рентгеноскопии и производства сложной бытовой техники. Также было высказано предложение об обучении казахстанских специалистов в учебных заведениях Беларуси. Предложения нашли поддержку у правительства Казахстана. Беларусь представила ряд проектов для освоения калийных и фосфорных удобрений. Также были достигнуты договоренности в области расширения производства лифтов в Павлодаре, развитие производства «БелАЗ» и развитие сельхозмашиностроения.

Kazakhstan Today

Казахстан и Беларусь развивают сотрудничество

26 ноября 2009 г

Состоялась встреча президентов Казахстана и Беларуси. Затем прошли переговоры в расширенном составе с участием официальных делегаций двух стран, по результатам которых был подписан ряд двусторонних документов.

Президент РК Нурсултан Назарбаев встретился с руководством промышленного предприятия «БелАЗ» и ОАО «Лидсельмаш».

Курсивъ

Разногласий между Москвой и Минском не стало меньше

28 октября 2009 г

Премьер-министры России и Беларуси Владимир Путин и Сергей Сидорский провели заседание совета министров Союзного государства. В условиях кризиса Москве и Минску необходимо преодолеть множество общих экономических трудностей, включая упавший почти вдвое товарооборот (-42%).

Это заседание стало уже четвертой российско-белорусской встречей в верхах за последние два месяца. Однако, несмотря на широкий спектр проблем и взаимных претензий, ни одна из этих встреч так и не принесла ощутимых результатов. Обнародованным итогом состоявшейся встречи стало сообщение о том, что совет министров одобрил проект бюджета Союзного государства на следующий год в размере 4.87 млрд рублей, то есть сохранил его на уровне кризисного 2009 года. Кроме того, Сергей Сидорский отметил, что к декабрю запланировано подготовить и представить на рассмотрение Совмина программу двустороннего сотрудничества в области ТЭК. Энергетика остается одной из самых проблемных областей в отношениях союзников. Беларусь хотела бы сохранить на 2010 год нынешние цены на газ без перехода на европейскую формулу ценообразования, а также участвовать в доходах от экспорта российской нефти как «внешняя» западная граница Таможенного союза. В Москве считают, что у Минска и так достаточно преференций. Неясной остается и ситуация с

выдачей Беларуси последнего транша в \$500 млн из обещанного ранее кредита.

Несмотря на окончание «молочной войны», политический фон союзных отношений остается прохладным. Последним подтверждением стал отказ Лукашенко приехать в Казахстан на учения Коллективных сил оперативного реагирования ОДКБ (КСОР), хотя там ожидали не только его присутствия, но и подписи под договором о КСОР.

РБК daily

Торговля и инвестиции

Россия, Казахстан и Беларусь пойдут в ВТО по отдельности

6 октября 2009 г.

Россия, Беларусь и Казахстан в ходе многосторонних консультаций в Женеве объявили о намерении вести индивидуальные переговоры о вступлении во Всемирную торговую организацию.

Москва уже больше десяти лет пытается стать членом ВТО. До последнего времени руководство ВТО находилось в неведении относительно дальнейших планов России с июня: в начале лета премьер-министр РФ Владимир Путин заявил о прекращении индивидуальных переговоров по присоединению к организации и о намерении вступить в нее единой таможенной территорией с двумя бывшими советскими республиками. Подобный поворот событий мог значительно замедлить присоединение бывших советских республик к ВТО, сведя на нет всю предварительную работу. В итоге участники Таможенного союза предложили в Женеве возобновить индивидуальные переговоры, стремясь при этом к одновременному присоединению к ВТО.

– При этом по ряду вопросов мы будем говорить одним голосом, – подчеркнул директор департамента торговых переговоров Минэкономразвития РФ Максим Медведков, возглавляющий на консультациях в Женеве делегацию трех стран.

Рейтер

Россия в Таможенном союзе и вступление в ВТО

11 декабря 2009 г.

В Санкт-Петербурге премьеры стран ЕврАзЭС подписали пакет из 19 документов, в том числе касающихся создания Таможенного союза. Большинство принципиальных вопросов было согласовано заранее. Россия сохранит на прежнем уровне 82% таможенного тарифа, 14% импортных пошлин будет снижено, 4% – вырастет. У Беларуси эти показатели составят 75, 7 и 18% соответственно, у Казахстана – 45, 10 и 45%.

Однако за время, прошедшее после принятия решения о таможенном объединении, Россия так и не определилась с форматом продолжения переговоров по присоединению к ВТО. По словам директора департамента

Минэкономразвития Максима Медведкова, решение об их возобновлении может быть принято в январе 2010 года. Он не уточнил, в каком формате – присоединения России или России в составе ТС. Пока члены ВТО лишь попросили предоставить информацию о союзе.

По словам заместителя министра экономического развития РФ Андрея Слепнева, с юридической точки зрения Россия не должна отказываться от переговоров по самостоятельным трекам, так как все настроены на вступление максимально быстро. Но при этом он подчеркивает, что «в любом случае вступление произойдет на согласованных условиях».

По мнению экспертов, выходом для России на время переговоров с ВТО могло бы стать введение переходного периода, в течение которого Россия применяла бы национальное законодательство, а не законодательство ТС.

Ведомости

Россия активизирует переговоры о вступлении в ВТО

14 декабря 2009 г.

Федеральным органам исполнительной власти РФ поручено активизировать переговорный процесс о присоединении России к ВТО. Соответствующие поручения были даны по итогам совместного заседания правительственной комиссии по вопросам экономической интеграции и комиссии правительства РФ по вопросам ВТО и взаимодействия с организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР).

Справка: В июне 2009 года главы правительств России, Казахстана и Беларуси решили уведомить ВТО о вступлении в нее в качестве единой таможенной территории. Все три страны приостановили двусторонние переговоры по присоединению к организации на время проведения консультаций по формированию единой позиции Таможенного союза. В октябре 2009 года было объявлено, что Россия, Казахстан и Беларусь возобновят переговоры о присоединении к ВТО по отдельности, но на согласованных позициях.

По сообщению Минэкономразвития РФ, решение о возобновлении согласованных переговоров по вступлению в ВТО стран ТС может быть принято в январе 2010 года.

Кроме того, с учетом решений, принятых на заседании Высшего органа ТС, на уровне глав правительств в Санкт-Петербурге 11 декабря 2009 года, был доработан проект Плана действий по формированию ЕЭП, который должен быть утвержден на встрече глав государств-членов ТС в Алматы 19 декабря 2009 года.

РИА Новости

Отрасли и секторы

Нефть и газ

Узбекистан возобновил поставки газа в Таджикистан

1 октября 2009 г.

По сообщению ОАО «Таджиктрансгаз», Узбекистан, который сейчас является единственным экспортером этого топлива в страну, возобновил

поставки природного газа в Таджикистан, почти полностью погасившему свой долг в размере \$18 млн. В течение полутора суток Таджикистан оставался без газа. Долг перед узбекскими коллегам объясняется неплатежами внутри республики, прежде всего предприятиями. Крупнейший коммерческий банк Таджикистана «Ориёнбанк» выдал основным предприятиям-должникам кредит на сумму \$10 млн на погашение их долгов перед ОАО.

– Договоренность о погашении долга еще на \$7.5 млн была достигнута в ходе переговоров руководства «Узтрансгаз» и «Барки Тоҷик» (таджикской госэнергокомпании) – эта сумма будет погашена в счет поставок электроэнергии из Таджикистана в Узбекистан, – говорится в пресс-релизе Таджиктрансгаза, пообещавшего, что оставшийся долг будет возвращен в ближайшее время. – К настоящему времени объемы газовых поставок из Узбекистана составляют около 25 тыс. м³ в час и вырастут в течение ближайших суток до 30 тыс. м³ в час.

В период с января по август 2009 года Таджикистан сократил импорт природного газа из Узбекистана на 52.7% в годовом выражении до 168 млн м³. При этом собственная добыча газа за тот же период составила 10.8 млн м³.

Рейтер

Баку и Астана договорились о транзите нефти

2 октября 2009 г.

Госнефтекомпания Азербайджана (ГНКАР) и казахстанская национальная компания «КазМунайГаз» подписали три документа о транзите танкерами нефти из Казахстана в Азербайджан, откуда она пойдет на мировые рынки.

Казахстан и Азербайджан, крупнейшие нефтедобытчики Прикаспийского региона, с 2006 года обсуждают возможность запуска Транскаспийского проекта (ТКП) с 2012 года. Это позволит доставлять нефть с казахстанского месторождения Кашаган, одного из крупнейших в мире, на побережья Черного и Средиземного морей транзитом через Азербайджан.

2 октября в ходе визита президента Казахстана Нурсултана Назарбаева в Баку стороны подписали соглашение об использовании инфраструктуры Азербайджана для транспортировки казахстанской нефти, меморандум о разработке ТЭО ТКП по транспортировке танкерами нефти из Актау и Курыка через Каспий и меморандум о сотрудничестве в создании нефтяного маршрута Баку-Черное море.

Проект предусматривает доставку нефти из Казахстана до портов Баку, откуда она будет распределена по существующей инфраструктуре – железной дороге и трубопроводам с выходом на мировой рынок. Для успешной реализации этих договоренностей от казахстанской стороны требуется предоставить гарантии объемов транспортируемой нефти, в пер-

вую очередь, с месторождения Кашаган, что позволит начать переговоры с международными финансовыми институтами по финансированию ТКП.

Рейтер

**Одесский
нефтеперерабатывающий
завод прекратил производство**

2 октября 2009 г.

Самый современный украинский Одесский нефтеперерабатывающий завод (НПЗ), принадлежащий российской компании «ЛУКойл», прекратил производство нефтепродуктов из-за дефицита сырья после того, как украинская транспортная монополия «Укртранснафта» изменила маршрут поставки нефти на предприятие. По словам представителя НПЗ, новый маршрут предполагал удорожание транспортировки нефти на \$6 за тонну. Госхолдинг «Нафтогаз», материнская компания «Укртранснафты», сообщил, что причиной изменения маршрута является необходимость прокачки «легкой танкерной нефти» из порта Одесса на крупнейший украинский Кременчугский НПЗ, длительное время работавший на сниженной мощности из-за дефицита сырья.

Справка: «ЛУКойл» купил убыточный на тот момент Одесский НПЗ в 1999 году. Его мощность составляла 2,8 млн тонн нефти в год, впоследствии компания планировала увеличить ее до 5 млн тонн. С 2005 по 2008 год на НПЗ проводилась модернизация, которая позволила выпускать бензин стандартов «Евро-3» и «Евро-4». В начале сентября Национальная комиссия регулирования электроэнергетики Украины пересмотрела тарифы на транспортировку нефти по четырем маршрутам и предложила «ЛУКойлу» изменить маршрут поставок нефти на Одесский НПЗ. Оператор транспортной системы Украины «Укртранснафта» с 1 октября прекратила прокачку российской нефти по маршруту Лисичанск–Кременчуг–Одесский НПЗ. Компания предложила альтернативный маршрут через 32-й км госграницы Украины с Беларусью и Броды. Но он не устроил «ЛУКойл» из-за более высокого тарифа на транспортировку. По расчетам Одесского НПЗ, стоимость доставки нефти по изначальному маршруту составляла около \$32.94 за тонну, а по предлагаемому «Укртранснафтой» – до \$38.95 за тонну. В связи с этим, 2 октября «ЛУКойл» объявил об остановке Одесского завода.

С конца 2007 года Кременчугский НПЗ перестал получать российскую нефть и использовал для переработки лишь украинский ресурс, иногда дополняемый незначительными поставками российской или иракской нефти. Однако, по данным трейдеров, уже в первых числах октября в Одессе ожидался первый из двух танкеров с нефтью из Азербайджана, для поставки которой на предприятие «Укртранснафта» и была вынуждена изменить направление прокачки нефти по Приднепровским магистральным нефтепроводам, что, в свою очередь, лишило привычной схемы получения сырья Одесский НПЗ. В связи с поступлением заявок от Кременчугского НПЗ, «Укртранснафта», руководствуясь национальными интересами, предложила российской нефтяной компании «ЛУКойл» изменить маршрут поставок нефти на Одесский НПЗ.

1 октября представители «ЛУКойла» заявили, что НПЗ не устраивает новый маршрут и предприятие находится в «предостановочном режиме».

«Нафтогаз» отмечает, что на протяжении последних двух месяцев предлагал различные варианты поставок сырья НПЗ. Украинские НПЗ традиционно закрывают около половины внутренней потребности в нефтепродуктах, однако в последние месяцы доля украинских заводов выросла до более чем 60% из-за отказа части импортеров поставлять топливо в страну с нестабильной валютой.

29 октября 2009 года «ЛУКойл» изыскал новый маршрут доставки нефти на Украину. Компании удалось договориться с «Транснефтью» о прокачке нефти для Одесского НПЗ по маршруту госграница с Беларусью – Броды – Одесса по трубопроводу «Дружба» до конца 2009 года. Размер тарифа на поставку не раскрывается, но, по оценкам, он не должен превысить \$37 за тонну.

Рейтер, Коммерсантъ

Казахстан ищет в России поставщиков нефти

4 октября 2009 г.

Казахстан может передать долю в Павлодарском нефтехимическом заводе (ПНХЗ) российским компаниям в обмен на обеспечение сырьем. В мае уже были сообщения о том, что «КазМунайГаз» ищет партнера для работы на Павлодарском нефтехимическом заводе. Среди потенциальных претендентов назывались «Газпромнефть» и «ТНК-ВР».

ПНХЗ связан с системой транссибирских нефтепроводов. Основную часть сырья завод получает из Сибири и от «дочки» китайской CNPC – «СНПС-Актобемунайгаз».

Госкомпанией «КазМунайГаз» ведутся переговоры с российскими компаниями, в том числе не исключена возможность передачи части доли ПНХЗ в обмен на бесперебойные поставки нефти на данный завод с целью обеспечения экономической эффективности и необходимой загрузки.

Павлодарский нефтехимический является самым мощным НПЗ в Казахстане. Его проектная мощность – 7.5 млн тонн нефти в год при общей переработке в Казахстане порядка в 13 млн тонн в год.

В мае 2009 года правительство утвердило программу модернизации трех заводов на сумму \$4 млрд, из которых на павлодарский приходится не менее \$500 млн. В начале августа «КазМунайГаз» купил ПНХЗ у компании «Мангистаумунайгаз».

Рейтер

«Газпром» будет покупать газ у Азербайджана

14 октября 2009 г.

«Газпром» подписал контракт на покупку у Азербайджана до 500 млн м³ газа в 2010 году, говорится в сообщении российской компании.

«Газпром», который собирается дополнять азербайджанским газом добытое им самим сырье для последующего экспорта в Европу, надеется увеличить закупки в будущем. В сообщении сказано, что цена поставок будет определяться формулой, находящейся в зависимости от цены на нефть. Президент азербайджанской государственной нефтегазовой компании (ГНКАР) Ровнаг Абдуллаев подтвердил возможность увеличения поставок в будущем. ГНКАР надеется на сотрудничество с «Газпромом» не только на собственных рынках, но и на рынках Европы и Азии.

«Газпром» и ГНКАР договорились в июне о поставках газа с первой стадии разработки морского месторождения Шах-Дениз с запасами в 1.3 трлн м³. В этом году месторождение должно выдать более 8 млрд м³ газа. «Газпром» рассчитывает получить возможность закупать газ и со второй очереди разработки Шах-Дениз, реализация которой должна начаться в 2016 году. На этот газ рассчитывает и Европа, которая рассматривает это месторождение как возможный источник сырья для планируемого газопровода Nabucco.

Азербайджанские власти неоднократно заявляли, что выберут покупателя газа второй стадии Шах-Дениз, исходя из коммерческих соображений.

Рейтер

Возобновлены поставки узбекского газа в Кыргызстан

15 октября 2009 г.

Узбекистан готов возобновить поставки газа в Кыргызстан при условии 100%-ной предоплаты раз в десять дней. Стороны подписали специальный график выплат. Согласно новым правилам, «Кыргызгаз» должен будет вносить 100%-ную предоплату в начале каждой декады. Кыргызстан согласен на эти условия.

Ташкент частично возобновил подачу газа на юг Кыргызстана – в города Ош и Майлуу-Суу – после уплаты \$4.6 млн из почти \$19-млн долга. В ближайшие дни Кыргызстан направит еще \$1 млн в счет погашения долга. Остальные регионы юга страны остаются без голубого топлива, кроме того, сохраняется 30%-ное ограничение на подачу газа для севера республики, в том числе Бишкека.

По данным «Кыргызгаз», 10-дневный объем потребления газа республики в отопительный период составляет в денежном выражении порядка \$4.0 млн.

«Кыргызгаз», имеющий значительную дебиторскую задолженность, проводит отключения потребителей-должников, чей долг превышает 800 сомов (более \$18.0). Собранная абонентская плата будет немедленно направлена на предоплату. Правительство просит Узбекистан снизить цену на газ, который Кыргызстан покупает по \$240 за 1 тыс. м³. Переговоры об условиях поставки природного газа в 2010 году намечены на ноябрь.

Рейтер

Казахстан хочет видеть «Газпром» транзитером газа

19 ноября 2009 г.

Глава казахстанского министерства энергетики и минеральных ресурсов Сауат Мынбаев сообщил, что Астана ведет переговоры с российской стороной о транзите своего газа через территорию России. До сих пор «Газпром» всегда реэкспортировал среднеазиатский газ. По словам Мынбаева, в рамках переговоров с Россией относительно ТС, Минэнерго Казахстана совместно с национальной нефтегазовой компанией «КазМунайГаз» пытаются договориться об улучшении условий транзита нефти через российскую территорию и возможности транзита газа. По заявлению министра, Казахстану удалось получить стабильные тарифы по нефти, которые, в конечном итоге, не могут превышать те расценки, по которым нефть транспортируется внутри России. Вопрос транзита газа пока далек от завершения. В соответствии с поручением правительства РФ, 14-15 октября состоялись российско-казахстанские консультации экспертов по вопросам транспортировки нефти и транзита природного газа, однако их результаты озвучены не были.

По мнению экспертов, для России выгоднее было бы транзитировать среднеазиатский газ, а не перепродавать его. В особенности это выгодно для бюджета страны, так как реэкспорт не облагается таможенными пошлинами. Сейчас иностранный газ вытесняет из экспортной корзины «Газпрома» российский. Но монополии также выгоднее продавать свой газ и получать высокую прибыль, чем заниматься реэкспортом, который иногда убыточен. К тому же, став транзитером, российский холдинг избавится от риска покупателя газа. Спрос на газ в будущем году будет еще недостаточно высок, и Казахстан опасается, что «Газпром» не будет выкупать у него достаточно сырья, как это было с Туркменистаном. Астана стремится получить прямой доступ к потребителям. Экономически для «Газпрома» это действительно может быть выгоднее, чем реэкспортировать казахстанский газ, однако холдинг может потерять часть рынка сбыта.

РБК daily

Россия и Казахстан уточнили условия сотрудничества в области транзита нефти

20 ноября 2009 г.

В Ялте в ходе заседания совета глав правительств СНГ был подписан протокол о внесении изменений и дополнений в соглашение между правительствами России и Казахстана о транзите нефти от 7 июня 2002 года.

В частности, планируется осуществлять сотрудничество в разработке и реализации проектов по расширению и реконструкции действующих систем магистральных нефтепроводов, а также перспективных проектов по транспортировке нефти по новым экспортным направлениям. Планируется увеличение пропускной способности нефтепровода Атырау–Самара с

15 до 25 млн тонн нефти в год и системы нефтепроводов Каспийского трубопроводного консорциума (КТК) до 67 млн тонн нефти в год в период до 2014 года. Также предполагается сотрудничество в рамках реализации проектов нефтепроводов Бургас–Александруполис и Самсун–Джейхан.

Кроме того, как определено в дополнениях к соглашению, тариф на услуги по транспортировке нефти, перемещаемой в режиме транзита по территориям государств сторон, должен быть конкурентоспособным и недискриминационным.

При этом до 31 декабря 2014 года указанный тариф фиксируется по состоянию на 1 ноября 2009 года с возможностью последующей ежегодной индексации в соответствии с уровнем инфляции. В тариф также предполагается включать инвестиционную составляющую в случае принятия сторонами решения о расширении действующих систем магистральных нефтепроводов.

www.finam.ru

Россия и Украина урегулировали газовый вопрос

23 ноября 2009 г.

В рамках саммита глав правительств СНГ в Ялте состоялся ряд двусторонних переговоров. Главными из них стали переговоры премьеров России и Украины Владимира Путина и Юлии Тимошенко.

Путин согласился закрепить письменно снижение объемов закупок российского топлива «Нафтогазом Украины» в 2010 году и обязательство «Газпрома» не выставлять санкции за недобор по итогам текущего года. 23 ноября в Москве начался новый раунд украинско-российских газовых переговоров. «Нафтогаз» и «Газпром» попытаются в документах закрепить политические договоренности, достигнутые премьерами двух стран. Эксперты склонны считать, что «Газпром» исполнит поручение российского премьера и согласится на изменение объемов закупок газа. Каким именно будет новый объем закупок в следующем году – не известно. Обещание не применять штрафные санкции за недобор газа, российский премьер дал перед журналистами. Однако пункт о штрафах в контракте останется. Кроме того, к «Нафтогазу» еще остались претензии – иск на \$8.3 млрд от швейцарской RosUkrEnergo в стоковольском арбитраже (50% трейдера – у «Газпрома»), компенсация за потерю 11 млрд м³ газа в украинских хранилищах этой зимой.

В ходе встречи обсуждались не только газовые вопросы. Как сообщила премьер-министр Украины, профильные ведомства двух стран подготовили к подписанию стратегический контракт в атомной сфере до 2020 года. Помимо атомной сферы, Украина рассчитывает сотрудничать с Россией и в области высоких технологий, предложив свое участие в создании и развитии системы глобальной спутниковой навигации ГЛОНАСС.

Россия и Украина также договорились о сотрудничестве в сфере авиастроения. Протокол о сотрудничестве в данной сфере предусматривает интеграцию концерна «Антонов» с Объединенной авиастроительной корпорацией.

Наконец, Путин и Тимошенко договорились, что до конца 2009 года подпишут протокол к Соглашению о регулировании поставок некоторых видов украинской трубной продукции на территорию России для продления его срока действия на 2010 год. Предполагается закрепить на двустороннем уровне замену тарифного метода регулирования импорта в РФ нержавеющей труб из Украины (специальная защитная пошлина) на нетарифный (квота).

www.eurasianhome.org

Сотрудничество России и Беларуси в газовой сфере

23 ноября 2009 г.

Президент РФ Дмитрий Медведев в интервью белорусским СМИ поделился информацией относительно цены российского газа для Минска на следующий год. Российский президент заявил, что газовые отношения поставлены на прочную нормативную основу. В следующем году эта цена может быть на 30-40% ниже, чем цена поставки газа в сопоставимые страны, то есть «государства, которые имеют близкое транспортное плечо по длине соответствующей трубы и, соответственно, по транспортному тарифу». Медведев уточнил, что стоимость газа для Минска на 2010 год сейчас рассчитывается, и он не может ее озвучить.

Столь существенная скидка, по словам президента РФ, возможна в силу механизмов, которые заложены в двусторонних соглашениях, и в силу того, что Россия участвует в белорусской газотранспортной системе, а также реализует совместные программы. В последние годы Беларусь получала природный газ из России по льготным преференциальным ценам, причем некоторое время назад эти цены соответствовали внутрироссийским. Как уточнил президент РФ, по оценкам экспертов, за период торговли российским природным газом, нефтью и некоторыми другими сырьевыми источниками с Беларусью, общий объем преференций, который был предоставлен экономике этой страны, составил около \$50 млрд.

В то же время аналогичный объем преференций для Украины составил от \$75 до \$100 млрд. Дмитрий Медведев также сообщил, что рассматривается вопрос о предоставлении дополнительного набора кредитов по коммерческой линии для Беларуси.

top.rbc.ru/economics

«ЛУКОЙл» в Казахстане

3 декабря 2009 г.

Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев посетил новый офис каспийской дирекции «ЛУКОЙл Оверсиз» (100%-ное дочернее предприятие ОАО

«ЛУКОЙл») в Астане. В рамках визита состоялась презентация проектов компании в Казахстане, которую провели президент «ЛУКОЙла» Вагит Алекперов и президент «ЛУКОЙл Оверсиз» Андрей Кузьяев. Глава Казахстана дал положительную оценку работы компании на территории республики и высказал пожелание о расширении масштабов деятельности в республике, говорится в сообщении «ЛУКОЙла».

www.finam.ru

Справка: «ЛУКОЙл» работает в Казахстане с 1995 года. На долю республики приходится 52% инвестиций, около половины доказанных запасов и основной объем доходов зарубежного апстрим-сегмента компании. «ЛУКОЙл» участвует в семи добывающих проектах на суше, четырех геологоразведочных проектах на шельфе казахстанского сектора Каспия, а также в Каспийском трубопроводном консорциуме. «ЛУКОЙл» – крупнейший российский инвестор в Казахстане с накопленным объемом инвестиций более \$6 млрд. В 2008 году компания добыла в Казахстане около 5 млн тонн нефти и свыше 2 млрд м³ газа, что составляет почти 10% общего объема добычи углеводородов в стране.

«Газпром» в 2009 году недополучит \$1.3 млрд от поставок газа на Украину

7 декабря 2009 г.

По сообщениям российского газового холдинга, «Газпром» в 2009 году недополучит \$1.3 млрд от поставок газа на Украину. В пояснениях говорится, что эта сумма не учитывает штрафы и рассчитана из условий «бери или плати» (take or pay).

«Газпром» и «Нафтогаз Украины» 25 ноября 2009 года подписали дополнение к контракту от 19 января 2009 года, в соответствии с которым объем поставок газа на Украину в 2010 году снижен до 33.75 млрд м³ с прежде планировавшихся контрактом 52 млрд м³. Также стороны закрепили отсутствие штрафных санкций по объемам потребления газа «Нафтогазом Украины» в 2009 году. Если бы штрафные санкции были применены, то Украине пришлось бы заплатить от \$5.8 млрд (оценка «Нафтогаза») до \$7.8 млрд (оценка президента Украины Виктора Ющенко).

«Газпром» и «Нафтогаз Украины» 19 января 2009 года подписали два независимых друг от друга контракта: о купле-продаже на период с 2009 по 2019 годы, а также об объемах и условиях транзита газа через территорию Украины на тот же период. Согласно контрактам, «Газпром» и «Нафтогаз» с 1 января 2010 года перейдут к ценообразованию на газ и формирование транзитного тарифа в соответствии с европейскими стандартами. В 2009 году украинские партнеры при закупках газа получают 20%-ную скидку к европейской формуле цены. Каждый квартал цена пересчитывается по формуле, учитывающей изменение индексов цен на мазут и газойль.

В свою очередь, украинская сторона обязалась сохранить в 2009 году ставку транзитного тарифа по территории Украины на уровне 2008 года – \$1.7 за тыс. м³ на 100 км.

В соответствии с контрактом, на 80% годового объема поставок газа распространяется условие «бери или плати» (take or pay). Однако в связи с финансово-экономическим кризисом, уровень потребления газа на Украине резко снизился. За десять месяцев этого года при контрактных обязательствах в 31.7 млрд м³ было закуплено лишь 18.85 млрд м³. Всего контракт предусматривает поставку в 2009 году на Украину 40 млрд м³ газа против почти 50 млрд м³ в 2008 году.

РИА Новости

**Согласованы условия транзита и поставок узбекского газа
в 2010 году**

11 декабря 2009 г.

ОАО «Газпром» и АК «Узтрансгаз» подписали дополнения к контракту на транзит природного газа по Узбекистану в 2010 году и основные условия поставок узбекского газа в 2010 году между ОАО «Газпром» и НХК «Узбекнефтегаз».

Соглашение о стратегическом сотрудничестве в газовой отрасли между «Узбекнефтегазом» и «Газпромом» было подписано 17 декабря 2002 года. Соглашением, в частности, предусматриваются долгосрочные закупки узбекского газа на период 2003–2012 годы, участие «Газпрома» в проектах в области добычи природного газа на территории Узбекистана на условиях Соглашения о разделе продукции, а также сотрудничество в области развития газотранспортной инфраструктуры республики и транзитов среднеазиатского газа через ее территорию.

5 февраля 2005 года между «Газпромом» и «Узтрансгазом» (субхолдинг НХК «Узбекнефтегаз») было подписано среднесрочное соглашение на транспортировку природного газа через территорию Узбекистана на 2006–2010 годы. Соглашение заключено с целью организации транспортировки среднеазиатского, прежде всего туркменского, природного газа с использованием газотранспортных систем САЦ и Бухара–Урал, проходящих по территории Узбекистана.

1 января 2009 года «Газпром» согласовал условия поставки газа из Узбекистана в 2009 году и подписал дополнение к контракту на поставку узбекского газа, предусматривающее формулу ценообразования, базирующуюся на среднеевропейских ценах на газ.

www.finam.ru

Открыт газопровод Туркменистан–Китай

14 декабря 2009 г.

Президенты Туркменистана, Казахстана и Узбекистана Гурбангулы Бердымухамедов, Нурсултан Назарбаев, Ислам Каримов и председатель КНР Ху Цзиньтао открыли газопровод Туркменистан–Китай.

Открытие новой газовой магистрали состоялось на месторождении Самандепе, откуда берет начало транснациональный газопровод. С этого момента начались поставки туркменского природного газа в КНР. Всего до конца года в Китай будет поставлено 150 млн м³ газа. В дальнейшем каждый год газовые поставки будут осуществляться по нарастающей. Проектная мощность газопровода – 40 млрд м³ газа в год.

РИА Новости

Цена транзита газа из РФ через Беларусь вырастет незначительно

17 декабря 2009 г.

По сообщению «Белтрансгаза», стоимость транзита российского газа по территории Беларуси в 2010 году будет незначительно увеличена. Насколько увеличится стоимость транзита газа по территории Беларуси, пока не уточняется.

«Белтрансгаз» считает одной из приоритетных целей бесперебойную транспортировку газа по территории Беларуси в Европу. В настоящее время мощность нитки Ямал-Европа работает на 100%. «Белтрансгаз» проводит переговоры с «Газпромом» о возможности строительства второй нитки газопровода Ямал-Европа.

www.rian.ru

Справка: ОАО «Газпром» и ОАО «Белтрансгаз» 31 декабря 2006 года подписали контракт на поставку и транзит газа в 2007–2011 годах. Документом, в частности, была определена формула цены с 1 января 2008 года (соответствующая формуле цены при поставках российского газа в Европу), а также понижающие коэффициенты цены на 2008–2010 годы (0.67, 0.8 и 0.9 соответственно). В соответствии с контрактом, с 2011 года Беларусь выйдет на уровень цены на газ, обеспечивающей равную доходность с поставками в Европу. В мае 2007 года ОАО «Газпром» и Государственный комитет по имуществу РБ подписали договор купли-продажи 50% акций ОАО «Белтрансгаз» за \$2.5 млрд равными долями в течение четырех лет. В настоящее время «Газпром» владеет 37.5% акций ОАО «Белтрансгаз», в 2010 году сделка будет завершена.

РФ предлагает Беларуси поставки нефти без пошлин

18 декабря 2009 г.

Как сообщил вице-премьер Игорь Сечин, Россия предлагает Беларуси беспошлинные поставки нефти для ее внутреннего потребления. Этот объем поставок оценивается в 5-6 млн тонн в год. Соответствующее предложение российская сторона высказала Беларуси в ходе состоявшегося в Москве Высшего Госсовета Союзного государства.

Сечин подчеркнул, что беспошлинные поставки нефти будут касаться только нефти для внутреннего потребления Беларуси, в то время как весь остальной объем полностью будет облагаться экспортными пошлинами. По официальным данным, по трубопроводам в Беларусь было экспортировано до 21 млн тонн нефти. Кроме того, еще 4-5 млн тонн экспортируется железнодорожным и автомобильным транспортом.

С 2010 года перестает действовать понижающий коэффициент на поставки нефти и нефтепродуктов в Беларусь, который в 2009 году состав-

ляет 0.356. Белорусская сторона заинтересована в сохранении этого коэффициента, однако Москва не согласна с такой постановкой вопроса, так как при сложившейся ситуации российская нефтеперерабатывающая промышленность находится в менее выгодных условиях, чем белорусская.

– Оператором беспошлинных поставок для обеспечения транспарентности отношений должна стать компания «Транснефть», – отметил Сечин, пояснив, что такое решение принято для того, чтобы не создавать преимуществ ни одной из нефтяных компаний. Президент РФ поручил подготовить соответствующие документы, чтобы две страны смогли перейти на беспошлинные поставки нефти.

РИА Новости

Справка: Туркменский газ прекратил поставляться в Россию в начале апреля, когда произошла авария на магистральном газопроводе Средняя Азия–Центр–4. В Туркменистане считали, что в аварии виноват «Газпром», неожиданно сокративший закупки топлива. После этого газопровод был восстановлен, однако поставки не возобновились, поскольку стороны не могли договориться об объемах экспорта.

«Газпром» урегулировал газовый конфликт с Туркменистаном

22 декабря 2009 г.

По итогам встречи президентов России и Туркменистана государственные компании «Газпром» и «Туркменгаз» подписали поправки в контракт, согласно которым экспорт газа из Туркменистана в Россию возобновится 1-10 января 2010 года. Таким образом, газовый конфликт между двумя странами, длившийся с вес-

ны 2009 года, можно считать исчерпанным. Ранее представители обоих государств заявляли, что поставки скоро возобновятся, но конкретные сроки не указывались. По новому контракту Россия обязалась закупать в Туркменистане до 30 млрд м³ газа ежегодно. Для сравнения, до 2009 года объем закупок составлял около 48 млрд м³, а в бюджете «Газпрома» на ближайшие три года говорилось, что объем закупок снизится до 10.5 млрд м³. Цена на топливо будет определяться по специальной европейской формуле.

Lenta.ru

Электроэнергетика

«Интер РАО ЕЭС» планирует выкупить 50% Экибастузской ГРЭС-1

26 ноября 2009 г.

Российское «Интер РАО ЕЭС» планирует до конца года выкупить 50% Экибастузской ГРЭС-1. Если сделка будет осуществлена, 10% всей вырабатываемой сегодня в Казахстане электроэнергии станет собственностью России, а в 2013 году эта доля достигнет более 15%.

ОАО «Интер РАО ЕЭС» планирует до конца текущего года закрыть сделку по покупке у Kazakhmys Plc 50% акций Экибастузской ГРЭС-1.

«Казахмыс» сделку уже одобрил. «Интер РАО ЕЭС» не намерен ограничиваться имеющимися у него в Казахстане активами (компании уже принадлежат 50% Экибастузской ГРЭС-2, вырабатывающей 8% электроэнергии республики и 76% ТОО «Казэнергоресурс», купленные в августе 2009 года за \$3.5 млн). Экибастузская ГРЭС-1, расположенная в 20 км от Экибастузской ГРЭС-2 – до сих пор является самой мощной электростанцией в Казахстане и самой мощной угольной станцией в СНГ. Ее проектная мощность – 4000 МВт, в то время как Балхашская ТЭС, которая должна войти в эксплуатацию в 2014 году, рассчитана всего на 1320 МВт.

Сейчас Экибастузская ГРЭС-1, работая на 2/3 располагаемой мощности (2450 МВт), производит 12% электроэнергии Казахстана и является единственным на данный момент поставщиком казахстанской электроэнергии в Россию (300 МВт). Через 3 года станция прибавит еще 500 МВт – бюджет восстановления блока №8, который не работает с 1995 года, уже подписан (свыше \$160 млн), работы уже ведутся. Восстановить еще два неработающих блока, каждый по 500 МВт (№ 1, 2), можно будет еще быстрее и дешевле – они меньше разукomплектованы. Вся инфраструктура станции отстроена под проектную мощность, так что здесь дополнительных затрат не предвидится.

«Интер РАО ЕЭС» и АО «Станция Экибастузская ГРЭС-2» в присутствии премьеров двух стран – Карима Масимова и Владимира Путина – подписали соглашение об условиях финансирования строительства третьего энергоблока Экибастузской ГРЭС-2, которое будут осуществлять российский «Внешэкономбанк», Евразийский банк развития и «Самрук-Энерго». Планируется, что ВЭБ и ЕАБР предоставят на паритетных началах мультивалютный пятнадцатилетний кредит на общую сумму \$770 млн.

В случае завершения сделки с «Казахмысом» «Интер РАО ЕЭС» становится доминирующим на рынке электроэнергии Казахстана. Сейчас в стране производится примерно 12500 МВт. Если даже к 2013 году будут запущены все строящиеся и планируемые генерирующие мощности, то получится 15 тыс. МВт, треть из которых будет приходиться на две Экибастузские ГРЭС, а со временем, с вводом еще двух блоков на ГРЭС-1, эта доля возрастет.

Курсивъ

Казахстан намерен выйти из энергосистемы Центральной Азии

28 октября 2009 г.

В ноябре Казахстан планирует выйти из параллельного режима работы объединенной энергетической системы Центральной Азии (ОЭС ЦА).

– В последнее время наблюдается неконтрактный отбор энергии из ОЭС, в частности, Таджикистаном. Ситуация осложняется и тем, что в настоящее время затруднен транзит туркменской электроэнергии через Узбекистан в Таджикистан, – пояснили в национальной компании по управлению

электрическими сетями КЕГОС. – Несоблюдение баланса производства и потребления электроэнергии может спровоцировать перегрузку транзитной линии Север-Юг. В свою очередь, это «грозит серьезным ограничением в энергоснабжении потребителей южного энергоузла и последующим возможным развитием каскадной (системной) аварии, которая затронет энергосистемы, как Казахстана, так и России.

В компании уверяют, что в случае выхода из ОЭС ЦА, энергосистема Казахстана способна удовлетворить внутренний спрос на электроэнергию, а также поддержать энергосистему Кыргызстана. Кроме того, за последнее десятилетие Казахстан дважды выходил из режима параллельной работы с ОЭС ЦА. Так, с 26 февраля по 11 марта 2009 года из-за дисбаланса производства и потребления электроэнергии в странах региона отечественная энергосистема вынужденно перешла на раздельный режим работы с ОЭС ЦА. Тогда Таджикистан осуществил внеплановый забор электроэнергии у Казахстана.

Между тем, Узбекистан планировал выйти из параллельной работы энергосистем Центральной Азии с 15 октября. Однако позднее Ташкент отказался от этого намерения.

Vesti.kz

Узбекистан вышел из Объединенной энергосистемы ЦА

1 декабря 2009 г.

По сообщениям государственной акционерной компании «Узбекэнерго», с 1 декабря Узбекистан вышел из Объединенной энергосистемы ЦА. Руководство национального диспетчерского центра государственной акционерной компании «Узбекэнерго» еще в начале октября выражало озабоченность возможностью несанкционированных отборов электроэнергии, а также отсутствием защищенности внутренних энергосистем от внешних воздействий.

Одним из слабых звеньев в работе энергосистемы Узбекистана оставалась разорванность ее частей, когда снабжение электроэнергией всего юга страны обеспечивалось за счет поставки с территории Таджикистана. В течение двух лет в Узбекистане шла работа по закольцовыванию энергосистемы, которая завершилась 25 ноября 2009 года.

Заместитель главы энергохолдинга «Барки Точик» (Энергия Таджикистана) заявил, что Таджикистан из-за выхода Узбекистана из ОЭС ЦА лишается транзитного участка по перетоку туркменской электроэнергии. При этом Таджикистан успел соединить свои линии электропередач (ЛЭП) в единую систему до выхода Узбекистана из ОЭС ЦА. 29 ноября состоялся пуск высоковольтной линии электропередачи Юг-Север мощностью 500 кВ. До этого момента в Таджикистане не было единой энергосистемы более 70 лет, и страна получала электроэнергию из Узбекистана, взамен поставляя электроэнергию южным районам соседней республики,

в частности, Сурхандарьинской области. В осенне-зимний период Таджикистан испытывает энергодефицит до 2 млрд кВт.ч, покрываемый за счет 1.2 млрд кВт.ч туркменской электроэнергии, идущей транзитом через территорию Узбекистана, и 600 млн кВт.ч узбекского электричества. Узбекская электроэнергия ранее предоставлялась Таджикистану взамен того же количества, полученного ими в весенне-летний период.

Кыргызстан и Казахстан еще 7 октября достигли принципиальных договоренностей о сотрудничестве в энергетической сфере на встрече премьер-министров двух стран в Бишкеке, и в частности, о работе энергосистем двух стран с учетом выхода Узбекистана из объединенной энергосистемы.

Для Таджикистана последствия выхода Узбекистана из ОЭС ЦА будут наиболее тяжелыми. Среднесрочная программа (2006–2012 годы) развития ТЭК Таджикистана предусматривает завершение начатого еще в 90-е годы строительства Сангтудинской ГЭС-2 и первой очереди Рогунской ГЭС. Это должно, согласно планам, к 2013 году дать суммарную мощность в 26.4 млрд кВт.ч и решить вопрос энергетической безопасности страны. Для доставки электроэнергии из энергоизбыточных в энергодефицитные регионы в этом году достраивается ЛЭП мощностью 500 кВ Юг-Север. Кроме того, Таджикистан активно прорабатывал вопрос строительства ЛЭП – 500 кВ Худжанд–Датка (Кыргызстан) – Алматы (Казахстан), чтобы продавать летний избыток электроэнергии.

Статистика импорта-экспорта электроэнергии за 9 месяцев 2009 года показывает, что соотношение было почти равным (соответственно 1051.8 млн кВт.ч и 1171.6 млн кВт.ч). При этом большая часть импорта приходится на Туркменистан через территорию Узбекистана, большая часть экспорта – на Узбекистан. Казахстан, занимая вторую строчку в экспорте (217.4 млн кВт.ч), также осуществлял его через Узбекистан.

Узбекистан заявляет, что не нарушил международных норм при выходе из ОЭС ЦА, мотивируя это тем, что с распадом СССР система потеряла свою управляемость в связи с отсутствием «функциональных юридических полномочий». Казахстан заявляет о том, что его сети позволяют работать в автономном режиме и о готовности помогать Кыргызстану, но отмечает, что параллельная работа увеличивает надежность и улучшает режим энергоподачи.

Эксперты отмечают, что выход из региональной энергосистемы может ударить в первую очередь по экономике самого Узбекистана. Это связано с неравномерностью потребления электроэнергии в регионе. В утреннее и вечернее время, когда потребление электричества достигает своего пика, его дефицит покрывается за счет электростанций соседних республик. В случае выхода Узбекистана из единой энергосистемы дефицит должен будет покрываться мощностями собственных тепловых станций, которые не рассчитаны на такие перегрузки.

Банковский сектор

«БТА» договаривается о реструктуризации долга

10 декабря 2009 г.

«БТА банк» договорился с Центральным банком (ЦБ) России о продлении беззалогового кредита и начал переговоры о реструктуризации еврооблигаций, предложив инвесторам отложить расчет до декабря 2011 года. Облигации (LPN) на \$100 млн «БТА банк» должен погасить 21 декабря. Однако у него образовался «разрыв ликвидности приблизительно в 3 млрд рублей» и он «не в состоянии произвести полное погашение еврооблигаций вовремя» – такое письмо получили 9 декабря держатели бумаг от МДМ-банка, агента БТА по общению с инвесторами. Бумаги выпущены Slavinvest Finance с купоном 9.785% годовых.

Банк просит пролонгировать долг на два года, до 21 декабря 2011 года. Номинальная стоимость облигаций будет выплачиваться пятью траншами: 10% – 15 января 2010 года, а затем каждые шесть месяцев еще по 22.5%. Также банк обещает выплачивать купон каждый квартал. Схема не предполагает дисконтирования долга, к тому же банк заменил полугодовые выплаты на более комфортные – ежеквартальные, подчеркивает пресс-служба банка, вдобавок, сразу после одобрения, держателям будет выплачено 10% основного долга, а издержки пролонгации будут компенсированы за счет единовременной премии (2.5% тем, кто согласится до 21 декабря, и 1.5% – до 31 декабря). Расплачиваться банк намерен за счет средств, поступающих от погашения кредитов и продажи долей в инвестиционных и девелоперских проектах, говорится в меморандуме. Правда, за счет этого БТА обещал погасить долги и перед Центробанком, с которым не расплатился по беззалоговым кредитам на 11.9 млрд руб. ЦБ 26 ноября пролонгировал этот долг до апреля 2010 года, одобрив бизнес-план БТА.

Для реструктуризации LPN одобрения ЦБ не требовалось, но он «в курсе сделки и принципиальных возражений у него нет», делится представитель БТА. Обсудить детали сделки банк планирует на собрании кредиторов в Лондоне 4 января 2010 года. БТА не раскрывает кредиторов, уверяя, что бумаги распылены, за счет чего банк надеется на одобрение сделки. У кредиторов бумаги на \$88 млн, остальные выкупил банк, говорится в меморандуме.

Ведомости

Принято решение о продаже БПС банка Сбербанку

10 декабря 2009 г.

Президент Беларуси подписал указ о продаже одного из крупнейших белорусских банков – «Белпромстройбанка» (БПС) – российскому Сбербанку. Сумма сделки составила \$280.73 млн. Этим была поставлена точка в длившихся с начала года переговорах по приобретению Сбербанком бело-

русского БПС. Согласно условиям сделки, банк перейдет в собственность Сбербанка до конца 2009 года. Сумма сделки составила \$280.73 млн. Российская сторона получит более 835 млн обыкновенных акций БПС банка по цене 33.6 цента за акцию. Средства от продажи поступят в бюджетный фонд национального развития Беларуси. Теперь Сбербанк получит выход на белорусский рынок и сможет предложить своим корпоративным клиентам торговое финансирование на территории Беларуси.

Ъ-Online

Справка: БПС банк занимает IV место среди 31 белорусского банка по размеру активов (по итогам I полугодия – \$1.6 млрд). Капитал банка – \$210 млн. Прибыль банка за I полугодие составила \$13 млн. Государству в БПС-банке принадлежит более 95% акций.

Подписание данного распоряжения проходило на фоне состоявшегося в Москве заседания Высшего госсовета Союзного государства России и Беларуси. По ее итогам Дмитрий Медведев сообщил, что стороны будут развивать нефтяное сотрудничество, а Александр Лукашенко заверил, что Москва и Минск «сблизили позиции» по многим ранее противоречивым вопросам.

Казахстанский Евразийский банк покупает банк «Тройка Диалог»

15 декабря 2009 г.

Евразийский банк, занимающий VII место по размеру активов среди казахстанских банков, покупает 100% акций коммерческого банка «Тройка Диалог». Как говорится в сообщении кредитной организации, соглашение о покупке акций накануне было заключено с ЗАО «Инвестиционная компания «Тройка Диалог» и ЗАО «Финансовый консультант «Тройка Диалог». Стороны сумму сделки не раскрывают.

По словам председателя правления Евразийского банка Майкла Эгглтона, это важная сделка для банка, так как позволяет расширить региональное присутствие и базу, в соответствии с его стратегией. Это приобретение позволит банку извлечь выгоду из торговых операций, а также инвестиционных потоков между Россией и Казахстаном. По оценке аналитиков, для казахстанских банкиров, это, прежде всего, возможность выйти на российский рынок за счет приобретения уже существующей банковской структуры. Причем, учитывая масштабы деятельности банка «Тройка Диалог», речь, скорее всего, идет не о развитии розничного бизнеса, а об использовании банка для обслуживания инвестиционных потоков между РФ и Казахстаном, то есть об активной работе с крупными корпоративными клиентами.

Структурой сделки предусмотрено, что единственный акционер Евразийского банка – АО «Евразийская финансовая компания» (ее владельцы – основные акционеры казахстанского сырьевого холдинга Eurasian Natural Resources Corporation – ENRC) – выступит номинальным покупателем и приобретет для него одну акцию (100% уставного капитала) банка «Тройка Диалог». Завершение сделки намечено на I квартал 2010 года, после получения всех необходимых разрешений и одобрений от регуляторных

органов в Казахстане и России, включая изменение названия приобретаемого банка на ОАО «Евразийский банк». Международная юридическая фирма Salans выступает юридическим консультантом транзакции.

Эксперт Online

Финсектор

Справка: Беларусь уже не первый раз планирует разместить облигации на российском рынке. В 2007 году она вела консультации с Федеральной службой по финансовым рынкам России, с которой Минфин Беларуси подписал соглашение о порядке информационного взаимодействия на рынке ценных бумаг. К размещению планировались бумаги на сумму до 10 млрд руб. Тогда организатором размещения был выбран ВТБ. Однако летом 2008 г. выпуск был отложен из-за нестабильности на мировых финансовых рынках и мирового кризиса ликвидности.

Беларусь выходит на рынок облигаций

14 декабря 2009 г.

Беларусь выбрала Сбербанк в качестве организатора размещения облигаций на российском рынке объемом до 15 млрд руб. Это вторая попытка привлечь средства с российского рынка капитала. Участники рынка не сомневаются в успехе такого размещения.

11 декабря 2009 года Сбербанк и правительство Беларуси подписа-

ли соглашение, согласно которому банк получил мандат на размещение еврооблигаций Беларуси на \$2 млрд и на размещение облигаций на российском рынке на сумму до 15 млрд руб. Сбербанк также выступит организатором синдикатов для привлечения кредитов Беларуси на сумму \$300 млн и 5 млрд российских рублей.

РБК daily

АПК

Казахстан рассчитывает увеличить объем экспорта муки

10 декабря 2009 г.

В 2008 году Казахстан вышел на I место в мире по объемам экспорта муки (1.8 млн тонн). Между тем, республика рассчитывает в ближайшие время увеличить годовой объем экспорта муки до 2.5 млн тонн. Эксперты Казагромаркетинга считают, что такой результат может быть достигнут к 2014 году. Имеющиеся на сегодняшний день мощности позволяют производить более 6 млн тонн муки в год, при условии, что предприятия будут работать в полную силу. Они также отмечают, что в производстве муки в Казахстане на протяжении последних лет отмечается устойчивая положительная динамика. Показатель среднегодового роста производства за пять предыдущих лет составил 9%, с вариацией по годам от 5 до 10%. Данный фактор обуславливается и ежегодным увеличением объемов экспорта муки ввиду постоянного спроса со стороны ряда соседних государств. Рост экспортных поставок в 2008 году по сравнению с 2007 годом составил 24%, при среднегодовом, за 2003-2008 годы показате-

ле 32%. Основные компании по выпуску муки сосредоточены в ведущих зернопроизводящих регионах и Южно-Казахстанской области, ввиду ее близости к рынкам среднеазиатских стран-потребителей казахстанской продукции. Основными странами партнерами по экспорту муки являются страны Средней Азии, включая Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан, Афганистан и Узбекистан, на который приходится самая большая доля – 600-700 тыс. тонн ежегодно, также экспортируется в Иран, Грузию, Монголию, Азербайджан.

Рынок экспорта муки Казахстана ограничивают только возможности импорта тех стран, куда поставляется мука. По данным Союза зернопереработчиков и хлебопеков Казахстана, емкость рынка муки в республике составляет 10 млн тонн. Экспортировать муку выгоднее, чем зерно, так как в муке заложена большая сумма добавленной стоимости. Высокая конкурентоспособность казахстанской муки по качеству, высокие хлебопекарные свойства, связанные с ценностью белкового комплекса и относительно невысокие транспортные расходы при экспорте в страны ближнего зарубежья делают ее лидером среди производителей других стран.

Вступление Казахстана в Таможенный союз, по мнению экспертов Казгромакетинга, не повлияет на стоимость муки, как в экспортной торговле, так и в розничной. Но может поспособствовать увеличению объемов экспорта муки, так как будет получен выход к морю, что, в свою очередь, даст возможность экспорта муки в страны Европейского союза.

Курсивъ

Добывающая отрасль

Проекты ENRC и «Казахмыс» могут быть профинансированы КНР и ШОС

13 октября 2009 г.

Металлургические компании Казахстана ENRC и «Казахмыс», пострадавшие от падения мировых цен на их продукцию, планируют занять у Китая и ШОС до \$2.4 млрд. Средства необходимы для финансирования объектов обеих компаний.

По словам главы государственного фонда Казахстана «Самрук-Казына» Кайрата Келимбетова, кредит Банка развития Китая на \$1.5-2 млрд «Казахмыс» потратит на строительство Бозшакольского медного комбината в Павлодарской области.

Предполагается, что проект ENRC – вторая очередь электролизного завода – профинансирует на льготных условиях ШОС, в которую входят Китай, Россия и четыре страны Центральной Азии. Речь идет о льготной линии под 3% до \$400 млн. ENRC строит первый электролизный завод в Казахстане с 2005 года. По завершении I этапа мощность завода состав-

ляет 125 тыс. тонн в год, на II этапе завод должен выйти на 250 тыс. тонн в год к 2011 году.

Фонд «Самрук-Казына» владеет 14.99% «Казахмыса» и 11.65% ENRC.

Рейтер

«Полюс Золото» разрабатывает стратегию развития KazakhGold

5 ноября 2009 г.

«Полюс Золото», недавно завершив приобретение KazakhGold, в ближайшее время завершит разработку стратегии развития казахстанской «дочки». Уже в 2010 году в KazakhGold может быть инвестировано порядка \$100 млн, что позволит в относительно короткие сроки увеличить производство золота втрое.

Руководство «Полюс Золото» в начале 2010 года рассмотрит стратегическую модель развития компании KazakhGold. Программу развития планируется реализовать в несколько этапов. На первом этапе компания должна увеличить объем производства золота, равный тому, который был в советское время (7-7.5 тонн золота, что примерно в три раза больше сегодняшних показателей). А на втором этапе планируется увеличение объема еще в несколько раз за счет новых производственных мощностей. Для этого KazakhGold намеревается построить несколько новых золотоискательных фабрик. В Восточном Казахстане у KazakhGold есть два геологоразведочных проекта – Анжал и Каскабулак. На Анжале производство золота может начаться уже в 2010 году, на Каскабулаке планируется начать добычу в 2011-м. Это небольшие, но достаточно эффективные объекты. Предполагаемые сроки выполнения этапов программы в компании не уточняют.

Если стратегия будет утверждена, то уже в будущем году в развитие KazakhGold будет инвестировано около \$100 млн. KazakhGold будет проводить допэмиссию акций на \$100 млн. Эти средства пойдут на финансирование проектов. Российская компания уже пообещала выкупить 51.1% дополнительных акций, а остальные смогут приобрести другие акционеры KazakhGold.

30 ноября появились сообщения о том, что менеджмент «Полюс Золото» рассматривает варианты сделки по обратному поглощению компании ее нынешней дочкой KazakhGold (Ведомости). По данным одного из источников, в случае, если сделка произойдет, KazakhGold станет головной компанией холдинга и будет переименована в Polyus Gold. Схема сделки в настоящее время прорабатывается, решения по ней еще не принято. С Федеральной антимонопольной службой (ФАС) и миноритариями компании вопрос еще не обсуждался. Обратное поглощение – один из рассматриваемых вариантов по повышению ликвидности акций. Кроме того, британской компании легче покупать иностранные активы с использованием

своих акций и привлекать заемные средства. Полюс купил 50.1% акций KazakhGold в августе 2009 года. KazakhGold зарегистрирована в Великобритании, ее акциями торгуют на Лондонской бирже.

3 декабря KazakhGold Group Ltd. заявила о возможности дефолта по облигациям общим объемом \$200 млн со сроком погашения в 2013 году. Российская «Полюс золото», владеющая ее контрольным пакетом, не одобрила финансовый отчет компании за 6 месяцев текущего года, мотивируя это тем, что отчет KazakhGold не соотносится с корпоративными стандартами российской компании и отсутствием в отчете части важной документации.

В октябре KazakhGold объявила, что задерживает публикацию своей финансовой отчетности за I полугодие. Данное обстоятельство она объясняла тем, что новому руководству необходимо время для ознакомления с ее результатами. При этом «Полюс Золото» ранее пообещала полностью завершить интеграцию до конца этого года. KazakhGold 16 ноября представила промежуточную управленческую отчетность, в том числе основные операционные показатели. Однако впоследствии заявила о решении не публиковать отчетность, тем самым, нарушив условие о раскрытии финансовой информации.

Случай дефолта произойдет, если как минимум 25% держателей долговых обязательств проголосуют за применение подобных силовых действий, когда стоимость облигаций плюс накопленный процент по ним выплачиваются немедленно.

www.finam.ru, Курсивъ

ОАО «Полиметалл» приобрело 100%-ную долю в месторождении Варваринское

26 ноября 2009 г.

«Полиметалл» в ноябре завершил сделку по приобретению 100%-ной доли в золотомедном месторождении Варваринское в Костанайской области и стало уже второй в этом году российской компанией, купившей золотодобывающий актив в Казахстане.

«Полиметалл» заплатил Three K Exploration and Mining Limited, которая полностью принадлежит британской Orsu Metals, \$8 млн денежными средствами в момент закрытия сделки. Еще \$12 млн – отсроченные платежи, рассчитываемые исходя из будущих цен на золото. Остальное – долги, в основном, синдикату западных банков. Но с кредиторами удалось достичь соглашения о реструктуризации текущих долгов и хеджевых обязательств, согласно которому они будут переведены на Варваринское с ограниченным регрессом на «Полиметалл». График выплат реструктурирован таким образом, чтобы окончательный возврат произошел в 2013 (35% обязательств) и в 2014 (65%) годах. Процентная ставка на весь

этот срок – LIBOR+3% годовых. При этом «Полиметалл» предоставляет корпоративную гарантию на \$90 млн, обязательство платить по которой может наступить только при ограниченном количестве обстоятельств. Таким образом, «Полиметалл» получил долгосрочный кредит по разумной цене с ограниченным регрессом на «Полиметалл», а также возможность получать дополнительную выгоду в случае повышения цен на золото – благодаря тому, что Варваринское теперь полностью свободно от хеджей. Сам актив «Полиметалл» оценивает как достаточно перспективный. Фабрика на порядок современнее действующих, все оборудование западное. Месторождение свежее, его начали разрабатывать только в 2007 году. «Полиметалл» намерен вложить в него в будущем году \$20 млн и увеличить объемы выработки вдвое.

Казахстан занимает VII место в мире по запасам золота. Есть и другие преимущества, из которых основные – развитая инфраструктура, дешевая электроэнергия и квалифицированный персонал. Причем, эти преимущества существенны даже в сравнении с российским Дальним Востоком, где находятся основные месторождения «Полиметалл».

Курсивъ

В Киеве откроется металлоторговая площадка

11 декабря 2009 г.

ООО «Северсталь-Украина», входящее в сбытовой сегмент дивизиона «Северсталь Российская Сталь», открывает металлоторговую площадку в Киеве в январе 2010 года. Это позволит во многом улучшить обслуживание клиентов компании на Украине. Объем продаж с новой площадки в 2010 году предварительно планируется в размере более 20 тыс. тонн.

Причин для открытия площадки именно в центральном регионе страны было несколько. Прежде всего – это реализация продукта, производящегося на Украине в недостаточном количестве – металлопрокат с покрытиями высокого качества, в основном, производства ЧерМК «Северсталь». И именно в центральном регионе сосредоточено большое количество его переработчиков – производителей металлочерепицы, профилей, сэндвич-панелей, фасадных материалов для строительства. Кроме того, металл будет напрямую доставляться из России, что позволит укоротить транспортное плечо и обслуживать, в том числе, и потребителей западного региона Украины.

«Северсталь Российская Сталь» – дивизион ОАО «Северсталь» – один из крупнейших производителей стали в России. Выручка за I полугодие 2009 года составила \$2497 млн, EBITDA – \$330 млн. На протяжении I полугодия предприятия дивизиона относились к числу наиболее эффективных производителей в мире. Дивизион состоит из шести сегментов: стального, сбытового, метизного, трубного, сервисного и заготовки лома.

www.finam.ru

Иные отрасли

Российско-казахстанские планы по строительству вагонов

16 октября 2009 г.

Казахстанская железнодорожная госкомпания «Казахстан темир жолы» (КТЖ) и российская корпорация «Уралвагонзавод» договорились наладить производство вагонов в Казахстане. Соответствующий меморандум между компаниями был подписан в Астане 16 октября после заседания казахстанско-российской межправительственной комиссии. Проект предполагает строительство 3 тыс. вагонов в год на первом этапе, до 5 тыс. вагонов на втором этапе. Объем инвестиций и другие детали проекта пока не озвучиваются. Проект будет реализовываться в городе Степногорске, что на севере Казахстана. Год назад конкурирующая с Уралвагонзаводом российская компания «Группа Ист» сообщила о намерении построить вагоностроительный завод в Казахстане стоимостью более \$200 млн.

Министр энергетики Сауат Мынбаев, представлявший на переговорах казахстанскую сторону, сообщил также, что Казахстан и Россия договорились до конца года подготовить соглашение о совместной разработке газового месторождения Имашевское, расположенного на стыке границ двух стран. Стороны также договорились до конца года подписать соглашения о параллельной работе энергосистем двух стран, а также о взаимном резервировании и транзите электроэнергии.

Рейтер

Социальные аспекты

Новый закон о государственном языке в Таджикистане

7 октября 2009 г

В Таджикистане вступает в силу новый закон «О государственном языке», который обязывает каждого гражданина страны знать государственный язык. Новый закон регулирует применение государственного и других языков в деятельности органов государственной власти, предприятий и организаций независимо от организационно-правовой формы, фермерских хозяйств, индивидуальных предпринимателей.

Новый закон заменит принятый 20 лет назад закон «О языке», согласно которому русский язык имел статус «межнационального общения». Этот же статус русского языка прописан сейчас в Конституции республики. В новом законе не упоминаются языки национальных меньшинств – узбекского и русского, которые проживают в стране. Численность этнических узбеков в республике составляет около 25%. Также в Таджикистане представлены русская и кыргызская общины, численность которых составляет по 1% от семимиллионного населения страны. Все эти народы имеют в стране школы с родным языком обучения.

РИА Новости

Безопасность

Президент РФ подписал закон о ратификации соглашения о военных учениях ШОС

14 октября 2009 г.

Президент РФ Дмитрий Медведев подписал закон «О ратификации Соглашения между государствами-членами Шанхайской организации сотрудничества о проведении совместных военных учений». Соглашение регулирует вопросы создания международно-правовой и организационной основы подготовки и проведения совместных военных учений в рамках ШОС, а также взаимодействия воинских формирований сторон, принимающих участие в подготовке и проведении этих учений. Документом регулируются вопросы временного пребывания личного состава воинских и других формирований стран ШОС с вооружением и военной техникой на территории принимающей стороны, порядок ношения оружия, использования средств связи и транспорта, медицинского и материально-технического обеспечения, коммунально-бытового и другого обслуживания.

Соглашение было подписано в Бишкеке 27 июня 2007 года. Закон был принят Госдумой 25 сентября 2009 года и одобрен советом Федерации 7 октября 2009 года.

РИА Новости

Обзор деятельности международных и региональных банков развития на Евразийском пространстве за II полугодие 2009 года

Ж. Н. Сагимбаева

Жанар Нургалиевна Сагимбаева – главный специалист отдела стратегического планирования и маркетинга ЕАБР. Окончила Казахский государственный университет им. аль-Фараби и Государственный университет Оклахомы. Опыт работы в сфере развития составляет более 10 лет. В течение 10 лет отвечала за выход Отчета ПРООН о человеческом развитии в Казахстане, а также за подготовку и распространение других аналитических публикаций ООН о социальном, экономическом и политическом развитии Республики. В течение 2006-2007 годов работала в качестве координатора программ и проектов ПРООН в сфере энергетики и экологии, снижения уровня бедности и эффективного управления.

Электронная почта: sagimbayeva_zn@eabr.org

Данный обзор продолжает рассмотрение деятельности международных финансовых институтов (МФИ) в странах Центральной Азии (ЦА), а также в России, Беларуси и Армении во II половине 2009 года. Основными МФИ, работающими в рассматриваемом регионе, являются Азиатский банк развития (Asian Development Bank), Всемирный банк (World Bank), Европейский банк реконструкции и развития (European Bank for Reconstruction and Development), Евразийский банк развития (Eurasian Development Bank) и Исламский банк развития (Islamic Development Bank). Представленный обзор основан на материалах, размещенных на официальных сайтах этих организаций.

Результаты деятельности международных финансовых институтов во II половине 2009 года

Азиатский банк развития (АБР)

Опубликован Доклад об эффективности деятельности АБР в сфере развития за 2008 год, в котором анализируется реализация «Стратегии-2020», нацеленной на устойчивый рост и региональную интеграцию. Завершенные в 2008 году операции АБР принесли значительные выгоды развитию, в частности, в секторах энергетики, транспорта и образования. До-

клад также отмечает, что АБР увеличил уровень своей помощи: \$8.8 млрд было выдано в 2008 году, что является самым высоким годовым объемом за всю историю банка. В то же время, указаны смешанные оценки успеха проектов в таких сферах, как водные ресурсы и финансы. В ответ на выводы обзора, АБР предпримет необходимые меры для улучшения своей деятельности, включая укрепление системы отчетности по выполнению проектов, увеличение софинансирования и привлечение в банк большего количества женщин-профессионалов.

Кроме того, во II половине 2009 года Совет директоров банка одобрил проект Политики по мерам защиты, направленный на укрепление существующих защитных мер с целью избегания или сокращения до минимума отрицательного влияния финансируемых АБР проектов на окружающую среду и население. Новая политика гарантирует гармонизацию мер защиты АБР с мерами других международных банков развития, а также их соответствие растущим нуждам развивающихся стран-участниц АБР и клиентов банка из частного сектора, которые продолжают сталкиваться с экологическими и социальными проблемами.

Группа Всемирного банка (ГВБ)

В июле 2009 года вышел Годовой отчет ВБ о его деятельности в 2009 финансовом году (с 1 июля 2008 по 30 июня 2009 года). В 2009 финансовом году ГВБ выделила в общей сложности \$58.8 млрд на борьбу с последствиями глобального экономического кризиса, что является рекордно высокой суммой для этого института. ГВБ поддержала 767 проектов по стимулированию экономического роста, борьбе с бедностью и поддержке частного бизнеса, включая предоставление \$20.7 млрд на финансирование инфраструктуры – ключевого сектора, формирующего основу для быстрого восстановления после кризиса и создающего рабочие места. Кроме того, на предложение ГВБ учредить специальный Фонд снижения уязвимости получена положительная реакция, а донорская поддержка антикризисных инициатив Группы составила \$6.8 млрд.

ГВБ заявила, что финансирование проектов и программ по возобновляемым источникам энергии и энергосбережению в развивающихся странах увеличилось на 24% и составило рекордно высокую сумму в \$3.3 млрд, а общий объем финансирования в области электроэнергетики составил более \$7 млрд. ГВБ также инвестировала порядка \$2.7 млрд в гидроэнергетические проекты. В течение последних пяти лет одобрены к финансированию 366 проектов в области энергетики в 90 странах мира. В 2008 году советом исполнительных директоров одобрена Стратегическая рамочная программа в области изменения климата и развития, в рамках которой ГВБ взяла на себя обязательства по увеличению инвестиций в проекты по возобновляемым источникам энергии и энергосбережению на 30% каждый год в период до 2012 года. Кроме того, ГВБ намерена расширить свое участие в экологически и социально значимых крупных гидроэнергетических проектах.

Евразийский банк развития (ЕАБР)

Во II половине 2009 года ЕАБР провел размещения ценных бумаг: второго транша своих облигаций на сумму 5 млрд тенге, дебютного выпуска еврооблигаций в объеме \$500 млн дебютного выпуска рублевых облигаций Евразийского банка развития объемом 5 млрд рублей. Средства, привлеченные в результате размещения облигаций, будут направлены ЕАБР на финансирование инвестиционных проектов Банка.

Во II половине 2009 года ЕАБР продолжил организационное развитие, открыв представительство в Таджикистане. Приоритетами деятельности Банка в Республике Таджикистан являются финансирование инвестиционных проектов и реализация программ технического содействия в рамках межгосударственного сотрудничества и развития региональных интеграционных инициатив на евразийском пространстве.

Евразийский банк развития провел IV Международную конференцию по проблемам евразийской интеграции. По итогам обсуждения актуальных проблем экономической интеграции, тенденций и перспектив дальнейшего взаимодействия, участниками конференции приняты рекомендации, в которых особое внимание обращено на инвестиционную и инновационную сферы сотрудничества стран-членов ЕврАзЭС. Участники конференции отметили, что система антикризисных мер на региональном уровне должна предусматривать реализацию инвестиционных проектов, направленных на повышение эффективности использования индустриального потенциала, ресурсо- и энергосбережение, а также применение инновационных технологий.

Опубликованы результаты полномасштабного исследовательского проекта «Система индикаторов евразийской интеграции», посвященного разработке инструмента для измерения динамики евразийской интеграции. В этот же период вышел в свет новый отраслевой обзор ЕАБР «Влияние изменения климата на водные ресурсы Центральной Азии».

Состоялось первое заседание Совета Антикризисного фонда ЕврАзЭС, управление средствами которого возложено на ЕАБР. Фонд создан с целью преодоления кризиса и его последствий, а также развития интеграционного взаимодействия между государствами-участниками.

Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР)

В ответ на продолжающееся воздействие глобального финансового кризиса и увеличившийся спрос на финансирование, Совет директоров ЕБРР увеличил годовой объем инвестиций до €8 млрд, т.е. на 52% по сравнению с прошлым годом. Дополнительные финансовые ресурсы будут направлены на поддержку банковского сектора и обеспечение финансовых потоков, в особенности для среднего и малого бизнеса. Предлагаемое увеличение финансирования ЕБРР в 2009 году будет профинансировано из собственных резервов банка.

ЕБРР также сохранил высокую скорость на рынке синдицированных займов, и, несмотря на сложные рыночные условия, смог завершить 10 сде-

лок с начала 2009 года общей стоимостью €1.2 млрд, при этом общее количество участников сделок достигло 28. За счет синдицированного финансирования реализуются проекты в энергетике, агробизнесе, телекоммуникациях, инфраструктурном и финансовом секторах в России, Украине, Румынии, Болгарии, Боснии и Герцеговине.

Доклад ЕБРР о процессе перехода за 2009 год обращает внимание на влияние кризиса как на переходную зону – страны от Центральной Европы до Центральной Азии, так и на весь переходный процесс экономической трансформации. Авторы отчета «Переход во время кризиса?», выпущенного в 2009 году, приходят к выводу, что в то время, когда экономика переходной зоны был нанесен серьезный удар, процесс перехода как таковой переживет натиск худшего глобального экономического кризиса. В отчете поднимаются вопросы о моделях роста как для стран Центральной и Восточной Европы, где быстрый рост поддерживался финансовой интеграцией, так и для богатых сырьем стран дальше к Востоку, чей рост был обусловлен доходом от природных ресурсов.

Исламский банк развития (ИБР)

Совет исполнительных директоров ИБР принял Среднесрочную программу на 2010-2012 годы, в рамках которой банк намерен выделить около \$11.5 млрд на финансирование проектов развития. Одобрение этой программы является частью девятилетней «дорожной карты» трансформации на пути к «Видению 1440» (2020 год). Среднесрочная программа сосредоточится на программах развития человеческого капитала, будет способствовать развитию сельского хозяйства, образования и инфраструктуры посредством новой стратегии, основанной на партнерских отношениях со странами-участницами банка.

Кроме того, в 2009 году начата инициатива по созданию мега-банка исламского финансирования в целях расширения исламской финансовой индустрии, ее глобального роста и управления ликвидностью с первоначальным капиталом в \$1 млрд (на сегодня первоначальные взносы в капитал банка достигли \$250 млн). Новый банк также нацелен на содействие созданию межисламского банковского рынка, основанного на принципах шариата, и будет способствовать росту и расширению индустрии исламских услуг посредством привлечения кадров, необходимых для развития исламского банкинга и поиска исламских финансовых решений для проблем управления ликвидностью. Необходимо отметить, что в конце 2008 года стоимость глобальных активов исламского банкинга была оценена на уровне \$785 млрд.

Деятельность МФИ по оказанию помощи в условиях глобального экономического кризиса

Прогнозы АБР по Центральной Азии стали гораздо более мрачными в отличие от предыдущих прогнозов, из-за сокращения цен на готовые изделия, более глубокого спада в России (основного торгового и финансового партнера стран субрегиона) и более слабых притоков капитала,

инвестиций и денежных переводов. Согласно докладу, опубликованному в специальной части основной ежегодной статистической публикации АБР «Ключевые индикаторы за 2009 год», возобновление регионального роста нуждается в увеличении внутреннего спроса, а это будет напрямую зависеть от наличия значительного и быстро растущего городского среднего класса. В докладе отмечается, что государственная политика играет ключевую роль в поддержке малого и среднего бизнеса, повышении их эффективности и занятости через инновации, включающие внедрение новых технологий и диверсификацию в новые рынки. Основной проблемой государственной политики в контексте каждой страны является понимание факторов, препятствующих развитию малого и среднего бизнеса и диверсификации от традиционной низкопродуктивной деятельности к современным высокопродуктивным результатам, а также каким образом выработать и внедрить по-настоящему действенные предложения.

Хотя в глобальной экономике налицо некоторые признаки восстановления, 43 развивающиеся страны с низким уровнем дохода, по-прежнему, страдают от последствий глобального экономического спада, что еще раз подчеркивает необходимость увеличения объема помощи беднейшим странам, испытывающим проблемы, связанные с нестабильностью экономики и кризисом, отмечает ВБ. В специальном документе ВБ, подготовленном для совещания Большой индустриальной двадцатки (G-20) в Питтсбурге, отмечается, что в результате кризиса, к концу 2010 года число людей, живущих в крайней нищете, то есть менее чем на \$1.25 в день, увеличится на 89 млн человек. Кроме того, глобальная рецессия подвергает риску важнейшие государственные расходы в таких областях, как образование, здравоохранение, инфраструктура и социальная защита, которые в наиболее уязвимых странах могут сократиться в общей сложности на \$11.6 млрд.

Несмотря на активные усилия, прилагаемые в международном масштабе к смягчению воздействия глобального экономического спада на развивающиеся страны с низким уровнем дохода, эти страны продолжают страдать от последствий продовольственного, топливного и финансового кризисов. А для того, чтобы преодолеть последствия глобальной рецессии, беднейшим странам потребуется дополнительная помощь. В документе Всемирного банка отмечается, что целый ряд экономических потрясений, обусловленных финансовым кризисом, нанесли тяжелый урон беднейшим странам. В частности, страны с низким уровнем дохода серьезно пострадали от сокращения объемов международной торговли: согласно оценкам, в 2009 году спрос на рынках сбыта экспортируемой ими продукции снизился на 5-10%.

Чистый приток частного капитала в развивающиеся страны существенно сократился с \$30 млрд в 2007 году до \$21 млрд в 2008 и прогнозировался, что в 2009-м достигнет \$13 млрд.

Резкое ухудшение экономического развития привело к значительному снижению денежных переводов от трудовых мигрантов. Ожидалось, что

в 2009 году переводы снизятся на 5-7%, а в 2010 году лишь слегка восстановятся.

Руководство Всемирного банка и представители 45 стран-доноров и 12 стран-заемщиков провели трехдневный анализ деятельности Международной Ассоциации Развития (МАР). Ассоциация является специальным фондом ВБ, через который банк предоставляет ссуды на особо благоприятных условиях 79 беднейшим развивающимся странам мира. В течение 15 месяцев (июль 2008 – октябрь 2009) обязательства МАР по предоставлению средств на борьбу с кризисом, достигли рекордной отметки – \$16.9 млрд. В ходе трехдневного анализа стороны предложили создать антикризисный резерв в размере \$1.3 млрд. Срок действия пилотного Антикризисного резерва составит 18 месяцев – до июня 2011 года. Ожидается, что большая часть программ будет реализована в I половине 2010 года. Основная часть ресурсов будет направлена на расширение тех программ, которые уже действуют или находятся на стадии подготовки.

Новый отчет ВБ «Кризис наносит удар – стресс-тестирование домохозяйств региона ЕЦА», рассматривает негативное влияние кризиса на домохозяйства региона.

По данным отчета, кризис серьезно подорвал положение семей в странах Европы и Центральной Азии (ЕЦА), поставив под угрозу примерно 1/5 достижений региона в области сокращения бедности за последние 10 лет. К 2010 году в регионе может оказаться 10 млн бедных людей и еще около 25 млн человек, которые практически выбирались на уровень среднего класса, но сейчас находятся едва ли над чертой бедности. Финансовый кризис значительно повлиял на пенсионные системы стран ЕЦА, и правительства многих государств начали рассматривать варианты изменения государственной политики в ответ на возникший дефицит в пенсионных системах. Об этом говорится в опубликованном региональном докладе Всемирного банка «Пенсии в кризисный период». Специалисты ВБ пришли к заключению, что, несмотря на различия пенсионных систем ЕЦА по формам и размерам, ни одна пенсионная система, как бы она ни была структурирована, не устояла перед кризисом. Исследование показало, что страны ЕЦА, столкнувшись с неожиданным потрясением, вызванным нарушением фискального баланса пенсионных систем, приступили к реализации стратегических изменений, направленных на увеличение объема ресурсов и сокращение расходов. В докладе делаются выводы о том, что действия, направленные на получение краткосрочных выгод, могут повлечь дополнительные издержки в будущем.

ЕБРР, Группа Европейского Инвестиционного Банка (ЕИБ) и ГВБ заявили о недопустимости самоуспокоенности на пути противостояния кризисным явлениям и восстановления в Центральной и Восточной Европе. Беспрецедентные скоординированные общие действия МФИ помогли предотвратить системный кризис в регионе. Однако еще много предстоит сделать, и три ведущих МФИ готовы продолжать поддерживать регион на пути к восстановлению. Финансовые учреждения договорились выделить допол-

нительные средства для борьбы с кризисом. В рамках Плана совместных действий ЕБРР, ЕИБ и ГВБ взяли на себя обязательства по выделению €16.3 млрд в 2009 году на поддержку экономики стран Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ). План трех МФИ запущен 27 февраля 2009 года и нацелен на обеспечение стабильности банковских систем и кредитование реального сектора экономики ЦВЕ. Эти действия трех банков будут осуществляться при тесном сотрудничестве с МВФ, Еврокомиссией и другими ключевыми европейскими институтами. Они будут призваны облегчить практическое осуществление контроля за кризисными явлениями и содействовать укреплению евроинтеграции в соответствии с целями и задачами Венской координационной инициативы ЕБРР.

Приоритетные для МФИ вопросы развития во II половине 2009 года в Евразийском регионе

В данном разделе рассматриваются трансграничные и глобальные инициативы и проекты международных банков развития, способствующие развитию межгосударственного сотрудничества за пределами отдельных стран.

Транспорт

Семь многосторонних банков развития (МБР) представили совместное заявление, определяющее широкий пакет мер каждого института, реализуемых в целях снижения тревожного роста количества смертей и инцидентов на дорогах в развивающихся странах. Африканский банк развития, Азиатский банк развития, Европейский банк реконструкции и развития, Европейский инвестиционный банк, Межамериканский банк развития, Исламский банк развития и Всемирный банк заявили о мерах с целью повышения безопасности на дорогах:

- укрепление потенциала управления безопасностью дорог;
- реализация подходов безопасности в планировании, дизайне, строительстве, использовании и поддержании инфраструктуры дорог;
- повышение мер безопасности;
- мобилизация больших и новых ресурсов для безопасности дорог.

Повышение безопасности дорог является приоритетом развития для развивающихся стран и стран с растущими экономиками. Согласно оценкам Фонда глобальной безопасности дорог, снижение смертности и инцидентов на дорогах в странах с низким и средним уровнем дохода в последующие 10 лет спасет около 5 млн жизней и предотвратит до 50 млн серьезных увечий, что станет огромным социальным благом. В докладе «Противостояние «Смерти на колесах»: Обеспечение безопасности дорожного движения в Европе и Центральной Азии» (Confronting "Death on Wheels": Making Roads Safe in Europe and Central Asia) обсуждаются масштабы, характер и причины проблем, связанных с безопасностью дорожного движения в странах ЕЦА. Данный доклад поможет реализовать соглашения, достигнутые в ходе конференции, проведенной в Москве

19-20 ноября 2009 года под девизом «Время действовать». В докладе отмечается, что масштабы этих проблем в странах СНГ, Восточной и Центральной Европы, Балтии и Балканского региона являются гораздо более значительными, чем в Западной Европе, даже несмотря на то, что в этих странах машин меньше, а расстояния, преодолеваемые при помощи автомобилей, короче. В регионе ЕЦА самые значительные издержки несут правительства наиболее населенных стран с крупной экономикой: Россия (\$34 млрд в год), Турция (\$14 млрд), Польша (\$10 млрд) и Украина (\$5 млрд). В докладе отмечается, что одним из составных компонентов эффективной стратегии обеспечения безопасности дорожного движения является применение системного многоотраслевого подхода, предусматривающего наличие политически влиятельного и технически компетентного ведущего учреждения, которое координировало бы работу различных государственных ведомств, между которыми, как правило, распределяются обязанности по обеспечению безопасности на дорогах.

Частный сектор

По данным доклада «Ведение бизнеса–2010», опубликованного Международной финансовой корпорацией и Всемирным банком, в 2008-2009 годы реформы нормативно-правового регулирования предпринимательской деятельности проводились в 131 стране, что является новым рекордом. В докладе зарегистрировано 287 реформ, проведенных в период с июня 2008-го по май 2009 года, что на 20% больше, чем в предыдущем году. Главными целями проведенных странами реформ были упрощение процедур создания и эксплуатации предприятий, укрепление прав собственности и совершенствование процедур банкротства и урегулирования коммерческих споров. Кыргызстан занял 41-е место в рейтинге благоприятности условий для предпринимательской деятельности. Самое высокое место из постсоветских республик занимает Грузия (11-я позиция), самое низкое – Таджикистан (152-е место). Казахстан находится на 63-й строчке рейтинга, а Россия – на 120-й.

Водные ресурсы

Согласно ЮНИСЕФ и ВОЗ, 900 млн человек в мире не имеют возможности пить безопасную воду и 2.5 млрд человек живут без доступа к улучшенной санитарии, что ведет к миллионам смертям ежегодно, в основном детей младше пяти лет. Во время ежегодной Всемирной недели воды в Стокгольме, представитель АБР заявил, что приближающийся к Азии водный кризис должен быть встречен «умной» комбинацией новых решений. Решения должны включать активную ориентацию на бизнес, широкое применение новых технологий, повсеместное повторное использование сточных вод, введение малых проектов для преодоления пробелов в секторе, а также создание ирригационной системы, соответствующей вопросам продовольственной безопасности.

Для поддержки своей программы водных ресурсов и санитарии АБР создал Фонд развития партнерства в целях финансирования водных ре-

сурсов, направленный на мобилизацию софинансирования со стороны партнеров по процессу развития.

Вышел в свет новый отраслевой обзор ЕАБР «Влияние изменения климата на водные ресурсы Центральной Азии», посвященный потеплению климата, процессу, влекущему за собой сложные гидрологические ситуации, связанные с наводнениями и засухами, которые для ЦА уже стали наиболее серьезным препятствием ее устойчивому развитию. Актуальность проблемы для центральноазиатских стран обусловлена тем, что более 90% водных ресурсов бассейна Аральского моря используется орошаемым земледелием, которое дает около 30% ВВП и обеспечивает занятость около 60% населения региона. Доля гидроэнергии составляет 27.3% общей потребляемой регионом электроэнергии, а в таких странах, как Кыргызстан и Таджикистан она превышает 90%. Интенсивное таяние ледников и последующее снижение водности рек создает дополнительные риски для устойчивого развития, продовольственной и энергетической безопасности стран региона. Выработка и реализация адекватных мер по адаптации к климатическим изменениям предполагает укрепление международного сотрудничества. Реально оценивая эти угрозы и необходимость смягчения их последствий, Исполком Международного фонда спасения Арала совместно с Региональным центром гидрологии при техническом содействии ЕАБР подготовили доклад о влиянии изменения климата на водные ресурсы Центральной Азии, который стал основой настоящего обзора.

Изменение климата

Президенты АБР, Африканского банка развития, ЕБРР, ЕИБ, Межамериканского банка развития, группы организаций ВБ и МВФ обязались при помощи технической поддержки и финансирования увеличить свое участие в борьбе с изменениями климата. Финансовые организации отметили первостепенную роль Конвенции ООН об изменении климата (UNFCCC) и призвали участников конференции ООН по изменению климата в Копенгагене заключить всеобъемлющий и эффективный международный договор, в рамках которого все страны имели бы возможность поддерживать устойчивое развитие по новой низкоуглеродной и климатически дружественной схеме. Более того, международные организации развития вновь подтвердили свои намерения помочь развивающимся странам адаптироваться к изменениям климата и способствовать развитию и передаче климатически благоприятных технологий и знаний, в соответствии с нуждами стран-партнеров организаций. МФИ выразили готовность ответить на климатический вызов и помочь странам, клиентам организаций развития, максимально использовать новые финансовые потоки на поддержку справедливого, всестороннего и эффективного всемирного климатического режима с 2013 года.

Согласно исследованиям, профинансированным АБР, изменение климата представляет фундаментальную угрозу для продовольственной и энергетической безопасности Азиатского региона, что, без принятия необхо-

димых мер, приведет к всплеску миграции в переполненные мегаполисы Азии. Среди результатов исследований есть вывод о том, что воздействие растущей температуры в Азии особенно отразится на бедных слоях населения, а сельские женщины из развивающихся стран будут среди наиболее уязвимых групп. Исследования о сельском хозяйстве, энергетике и миграции были проведены Международным институтом исследования продовольственной политики (США); Институтом энергетики и ресурсов (Индия) и университетом Аделаиды (Австралия).

АБР планирует направить около \$700 млн из Фонда чистых технологий (ФЧТ) и Стратегического климатического фонда (СКФ) в развивающиеся страны-участницы банка. Средства передадут в рамках глобальной инициативы помощи развивающимся странам по финансированию мероприятий по борьбе с изменениями климата. Фонд чистых технологий призван ускорить переход к энергетическим технологиям с низким содержанием углерода, таким как энергия ветра, солнечная и гидроэнергия, а также геотермальная энергия. Кроме того, ФЧТ поддержит ввод в действие мер энергосбережения в промышленности, коммерческих зданиях и муниципалитетах. Стратегический климатический фонд поддержит пилотные программы по восстановлению климата, инвестированию в леса и увеличению использования возобновляемых источников энергии в странах с низким уровнем дохода. Средства из СКФ будут выделяться в виде грантов. ФЧТ будет предоставлять концессионные кредиты с процентной ставкой 0.25% на срок до 40 лет. Будут также доступны инструменты по сокращению рисков, такие как гарантии и обыкновенные акции. Оба фонда являются инструментами промежуточного финансирования, действие которых будет прекращено, когда Рамочная конвенция ООН по изменению климата завершит обсуждение новой глобальной программы по борьбе с изменениями климата, которой потребуются новый механизм финансирования.

Переход на низкоуглеродные схемы в развивающихся странах зависит от финансовой и технической помощи со стороны стран с высоким уровнем дохода, считает ВБ. В преддверии декабрьских совещаний по вопросам изменения климата в Копенгагене, был опубликован Доклад о мировом развитии 2010: Развитие и изменение климата. В нем отмечено, что развитые страны, в прошлом способствовавшие наибольшему количеству выбросов парниковых газов в атмосферу, теперь должны предпринимать активные шаги по формированию будущего климата. Если развитые страны начнут действовать сейчас, то человечеству будет обеспечен мир со здоровым климатом. Цена достижения этого будет высока, но вполне посильна. Ключевым моментом в достижении этой цели станет финансирование проектов по минимизации воздействий на окружающую среду в развивающихся странах, где в будущем предполагается увеличение вредных выбросов в атмосферу. По данным доклада, существующие низкоуглеродные технологии могут существенно сократить объемы потребляемой энергии и, тем самым, сэкономить деньги. Решение проблем изменения климата требует трансформации всей энергетической систе-

мы мира в ближайшие десятилетия. Потребуется инвестиции в научно-исследовательскую и опытно-конструкторскую работу в размере от \$100 до \$700 млрд ежегодно. В данное время на эти цели тратится около \$13 млрд в год государственных средств и около \$40-60 млрд частных капиталовложений.

По данным ВБ, сокращение количества энергии, необходимой для производства единицы ВВП, в особенности в сфере услуг, имеет крайне важное значение для уменьшения выбросов углекислого газа в атмосферу. Отчет под названием «Изменения выбросов CO₂ от использования энергии: анализ стран» охватывает данные из более чем 100 стран за период с 1994 по 2006 годы. В отчете рассмотрены несколько факторов, на основе которых авторы пытаются объяснить рост или сокращение выбросов углекислого газа:

- углеродоемкость смеси ископаемых видов топлива,
- удельная доля ископаемого топлива в общем объеме потребляемой энергии,
- количество энергии, необходимой на производство единицы ВВП (энергоемкость),
- ВВП на душу населения,
- население.

Указанные факторы использовались при составлении схемы, которая демонстрирует, как изменения каждого фактора в отдельности связаны с изменениями общего количества выбросов. Отчет показывает, что данные достаточно сильно различаются даже для стран с одинаковым уровнем дохода. По мнению авторов отчета, рост ВВП на душу населения, и рост самого населения имеет большое влияние на чистое увеличение выбросов. Подобным же образом, сокращение удельного энергопотребления в большей степени влияет на уменьшение выбросов. По данным отчета, уменьшение удельной энергоемкости в сфере услуг в глобальном масштабе сократило выбросы углекислого газа в атмосферу на 2.6 млрд тонн за рассматриваемый период. Сокращение энергоемкости в промышленном секторе привело к сокращению выбросов на 0.7 млрд тонн.

Несмотря на 5%-ное увеличение добычи сырой нефти в мире, сжигание попутного газа сократилось на 22 млрд м³ за прошедшие три года. Такие данные были получены в ходе последнего спутникового исследования, проведенного в рамках Глобального партнерства по сокращению объемов сжигания попутного нефтяного газа, осуществляющего деятельность под эгидой ВБ. Спутниковый анализ показал, что сжигание попутного газа достигло своей максимальной отметки в 162 млрд м³ в 2005 году и сократилось до 140 млрд м³ в 2008 году. Исследование проводилось учеными Национального управления по исследованию океанов и атмосферы США (НУИОА). По данным спутниковых наблюдений, в десятку стран с самым высоким уровнем сжигания попутного нефтяного газа вошли Россия, Ни-

герия, Иран, Ирак, Алжир, Казахстан, Ливия, Саудовская Аравия, Ангола и Катар. Наибольшее сокращение сжигания попутного газа было отмечено в России и Нигерии.

Углеродное финансирование является важным источником доходов для проектов по сокращению выбросов парниковых газов. До сих пор углеродное финансирование выступало в роли катализатора других источников финансирования в поддержку инвестиций в низкоуглеродные технологии. Углеродное финансирование ВБ получило свое начало из Экспериментального углеродного фонда, который способствовал катализации зарождающегося углеродного рынка в 2000 году, и расширился до 10 фондов с текущей капитализацией, превышающей \$2.5 млрд. Фонды финансируются государственными и частными организациями из промышленно развитых стран с целью поддержки проектов в рамках Механизма чистого развития (МЧР) и Механизма совместного освоения (МСО). Выводы, сделанные в результате анализа десятилетнего опыта в сфере углеродного финансирования, были представлены во время Конференции ООН по изменению климата в Копенгагене.

Региональное сотрудничество

Министры стран Центральной Азии встретились в Улан-Баторе, Монголия, на VIII конференции министров стран программы ЦАРЭС из Афганистана, Азербайджана, КНР, Казахстана, Кыргызстана, Монголии, Таджикистана и Узбекистана, для обсуждения создания транспортной и энергетической инфраструктуры, упрощение таможенных и торговых процедур, продвижение более тесного сотрудничества между странами региона. Участники конференции одобрили два основных плана по развитию сотрудничества в транспортном, торговом и энергетическом секторах региона. Принятие Плана действий в области энергетики и Концепции оценки результатов программы должно способствовать развитию региона с учетом задач экономического роста, сокращения бедности, расширения и диверсификации торговли, а также укрепления регионального сотрудничества и интеграции. План действий в области энергетики фокусируется на развитии регионального сотрудничества в вопросах энергетической безопасности и финансирования регионального и экспортного потенциала. В свою очередь Концепция оценки результатов программы позволит производить мониторинг деятельности ЦАРЭС в данном направлении.

Евразийский банк развития подписал Меморандум о взаимопонимании и сотрудничестве с Секретариатом Интеграционного комитета Евразийского экономического сообщества. Церемония подписания состоялась в рамках Инвестиционного форума «Таможенный союз – Интеграционный прорыв ЕврАзЭС». В стремлении всемерно способствовать процессу экономической интеграции государств-членов ЕврАзЭС, экономическому росту и расширению торгово-экономических связей между ними, стороны намерены скоординировано содействовать реализации межгосударственных целевых программ, а также инвестиционных проектов Банка, осуществляемых в интересах государств-членов Сообщества.

Партнерство МФИ

Комиссия Европейского союза, Всемирный банк и их многочисленные партнеры провели двухдневные встречи в Брюсселе, целью которых является координация и поддержка важнейших инфраструктурных проектов в развивающихся странах, пострадавших от глобального экономического кризиса, а также привлечение внимания к нехватке финансирования, с которой сталкиваются многие развивающиеся страны. Международный банк реконструкции и развития (МБРР) и Евразийский банк развития будут более тесно сотрудничать в деле содействия устойчивому экономическому и социальному развитию своих стран-членов. Это определено в Меморандуме о взаимопонимании, закладывающем основу для развития взаимодействия двух институтов развития при подготовке и реализации программ технического содействия и проектов развития, а также использования других инструментов сотрудничества.

Накануне Всемирного саммита по продовольственной безопасности Международный фонд сельскохозяйственного развития (ИФАД) и ИБР заключили знаменательный рамочный договор софинансирования на общую сумму в \$1.5 млрд, который укрепит 30-летнее сотрудничество двух институтов в поддержке беднейших слоев населения в странах-членах обеих организаций. Используя собственные ресурсы, ИФАД и ИБР намерены совместно финансировать приоритетные проекты в большинстве из 52 стран-членов обеих организаций в рамках их трехлетних программ финансирования на 2010-2012 годы. Обе организации надеются, что соглашение о софинансировании привлечет дополнительные ресурсы от других организаций развития. Также ИБР заключил соглашение с Продовольственной и сельскохозяйственной организацией ООН (ФАО) о выделении \$1 млрд в течение 2010-2012 годов на развитие сельского хозяйства в бедных странах, которые являются членами обеих организаций. Рамочное соглашение предусматривает доведение полного финансирования совместной программы ИБР-ФАО до \$5 млрд к 2012 году. На сегодняшний день стабильное инвестирование, особенно в аграрное производство мелких хозяйств, признано ключевой составляющей продовольственной безопасности.

Деятельность МФИ в странах региона

Республика Армения

Азиатский банк развития

Экономика Армении сильно пострадала в результате кризиса: здесь зафиксирован резкий приток населения, потерявшего рабочие места в России и Казахстане, в результате чего резко сократились частные денежные трансферты, частное потребление и доходы правительства. По состоянию на конец 2009 года, Армения получила финансовое содействие от АБР в общем размере \$381 млн. Эти средства позволяют правительству страны осуществлять государственные инвестиции, направленные на сохранение и создание новых рабочих мест для восстановления экономики. Средства

Таблица 1

Одобрённые проекты АБР в Армении
(июль-декабрь 2009 года)

Источник:
официальный сайт АБР

АБР дополняют финансовую помощь МВФ, ВБ и ЕС и будут реализованы в рамках программ по смягчению кризисных последствий.

Во II половине 2009 года АБР одобрил для Армении инвестиционную программу «Транспортный коридор Север-Юг» на \$500 млн и выделение финансирования для четырех проектов на общую сумму \$581.1 млн.

Название проекта	Сектор	Одобрённое финансирование (млн \$)	Дата сообщения
Техническое содействие			
Проект устойчивого транспорта в г. Ереване	Транспорт и ИКТ	1.1	07.09.2009
Займы			
Программа преодоления последствий кризиса	Многосекторный	46.3	06.07.2009
Программа преодоления последствий кризиса	Многосекторный	33.7	06.07.2009
Инвестиционная программа «Транспортный коридор Север-Юг»	Транспорт и ИКТ	500.0	29.09.2009
Инвестиционная программа «Транспортный коридор Север-Юг» – проект 1	Транспорт и ИКТ	60.0	06.10.2009

Таблица 2

Одобрённые проекты ВБ в Армении
(июль-декабрь 2009 года)

Источник:
официальный сайт ВБ

Всемирный банк

Во II половине 2009 года Всемирный банк одобрил финансирование четырех проектов в Армении на общую сумму \$127 млн.

Название проекта	Сектор	Одобрённое финансирование (млн \$)	Дата сообщения
Гранты			
Консультационная поддержка управления твердыми бытовыми отходами в г. Ереване на принципах ГЧП	Водоснабжение, канализация и защита от наводнений	Консультационный фонд государственно-частной инфраструктуры – 0.475 – грант	15.09.2009
Займы			
Проект срочного восстановления ирригационных систем	Сельское хозяйство, рыбное хозяйство, лесное хозяйство (90%) Государственное управление и право (10%)	30.0	28.07.2009
проект улучшения жизненно важных дорог страны – дополнительное финансирование	Транспорт	36.6	27.08.2009
1-ая Операция в сфере политики развития (First Development Policy Operation)		60.0	

Европейский банк реконструкции и развития

Во II половине 2009 года ЕБРР одобрил 4 проекта на общую сумму около \$129 млн.

Название проекта	Сектор	Одобренное финансирование (млн \$/€)	Дата сообщения
Компания «Элит Групп» – строительство нового жилого и торгового комплекса в Ереване	Недвижимость	\$5.5 – кредит € 0.26 – грант	01.07.2009
Мультибанковская система Армении II – продление II	Кредитование банков	\$100.0	10.12.2009
Международный аэропорт Армении – фаза II	Транспорт	\$20.0	10.12.2009
Компания «Саранист» – производители стеклянной тары	Промышленное производство	\$ 3.0	23.12.2009

Республика Беларусь

Всемирный банк

Во II половине 2009 года ВБ одобрил заем в размере \$200 млн на развитие в рамках среднесрочной стратегии ВБ, по оказанию помощи Беларуси на 2008-2011 годы. Заем будет направлен на программу реформ, включающей укрепление программ социальной поддержки бедного населения, больше всего пострадавшего от глобального экономического и финансового кризиса, и поддержку правительственной программы по либерализации, которая будет содействовать росту частных инвестиций и созданию рабочих мест, включая указ о проверках, призванный существенно облегчить работу предприятий, меры по либерализации цен (включая снятие ограничений на торговые наценки для большинства видов товаров), последовательная отмена налогов на оборот и подготовка основных законодательных актов для начала процесса приватизации.

Таблица 3

Одобренные проекты ЕБРР в Армении (июль-декабрь 2009 года)

Источник: официальный сайт ЕБРР

Название проекта	Сектор	Одобренное финансирование (млн \$)	Дата сообщения
I заем на цели развития (Development Policy Loan)		200.0	01.12.2009

Европейский банк реконструкции и развития

Согласно принятой ЕБРР новой трехлетней стратегии для Беларуси, главным приоритетом Банка в отношении страны будет оставаться поддержка частного сектора как средства для продвижения к политической демократии и рыночной экономике. ЕБРР планирует расширить свои операции при условии, что руководство государства будет осуществлять реформы в конкретных отраслях, направленные на развитие рыночной экономики. Предыдущие стратегии, одобренные Советом Директоров, ограничивали

Таблица 4

Одобренные проекты ВБ в Беларуси (июль-декабрь 2009 года)

Источник: официальный сайт ВБ

работу банка в Беларуси только частными проектами. Новая стратегия дает возможность ЕБРР оказывать техническое содействие и финансовую помощь осуществлению заявленного властями намерения разработать открытую, прозрачную и конкурентоспособную программу приватизации. Это поддержит пакет стратегических мер, согласованных Беларусью, МВФ и ВБ. Банк также рассмотрит возможность расширения программ кредитования малого бизнеса и содействия развитию торговли с целью включения в них впервые и на выборочной основе государственных банков при условии, что они функционируют на коммерческих принципах, и существует реальная перспектива их приватизации. К числу других приоритетных направлений деятельности ЕБРР в Беларуси, в период действия новой стратегии, относятся: стимулирование повышения энергоэффективности и разработка новых устойчивых энергоресурсов, расширение Программы содействия развитию торговли ЕБРР в целях стимулирования трансграничных торговых операций, поддержка реформирования и технической модернизации экологической инфраструктуры и муниципальных услуг. Уровень и масштаб деятельности ЕБРР в Беларуси будут отражать перемены в политике и прогресс в осуществлении реальных реформ.

В рамках реализации новой стратегии, ЕБРР одобрил 10-кратное увеличение объемов финансирования внешней торговли, предоставляемое «Белгазпромбанком» – ведущим банком Беларуси. Теперь в рамках программы ЕБРР по поддержке торговли, единовременное участие «Белгазпромбанка» в финансировании сделок по внешней торговле может достигать \$10 млн (раньше этот лимит составлял \$1 млн). Кроме того, ЕБРР приобрел более 25% акций группы компаний «West Ost Union», владеющей 12 супермаркетами детских товаров под торговой маркой «Буслик». Впервые ЕБРР инвестирует в сектор розничной торговли в Беларуси, и в третий раз за последние 10 лет, вкладывает средства в капитал белорусских компаний. Данное приобретение позволит представителю ЕБРР войти в состав Совета директоров компании. Финансовые детали сделки не разглашаются. В Беларуси во II половине 2009 года ЕБРР одобрил три проекта, но только по одному открыта сумма финансирования.

Название проекта	Сектор	Одобренное финансирование (млн \$)	Дата сообщения
ЗАО «Холдинговая компания «Пинскдрев»	производство	15.0	17.09.2009

Таблица 5 Республика Казахстан

Одобренные проекты ЕБРР в Беларуси
(июль-декабрь 2009 года)

Источник:
официальный сайт ЕБРР

Азиатский банк развития

Во II половине 2009 года АБР одобрил финансирование трех проектов в Казахстане на общую сумму \$687.6 млн.

Название проекта	Сектор	Одобрённое финансирование (млн \$)	Дата сообщения
Техническое содействие			
Дорога Актау-Бейнеу	Транспорт и ИКТ	0.6	08.12.2009
Займы			
Проект II инвестиционной программы «Транспортный коридор ЦАРЭС I» (участок в Жамбылской области) [в рамках международного транспортного коридора «Западная Европа – Западный Китай»]	Транспорт и ИКТ	187.0	10.09.2009
Поддержка антициклического развития Казахстана		500.0	07.10.2009

Всемирный банк

Во II половине 2009 года ВБ одобрил один проект в Казахстане, объемом \$48 млн.

Таблица 6

Одобрённые проекты АБР в Казахстане (июль-декабрь 2009 года)

Источник:
официальный сайт АБР

Название проекта	Сектор	Одобрённое финансирование (млн \$)	Дата сообщения
Проект вывода на проектную мощность строящейся Мойнакской ГЭС	энергетика (95%) государственное управление и право (5%)	48.0	15.09.2009

Евразийский банк развития

Евразийский банк развития и ОАО «МХК «ЕвроХим» подписали Меморандум о взаимопонимании. Непосредственным поводом для заключения документа стали планы «ЕвроХима» по реализации в Казахстане крупномасштабного проекта по разработке фосфоритовых месторождений, а также строительству на их базе горно-обогатительной фабрики и завода по производству минеральных удобрений, что потребует значительных долгосрочных инвестиций. Во II половине 2009 года ЕАБР одобрил финансирование трех проектов в Казахстане на общую сумму \$453 млн.

Таблица 7

Одобрённые проекты ВБ в Казахстане (июль-декабрь 2009 года)

Источник:
официальный сайт ВБ

Таблица 8

Одобрённые проекты ЕАБР в Казахстане (июль-декабрь 2009 года)

Источник:
официальный сайт ЕАБР

Название проекта	Сектор	Одобрённое финансирование (млн \$)	Дата сообщения
Развитие инфраструктуры для экспорта зерновых – АО «Холдинг «Казэкспортастык»	АПК	2.7 млрд тенге (18.0)	09.07.2009
Предэкспортное финансирование закупок и поставок зерновых ТОО -«Корпорация АПК-Инвест»	АПК	50	17.11.09
Проект «Строительства третьего энергоблока Экибастузской ГРЭС-2»	Энергетика	500.0	07.10.2009

Европейский банк реконструкции и развития

Общий объем обязательств ЕБРР по финансированию проектов в Казахстане превышает €2 млрд. Церемония открытия первого отрезка дороги Атырау-Актау, проект реконструкции которого осуществлялся при поддержке ЕБРР, состоялась в городе Атырау, центре казахстанской нефтегазовой индустрии. Часть строительства дороги была профинансирована ЕБРР, в виде кредита под государственную гарантию, в размере \$119 млн. Дорога Атырау-Актау является частью международного транспортного коридора TRACECA. Во II половине 2009 года ЕБРР одобрил шесть проектов на общую сумму \$143.6 млн.

Таблица 9

Одобрённые проекты ЕБРР в Казахстане
(июль-декабрь 2009 года)
Источник:
официальный сайт ЕБРР

Название проекта	Сектор	Одобрённое финансирование (млн \$, €)	Дата сообщения
Гранты			
Модернизация электротранспорта г. Алматы – «Алматыэлектротранс»	Муниципальная и экологическая инфраструктура	€0.9 (\$1.3)	11.11.2009
Займы			
Модернизация электротранспорта города Алматы – «Алматыэлектротранс»	Муниципальная и экологическая инфраструктура	\$10.0	11.11.2009
Реконструкция «Актобе ТЭЦ»	Энергетика	до \$40.0 – долгосрочный обеспеченный кредит I очереди	17.11.2009
Кредитование микро, малого и среднего бизнеса – Банк «ЦентрКредит»	Кредитование банков	\$50.0	02.12.2009
Модернизация сельскохозяйственных технологий и практик – «Казэкспортастик»	Агробизнес	\$35.0	04.12.2009
Импорт техники и оборудования из Израиля для производства индюшатины в Казахстане	Торговля	€5.0 (\$7.27)	10.12.2009

Исламский банк развития

Во II половине 2009 года Исламский банк развития одобрил финансирование семи проектов в Казахстане на сумму \$203.5 млн.

Название проекта	Сектор	Одобрённое финансирование (млн \$)	Дата сообщения
Техническое содействие			
Реабилитация и модернизация Бартогайского водохранилища и Большого Алматинского канала	Водный транспорт	0.2	01.09.2009
Займы			
Создание кредитной линии "Казагрофинанс"	Сельское хозяйство и животноводство	19.3	18.08.2009
Создание кредитной линии Нурбанку	Сельское хозяйство и животноводство	6.4	18.08.2009
Целина Инвест Лп	Пищевая промышленность	1.1	08.09.2009
Фабрика по производству муки	Сельскохозяйственные услуги	2.6	01.10.2009
Мясоперерабатывающий завод	Пищевая промышленность	3.9	29.10.2009
Строительство участка дороги от границы Южного Казахстана до Тараза в рамках транспортного коридора Западная Европа-Западный Китай	Наземный транспорт	170.0	16.08.2009

Кыргызская Республика
Азиатский банк развития

Во II половине 2009 года Азиатский банк развития одобрил финансирование четырех проектов в Кыргызстане в размере \$80.5 млн.

Таблица 10 *Одобрённые проекты ИБР в Казахстане (июль-декабрь 2009 года)*
Источник: официальный сайт ИБР

Таблица 11 *Одобрённые проекты АБР в Кыргызстане (июль-декабрь 2009 года)*
Источник: официальный сайт АБР

Название проекта	Сектор	Одобрённое финансирование (млн \$)	Дата сообщения
Техническое содействие			
Изучение экономического роста и оценка воздействия на экономику Кыргызстана	Многосекторный	0.225	10.07.2009
Проект измерения передачи и распределения электроэнергии	Энергетика	0.225	30.10.2009
Гранты			
I Транспортный коридор ЦАРЭС (реконструкция автодороги Бишкек-Торугарт – 2)	Транспорт и ИКТ	22.0	14.07.2009
Проект устойчивого развития озера Иссык-Куль	Водоснабжение и другие коммунальные услуги и инфраструктура	13.5	30.09.2009
Займы			
I Транспортный коридор ЦАРЭС (реконструкция автодороги Бишкек-Торугарт – 2)	Транспорт и ИКТ	28.0	14.07.2009
Проект устойчивого развития озера Иссык-Куль	Водоснабжение и другие коммунальные услуги и инфраструктура	16.5	30.09.2009

Таблица 12

Одобрённые проекты ВБ в Кыргызстане
(июль-декабрь 2009 года)
Источник: официальный сайт ВБ

Всемирный банк

Всемирный банк одобрил три проекта на общую сумму финансирования \$37 млн.

Название проекта	Сектор	Одобрённое финансирование (млн \$)	Дата сообщения
Гранты			
Проект реабилитации дороги национального значения (Ош-Баткен-Исфана)	Транспорт; Государственное управление	11.25 – грант МАР	03.11.2009
II проект инвестиций в села Кыргызстана (дополнительное финансирование и реструктуризация)	Образование; Здравоохранение и другие социальные услуги; Государственное управление и право; Энергетика и горнорудная промышленность	3.6 – грант МАР	03.11.2009
Займы			
Проект реабилитации дороги национального значения (Ош-Баткен-Исфана)	Транспорт; Государственное управление	13.75 – кредит МАР	03.11.2009
II проект инвестиций в села Кыргызстана (дополнительное финансирование и реструктуризация)	Образование; Здравоохранение и другие социальные услуги; Государственное управление и право; Энергетика и горнорудная промышленность	4.4 – кредит МАР	03.11.2009
Проект по оказанию чрезвычайной энергетической помощи Кыргызстану	Энергетика и горнорудная промышленность	4.0	19.11.2009

Европейский банк реконструкции и развития

Общий объем обязательств ЕБРР по финансированию проектов в Кыргызстане превышает €40 млн. Во II половине 2009 года сумма одобренного финансирования по семи проектам составила \$68.8 млн.

Название проекта	Сектор	Одобрённое финансирование (млн \$, €)	Дата сообщения
Гранты			
Модернизация системы водоснабжения г. Бишкек – «Бишкекводоканал»	Муниципальная и экологическая инфраструктура	€0.6 (\$0.87)	21.07.2009
Займы			
Кредитная линия для малого бизнеса – ЗАО Демир Кыргыз Интернейшнл Банк (ДКИБ)	МСБ	\$4.0	02.07.2009
Обновление скоростной магистрали Ош-Баткен-Исфана	Транспорт	\$35.0	15.07.2009
Модернизация системы водоснабжения г. Бишкека – «Бишкекводоканал»	Муниципальная и экологическая инфраструктура	€5.0 (\$7.27)	21.07.2009
Модернизация и усовершенствование производственного оборудования стекольного завода «Интергласс»	Производство	€10.0 (\$14.5)	18.09.2009
Кредитная линия для дальнейшего кредитования МСБ – микрофинансовая компания «МолБулак Финанс»	МСБ	\$1.0	29.09.2009
Строительство первой гостиницы эконом-класса в районе озера Иссык-Куль – компания «Naryn LLC»	Туризм	\$1.2	13.10.2009
Кредитная линия для финансирования МСБ – Кыргызский инвестиционно-кредитный банк	Кредитование банков	\$5.0	02.12.2009

Исламский банк развития

Во II половине 2009 года ИБР принял решение одобрить финансирование трех проектов в Кыргызстане на сумму \$14.2 млн.

Таблица 13

Одобрённые проекты ЕБРР в Кыргызстане (июль-декабрь 2009 года)

Источник: официальный сайт ЕБРР

Таблица 14

Одобрённые проекты ИБР в Кыргызстане (июль-декабрь 2009 года)

Источник: официальный сайт ИБР

Название проекта	Сектор	Одобрённое финансирование (млн \$)	Дата сообщения
Гранты			
Микрофинансирование предприятий в сельских районах	Ирригация и сельское развитие	0.2	05.07.2009
Эксперт для национального банка КР по вопросам исламского банкинга	Финансирование ММСБ	0.003	14.12.2009
Заем			
Микрофинансирование предприятий в сельских районах	Ирригация и сельское развитие	3.34	05.07.2009
Восстановление дороги «Бишкек - Торугарт»	Наземный транспорт: дороги, шоссе и ж/д	10.62	13.12.2009

Российская Федерация

Всемирный банк

По данным Доклада «Российский рынок труда: текущие тенденции», ситуация на рынке труда в России остается трудной, однако обнаруживает признаки стабилизации. К апрелю 2009 года уровень безработицы (по определению МОТ) вырос до 10.2%, что на 4.2 процентных пункта выше, чем в прошлом году. Наиболее тяжелым периодом был I квартал 2009-го. Первые признаки ослабления напряжения на рынке труда появились в апреле, когда количество новых зарегистрировавшихся безработных уменьшилось на фоне уверенного увеличения количества вакансий. Рынок труда приспособливается к ослабевшей деловой активности при помощи трех механизмов: сокращенная занятость, меньшая реальная заработная плата и сокращенные рабочие часы.

Таблица 15
Одобрённые
проекты ЕАБР
в России
(июль-декабрь
2009 года)

Источник:
официальный сайт
ЕАБР

Евразийский банк развития

Во II половине 2009 года ЕАБР принял решение о финансировании трех проектов на сумму \$193 млн.

Название проекта	Сектор	Одобрённое финансирование, (млн \$)	Дата сообщения/ одобрения
Восстановление и реконструкция ТЭЦ-4 в г. Аргуне Чеченской Республики - ГУП «Аргунэнерго»	Энергетика	2.980 млрд рублей (\$100.0)	10.11.2009
Строительство 10 автомобильных газонакопительных компрессорных станций - ООО «Союз-Регион», ООО «Газтехлизинг»	Прочие	38.0	30.11.2009
Техническое перевооружение угольных разрезов (Тугнуйский, Черногорский, Заречный) - ОАО «СУЭК»	Угольная промышленность	55.0	30.11.2009

Европейский банк реконструкции и развития

ЕБРР принял новую стратегию своей деятельности в Российской Федерации, в соответствии с которой в предстоящие три года первоочередное внимание будет уделяться диверсификации экономики, поддержке реального сектора, повышению энергоэффективности, укреплению российских рынков капитала и финансированию обновления инфраструктуры. ЕБРР заявляет о готовности поддерживать усилия правительства РФ по приватизации пакетов акций государственных компаний и возвращению в частную собственность компаний и банков, где государство расширило свое присутствие в условиях экономического кризиса. Для этого Банк будет рассматривать возможность предприватизационных инвестиций в реструктурируемые государственные компании с тем, чтобы повысить их

привлекательность для инвесторов, а также прямого участия в процессе их приватизации, наряду со стратегическими инвесторами и поддержки первоначальной эмиссии акций таких компаний. В рамках укрепления финансового сектора, в новой Стратегии делается упор на развитии инфраструктуры рынков капитала, способных обеспечивать поступление рублевых активов.

Кроме того, Россия обладает самой энергозатратной экономикой среди всех стран операций ЕБРР, соответственно, она имеет и самый большой потенциал для повышения энергоэффективности. ЕБРР запустил новую программу объемом \$300 млн для стимулирования энергосбережения в России. Эта программа предоставляет банкам-участникам средства для последующего кредитования средних и крупных корпоративных клиентов и нацелена на проекты, повышающие эффективность использования энергии в России. Конечные заемщики смогут брать кредиты на сумму до \$6.5 млн или эквивалентную сумму в рублях. Данная инициатива ЕБРР сопровождается программой технического содействия, первый этап которой финансируется за счет средств Специального фонда акционеров ЕБРР.

Прошла первая операция с углеродными выбросами по схеме Многостороннего фонда углеродных зачетов, учрежденного ЕБРР и ЕИБ в рамках Киотского протокола. В результате сделки, попутный газ, являющийся побочным продуктом нефтедобычи, будет утилизирован. ЕБРР является акционером компании ИНК-Капитал, собственника компании «Иркутск-Нефть». После выполнения необходимых формальностей, углеродные выбросы будут куплены у дочерней компании «Иркутск-Нефти» - УстьКут-Нефтегаз.

ЕБРР и Сберегательный банк РФ подписали Меморандум о взаимопонимании, излагающий планы обеих организации по их совместной работе для определения широкого круга потенциальных проектов софинансирования. Подписание также положило основу для сотрудничества ЕБРР и Сбербанка по дальнейшему развитию рынка углеродного финансирования в России, особенно посредством использования «схем зеленых инвестиций». ЕБРР и «Роснано», российская государственная компания для разработки нанотехнологий, подписали меморандум о сотрудничестве для совместного финансирования инновационных проектов в различных секторах российской промышленности. ЕБРР рассмотрит возможность инвестирования от €500 млн до €1 млрд в среднесрочный период в сектор высоких технологий России. Во II половине 2009 года ЕБРР принял решение об одобрении финансирования 23 проектов в РФ на сумму почти \$2.5 млрд.

Название проекта	Сектор	Одобренное финансирование (млн \$, €, рублей)	Дата сообщения
Модернизация системы канализации в г. Сургут	Муниципальная и экологическая инфраструктура	200 млн рублей (эквивалентно € 4.5, \$6.6)	09.07.2009
Капитальный ремонт системы районного отопления в небольших населенных пунктах Ханты-Мансийского автономного округа – ОАО «Югорская территориальная энергетическая компания» (ЮТЕК)	Муниципальная и экологическая инфраструктура	1.3 млрд рублей (эквивалентно €29.0 \$42.9)	13.07.2009
Финансирование проектов частных клиентов «Промсвязьбанка» в области повышения энергоэффективности	Энергоэффективность	до \$60.0	14.07.2009
«Российские железные дороги»	Транспорт	\$500.0	15.07.2009
Поддержка ОАО «Ситроникс» - дочерней компании АФК «Система»	Промышленное производство	€120.0 (\$174.5)	24.07.2009
Волжский Водоканал	Муниципальная и экологическая инфраструктура	360 млн рублей (\$11.9) – Старший кредит	29.07.2009
Новолипецкий металлургический завод (НЛМК)	Обрабатывающая промышленность	€175.0 (\$254.4)	29.07.2009
Дополнительные проекты водообеспечения г. Сургут	Муниципальная и экологическая инфраструктура	до 1.6 млрд рублей (эквивалентно €36.0 \$52.8)	03.08.2009
Строительство нового энергетического блока ТЭЦ-3 в Красноярске	Энергетика и	\$75.0	10.08.2009
Развитие западной части месторождения «Бортовое» - Vostok Energy Limited	Природные ресурсы	\$100.0	21.09.2009
Увеличение доли участия в российском «Транскапиталбанке»	Вложения в акционерный капитал банков	1.2 млрд рублей (эквивалентно \$43.0)	27.10.2009
Модернизация ТГК-8 - дочерней компании ОАО «ЛУКОЙл»	Энергетика	до \$300.0	09.11.2009
Увеличение кредитования реального сектора экономики - Банк «Возрождение»		\$81.0	10.11.2009
Привлечение долгосрочного и среднесрочного финансирования - компания «Борец»	Промышленное производство	\$150.0	11.11.2009
Приобретение десяти новых сухогрузов водоизмещением 5200 тонн каждый – «Волга-Балт Транспорт Холдинг Лтд.»	Транспорт	\$8.0 - синдицированные в виде траншей А/В	17.11.2009
Приобретение миноритарного пакета акций «Промсвязьбанка»	Вложения в акционерный капитал	4.6 млрд рублей (\$151.8)	23.11.2009
«Содружество» - улучшение инфраструктуры транспортировки сельскохозяйственной продукции и инвестиции в повышение энергоэффективности	АПК	до \$40.0 – Корпоративный обеспеченный кредит	25.11.2009

Завершение строительства энергоэффективного торгово-развлекательного центра в г. Новосибирск	Синдицирование	€60.0 (\$87.2)	09.12.2009
Гарантия в рамках программы поддержки торговли на импорт сельскохозяйственной техники из США в РФ	Торговля	€1.76 (\$2.6)	10.12.2009
Завод по производству полимерной пленки Rani Plast	Промышленное производство	до €8.0 (\$11.6) - кредит первой очереди	10.12.2009
Россия: FESCO II (кредитование в рамках общей реструктуризации корпоративного баланса компании)	Транспорт	\$100.0 - Старший кредит в сумме	15.12.2009
«Lafarge Vostok SAS»	Инвестиции в капитал	€120.0 (174.5)	21.12.2009
Фонд «Алмаз Капитал Россия» - I установление связи между Россией и Силиконовой долиной (США)		\$30.0	22.12.2009

Республика Таджикистан

Азиатский банк развития

По состоянию на конец 2009 года, Таджикистан получил финансовую помощь от АБР на общую сумму \$381 млн. Средства АБР станут дополнением к финансовому содействию МВФ, ВБ и ЕС и будут реализованы в рамках программ по смягчению кризисных последствий. В Таджикистане во II половине 2009 года АБР одобрил финансирование трех проектов на сумму \$60.5 млн.

Таблица 16

Одобрённые проекты ЕБРР в России (июль-декабрь 2009 года)

Источник:
официальный сайт ЕБРР

Название проекта	Сектор	Одобрённое финансирование (млн \$)	Дата сообщения
Техническое содействие			
Восстановление регионального электроснабжения	Энергетика	0.5	04.11.2009
Гранты			
Поддержка антикризисной программы правительства Таджикистана (программный грант)	Государственное управление	40.0	06.07.2009
Восстановление дороги Душанбе - граница с Кыргызстаном, фаза II (дополнительное финансирование)	Транспорт и ИКТ	20.0	24.07.2009

Всемирный банк

Всемирный банк одобрил выделение дополнительных средств для проекта по обеспечению продовольственной безопасности Таджикистана в размере \$6 млн.

Таблица 17

Одобрённые проекты АБР в Таджикистане (июль-декабрь 2009 года)

Источник:
официальный сайт АБР

Название проекта	Сектор	Одобренное финансирование (млн \$)	Дата сообщения
Гранты			
Дополнительное финансирование проекта продовольственной безопасности и импорта семян	Сельское, рыбное и лесное хозяйство (79%) Промышленность и торговля, Государственное управление и право	6.25	06.08.2009

Таблица 18

Одобренные проекты ВБ в Таджикистане
(июль-декабрь 2009 года)

Источник:
официальный сайт ВБ

Евразийский банк развития

Во II половине 2009 года ЕАБР приступил к финансированию проекта в Таджикистане на сумму \$22.6 млн.

Название проекта	Сектор	Одобренное финансирование (млн \$)	Дата сообщения
Строительство современной прядильной фабрики в Таджикистане - компания ЗАО «Олим Текстайл»	АПК	22.6	22.07.2009

Таблица 19

Одобренные проекты ЕАБР в Таджикистане (июль-декабрь 2009 года)

Источник:
официальный сайт ЕАБР

Европейский банк реконструкции и развития

Во II половине 2009 года ЕБРР одобрил выделение средств для двух проектов в Таджикистане на сумму свыше \$13 млн.

Название проекта	Сектор	Одобренное финансирование (млн \$)	Дата сообщения
Гранты			
Наращивание потенциала и укрепление корпоративного управления		1.5	
Заем			
Приобретение доли в 25% +1 акция в Агроинвестбанке	Вложения в акционерный капитал	до 50 млн таджикских сомони (\$12.0)	12.08.2009

Таблица 20

Одобренные проекты ЕБРР в Таджикистане (июль-декабрь 2009 года)

Источник:
официальный сайт ЕБРР

Исламский банк развития

На конец 2009 года общее финансирование в Таджикистане со стороны ИБР достигло почти \$190 млн, включая вклад в финансирование 34 проектов развития. Ожидается, что Таджикистан присоединится к Исламскому фонду солидарности в целях развития

(ИФСР) и станет одной из 36 стран-членов, которые уже объявили о своих обязательствах вложить средства в фонд, созданный в 2007 году, для борьбы с бедностью. Во II половине 2009 года ИБР одобрил финансирование в Таджикистане трех проектов на сумму свыше \$37 млн.

Таблица 21

Одобрённые проекты ИБР в Таджикистане (июль-декабрь 2009 года)

Источник: официальный сайт ИБР

Название проекта	Сектор	Одобрённое финансирование (млн \$)	Дата сообщения
Техническое содействие			
Микрофинансирование в сельских районах	Ирригация и сельское развитие	0.22	05.07.2009
Финансирование микро-предприятий через местных партнеров	Финансы	0.3	05.07.2009
Займы			
Строительство дороги Хуляб-Халайкум	Наземный транспорт: дороги, шоссе, ж/д	20.0	05.07.2009
Финансирование микро-предприятий через местных партнеров	Финансы	10.0	05.07.2009
Микрофинансирование в сельских районах	Ирригация и сельское развитие	6.67	05.07.2009

Республика Туркменистан

Европейский банк реконструкции и развития

С начала своей деятельности в Туркменистане ЕБРР инвестировал €106 млн в корпоративный, энергетический, инфраструктурный и финансовый секторы страны, привлекая дополнительные инвестиции почти на €390 млн. Во II половине 2009 года ЕБРР одобрил выделение \$11.4 млн для реализации четырех проектов в Туркменистане

Таблица 22

Одобрённые проекты ЕБРР в Туркменистане (июль-декабрь 2009 года)

Источник: официальный сайт ЕБРР

Название проекта	Сектор	Одобрённое финансирование (млн \$)	Дата сообщения
Развитие розничной продовольственной сети Туркменистана - компания «Ак Энар»	Агробизнес	1.9	27.11.2009
Программа финансирования МСБ в Туркменистане – кредитные линии акционерному коммерческому банку «Сенагат» и государственному коммерческому банку «Туркменбаши»	Кредитование банков	2.0 – Сенагат 3.0 – Туркменбаши	29.07.2009
Компании «Payhas» - крупнейший производителей мороженого в Туркменистане	Агробизнес	1.8	09.12.2009
Частная пивоварня – компания «Алтын Айлаг»	Агробизнес	2.7	18.12.2009

Исламский банк развития

Исламский банк развития заинтересован в реализации транспортных проектов на территории Туркменистана, в связи с чем было одобрено предоставление \$371 млн для строительства отрезка железной дороги между Казахстаном и Ираном, проходящего по территории Туркменистана.

Таблица 23
Одобрённые проекты ИБР в Туркменистане (июль-декабрь 2009 года)
Источник:
официальный сайт ИБР

Название проекта	Сектор	Одобрённое финансирование (млн \$)	Дата сообщения
Строительство железной дороги протяженностью 257 км (часть 936-км сети железных дорог Казахстан-Туркменистан-Иран)	Наземный транспорт	371.0	27.12.2009

Республика Узбекистан

Азиатский банк развития

В Узбекистане во II половине 2009 года АБР одобрил финансирование трех проектов, включая фонд мультитраншевого финансирования Инвестиционной программы по улучшению услуг водоснабжения и канализации, в рамках которой стране был предоставлен первый транш. Таким образом, общая сумма одобренных во II половине 2009 года средств, составила \$302.4 млн.

Таблица 24
Одобрённые проекты АБР в Узбекистане (июль-декабрь 2009 года)
Источник:
официальный сайт АБР

Название проекта	Сектор	Одобрённое финансирование (млн \$)	Дата сообщения
Техническое содействие			
	Энергетика	1.5	21.09.2009
Инвестиционная программа - II Коридор ЦАРЭС	Транспорт и ИКТ	0.9	11.11.2009
Займы			
Фонд мультитраншевого финансирования Инвестиционной программы улучшения услуг водоснабжения и канализации	Вода и другие коммунальные услуги	300.0	29.09.2009
I транш мультитраншевой финансовой линии на водоснабжение и канализацию	Вода и другие коммунальные услуги	60.0	08.10.2009

Всемирный банк

Всемирный банк во II половине 2009 года одобрил предоставление Узбекистану \$120.5 млн на реализацию двух проектов.

Название проекта	Сектор	Одобренное финансирование (млн \$)	Дата сообщения
Проект канализационного обслуживания Бухары и Самарканда – I фаза	Водоснабжение, канализация и защита от паводков Государственное управление и право	55.0 - кредит МАР	04.08.2009
Проект по управлению водными ресурсами в Ферганской долине	Сельское, рыбное и лесное хозяйство Государственное управление и право	65.5 - кредит МАР	24.09.2009

Европейский банк реконструкции и развития

ЕБРР одобрил финансирование в Узбекистане трех проектов на сумму \$11 млн.

Таблица 25

Одобрённые проекты ВБ в Узбекистане (июль-декабрь 2009 года)

Источник:
официальный сайт ВБ

Название проекта	Сектор	Одобрённое финансирование (млн \$)	Дата сообщения
Компания «Marwin Brands» - производитель соков и сокосодержащих напитков в Узбекистане	Промышленное производство	€1.4 (\$2.0)	27.11.2009
Компания «Imkon Plus Private Production» - производитель мороженого в Узбекистане	Агробизнес	4.0	07.12.2009
Кредитование МСБ – кредитная линия банку «Хамкор»	МСБ	5	22.12.2009

Исламский банк развития

Во II половине 2009 года ИБР принял решение одобрить выделение \$22.7 млн для реализации в Узбекистане двух проектов.

Таблица 26

Одобрённые проекты ЕБРР в Узбекистане (июль-декабрь 2009 года)

Источник:
официальный сайт ЕБРР

Название проекта	Сектор	Одобрённое финансирование (млн \$)	Дата одобрения
Техническое содействие			
«Sohil Ummon Baraka Llc»	Многосекторный	0.25	08.09.2009
Заём			
Улучшение канализации в г. Ташкенте	Канализация	22.4	13.12.2009

Сводная информация о деятельности МФИ во II половине 2009 года

В предложенной ниже таблице представлена информация о международных финансовых институтах, при-

Таблица 27

Одобрённые проекты ИБР в Узбекистане (июль-декабрь 2009 года)

Источник:
официальный сайт ИБР

Таблица 28

Одобрённое финансирование МФИ в регионе Евразии (июль-декабрь 2009 года)¹

Источник: Пресс-релизы и информация на официальных сайтах МФИ

существующих в евразийском регионе, и об объемах их финансовой помощи странам во II половине 2009 года. Обзор включает все страны Центральной Азии и государства-участники ЕАБР.

Страна	АБР*	ВБ	ЕАБР	ЕБРР	ИБР**
	млн \$				
Армения	581.1	127.075	0	128.76	-
Беларусь	-	200.0	0	15.0	-
Казахстан	687.6	48.0	453.0	143.57	203.5
Кыргызстан	80.5	37.0	-	68.84	14.163
Россия	-	0	193.0	2457.3	-
Таджикистан	60.5	6.25	22.6	13.5	37.19
Туркменистан	0	0	-	11.4	371.0
Узбекистан	302.4	120.5	-	11.0	22.65

Примечание:

* - Беларусь и Россия не являются членами АБР

** - Армения, Беларусь и Россия не являются членами ИБР

¹ За период с января по июль 2009 года одобренное финансирование МФИ в рассматриваемых странах составило: АБР – \$1712 млн, ВБ – \$538.8 млн, ЕАБР – \$668.6 млн, ЕБРР – \$2849.4 млн, ИБР – \$648.5 млн.

Страны региона СНГ: основные макроэкономические показатели и прогнозы

Е. М. Молдабеков

Ержан Мейрбекович Молдабеков - к.э.н., ведущий специалист отдела экономического анализа и консалтинга Аналитического управления ЕАБР (с 2007 года). В 2003 году закончил магистратуру Факультета экономики и бизнеса Казахского национального университета им. Аль-Фараби, в 2008 году там же защитил кандидатскую диссертацию. Занимается вопросами экономического развития стран СНГ. Также в сферу интересов входит отраслевой анализ (космическая отрасль, машиностроение).

Электронная почта: moldabekov_em@eabr.org

Представляем вашему вниманию подборку прогнозов основных макроэкономических показателей по странам СНГ (включая Грузию). В подборку вошли последние прогнозы официальных государственных органов, международных финансовых организаций (МВФ, ВБ), а также аналитиков Economist Intelligence Unit.

В 2010 году прогнозируется рост экономик стран СНГ. Рост мировой экономики и мировых цен на нефть и газ станет причиной восстановления экономической активности в странах, ориентированных на экспорт энергоресурсов (Россия, Казахстан, Узбекистан, Азербайджан, Туркменистан). Страны с более открытыми экономиками (Россия, Казахстан), и потому наиболее пострадавшие от кризиса, будут развиваться достаточно медленно (2-3% в год). При сохранении цен на нефть на уровне выше \$70 за баррель возможно повышение темпов роста до 4-5%. Страны с более закрытыми экономиками (Узбекистан, Азербайджан, Туркменистан), и потому менее пострадавшие от кризиса, возвратятся к докризисным отметкам экономического роста (до 8-10% в год).

Развитие стран, не обладающих энергетическими ресурсами (Украина, Беларусь, Армения, Таджикистан, Кыргызстан, Молдова, Грузия), будет определяться в зависимости от специфики развития каждой отдельной страны. Однако общим фактором будет спрос на их экспортные товары в других странах.

Украинская экономика, аналогично российской и казахстанской, является открытой и сильно подверженной отрицательному влиянию внешних факторов. Из всех стран СНГ, украинская экономика больше всего пострадала от мирового кризиса, что объясняется совпадением экономичес-

кого кризиса с политическим. Поэтому для Украины важным фактором, который повлияет на качество экономического развития страны в 2010-2015 годах, станут президентские выборы. Сложная прогнозируемость результатов выборов обусловила осторожность прогнозов экономического развития Украины в 2010 году.

Такие страны как Кыргызстан, Таджикистан, Молдова, в значительной мере зависящие от денежных переводов трудовых мигрантов, в 2010 году будут развиваться достаточно низкими темпами из-за медленного восстановления экономик стран принимающих трудовых мигрантов (Россия и Казахстан).

Развитие Армении и Грузии в 2010 году будет зависеть от притока иностранных инвестиций. Различие состоит лишь в том, что основным инвестором Армении является Россия, а Грузии – США. При прогнозировании экономического развития Армении, экспертами учитывался фактор экономической блокады страны со стороны Азербайджана и Турции, а также частичное закрытие торгового канала с Россией через Грузию. Это стало причиной достаточно консервативных прогнозов экономического развития Армении.

В 2010 году начинает работать Таможенный союз Беларуси, Казахстана и России. Оценки его позитивного влияния на экономический рост (самостоятельные исследования проводились Институтом народнохозяйственного прогнозирования РАН и Высшей школой экономики) находятся в диапазоне 10-15% в 2010-2015 годы. Тем не менее, в 2010 году, по нашему мнению, влияние будет минимальным.

Азербайджан

	2008 г.	I квартал 2009 г.	I полугодие 2009 г.	9 месяцев 2009 г.	Прогноз Минэкономики и Нацбанка Азербайджана		Прогноз МВФ		Economist Intel- ligence Unit	
					2009	2010	2009	2010	2009	2010
Рост ВВП по кварталам к соответствующему кварталу прошлого года (%)	10.8	4.1	2.7	6.1	14.1	5.9	7.5	7.4	3	4.5
Рост промышленного производства (%)	6	-2.2	0.1	5	13	6				
Рост продукции сельского хозяйства (%)	6.1	4.3	6.6	2.9	6	4				
Рост объема транспортных перевозок (%)	9.2	1.1	0.6	2.4						
Рост инвестиций в основной капитал к соответствующему периоду прошлого года (%)	34.3	15.2	-9.7	-17.1						
Экспорт (млрд \$)	47.76	2.5	5.8	10			15.4	18.1	19.16	24.88
Импорт (млрд \$)	7.16	1.3	2.7	4.4			5.5	6.3	7.04	7.45
Обменный курс манатов/ доллар в среднем за период	0.8216	0.804	0.804	0.804	0.81	0.8			0.81	0.84
Инфляция (в % к соответствующему периоду предыдущего года)	20.8	8.4	3.7	2.1	8	6	2.2	5.2	3.9	8.3
Денежная масса (в % к соответствующему периоду прошлого года)	-30.6	0.9	-8.8	-2.5					-5.5	16.3
Резервы Национального банка Азербайджана на конец периода (млн \$)	5180.2	4190.3	4233.4	4136						
Профицит (дефицит) консолидированного бюджета (в % к ВВП)	2.9	5.3	2.4	3.3	3	2			-9.1	-8.2
Уровень безработицы (официально зарегистрированные), %	1	1	1	1	1				1	1
Активы банковского сектора (млн манатов)	10273.5	8815	9191.9	10769.7						
Собственный капитал банковского сектора (млн манатов)	1704.7	1787.2	1859.7	1952.3						
Объем кредитов банков экономике (млн манатов)	7163.2	6221.3	6463.8	7780.8						
Объем депозитов в банках (млн манатов)	4760.7	3554.2	3696.3	4220						

Источник: Государственный статистический комитет Азербайджана, Национальный банк Азербайджана, МВФ, Economist Intelligence Unit

Армения

	2008 г.	I квартал 2009 г.	I полугодие 2009 г.	9 месяцев 2009 г.	Прогноз МВФ	
					2009	2010
Рост ВВП по кварталам к соответствующему кварталу прошлого года (%)	6.8	-6.1	-15.3	-18.3	-15.6	1.2
Рост промышленного производства (%)	2	-9.5	-11.5	-11.4		
Рост продукции сельского хозяйства (%)	1.3	-5.1	-2.5	-1.3		
Рост объема транспортных перевозок (%)	4.9	-10.8	-13.7	-15.3		
Экспорт (млн \$)	1069.1	123.4	281.3	480.8	686	727
Импорт (млн \$)	4411.7	658.5	1378.6	2251.6	2727	2836
Обменный курс драм/доллар в среднем за период	305.97	325.56	348.04	356.24	358.86	392.07
Инфляция (%)	9.0	0.7	5.2	2.7	5.2	3
Денежная масса (в % к соответствующему периоду прошлого года)	2.4	-6.2	-6.8	-1.3	10.4	12.5
Резервы Национального банка РА на конец периода (млн \$)	1406.81	1343.31	1963.06	2025.86	1910	1861
Профицит (дефицит) консолидированного бюджета (в % к ВВП)	0.8	5.3	3.0	-7.4	-7.5	-5.8
Уровень безработицы (по методологии МОТ), %	6.5	6.6	6.7	6.8	7	6
Активы банковского сектора (млрд драмов)	1024.2	1065.7	1117.7	1230.5		
Собственный капитал банковского сектора (млрд драмов)	235.7	236.5	238.6	246.4		
Объем кредитов банков экономике (млрд драмов)	634.5	655.1	627.2	686		
Объем депозитов в банках (млрд драмов)	465.9	546.8	553	642.8		

Источник: Национальная статистическая служба Армении, Центральный банк Армении, МВФ

Беларусь

	2008 г.	I квартал 2009 г.	I полугодие 2009 г.	9 месяцев 2009 г.	Прогноз Министерства экономики и Национального банка РБ		Прогноз МВФ		Прогноз Всемирного банка	
					2009 *	2010 *	2009	2010	2009	2010
Рост ВВП по кварталам к соответствующему кварталу прошлого года (%)	10	1.1	0.3	-0.3	8-9	10-11	-3.3	2.6	-3	3
Рост промышленного производства (%)	10.8	-4.5	-3.6	-4.5	7.5-8.5	11-12				
Рост продукции сельского хозяйства (%)	8.9	6.3	6.6	2.4	6-7	10-11				
Рост объема транспортных перевозок (%)	7	-10	-9.8	-12.5						
Рост инвестиций в основной капитал к соответствующему периоду прошлого года (%)	23.5	20.4	17.6	14.5	15-17	23-25				
Экспорт (млрд \$)	32.9	4.1	9.0	15	9-10	27-28	25.4	29.2	27	30
Импорт (млрд \$)	39.5	6.0	13.0	20	8.5-9.5	20-21	30.4	33.4	32	35
Обменный курс рубль/доллар в среднем за период	2 136.29	2 771.98	2 790.44	2 800.7			2 150	2 200		
Инфляция (%)	12.5	6.1	7.3	7.9	9-11	9-10	11	8	10	8
Денежная масса (в % к соответствующему периоду прошлого года)	26.1	25.9	17.3	14.5			-3.2	21.5		
Резервы Национального банка РБ на конец периода (млрд \$)	3.1	4.0	2.6	3.9			1.9	2.3		
Профицит (дефицит) консолидированного бюджета (в % к ВВП)	1.4	2.2	-1.4	0.0	-1.5	-1	0	-0.7	-1	0
Активы банковского сектора (млрд рублей)	633 79.8	68 718.4	72 802.9	76 776.4						
Собственный капитал банковского сектора (млрд рублей)	11 773.4	12 384.7	12 614.2	12 808.2						
Объем кредитов банков экономике (млрд рублей)	44 765.3	50 239.5	54 275.7	58 411.3						
Объем депозитов в банках (млрд рублей)	26 205.7	27 703.3	28 412.7	29 123.9						

Источник: Национальный статистический комитет РБ, Национальный банк РБ, Министерство экономики РК, Министерство финансов РБ, МВФ, Всемирный банк
Примечание: * - в % к предыдущему периоду

Грузия

	2008 г.	Квартал 2009 г.	Полугодие 2009 г.	9 месяцев 2009 г.	Прогноз МВФ	
					2009	2010
Рост ВВП по кварталам к соответствующему кварталу прошлого года (%)	2.3	-5.1	-10.1	-1.2	-4	2
Экспорт (млн \$)	2257.1	313.3	747.4	1195.4	1717	1915
Импорт (млн \$)	6212.2	952.3	1935.2	3012.2	4450	4804
Сальдо текущего счета (в % к ВВП)	-22.8	-17.8	-14.7	-17.5	-24.9	-26.8
Среднеквартальный обменный курс лари/ доллар в среднем за период	1.49	1.67	1.66	1.68	1.66	1.67
Инфляция (%)	5.5	5.1	6.9	6.3	3.5	5
Резервы Национального банка РК на конец периода (млн \$)	1480.2	1493.1	1530.4	2010	2005	2086
Денежная масса (в % к соответствующему периоду прошлого года)	6.9	-8.6	-13.9	3.4	2	13
Профицит (дефицит) консолидированного бюджета (в % к ВВП)	2.3	1.1	-1.1	-5.0	-9.4	-7.3
Уровень безработицы (по методологии МОТ), %	16.5				17	15
Активы банковского сектора (млн лари)	8865.6	8240.7	7729.8	7877.1		
Собственный капитал банковского сектора (млн лари)	1517.3	1495.6	1534.2	1511.0		
Объем кредитов банков экономике (млн лари)	5792.8	5390.8	5133.3	4959		
Объем депозитов в банках (млн лари)	2830.2	2487.2	2248.4	2521.5		

Источник: Статистическое бюро Грузии, Национальный банк Грузии, МВФ

Казахстан

	2008 г.	I квартал 2009 г.	I полугодие 2009 г.	9 месяцев 2009 г.	Прогноз Минэкономики и Нацбанка РК		Прогноз МВФ		Прогноз Всемирного банка		Economist Intel- ligence Unit	
					2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010
Рост ВВП по кварталам к соответствующему кварталу прошлого года (%)	3.2	-4.5	-2.3	-2.2	0.0	3	-2	2	-2	-3	-0.8	-1
Рост промышленного производства (%)	2.1	-4.6	-2.7	-2.2	-0.8	1 - 3						
Рост продукции сельского хозяйства (%)	-5.6	3.6	2.7	1.7	2 - 3	3 - 4						
Рост объема транспортных перевозок (%)	3	-5.6	-10.9	-11.4								
Рост инвестиций в основной капитал к соответствующему периоду прошлого года (%)	14.8	2.2	7.3	1.2	0.5	12-15						
Экспорт (млрд \$)	71.2	8.0	17.5	29.4							41.8	48.9
Импорт (млрд \$)	37.9	6.0	13.4	20.5							25.1	29.3
Сальдо текущего счета (в % к ВВП)	5.0	-5.0	-8.3	-4.4	-3	-2	-3.5	2	-2	-1	-2.4	-2.4
Обменный курс тенге/ доллар в среднем за период	120.2	139.0	144.7	147.0	150	150					147.86	151.65
Инфляция (%)	9.5	2	3.9	4.8	8-8.5	7-9	8.5	6.3	10	8	6.6	7.5
Резервы Национального банка РК на конец периода (млрд \$)	19.4	18.9	18.6	20.67	21	23	23.9	33.6				
Денежная масса (в % к соответствующему периоду прошлого года)	35.3	38.9	30.6	23.3	28	25	14.5	18	10.6	12.7		
Профицит (дефицит) консолидированного бюджета (в % к ВВП)	-2.6	2.8	-1.5	-2.1	-3.4	-2	-2.1	-0.7	-3	-2	-3	-2
Уровень безработицы (по методологии МОТ), %	6.5	6.4	6.5	6.4	6.5	6	6.5	6	8	7	7.5	6.9
Активы банковского сектора (млрд тенге)	11889.6	14100.9	12149.7	12076.9								
Собственный капитал банковского сектора (млрд тенге)	1947.8	1912.4	-280	-928.8								
Объем кредитов банков экономике (млрд тенге)	7385.7	8089.1	8109.2	8026.3								
Объем депозитов в банках (млрд тенге)	5409.4	5808.2	5967.5	6445.3								

Источник: Агентство РК по статистике, Национальный банк РК, Министерство финансов РК, Министерство экономики и бюджетного планирования РК, ВМФ, Всемирный банк, Economist Intelligence Unit

Кыргызстан

	2008 г.	I квартал 2009 г.	I полугодие 2009 г.	9 месяцев 2009 г.	Прогноз МВФ	
					2009	2010
Рост ВВП по кварталам к соответствующему кварталу прошлого года (%)	7.6	0.2	0.3	2.9	0.9	2.9
Рост промышленного производства (%)	14.8	-19.5	-18.9	-11.5		
Рост продукции сельского хозяйства (%)	0.6	1.4	2.1	5		
Рост объема транспортных перевозок (%)	20.6	0.8	-1.3	4.1		
Рост инвестиций в основной капитал к соответствующему периоду прошлого года (%)	-5	31.9	35.2	27	20.3	22
Экспорт (млн \$)	1855.6	235.1	689.3	919.9	1841	2066
Импорт (млн \$)	4072.4	639.5	1245.5	2141.4	3211	3563
Среднеквартальный обменный курс сомов/доллар в среднем за период	36.57	40.85	43.18	43.72	42.83	46.72
Инфляция (%)	20	0.4	0.5	-1.7	10	8.2
Денежная масса (в % к соответствующему периоду прошлого года)	12.6	-0.4	-0.1	3.4	1	12.8
Резервы Национального банка КР на конец периода (млн \$)	1222	1351	1400		1459	1459
Профицит (дефицит) консолидированного бюджета в % к ВВП	0.8	-1.1	0.7	-0.9	-1.9	-4.5
Активы банковского сектора (млрд сомов)	54.9	62.4	65.1	68.1		
Собственный капитал банковского сектора (млрд сомов)	12.8	12.9	13.0	13.2		
Объем кредитов банков экономике (млрд сомов)	25.6	25.7	25.9	25.2		
Объем депозитов в банках (млрд сомов)	28.1	27.8	27.6	35.7		

Источник: Национальный статистический комитет Кыргызстан, Национальный банк Кыргызстана, МВФ

Молдова

	2008 г.	I квартал 2009 г.	I полугодие 2009 г.	9 месяцев 2009 г.	Прогноз МВФ	
					2009	2010
Рост ВВП по кварталам к соответствующему кварталу прошлого года (%)	7.2	-6.9	-7.8	-8	-9	0
Рост промышленного производства (%)	0.7	-24.2	-24.9	-24.3		
Рост продукции сельского хозяйства (%)	32.1	3.7	2.6	-10.2		
Рост объема транспортных перевозок (%)	-4.8	-64.4	-63	-59.2		
Рост инвестиций в основной капитал к соответствующему периоду прошлого года (%)	1.7	-40.6	-38.4	-42.5		
Экспорт (млн \$)	1591.2	279.8	580.8	896.4	1045.1	1205.5
Импорт (млн \$)	4898.8	753.8	1497.8	2282.8	3102.4	3452.5
Среднеквартальный обменный курс леев/доллар в среднем за период	10.39	10.61	11.2	11.03		
Инфляция (%)	7.3	-2	-1.8	-2.9	1.4	7.7
Денежная масса (в % к соответствующему периоду прошлого года)	15.9	1.3	3.8	9.4		
Резервы Национального банка Молдовы на конец периода (млрд \$)	1.67	1.13	1.21	1.3		
Профицит (дефицит) консолидированного бюджета (в % к ВВП)	-2	-7	-3.7	-5.2		
Уровень безработицы (официально зарегистрированные), %	5	7.7	6.1	6.5	7	6
Активы банковского сектора (млрд леев)	39.1	37.6	36.6	37.8		
Собственный капитал банковского сектора (млрд леев)	7	7.1	6.8	6.5		
Объем кредитов банков экономике (млрд леев)	25.1	24.66	23.85	26.0		
Объем депозитов в банках (млрд леев)	18.1	16.76	16.41	17.0		

Источник: Национальное бюро статистики Молдовы, Национальный банк Молдовы, МВФ

Россия

	2008 г.	I квартал 2009 г.	I полугодие 2009 г.	9 месяцев 2009 г.	Прогноз Министерства экономического развития		Прогноз МВФ		Прогноз Всемирного банка		Economist Intelligence Unit	
					2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010
Рост ВВП по кварталам к соответствующему кварталу прошлого года (%)	5.6	-9.8	-10.9	-9.9	-8.5	3.1	-6.5	1.5	-7.9	2.5	-7	2.5
Рост промышленного производства (%)	2.1	-14.3	-14.8	-13.5	-11.5	2.8						
Рост продукции сельского хозяйства (%)	9	2.1	0.9	-0.8	0.5	3.1						
Рост объема транспортных перевозок (%)	2	-22.2	-17.5	-14								
Рост инвестиций в основной капитал к соответствующему периоду прошлого года (%)	9.8	-15.6	-18.2	-18.9	-17.6	2.9						
Экспорт (млрд \$)	468.1	56.9	126	206.5	305	350	278.4	320.8			299.5	338.3
Импорт (млрд \$)	266.9	33.5	82.3	114.8	195.1	226.4	-199.8	-210.4			205.3	223.8
Сальдо текущего счета (в % к ВВП)	6.1	3.8	3.2	3.7	2	3	1.5	2.9	2	3		
Обменный курс рубль / доллар в среднем за период	24.9	34	33.1	32.5	32.7	32					32.5	33.5
Инфляция (%)	13.3	5.4	7.5	8.1	8.8.9	6.5-7.5	11	9	9	7.5	12.2	9.4
Денежная масса, в % к соответствующему периоду прошлого года	1.7	-8	-7.6	-5	0	10	4.8	21.5			15.8	18.2
Резервы Центрального банка РФ на конец периода (млрд \$)	427	383.9	412.6	413.4								
Профицит (дефицит) консолидированного бюджета (в % к ВВП)	4.8	2.7	-4.2	-9.3	-8	-6.8	-4.9	-4.4	-7.2	-6	-7.5	-4.4
Уровень безработицы (по методологии МОТ), %	6.4	9.1	8.6	7.8	8.9	8.6	9.5	8.5	9.5	8	10.3	9.7
Активы банковского сектора (млрд рублей)	28022.3	28527.1	27776.2	28022.6								
Собственный капитал банковского сектора (млрд рублей)	3811.1	3900.3	3996.7	3811.1								
Объем кредитов банков экономике (млрд рублей)	19884.8	20561.3	19879.0	20178.0								
Объем депозитов в банках (млрд рублей)	8774.6	8729.6	9114.5	9337.3								

Источники: Федеральная служба государственной статистики РФ, Центральный банк РФ, Министерство финансов РФ, Министерство экономического развития РФ, ВМФ, Всемирный банк, Economist Intelligence Unit

Таджикистан

	2008 г.	I квартал 2009 г.	I полугодие 2009 г.	9 месяцев 2009 г.	Прогноз МВФ	
					2009	2010
Рост ВВП по кварталам к соответствующему кварталу прошлого года (%)	7.9	3.5	2.8	2.7	2	3
Рост промышленного производства (%)	-4	-8.2	-13.3	-10		
Рост продукции сельского хозяйства (%)	7.9	9.4	4.6	3.2		
Рост объема транспортных перевозок (%)	9.8	4.1	-10.2	-9.7		
Рост инвестиций в основную капитал к соответствующему периоду прошлого года (%)	12.5	7.9	5.7	4.7		
Экспорт (млн \$)	1468.1	174.4	411.4	712.7	854	885
Импорт (млн \$)	2547.2	626.8	1204.4	1821.4	2170	2266
Среднеквартальный обменный курс сомони/ доллар в среднем за период	3.43	3.67	4.4	4.38		
Инфляция (%)	20.0	1.2	2.8	4.5	13	10
Денежная масса (в % к соответствующему периоду прошлого года)	10.5	21.8	22.4	22.3		
Резервы Национального банка РТ на конец периода (млн \$)	250	231	221	224	228	297
Профицит (дефицит) консолидированного бюджета (в % к ВВП)	1.6	1.6	0.4	0.8	-7	-5.3
Активы банковского сектора (млн сомони)	6169.1					
Собственный капитал банковского сектора (млн сомони)	1087.2	933.2	800.5	939.88		
Объем кредитов банков экономике (млн сомони)	4860.1	5019.7	5437.7	5653.5		
Объем депозитов в банках (млн сомони)	1914.4	1946.9	2006.6	2269.7		

Источник: Государственный комитет статистики РТ, Национальный банк РТ, МВФ

Туркменистан

	2008 г.	I квартал 2009 г.	I полугодие 2009 г.	9 месяцев 2009 г.	Прогноз МВФ	
					2009	2010
Рост ВВП по кварталам к соответствующему кварталу прошлого года (%)	10.5	8.8	9.2	9	9	10.3
Рост объема транспортных перевозок (%)	0.2	-0.6	-1	-1.2		
Рост инвестиций в основной капитал к соответствующему периоду прошлого года (%)	в 3.1 раза	в 2 раза	в 2.5 раза	в 2.6 раза		
Экспорт (млрд \$)	11.9	5.0	6.5	7.9	9.5	11.8
Импорт (млрд \$)	5.7	1.8	3.9	6.3	8.7	10.7
Инфляция (%)	8.9				6	3.5
Денежная масса (в % к соответствующему периоду прошлого года)	-7.6				0	10

Источник: Государственный комитет Туркменистана по статистике, Национальный банк Туркменистана, МВФ

Узбекистан

	2008 г.	I квартал 2009 г.	I полугодие 2009 г.	9 месяцев 2009 г.	Прогноз Минэкономики и ЦБ РУ		Прогноз МВФ	
					2009	2010	2009	2010
Рост ВВП по кварталам к соответствующему кварталу прошлого года (%)	9	7.9	8.2	8	8.1	8.3	7	7
Рост промышленного производства (%)	12.7	9.9	9.1	9.1	8.5	8.3		
Рост продукции сельского хозяйства (%)	4.5	5.7	4.6	3.3	4-5	4-5		
Рост объема транспортных перевозок (%)	6.7	6.4	-8.1	-9				
Рост инвестиций в основной капитал к соответствующему периоду прошлого года (%)	28.3	31.4	32.7	28.3	8.3	22.1		
Экспорт (млрд \$)	11572.9	2493.9	6034.1	9173.8			10890	11961
Импорт (млрд \$)	7504.1	2287.0	4462.9	6840.2			9277	10558
Обменный курс сумов/ доллар на конец периода	1393	1432	1483.5	1499	1500	1450		
Инфляция, к декабрю предыдущего года (%)	7.8	2.7	3.6	4.2	6-7	7-9	12.5	9.5
Денежная масса, в % к предыдущему году					10-12	12-15		
Профицит (дефицит) консолидированного бюджета (в % к ВВП)	-1	0.7	0.4	0.2	0.5	-1		
Активы банковского сектора (млрд сумов)	10745	12885	14865	15341				
Собственный капитал банковского сектора (млрд сумов)	2104.3	2268	2335	2497				
Объем кредитов банков экономике (млрд сумов)	6372	7089	8012	8411	40-42*	41-43*		
Объем депозитов в банках (млрд сумов)	1723.8	2027	2190	2565				

Источник: Государственный комитет РУ по статистике, Центральный банк РУ, Министерство финансов РУ, Министерство экономики РУ, МВФ
Примечания: * – в % к предыдущему году

Украина

	2008 г.	I квартал 2009 г.	I полугодие 2009 г.	9 месяцев 2009 г.	Прогноз Министерства экономики Украины		Прогноз МВФ		Economist Intel- ligence Unit	
					2009	2010	2009	2010	2009	2010
Рост ВВП по кварталам к соответствующему кварталу прошлого года (%)	2.1	-20.7	-16.7	-15.9	-12.9	1.9	-13	2-3	-17	1
Рост промышленного производства (%)	-3.1	-31.9	-31.1	-28.4						
Рост продукции сельского хозяйства (%)	17.5	1.7	2.6	3.3						
Рост объема транспортных перевозок (%)	-0.2	-37.4	-34.8	-28.6						
Рост инвестиций в основной капитал к соответствующему периоду прошлого года (%)	-2.3	-39.5	-43.3	-43.7	-25.4	3.7				
Экспорт (млрд \$)	78.9	10.4	17.33	27.48	45	66.3	45.2	49.5	41.5	44.2
Импорт (млрд \$)	92.2	10.8	19.77	31.57	47.2	67.5	47.9	53.9	45.6	47.8
Среднеквартальный обменный курс гривен/доллар в среднем за период	7.7	7.7	7.63	8.01			8	9	7.79	8.04
Инфляция (%)	22.3	5.9	8.6	9.1	13.5	7	14	9	15.5	10
Денежная масса (в % к соответствующему периоду прошлого год)	30.2	11.5	4.9	-1.7	-5	10.6	15	14.4	6.2	15.3
Резервы Национального банка Украины на конец периода (млрд \$)	31.54	25.4	27.3	28.7	29.6	31.6	30	32		
Профицит (дефицит) консолидированного бюджета (в % к ВВП)	-1.6	-2.2	-2	-2.5	-2.6	0	-11.4	-6.4	-7	-4
Уровень безработицы (по методологии МОТ), %	9.5	9.5	9.1	9.3			10.5	9.5	4.8	5
Активы банковского сектора (млрд гривен)	927.2	878.1	850.6	987.8						
Собственный капитал банковского сектора (млрд гривен)	121.4	124.5	125.0	121.6						
Объем кредитов банков экономике (млрд гривен)	734.0	716.5	715.8	729.5						
Объем депозитов в банках (млрд гривен)	359.7	316.9	321.7	327.1						

Источник: Государственный комитет статистики Украины, Национальный банк Украины, МВФ, Economist Intelligence Unit

Информация для авторов

Материалы принимаются по электронной почте editor@eabr.org. Рукописи статей предоставляются на русском языке. По согласованию с редакцией статья может быть предоставлена на английском языке (для ежегодника EDB Eurasian Integration Yearbook). В этом случае редакция инициирует перевод текста. Мы просим авторов предоставлять материал в двух файлах. Один файл должен содержать только статью, в нем не должно быть никакой информации об авторе. Все поступившие статьи проходят процедуру «слепого рецензирования».

Хотя объем статьи строго не ограничивается, редакция рекомендует авторам подготовку статей «стандартного» академического размера: 6-8 тыс. слов или 30-40 тыс. знаков. Помимо основного текста автор должен предоставить краткие биографические сведения (ФИО, ученая степень, звание, место работы и должность) (100-150 слов); резюме статьи (100-150 знаков) и список использованной литературы.

Графики, диаграммы, фотографии и другие графические материалы должны нумероваться как рисунки. Графики и таблицы должны быть выполнены предпочтительно в формате Excel 2007, и высланы в редакцию отдельным файлом. Отдельные файлы необходимы при верстке журнала, а также при подготовке перевода материала. Карты, схемы, графики, составленные не автором, должны иметь ссылку на первоисточник, у автора должно быть хотя бы устное разрешение на использование того или иного элемента инфографики, заимствованного у другого человека.

Аббревиатуру следует расшифровывать при первом появлении в тексте. Единицы измерения, используемые в статье, должны соответствовать международной системе единиц измерения.

Существуют некоторые особенности оформления статей, принятые в редакции. Слова «процент» и «доллар» заменяются символами «%» и «\$» соответственно. Кроме того, используется сокращенная форма единиц измерения – км, см, м, га, ч., мин., с, а также числительных – тыс., млн, млрд, трлн. Для написания «кубических» и «квадратных» метров используются м³ и м² соответственно.

Журнал «Евразийская экономическая интеграция» и альманах-ежегодник «Eurasian Integration Yearbook» придерживаются Гарвардской системы библиографической информации. По тексту делаются сноски с указанием автора (авторов), года издания публикации и страницы. В списке использованной литературы приводится детальное описание использованных публикаций. Данные по источнику должны включать ФИО автора (авторов), год издания, заголовков, название издательства, том и номер журнала, цитируемые страницы.

Мнение редакционной коллегии журнала может не совпадать с точкой зрения авторов статей. Редакция оставляет за собой право публикации или отклонения рукописи. При использовании материалов ссылка на журнал обязательна.

EDB Eurasian Integration Yearbook 2010

Редакция ежегодника «EDB Eurasian integration Yearbook» приглашает авторов к сотрудничеству!

Издаваемый с 2008 ежегодный альманах публикует на английском языке широкий круг статей и иных материалов по теоретическим и практическим проблемам евразийской интеграции. В частности, в 2010 году в альманахе войдут разделы, посвященные институциональной интеграции; расширение взаимной торговли и инвестиций, корпоративной интеграции; региональным интеграционным процессам финансового сектора и фондовых рынков; мониторинга и измерению интеграционных процессов. Основную часть ежегодника составляют английские версии лучших публикаций, напечатанных в журнале «Евразийская экономическая интеграция» и других аналитических изданиях Евразийского банка развития.

Мы предоставляем Вам возможность донести свои исследования и идеи до глобальных научных кругов.

Статьи принимаются до **15 марта 2010 года** по электронной почте **editor@eabr.org**. Рукописи статей предоставляются на английском языке. По согласованию с редакцией статья может быть предоставлена на русском языке, в этом случае редакция инициирует перевод текста. Все поступившие материалы проходят процедуру анонимного рецензирования.

ЕАБР осуществляет рассылку альманаха по ведущим ВУЗам стран СНГ, США, Европы и Азии, научно-исследовательским институтам, международным организациям, финансовым институтам, посольствам, ведущим экспертам в области интеграции.

Подробную информацию для авторов можно найти на официальном сайте ЕАБР: http://www.eabr.org/media/img/eng/research-and-publications/IntegrationYearbook/2009/a_n2_2009_23.pdf

Полные версии EDB Eurasian Integration Yearbook 2008 и 2009 доступны на:

www.eabr.org/eng/publications/IntegrationYearbook

Журнал «Евразийская экономическая интеграция»

Евразийская экономическая интеграция – ежеквартальный научно-аналитический журнал, выпускаемый Евразийским банком развития. В редакционную коллегию и редакционный совет журнала входят известные ученые и практики, авторитетные специалисты в области региональной интеграции. Евразийская экономическая интеграция публикует научно-аналитические статьи, рецензии книг по интеграционной проблематике, интервью, а также ежеквартальную хронику региональной интеграции. Фокусируясь в большей степени на экономической проблематике, журнал публикует материалы, посвященные широкому кругу актуальных вопросов евразийской интеграции. Это теория интеграции, в том числе применительно к процессам на постсоветском пространстве; экономическая интеграция (торговля, инвестиции, финансовые институты); институциональная интеграция; другие вопросы сотрудничества на постсоветском пространстве; мировой опыт региональной интеграции. Первый номер журнала вышел в III квартале 2008 года.

Требования к рукописям, публикуемым в журнале

Статьи принимаются по электронной почте: editor@eabr.org. Объем статьи строго не ограничивается, но редакция рекомендует авторам подготовку статей «стандартного» академического размера: 6-8 тыс. слов или 30-40 тыс. знаков. Помимо основного текста обязательно предоставление кратких биографических сведений об авторе (авторах) (100-150 слов); резюме статьи (100-150 знаков) и списка использованной литературы. Данные материалы должны прилагаться в отдельном файле.

Ежегодный альманах

Ежегодный альманах «Eurasian Integration Yearbook» публикует на английском языке широкий круг статей и иных материалов по теоретическим и практическим проблемам евразийской интеграции. Основную часть ежегодного альманаха составляют английские версии избранных публикаций, напечатанных в журнале «Евразийская интеграция» и других аналитических изданиях ЕАБР. Они будут дополнены хроникой региональной интеграции за прошедший год. Альманах поможет сделать доступными лучшие статьи, опубликованные на русском языке, мировому сообществу. Помимо статей, опубликованных в журнале «Евразийская экономическая интеграция», к публикации также принимаются статьи на русском или английском языках, специально написанные для ежегодника.

Отраслевые обзоры

Опубликованы и распространяются следующие отраслевые обзоры:

- Атомно-энергетические комплексы России и Казахстана: перспективы развития и сотрудничества
- Водно-энергетические ресурсы Центральной Азии: проблемы использования и освоения
- Общий электроэнергетический рынок СНГ
- Экологические аспекты инвестиционной политики Евразийского Банка Развития
- Международные транспортные коридоры ЕвразЭС
- Влияние изменения климата на водные ресурсы в Центральной Азии

<http://www.eabr.org/rus/publications/AnalyticalReports/>

Консалтинговые услуги

Банк оказывает информационно-консультационные услуги, в том числе на возмездной основе, стратегическим партнерам и клиентам. Аналитическое управление банка обладает собственной экспертизой и может подключать специалистов других подразделений банка (проектные менеджеры, корпоративное финансирование, казначейство, правовое управление). К осуществлению консалтинговых проектов также могут привлекаться внешние эксперты из ряда стран СНГ.

Консультационные услуги оказываются по ряду направлений, включая:

- анализ состояния и динамики развития отдельных отраслей экономик государств-участников банка и других стран ЕвразЭС;
- аналитические обзоры финансовых рынков стран ЕвразЭС;
- экономический и правовой анализ интеграционных соглашений и структур на постсоветском пространстве;
- вопросы деятельности банков развития в странах СНГ и развития сотрудничества с ними.

Контакты

Ясинский Владимир Адольфович
Директор по аналитической работе,
Член правления ЕАБР
Электронная почта: yasinskiy_va@eabr.org
Телефон: +7 (727) 244 68 75

Винокуров Евгений Юрьевич
д. э. н., зам. начальника Аналитического
управления, Начальник отдела
экономического анализа и консалтинга
Электронная почта: vinokurov_ey@eabr.org
Телефон: +7 (727) 244 40 44, доб. 6146

