

# Региональное сотрудничество Республики Казахстан в контексте глобального конкурентного пространства

А. К. Джумасейтова

Асель Кенесовна Джумасейтова – к.э.н., старший лектор Казахстанско-Британского технического университета, докторант Института экономики МОН РК.  
Электронная почта: asseldk@yahoo.com

Стратегия вхождения Казахстана в число пятидесяти наиболее конкурентоспособных стран мира включает в себя приоритеты, учитывающие интересы республики в процессах регионального и мирового развития. Современное положение мирового хозяйства характеризуется усилением процессов глобализации и доминированием интернационализации. Это обуславливает состояние глубокой интеграции национальных экономических систем, когда совместно с мировыми рынками товаров и услуг функционируют международные рынки экономических ресурсов – капитала, сырья и труда.

Участие в интеграционном блоке оказывает влияние на все отрасли национального хозяйства. Примером глобализации является объединение групп промышленно развитых стран, которые образуют основу успешно развивающихся интеграционных группировок, таких как ЕС, НАФТА, АТЭС, АСЕАН и МЕРКОСУР. Современное мировое хозяйство в условиях глобализации взаимосвязано с процессами регионализации на основе развития интеграционных блоков, целями которых являются объединения национальных интересов стран для более эффективного участия на мировом рынке. Решением сложившейся ситуации является региональная интеграция, которая выступает как форма защиты от разрушительных последствий и как процесс структурирования.

Приоритетами Казахстана во внешней политике являются двусторонние и многосторонние отношения, среди которых основной упор делается на развитие стратегического партнерства с Россией, странами Центральной Азии и тюркоязычных стран.

В этих условиях большее внимание уделяется деятельности интеграционных союзов, что позволяет консолидировать усилия для решения проблем экономической, социальной и политической направленности. Данные вопросы являются актуальными в условиях интенсивного развития глобализации, в целях защиты национальных интересов.

В настоящее время система международных отношений характеризуется процессом глобализации, заключающимся в усилении взаимосвязи, взаимовлияния основных направлений и составляющих развития мирового сообщества. В этом аспекте, в государственной политике стран, при разработке стратегии развития национальной экономики, определенное внимание уделяется влиянию глобализации.

Процесс глобализации обусловлен взаимозависимостью, определением и усилением последствий предпосылок между политическими, социальными и экономическими факторами каждой страны. Экономика стран нуждается в повышении уровня конкурентоспособности в условиях определения национальных и мировых закономерностей, среди которых основное значение принадлежит процессам глобализации. Повышение экономического роста национальной экономики отдельной страны подвергается влиянию и изменениям процессов в экономической, политической, финансовой, социальной и информационных сферах глобального масштаба.

Предпосылками развития взаимовыгодного сотрудничества между странами является международное разделение труда. Определение экономической эффективности взаимоотношений базируется на специализации и комбинации факторов производства на основе конкурентных преимуществ каждой страны. Это, в результате, приводит к образованию глобального конкурентного пространства, с основными составляющими – международная торговля, международная специализация, кооперация, научно-техническое сотрудничество, развитие инновационных стратегий, создание совместных предприятий и финансовых институтов.

Расширение тенденций рыночных отношений, в условиях единого экономического пространства, определяет трансформацию национальных хозяйств, преимущественно развитых стран, в единую интегрированную систему.

Современные процессы интеграции характеризуются процессами глубокой взаимозависимости их субъектов, на основе созданных производственно-технологических и операционных связей, на примере единства научно-технической базы, опыта стран самостоятельно интегрироваться в глобальное конкурентное пространство.

Одним из актуальных вопросов для стран СНГ является участие стран в ежегодных отчетах Всемирного экономического форума и присутствие в рейтинге глобального индекса конкурентоспособности. В Казахстане проблемы повышения конкурентоспособности на микро- и макроуровнях рассматриваются в течение последних четырех лет. И если первоначально эта тенденция была направлена на выявление взаимозависимости между уровнем конкурентоспособности и обеспечением экономического роста в стране, то сейчас наиболее актуальны вопросы взаимозависимости конкурентоспособности с экономической интеграцией.

Так, процесс расширения интеграции усиливает проблемы конкурентоспособности национальных экономик новых членов за счет снижения протек-

ционистских мер и либерализации региональной торговли. Региональная экономическая интеграция является одной из мер механизма повышения конкурентоспособности для малых стран.

Пример европейской интеграции в вопросах конкурентоспособности является показательным, поскольку с одной стороны новые члены ЕС подвержены сильному конкурентному давлению со стороны более развитых членов, но с другой обеспечены условиями для защиты от внешнего воздействия.

Все вопросы, связанные с торговлей, подразумевают влияние одного из сильнейших рыночных механизмов – конкуренции, что приобретает особое значение на уровне глобального конкурентного пространства.

Международную конкурентоспособность можно определить, как способность страны распределять и применять ресурсы согласно международной специализации и торговым отношениям в целях обеспечения экономического роста и благосостояния населения. Конкурентоспособность определяет уровень продуктивности на национальном уровне, исходя из имеющихся факторов производства (Мовсесян, Огнивцев, 2001: 180).

Понятие конкурентоспособности базируется на теории сравнительных преимуществ, однако эта теория не объясняет направления современной международной торговли, а также зависимость региона или страны от факторов производства. Майкл Портер рассматривал конкурентоспособность национальной экономики с позиций основного фактора продуктивности. В дальнейшем модель определения оценок элементов конкурентоспособности была дополнена с учетом влияния глобализации мировой экономики (Портер, 1993: 896). В свою очередь, эксперты ВТО под интеграцией понимают преференциальные торговые соглашения между странами, действия которых дискриминационны по отношению к другим странам. В этой связи, две группы факторов влияют на развитие конкурентоспособности в условиях создания интеграции:

- защитные, по отношению к внешним конкурентам;
- стимулирующие, за счет расширения внутреннего рынка.

Характер воздействия каждой группы факторов зависит от уровня развития протекционистской политики и определяет эффективность интеграционных процессов. Участие стран СНГ в большом количестве интеграционных союзов, многие из которых являются «не активными», послужило причиной изучения и выявления не только предпосылок создания успешного интеграционного блока, но и меры определения уровня «успешности» (Есимов, 1994: 24).

Точка зрения экспертов международных валютных и финансовых институтов базируется на определении уровня открытости экономики, подразумевающим степень вовлеченности страны в мировую торговлю. В качестве одного из таких показателей определения степени «интегрированности» страны, выделяется индекс экономической свободы, состоящий из 10 экономических факторов, которые учитывают степень государственного вмешательства:

- торговые отношения,
- налоговая политика,
- государственные расходы,
- валютная политика,
- инвестиционная политика,
- банковская политика,
- регулирование заработной платы,
- защита прав собственности,
- государственное регулирование,
- «теневая» экономика.

Количественная оценка факторов оказывает влияние на макроэкономические показатели развития, структуру производства, инвестиционный потенциал и уровень жизни населения. Коэффициент зависимости экономики от внешних связей отражает величину изменения конечного производства в процентах при изменении внешних связей на 1% [Казбеков, 2003: 25]. Среди побудительных мотивов интеграции выделяется потребность сохранения для всех ее участников стабильного, емкого, совокупного и открытого рынка. К предпосылкам интеграции относятся:

- наличие мощной сырьевой базы,
- совокупный научно-технический потенциал,
- единый стандарт для основных фондов,
- географическая близость,
- целостность коммуникационной инфраструктуры,
- одинаковый / разный уровень экономического развития стран-членов,
- единый политический курс,
- выявление страны – доминанта («локомотива»).

Экономическая эффективность интеграции рассматривается сквозь высокие темпы экономического роста, при снижении затрат на производственные ресурсы за счет их оптимального использования и повышения производства [Раджапова, 2005]. Результаты совместной деятельности являются объектами международной торговли, которые подвластны влиянию финансовых инструментов. Согласно этой точке зрения, эффективность интеграции рассматривается сквозь призму развития международной торговли и количественно выражается в уровне стоимости между импортируемыми и экспортируемыми товарами. Полученные результаты отражают рациональное использование или экономию всех основных ресурсов при международном сотрудничестве. Структуру внешней торговли возможно оценить с помощью динамического эффекта, на основе многомерных оптимизационных моделей. Сравнительная эффективность по-

казывает сравнительные преимущества страны. При этом основной упор делается на сравнительной эффективности экспорта, за счет ценовых изменений, единиц иностранной валюты, транспортных и дополнительных расходов, без определения уровня экономии общественного труда при экспорте. В этих целях применим показатель абсолютной эффективности экспорта. Все данные изменения входят в состав основных стадий производства и распределения, что включается при подсчете ВВП.

Интенсивность интеграционных отношений определяется на основе таких показателей как удельный вес взаимного экспорта в общих объемах экспорта, товарная структура взаимного экспорта, показывающая масштаб специализации и кооперирования производства, абсолютная и относительная величины взаимных и прямых инвестиций (Шишков, 2000: 120). Устойчивое развитие формируется системой международной экономической интеграции, на основе научно-технического развития.

Группой экономистов Института Экономики МОН РК разработан новый подход к повышению конкурентоспособности на международном уровне, определяемый как экспантеграция и включающий в себя основные черты «глобализации», с элементами создания крупных транснациональных корпораций (Додонов, 2006: 20).

Все критерии конкурентоспособности, указанного подхода, разделенные на 6 групп:

- международный уровень,
- макроуровень,
- социальное развитие,
- уровень технологичности,
- институциональное развитие,
- приоритетные сегменты.

В этом случае критерий «международный уровень» рассматривается с точки зрения участия страны в международной торговле, и подразумевает вовлечение государства в процессы интеграции. Показателями данного критерия являются: доля страны в мировом экспорте, отношение экспорта к ВВП и сальдо внешней торговли. Повышение показателей каждого уровня становится осуществимым при участии страны в процессах интеграции, как глобального, так и регионального масштаба. Взаимосвязь между показателями базируется на уровне экономического развития.

Участие каждой страны в процессах глобализации и интеграции направлено на достижение одной цели – экономического роста. Возможные методы могут основываться на воздействии внутренних и внешних факторов. В основном доминирующей является модель экзогенного развития, когда направления политики – торговой и политической, определяются участниками глобального конкурентного пространства. Для определения строгого разграничения между факторами, экономистами приводится пример соотношения доли импорта и экспорта в торговом балансе в

развитых и развивающихся странах. Такое соотношение в структуре ВВП развитых стран намного меньше такого же показателя в странах развивающихся, что говорит об уровне самообеспеченности первых. Однако, в настоящее время выход из сложившейся ситуации возможен только за счет эндогенных факторов и политики государства. Экономический рост на основе эндогенных факторов подразумевает прирост продукции в расчете на душу населения за счет внутренних резервов, к которым можно отнести уровень образования, производительность капитала, социальное и инновационное развитие.

Согласно модели комплексного моделирования макроэкономических показателей, предложенной Аркадием Дворковичем, экзогенные факторы представляют собой экспертные оценки и прогнозы международных экономических организаций. Основная суть этой модели заключается в выявлении взаимосвязи между уровнем ВВП, государственным бюджетом, потоками инвестиций и состоянием внешней торговли (Дворкович, 2000: 89-154).

Главная цель модели развития интеграционных отношений – обоснование выбора направлений развития интеграции на основе эндогенного экономического роста и повышения уровня конкурентоспособности стран-участников.

Вопросам моделирования развития интеграционных отношений уделено большое внимание в трудах современных западных экономистов, апробация и результаты исследований которых основаны на деятельности действующих интеграционных союзов. Среди таких моделей в научных экономических источниках представлены:

- стохастическая модель роста, авторами которой являются Ривера – Батис и Ромера. Методы и результаты данной модели являются базовыми для последующих исследований;
- модель экономического роста при интеграции развивающихся стран;
- в модели экономистов Бойда и Смита описывается позитивное влияние финансовой интеграции на экономический рост для стран с развитой законодательной базой и финансовой системой;
- эндогенная модель роста, дополненная групповыми тестами данных ученых – Ли, Песарана и Смита (Lee, Pesaran, Smith, 1997: 357-392);
- модель определения влияния интеграционных процессов на экономический рост на примере Карибского сообщества;
- модель влияния роли торговли и институциональной интеграции на экономический рост. Эта идея, авторами которой являются Хенрексон и Торстенсон, базируется на эмпирическом подходе изучения Европейского союза;
- регрессионная модель влияния европейской интеграции на экономический рост. Согласно данной модели, численность участников интеграционного союза оказывает положительный эффект на экономический

рост, особенно это касается бедных стран. Эти исследования основываются на анализе регрессии отношений между членством и ростом.

- дополненные результаты по модели оценки последствий региональной экономической интеграции (Мартин и Веласкис, 2001), (Вагнер и Хлускова, 2002), (Болдрин и Канова, 2003). Данное учение основано на опыте стран-членов ЕС.
- модель Эдисона и Торстена, основанная на трех эконометрических методах определения взаимосвязи между уровнем экономического роста и международной финансовой интеграцией. За период с 1988 по 2000 годы были проанализированы данные 57 стран. Данный анализ позволил выявить изменения бизнес цикла, влияние политических и финансовых изменений и спрогнозировать рост в долгосрочной перспективе. Эти методы оценки позволяют контролировать потенциальные эндогенные переменные и учитывать отклонения на основе учета начального уровня реального ВВП на душу населения в возрастающей регрессии. Для выявления взаимосвязи роста, интеграции и макроэкономической ситуации, в данной модели использованы такие факторы, как уровень инфляции и государственного фискального излишка. В целом, данное исследование позволило выявить, что развитие международной финансовой интеграции не стимулирует экономический рост страны, поскольку каждая страна самостоятельно устанавливает определенные меры и барьеры открытости экономики для финансовых потоков;
- Модель стохастического эндогенного роста, которая исследует влияние европейской интеграции и конвергенции на экономический рост (Kutan, Yigit, 2007: 1370-1395).

В этой модели был использован эмпирический анализ конвергенции по двум основным категориям. Структуру первой составляют корреляционные отношения между начальным уровнем на душу населения и последующим увеличением темпов экономического роста. Негативная корреляция объясняет тот факт, что страны с низким уровнем ВВП на душу населения подвержены ускоренному экономическому росту. Второй этап исследований основан на определении уровня ВВП на душу населения в долгосрочном периоде. Применение методологии данной модели позволяет учитывать недостатки существующих методов и соответствовать балансу между экономической теорией и эконометрической моделью, основанной на эндогенных факторах роста. Кутан и Иит расширили традиционную модель за счет определения возможности прогнозирования влияния членства в ЕС на уровень ВВП на душу населения для новых стран-участниц.

Для данной модели были использованы данные ВВП на душу населения 13 стран-членов ЕС. Во время первого этапа оценки были рассмотрены пять стран – Испания, Португалия, Австрия, Финляндия и Швеция за период с 1980 по 2002 годы, и восемь стран – кандидатов в ЕС – Чехия, Эстония, Венгрия, Латвия, Литва, Мальта, Польша и Словакия с 1993 по 2002 годы. Из-за ограниченности данных были исключены Кипр и Словения.

Анализ мирового опыта показывает, что успеха в экономическом развитии достигают те страны, экономические стратегии которых учитывают общемировые тенденции развития, сочетая их с национальными особенностями, традициями и менталитетом. Интеграционный процесс рассматривается как взаимосвязь трех основных составляющих – экономики, социального развития и окружающей среды. В свою очередь, необходимыми предпосылками для успешного развития интеграции являются:

- единый уровень «интеграционной зрелости» – определение экономического развития и зрелости рыночной экономики;
- географическая близость и высокий уровень взаимной торговли внутри региона;
- наличие взаимодополняющих структур экономики интегрирующихся стран;
- необходимость консолидации усилий для решения совместных проблем и внешних угроз;
- выделение базовых стран «локомотивов»;
- торговый оборот – преобладание в структуре экспорта готовых товаров, что говорит об отсутствии сырьевой направленности и высоком уровне развития промышленности, в особенности обрабатывающей;
- благоприятные условия развития частного предпринимательства;
- стабильность политической системы.

Международная торговля стимулирует рост продуктивности при обмене товарами, распространение технологий и инноваций. Региональная интеграция меняет влияние международной торговли на внутреннем рынке, путем снижения потока товаров и капитала из третьих стран с одной стороны, но также и укрепляет широко известный эффект домашних рынков на увеличение внутреннего рынка.

Изучив участие Казахстана в блоках регионального сотрудничества, мы пришли к выводу, что основные направления развития процессов интеграции основываются на примере таких союзов как ЕврАзЭС, ШОС, ОЭС, СВМДА, ОБСЕ. Изучение международного опыта развития интеграции позволяет определить направления и для Центральноазиатского региона.

Одним из перспективных направлений развития интеграционной политики является создание новой системы экономических взаимосвязей Казахстана со странами Центрально-Евразийского региона. Стимулом экономической интеграции должна стать потребность в создании открытого рынка, взаимовыгодного для стран-участниц. На основе анализа состояния интеграционных процессов Казахстана, можно выделить основное направление внешнеэкономической политики – совмещение вхождения республики в мировое хозяйство с интеграцией его внутреннего рынка и формированием единого хозяйственного комплекса. Интеграция Казахстана в глобальное конкурентное пространство должна осуществляться

путем последовательного развития внутренней экономики с одновременной интеграцией со странами СНГ. Это позволит при минимальных затратах ввести в действие производственные мощности и постепенно повысить конкурентоспособность национальных производителей, а также обеспечить экономический рост.

Расширение интеграции республики в систему международного разделения труда является важным фактором, направленным на повышение стабильности функционирования национальной экономики и развитие положительной динамики ее роста. Участие Казахстана в процессах глобального экономического пространства позволит повышать конкурентоспособность и уровень внедрения технологий и инноваций на международной арене.

Основными задачами при выборе стратегии вхождения в глобальное конкурентное пространство для Республики Казахстан являются:

- оценка организационно-экономического механизма промышленности;
- оценка влияния присоединения к многосторонней торговой системе на экономическое развитие, разработка методов и системы инструментов эффективной торговой политики;
- разработка методов оценки и системы показателей конкурентоспособности экономики в условиях глобализации;
- определение приоритетов эффективной торговой политики;
- разработка и исследование макроэкономической модели роста экономики;
- выявление влияния участия в интеграционных процессах на повышение уровня конкурентоспособности страны;
- определение основных негативных факторов глобализации, выработка мер по уменьшению последствий;
- определение места казахстанской модели в мировой экономике в условиях глобализации и регионализации.

Процессы регионализации для Казахстана представлены возможностью использовать географическое расположение и сотрудничество с ближайшими соседями, в первую очередь, со странами Центральной Азии, Россией и Китаем. На основе анализа интеграционных союзов с участием Казахстана можно выделить наиболее перспективные предпосылки и факторы интеграционных процессов.

В таблице 1 проанализированы перспективные пути развития взаимоотношений между Казахстаном и интеграционными блоками, направленными преимущественно на экономическое взаимодействие.

Факторы	ЕврАзЭС	ОЭС	Центральная Азия	Двусторонние отношения с Китаем
одинаковый уровень экономического развития	Не у всех участников	Разный	Примерно одинаков	Разная направленность
общие экономические задачи, проблемы финансирования	Отсутствуют	Нет страны	Разница политического курса	Заинтересованность Китая в природных ресурсах
географическое расположение, общая история экономических взаимоотношений		Культурные ценности	Единый регион	Территориальные вопросы
наличие или создание институциональных структур	Общий банк	-	Представительства	Открытие совместных предприятий
выделение страны-лидера – «локомотива» развития роста экономик	Россия, Казахстан	-	Казахстан	Доминирование экономики Китая
выравнивание уровня экономического развития	Требуется	Необходимо	На одном уровне	-
возможные препятствия	Разный уровень интеграционной зрелости	Отсутствие страны лидера	Разный политический курс	Территориальные вопросы

**Таблица 1** Применительно к центральноазиатской интеграции к факторам развития можно отнести:

*Анализ перспективных направлений интеграции Казахстана*

- различные модели и темпы реформ в странах Центральной Азии;
- существенные отличия национальных законодательств;
- различия внешней ориентации на концептуальном уровне;
- различие в приоритетах, интересах национальных элит;
- фактор внешнего воздействия;
- незавершенность процесса формирования системы межгосударственных отношений.

Общая производственная инфраструктура, уровень конкурентоспособности продукции и проводимые социально-экономические реформы служат основными предпосылками сотрудничества Казахстана со странами СНГ, включая Центральную Азию.

Характерными особенностями стран СНГ являются природный и экономический потенциал, обширный рынок, что и определяет конкурентные преимущества региона в вопросах интеграции в глобальное конкурентное

пространство. Так, на страны СНГ приходится 16.3% мировой территории, 5% численности населения, 25% запасов природных ресурсов, 10% промышленного производства, 12% научно-технического потенциала, 10% мировой электроэнергии.

Доля региональной торговли стран СНГ в мировом торговом обороте представлена в таблице 2.

Регион	Северная Америка	Южная и Центральная Америка	Европа	СНГ	Африка	Азия
<b>Доля внутрирегионального торгового потока в каждом регионе в общем экспорте товаров (%)</b>						
Северная Америка	53.9	6.4	16.6	0.5	1.3	18.7
Южная и Центральная Америка	31.4	25.9	20.1	1.4	2.6	14.4
Европа	8.7	1.3	73.6	2.9	2.4	7.4
СНГ	5.7	1.8	57.9	18.9	1.3	10.7
Африка	22.0	3.1	40.8	0.4	9.0	20.0
Азия	21.6	2.1	18.4	1.5	2.1	50.0
<b>Доля региональной торговли в мировом экспорте товаров (%)</b>						
Северная Америка	7.7	0.9	2.4	0.1	0.2	2.7
Южная и Центральная Америка	1.1	0.9	0.7	0.1	0.1	0.5
Европа	3.7	0.6	31.0	1.2	1.0	3.1
СНГ	0.2	0.1	2.1	0.7	0.0	0.4
Африка	0.7	0.1	1.3	0.0	0.3	0.6
Азия	6.0	0.6	5.1	0.4	0.6	13.9

Уровень торговли между членами СНГ не является значительным и составляет 18.9%, в то время как экономика и торговые отношения стран Содружества более развиты с европейскими странами – 57.9%.

В Европе и Северной Америке, напротив, в первую очередь развита торговля внутри региона, эти показатели здесь достигают – 73.6 и 53.9% соответственно. Азиатские интеграционные процессы обладают рядом преимуществ, что подтверждается высоким уровнем внутреннего торгового взаимодействия и долей стран во внешней торговле. Высокие процентные показатели торгового оборота СНГ со странами Азии объясняются развитой торговлей Китая и расширением направления экспорта китайских товаров в мировом хозяйстве

Среди основных предпосылок развития интеграционного сотрудничества стран Центральной Азии можно выделить:

**Таблица 2**

*Региональный торговый оборот в мировом хозяйстве (2006 г.)*

- отдаленность от морских портов;
- экономика региона основывается на природных ресурсах и сельском хозяйстве;
- взаимосвязь в сфере культуры и религии;
- экономическая взаимозависимость стран.

Процессу интеграции в Центральной Азии способствует географическое расположение стран – между Европой и Азией, наличие природных ресурсов и обширный потребительский рынок. Богатые энергетическими запасами страны ЦА используют возможность инвестирования в строительство трубопроводов для удовлетворения высокого мирового спроса на энергоносители.

Основными участниками региональных интеграционных группировок являются Казахстан и другие центральноазиатские страны, объединяющие население свыше 70 млн человек.

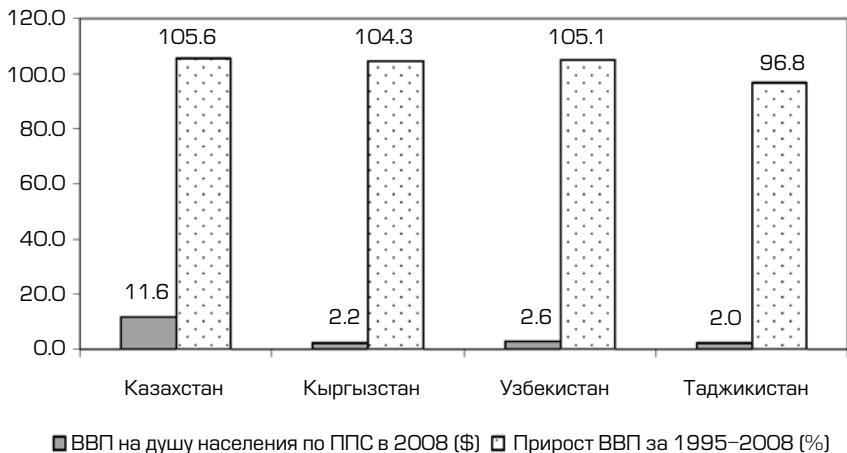
Углубление сотрудничества возможно в нескольких основных сферах:

- использование природных ресурсов региона в сфере энергетики, водопользования и транспортных коммуникаций;
- строительство газо- и нефтепроводов;
- в экологической сфере, в решении проблем которой сегодня заинтересованы все страны Центральной Азии.

Анализ роста ВВП по странам ЦА показал, что за 2008 год объем ВВП Казахстана превысил совокупный объем ВВП пяти государств Центральной Азии. В свою очередь, уровень ВВП на душу населения по ППС вырос с 91.1% в 1995 году до 102.4% в 2008 году.

Экономика стран ЦА базируется на сырьевых отраслях, в связи с чем, рост ВВП в странах обоснован высокими ценами на природные ресурсы и увеличением объемов сырьевого экспорта.

**Рисунок 1**  
Сравнение показателей роста ВВП и ВВП на душу населения за 1995–2008 гг. (%)



Темпы роста экономик ЦА были обусловлены расширением экспорта и масштабов привлечения иностранных инвестиций. Рост макропоказателей в ЦА был достигнут за счет роста внешней торговли, что было обосновано подъемом в экономиках развитых стран, прежде всего основных торговых партнеров. Основные торговые партнеры стран ЦА показаны в таблице 3.

Страна	Торговые партнеры	
	Экспорт	Импорт
Казахстан	1. ЕС 43.2%	1. Россия 38.3%
	2. Швейцария 17.6%	2. ЕС 26.4%
	3. Россия 9.8%	3. Китай 8.1%
	4. Китай 9.4%	4. США 4.7%
	5. Иран 5.4%	5. Украина 4.1%
Кыргызстан	1. Швейцария 26.2%	1. Россия 38.0%
	2. Казахстан 20.5%	2. Китай 14.4%
	3. Россия 19.4%	3. ЕС 12.0%
	4. Афганистан 9.4%	4. Казахстан 11.6%
	5. Китай 4.8%	5. США 8%
Таджикистан	1. Россия 37.4%	1. Узбекистан 28.8%
	2. ЕС 35.2%	2. Россия 16.2%
	3. Узбекистан 14.1%	3. Украина 13.1%
	4. Швейцария 10.4%	4. Казахстан 12.8%
	5. Казахстан 20.5%	5. Азербайджан 9.8%
Туркменистан	1. Россия 41.1%	1. Россия 14.3%
	2. ЕС 18.9%	2. Турция 14.2%
	3. Иран 9.7%	3. ЕС 13.0%
	4. Турция 7.4%	4. Украина 12.0%
	5. Украина 6.6%	5. ОАЭ 8.9%

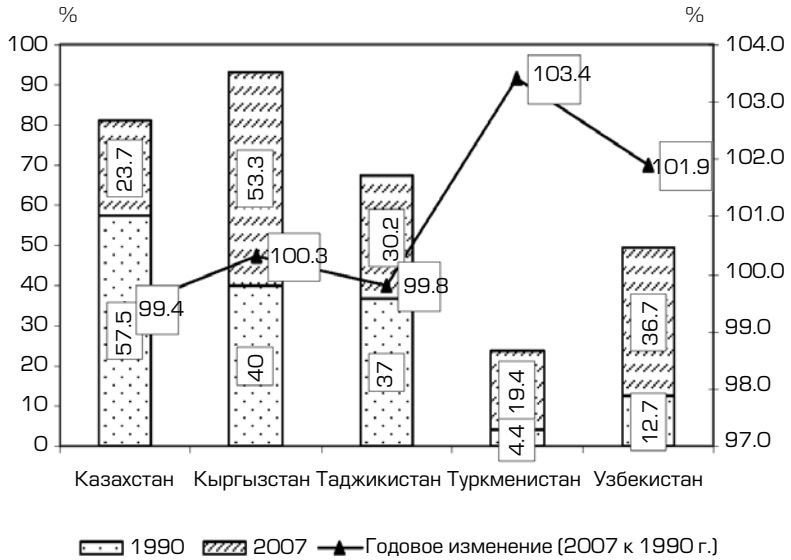
**Таблица 3**

*Основные торговые партнеры стран Центральной Азии (исключая Узбекистан) (2007 г.)*

Как видно из таблицы 3, доминирующая часть торгового оборота стран ЦА приходится не на региональное сотрудничество а на страны ЕС и США (исключение Таджикистан). Данная ситуация определяет вектор экспортоориентированности Центральноазиатских стран в международном уровне.

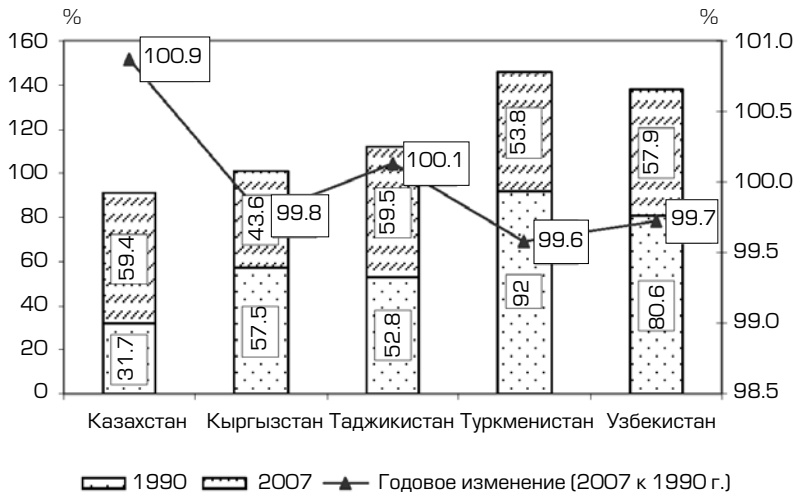
В свою очередь, направления торговой политики по экспорту между странами ЦА, представлены на рисунках 2, 3, 4.

**Рисунок 2**  
 Направления  
 торговли по экспорту  
 Азии за период  
 1990–2007 гг.  
 (% от всей торговли)



Изменение объемов внутрирегиональной торговли, на примере Республики Казахстан, характеризуется спадом доли экспорта республики в общем объеме региона с 57.5% в 1990 году до 23% в 2007 году. В свою очередь, внешнеторговый оборот с членами ЕС увеличился в два раза – с 30% до 59.4% в 2007 году. Доля Казахстана в экспорте с членами НАФТА в 1990 году составляла 8.9%. К 2007 году этот показатель снизился до 3.5%, со Средним Востоком – 0.8% в 1990-м и 4.6% в 2007 году.

**Рисунок 3**  
 Направление  
 торговли в ЕС за  
 1990–2007 годы  
 (экспорт, в % от  
 общего объема)



В целом, за период 1990–2007 годы, показатели успешного экономического развития государств ЦА способствовали росту экономической взаимозависимости между странами региона через рост внешней торговли, а также международного движения капиталов.



**Рисунок 4**

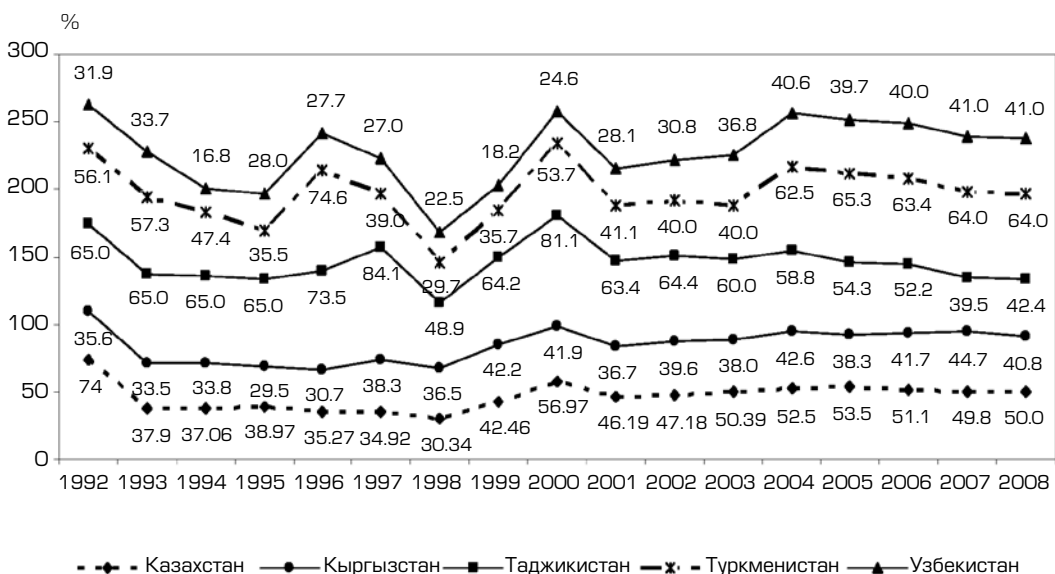
Торговля с НАФТА (экспорт) за 1990–2007 гг. (% от всей торговли)

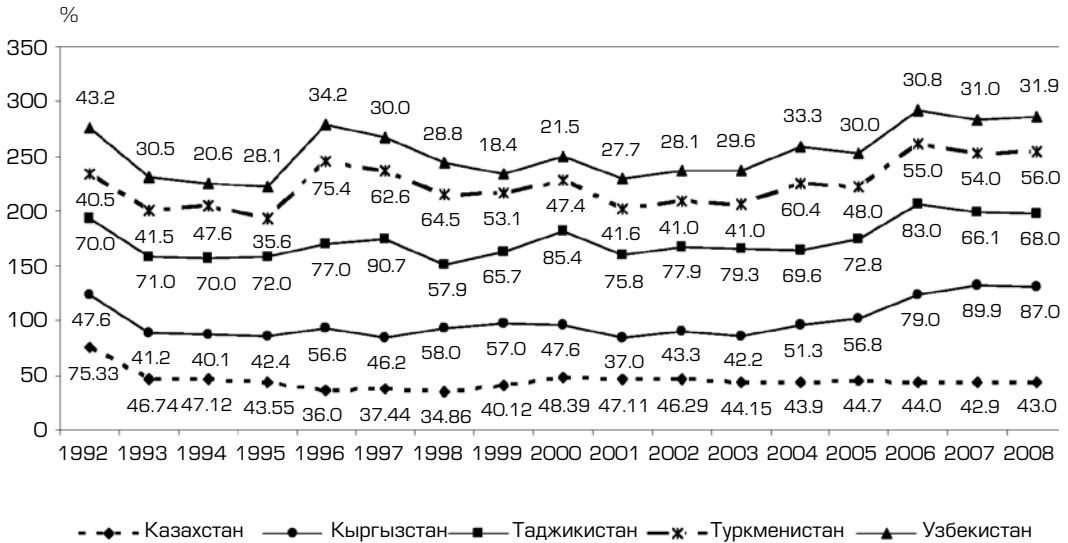
Доля торгового оборота стран Центральной Азии за период 1992–2008 годы в процентном выражении к ВВП показана на рисунках 5, 6. Изменение в торговом обороте Казахстана связано с увеличением экспорта и возросшей потребности импорта, так доля казахстанского экспорта и импорта в общем объеме ВВП вырос более чем на 10% в период с 1993 по 2008 годы. Однако, объем казахстанской внешней торговли имеет изменчивый характер. Можно выделить несколько периодов колебаний:

- с 1993 по 1998 год наблюдалось значительное снижение доли экспорта, при неизменном объеме импорта;
- 1999–2008 годы – увеличение объемов экспорта и импорта.

**Рисунок 5**

Доля экспорта стран ЦА за период 1992–2008 годы (% от ВВП)





**Рисунок 6** Доля импорта стран Центральной Азии в 1992–2008 годы (% от ВВП)

В условиях долгосрочной тенденции роста объемов международной торговли и неустойчивости этого процесса, соотношение экспорта и импорта стало важнейшим показателем развития экономики Казахстана. В 2008 году на долю республики приходилось 50% экспорта товаров и услуг и 43% импорта. Соответственно для Кыргызстана – 40.8% и 87%, для Таджикистана – 42.4% и 9.5%, для Туркменистана – 64% и 56%, а для Узбекистана – 41% и 31.9%.

К основным приоритетам развития сотрудничества стран Центральной Азии относят взаимоотношения внутри региона, особенно внутри СНГ, а также с восточными странами, это можно объяснить историческими предпосылками развития торговли в связи с развитием транспортных коридоров, на примере Шелкового пути.

Таким образом, процессы глобализации, появление новых союзов в мировом хозяйстве предъявляют новые требования к региональной интеграции, основанные на решении общих проблем и защите национальных интересов.

Основными предпосылками сотрудничества Казахстана со странами СНГ, включая Центральную Азию, являются общая производственная инфраструктура, уровень конкурентоспособности продукции и проводимые социально-экономические реформы.

В свою очередь, на данный момент отсутствует единая политика экономической интеграции стран региона, в связи с неустойчивым экономическим положением стран и изменениями в политической и экономической сферах. Так, СВМДА, ШОС, ОБСЕ – примеры союзов, основная цель которых направлена на развитие социально-правовых, защитных и глобальных проблем. Роль субъектов региона направлена на развитие сотрудничества и расширение интеграционных тенденций, что приводит к увеличению экспортного потенциала.

## Литература

Borensztein E., De Gregorio J. and Lee J.W. (1998) How does foreign direct investment affect economic growth? *Journal of International Economics*.

Edison H. and Klein M. (2002) *Capital Account Liberalization and Economic Performance: Survey and Synthesis*. Working Paper. 4. International Monetary Fund.

Global Development Report (2007) The Globalization of CIS. *The World Bank Report: Review, Analysis And Outlook*.

Henrekson M., Thorstensson J. and Thorstensson R. (1997) Growth effects of European integration. *European Economic Review*, 41.

*International Trade Statistics* (2006) WTO Report.

Kutan A.M. and Yigit T.M. (2007) *European Economic Review*. 51.

Lee K., Pesaran M.H. and Smith R. (1997) Growth and convergence in multi-country empirical stochastic Solow model. *Journal of Applied Econometrics*, 12 (4).

Martin C. and Velazquez F.J. (2001) *An assessment of real convergence of less developed EU members: Lessons for the CEEC candidates*. Working Paper. 5. European Economy Group.

*Multilateralizing Regionalism. Challenges for the Global Trading System*. (2009) Edited by Baldwin R. and Low P.

Rivera-Batiz R.A. and Romer P.M. (1991) Economic integration and growth. *Quarterly Journal of Economics*, 56.

Дворкович А. (2000) «Макропроблема 2000» и среднесрочная финансовая устойчивость. Материалы международной конференции «Инвестиционный климат и экономическая стратегия России». Москва: Высшая школа экономики.

Додонов В.Ю. (2006) *Механизмы устойчивого развития Казахстана в условиях глобализации*. Алматы.

Есимов А.С. автореф. (1994) *Экономическая интеграция в системе факторов рыночного хозяйствования агропромышленных комплексов*. Москва.

Казбеков Б.К. автореф. (2003) *Интеграция национального хозяйства Казахстана в мировую экономику в условиях глобализации и регионализации*. Москва.

Мовсесян А.Г., Огневцев С.Б. (2001) *Мировая экономика*. Москва: Финансы и статистика.

Отчет НИР (2006) *Региональная интеграция в условиях глобализации: стратегия и механизм реализации*. Под рук. Аубакирова Ж.Я. КазНПУ.

Портер М. (1993) *Международная конкуренция*. Пер. с англ. Под ред. Щетинина В.Д. Москва: Международные отношения.

Раджапова З.К. (2005) *Международная экономическая интеграция – фактор устойчивого развития: мирового хозяйства*. Монография. Москва: Экономика.

Сабден О., Кошанов А.К., Хусаинов Б.Д. и др. (2007) *Конкурентоспособность национальной экономики: критерии оценки и пути повышения*. Алматы: Экономика.

Шишков Ю.В. (2000) *Предпосылки развития интеграционных союзов*. Москва.