Евразийская экономическая интеграция

№4(5)
ноябрь
2009

Научно-аналитический журнал

Хроника региональной интеграции

Хроника региональной интеграции за III квартал 2009 года
Н. В. Максимчук

Статьи

Система индикаторов евразийской интеграции
Е. Ю. Винокуров, А. М. Либман

Сельско-городская интеграция в Центральной Азии
И. Джилл, Чорчин Го

Возможности международных банков развития в реализации проектов ГЧП и развитие трансграничной инфраструктуры
П. И. Дубенко

Региональное сотрудничество Республики Казахстан в контексте глобального конкурентного пространства
А. К. Джумасейтова

Практика интеграции

Армянская энергосистема: современное состояние, перспективы развития, вопросы региональной интеграции
В. О. Саркисян

О приоритетах в формировании и развитии международных транспортных коридоров
Л. Н. Козлов

Рецензии

Zhenis Kembayev (2009) Legal Aspects of Regional Integration Processes in the Post-Soviet Area
Н. В. Максимчук

Информационно-аналитические материалы

Итоги IV Международной конференции ЕАБР по проблемам евразийской интеграции

Страны региона СНГ: основные макроэкономические показатели и прогнозы
Е. М. Молдабеков

Евразийский Банк Развития

Евразийский банк развития (ЕАБР) является международной финансовой организацией, призванной содействовать экономическому развитию и интеграционным процессам на евразийском пространстве. Он был учрежден на основании межгосударственного соглашения между Российской Федерацией и Республикой Казахстан, подписанного в январе 2006 года.

В декабре 2008 года Совет ЕАБР, рассмотрев обращения Республики Армения, Республики Беларусь и Республики Таджикистан, одобрил вхождение этих стран в состав участников Банка. В апреле 2009 года Армения завершила все необходимые процедуры, связанные со вступлением в ЕАБР, и стала третьим полноправным участником Банка. В июне 2009 года Республика Таджикистан стала четвертым полноправным участником Банка. Соглашение об учреждении ЕАБР также вступило в силу для Республики Беларусь, страна завершает необходимые процедуры для получения статуса участника ЕАБР. Основные направления финансовой деятельности банка связаны с электроэнергетикой, транспортной инфраструктурой, промышленностью и высокотехнологичными отраслями.

Приоритетом аналитической деятельности банка в соответствии с его Уставом является информационно-аналитическое сопровождение интеграционных процессов на евразийском пространстве. ЕАБР регулярно проводит конференции и круглые столы по проблемам интеграции. В 2008 году Банк приступил к изданию ежеквартального научно-аналитического журнала «Евразийская экономическая интеграция» и ежегодного альманаха «EDB Eurasian Integration Yearbook». Аналитическое управление ЕАБР готовит и распространяет подробные отраслевые и страновые аналитические обзоры. В числе последних «Общий электроэнергетический рынок СНГ», «Экологические аспекты инвестиционной политики ЕАБР», «Международные транспортные коридоры ЕврАзЭС» и «Влияние изменения климата на водные ресурсы в Центральной Азии». Предусмотрена реализация крупных исследовательских и прикладных проектов, первым из которых стал проект «Система индикаторов евразийской интеграции ЕАБР».

Евразийская экономическая интеграция

Научно-аналитический журнал
№4 (5), ноябрь 2009

Выходит ежеквартально с октября 2008 г.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации). Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-36050 от 22 апреля 2009 г.

Учредитель:
Евразийский банк развития

Адрес: Республика Казахстан
050000, г. Алматы, ул. Панфилова, 98;
тел.: +7 (727) 244 40 44, вн. 6905 и 6146;
факс: +7 (727) 244 65 70, 291 42 63;
e-mail: editor@eabr.org, http://www.eabr.org

Редакционная коллегия:
Е. Ю. Винокуров, д. э. н., главный редактор, ЕАБР
М. Ю. Головнин, к. э. н., Институт экономики РАН
Г. А. Имамниязова, ЕАБР
А. М. Либман, к. э. н., Институт экономики РАН

Редакционный совет:
С. Б. Байзаков, Институт экономических исследований МЭБП РК
Л. Б. Вардомский, Институт экономики РАН
В. М. Геец, академик НАН Украины, Институт экономического прогнозирования НАН
Р. С. Гринберг, член-корр. РАН, Институт экономики РАН
И. С. Королев, член-корр. РАН, ИМЭМО РАН
В. А. Ясинский, ЕАБР
M. Emerson, Centre for European Policy Studies
L. Van Langenhove, United Nations University
J. Linn, Brookings Institute
H. Liu, Chinese Academy of International Trade and Economic Cooperation
K. Malfliet, Catholic University of Leuven
I. Samson, University of Grenoble II

Координатор выпуска, литературный редактор:
Г. А. Имамниязова, ЕАБР

Верстка и подготовка к печати:
Издательская компания «RUAN»

Тираж: 600 экземпляров

Журнал также распространяется по электронной подписке (editor@eabr.org).
Архив журнала доступен на сайте ЕАБР http://www.eabr.org/rus/publications/Journal/

При перепечатке, микрофильмировании и других формах копирования статей ссылка на журнал обязательна. Точка зрения авторов статей не отражает позицию Евразийского банка развития и может не совпадать с мнением редакционной коллегии журнала.

Колонка редактора 3

Хроника региональной интеграции

Хроника региональной интеграции за III квартал 2009 года 4
Н. В. Максимчук

Статьи

Система индикаторов евразийской интеграции 38
Е. Ю. Винокуров, А. М. Либман

Сельско-городская интеграция в Центральной Азии 58
И. Джилл, Чорчин Го

Возможности международных банков развития в реализации проектов ГЧП и развитие трансграничной инфраструктуры 70
П. И. Дубенко

Региональное сотрудничество Республики Казахстан в контексте глобального конкурентного пространства 85
А. К. Джумасейтова

Практика интеграции

Армянская энергосистема: современное состояние, перспективы развития, вопросы региональной интеграции 102
В. О. Саркисян

О приоритетах в формировании и развитии международных транспортных коридоров 121
Л. Н. Козлов

Рецензии

Zhenis Kembayev (2009) Legal Aspects of Regional Integration Processes in the Post-Soviet Area. 136
Н. В. Максимчук

Информационно–аналитические материалы

Итоги IV Международной конференции ЕАБР по проблемам евразийской интеграции 138

Страны региона СНГ: основные макроэкономические показатели и прогнозы 140
Е. М. Молдабеков

Информация для авторов 152

Колонка редактора

Как и все номера «Евразийской экономической интеграции», этот номер интернационален: в нем представлены статьи авторов из Армении, Казахстана, России и США. Тематика представленных статей весьма разнообразна. В номере рассматриваются система индикаторов евразийской интеграции вопросы трансграничной инфраструктуры, перспективы развития энергосистемы Армении, обсуждаются возможности МБР в реализации проектов государственно-частного партнерства, а также приоритеты в развитии трансевразийских международных транспортных коридоров.

Ежеквартальная хроника интеграционных процессов на постсоветском пространстве традиционно предваряет остальные материалы номера. Также в номере Вы найдете краткий обзор о IV Международной конференции ЕАБР.

Статья Е. Винокурова и А. Либмана «Система индикаторов евразийской интеграции: основные выводы» представляет собой обзор результатов крупного исследовательского проекта, проведенного Евразийским банком развития. Создан комплексный инструмент мониторинга и оценки динамики региональных интеграционных процессов, охватывающий экономическое взаимодействие, трудовую миграцию, образование, функционирование региональных организаций и многое другое. Полученные результаты представляют интерес как для оценки процесса интеграции за последнее десятилетие, так и для выявления потенциала интеграционного взаимодействия между странами.

Материал И. Джил и Чорчинг Го, экономистов Всемирного банка и авторов World Development Report 2009, посвящен сельско-городской интеграции в Центральной Азии. Позиция авторов – интеграция между процветающими и бедными районами должна поощряться с целью максимизации выгод экономической концентрации и социального сближения.

Статья В. Саркисяна демонстрирует преимущества выхода за пределы постсоветского пространства при формировании субрегиональных электроэнергетических рынков. Развитие трансграничной торговли электроэнергией вполне может стать одним из первых примеров практического перехода от концепции интеграции на постсоветском пространстве к интеграции на евразийском пространстве.

Особенностью этого номера журнала стало появление нового регулярного материала «Прогнозы», который станет постоянным, и, надеемся, полезным для читателей. Материал представляет собой подборку основных макроэкономических показателей по странам СНГ, подготовленную Аналитическим управлением ЕАБР, в виде удобных в использовании таблиц.

«Евразийская экономическая интеграция» приглашает авторов к сотрудничеству! Мы ждем от Вас как научные статьи по тематике журнала, соответствующие академическим стандартам, так и прикладные исследования интеграционной направленности в раздел «Практика интеграции», а также рецензии на монографии.

Евгений ВИНОКУРОВ,
главный редактор журнала

Хроника региональной интеграции за III квартал 2009 года

Н. В. Максимчук

Наталья Викторовна Максимчук – главный специалист отдела экономического анализа и консалтинга Аналитического управления ЕАБР. Степень магистра в области бизнес администрирования Школы бизнеса Университета Астона (Великобритания). Более 10 лет опыта работы в системе организации ООН со специализацией в области эффективного государственного управления, регионального сотрудничества в Центральной Азии, координации внешней помощи на цели развития.
Электронная почта: maqsimchook_nv@eabr.org

Период с июля по сентябрь 2009 года отмечен целым рядом ярких событий.

Большой интерес и активные дебаты вызвало решение России, Беларуси и Казахстана вступать во Всемирную торговую организацию (ВТО) региональным объединением в рамках Таможенного союза. За небольшой промежуток времени инициатива прошла путь от ошеломительной новости до обсуждения различных сценариев вступления и формирования, в конечном итоге, единой переговорной группы по вступлению Таможенного союза в ВТО и планов по возобновлению переговоров с ВТО. Еще более важным событием стало завершение крупного этапа в создании Таможенного союза и одобрение официальной Москвой, Минском и Астаной единого таможенного тарифа и проекта таможенного кодекса, которое состоялось в конце сентября.

Политическая жизнь отмечена осложнением отношений между Россией и Украиной. Продолжается спор вокруг объектов Черноморского флота на территории Украины, президенты двух стран обменялись открытыми посланиями, где в достаточно жесткой форме охарактеризован текущий статус и перспективы дальнейшего развития отношений между двумя странами. На этом фоне благополучным выглядит завершение разразившейся в начале июня «молочной войны» с Беларусью. Апогеем этого конфликта можно считать отказ Беларуси принять председательство в Организации договора о коллективной безопасности (ОДКБ) и приостановку работы белорусского участка нефтепродуктопровода «Унеча-Вентспилс». К концу сентября проблемные вопросы между двумя государствами уже были разрешены, запреты сняты, а Беларусь выразила готовность вернуться к вопросу о председательстве в Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ). Кроме того, для российских молочных предприятий, наконец, открылся доступ на белорусский рынок молочной

продукции, а Россия и Беларусь согласовали объемы поставок продовольствия на 2010 год.

В III квартале 2009 года в заголовки новостей часто попадал нефтегазовый сектор. Причем помимо уже привычно непростых российско-украинских отношений по вопросам условий закупа и транзита газа, тема пополнилась сообщениями о новых проблемных направлениях в этой отрасли. Так, авария на магистральном газопроводе в Туркменистане, в апреле текущего года, привела к разрыву поставок «Газпрому» туркменского газа. График возобновления поставок и новые условия все еще не согласованы, несмотря на встречу первых руководителей двух стран. При этом Туркменистан активно расширяет географию экспортных связей. Привлекают внимание и сообщения о спорах между Туркменистаном и Азербайджаном по вопросам раздела спорных нефтегазовых месторождений на Каспии.

Об этих и других новостях читайте в интеграционной хронике за III квартал 2009 года.

Новости региональных организаций

СНГ

Унификация статистических показателей в сфере миграции

19 августа 2009 г.

В штаб-квартире СНГ в Минске 18–19 августа состоялось заседание рабочей группы Совета руководителей миграционных органов государств-участников СНГ по подготовке унифицированных статистических показателей в сфере миграции; формированию системы обмена информацией между миграционными органами государств-участников Содружества Независимых Государств. В заседании приняли участие полномочные представители и эксперты миграционных органов Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, России, Таджикистана, Комитета по делам воинов-интернационалистов при Совете глав правительств Содружества, Статистического комитета и Исполнительного комитета СНГ. Участники заседания обменялись информацией о применяемых в их государствах статистических показателях в сфере миграции и обсудили предложения членов Совета руководителей миграционных органов стран СНГ по введению статистических показателей в сфере миграции, формированию системы обмена информацией между миграционными органами государств-участников Содружества.

Аналитический отдел Информационно-аналитического департамента Исполкома СНГ

Новая редакция Правил по определению страны происхождения товаров

19 августа 2009 г.

В отделении Исполкома СНГ в Москве 18–19 августа проведено заседание рабочей группы по подготовке новой редакции Правил определения

страны происхождения товаров, в котором приняли участие представители Азербайджана, Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, Молдовы, России, Таджикистана, Украины, а также Исполнительного комитета СНГ. Участниками заседания доработаны проекты Соглашения о Правилах определения страны происхождения товаров в СНГ и Решения Совета глав правительств СНГ о Правилах, которые предстоит рассмотреть на очередном заседании Совета глав правительств Содружества 20 ноября 2009 года. На заседании обсуждены предложения Беларуси и России о внесении дополнений в Перечень условий, производственных и технологических операций, при выполнении которых товар считается происходящим из той страны, в которой они имели место, а также предложения о внесении дополнений в Перечень по ряду товарных позиций.

Аналитический отдел Информационно-аналитического департамента Исполкома СНГ

Грузия вышла из СНГ, но остается участником ряда важных экономических соглашений

20 августа 2009 г.

Формальная процедура выхода Грузии из СНГ завершилась 18 августа 2009 года. Тем не менее, страна остается участником многосторонних экономических соглашений СНГ в сферах торговли, транспорта и защиты интеллектуальной собственности. К примеру, Грузия остается участником многостороннего соглашения о проведении согласованной политики в сфере стандартизации, метрологии и сертификации, которое регулирует режим свободной торговли. По данному соглашению, страны-участницы признают друг у друга стандарты качества и соответствия, присвоенные экспортной продукции. В сфере транспорта наиболее важным является перемещение грузов железнодорожным транспортом. В связи с этим Грузия приняла решение остаться членом Организации сотрудничества железных дорог (ОСЖД), а также участником соглашения о Международном железнодорожном грузовом сообщении (СМГС) и соглашения о Межгосударственных перевозках опасных и взрывоопасных грузов. Кроме того, ООО «Железная дорога Грузии» является членом Международного союза железных дорог (МСЖД). Что касается интеллектуальной собственности, Грузия осталась участником соглашения о сотрудничестве в сфере защиты авторских и смежных прав и соглашения об оповещении и мерах пресечения фальшивых товарных знаков и географических обозначений.

РИА Новости

ЕврАзЭС

Инвестиционный форум «Таможенный союз – интеграционный прорыв ЕврАзЭС»

24 сентября 2009 г.

В Алматы состоялся Инвестиционный форум «Таможенный союз – интеграционный прорыв ЕврАзЭС». Он был организован Евразийским деловым советом при участии секретариата Интеграционного Комитета ЕврАзЭС,

Торгово-промышленной палаты РФ, Российского союза промышленников и предпринимателей, а также Ассоциации финансово-промышленных групп России, Группы «Метрополь», АО «Астана-Финанс» и Евразийского банка развития.

Форум проводился с целью дальнейшего укрепления взаимодействия деловых кругов стран-членов ЕврАзЭС и привлечения инвестиций в инновационные проекты в новых благоприятных условиях, связанных с формированием Таможенного союза ЕврАзЭС. В рамках инвестиционного форума был также подписан меморандум о взаимопонимании и сотрудничестве между секретариатом Интеграционного Комитета ЕврАзЭС и Евразийским банком развития. Предметом меморандума является развитие партнерства в целях эффективного использования имеющегося у них потенциала. По итогам форума были приняты рекомендации по развитию и укреплению делового сотрудничества стран Сообщества в современных условиях.

Пресс-служба ЕврАзЭС

Завершение крупного этапа в создании Таможенного союза

25 сентября 2009 г.

В Алматы состоялись очередные заседания Интеграционного Комитета и Комиссии Таможенного союза ЕврАзЭС. В ходе заседания Интеграционного Комитета были рассмотрены вопросы формирования Таможенного союза и единого экономического пространства, создаваемых в рамках Сообщества.

На заседании Комиссии обсуждены основные направления сотрудничества и совместные действия по созданию Таможенного союза, а также по организации переговорного процесса по вступлению Беларуси, Казахстана и России в ВТО.

Генеральный секретарь ЕврАзЭС Таир Мансуров сообщил о завершении крупного этапа в создании Таможенного союза РФ, Беларуси и Казахстана. Страны-участницы Таможенного союза сформировали единый таможенный тариф.

На заседании Межгоссовета ЕврАзЭС на уровне глав государств 27 ноября предстоит принять единый таможенный тариф и таможенный кодекс Таможенного союза, предусмотрев его вступление в силу и передачу Комиссии Таможенного союза полномочий в области таможенного администрирования с 1 июля 2010 года.

Пресс-служба ЕврАзЭС

ОДКБ

Неформальный саммит ОДКБ в Кыргызстане

31 июля 2009 г.

Планы Москвы по укреплению военной составляющей Организации Договора о коллективной безопасности и ее превращению в российский

аналог НАТО оказались под угрозой срыва. Главной темой обсуждения неформального саммита ОДКБ в Чолпон-Ате должно было стать окончательное выстраивание коллективных сил оперативного реагирования (КСОР). Накануне саммита официальная Москва начала форсировать военное строительство в рамках организации. 29 июля в Алматы, по инициативе России, начались штабные переговоры по проведению первых в истории коллективных учений КСОР. Кроме того, Россия планирует создать первую военную базу в Центральной Азии под эгидой КСОР. Информация об этом появилась в начале июля, после визита в Бишкек вице-премьера РФ Игоря Сечина и главы Минобороны Анатолия Сердюкова. Однако во время подготовки к саммиту в Чолпон-Ате на пути реализации этих планов возникли серьезные препятствия. Главным из них является позиция главы Беларуси Александра Лукашенко, который не приехал в Москву на саммит ОДКБ и не подписал соглашение о создании КСОР, а также ряд событий, включая фактическое признание Беларусью грузинского суверенитета над Абхазией и Южной Осетией и перекрытие российского нефтепровода. С серьезными проблемами столкнулись и планы Москвы в отношении Кыргызстана – незадолго до саммита Бишкек начал откладывать подписание пакета документов по военной базе, который Россия рассчитывала подписать уже в ходе нынешнего визита президента Медведева.

Коммерсантъ

Итоги неформального саммита ОДКБ в Кыргызстане

3 августа 2009 г.

Результат саммита ОДКБ в Кыргызстане – меморандум о создании на юге Кыргызстана второй российской военной базы. Формально она будет учреждена под эгидой ОДКБ (в организацию кроме России и Кыргызстана входят Казахстан, Узбекистан, Таджикистан, Армения и Беларусь). Численность воинского контингента на базе составит «до батальона», срок действия соглашения – когда оно будет подписано – 49 лет с автоматическим продлением на 25-летние периоды. Россия рассчитывала на подписание полноценного договора. Но уже в первый день саммита стало ясно, что условия пребывания базы согласовать не удалось. Как сказано в меморандуме, в финальном соглашении, подписать которое стороны намерены до 1 ноября, будут также «определены все российские военные объекты, включая российскую авиационную базу в городе Канте».

Справка: Решение о создании КСОР было принято в середине июня на встрече ОДКБ в Москве, но в знак протеста против «молочной войны» белорусский президент игнорировал встречу и объявил принятое на ней решение нелегитимным. Беларусь и в Кыргызстане не стала брать на себя председательство в ОДКБ, техническое председательство осталось за Россией.

В качестве предполагаемого места дислокации для второй российской базы в СМИ чаще называются Ош и Беткен. Москва склоняется к первому варианту: в Оше есть инфраструктура. Кыргызстан выступает за создание базы с нуля.

Ведомости

Беларусь хочет вернуться к вопросу о председательстве в ОДКБ

27 августа 2009 г.

Беларусь, после проведения консультаций с союзниками по Организации договора о коллективной безопасности, хотела бы вернуться к вопросу о председательстве в этой организации, сообщил журналистам помощник президента РФ Сергей Приходько по итогам переговоров в Сочи лидеров РФ и Беларуси Дмитрия Медведева и Александра Лукашенко.

РИА Новости

ШОС

Безопасность

Программа многостороннего сотрудничества государств–членов

10 сентября 2009 г.

В Бишкеке состоялось восьмое Совещание министров государств-членов ШОС, отвечающих за внешнеэкономическую и внешнеторговую деятельность. Участники встречи обменялись мнениями по вопросам многостороннего торгово-экономического и инвестиционного сотрудничества и вопросам, связанным с преодолением последствий мирового финансового кризиса, а также озвучили предложения по развитию и активизации взаимодействия в этих направлениях в рамках ШОС.

В целях создания благоприятных условий для развития регионального многостороннего экономического и инвестиционного взаимодействия, Стороны договорились активно реализовывать План мероприятий по выполнению Программы многостороннего торгово-экономического сотрудничества государств-членов Организации, уделяя приоритетное внимание реализации совместных проектов в сфере транспорта, телекоммуникаций, современных технологий и других. Отмечена целесообразность продолжения в установленном порядке работы над проектом Предложений об основных принципах формирования и функционирования Фонда развития (Специального счета) ШОС. Стороны обменялись мнениями по вопросам мониторинга экономического развития государств-членов ШОС.

www.sectsco.org

Двусторонние отношения

Туркменский газ пойдет в Китай до конца года

Уже к концу года Китай получит первый трубопроводный газ из Средней Азии. Казахстан рассчитывает запустить первую нитку газопровода в КНР в ноябре. Газопровод Казахстан–Китай (AGP) состоит из двух параллельных ниток, общая мощность которых составит 30 млрд м^3 газа в год. Они являются частью проекта трубопровода Центральная Азия–Китай (CAGP), который позволит транспортировать природный газ из Туркменистана через Узбекистан и Казахстан в КНР. На территории Китая газопровод соединяется со второй ниткой строящейся трубы «Запад–Восток». Полное завершение строительства первой нитки магистрального газопровода

Справка: Официальные Пекин и Ашгабад подписали соглашение о строительстве газопровода в 2006 году. Туркменистан начал строительство своего участка (188 км) в феврале текущего года, Узбекистан (530 км) и Казахстан – летом 2008 года. В рамках этого проекта Астана намерена в июле 2010 года завершить строительство собственного газопровода, который позволит подключить к трубе казахстанские месторождения, сосредоточенные на западе страны. Для Астаны трубопровод в Китай – первый экспортный канал, который позволит ей выйти на внешние газовые рынки в обход России. К 2010 году Казахстан рассчитывает увеличить добычу газа до 45 млрд м³ в год.

Казахстан–Китай запланировано на ноябрь 2009 года. В дальнейшем, объемы прокачки газа будут увеличены за счет ввода второй нитки и строительства компрессорных станций, строительство которых, в соответствии с графиком, должно быть завершено до конца 2011 года.

Общая стоимость строительства казахстанской части газопровода составит $7.5 млрд, ранее она оценивалась в $6 млрд.

Все средства предоставлены в кредит Банком развития Китая.

РБК Daily

Участник Nabucco договорился с Туркменистаном о добыче газа

17июля 2009 г.

Туркменистан заключил соглашение с немецкой фирмой RWE, разрешающей ей заниматься геологоразведкой и добычей газа на шельфе Каспийского моря. RWE является одной из участниц газопровода Nabucco. Тем самым, участники консорциума получают возможность закачать в свой трубопровод туркменский газ. Рамочный меморандум о сотрудничестве между RWE и Туркменистаном был подписан еще в апреле, однако теперь был закреплен конкретным контрактом. RWE получил лицензию на разработку так называемого «блока 23» на протяжении шести лет. После открытия там запасов, концерн получает право на добычу всех ресурсов территории на протяжении еще 25 лет. Контракт был подписан в городе Туркменбаши в присутствии президента страны Гурбангулы Бердымухамедова.

Проект Nabucco долгое время являлся исключительно виртуальным, поскольку отсутствовали источники получения газа. Единственной страной, с которой существовали договоренности о будущих поставках, был Азербайджан, но его запасов недостаточно для того, чтобы заполнить газопровод. Проектная мощность трубы составляет 31 млрд м³ в год. Из потенциальных поставщиков оставались Иран и Туркменистан. Туркменский экспорт газа практически полностью зависит от российского «Газпрома». Тем не менее, президент Бердымухамедов неоднократно заявлял о готовности его страны присоединиться к проекту Nabucco.

Справка: Nabucco станет продолжением уже построенного газопровода Баку–Тбилиси–Эрзурум и должен пройти через Турцию и балканские страны до Австрии. В консорциум Nabucco Gas Pipeline International, реализующий проект, входят австрийская OMV, венгерская MOL, румынская Transgaz, болгарская Bulgargaz и турецкая Botas и немецкая RWE.

Lenta.ru

Обострение отношений между Россией и Украиной

11 августа 2009 г.

Президент России Дмитрий Медведев 11 августа направил открытое послание президенту Украины Виктору Ющенко, в котором назвал политику Украины, в годы его президентства, отходом от принципов дружбы и партнерства с Россией. В частности, в послании приводятся «примеры, которые характеризуют положение дел, сложившееся в результате целенаправленных действий» украинской администрации. К таким примерам отнесли: «антироссийскую позицию» Украины, в связи с событиями в Южной Осетии, курс Украины на вступление в НАТО под предлогом «российской угрозы» безопасности Украины, «попытки осложнить практическую деятельность Черноморского флота России – в нарушение основополагающих соглашений между нашими странами о принципах его базирования на территории Украины», а также «нарушение имущественных прав российских инвесторов на Украине» и экономические отношения в сфере энергетики. Дмитрий Медведев также уведомил о решении пока не направлять на Украину нового российского посла.

13 августа Ющенко ответил Медведеву и выразил разочарование его позицией.

Глава российского государства 14 августа заявил, что не видит перспектив восстановления нормальных отношений с Украиной при действующем руководстве этой страны.

РИА Новости

Визит Президента РФ в Таджикистан

31 июля 2009 г.

Официальным поводом для визита Дмитрия Медведева в Таджикистан стало участие российского президента в церемонии открытия Сангтудинской ГЭС-1 на реке Вахш в 160 км от Душанбе. Вывод станции на проектную мощность 670 МВт позволит Таджикистану полностью обеспечить себя электроэнергией, а в летнее время даже экспортировать ее в соседние государства, включая Афганистан и Пакистан. На открытие ГЭС «Сангтуда-1» прибыли лидеры этих стран Хамид Карзай и Асиф Али Зардари. Вместе с Дмитрием Медведевым и президентом Таджикистана Эммомали Рахмоном они обсудили проект создания Средне-Южноазиатской сети электропередачи (CASA-1000), которая позволит доставлять энергию из Таджикистана в Кабул и на север Пакистана. Строительство Сангтудинской ГЭС обошлось в $600 млн, из них 75% внесла Россия. Далее президент России направился в Кыргызстан на неформальный саммит ОДКБ, который пройдет в Чолпон-Ате (Кыргызстан).

РБК Daily

Туркменские студенты едут учиться в Беларусь

21 августа 2009 г.

Почти для двух сотен студентов Туркменистана новый учебный год начнется в высших учебных заведениях Беларуси. Они получат образование в та-

ких белорусских государственных вузах, как Национальный технический университет, Технологический университет, Университет культуры и искусства, национальная консерватория. Обучение будет осуществляться по заказу государственного концерна «Туркменхимия» и министерства культуры и телерадиовещания Туркменистана. Туркменские студенты представляют главным образом Лебапский велаят, поскольку здесь начато строительство крупного горно-обогатительного комплекса на Гарлыкском месторождении калийных солей. Основным партнером Туркменистана в строительстве выступает Беларусь, имеющая опыт в разработке подобных месторождений, а также производстве и экспорте минеральных удобрений. Белорусское горнодобывающее предприятие «Беларуськалий» является одним из ведущих в своей отрасли. Договоренность об обучении студентов была достигнута во время последнего визита в Туркменистан президента Беларуси Александра Лукашенко. В ходе визита был также дан старт строительству туркменского горно-обогатительного комбината.

CA-News.org

Межрегиональный российско–казахстанский форум в Оренбурге

11 сентября 2009 г.

Россия и Казахстан заключили три межправительственных соглашения, в частности, о сотрудничестве в области энергетики и военно-техническом сотрудничестве (ВТС). Церемония подписания документов прошла на форуме межрегионального сотрудничества в присутствии президентов двух стран Дмитрия Медведева и Нурсултана Назарбаева.

Министры энергетики РФ и Казахстана подписали межправительственное соглашение о строительстве и эксплуатации III блока Экибастузской ГРЭС-2. Межправительственное соглашение о разработке и реализации программ совместных работ в области военно-технического сотрудничества, в интересах Вооруженных сил РФ и Казахстана, скрепили своими подписями директор Федеральной службы по ВТС России и министр индустрии и торговли Казахстана.

Глава федеральной таможенной службы РФ и председатель таможенного контроля министерства финансов Казахстана подписали соглашение о сотрудничестве в области осуществления совместного контроля на российско-казахстанской границе.

В программе встреч президентов двух стран также стояли вопросы ускорения работы по увеличению загрузки Каспийского трубопроводного консорциума (КТК), параллельной работы энергосистем России и Казахстана, а также увеличения срока возможного пребывания граждан РФ в РК и наоборот. Помимо этого обсуждалась возможность создания объединенной компании в области гражданской ядерной энергетики.

РИА Новости

Россия – Беларусь

Правительство РФ рассмотрит вопрос о скрытом импорте белорусской сельхозтехники в Россию

06 июля 2009 г.

Правительство РФ намеревается изучить данные «Ростсельмаша» о скрытом импорте белорусской сельхозтехники в Россию. Ранее в «Ростсельмаше» неоднократно жаловались на экспансию Беларуси на российский рынок.

По данным российского завода, белорусский «Гомсельмаш» поставляет в Брянск комбайны, которые после незначительной предпродажной подготовки, продаются как сельскохозяйственная техника, произведенная в России. На такую технику в Беларуси распространяются российские льготы.

Весной 2009 года Беларусь обращалась к России с предложением покупать местные комбайны с использованием кредитных схем, однако это предложение было отвергнуто на основании того, что кредиты необходимо выдавать отечественным (российским) производителям. В конце июня глава «Ростсельмаша» Валерий Мальцев открыто обвинил Беларусь в демпинге на российском рынке. По его словам, на внутренних тендерах белорусский «Гомсельмаш» поставляет комбайны по 5.96 млн рублей за штуку, а в Россию – по 4.65 млн рублей за штуку. В этих условиях российским производителям тяжело конкурировать с белорусской продукцией, которая пользуется спросом из-за цены.

РИА Новости

Новые запреты на продукцию предприятий белорусской пищевой промышленности

21 июля 2009 г.

Россельхознадзор сообщил о введении временного запрета на поставки в РФ продукции двух белорусских мясокомбинатов. В этой продукции обнаружили запрещенные вещества.

«В связи с выявлением при мониторинговых исследованиях в мясной продукции, поступившей в Россию с ОАО «Гомельский мясокомбинат» и ОАО «Брестский мясокомбинат», запрещенных и вредных веществ, Россельхознадзор ввел временные ограничения на дальнейшие поставки в Россию продукции этих предприятий», – говорится в сообщении Россельхознадзора.

Этим летом между Россией и Беларусью возник «молочный» конфликт. В первой декаде июня были практически полностью прекращены поставки белорусской молочной продукции в РФ. Роспотребнадзор обосновал это решение тем, что белорусские производители и поставщики не переоформили разрешительную документацию в соответствии с действующим в России новым техническим регламентом на молоко и молочную продукцию. Под запретом оказалось более 1200 наименований. В результате

переговоров стороны договорились, что белорусские производители и поставщики будут поэтапно приводить в порядок документацию на продукцию, поставляемую в Россию.

РИА Новости

Приостановка работы белорусского участка нефтепродуктопровода «Унеча–Вентспилс»

9 июня 2009 г.

Министерство по чрезвычайным ситуациям Беларуси временно запретило эксплуатацию белорусского участка нефтепродуктопровода «Унеча-Вентспилс» (принадлежащего российскому АО «Транснефтепродукт») из-за неудовлетворительного технического состояния. Приостановка работы произошла в связи с необходимостью проведения регламентных работ на аварийных участках нефтепровода. При этом представители белорусского МЧС указывают на то, что приостановка эксплуатации трубопровода не стала неожиданностью для его российских владельцев «Запад-Транснефтепродукта» (структура российского нефтепродуктопроводного монополиста «Транснефтепродукт») и приводят данные последней диагностики этого продуктопровода независимой немецкой фирмой в 2007 году.

Справка: на территории Беларуси несколько раз происходили утечки дизельного топлива из трубопровода. В марте 2007 года в результате утечки было загрязнено более 1 га площадей. Часть дизельного топлива попала в приток Западной Двины и оттуда в саму реку. 14 февраля 2008 года произошел разлив около 70 м³ дизтоплива на площади 100 м².

По результатам проверки, предприятию «Запад-Транснефтепродукт» было выдано предписание на устранение 1082 дефектов до 17 июля текущего года, но к этому времени было устранено всего лишь 254 дефекта. Исходя из этого, МЧС Беларуси приостановило эксплуатацию этого нефтепродуктопровода на основании того, что дальнейшая его эксплуатация могла быть связана с опасностью возникновения аварий и нанесения ущерба экологии. Приостановку работы нефтепровода обсудили по телефону вице-премьеры России и Беларуси Игорь Сечин и Владимир Семашко. Российская и белорусская стороны принимают меры для скорейшего возобновления работы этого нефтепровода.

РИА Новости, www.rian.ru

Торговля и инвестиции

Сценарии присоединения к ВТО членов Таможенного союза

09 июля 2009 г.

Существует три сценария присоединения к ВТО членов Таможенного союза – России, Казахстана и Беларуси. Выбор велик – от вступления единой организацией до присоединения каждой из стран на индивидуальных условиях. У России четкая позиция – вступать в ВТО в форме Таможенного союза, отметила министр экономического развития Эльвира Набиуллина. Пока официальная заявка от Таможенного союза не поступила и дата переговоров не установлена. Источник, близкий к секретариату ВТО, объясняет, что до сих пор проходили «просто консультации экспертов на эту тему неформального характера». Консультации, по его словам, были нужны для

понимания ситуации, – «чтобы России, Казахстану и Беларуси было легче определиться с форматом вступления». Советы экспертов секретариата ВТО и стран-членов торговой организации обобщены в три базовых сценария. Первый сценарий – присоединяться единым Таможенным союзом. Второй – вступление тремя странами, но в рамках Таможенного союза, одновременно и на одинаковых условиях. Согласно третьему сценарию – все три страны присоединяются в разное время и на различных условиях.

Первый вариант – наиболее труднореализуемый, отмечает источник, близкий к российской делегации: члены союза должны иметь единый таможенный тариф и единую систему нетарифного регулирования.

Ведомости

Вступление России в ВТО без Таможенного союза

10 июля 2009 г.

Президент России Дмитрий Медведев заявил, что считает «более простым и реалистичным самостоятельное вступление РФ в ВТО». Он добавил, что условия вступления России в организацию будут согласованы с другими представителями Таможенного союза – Казахстаном и Беларусью.

– Можно, согласовав некие общие стандарты и позиции внутри тройки Таможенного союза, вступать раздельно, что, на мой взгляд, является более простым и более реалистичным, но при соблюдении, конечно, прав и интересов других участников, – отметил российский президент.

В четверг 9 июля схожую позицию озвучил помощник Медведева Аркадий Дворкович. Он сослался на мнение экспертов, которые считают вариант вступления в организацию втроем «проблемой». В то же время Дворкович подчеркнул, что Россия не отказывается от создания Таможенного союза. Кроме того, решение о том, каким именно образом Россия будет присоединяться к ВТО, пока не принято.

Сценарий вступления России, Беларуси и Казахстана в ВТО вместе был разработан в июне 2009 года. Однако затем он подвергся критике, как в России, так и за рубежом. В Беларуси вступление в организацию решили перенести на 2020 год. Министр торговли США Гэри Лок назвал предложение России присоединиться к Всемирной торговой организации таможенным союзом «невыполнимым». Гендиректор ВТО Паскаль Лами не сумел вспомнить ни единого случая, когда государства вступали бы в ВТО блоками.

Lenta.ru

Россия возвращается к варианту самостоятельного вступления в ВТО

10 июля 2009 г.

Президент РФ Дмитрий Медведев дал понять, что Россия может вернуться к самостоятельному сценарию вступления в ВТО – он более реалистичен, чем в рамках тройственного союза с Беларусью и Казахстаном. Попытка утяжелить таран для ВТО соседями, как признал глава государства, была

продиктована затянувшимися на 16 лет переговорами: 95% всех деталей согласовано, а Россия до сих пор не является членом ВТО.

На пресс-конференции по итогам саммита G8 (8-10 июля 2009 г.) Дмитрий Медведев подтвердил, что Россия может вступить в ВТО как суверенное государство.

– Самостоятельное вступление России в ВТО более реалистично, – признал президент, уточнив, однако, что все детали будут согласовываться с Таможенным союзом, чтобы были учтены интересы и права партнеров по союзу.

РБК Daily

Новые перспективы по вступлению России в ВТО

13 июля 2009 г.

– Вступить в ВТО Таможенным союзом было бы красиво, но проблематично, о чем нам говорят наши коллеги, которые ведут этот процесс со стороны ВТО и других стран-участниц организации, – заявил президент РФ Дмитрий Медведев по итогам саммита «Большой восьмерки». – Но можно выбрать другой вариант: согласовать общие стандарты и позиции внутри союза, а присоединяться к ВТО раздельно. На мой взгляд, это является более простым и реалистичным решением.

Об изменении формата присоединения России к ВТО премьер-министр Владимир Путин объявил в июне 2009 года. Вслед за этим заявлением делегации трех стран информировали секретариат ВТО о намерении присоединиться Таможенным союзом. Юридически ни одна из стран из переговорного процесса не вышла, но фактически он был приостановлен.

Были проведены консультации и с членами организации, и с независимыми экспертами, рассказывает Максим Медведков – директор департамента Минэкономразвития и руководитель российской делегации в Женеве. Их результаты показали, что с формально-юридической точки зрения, вступление Таможенного союза в ВТО в качестве организации еще недостаточно, для того чтобы начать разговор о присоединении союза. Для этого необходимо было бы распространить наднациональные функции союза на все сферы ВТО, а это может занять время.

Справка: В марте 2006 года Россия ввела тотальный запрет на поставки молдавского вина и коньяка в связи с большим количеством поддельной продукции, в которой были обнаружены тяжелые металлы и пестициды. Ограничения были сняты только летом 2007 года, с тех пор жестко контролируется качество каждой партии поставляемых вин и коньяка. Вся продукция проходит через единственный пункт пропуска в Подмосковье.

– Россия заинтересована в быстром вступлении в ВТО, но одновременно и на одних условиях с Беларусью и Казахстаном. Сейчас нужно договориться об общих принципах, сравнить результаты переговоров, которые ведут уже три страны, – подчеркивает Медведков. – Мы с партнерами готовимся существенно усилить координацию переговорных позиций, а переговоры, скорее всего, возобновятся уже осенью.

Ведомости

Россия сняла ограничения на импорт молдавских вин

21 июля 2009 г.

Россия сняла все ограничения на импорт молдавских вин. Так же между странами достигнута договоренность о расширении объемов и географии поставок молдавского вина в РФ. Россия готова открыть в ближайшее время дополнительные пункты для их пропуска в Брянске, Калуге и Санкт-Петербурге.

РИА Новости

Возможность индивидуальных переговоров не исключается

12 августа 2009 г.

Россия, Беларусь и Казахстан будут пытаться присоединиться к ВТО единым Таможенным союзом, но могут вернуться и к индивидуальным переговорам. За последние три месяца российские власти уже третий раз уточняют официальную позицию по присоединению страны к ВТО. Первым это сделал российский премьер Владимир Путин. 9 июня он сообщил, что три страны решили начать новый переговорный процесс от имени Таможенного союза. Через неделю делегации России, Казахстана и Беларуси информировали об этом секретариат ВТО. Юридически ни одна из стран из переговоров не вышла, но фактически они были приостановлены. Месяц спустя президент Дмитрий Медведев признал, что «вступить в ВТО Таможенным союзом было бы красиво, но проблематично», и предложил согласовать общие стандарты и позиции внутри союза, а присоединяться к ВТО раздельно. Вчера с очередным заявлением выступил первый вице-премьер РФ Игорь Шувалов. Три страны по-прежнему собираются вступать в ВТО на правах единой таможенной территории. Но если возникнут юридические сложности и каждой из стран придется заключать двусторонние договоры с ВТО, эта возможность будет использована, пообещал Шувалов, оговорившись, что раздельное вступление трех стран все равно должно быть одновременным.

– Будем стремиться вступить в ВТО одновременно и на одинаковых условиях, – резюмировал он.

Ведомости

Россия будет вступать в ВТО вместе с Беларусью и Казахстаном

12 августа в Москве состоится заседание комиссии Таможенного союза России, Беларуси и Казахстана под председательством первого вице-премьера РФ Игоря Шувалова. Самыми важными являются два пункта повестки дня: Об организации переговорного процесса по присоединению к ВТО и О проекте таможенного кодекса Таможенного союза. В первом случае речь идет о формате вступления трех союзных стран в ВТО. Дискуссии о том, как лучше присоединяться к этой организации, ведутся с 10 июня, когда в рамках заседания межгосударственного совета ЕврАзЭС, на уровне глав правительств, премьер-министры России, Беларуси и Ка-

захстана договорились вступать в ВТО синхронно – всей тройкой, о чем сообщил Владимир Путин. Однако через месяц, на пресс-конференции по итогам саммита G8 в итальянской Аквиле, российский президент Дмитрий Медведев фактически дезавуировал заявление Путина, объявив, что присоединение России к режиму ВТО будет вестись не в рамках Таможенного союза, а самостоятельно. Иными словами, будет задействован другой сценарий, предполагающий «параллельное вступление государств Таможенного союза, которые координируют свои действия и входят в ВТО в одно и то же время, но как три суверенных государства». Подтверждение курса на вступление в ВТО стран Таможенного союза в формате тройки будет означать замораживание двусторонних переговоров. Причем возобновить их с позиций союза можно будет не ранее 2011 года, на который намечено завершение оформления этого экономического альянса в полноценную организацию. Пока же все усилия РФ, Казахстана и Беларуси направлены на то, чтобы союз начал действовать с 1 января 2010 года. И именно на завтрашнем заседании будет сделан самый важный шаг в этом направлении – комиссия одобрит проект единого таможенного кодекса. Он разработан экспертами комиссии и уже в ноябре будет представлен на подпись президентам трех стран-членов альянса.

Коммерсантъ

Три этапа создания Таможенного союза

12 августа 2009 г.

На седьмом заседании Комиссии таможенного союза в Москве представители стран-участниц союза обсудили вопросы формирования договорно-правовой базы Таможенного союза ЕврАзЭС. На заседании комиссии стороны утвердили уточненный календарный план мероприятий по созданию единой таможенной территории Беларуси, Казахстана и России. Согласно этому решению, Таможенный союз формируется в три этапа: предварительный (до 1 января 2010 г.), первый (до 1 июля 2010 г.) и второй (до 1 июля 2011 г.). На предварительном этапе планируется обеспечить условия для осуществления единого таможенно-тарифного регулирования, а также сформировать единую систему мер нетарифного регулирования в отношении третьих стран на единой таможенной территории. До 1 января 2010 года также должно быть обеспечено свободное обращение продукции, подлежащей обязательной оценке (подтверждению) соответствия и создание системы санитарного, ветеринарного и карантинного фитосанитарного контроля на внешней границе Таможенного союза.

Стороны одобрили план мероприятий по организации переноса согласованных видов государственного контроля, за исключением пограничного, на внешний контур единой таможенной территории. До 1 июля 2010 года этот план должен быть реализован в отношении белорусско-российской границы, а до 1 июля 2011 года – казахстанско-российской. На заседании Комиссии рассмотрен проект таможенного кодекса Таможенного союза. Стороны также достигли консенсуса по вопросу выработки механизма зачисления и распределения сумм таможенных пошлин, иных пошлин, налогов и сборов, имеющих эквивалентное значение. По итогам заседания

на согласование сторонам было направлено Положение о порядке присоединения государств-членов ЕврАзЭС к Таможенному союзу. Комиссия также утвердила план мероприятий созданной Рабочей группы по вопросу участия Кыргызстана в Таможенном союзе.

Пресс-служба ЕврАзЭС

Формируется единая переговорная группа по вступлению в ВТО

12 августа 2009 г.

Таможенный союз Беларуси, Казахстана и России сформировал единую переговорную группу по присоединению к ВТО, которую возглавил директор департамента торговых переговоров Минэкономразвития РФ Максим Медведков, заявил первый вице-премьер РФ Игорь Шувалов по итогам седьмого заседания комиссии Таможенного союза.

В настоящее время Медведков возглавляет российскую делегацию на переговорах по присоединению к ВТО.

Справка: В начале июня 2009 года Россия получила обнадеживающие сигналы от ЕС и США, которые заявили о намерении урегулировать все оставшиеся проблемы до конца текущего года. Однако несколько дней спустя глава правительства РФ Владимир Путин заявил о прекращении индивидуальных переговоров РФ с ВТО и желании присоединиться к организации втроем – вместе с Беларусью и Казахстаном в рамках единого Таможенного союза. При этом Россия, так же как Беларусь и Казахстан, не стали отзывать свои индивидуальные заявки на вступление в ВТО. В середине июля президент РФ Дмитрий Медведев возродил идею самостоятельного присоединения России к ВТО. По его словам, раздельное присоединение при согласовании неких общих принципов с Беларусью и Казахстаном более простой и реалистичный путь.

– Исходим из того, что эта переговорная группа будет вести переговоры по вступлению Таможенного союза в ВТО, а также о вступлении России, Беларуси и Казахстана в ВТО на приемлемых условиях, которые будут согласованы, – заявил Шувалов. – Приоритетом является вступление России, Беларуси и Казахстана на одинаковых условиях и единовременно. Но если сторонам придется принять какие-либо иные решения, мы к этим решениям будем готовы, исходя из того, что они должны быть согласованы с главами государств. Мы также исходим из того, что стратегической целью для всех трех государств является участие в качестве полного формата, в качестве членов в ВТО.

Шувалов сообщил, что полностью группа будет сформирована к 24 августа и «незамедлительно приступит к формальным переговорам с секретариатом ВТО».

РИА Новости

Торговля стран СНГ в I полугодии 2009 г.

28 августа 2009 г.

В I полугодии 2009 года большинство стран СНГ столкнулось со снижением активности внешнеэкономической деятельности в связи с продолжением влияния мирового экономического кризиса. Данное снижение коснулось как экономических отношений между государствами СНГ, так и их торговли с другими странами мира.

Объем взаимной торговли стран СНГ в I полугодии 2009 года составил $37.7 млрд, что на 44.3% меньше, чем в соответствующем периоде 2008 года (при этом объем товарооборота стран СНГ с прочими странами снизился в I полугодии текущего года на 48.7%). Наибольшее снижение уровня торговли со странами СНГ наблюдались у более крупных стран – России, Украины, Казахстана и Беларуси. При этом доля этих четырех государств в общей торговле стран СНГ снизилась с 80% в I полугодии 2008 года до 75% в I полугодии 2009 года. Причина падения внешней торговли России, Украины и Казахстана заключается в относительно большей открытости экономик этих стран. Падение внешнеторгового оборота Беларуси связано с тем, что 50% его составляет оборот с Россией.

Что касается прочих стран СНГ, то в силу большей закрытости экономик этих стран снижение объемов внешнего товарооборота у них было не столь значительным. Наибольший объем торговли отмечается между Россией и Казахстаном ($5586.1 млн), Россией и Беларусью ($10525.3 млн), Казахстаном и Украиной ($2159.6 млн). Наибольший рост по сравнению с I полугодием 2008 года, наблюдается во взаимной торговле России и Туркменистана (129.7%), Украины и Узбекистана (176.1%), Беларуси и Армении (105.9%), Кыргызстана и Азербайджана (102.4%)

Данные Статкомитета СНГ,
ФТС России, КТК Минфина РФ,
национальных статистических агентств

Возобновление переговоров с ВТО

3 сентября 2009 г.

Россия, Беларусь и Казахстан согласовали механизмы, которые позволят в октябре возобновить переговоры о присоединении к ВТО. Консультации трех стран прошли в Москве 2-3 сентября.

– В рамках консультаций согласованы конкретные механизмы, которые позволят в ближайшее время продолжить переговоры о присоединении к ВТО... Предполагается, что переговоры о присоединении могут быть возобновлены в октябре текущего года, – поделился глава российской делегации на переговорах с ВТО Максим Медведков.

Рейтер

Москва, Минск и Астана одобрили единый таможенный тариф

25 сентября 2009 г.

Россия, Беларусь и Казахстан согласовали единый таможенный тариф, одобрили проект таможенного кодекса по результатам переговоров в рамках Таможенного союза, а также утвердили директивы переговорной группы по совместному вступлению во Всемирную таможенную организацию (ВТО) в Алматы.

Рейтер

Китай продолжает инвестировать в приобретение активов в Казахстане

30 сентября 2009 г.

Китайский суверенный фонд China Investment (CIC) приобрел 11%-ную долю в JSC KazMunaiGas Exploration Production за почти $939 млн. В рамках сделки, CIC, под управлением которого находятся активы на сумму $297.5 млрд, купил глобальные депозитарные расписки казахстанской компании.

www.finam.ru

Справка: Таможенный союз предполагает отсутствие таможни на границах между странами-участницами, а также общие ставки пошлин и единую систему нетарифного регулирования внешней торговли. Ранее правительства трех стран договорились ввести в действие единый тариф и создать Таможенный союз с 1 января 2010 года с завершением всех необходимых процедур до 1 июля 2011 года. Соглашение о Таможенном союзе было подписано в октябре 2007 года в рамках более широкого экономического объединения бывших стран СССР – ЕврАзЭС. При этом стороны соглашения сохранили за собой право применять защитные, антидемпинговые и компенсационные меры, а также запрещать и ограничивать импорт или экспорт.

Отрасли и секторы

Нефть и газ

Определена цена на газ для Украины

3 июля 2009 г.

Цена на импортный газ для Украины в III квартале 2009 года составит $198 за 1000 м^3. В I квартале «Нафтогаз Украины» покупал российский газ по $360 за 1000 м^3, а во II квартале – по $280.

По прогнозу «Газпрома», в IV квартале 2009 года «Нафтогаз» будет покупать у российского концерна топливо по $155 за 1000 м^3. Цена на газ для Украины в 2009 году пересматривается ежеквартально в привязке к стоимости нефти на мировом рынке. В течение года Украина получала топливо из России с 20%-ной скидкой по отношению к формульной цене. В 2010 году стороны полностью перейдут на рыночные отношения.

Ранее председатель правления ОАО «Газпром» Алексей Миллер заявил, что это позволит «Нафтогазу» с июля значительно увеличить отбор российского газа из трубопроводов, проходящих по территории Украины. В июне Украина резко сократила закачку газа в подземные газохранилища (ПГХ). Это было связано с тем, что цены II квартала были выше по сравнению с теми, что будут установлены в третьем. В итоге, из положенных 3.4 млрд м^3. Украина отобрала только 1.1 млрд. При этом «Газпром» не намерен предъявлять штрафных санкций за недобор газа. Согласно заключенному в январе контракту, Украина обязывается покупать 80% от законтрактованных объемов газа. При этом следует отметить, что из-за экономического кризиса спрос на газ на Украине значительно снизился. За потребление газа в первый месяц лета Украина заплатит около $300 млн. В июле «Нафтогазу», по данным украинской стороны, необходимо выплатить российскому концерну уже $1 млрд. В 2009 году Украина не-

сколько раз сталкивалась с трудностями при оплате российского газа. Экономический кризис привел к резкому падению поступлений в бюджет и убыткам «Нафтогаза», в результате чего средств на покупку газа стало не хватать.

Lenta.ru

Украина увеличивает закупки российского газа

08 июля 2009 г.

По сообщению «Газпрома», Украина в первую неделю июля вчетверо увеличила отбор российского газа («Газпром»). Среднесуточная же заявка на месяц составляет почти 120 млн м^3 (33 млн м^3 – в июне). Сейчас в хранилищах Украины сосредоточено 19.5 млрд м^3 газа и за III квартал эта цифра будет увеличена на 9 млрд м^3, делится представитель «Нафтогаза Украины».

Представитель «Нафтогаза» подтвердил увеличение объемов закупки российского газа. В III квартале цена на него упала на 26.9% до $198 за 1000 м^3, объясняет он, а в IV квартале она снова может вырасти (формула привязана к нефтяным котировкам с опозданием в девять месяцев). Сейчас часть российского газа закачивается в подземные хранилища газа (ПХГ), остальное идет на внутренние нужды Украины, но точные цифры не называются.

Исходя из текущей загрузки, получается, что за июль «Нафтогаз» заплатит «Газпрому» $736.6 млн. «Нафтогаз» ведет переговоры о привлечении кредита на сумму до $4 млрд с российской «Тройкой диалог». Пока никаких официальных обещаний о займах нет, представители «Нафтогаза» и «Тройки диалог» от комментариев воздерживаются. Обсуждение проблемы продолжается.

Тимошенко заявила, что Украина будет рассчитываться за газ вовремя. «Газпром» получение платежа за июнь подтвердил (менее $300 млн), но снова высказал озабоченность будущей оплатой газа, поскольку объемы покупки выросли. «Платеж в начале августа станет определенным рубежом и для украинской компании, и для стран, заинтересованных в транзите через Украину», – сказано в сообщении российской компании.

Ведомости

Спорные вопросы по нефтегазовым месторождениям на Каспии

24 июля 2009 г.

Власти Туркменистана намерены в Международном арбитражном суде отстаивать свои права на спорные с Азербайджаном нефтегазовые месторождения на Каспии.

Выступая на заседании правительства, президент Туркменистана Гурбангулы Бердымухамедов отметил, что вопрос об определении границы по Каспийскому морю и серединной линии с Азербайджаном не решается в основном из-за позиции Баку. По его мнению, главная причина возникно-

вения такой ситуации в том, что в спорной части моря находятся богатые месторождения природных ресурсов, которые Азербайджан считает своими. Речь идет о месторождениях «Сердар», «Осман» и «Омар». Бердымухамедов поручил правительству собрать юристов, занимающихся вопросами спорных морских территорий, досконально изучить этот вопрос и подготовить соответствующие документы для передачи их в Международный арбитражный суд. Глава Туркменистана также дал поручение сообщить международным компаниям, которые в настоящее время работают в спорной части Каспийского моря, что в случае, если суд вынесет решение в пользу Ашгабада, то туркменская сторона потребует у этих компаний возмещения причиненного стране ущерба.

Коммерсантъ

«Газпром» получит контроль над кыргызской газовой монополией

6 августа 2009 г.

Официальный Бишкек и «Газпром» договорились о приобретении монополией контрольного пакета акций в компании «Кыргызгаз». Соответствующий проект соглашения был одобрен 15 июня этого года Комитетом по международным делам парламента Кыргызстана. Правительство России предложило выкупить 75% плюс одна акция национального поставщика газа. При этом российская сторона обязуется снабжать республику газом по тарифам, установленным кыргызским правительством, а также модернизировать и ремонтировать газотранспортную сеть страны, на что потребуется порядка $400 млн.

РБК Daily

Справка: ОАО «Кыргызгаз» занимается закупкой, транспортировкой и распределением природного газа в стране, сбором средств за проданный газ, а также проведением платежей поставщикам. 87.9% акций компании принадлежат Госкомимуществу, 5.37% – Соцфонду республики. Доказанные запасы газа в Кыргызстане оцениваются в 6 млрд м³. Собственная добыча составляет около 30 млн м³ в год, потребление – 750 млн м³ газа. В «Газпроме» свои будущие обязательства в отношении Бишкека и стоимость покупки не комментируют, отмечая, что пока не все юридические формальности по приобретению завершены и поэтому говорить о заключении сделки рано. Меморандум о взаимопонимании по вопросу развития сотрудничества в рамках приватизации части государственного пакета акций ОАО «Кыргызгаз», «Газпром» и правительство Кыргызстана подписали в октябре 2008 года. Между тем помощью республике в газовой отрасли Россия не намерена ограничиваться. До конца года запланировано создание СП по строительству Камбаратинской ГЭС-1, которой, на паритетной основе, будут владеть российская и кыргызская стороны. Стоимость проекта оценивается в $1.7 млрд.

Киев планирует поднять цены на транзит газа на 60%

3 сентября 2009 г.

Вопрос транзита углеводородов – один из ключевых во взаимоотношениях России и Украины. Через Украину проходит около 80% российского газового экспорта в Европу. «Газпром» прогнозирует возможность увеличения стоимости транзита российского газа через Украину в 2010 году на 51-59%. На данный момент прогноз «Газпрома» на 2010 год составляет $2.56-2.7 за 1000 м³ на 100 км. В этом году «Газпром» платит $1.7 за транзит 1000 м³ газа на 100 км.

Оценка «Газпрома» чуть ниже прогноза украинского «Нафтогаза», который сообщил, что ждет роста транзитного тарифа на 57-60% до $2.67-$2.72 в 2010 году. Ранее власти Украины выражали недовольство величиной транзитной ставки.

Рейтер

РФ отказала Киеву в предоплате за транзит газа

7 сентября 2009 г.

Президент РФ Дмитрий Медведев отдал распоряжение главе «Газпрома» отказать Украине в ее просьбе о предоплате транзита российского газа (www.kremlin.ru). Украина, в свою очередь, заявила, что тарифы на транспортировку газа в 2010 году «значительно» повысятся, но пообещала, что проблем с транзитом из России в Европу не будет.

Отношения России и Украины, на экономику которой пришелся один из самых тяжелых среди стран СНГ ударов кризиса, остаются напряженными после «газовой войны» в начале года, на время остановившей поставки российского газа в Европу. По территории Украины в Европу транспортируется порядка 120 млрд м^3 газа в год, что составляет около 80% всего российского газового экспорта. Алексей Миллер сообщил, что на сегодняшний день российский газовый транзит через Украину оплачен до I квартала 2010 года включительно.

Премьер-министр Юлия Тимошенко в понедельник объявила, что Украина завершила закачку газа в подземные хранилища, но пообещала обеспечить надежный экспорт российского газа в ЕС, предупредив, однако, что транзитная ставка в следующем году увеличится на 50-70%.

Летом Украина закачивает российский газ в расположенные на западной границе хранилища, чтобы зимой использовать его для частичного замещения экспортного сырья, поставляемого «Газпромом» в Европу.

Рейтер

«Газпром» может потерять контроль над половиной компании «Молдовагаз»

18 сентября 2009 г.

Справка: ОАО «Молдовагаз» была создана в 1999 году. 50% акций компании принадлежит «Газпрому», 35.33% – правительству Молдавии, 13.44% – администрации Приднестровья. В 2005 году Приднестровье вышло из совместного предприятия и передало свою долю в доверительное управление «Газпрому».

Новые власти Молдавии могут пересмотреть ранее достигнутые с российским концерном договоренности. О возможности возвращения «Молдовагаз» в собственность республики ранее заявил мэр Кишинева Дорин Киртоакэ. С правовой точки зрения, позиции «Газпрома» достаточно прочны.

Общий долг «Молдовагаза» перед «Газпромом» в 2008 году составил $1.343 млрд без учета пени. В прошлом году компания полностью оплатила поставки российского газа Молдавии, а рост задолженности произошел из-за Приднестровья, которое за поставки топлива расплатиться не сумело.

http://lenta.ru/news/2009/09/18/gazprom/

Россия и Туркменистан не смогли договориться о газе

14 сентября 2009 г.

Лидеры России и Туркменистана не смогли согласовать график возобновления поставок туркменского газа в РФ, прерванных после взрыва на газопроводе весной этого года. Авария на магистральном газопроводе в апреле текущего года лишила Туркменистан, крупнейшего поставщика газа, экспортных поставок почти на полгода. Поставки не возобновляются из-за несогласия сторон в вопросах цены и объемов. До аварии Туркменистан обеспечивал «Газпром» около 50 млрд м^3 газа в год – это более двух третей собственной добычи страны в прошлом году и почти десятая часть добычи «Газпрома», который пока является единственным экспортным каналом для крупнейшего газодобытчика Центральной Азии.

После аварии на газопроводе, Ашгабад активизировал попытки расширить географию поставок своего газа. Достигнуты договоренности об увеличении экспорта в Иран, ускорена подготовка к строительству газопровода в Китай и сделаны предложения по поставке газа для будущего газопровода Nabucco в Европу – конкурента российского проекта «Южный поток». Газпром не испытывает срочной необходимости в покупке дорогого среднеазиатского газа, поскольку его собственные продажи сократились в начале нынешнего года в результате падения спроса в Европе.

Хотя Туркменистан также пока не испытывает особых проблем от снижения поставок газа, благодаря денежным резервам, накопленным за последние годы, вопрос о достижении договоренности с официальной Москвой сохраняет важность.

Рейтер

Туркменистан в декабре начнет поставки газа в Китай

23 сентября 2009 г.

Туркменистан, крупнейший экспортер природного газа в Центральной Азии, в середине декабря пустит газ в Китай по новому газопроводу. В 2007 году Туркменистан, Узбекистан и Казахстан договорились с Китайской национальной нефтегазовой корпорацией (CNPC) о строительстве двух ниток газопровода в КНР, протяженностью 7 тыс. км и проектной мощностью до 40 млрд м^3 в год. Прокладка первой нитки трубы для туркменского газа по территории этих государств завершается в заявленные сроки. Проект оценивается более чем в $7 млрд, из которых около $4 млрд уже освоено.

На начальном этапе Туркменистан будет поставлять 13 млрд м^3 газа в год. С вводом новых месторождений труба выйдет на проектную мощность. В июне этого года Китай предоставил Туркменистану кредит на $3 млрд на разработку крупнейшего в стране газового месторождения Южный Иолотань, входящего в пятерку крупнейших в мире.

Рейтер

Финсектор

Беларусь планирует купить московскую «дочку» Commerzbank

7 июля 2009 г.

Справка: «Беларусбанк», созданный в 1922 году, является крупнейшим банком в Беларуси. По данным на 1 июня 2009 года, активы финансовой организации составляют 28.3 трлн белорусских рублей ($9.9 млрд). Контрольный пакет акций банка принадлежит государству.

Немецкий Commerzbank, второй по величине банк в Германии, намерен продать «Беларусбанку» свою «дочку» в Москве, заявила председатель правления «Беларусбанка» Надежда Ермакова. По ее словам, «Беларусбанк» получил неофициальное предложение вскоре после того, как объявил, что намерен купить в Москве банк стоимостью $5-10 млн. Конкретного решения по предложению Commerzbank пока не принято. Белорусская финансовая организация планирует в ближайшее время заняться изучением финансового положения предложенного к продаже банка. Намерение купить российский банк в «Беларусбанке» объясняют желанием напрямую выйти на российскую фондовую биржу. Получить лицензию для работы на бирже может только финансовая организация, расположенная в России.

Lenta.ru

Казахстан предлагает акции БТА в обмен на долю в Сбербанке

3 августа 2009 г.

Справка: Сбербанк получил предложение от «Самрук-Казына» купить долю в «БТА Банке» в феврале этого года. С тех пор стороны ведут переговоры. Сначала сообщалось, что фонд «Самрук-Казына» готов продать Сбербанку половину своей доли в «БТА Банке», однако затем госфонд Казахстана сообщил о намерении расстаться со всем госпакетом акций казахстанского банка. Весь пакет, а это 75% акций банка, «Самрук-Казына» выкупил у бывших акционеров БТА в начале текущего года примерно за $2 млрд, когда у банка возникли серьезные проблемы с ликвидностью.

Сбербанк по-прежнему не спешит с решением по покупке БТА. Непременным условием сделки называется урегулирование проблем «БТА Банка» с кредиторами. Руководство казахстанского банка рассчитывает уже в ноябре этого года подписать с кредиторами соглашение о реструктуризации долгов, общий размер которых составляет около $13 млрд. Между тем, ситуация продолжает ухудшаться: на днях рейтинговое агентство Moody's понизило приоритетный необеспеченный долговой рейтинг «БТА Банка» с уровня Ca до C.

Казахстан предложил новый вариант продажи акций «БТА Банка» российскому Сбербанку. Фонд «Самрук-Казына», владеющий более 75% акций «БТА Банка», предлагает обменять его акции на акции Сбербанка. В Сбербанке не комментируют предложенную схему до завершения переговоров.

РБК Daily

Горнодобывающая промышленность

«Полюсу» предложено к выкупу почти 75% акций Kazakhgold

3 августа 2009 г.

Дочернее предприятие «Полюса» Jenington International Inc. получила заявки от акционеров Kazakhgold на выкуп 39.62 млн акций, что соответствует 74.84% акционерного капитала казахстанской компании. Это в полтора раза больше, чем нужно «Полюсу»: в начале июля российский золотодобытчик сделал официальное предложение о покупке 50.1% акций Kazakhgold. Действие оферты закончилось 30 июля. Компания приобретет лишь ранее объявленное количество бумаг, которые будут выкупаться на пропорциональной основе у акционеров, согласившихся на оферту. По условиям сделки, они получат за каждую акцию по $7.18 наличными плюс 0.064 акции «Полюс Золото» (доля 50.1% акций Kazakhgold оценена в $269 млн, исходя из котировок на 11 июня 2009 года). Таким образом, первая зарубежная покупка «Полюса» обойдется компании почти в $187 млн наличными и 0.9% собственных акций. Крупнейшим продавцом Kazakhgold станет Gold Lion Holdings Ltd, которой принадлежит 41.7% акций компании. За счет покупки «Полюс» сможет увеличить свои запасы золота на 20%, до 86.8 млн унций, производство – на те же 20% (или на 200—250 тыс. унций в год).

РБК Daily

АПК

Казахстан увеличит экспорт зерна на 2 млн тонн в 2009 году

29 апреля 2009 г.

7-8 млн тонн зерна может отправить в этом году на экспорт Казахстан. Это на 2 млн тонн больше, чем в прошлом году. Такие цифры были озвучены на селекторном совещании правительства республики. Конкуренцию российскому и казахскому зерну могут составить австралийская и индийская пшеница. По прогнозам, в этих странах ожидается высокий урожай зерновых. Поэтому на мировые рынки Казахстан будет поставлять только высокопротеиновое зерно, то есть твердые сорта пшеницы. Основные экспортные направления останутся прежними. Это страны Центральной Азии, Закавказья, Афганистан, и, возможно, Украина.

http://mirtv.ru/content/view/70046

Пищевая промышленность

«Юнимилк» запускает два производства в Беларуси

9 сентября 2009 г.

Второй по величине российский производитель молочных продуктов «Юнимилк» вкладывает средства в создание двух новых производств в Беларуси. «Юнимилк» создает совместные предприятия (СП) с белорусскими ОАО «Пружанский молочный завод» и ОАО «Шкловский молочный завод».

Предприятие в городе Шклов будет работать по заказу российской компании и начнет производство в I квартале 2010 года с объема 50 тонн в сутки с последующим выходом на мощности в 100 тонн в сутки. Детали второго совместного предприятия «Юнимилка» с Пружанским заводом будут определены в конце сентября. На это время назначена совместная коллегии министерств сельского хозяйства двух стран, где будет обсуждаться вопрос сырьевого обеспечения молочных производств. «Юнимилк» станет первым российским производителем молока, начавшим работу на белорусском рынке. До сих пор законодательство страны не позволяло иностранным инвесторам приобретать местные молочные заводы. Российские молочные гиганты «Вимм-Билль-Данн» и «Юнимилк» вели переговоры о проектах в Беларуси на протяжении последних пяти лет. Но прогресс был достигнут только после завершения молочного конфликта между Беларусью и Россией, начавшегося в июне этого года в результате запрета РФ на ввоз белорусской молочной продукции.

Справка: «Юнимилк» – второй по величине российский производитель молочных продуктов. Контролирует 24 молочных предприятия в России и 2 – на Украине.

Рейтер

РФ и Беларусь согласовали объемы поставок продовольствия на 2010 год

22 сентября 2009 г.

Министр сельского хозяйства РФ Елена Скрынник сообщила, что Россия и Беларусь в 2010 году сохранят объем взаимных поставок продовольствия на уровне 2009 года с возможностью увеличения.

В 2010 году из России в Беларусь планируется поставить 60 тыс. тонн молока и молочных продуктов, из Беларуси в Россию – 2.8 млн тонн, в том числе, 32 тыс. тонн сухого обезжиренного молока, 12 тыс. тонн сухого цельного молока, 50 тыс. тонн сливочного масла, 116 тыс. тонн сыров и творога. Кроме того, из РФ в РБ будет экспортировано 3 тыс. тонн мяса и мясопродуктов, из РБ в РФ – 145 тыс. тонн, в том числе, 90 тыс. тонн говядины, 20 тыс. тонн свинины, 8 тыс. тонн мяса птицы. Объем поставок сахара из Беларуси в Россию составит 150 тыс. тонн.

4 августа Минск объявил об окончании «молочной войны» с Россией. Как заявил тогда заместитель министра сельского хозяйства и продовольствия Беларуси Михаил Савельев, белорусская сторона выполнила все договоренности, которые были достигнуты с Роспотребнадзором по поставке белорусской молочной продукции в РФ. По словам чиновника, белорусские молочные предприятия получили экспертные заключения на продукцию, готовую к отправке на российский рынок.

Ъ-Online

Связь

«Евросеть» сосредоточится на развитии в России

16 сентября 2009 г.

Закрытие салонов «Евросети» в Армении и Молдавии может повлечь за собой и дальнейший выход ритейлера из стран СНГ. В ближайшее время

«Евросеть» примет решение о закрытии салонов в ряде других стран. «Евросеть» считает эти рынки малопривлекательными для «цивилизованного» ритейла.

По словам источника на рынке сотового ритейла, «Евросеть» вынуждена свернуть собственный бизнес в СНГ, и в ближайшее время сосредоточиться на развитии сети в России. «Евросеть» работает в СНГ с 2004 года: тогда открылись филиалы на Украине и в Казахстане. Позже ритейлер вышел на рынки Беларуси, Азербайджана, Кыргызстана, Узбекистана, Молдавии и Прибалтики. Активы в странах Прибалтики были проданы. С азербайджанского и узбекского рынков компания ушла еще в 2008 году. В 2009 году было принято решение о выходе с молдавского и армянского рынков.

РБК Daily

МТС отказался от участия в тендере на покупку казахстанской сотовой компании

15 сентября 2009 г.

МТС отказалась от выхода на рынок Казахстана, возможность которого рассматривалась еще в 2008 году. Сотовая компания посчитала этот шаг экономически нецелесообразным. Несмотря на внешнюю привлекательность Казахстана, по мнению аналитиков, рынок уже насыщен и развитие на нем требует больших финансовых затрат.

МТС отказалась подавать обязывающую заявку на покупку 51 % акций казахского «Мобайл Телеком-Сервиса». Реальный уровень проникновения сотовой связи в Казахстане превышает 70%, а по SIM-картам – 100%, этот показатель слишком высок и существенно ограничивает потенциал роста бизнеса. Кроме того, «Мобайл Телеком-Сервис» является третьим игроком с долей рынка в 3%, поэтому, чтобы нарастить долю, оператору придется демпинговать на фоне значительных инвестиций, невысокой плотности населения и уже существующей долговой нагрузки оператора.

Крупнейшие рынки СНГ, помимо России, на которых присутствует компания, – Украина и Беларусь. О заинтересованности выхода на рынок Казахстана МТС заявляла в 2008 году. Тогда МТС только изучала возможности выхода, а в июле этого года оператор подал заявку на участие в тендере на покупку 51% «Мобайл Телеком-Сервис», работающей под брендом Neo. К возможной покупке также проявляла интерес южнокорейская SK Telecom.

РБК Daily

Иные отрасли

«Электротяжмаш» поставит Узбекистану двигатели на $10 млн

22 июля 2009 г.

Представители завода «Электротяжмаш» сообщили о достижении договоренностей на поставку тяговых двигателей в Узбекистан на сумму бо-

лее $10 млн до конца 2009 года. По словам директора завода Виталия Чередника, контракт подписан на минувшей неделе и его выполнение начнется в августе. «Электротяжмаш» – единственный в Украине производитель турбогенераторов для тепловых и атомных станций, гидрогенераторов, больших машин постоянного и переменного тока для металлургической, угольной и нефтеперерабатывающей промышленностей.

Украинские новости,
http://www.kommersant.ua

Кыргызстан выходит на рынок поликристаллического кремния

7 июля 2009 г.

В Таш-Кумыре был официально открыт завод по производству поликристаллического кремния ЗАО Tashkumyr Silicon Productions (TSP). Продукция завода служит базовым сырьем при производстве солнечных батарей и изготовлении электронных приборов и систем.

Пробный запуск производства поликристаллического кремния на заводе TSP состоялся в мае 2009 года. Инвестиции на первоначальном этапе составили $15 млн. Полученная продукция была протестирована в лабораториях ЗАО «КХМЗ-Астра», Подольского ХМЗ и московского ФГУП «НИИП». По итогам испытаний, полученная продукция не уступает по свойствам продукции таких всемирно известных производителей Tokuyama, Hemlock Semiconductor, Wacker, MEMC и других. Проектная мощность предприятия – 2000 тонн поликремния в год. Выход на проектную мощность планируется осуществить к 2011 году, что потребует дополнительных $180-200 млн инвестиций. При этом у завода есть конкурентное преимущество в виде запасов собственного сырья и возможности обеспечения энергоемкого производства собственной энергией с каскада Нарынских ГЭС, а также наличие достаточного количества воды. Завозить приходится лишь жидкий хлор, остальные материалы (трихлорсилан, водород, азот, кислород) готовятся на самом заводе. Идет работа над реализацией концепции вертикально интегрированной компании, которая включает в себя всю технологическую цепочку от производства кварцитов до конечной продукции.

Проект производства поли- и монокремния Таш-Кумыр открывает возможности кооперации с другими крупными проектами, в частности с ведущими российскими технологическими кластерами Санкт-Петербург–Сосновый Бор и Томск–Новосибирск.

РБК Daily

Политические и социальные аспекты сотрудничества

Высылка из Украины российских дипломатов

23 июля 2009 г.

Посольство России на Украине не комментирует появившуюся в СМИ информацию о высылке из страны советника диппредставительства Владимира Лысенко. По сообщениям СМИ, Лысенко, который курирует вопросы

пребывания Черноморского флота РФ в Севастополе, якобы, по требованию МИД Украины, должен покинуть украинскую территорию в ближайшие дни.

Непростые отношения Киева и Москвы по Черноморскому флоту (ЧФ) России, который временно базируется на территории Украины, в июле осложнились. Киев заявил, что военнослужащие ЧФ трижды перевозили оружие, в частности, крылатые ракеты, без предупреждения украинских властей. Из-за этого военнослужащих задерживала украинская милиция. В связи с этим, МИД Украины выразил решительный протест российская сторона заявила, что никаких нарушений со стороны представителей флота не было. Вместе с тем, на сегодня нет подтверждения того, что эти события повлияли на решение о высылке дипломата.

РИА Новости

Москва предложила Киеву досрочно завершить миссию генконсула Украины

29 июля 2009 г.

В среду посол Украины в Москве Константин Грищенко был приглашен в МИД России, где состоялась его беседа со статс-секретарем – заместителем министра иностранных дел РФ Григорием Карасиным.

«Послу Украины было сделано представление в связи с недружественными действиями украинских властей в отношении двух дипломатических представителей России на Украине: генерального консула в Одессе и старшего советника российского посольства, которым было предложено завершить свою миссию на Украине. Несмотря на то, что решение в отношении генерального консула России украинская сторона «приостановила», российская сторона расценивает акцию официального Киева, как откровенно антироссийский шаг, наносящий ущерб развитию отношений между Россией и Украиной», – сообщает МИД. «Послу Украины было сообщено, что российская сторона предлагает украинской стороне досрочно завершить миссию генерального консула Украины в Санкт-Петербурге и одного из советников посольства Украины в Москве. При этом решение российской стороны в отношении генерального консула Украины в Санкт-Петербурге с учетом принципа взаимности также будет приостановлено», – отмечается в сообщении.

Как сообщает МИД, Украина была заранее предупреждена по дипломатическим каналам об ответственности за негативные последствия недружественных по отношению к России действий.

РИА Новости

Безопасность

Украина призвала Россию вернуть объекты Черноморского флота

02 июля 2009 г.

Министерство иностранных дел Украины обратилось к российской стороне с призывом вернуть навигационно-гидрографические объекты, ис-

пользуемые Черноморским флотом РФ. Ранее украинские суды приняли ряд решений, согласно которым объекты Черноморского флота должны быть переданы Украине, однако командование флота отказалось им подчиняться. В частности, 16 июня российские моряки не допустили судебных приставов на радионавигационную станцию «Марс-75». Согласно их позиции, отношения между двумя странами по вопросу гидрографических объектов регулируются международными соглашениями, а не решениями местных инстанций. Примечательно, что попытки конфискации станции на основании судебных решений продолжаются с 2005 года, один из последних случаев произошел в марте.

Позиция руководства Черноморского флота РФ состоит в том, что действия украинской стороны по конфискации объектов, на основании судебных решений местных инстанций, неправомерны и противоречат базовым соглашениям о статусе и условиях пребывания ЧФ на территории Украины от 1997 года. Как заявлял командующий флотом вице-адмирал Александр Клецков, без постановлений правительства РФ, которое является арендатором земли и объектов, действия украинской стороны бесперспективны. По его словам, изменения в нынешний статус гидрографических объектов флота могут вноситься только на межправительственном уровне.

Ъ-Online

Утверждено новое соглашение о базе «Манас»

07 июля 2009 г.

Президент Кыргызстана Курманбек Бакиев утвердил соглашение о пребывании на территории республики американской базы «Манас». Закон о ратификации договора с США был подписан президентом еще 2 июля. Ранее, 22 июня, соглашение подписали глава МИД Кыргызстана Кадырбек Сарбаев и посол США Татиана Гфэллер, после этого документ был ратифицирован парламентом республики. Теперь соглашение вступило в силу. В соответствии с новыми договоренностями, база «Манас», расположенная на территории одноименного аэропорта в нескольких десятках километров от Бишкека, будет переформатирована в «Центр транзитных перевозок». Ее функции и статус в значительной степени останутся прежними. «Манас» по-прежнему будет считаться военным объектом, который будут обслуживать американские военнослужащие. Оттуда будут транспортироваться как военные, так и невоенные грузы. Уголовную юрисдикцию над сотрудниками Центра будет осуществлять правительство США.

Договор заключен на один год, однако в нем предусмотрено, что американская сторона имеет право продлевать срок соглашения ежегодно в течение пяти лет. Для Кыргызстана одним из главных преимуществ нового соглашения с США станет то, что республика будет получать за аренду гораздо больше денег, чем раньше.

6 июля, в ходе встречи президентов РФ и США стало известно, что Россия также согласилась предоставить свое воздушное пространство для

транзита американских военных грузов, следующих в Афганистан. По неофициальной информации, договоренности между двумя странами предусматривают, что ежедневно через РФ будут летать до 12 американских военно-транспортных самолетов.

Lenta.ru

Туркменистан закупил партию российских танков Т–90С

08 июля 2009 г.

Россия поставит Вооруженным силам Туркменистана партию танков Т-90С, стоимость которых может достигнуть 1 млрд рублей. Об этом 8 июля в Нижнем Тагиле сообщил заместитель генерального директора ФГУП «Рособоронэкспорт» Игорь Севастьянов. По его словам, соответствующий пилотный контракт, предусматривающий поставку небольшой партии машин, уже подписан. Его сумма составляет от 500 млн до 1 млрд рублей.

Т-90С – это ракетно-пушечный танк с реактивной броней и оптико-электронной системой подавления помех. Он создан на основе танков предыдущих поколений Т-72 и Т-80 с учетом опыта их боевого применения в различных странах. Оптико-электронный комплекс подавления ТШУ-1 «Штора» обеспечивает защиту танка от противотанковых управляемых снарядов. По оценкам специалистов, Т-90С может отражать одновременное применение двух противотанковых ракет с различными принципами наведения с разных направлений.

В настоящее время на вооружении российской армии находятся около пятисот танков типа Т-90 в различных модификациях. Примерно таким же парком этих боевых машин обладает Индия, где Т-90 выпускаются по лицензии.

Lenta.ru

Обеспечение информационной безопасности

10 июля 2009 г.

В Москве состоялось заседание Постоянного Совета при ОДКБ. Полномочные представители рассмотрели проект Положения о сотрудничестве государств-членов ОДКБ в сфере обеспечения информационной безопасности, который был подготовлен в рамках реализации Программы совместных действий по формированию системы информационной безопасности государств-членов ОДКБ 5 октября 2008 года. При этом учитывались предложения временной Рабочей группы при Комитете секретарей советов безопасности ОДКБ по вопросам информационной политики и безопасности. Документ определяет правовую, политическую и организационную основы сотрудничества в этой сфере. Решением Постоянного Совета документы направлены в государства-члены ОДКБ для проведения процедуры согласования.

Пресс-служба Секретариата ОДКБ

Подготовка военных кадров для государств–членов ОДКБ

15 июля 2009 г.

В Москве прошло заседание Постоянного Совета при ОДКБ. Полномочные представители рассмотрели проекты документов, направленные на дальнейшее совершенствование деятельности Организации в сфере военного сотрудничества. В частности, Постоянный Совет обсудил проект Положения о базовой учебно-методической организации по подготовке военных кадров для государств-членов Организации по общевойсковым специальностям. Проект документа подготовлен во исполнение Плана коалиционного военного строительства вооруженных сил государств-членов ОДКБ на период до 2010 года и дальнейшую перспективу.

Пресс-служба Секретариата ОДКБ

Москва и Бишкек договорились о военной базе

29 июля 2009 г.

Россия намерена усилить свое военное присутствие в Кыргызстане, открыв там вторую военную базу в городе Ош в дополнение к уже имеющейся авиабазе в Канте. Новая база будет формироваться под эгидой недавно созданных коллективных сил оперативного реагирования ОДКБ, но размещены на ней будут именно российские военные.

Договоренность о создании российской базы была достигнута в ходе блицвизита, который 11 июля совершили в Бишкек вице-премьер РФ Игорь Сечин и глава Минобороны Анатолий Сердюков. Данный вопрос рассматривается в рамках концепции ОДКБ в увязке с формированием Коллективных сил оперативного реагирования.

Коммерсантъ

Узбекистан препятствует планам военного присутствия России в регионе

5 августа 2009 г.

Узбекистан выступил против расширения российского военного присутствия в Кыргызстане, о котором Дмитрий Медведев договорился на неформальном саммите Организации договора о коллективной безопасности 1 августа. В заявлении узбекского МИД говорится, что новая российская база спровоцирует националистические противостояния и экстремистские выступления. Позиция Узбекистана может разрушить планы России по глобальному усилению ОДКБ, усложнив выполнение всех поставленных перед ней задач.

Ташкент уже не в первый раз показывает, что не собирается поддерживать в одностороннем порядке инициативы Москвы, причем как экономического, так и военного сотрудничества в рамках СНГ. Более того, Узбекистан один раз даже выходил из состава ОДКБ. Новый объект должен стать не столько российской базой, сколько частью объединенной базы России, функционирующей под эгидой Коллективных сил оперативного

реагирования ОДКБ. К ней будут относиться также авиабаза в Канте, узел связи ВМФ России «Марево» в Чуйской области, испытательный центр военно-морской техники на озере Иссык-Куль. Демарш узбекских властей ставит под сомнение амбициозные планы России по ОДКБ.

РБК Daily

В Таджикистане прошли учения для военачальников стран Центральной Азии и США

9 августа 2009 г.

С 31 июля по 9 августа в Душанбе прошли военные учения государств Центральной Азии и США «Региональное сотрудничество – 2009», которые были организованы министерством обороны Таджикистана и центральным командованием Вооруженных сил США. В них приняли участие военачальники и руководители подразделений оборонных ведомств пяти государств – США, Казахстана, Кыргызстана, Афганистана и Таджикистана.

Справка: Свою историю «Региональное сотрудничество» ведет с 1997 года, с учений «Центразбат». Предыдущие учения проходили в 2004 году в Германии, в 2005–м в США, в 2006 и 2008 гг. в Кыргызстане, и в 2007–м в Казахстане.

В ходе учений отрабатывалась система взаимодействия государств-участников при проведении совместных спасательных и контртеррористических операций. По сообщению посольства США в Таджикистане, учения проводились на компьютерах, на которых моделировались действия по управлению ликвидацией последствий стихийных бедствий.

По словам первого заместителя начальника генерального штаба Вооруженных сил Таджикистана Зарифа Бобокалонова, в замысел разработчиков программы учений входила еще и отработка навыков пограничной безопасности, борьбы с нелегальной миграцией и незаконным оборотом наркотических средств.

Узбекистан укрепляет военное сотрудничество с США

18 августа 2009 г.

Командующий Центральным командованием США, генерал Дэвид Петреус побывал в резиденции президента Узбекистана Ислама Каримова. Это их вторая встреча в 2009 году. Как сообщила пресс-служба посольства США, генерал обсуждал в Ташкенте вопросы региональной безопасности. В ходе визита Петреуса Каримов подчеркнул, что его страна выступает за более тесные отношения с Вашингтоном. Как следует из официальных сообщений, Петреус обсудил с Каримовым «ключевые вопросы региональной безопасности», уделив особое внимание ситуации в соседнем Афганистане, переживающем очередную волну насилия во время выборов президента страны. В ходе визита Петреус также провел переговоры с высокопоставленными представителями службы национальной безопасности Узбекистана, а также министерств

Справка: В начале нынешнего года Узбекистан дал согласие на транспортировку по своей территории невоенных и гуманитарных грузов для коалиционных сил по поддержанию мира в Афганистане.

обороны, иностранных дел и внешних экономических связей, инвестиций и торговли. Министр обороны Кабул Бердиев и генерал Петреус подписали соглашение, подразумевающее сотрудничество военных обеих стран в области образовательных обменов и учебных занятий на 2010 год.

CA-News.org

Узбекистан укрепляет границы в Ферганской долине

20 августа 2009 г.

Официальный Ташкент продолжает укреплять государственную границу в Ферганской долине – наиболее густонаселенном регионе Средней Азии. В июне узбекские власти начали рыть на отдельных участках разделительной линии рвы глубиной и шириной в 3 м, а кое-где даже возводить бетонные стены 7-метровой высоты.

На этот раз меры правительства направлены на создание полноценной полосы отчуждения вдоль госграницы, для чего все домовладения в зоне 50 м от разделительной линии отселяются во внутренние районы страны. Подобные меры вызывают критику со сторону властей Кыргызстана, которые считают возведение оборонительных сооружений отходом от ранее заключенных соглашений по границе, которая до конца не делимитирована сторонами. Существует несколько десятков спорных участков, судьбу которых соседи пока не определили. Из-за этого на границе постоянно возникают вооруженные инциденты, порой заканчивающиеся смертью желающих пересечь рубеж соседнего государства. Границы в Ферганской долине разделили не только народы, но и отдельные семьи. Остроту проблеме придает тот факт, что местное население зависит от приграничной торговли, и, чтобы выжить, люди вынуждены переправлять товары за границу, зачастую контрабандным путем.

Regnum.ru
CA-News.org

В Беларуси прошли совместные с Россией военные учения

08 сентября 2009 г.

8 сентября в Беларуси стартовали российско-белорусские военные учения «Запад-2009». В маневрах задействованы более 200 танков, более 100 единиц самолетов и вертолетов и более 12 тысяч военнослужащих. С российской стороны в учениях принимают участие подразделения и части Московского военного округа, Балтийского флота, командование ВВС и ПВО. С белорусской стороны задействованы как военнослужащие, так и сотрудники МВД, МЧС и КГБ. Маневры продлятся до конца сентября. Командование с белорусской стороны осуществляет министр обороны Леонид Мальцев, а с российской – начальник Генштаба ВС РФ Николай Макаров.

Lenta.ru

Встреча глав РФ, Казахстана, Азербайджана и Туркменистана в Казахстане

12 сентября 2009 г.

Президенты России, Казахстана, Азербайджана и Туркменистана собрались в казахстанском городе Актау на неформальную встречу, которая прошла по инициативе президента Казахстана Нурсултана Назарбаева. На встрече обсуждались вопросы региональной и международной повестки дня, энергетическое взаимодействие, прикаспийская проблематика. Ранее российский президент заявил о намерении предложить лидерам Казахстана, Туркменистана и Азербайджана строить отношения в газовой сфере на базе межправительственных соглашений на среднесрочную и долгосрочную перспективу.

РИА Новости

Система индикаторов евразийской интеграции: основные выводы

Е. Ю. Винокуров, А. М. Либман

Евгений Юрьевич Винокуров – д. э. н., Ph.D., начальник отдела экономического анализа и консалтинга Аналитического управления Евразийского банка развития. Автор четырех индивидуальных и четырех коллективных монографий, включая «A Theory of Enclaves» (Lexington Books, Lanham, 2007) и «The CIS, the EU, and Russia: The Challenges of Integration» (Palgrave Macmillan, London, 2007). Редактор ежегодного альманаха Eurasian Integration Yearbook, выпускаемого ЕАБР. Руководитель авторского коллектива по проекту «Система индикаторов евразийской интеграции ЕАБР». В настоящее время занимается проблематикой экономической интеграции на евразийском пространстве. Ряд статей и обзоров доступен на www.eabr.org/rus/publications/ и www.vinokurov.info.
Электронная почта: vinokurov_ey@eabr.org

Александр Михайлович Либман – к.э.н., Ph.D., младший профессор Франкфуртской школы финансов, старший научный сотрудник Института экономики РАН, ассоциированный исследователь Центра российских исследований Восточно-Китайского университета. Закончил Финансовую академию при Правительстве РФ, аспирантуру ИМЭПИ РАН и докторантуру Маннгеймского университета, стажировался в Марбургском университете и Стокгольмской школе экономики. Автор четырех монографий и около 200 печатных работ, в том числе в журналах «Europe-Asia Studies», «European Journal of Comparative Economics», «Social Sciences», «Вопросы экономики», «Общественные науки и современность», «Прикладная эконометрика», «Мировая экономика и международные отношения», «Международные процессы», «Пространственная экономика», «Российский журнал менеджмента», «Свободная мысль» и других.
Электронная почта: libman@rambler.ru

Задачи Системы индикаторов евразийской интеграции

Региональная интеграция относится к процессам комплексной трансформации и характеризуется интенсификацией отношений между государствами. Она создает новые формы управления, сосуществующие с традиционными формами институтов государственного управления на национальном уровне. В настоящее время региональная интеграция рассматривается как многоаспектный процесс, который наряду с экономической кооперацией также включает вопросы политики, безопасности, социального и культурного взаимодействия. В основе большинства существующих схем интеграции остается торговая и экономическая интеграция.

Региональная интеграция на постсоветском пространстве остается одной из наиболее часто обсуждающихся задач при формировании экономической политики вот уже почти два десятилетия. Число инициатив и проектов, направленных на углубление сотрудничества между государствами региона, исчисляется сотнями. В то же время определение эффективных стратегий в области интеграции требует создания системы комплексного мониторинга и оценки текущих процессов взаимодействия стран на экономическом, политическом и социальном уровне. Это может быть осуществлено в рамках системы количественных и качественных показателей региональной интеграции в широком смысле слова. Система индикаторов евразийской интеграции (СИЕИ) Евразийского банка развития призвана стать подобным инструментом мониторинга и оценки региональных интеграционных процессов на постсоветском пространстве. В данной статье мы освещаем основные выводы СИЕИ.[1]

В условиях глобализации отмечается тенденция к росту числа региональных блоков, группировок и объединений. Сейчас их количество приближается к двумстам. Эти объединения позволяют небольшим по масштабам экономикам усилить свои конкурентные позиции в отношении крупных и крупнейших экономик. В этом контексте возникает вопрос, как региональная интеграция влияет на позицию стран, входящих в то или иное региональное объединение, и на страны, не являющиеся членами таких соглашений; каковы реальные выгоды и издержки интеграционных процессов; каков общий вектор интеграции, чего удалось достигнуть и где интеграционные усилия потерпели неудачу?

Ответ на данные вопросы можно получить при помощи мониторинга динамики региональной интеграции и оценки ее эффектов с использованием специализированного инструментария. На сегодняшний день таким инструментарием в мировой практике являются системы индикаторов региональной интеграции. Применительно к евразийскому пространству подобных комплексных исследований и «замеров» незаслуженно не проводилось. Хотя интеграционным процессам на постсоветском пространстве и свойственна особая специфика, ряд объективных признаков интеграции налицо – существование региональных организаций (СНГ, ЕврАзЭС), Таможенный союз, соглашение о Едином экономическом пространстве, безвизовый режим между большинством стран-участниц. К сфере интеграции относятся денежные переводы, инвестиции, технологии, образование и многое другое. Однако по различным причинам сегодня мало кто в состоянии оценить реальную цену и влияние этого сотрудничества, как для всего региона, так и для каждой отдельно взятой страны.

СИЕИ включает в себя девять основных и два обобщающих индекса, направленных на оценку интеграции в регионе и охватывающих различные аспекты регионального интеграционного процесса. СИЕИ включает ряд блоков, в том числе: интеграция рынков в сфере торговли и трудовой миг-

[1] Отчет по Системе индикаторов евразийской интеграции ЕАБР выйдет из печати в январе 2010 года: ЕАБР (2010) Система индикаторов евразийской интеграции. ЕАБР: Алматы. http://www.eabr.org/rus/publications/Projects/

рации, а также взаимодействие в ключевых функциональных областях (сельское хозяйство, образование и энергетика); конвергенция основных характеристик экономик стран постсоветского пространства; качественные характеристики функционирования интеграционных группировок в регионе СНГ на основе экспертного опроса. Полученные результаты представляют интерес, как для оценки процесса интеграции за последнее десятилетие, так и для выявления потенциала интеграционного взаимодействия между странами. В СИЕИ входит широкий спектр показателей, отражающих как взаимодействие между парами стран, так и интеграцию на постсоветском пространстве в целом и в отдельных его субрегионах.

Данные, приведенные в первом издании Системы индикаторов, отражают динамику интеграционных процессов за десятилетний период 1999-2008 гг. Так решается задача определения «начала отсчета» развития постсоветских стран после первоначального центробежного толчка 1990-х. Следовали ли они инерции дезинтеграции, достигли ли нового уровня стабильного взаимодействия, или в регионе возобладали интеграционные тенденции? К началу 2000-х годов в большинстве стран региона в общих чертах сложилась базовая структура нового экономического порядка – а важнейший вопрос для анализа постсоветской интеграции связан именно с определением потенциального эффекта существующей институциональной среды на динамику взаимодействия. Важно не столько показать, что «институциональное междуцарствие» и нестабильность ведут к дезинтеграции, а выяснить, каким образом взаимодействуют страны между собой и с существующими институтами.

Структура Системы индикаторов

СИЕИ включает в себя три блока, соответствующих трем основным аспектам регионального взаимодействия:

(а) анализ региональной интеграции как *интеграции рынков*. В данном случае оценивается сближение стран с позиции масштабов потоков товаров, услуг и факторов производства между ними. В данный блок входят две группы показателей:

(а1) общие показатели: торговая интеграция и интеграция в сфере мобильности рабочей силы;

(а2) функциональная интеграция: интеграционное взаимодействие в трех ключевых областях экономического и социального взаимодействия стран региона СНГ (электроэнергетика, сельское хозяйство и образование).

(б) анализ региональной интеграции как *конвергенции экономических систем*.

В данном случае оценивается сближение стран с позиции сходства основных количественных характеристик их экономического развития в четырех основных сферах: макроэкономика (динамика роста), финансовая политика, фискальная политика и денежно-кредитная политика;

(в) анализ *институциональной кооперации*. В данном случае оцениваются результаты взаимодействия стран в рамках формальных интеграционных проектов, функционирующих на постсоветском пространстве, с учетом широкого диапазона целей этих структур.

Рисунок 1

Блоки Системы индикаторов евразийской интеграции

Оценка интеграции рынков и конвергенции экономических систем осуществляется на основе системы унифицированных показателей, в основном рассчитанных с использованием данных государственной статистики. Оценка институциональной кооперации основана преимущественно на данных опроса экспертов, проведенного Евразийским банком развития, а также данных, полученных у соответствующих организаций, и носит менее формализованный характер. Для анализа региональной интеграции, как интеграции рынков и как конвергенции экономических систем, рассчитываются три типа показателей для: (i) интеграции пар (диад) стран; (ii) интеграции страны с группой стран и (iii) интеграции внутри группы стран. Каждый из этих показателей требует собственной интерпретации. Интеграция пар стран показывает, в какой степени те или иные две страны постсоветского пространства связаны между собой: за счет масштабов трансграничной торговли, миграции или в результате сближения экономических показателей.

Интеграция страны и группы стран оценивает сближение одного из 12 государств постсоветского пространства с одним из крупных «регионов» в составе региона, представляющих интерес с точки зрения практики интеграционного взаимодействия и включающих в себя несколько стран. Опыт реализации (как успешной, так и неуспешной) региональных проектов на постсоветском пространстве позволяет выделить пять таких регионов:

1. СНГ-12 (все государства постсоветского пространства);
2. ЕврАзЭС-5 (пять стран, входящих в состав Сообщества – Россия, Казахстан, Кыргызстан, Беларусь и Таджикистан);
3. ЕврАзЭС-3 («тройка» крупнейших государств ЕврАзЭС, в настоящее время предпринимающая попытки по формированию «интеграционного ядра» в регионе – Россия, Казахстан и Беларусь);
4. ЕЭП-4 («четверка» крупнейших постсоветских экономик – Россия, Украина, Беларусь и Казахстан – названная так в соответствии с не реализовавшимся проектом Единого экономического пространства, предполагавшем сближение в этом формате); и
5. ЦА-4 (четыре государства Центральной Азии, принимающие участие в интеграционных проектах в регионе – Казахстан, Кыргызстан, Узбекистан и Таджикистан; Туркменистан, находящийся в стороне от регионального взаимодействия на пространстве СНГ и Центральной Азии, не включен в эту группу).

Интеграция внутри группы стран оценивает «средний» уровень взаимозависимости государств, относящихся к одному из пяти перечисленных регионов, и изменение степени интеграции на той или иной территории постсоветского пространства с течением времени.

В общем виде Система индикаторов евразийской интеграции ЕАБР включает в себя девять индексов региональной интеграции: интеграция в сфере торговли, трудовой миграции, электроэнергетики, сельского хозяйства, образования, макроэкономики, монетарной, фискальной и финансовой политики, а также ряд показателей кооперации, основанных на данных экспертного опроса. Пять первых индексов оценивают уровень и динамику интеграции рынков. Четыре последних индекса – уровень и динамику конвергенции экономик.

Основное внимание целесообразно уделять отдельным показателям, а не их агрегатам. Тем не менее, также были рассчитаны два типа обобщенных индексов, позволяющих дать более широкую картину региональных интеграционных процессов на постсоветском пространстве и включающих в себя все девять показателей. Во-первых, это сводный индекс интеграции отдельных стран с регионом СНГ-12 и, во-вторых, сводный индекс интеграции в рамках пяти регионов. Общая схема СИЕИ приводится в таблице 1.

	Интеграция рынков		Конвергенция экономик	Региональная кооперация	Обобщающие индексы
	Общие показатели: торговая интеграция, интеграция в сфере трудовой миграции	Функциональная интеграция: образование, сельское хозяйство и энергетика	Макроэкономика, финансовая политика, фискальная политика и денежно-кредитная политика	Набор неформализованных показателей на основе экспертного опроса	
Пары стран	X	X	X		
Страна – регион	X	X	X (взвешенные и невзвешенные индикаторы)		Индекс интеграции стран с регионом СНГ-12
Регион	X	X	X		Индекс интеграции пяти регионов
Формальный интеграционный проект				X	

Таблица 1

Структура СИЕИ

Для индексов интеграции рынков и конвергенции экономик мы рассчитывали показатели за период 1999-2008 гг. (частично за меньший период в силу отсутствия данных для более ранних наблюдений). Оценка результатов региональной кооперации осуществляется на момент составления отчета.

Общие выводы

Анализ динамики показателей СИЕИ за прошедшие десять лет позволяет сделать четыре основных вывода.

Во-первых, интеграция на постсоветском пространстве развивается неравномерно как географически, так и с точки зрения сфер взаимодействия. За прошедшие годы резко возрос уровень интеграции в сфере трудовой миграции и взаимодействия на рынках образовательных услуг; в то же время наблюдается сокращение уровня интеграции в сфере торговли, энергетики и сельского хозяйства, а также дивергенция макроэкономических показателей постсоветских стран. При этом важно понимать, что негативные тенденции в какой-то степени обусловлены высокими темпами роста постсоветских экономик, при которых их размер систематически увеличивался быстрее, чем масштабы экономических взаимосвязей.

Во-вторых, обобщенный показатель интеграции для постсоветского пространства в целом (регион СНГ-12) указывает на снижение уровня интеграции; в то же время пространство ЕврАзЭС-5 (и особенно ядро трех крупнейших государств – ЕврАзЭС-3) стало более интегрированным.

В-третьих, лидерами интеграции на постсоветском пространстве остаются небольшие страны – Кыргызстан, Армения и Таджикистан. Сводный показатель интеграции для крупных стран заметно ниже, и, прежде всего,

это касается России. Причиной этого является, опять же, больший размер экономики, делающий относительную роль взаимосвязей на постсоветском пространстве менее значимой. За некоторыми исключениями, рейтинг участия постсоветских стран в процессах региональной интеграции остается стабильным на протяжении десяти лет. В то же время уровень интеграции в рамках отдельных групп постсоветских стран, определенный на основе сводного показателя, заметно варьируется, что связано преимущественно с динамикой показателей конвергенции экономик. Индексы интеграции рынков также стабильны и сохраняют устойчивый порядок на протяжении прошедшего десятилетия.

В-четвертых, в сфере интеграции рынков отчетливо прослеживается существование пространственных кластеров интеграции в регионе СНГ. В частности, в сфере энергетики, сельского хозяйства и образования уровень интеграции в Центральной Азии выше, чем на постсоветском пространстве в целом, хотя этот показатель и сокращается с течением времени. В сфере торговли и миграции наиболее интенсивные взаимосвязи формируются между соседними странами. В то же время можно констатировать, что Россия не является единственным «интеграционным центром» на постсоветском пространстве. Например, в сфере миграции немаловажную роль для некоторых постсоветских стран играет Казахстан. Для показателей конвергенции экономик, свидетельства существования пространственных кластеров отсутствуют. По всей видимости, их динамика во многом определяется эволюцией внутренней экономической политики постсоветских стран.

Лидеры интеграции на постсоветском пространстве

На рисунке 2 приводится расчет сводного индекса интеграции отдельных стран с регионом СНГ-12. Приведены расчеты индекса для 2008 и 2002 годов (текущего момента и первого года наблюдений, для которого мы располагаем информацией по всем девяти аспектам интеграции). Индекс определен для 10 стран постсоветского пространства. В силу отсутствия данных, из анализа исключены Узбекистан и Туркменистан. Большее значение индекса соответствует более высокому уровню интеграции. Индекс принимает значения от -1 до 1. Показатели нормированы таким образом, что их среднее значение равно нулю: поэтому для стран с небольшим уровнем интеграции индекс имеет отрицательную величину, а для стран с высоким уровнем интеграционного взаимодействия – положительную.

График позволяет четко выделить основных лидеров интеграционного взаимодействия.

Таджикистан продолжает оставаться страной, в наибольшей степени интегрированной с постсоветским пространством. Это связано, прежде всего, со сравнительно высокой ролью торговли с постсоветскими странами (и, прежде всего, Россией) для этой страны и – в особенности – ее вовлеченностью в процессы трудовой миграции в регионе. Для Таджикистана взаимодействие с другими постсоветскими государствами в ключевых сферах функциональной интеграции имеет большую важность, в особенности в области электроэнергетики. Высокий рейтинг Таджикистана свя-

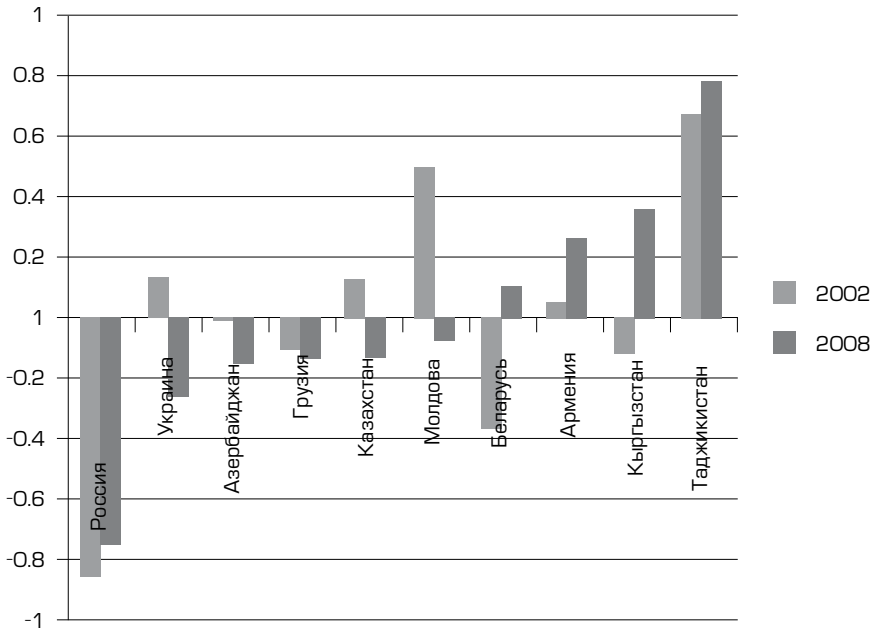


Рисунок 2

Обобщенный индекс интеграции на постсоветском пространстве (страна – регион СНГ-12) (2002 и 2008 гг.)

зан с объективными характеристиками экономики этой страны – ее сравнительно небольшими размерами, отсутствием экспортного потенциала углеводородного сырья и доступа к морям. Активное участие Таджикистана в работе большинства интеграционных объединений на постсоветском пространстве, во многом связано с важнейшим значением регионального сотрудничества для страны.

В 2008 году небольшие страны – Кыргызстан и Армения также занимали второе и третье места в рейтинге. В обоих случаях уровень интеграции с постсоветским пространством заметно вырос за прошедшие шесть лет. Кыргызстан также активно вовлечен в структуру товарных потоков и потоков трудовых мигрантов на постсоветском пространстве; в то же время для этой страны важную роль играет интеграция с постсоветскими государствами в сфере образования и сельского хозяйства. При этом речь не идет о взаимосвязях преимущественно с Россией, как это характерно, например, для Таджикистана и Армении. Не менее важную роль для Кыргызстана играет интеграционное взаимодействие с соседним Казахстаном. Как и Таджикистан, Кыргызстан является активным участником ключевых интеграционных группировок на пространстве СНГ. Для Армении характерно стремление к интеграции в сфере торговли, резко выросшее за прошедшие годы. Участие Армении в формальных интеграционных проектах носит более ограниченный характер, в том числе и из-за принятых обязательств в рамках ВТО. Однако интерес Армении к интеграционному процессу на постсоветском пространстве остается значительным.

Страны, занимающие четвертую и пятую позиции в рейтинге – Беларусь и Молдова – демонстрируют противоположную друг другу динамику интеграции. Уровень интеграционного взаимодействия Молдовы со странами СНГ резко снизился, переместив страну со второй на пятую позицию

среди десяти постсоветских государств. Этот же показатель для Беларуси, напротив, значительно возрос. Беларусь традиционно входит в число ключевых государств для постсоветской интеграции, а ее экономика тесно связана с российской. Молдова, напротив, является одним из «скептиков» в отношении интеграционного взаимодействия на постсоветском пространстве, не принимая участия ни в одном крупном интеграционном проекте (кроме ГУУАМ и, собственно, Содружества).

Замыкают рейтинг преимущественно крупные страны: Казахстан, Азербайджан, Украина и Россия. Речь идет, во-первых, об экономиках с диверсифицированной структурой внешнеэкономических взаимосвязей, объективно ведущей к снижению доли постсоветского пространства в экономических взаимосвязях, а во-вторых, о достаточно богатых государствах, три из которых являются экспортерами углеводородов (Казахстан, Азербайджан и Россия). Среди государств этой группы только Казахстан и Россия активно участвуют в формальном интеграционном взаимодействии. Азербайджан и Украина, напротив, всегда с большой сдержанностью относились к интеграционным проектам в СНГ, соглашаясь лишь на ограниченное участие (например, для Украины таким «пределом» является зона свободной торговли). Последнее место России, крупнейшей постсоветской экономики, не вызывает удивления и связано только со сравнительным размером страны, по численности населения примерно соответствующей всему остальному постсоветскому пространству, а по ВВП его превосходящей. К этой же группе «замыкающих» стран относится Грузия, что, по всей видимости, вызвано, прежде всего, политическими факторами.

В целом, можно говорить о сравнительно стабильном распределении постсоветских стран, с точки зрения обобщенного индекса. Круг «лидеров» и «отстающих» практически не изменился с 2002 года.

Это свидетельствует, с одной стороны, об устойчивости сложившихся в регионе СНГ экономических взаимосвязей, а с другой – о недостаточном использовании «отстающими» государствами (то есть крупнейшими экономиками) интеграционного потенциала.

Второе направление расчета обобщенных индексов связано с определением средней динамики интеграции в рамках пяти субрегионов, выделенных для анализа. На рисунке 3 приведены результаты расчетов за 2002-2008 годы (то есть период, для которого доступны данные по всем девяти аспектам интеграции). Показатель опять же варьируется от -1 до 1 и нормирован так, чтобы среднее значение было равно нулю. Большее значение индекса соответствует более высокому уровню интеграции. Привлекают внимание три основные тенденции. Во-первых, снизился уровень интеграции в рамках СНГ-12 по сравнению с остальными группировками. Во-вторых, в регионах ЦА-4 и ЕЭП-4 уровень интеграции остается неизменным. В то же время, в-третьих, для ЕврАзЭС-3 и особенно ЕврАзЭС-5 наблюдается однозначная позитивная тенденция динамики региональной интеграции и кооперации. К 2008 году ЕврАзЭС-3 «обогнал» все остальные группы и является лидером интеграции на постсовет-

ском пространстве (что, впрочем, частично связано не столько с ростом индекса для ЕврАзЭС-3, сколько с падением индекса для ЕЭП-4). Группа ЕврАзЭС-5 по-прежнему занимает последнее место в рейтинге, но все же сильно улучшила свою позицию.

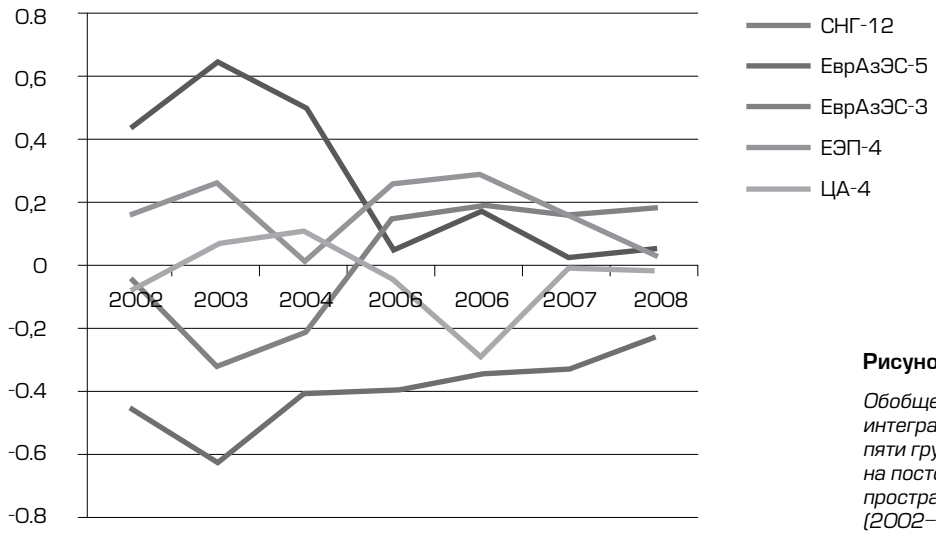


Рисунок 3

Обобщенный индекс интеграции для пяти групп стран на постсоветском пространстве (2002–2008)

Интеграция рынков

С позиции конкретных направлений и сфер взаимодействия, результаты интеграционных процессов выглядят следующим образом: в течение рассматриваемого периода, степень связанности региона возросла в сфере миграции трудовых ресурсов и образовательных услуг; в то же время масштабы интеграции сократились во внешнеторговых отношениях, а также энергетике и сельском хозяйстве. Во многом такие результаты связаны с выбранным «основанием сравнения»: динамика роста населения в регионе, вне всякого сомнения, уступает динамике роста ВВП. В то же время подобная ситуация косвенно свидетельствует о сохранении (и даже росте) уровня социальной интеграции постсоветских стран, являющейся, как известно, потенциальной основой более тесного интеграционного взаимодействия и в других областях.

По результатам проведенных расчетов, выявить пары или группы регионов, однозначно лидирующих, с точки зрения динамики и текущего состояния интеграции, с позиции всех аспектов интеграции рынков, не удалось. Напротив, насколько можно судить, структура взаимосвязей на различных рынках на постсоветском пространстве сильно различается. В определенной мере это является свидетельством разнообразия интересов и ресурсов стран с точки зрения развития интеграционного взаимодействия в регионе СНГ. Лидерами интеграции с пространством СНГ-12 в различных категориях стали Беларусь, Кыргызстан и Таджикистан – три страны, активно участвующие в постсоветских интеграционных проектах. В число стран, характеризовавшихся наибольшим приростом уровня интеграции,

опять же вошли Кыргызстан и Таджикистан, а также Украина.

Во всех трех сферах функциональной интеграции (энергетика, сельское хозяйство и образование) уровень интеграции в Центральной Азии заметно выше, чем на постсоветском пространстве в целом. Это может быть связано как с наличием инфраструктурных взаимосвязей, так и с общим социальным пространством. В то же время во всех случаях динамика этой субрегиональной интеграции также была негативной.

Для интеграции рынков в сфере торговли и миграции масштабы взаимосвязей в Центральной Азии уступают уровню интеграции в СНГ в целом. За редкими исключениями (например, образование), динамика интеграции в отдельных крупных регионах следовала общему тренду, определенному, очевидно, крупнейшими экономиками постсоветского пространства. В то же время различия в уровне между интеграцией в отдельных регионах (опять же, за немногочисленными исключениями) оставались стабильными на протяжении прошедшего десятилетия.

Таблица 2

Динамика интеграции рынков на постсоветском пространстве

Показатель	Диада-лидер (уровень индекса, 2008)	Диада-лидер (прирост индекса)	Лидер интеграции с СНГ-12 (уровень индекса, 2008)	Лидер интеграции с СНГ-12 (прирост индекса)	Общая динамика интеграции региона СНГ-12
Торговля	Россия-Украина	Казахстан-Украина	Беларусь	Кыргызстан	↓
Трудовая миграция	Казахстан-Кыргызстан	Казахстан-Кыргызстан	Таджикистан	Таджикистан	↑
Энергетика	Узбекистан-Таджикистан	Россия-Украина	Таджикистан	Украина	↓
Сельское хозяйство	Казахстан-Азербайджан	Казахстан-Туркменистан	Кыргызстан	Туркменистан	↓
Образование	Кыргызстан-Узбекистан	Узбекистан-Казахстан	Кыргызстан	Кыргызстан	↑

В частности, в Центральной Азии географическая близость не ведет к росту **торговой интеграции**, а лидерами по торговой интеграции с регионом СНГ-12 являются Беларусь, Кыргызстан, Таджикистан и Молдова – то есть (за исключением Беларуси) сравнительно небольшие страны, не обладающие выходом на глобальные рынки. Причины такого распределения показателей очевидны. Хотя для Беларуси, Таджикистана и Молдовы рынки СНГ-12 являются приоритетными, с позиций более крупных государств региона, масштабы торговых отношений с малыми странами являются менее значимыми в количественном выражении, чем с другими торговыми партнерами. А в силу того, что для целей СИЕИ наибольший интерес представляет ситуация симметричной интеграции, это автоматически снижает уровень показателя. Минимальной интеграцией с регионом СНГ-12 характеризуются Азербайджан и Россия, в большей степени ориентированные на внерегиональные рынки.

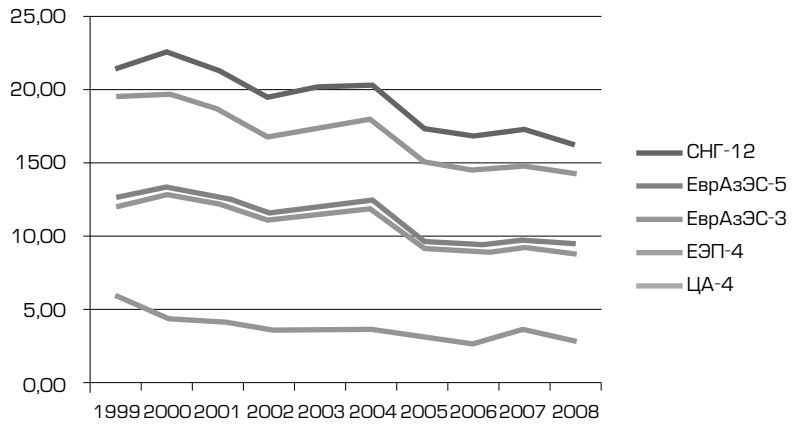


Рисунок 4

Динамика торговой интеграции в пяти регионах постсоветского пространства

В контексте **трудовой миграции**, лидером, с точки зрения интеграции с СНГ-12, выступает Таджикистан, что связано, очевидно, со значительным, по сравнению с численностью населения этой страны, потоком трудовых ресурсов в Россию. Второе, третье и четвертое места занимают Кыргызстан, Молдова и Армения. Примечательно, что минимальная интеграция в сфере трудовых ресурсов была зарегистрирована в Беларуси. Иначе говоря, интеграция различных рынков на постсоветском пространстве носит неоднородный характер, то есть интенсивный товарообмен не обязательно связан с динамичным движением факторов производства.

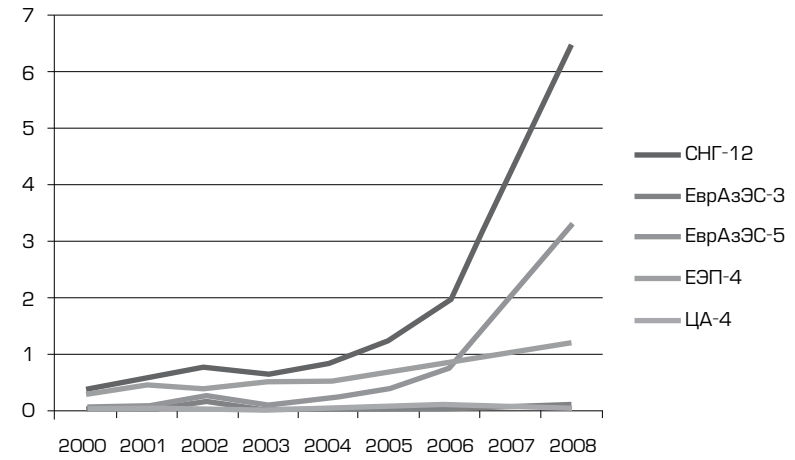


Рисунок 5

Динамика интеграции в сфере трудовой миграции в трех регионах постсоветского пространства

Динамика торговли **электроэнергией** на постсоветском пространстве многократно отстает от темпов роста динамики развития экономик стран региона СНГ. В подавляющем большинстве диад индекс интеграции за 2002-2008 годы сократился. Исключением является Украина, для которой уровень интеграции с группами ЕврАзЭС-5 и ЕврАзЭС-3 несколько

вырос, в то время как с СНГ-12 – снизился (движущей силой опять же является развитие торговли электроэнергией с Россией). Динамика интеграции в регионах постсоветского пространства также подтверждает уже отмеченные тенденции. Во всех пяти регионах за прошедшие семь лет уровень энергетической интеграции снизился. Особенно сильным это снижение было для региона ЦА-4, который, тем не менее, остается лидером, с точки зрения интеграции рынков электроэнергетики на постсоветском пространстве. Следует отметить, что речь идет именно об отставании динамики интеграции рынков от темпов роста экономик, а не о сокращении абсолютных объемов торговли. Отрицательная динамика индекса, по мнению авторов, объясняется, как ни парадоксально, быстрым экономическим ростом стран региона в течение всего охваченного десятилетия. Страны в приоритетном порядке использовали произведенную электроэнергию на внутренние нужды, сокращая, в случае необходимости, экспортные поставки. Эту тенденцию может переломить создание общего электроэнергетического рынка СНГ.

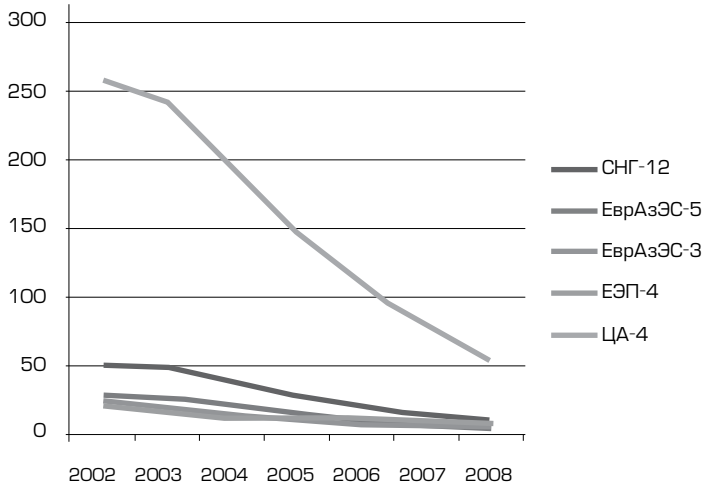


Рисунок 6

Динамика энергетической интеграции в пяти регионах постсоветского пространства

Лидером в сфере **сельского хозяйства** (оценки которой основаны на трансграничной торговле зерновыми) на постсоветском пространстве является Казахстан. Эта страна присутствует во всех трех диадах-лидерах: Казахстан–Азербайджан, Казахстан–Туркменистан и Казахстан–Кыргызстан. Речь идет об интеграции соседних государств Центральной Азии и Каспийского региона, основанной, по всей видимости, на экспорте зерновых из Казахстана. С позиции интеграции стран и регионов СНГ, лидером по интеграции с регионом СНГ-12 является Кыргызстан – очевидно, в силу значительного экспорта зерновых, по сравнению с размером экономики этой страны. Минимальным уровнем интеграции с СНГ-12 и другими группами стран характеризуется Россия – в силу значительных размеров экономики и мощного внутреннего сельского хозяйства. Как и в случае с энергетикой, торговля зерновыми на постсоветском пространстве по своей динамике заметно отстает от темпов роста национальных экономик.

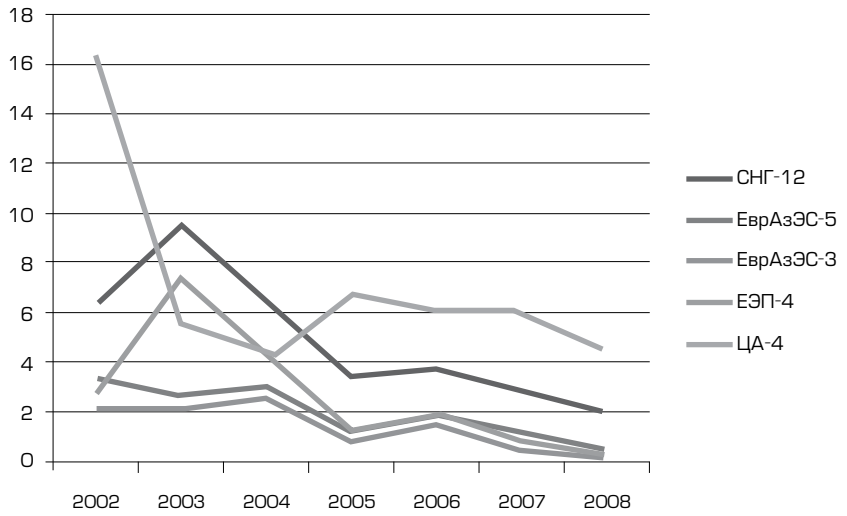


Рисунок 7

Динамика сельскохозяйственной интеграции в пяти регионах постсоветского пространства

Для **образования**, в качестве показателя, взято количество студентов, обучающихся за рубежом. Наиболее интенсивным является образовательный обмен между соседними странами, сравнительно близкими друг к другу с точки зрения географии и культуры (Кыргызстан–Узбекистан, Казахстан–Кыргызстан, Грузия–Армения). Крупные государства, Россия и Украина, вне сомнения, остаются наиболее привлекательными для иностранных студентов из региона СНГ, но их число, в пропорции к общей численности населения этих стран, остается незначительным. Максимальным уровнем показателей интеграции страны и региона для группы СНГ-12 характеризуется Кыргызстан; второе место занимает Казахстан. Однако на третьем месте находится Беларусь, очевидно, за счет вовлеченности этой страны в образовательное взаимодействие с Россией. Это взаимодействие незначительно, по меркам численности российского населения, но более существенно с точки зрения численности населения Беларуси. Эти же три страны (но в ином порядке) лидируют и в группах ЕврАзЭС-5, ЕврАзЭС-3 и ЕЭП-4.

Эволюция взаимосвязей в сфере высшего образования на пространстве СНГ за прошедшие девять лет сильно дифференцируется в зависимости от рассматриваемой пары стран. Максимальный прирост индекса интеграции приходится на диаду Узбекистан–Казахстан, далее следует пара Кыргызстан–Казахстан. В отношении прироста индекса интеграции стран с пятью регионами постсоветского пространства, во всех без исключения парах «страна-регион» отмечается положительная динамика. Максимальными показателями прироста интеграции с регионом СНГ-12 характеризуются Кыргызстан и Беларусь. Эти же страны лидируют по позитивной динамике и в интеграции с ЕЭП-4, ЕврАзЭС-3 и ЕврАзЭС-5; для региона ЦА-4 лидерами выступают Кыргызстан и Узбекистан.

Анализ динамики интеграции в пяти постсоветских регионах также свидетельствует о ярко выраженных положительных тенденциях. Исключени-

ем является регион ЦА-4, где в последние годы показатель интеграции заметно снизился. Тем не менее, ЦА-4 все еще лидирует по показателю интеграции рынка образовательных услуг, по сравнению с другими субрегионами.

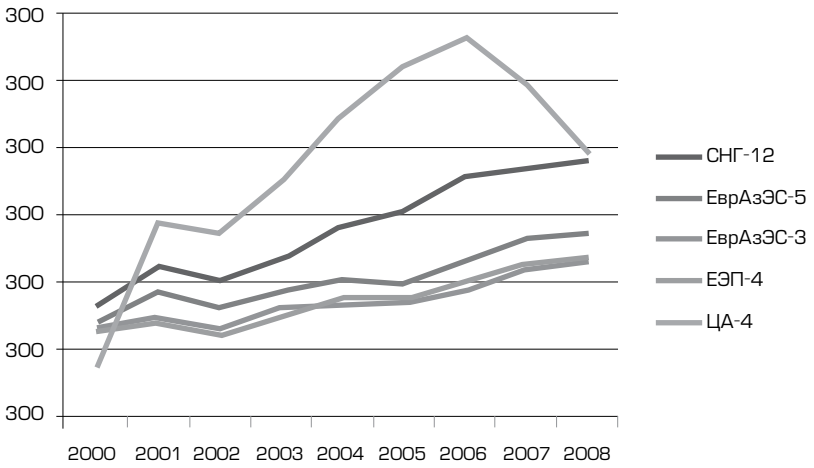


Рисунок 8

Динамика интеграции рынка образовательных услуг в пяти регионах постсоветского пространства

Конвергенция экономик

В отличие от интеграции рынков, конвергенция экономик на постсоветском пространстве сильно дифференцируется в зависимости от пар стран и диад «страна-регион». Практически отсутствует географическая «привязка» сближающихся друг с другом государств, поскольку «расстояние» между характеристиками экономической политики отдельных стран, как правило, не связано с пространственной дистанцией между ними. В целом можно констатировать, что в сфере макроэкономики, постсоветское пространство в течение последних десяти лет переживало период дивергенции. С точки зрения монетарной политики, напротив, наблюдалось значительное схождение постсоветских государств.

В любом случае, полученные результаты для конвергенции экономик в меньшей степени позволяют выявить последовательные и устойчивые тенденции, чем для интеграции рынков. В то же время конвергенция экономик является важнейшей характеристикой, как минимум, с точки зрения потенциала интеграции и кооперации, и поэтому заслуживает пристального внимания. Основные результаты анализа обобщены в таблице 3. Четко видно, что*, в отличие от интеграции рынков, конвергенция экономик связана преимущественно с факторами вне пределов собственно интеграционного взаимодействия.* Ключевую роль здесь играют выбранные странами стратегии реформ и практика макроэкономического регулирования, ведущие к сокращению дистанции между ними. В то же время очевидно, что, например, без синхронности бизнес-циклов или схожих параметров монетарной сферы, формирование скоординированной политики в сфере экономической интеграции едва ли возможно. Следовательно, внутриэкономические процессы, обуславливающие сближение стран, оказываются в числе важнейших аспектов интеграции.

Показатель	Диада-лидер (уровень индекса, 2008)	Диада-лидер (сокращение дистанции)	Лидер конвергенции с СНГ-12 (минимальная дистанция, 2008)	Лидер интеграции с СНГ-12 (сокращение дистанции)	Общая динамика дистанции региона СНГ-12
Макроэкономика	Кыргызстан-Таджикистан	Молдова-Туркменистан	Армения	Грузия	↑
Монетарная политика	Беларусь-Таджикистан	Беларусь-Таджикистан	Россия	Беларусь	↓
Финансовая политика	Казахстан-Армения	Казахстан-Армения	Украина	Казахстан	→
Фискальная политика	Армения-Узбекистан	Армения-Азербайджан	Азербайджан	Армения	→

Таблица 3

Динамика конвергенции экономик на постсоветском пространстве (данные для невзвешенных показателей)

Примечание: увеличение дистанции (↑) соответствует снижению уровня конвергенции

С точки зрения **макроэкономической конвергенции**, расчеты свидетельствуют скорее о расхождении постсоветских государств, чем о наличии в регионе тенденций к сближению макроэкономических показателей. Лидерами с точки зрения конвергенции являются сравнительно небольшие группы ЕЭП-4 и ЕврАзЭС-3, а максимальной дистанцией характеризуются страны ЦА-4; таким образом, динамика роста в государствах Центральной Азии, даже без учета Туркменистана, сильно дифференцируется. ЦА-4 также является регионом, для которого характерно максимальное снижение индекса конвергенции макроэкономических показателей за прошедшее десятилетие. Напротив, для ЕЭП-4 и ЕврАзЭС-3, после первоначального «толчка» к дивергенции в 1999 году (возможно, связанного с последствиями кризиса 1997-1998 гг.), индекс стабильно находится на практически одном уровне.

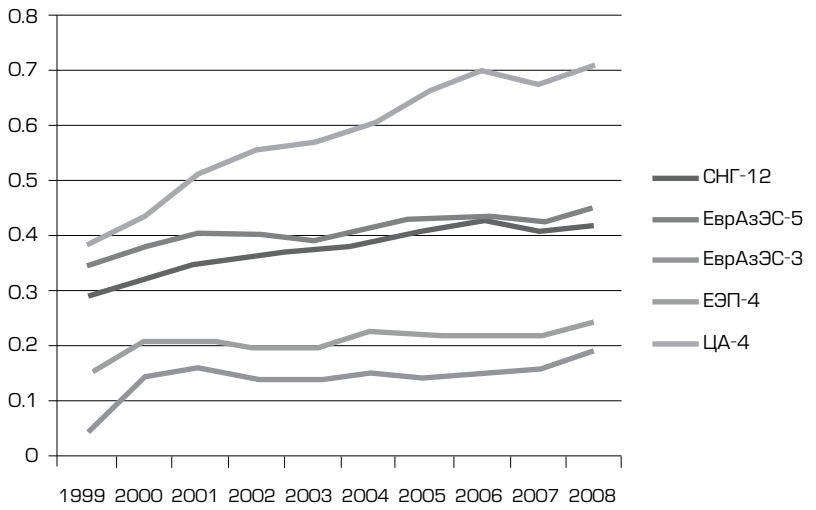


Рисунок 9

Динамика макроэкономической конвергенции в пяти регионах постсоветского пространства

Примечание: повышение индекса интерпретируется как снижение уровня конвергенции

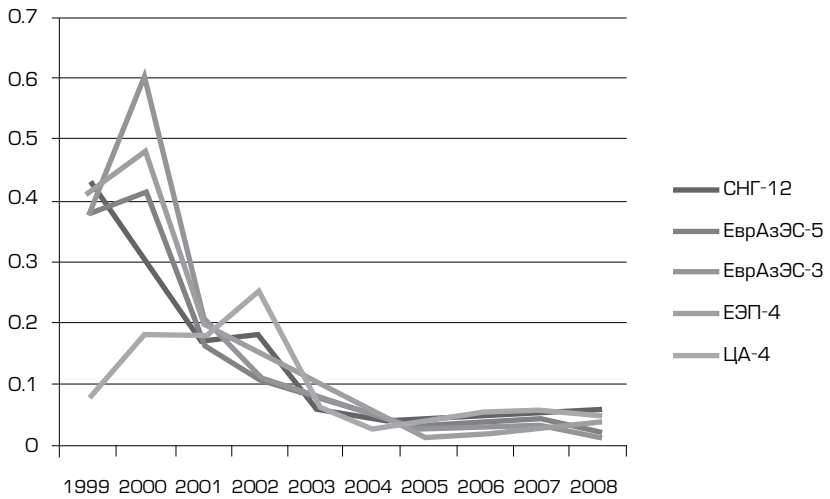
Анализ **монетарной конвергенции** для пар государств опять же, как и в случае с макроэкономическими показателями, свидетельствует о доминировании эффекта внутриэкономических изменений над собственно трансграничным взаимодействием. Минимальная дистанция в 2008 году была зафиксирована для пары Беларусь–Таджикистан. Второе место занимает пара Кыргызстан–Азербайджан. Обращает на себя внимание диада Украина–Молдова, для которой дивергенция является максимальной, и которая, тем не менее, демонстрирует высокий уровень интеграции в сфере взаимной торговли. Очевидно, это связано с различиями в денежно-кредитной и валютной политике двух государств. С точки зрения конвергенции стран и регионов, минимальной дистанцией с группой СНГ-12 характеризовалась Россия, за которой следовали Беларусь и Таджикистан. Максимальная дистанция была зафиксирована опять же для Молдовы. По отношению к ЕврАзЭС-5 и ЕЭП-4 минимальная дистанция зафиксирована для Беларуси; ЕврАзЭС-3 и ЦА-4 – для Таджикистана.

В отличие от динамики роста, в сфере монетарной политики второе десятилетие после распада СССР стало периодом сближения для всех пяти групп на постсоветском пространстве. Если в начале 2000-х годов наблюдаются достаточно заметные колебания показателей, то, начиная с 2004 года, уровни индексов для пяти групп становятся практически неразличимыми друг от друга и стабилизируются на крайне низком уровне (что указывает на близость показателей). Причина такого развития, как представляется, связана со сближением характеристик денежно-кредитной политики во всех странах региона, а также, в какой-то степени, с динамикой глобальных валютных рынков. Следует отметить, что в начале 2000-х годов регион ЦА-4 значительно опережал четыре остальных субрегиона по конвергенции монетарной политики, а к 2002 году, напротив, характеризовался максимальной дивергенцией. В настоящее время, как уже отмечалось, отличия между регионами несущественны.

Рисунок 10

Динамика конвергенции монетарной политики в пяти регионах постсоветского пространства

Примечание: повышение индекса интерпретируется как снижение уровня конвергенции



По показателям **финансовой политики**, во II половине 2000-х годов практически во всех группах стран наблюдалась конвергенция. Исключением является группа СНГ-12, для которой показатель дивергенции остается практически неизменным. Такая ситуация связана с развитием национальных банковских систем в постсоветских странах, в процессе которого все больше экономик демонстрируют «качественный скачок» в создании функционирующей банковской отрасли. Определенную роль может играть и практика трансграничных инвестиций банковских структур России и Казахстана, хотя подтверждений этому выводу при более детальном анализе данных выявлено не было.

Результаты, полученные для раздела по **фискальной политике** так же, как и для других аспектов конвергенции, указывают на то, что сближение или удаление стран практически не зависит от географического положения, степени интеграции рынков и участия стран в интеграционных объединениях. Показатель практически не позволяет сделать выводы о существовании тенденции к конвергенции или дивергенции в фискальной сфере. Иначе говоря, системы государственных финансов стран СНГ сильно отличаются друг от друга, что является отражением различий в макроэкономическом регулировании и системе государственного администрирования. Более того, эти системы остаются крайне неустойчивыми, что сказывается не только на внутриэкономическом развитии, но и на перспективах интеграции.

В качестве своеобразного «бонуса» дополнительно были выведены взвешенные показатели, методология расчета которых представлена в соответствующем разделе. В целом, лидерами конвергенции выступают в большинстве своем крупные страны: для региона СНГ-12 это Казахстан (макроэкономика), Беларусь (монетарная политика), Украина (финансовая политика) и Россия (фискальная политика). Тенденция вполне закономерная, поскольку именно эти страны оказывают основное воздействие на уровень среднего показателя. В какой-то степени можно сказать, что модифицированный показатель измеряет конвергенцию крупных стран «самих с собою». В то же время стоит отметить, что Россия не всегда оказывается лидером конвергенции, а значит, результаты являются нетривиальными. Максимальной «дистанцией» от региона СНГ-12 характеризуются Туркменистан (макроэкономика), Молдова (монетарная политика) и Кыргызстан (финансовая и фискальная политика). Иначе говоря, речь идет или о небольших странах, или о достаточно закрытых экономиках. Оба подхода – и взвешенные, и невзвешенные показатели – обладают как преимуществами, так и недостатками. В связи с этим, для оценки конвергенции экономик необходимо рассматривать оба метода оценки и интерпретировать их результаты как взаимодополняющие.

Экспертный опрос

В рамках экспертного опроса предпринята попытка дать оценку эффективности трех интеграционных структур на постсоветском пространстве – СНГ, ЕврАзЭС и ШОС – с учетом различных сфер взаимодействия и интеграции. По результатам опроса можно сделать три основных вывода.

Во-первых, СНГ и ШОС рассматриваются экспертами как организации, наиболее эффективные в сфере политического сотрудничества и обеспечения безопасности. В рамках СНГ 51% экспертов отметили политическое сотрудничество и 22% – сферу безопасности. Для ШОС эти оценки составляют 37 и 39% соответственно.

Помимо этих двух направлений, эксперты также отметили эффективность СНГ в социальном развитии (11%) и в секторе энергетики (8%). При том, что политическое сотрудничество является существенной частью деятельности ЕврАзЭС (так считают 16% экспертов), эта организация демонстрирует бóльшую эффективность в сфере продвижения торговли и инвестиций (37%), энергетики (27%), а также в развитии банковского сектора в государствах-участниках.

Во-вторых, СНГ и ШОС, по мнению экспертов, более ориентированы на выработку общих политических подходов и решений, в то время как ЕврАзЭС наиболее эффективно в продвижении взаимодействия между государствами-участниками в конкретных отраслях и сферах экономики. При этом ресурсная обеспеченность СНГ, по оценкам экспертов, не соответствует масштабу стоящих перед организацией целей. Свыше 60% оценивают ее на уровне ниже среднего. ЕврАзЭС и ШОС, напротив, располагают достаточными ресурсами для выполнения стоящих перед организациями целей.

Эксперты указывают на соответствие структуры организации ее целям, с одной стороны, и эффективности ее взаимодействия с соответствующими органами и организациями государств-участников – с другой. Так, эффективность взаимодействия выше для тех организаций, где организационная структура в большей степени соответствует целям организации (ЕврАзЭС и ШОС). Анализ высказанных мнений предполагает возможность специализации интеграционных организаций на определенных аспектах во избежание дублирования и конкуренции с концентрацией ресурсов и усилий на тех аспектах, где работа организации наиболее результативна. Собственно говоря, подобная специализация, согласно экспертным оценкам, в косвенной форме наблюдается уже сегодня.

Экспертам также было предложено дать оценку основных проблем интеграционного взаимодействия в регионе СНГ. Согласно полученным данным, размер экономик и уровень развития бизнеса в странах-участницах рассматриваются как менее значимые факторы для процесса интеграции. Наибольший вызов для интеграции, по мнению экспертов, представляют такие сферы, как особенности внутренней политики, приоритеты внешней политики, качество государственного управления и уровень развития экономик стран-участниц.

Работа над проектом и дальнейшие планы

В соответствии с Уставом Евразийского банка развития, его миссия включает в себя содействие экономическому росту государств-участников и расширению торгово-экономических связей между ними. Банк призван стать консолидирующим элементом финансовой инфраструктуры и ка-

тализатором углубления интеграционных процессов на территории государств-участников. Таким образом, ЕАБР является региональным банком развития и интеграции. С характером уставных целей связан особый интерес банка к анализу интеграционных процессов с естественным фокусом на постсоветском пространстве. «Система индикаторов евразийской интеграции» призвана стать флагманским исследовательским проектом банка и неотъемлемой частью его аналитической программы, посвященной региональной евразийской интеграции.

Над данным исследовательским проектом ЕАБР работал с начала 2008 года, т.е. в течение двух лет. После принятия решения о проекте была собрана международная рабочая группа в составе специалистов ЕврАзЭС, СНГ, самого Банка, представителей государственных агентств и научных институтов, а также ведущих иностранных экспертов по проблемам измерения и мониторинга региональной интеграции. В рабочую группу вошли С. Байзаков (заместитель директора Института экономических исследований, Астана), М. Эмерсон (старший исследователь Центра изучения европейской политики, Брюссель), А. Либман (младший профессор Франкфуртской школы финансов), Ф. де Ломберде (научный сотрудник университета ООН, Брюгге), Н. Максимчук (главный специалист отдела экономического анализа ЕАБР, координатор рабочей группы), Е. Молдабеков (ведущий специалист отдела экономического анализа ЕАБР), А. Рудик (заместитель руководителя Департамента развития социально-гуманитарной сферы Секретариата Интеграционного комитета ЕврАзЭС, Алматы), М. Шевчук (заместитель руководителя Департамента экономической политики Секретариата Интеграционного Комитета ЕврАзЭС, Москва). Рабочую группу возглавил Е. Винокуров (зам. начальника Аналитического управления – начальник отдела экономического анализа ЕАБР). Итогом деятельности группы стала разработка комплексной методологии Системы индикаторов с учетом лучшего мирового опыта.

На этой основе в 2009 году были собраны необходимые статистические данные и создана База данных СИЕИ, что позволило во II половине 2009 года выйти на расчеты системы индикаторов и написание данного Отчета о проекте. Отчет выйдет из печати в январе 2010 года на русском языке и в феврале 2010 года – на английском.

В дальнейшем Евразийский банк развития предполагает проводить ежегодный сбор данных и расчет Системы индикаторов евразийской интеграции ЕАБР. На этой основе планируется публикация соответствующего отчета и его доведение до сведения государственных органов, международных организаций, научных кругов, СМИ и широкой общественности. Надеемся, что комплексная картина СИЕИ ЕАБР, созданная на основе тщательно разработанной методологии измерения и оценки региональной интеграции, будет востребована и вызовет заинтересованность не только в качестве академической разработки, но и как прикладной инструмент внешней политики, способствующий позитивным процессам интеграции на евразийском пространстве.

Сельско-городская интеграция в Центральной Азии

И. Джилл, Чорчин Го

Индермит Джилл – магистр экономики, Ph.D, главный экономист регионального представительства Всемирного банка по Европе и Центральной Азии, директор доклада «О мировом развитии 2009: новый взгляд на экономическую географию» (World Development Report 2009: Reshaping Economic Geography). Работает во Всемирном банке с 1993 года. Работал в качестве отраслевого менеджера и экономического советника главного экономиста, экономическим советником вице-президента, а позже главой подразделения по эффективному управлению и снижению бедности в региональном офисе по Восточной Азии и Тихоокеанскому региону. С 1997–1999 годы работал главным страновым экономистом в Бразилии. До возвращения в Вашингтон, в период с 2000–2002 годы, работал ведущим экономистом по человеческому развитию в региональном офисе по Латинской Америке и странам Карибского бассейна. Его научные работы были опубликованы в нескольких книгах и академических журналах.

Чорчин Го – д. э. н., главный экономист регионального офиса Всемирного банка по Европе и Центральной Азии. Получила степень бакалавра и магистра в Йельском университете, а степень доктора экономических наук в Гарвардском университете. В 1999 году поступила на работу во Всемирный банк как молодой профессионал. В период с 2001 по 2007 годы она занималась проблемами бедности, рынка труда и социальным сектором в Восточной Азии. Чорчин Го является автором доклада Всемирного банка «World Development Report 2009: Reshaping Economic Geography».
Электронная почта: cgoh@worldbank.org

Резюме

Несовершенная экономическая география, выражающаяся в неравномерном распределении производства и населения в стране, представляет собой естественную особенность функционирующей рыночной экономики. Подобная неравномерность имеет тенденцию проявляться все сильнее по мере развития страны. Как правило, разрыв в развитии между селами и городами поначалу на некоторое время увеличивается, и затем медленно уменьшается. Процесс сближения происходит несколько быстрее в плане доступа к социальным услугам и в тех районах, где отмечается более динамичное развитие. Однако сближение не происходит само по себе. Оно требует политических инструментов интеграции, включая наиболее важные связующие институты для управления спросом на землю; инвестиции в инфраструктуру, чтобы соединить определенные местоположения; а также своевременные и адресные меры вмешательства. Цент-

ральная Азия (ЦА) не является исключением в подобной географической трансформации. Модель сельско-городской трансформации в странах Центральноазиатского региона качественно схожа с более ранними проектами. Наиболее важным для ЦА является подведение надежного и крепкого основания под институты рынка земли для более быстрой интеграции села и города. Интеграция должна способствовать эффективности неустойчивого экономического пространства и равенству единого социального пространства.

Введение

Эта статья, основанная на докладе Всемирного банка (ВБ) «О мировом развитии 2009: новый взгляд на экономическую географию», рассматривает интеграцию только с точки зрения местного пространственного масштаба в контексте Центральной Азии. Географическая концентрация экономической активности является данностью. Так, в мировом масштабе, половина всего мирового производства может уместиться на территории, составляющей менее чем 1.5% от общей площади материка. В национальном масштабе, активность концентрируется лишь в нескольких областях любой страны. К примеру, прибрежные районы Китая, а именно, Бохайский залив, дельты рек Чжуцзян и Янцзы, производят более половины ВВП всей страны, хоть и занимают меньше одной пятой ее площади. Подобным образом, на юго-восточные штаты Бразилии, Рио-де-Жанейро, Сан-Паулу и Минас-Жерайс, также приходится более половины всего ВВП страны. В локальном масштабе, примерно треть ВВП Кореи и Таиланда приходится на Сеул и Бангкок соответственно. И даже в такой небольшой стране, как Бельгия, экономическая активность плотно сосредоточена в Брюсселе, где ВВП в размере €55 млрд вырабатывается на площади в 161 км^2.

Численность населения страны, проживающего в городских районах, тесно связана с неравномерностью экономической географии. По мере развития страны, плотность[1] изменяется от гладкого рассредоточения до совершенно неравномерной концентрации. В этом свете, понятие урбанизации схоже с большей агломерацией в пределах страны. Как и в любом другом уголке мира, экономический ландшафт ЦА неравномерен (см. рисунок 1). Территориальная диспропорция производства и доходов является естественной частью процесса развития. Попытка распространить экономическую активность слишком сильно, слишком далеко или слишком быстро равносильна препятствованию экономическому росту и развитию. Однако, используя потенциал экономической концентрации, правительства могут внедрить политические меры, которые обеспечат пространственное равенство уровня жизни. Повсеместное предоставление основных коммунальных удобств и социальных услуг; четкое, разностороннее и быстродействующее регулирование рынков земли и труда – вот институциональная основа тех политических мер, которые могут привести к большему территориальному выравниванию базовых показателей уровня жизни.

[1] Плотность определяется как ВВП по паритету покупательной способности на 1 км^2.

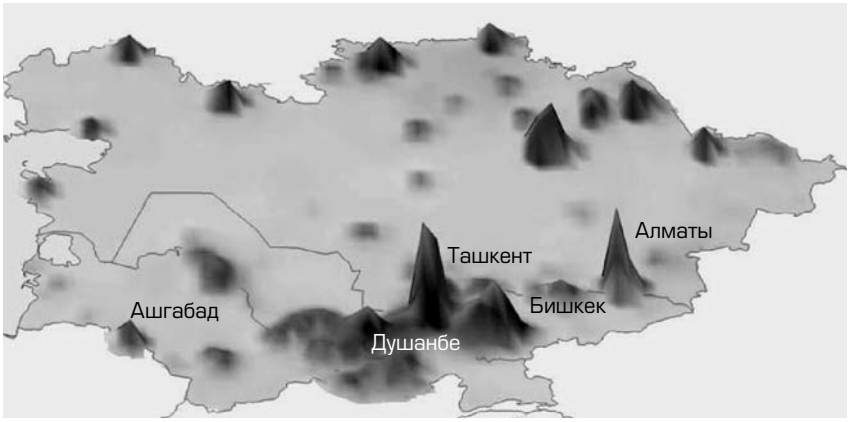


Рисунок 1

Экономический ландшафт Центральной Азии

Источники: Исследовательская группа Всемирного банка по вопросам развития, на основании оценок ВВП на субнациональном уровне за 2005 год (Nordhaus, 2006)

Согласно докладу «О мировом развитии», на локальном уровне именно сельско-городская интеграция позволяет людям в сельских районах получить определенную выгоду от растущей экономической активности в городах. В своей нынешней форме дебаты о политической программе сосредоточены на территориально-адресных стимулах для трущоб или отдаленных районов; однако, ключом к развитию в данном случае является интеграция между процветающими и бедными районами. Если правительства хотят пожинать плоды, как экономической концентрации, так и социального сближения, они должны поощрять интеграцию. Помимо территориально-адресных программ, правительства обладают гораздо более могущественными политическими инструментами для интеграции, включая территориально-нейтральные институты, которые объединяют все населенные пункты и инфраструктуру, которая, в свою очередь, соединяет одни районы с другими.

Эта статья будет разделена на три части, каждая из которых будет содержать традиционные факты, элементы анализа и рекомендации политических мер сельско-городской интеграции. Урбанизация всегда имела место на ранних этапах развития, когда страна располагает низким уровнем дохода и слабой институциональной системой. Такая фаза ускоренной сельско-городской трансформации относится к отраслевым перемещениям от сельского хозяйства к производству. В пределах отдельной страны, скорость урбанизации различается по населенным пунктам. Диапазон плотности порождает формирование определенного набора мест, различающихся по размеру и экономическим функциям. В центре располагается крупнейший город, который зачастую также играет роль национального административного центра. За ним следуют разнообразные поселения – вторичные по значению большие города, городские поселения и села. Все эти места, в свою очередь, продвигают различные типы масштабной или агломерационной экономий и связаны между собой взаимодополняющими экономическими функциями. Тем самым, интеграция села и города является поводом для использования плодов городской агломерации для достижения прогрессивных целей.

На ранних стадиях урбанизации потребности в политических мерах не так велики – достаточно обеспечить наличие территориально-нейтральных институтов, вроде разумных земельных рынков, и основных социальных

услуг, как в сельской, так и городской местности. По мере того, как урбанизация набирает скорость, потребности в политических мерах возрастают. В дополнение к институтам, необходимыми становятся инвестиции в объединяющую инфраструктуру. Интеграция сталкивается с большими проблемами в населенных пунктах с высоким уровнем урбанизации, где требуются еще и территориально-адресные меры, вроде программ по ликвидации трущоб.

Сельско-городская трансформация: наибольшая скорость при низком уровне дохода

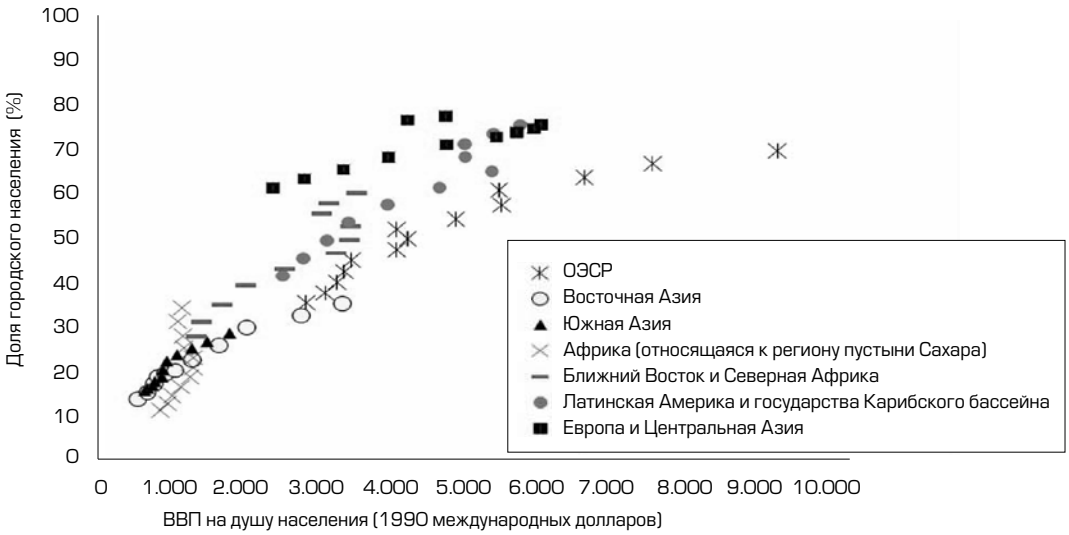
Основываясь на данных о суммарной доле городов за последние 100 лет и на подсчетах количества населения в крупнейших городах за 200 лет, авторы доклада предполагают, что обычно процесс урбанизации ускоряется перед замедлением.

Это соотношение между уровнем дохода и степенью урбанизации идентично, как для развитых (примерно XIX век), так и для развивающихся стран. Рисунок 2 показывает схемы урбанизации в различных регионах мира за последние сто лет. Географическая трансформация в Центральной Азии и других развивающихся регионах качественно схожа с траекторией, ранее проложенной странами Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). В большинстве случаев, процесс урбанизации завершался в тот момент, когда в стране уровень дохода населения достигал отметки $3500, пороговой величины на пути к верхнесреднему доходу. Скорость этой трансформации ничем не отличается от той, которую можно было наблюдать в развитых странах. То есть, все страны должны столкнуться с быстрым ростом городов в тот период, когда уровень их дохода еще низок, а институты только зарождаются. Развивающиеся сегодня страны, к примеру, Центральная Азия, имеют такую же схему урбанизации, как и уже развитые страны.

Рисунок 2

Схема урбанизации в различных регионах мира за последние сто лет

Источник:
График 1.5 из доклада «О мировом развитии 2009» (ВБ, 2008)



В качестве меры измерения плотности авторы доклада предлагают использовать индекс агломерации, рассчитанный при помощи географических

информационных систем. Схемы урбанизации существенно различаются в пределах одной отдельной страны, что затрудняет сравнение и обобщение. Однако индекс дает возможность провести более унифицированное сравнение уровня урбанизации или территориальной концентрации активности[2]. При использовании индекса агломерации можно увидеть схожую по форме модель (см. рисунок 3). Четко прослеживается соотношение между уровнем развития страны и экономической концентрацией. Первая стадия урбанизации, проходящая на более высокой скорости, совпадает с трансформацией сельской экономики в городскую. Эта трансформация, в основном аграрной экономики в индустриальную, обычно происходит с переходом от низкого к среднему уровню дохода. Вторая фаза урбанизации, более медленная, но на гораздо более высоком уровне развития, связана с внутригородской эволюцией, которая включает переход к услуго-ориентированной экономике. В постиндустриальной экономике плотность продолжает нарастать, поскольку услуги сосредоточены еще более компактно, чем производство. Центральноазиатские страны находятся в средней стадии скоростной урбанизации, где индексы агломерации варьируются от 34% в Кыргызстане, 36% в Таджикистане и 43% в Туркменистане, до 51% в Казахстане и 54% в Узбекистане (см. рисунок 3).

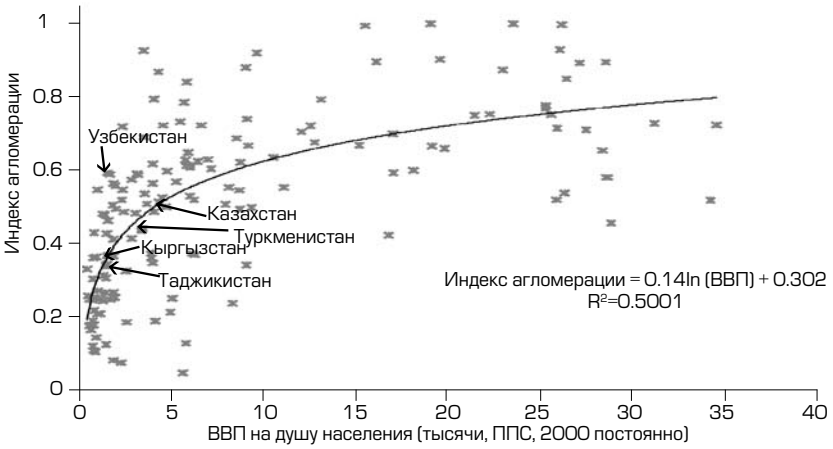


Рисунок 3

Уровень агломерации стран Центральной Азии

Источник: *График* 1.7 в докладе «О Мировом Развитии 2009» (ВБ, 2008)

Уровень агломерации стран Центральной Азии сопоставим с их уровнем развития.

Несовершенная экономическая география, которая неравномерно распределяет производство и население в стране, представляет собой естественную особенность функционирующей рыночной экономики. Подобная неравномерность имеет тенденцию проявляться все сильнее по мере развития страны. Наиболее часто возникающий в этой связи вопрос: А какое это имеет отношение к географическому распределению нищеты, потреблению и уровню жизни? На ранних стадиях развития диспропорции благосостояния велики. В течение некоторого времени это неравенство может расти. По мере роста экономик, различия между селами и города-

[2] *См. вставку 1.3 доклада «О мировом развитии » для расчетов индекса агломерации.*

ми начинают стираться несколько быстрее, в плане доступа к социальным услугам и в тех районах, где отмечается более динамическое развитие. Различия в благоденствии и жилищных условиях внутри города – наиболее ощущаемые в неофициальных поселениях и трущобах – сохраняются гораздо дольше и начинают сглаживаться лишь на более поздних стадиях развития. Но сближение не происходит само по себе. Оно требует политических инструментов интеграции, включая наиболее важные связующие институты для управления спросом на землю; инвестиции в инфраструктуру, чтобы соединить определенные местоположения; а также своевременные и адресные меры вмешательства.

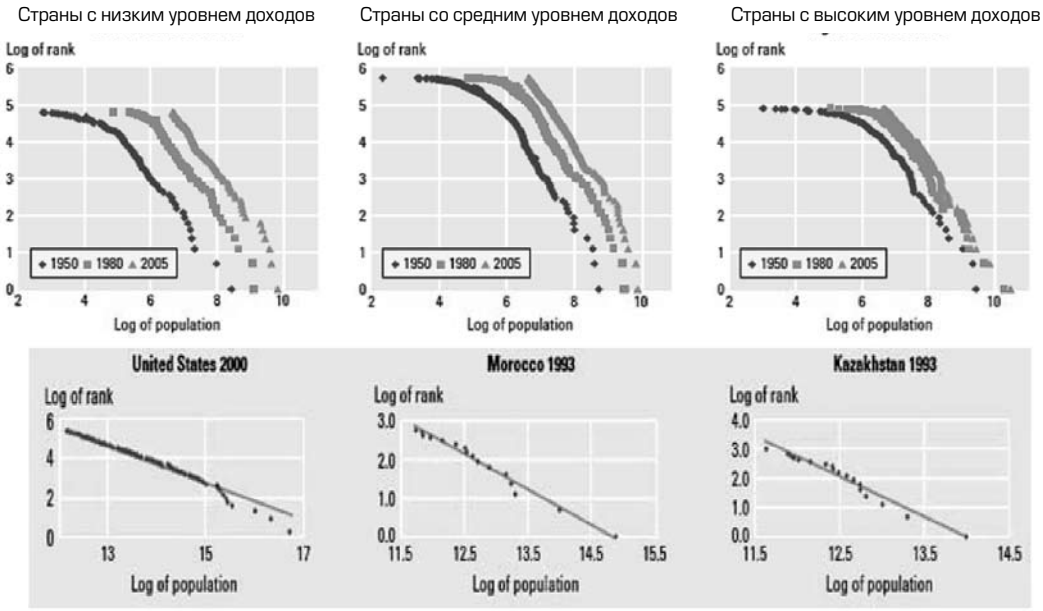
Сельско-городские связи: экономические функции различаются в зависимости от стадии урбанизации

Из-за различной скорости сельско-городской трансформации в населенных пунктах, в пределах одной страны формируются поселения различных размеров, с разной плотностью и функциями. Подобный набор или структура поселений имеет свой определенный порядок, который характеризуется четкими закономерностями[3]. Рисунок 4 показывает, что относительный показатель распределения поселений по стране остается неизменным в течение времени, даже в условиях прироста доходов и населения. Развивающиеся системы поселений демонстрировали высокий уровень стабильности во время процессов их индустриализации и урбанизации. И даже в Казахстане, в течение первых лет переходного периода, распределение по правилу «ранг-размер» повторяло модели рыночных экономик с большим и средним доходом. Для всех классов стран структура поселений является постоянным признаком экономического развития.

Рисунок 4

Относительный показатель распределения поселений стабилен во времени, включая Казахстан на ранней стадии трансформации

Источник: График 1.2 и Вставка 1.1 в докладе «О мировом развитии 2009» (ВБ, 2008)



[3] *Первая закономерность представляет собой «правило ранга-размера», то есть, численность населения города прямо пропорциональна его статусу в системе поселений. Вторая закономерность – это закон Гибрата, по которому степень роста численности населения города не зависит от его размера.*

На вершине этой иерархии расположилось лишь несколько крупных городов. Они обычно находятся на *поздней стадии урбанизации*, когда три четверти и больше поселений уже урбанизированы. Обычно они характеризуются разнообразной отраслевой структурой, а также культурными и другими благами цивилизации. Частично за счет привлекательности разнообразия, для человеческого капитала подобные продвинутые урбанизированные районы служат своеобразными инкубаторами идей и порождают новые отрасли промышленности. Они также продвигают и пожинают плоды *экономии от урбанизации*, которая заключается в снижении затрат и получении выгоды вследствие увеличения плотности населения и разнообразия отраслей.

Под этими большими, плотно населенными и разнообразными городами располагается множество городов среднего размера. Они находятся на *средней стадии урбанизации*, когда 30-70% всех поселений уже урбанизированы. Вторичные города играют роль региональных фокусов для экономики и общества, выступая в качестве транспортных, финансовых и коммерческих узлов; они также играют роль региональных центров современного общественного здравоохранения, высшего образования и культуры. Подобные промежуточные урбанизированные населенные пункты обычно более специализированы, поскольку сфокусированы на производстве и изготовлении традиционных и стандартизованных наименований. Они стимулируют *экономию от локализации*, основанную на снижении затрат и выгоде, возникающих вследствие скопления родственных видов деятельности в одном месте, за счет доступности резерва рабочей силы, навыки которого соответствуют определенной деятельности.

И, наконец, небольшие города представляют собой соединительный материал между вторичными городами и массой сельских районов в основании иерархии. Большая часть из них находится на *начальной стадии урбанизации*. Они руководствуются принципом *внутренней экономии от масштаба*, как видно на примере производственных и торговых центров для сельскохозяйственной и городской продукции, и стимулируют отличную от сельского хозяйства занятость на селе. Здесь правилом является симбиоз. Небольшие города извлекают средства существования из сельскохозяйственной деятельности сельских районов, однако их благосостояние распространяется и на населенные пункты, предоставляя возможность трудовой занятости вне фермы.

Сельско-городская интеграция: через институты, инфраструктуру и стимулы

Сельско-городская интеграция схожа с попыткой достичь как географической эффективности в распределении экономической производительности, так и территориального равенства в доступе к основным и социальным услугам. Экономическая интеграция городских и сельских районов улучшит функционирование и совместную деятельность различных поселений в структуре. Сельско-городская интеграция представляет собой процесс увеличения плотности населения в городских районах и максимального увеличения экономии от агломерации, сопровождающийся пос-

тепенным сближением уровней жизни в населенных пунктах и, в конечном итоге, исчезновением различий между селом и городом. Подобное сближение происходит частично за счет сельско-городской миграции, что сокращает избыток рабочей силы на сельскохозяйственных площадях и уменьшает конкуренцию на сельском рынке труда. Высвобождение трудовых ресурсов из сельского хозяйства обуславливалось трудосберегающим технологическим прогрессом, который также увеличил сельскую производительность. Правительственные меры, безусловно, играют большую роль в продвижении конвергенции. К примеру, такая связующая система, как бюджетное перераспределение, предоставила сельским жителям равный доступ к таким основным удобствам, как вода, канализация и электроэнергия, равно как образование и здравоохранение.

Исторически, ранняя, более быстрая стадия урбанизации сопровождалась увеличением различий в доходах, за счет увеличивающих производительность преимуществ агломерационной экономии в городских зонах. Но, по мере развития, со временем экономическая география страны приближается к так называемому «естественному» балансу, который уравновешивает благосостояние среди городских и сельских жителей. В этой ситуации, люди предпочитают жить там, где, по их ожиданиям, они смогут добиться большего материального и духовного благополучия.

По данным современных индустриальных стран, можно предположить, что в ходе развития, различия между селом и городом были в значительной степени стерты. Большая доля городов и концентрированная экономическая плотность напрямую связаны с незначительными различиями между благосостоянием села и города по ряду показателей. Таким образом, лишь после того, как страна достигает наивысшей стадии урбанизации, начинает работать механизм сближения, усиленный правительственными политическими мерами. С учетом вышесказанного, стратегия эффективной интеграции села и города должна учитывать связи между различными районами или поселениями и типами экономий, которыми эти районы руководствуются. Суммарная цель должна подразумевать увеличение плотности, чтобы помочь поселениям развить экономию от агломерации, и сокращение преступности, нечистоплотности и временных издержек, которые могут разрушить зарождающуюся концентрацию.

Судя по индексам агломерации и уровню развития, экономика всех стран Центральной Азии, за исключением Казахстана, все еще аграрная, где более трети всего работающего населения занято в сельском хозяйстве, на долю которого приходится 25% ВВП страны. Таким образом, на общей картине стран Центральной Азии доминируют населенные пункты начальной стадии урбанизации. Приоритетными направлениями для таких регионов являются содействие агломерационным механизмам и поощрение развития *внутренней экономии от масштаба* для заводов, фабрик и предприятий в небольших городах. Поскольку пока нет ясной картины относительно того, какие зоны будут более предпочтительными для рынков и с какой точки зрения, нейтральность между населенными пунктами должна быть основным лозунгом руководящих кругов. Что касается крупнейших городов стран Центральной Азии, они все еще находятся на средней ста-

дии урбанизации (см. рисунок 5). В этих городах фирмы и заводы из одного и того же сектора локализованы, чтобы использовать преимущества от коллективного использования ресурсов и знаний. Продвижение *экономии от локализации* является приоритетной задачей; по мере прогрессирования урбанизации, экономические альянсы крепнут внутри городов и между урбанизированными районами. Здесь основным девизом должны стать экономическая эффективность производства и транспорт.

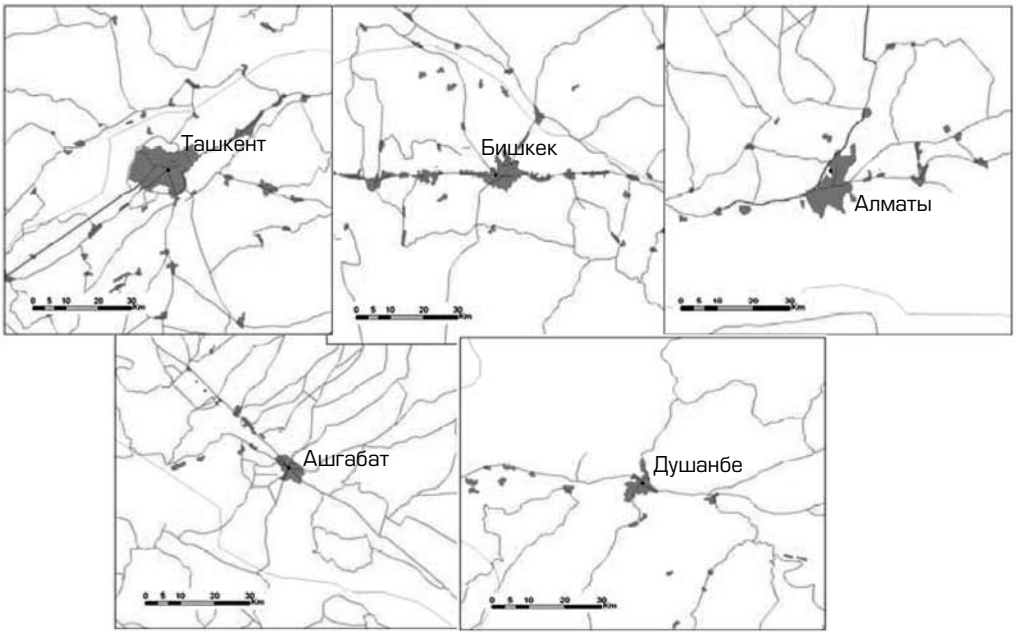


Рисунок 5

Основные города Центральной Азии все еще находятся на промежуточной стадии урбанизации

Примечание: затемненные зоны показывают застроенные участки этих основных городов.

Источник: Исследовательская группа ВБ на основе Global Insights Database, составленной Europe Technologies

За исключением Бишкека, который насчитывает примерно 20% от общего населения Кыргызстана, в остальных крупных городах Центральной Азии проживает лишь 10% или менее от всего населения страны. С точки зрения степени агломерации в мегаполисах, города ЦА намного слабее крупнейших городов других стран с таким же количеством населения или площадью. Тем не менее, со временем, по мере роста ЦА, эти города начнут извлекать прибыль из *экономии от урбанизации*, основанной на разнообразии и интенсивности экономической деятельности. В то время, когда функциональность является ключевым понятием для индустриальных городов, девизом постиндустриальных метрополисов стала жизнеспособность.

Таким образом, характер политических мер будет зависеть от степени урбанизации. Политические потребности кажутся незначительными на ранних стадиях урбанизации, но усложняются по мере того, как урбанизация набирает темп, и достигает своего пика на последних стадиях процесса. По данным доклада *«О мировом развитии»*, именно такая схема наблюдалась в странах, достигших высокого уровня дохода.

- В населенных пунктах с начальной степенью урбанизации политические вызовы могут быть охарактеризованы, как имеющие одно измерение и единственную необходимость – повысить плотность населения. Основным инструментом для этого являются *территориально-нейтральные стратегии построения институтов*, т.е. политики, которая должна быть универсальной по охвату. К их числу можно отнести меры по усовершенствованию закона и порядка, в особенности в том, что касается определения и обеспечения, имущественных прав; гибкое и эффективное функционирование земельных рынков, включая универсальное законодательство по вопросам функционального зонирования городской территории и гибкие правила землепользования; а также повсеместное предоставление услуг по санитарии, здравоохранению, обучению и др. Земельная реформа, неодинаковая в странах Центральной Азии, ограничена в своей глубине и объеме, очень многое еще необходимо для функционирования рыночных экономик.
- Тем временем, для регионов со средней степенью урбанизации политические меры лежат уже в двух измерениях, когда требуется все так же увеличивать плотность и параллельно решать проблему сближения. Здесь *территориально-связующая* транспортная *инфраструктура* имеет ключевое значение для сокращения расстояний *внутри* и между поселениями. Основными компонентами такой политики являются строительство и модернизация дорог и автомагистралей, железных дорог и систем городского общественного транспорта. Когда подобная инфраструктура сокращает расстояние внутри отдельно взятого города, она, в первую очередь, дает возможность этому городу поддержать более высокий уровень плотности для любого заданного уровня перенаселения. Тем временем, когда инфраструктура сокращает расстояние *между* поселениями, она стимулирует перемещение активности в менее населенные районы и помогает высвободить место в основных урбанизированных районах для более функциональной и инновационной деятельности.
- И, в конечном итоге, для регионов с высшей степенью урбанизации, политические вызовы обретают третье измерение. В дополнение к увеличению экономической плотности и преодолению расстояния, возникает необходимость вплотную заниматься проблемами разобщенности внутри городских поселений, ярким примером которому служит жилищная, экономическая и социальная изоляция бедного населения в трущобах. *Территориально-адресные мероприятия*, такие как, реконструкция трущоб или субсидированные ссуды на получение жилища, могут помочь преодолеть проблемы подобной разобщенности.

Из вышесказанного следует, что существует естественная зависимость между степенью урбанизации населенного пункта, степенью сложности политических вызовов и соответствующим набором политических инструментов. В частности, проявляется так называемое эмпирическое правило выработки адекватных мер политики (см. таблицу 1). Это правило может так же быть истолковано динамически, как своеобразное руководство по определению последовательности политических инструментов по мере

эволюции региона от начальной к средней, а, затем, высшей стадии урбанизации. Согласующиеся с подобным динамическим истолкованием исторически сложившиеся знания развитых стран об урбанизации подтверждают, что база из универсальных институтов имела ключевое значение для обеспечения всех регионов условиями, необходимыми для увеличения экономической плотности (индустриализации), предоставляя рынку самостоятельный выбор местоположений, где и начала зарождаться агломерация.

Таблица 1

Эмпирическое правило выработки адекватных мер политики

Примечание: затемненные зоны показывают застроенные участки этих основных городов.

Источник: Исследовательская группа ВБ на основе Global Insights Database, составленной Europe Technologies

Могущественное в своей простоте, эмпирическое правило нуждается в гибкой интерпретации. К примеру, реализация одинаковых социальных стандартов в городских и сельских районах может потребовать особо целенаправленных усилий в скудно обслуживаемых сельских районах. Доклад *«О мировом развитии»* характеризует эти усилия как территориально-нейтральные институты. Кроме того, вполне может существовать частичное совпадение целей, которым служат определенные наборы политических инструментов. К примеру, территориально-нейтральные меры политики (например, хорошие земельные рынки) могут лучше всего стимулировать увеличение плотности, но эти же меры (например, предоставление социальных услуг), за счет повышения образовательных уровней в сельских районах и увеличения мобильности сельских рабочих, могут фактически свести расстояние к плотности.

Сложность интеграционной проблемы	Типы местностей (локальный территориальный масштаб)	Приоритетные меры политики экономической интеграции		
		Территориально-нейтральные	Территориально-связующие	Территориально-адресные
		Институты	Инфраструктура	Мероприятия стимулы
Проблема в одном измерении Увеличить плотность	Районы зарождающейся урбанизации (≈ 25% урбанизированы)	X		
Проблема в двух измерениях Увеличить плотность + Сократить расстояние	Районы со средним уровнем урбанизации (≈ 50% урбанизированы)	X	X	
Проблема в трех измерениях Увеличить плотность + Сократить расстояние + Устранить разобщенность	Районы с высоким уровнем урбанизации (> 75% урбанизированы)	X	X	X

Литература:

Delehanty J. and Rasmussen K. (1999) Land reform and farm restructuring in the Kyrgyz Republic. *Post-Soviet Geography*, Vol. 36, No. 9, pp. 565–586.

Lerman Z. (1999) Land Reform and Farm Restructuring: What has been Accomplished to date? *American Economic Review*, Vol. 89, No. 2, pp. 271-275.

Lerman Z. (2003) A decade of transition in Europe and Central Asia: Design and impact of land reform. In Spoor M. (ed.). *Transition, Institutions, and the Rural Sector*. Lanham, MD: Lexington Books.

Lerman Z., Csaki C. and Feder G. (2002) *Land Policies and Evolving Farm Structuring in Transition Countries*. Working Paper. World Bank, Washington, DC.

Lerman Z. and Stanchin I. (2006) *Agrarian reforms in Turkmenistan, Policy Reform and Agriculture Development in Central Asia*. New York: Springer.

Nordhaus W. (2006) Geography and Macroeconmics: New Data and New Findings. *Proceedings of the National Academy of Science,* Vol. 103, No. 10.

Spoor M. (ed.) (2003) *Transition, Institutions, and the Rural Sector*. Lanham, MD: Lexington Books.

Spoor M. and Visser O. (2001) The state of agrarian reform in the former Soviet Union. *Europe-Asia Studies*, Vol. 53, No. 6, pp. 885–901.

Wegren S.K. (ed.) (1998) *Land Reform in the Former Soviet Union and Eastern Europe*. London: Routledge.

Werner C.A. (1994) A preliminary assessment of attitudes towards the privatisation of agriculture in contemporary Kazakhstan. *Central Asian Survey*. Vol. 13, No. 2, pp. 295–303.

World Bank (2008) *The World Development Report 2009: Reshaping Economic Geography*. Washington D.C.: World Bank.

Возможности международных банков развития в реализации проектов ГЧП и развитие трансграничной инфраструктуры

П. И. Дубенко

Полина Игоревна Дубенко – ведущий специалист отдела правового обеспечения проектной деятельности ЕАБР. Соискатель ученой степени кандидата юридических наук РГГУ, участник ряда проектов государственно-частного партнерства. Представитель ЕАБР в экспертном совете по законодательству о государственно-частном партнерстве Комитета Государственной Думы по экономической политике и предпринимательству. Автор ряда научных статей, посвященных правовому регулированию государственно-частного партнерства в России и зарубежье, участник ряда международных научно-практических конференций.
Электронная почта: dpi@eabr.org

В последние несколько лет термин «государственно-частное партнерство» (ГЧП) все чаще звучит из уст политиков и бизнесменов. Это не случайно, ведь при наличии надлежащего правового фундамента, в сочетании с мощным административным ресурсом, государственно-частное партнерство выгодно и для государства, и для бизнеса, и для граждан. С точки зрения государства, ГЧП – это эффективный способ привлечения частного партнера к финансированию и управлению той собственностью, которая не может быть передана в частный сектор в силу стратегической, экономической и социально-политической значимости этих объектов, а нести расходы по ее содержанию и ремонту невыгодно или неэффективно. Для частного капитала, ГЧП – способ получить стабильную прибыль при работе на объектах государственной собственности, либо при оказании услуг, которые закреплены за государством.

Международная практика реализации проектов ГЧП свидетельствует о том, что максимально эффективный контроль их реализации возможен, как правило, только с привлечением финансового института, который, наряду с предоставлением финансирования, может выполнять функции финансового агента и консультанта. Чаще всего в такой роли выступают институты развития, в том числе международные банки развития. В то же время задачей банков развития не является подмена или вытеснение коммерческих структур из подобных проектов. Напротив, на банке развития зачастую лежит часть ответственности за эффективную организацию

проекта, включая привлечение частного финансирования, когда это возможно.

Совместное участие в инвестиционных проектах частного капитала и государства приобретает все большее распространение во всем мире, особенно при реализации проектов в капиталоемких и наукоемких отраслях. Во многих проектах, в рамках государственно-частного партнерства, организующая роль государства эффективно сочетается с использованием предпринимательских и финансовых ресурсов именно за счет участия в них связующего звена – банков развития, что в итоге приводит к высокой отдаче для всей экономики страны или региона.

Введение

Сегодня рассмотрение проблем региональной интеграции все чаще осуществляется через призму торгового и инвестиционного сотрудничества, что зачастую ведет к усилению межнационального банковского взаимодействия и созданию интегрированного финансового рынка. В этой ситуации одним из важнейших финансовых инструментов, способных наиболее комплексно и оперативно отвечать экономическим процессам современности, становятся многосторонние банки развития (МБР).

МБР не являются новыми финансовыми институтами, их активное создание началось после II мировой войны, и было обусловлено необходимостью создания источников долгосрочного финансирования и устранения инфраструктурных разрывов в финансовой структуре. Основной фокус деятельности МБР, как правило, сосредоточен на обеспечении устойчивого экономического развития стран-участниц, усовершенствовании их инфраструктуры[1] и улучшении качества жизни.

В настоящее время реализация инфраструктурных проектов[2] все чаще и чаще происходит с применением механизмов государственно-частного партнерства[3]. Данная форма сотрудничества частного и государственного сектора обладает существенным потенциалом привлечения инвестиций в инфраструктуру, заключающимся в способности привлечь значительные объемы финансовых ресурсов. В этой связи доля финансирования проектов развития инфраструктуры с использованием механизмов ГЧП в стратегиях МБР растет. Так, например, стратегия Государственной корпорации «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)» предполагает формирование портфеля проектов ГЧП к 2013 году на уровне не менее 30%[4].

---

[1] Здесь совокупность отраслей, предприятий и организаций, входящих в эти отрасли, видов их деятельности, призванных обеспечивать, создавать условия для нормального функционирования производства и обращения товаров, а также жизнедеятельности людей.

[2] Под «инфраструктурным проектом» понимается деятельность, направленная на создание/модернизацию любого объекта, относящегося к инфраструктуре.

[3] Под «ГЧП» понимается институциональный и организационный альянс между государством и бизнесом в целях реализации общественно значимых проектов и программ в широком спектре отраслей промышленности и инфраструктуры, вплоть до сферы услуг.

[4] Стратегия развития государственной корпорации «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)» на период 2008-2012 гг.

Зачастую одной из стратегических целей МБР является содействие региональной экономической интеграции, которая, к примеру, прописана в уставах Межамериканского банка развития и Евразийского банка развития. Важным, с точки зрения региональной интеграции, представляется участие МБР в трансграничных проектах ГЧП, возникновение которых продиктовано нарастающими интеграционными процессами. Трансграничные проекты ГЧП предполагают заключение многостороннего концессионного соглашения при участии как минимум двух государств на стороне концедента[5].

При реализации стратегии финансирования и содействия тому или иному инфраструктурному проекту, реализуемому в формате государственно-частной инициативы, МБР в своей деятельности могут применять вместе или по отдельности все многообразие финансовых инструментов, таких как: кредитование, техническое и консультационное содействие, предоставление гарантий, инвестирование посредством участия в уставном капитале, долговое финансирование проекта и т.д.

Основной фокус настоящей статьи будет сосредоточен на анализе преимуществ участия МБР в проектах ГЧП через призму специфики МБР, как финансово-кредитных организаций, и государственно-частного партнерства, как особой категории инфраструктурных проектов[6].

Участие МБР в проектах государственно-частной инициативы

МБР являются институтами, осуществляющими финансовую поддержку и консультирование развивающихся стран в целях экономического и социального развития. Выделение МБР в отдельную группу неслучайно, т.к. они являются самостоятельной силой, играющей существенную роль в стимулировании экономического развития и проведении реформ, как в рамках конкретной страны, так и в масштабах региона. Ресурсы МБР позволяют осуществлять долгосрочное финансирование, которое направлено на социальное развитие и повышение уровня жизни и зачастую сопровождается техническим содействием и консультациями в области проведения реформ, в том числе и политических.

Различают несколько групп МБР.

I группа – «Multilateral Development Banks» – многосторонние банки развития. Их главной задачей является предоставление кредитов развивающимся странам и странам с переходной экономикой для осуществления мер структурной политики, таких как реформы финансового сектора, поддержка рынка труда, улучшение окружающей среды, усовершенствование системы образования и т.п. К этой группе, как правило, относят Всемирный банк и четыре региональных банка развития:

- Африканский банк развития;

[5] Концедент — государство, предоставившее концессию (сдача государством в эксплуатацию части своих природных богатств, предприятий и других оюъектов).

[6] При проведении анализа использовались данные, приведенные на официальных сайтах банков развития, в т. ч. в ежегодных (ежеквартальных) отчетах, а также информация, обнародованная информационными агентствами.

- Азиатский банк развития;
- Европейский банк реконструкции и развития;
- Межамериканский банк развития.

Для таких банков характерно наличие множества стран-участниц, где государства с развитой экономикой выступают финансовыми донорами для стран с развивающейся экономикой, при этом членство не зависит от региональной принадлежности страны.

Основными инструментами, с помощью которых МБР осуществляют финансирование, являются:

- долгосрочные займы развивающимся странам по рыночной процентной ставке. Для фондирования этих займов МБР привлекают средства международных рынков капитала,
- долгосрочные займы (кредиты), по ставкам ниже рыночных, которые напрямую финансируются правительствами стран-доноров,
- выдача гранта используется рядом МБР преимущественно для технического содействия, оказания консультационных услуг либо разработки проекта.

II группа – ряд других банков и фондов, оказывающих поддержку развивающимся странам, также относят к многосторонним финансовым институтам. Отличие от банков I группы состоит в более узком составе акционеров/ членов и нацеленности на определенные виды деятельности. К ним можно отнести:

- Европейскую комиссию и Европейский инвестиционный банк (ЕИБ);
- Международный фонд сельскохозяйственного развития;
- Исламский банк развития;
- Северный фонд развития и Северный банк развития;

III группа – так называемые субрегиональные МБР, которые также классифицируются как «многосторонние» банки, но обладают еще более узким географическим фокусом и кругом государств-участников, например:

- Андская корпорация развития;
- Карибский банк развития;
- Западно-африканский банк развития и др.[7]
- К субрегиональным МБР относится и Евразийский банк развития, государствами-участниками которого являются Армения, Беларусь, Казахстан, Россия и Таджикистан.

Все эти банки имеют ряд общих черт и преследуют по сути единые цели в

[7] *http://web.worldbank.org .*

развитии стран-участниц – кредитование проектов, направленных на развитие того или иного региона, финансирование региональных группировок и объединений, развитие сотрудничества между акционерами в том числе путем создания единой инфраструктуры (White, 1970).

Механизм ГЧП в настоящий момент признается одним из достаточно эффективных способов ликвидации инфраструктурных разрывов в экономиках ряда стран[8].

Его основное отличие от иных форм взаимодействия бизнеса и государства в том, что для участия в ГЧП проекте, от частного партнера, в большинстве случаев, требуется существенный финансовый вклад, благодаря чему государство, в свою очередь, получает возможность качественно улучшить какой-либо инфраструктурный объект/ предоставляемую услугу. При этом государство стремится добиться повышения эффективности управления этими объектами или оказания услуг.

Преимущества проектов ГЧП очевидны. Для государства это высокая степень прозрачности и удобство регулирования проекта, значительная оптимизация затрат при соблюдении самых высоких стандартов качества. Для частного партнера – открытый доступ к сфере монопольного регулирования, получение налоговых и/или таможенных преференций, возможное субсидирование в рамках проекта, разделение ряда существенных рисков, в том числе политических.

С какими же проблемами сталкиваются страны (особенно с экономикой переходного типа/ развивающейся) при попытке решить «инфраструктурный» вопрос самостоятельно за счет бюджетных средств?

Во-первых, масштабность большинства инфраструктурных проектов, их растянутость во времени и высокая затратность, что в большинстве случаев делает невозможным участие местных коммерческих банков, в том числе и по причине отсутствия возможности предоставить под проект долгосрочное финансирование под низкую процентную ставку.

Во-вторых, отсутствие достаточного количества государственных средств, выделяемых в рамках целевых программ, ограничения внутреннего рынка капитала, отсутствие прозрачного «фискального пространства».

В-третьих, это высокие политические риски, отсутствие соответствующей нормативной базы, как правило, монопольное регулирование отрасли и т.д.

Механизм ГЧП позволяет решить все эти проблемы путем распределения финансовых, политических и технических рисков, возможности привлечения дополнительного финансирования. Исходя из сути ГЧП, можно выделить основные требования, предъявляемые к финансированию проектов:

- Долгосрочность. Данный критерий обусловлен продолжительностью проектов ГЧП (в среднем от 15 до 25 лет);

[8] *Materials of Ad Hoc Expert Group Meeting on «Rethinking the Role of National Development Banks», December 1-2, 2005, New York.*

- Привлекаемые средства должны быть «дешевыми»;
- Прозрачность, легитимность и правовая поддержка схемы финансирования;
- Устойчивость и антицикличность источника финансирования;
- Высокий кредитный рейтинг крупных международных рейтинговых агентств, таких как Fitch Ratings, Moody's, Standard&Poors (не ниже BBB).

Учитывая требования, предъявляемые к финансированию ГЧП, можно сделать вывод, что МБР входит в число тех финансовых институтов, которые полностью отвечают потребностям проектов государственно-частной инициативы. Для самих МБР, инвестирование в проекты ГЧП представляет интерес по ряду причин, среди которых можно выделить соответствие миссии, целям и задачам, стоящим перед МБР и наличие необходимых финансовых инструментов для осуществления финансирования. Кроме того, в отличие от обычных инфраструктурных проектов, инвестируемых МБР в рамках проектного финансирования (возвратность которых напрямую зависит исключительно от способности проекта генерировать денежные потоки, где МБР несет риски наравне со всеми участниками), ГЧП проекты в значительной степени хеджируют финансовые риски инвесторов, в том числе путем предоставления суверенных гарантий государства, возможности дополнительного субсидирования и т.д.

Рассмотрим таблицу 1, представленную ниже[9].

Таблица 1

Распределение рисков между участниками проекта ГЧП

	Государство	Бизнес	МБР
Форс-мажор			
Экологические риски			
Политические риски			
Правовые риски			
Финансовые риски			
Операционные и эксплуатационные риски			
Риски проектирования и строительства			

Очевидно, что вовлечение МБР в ГЧП проекты сопряжено с гораздо меньшим количеством возможных негативных последствий, нежели при классическом проектном финансировании.

[9] В таблице приведено распределение рисков при классической схеме ГЧП. В зависимости от структуры проекта, схема распределения рисков может несколько изменяться.

Согласно статистике инвестирования проектов государственно-частной инициативы в европейских странах, на протяжении последних 15 лет наблюдается значительное увеличение их количества.

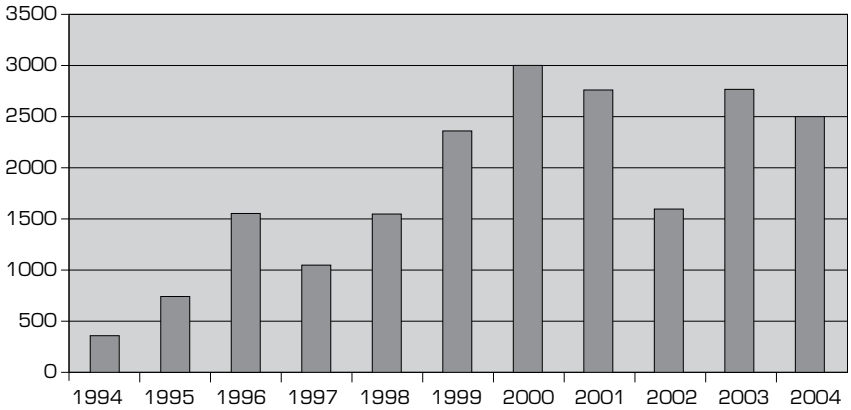


Рисунок 1

Размер инвестиций ЕИБ в проекты ГЧП с 1994 по 2004 гг. (€ млн)

Источник: The EIB's role in Public-Private Partnerships (PPPs) (ЕИБ, 2004)

Согласно статистическим данным ЕИБ, в период с 1990 по 2007 годы общая сумма его инвестиций в проекты ГЧП составила более €14 млрд:

Страна	Стоимость контракта (€ млн)	(%) от общей суммы
Австрия	40	0.27%
Дания	1532	10.41%
Германия	682	4.63%
Греция	2150	14.61%
Ирландия	146	0.99%
Голландия	525	3.57%
Польша	315	2.14%
Португалия	2804	19.05%
Испания	2618	17.79%
Швеция	311	2.11%
Великобритания	3598	24.44%
Итого	14721	100%

Таблица 2

Финансирование проектов ГЧП ЕИБ

Источник: The EIB's role in Public-Private Partnerships (PPPs) (ЕИБ, 2004)

По отраслевому признаку, финансирование проектов ГЧП Европейским инвестиционным банком распределилось следующим образом:

Сектор экономики	Стоимость контракта (€ млн)	% от общей суммы	Средний срок займа
Дороги и автострады	5701	39%	25
Мосты и Тоннели	3228	22%	21
Городская инфраструктура транспорт, реконструкция	2538	17%	26
Аэропорты	997	7%	19
Обычные и высокоскоростные поезда	936	6%	20
Социальная инфраструктура (Образование и Здравоохранение)	819	5%	29
Питьевая вода и гидросооружения	265	2%	19
Производство электроэнергии, передача и распределение	237	2%	13
Итого	14721	100%	

Таблица 3

Финансирование проектов ГЧП Европейским инвестиционным банком

Источник:
The EIB's role in Public-Private Partnerships (PPPs) (ЕИБ, 2004)

Показательна статистика и Межамериканского банка развития. В течение 10 лет (1995-2005 гг.) с его помощью было реализовано 76 проектов государственно-частной инициативы, что является достаточно хорошим показателем для региона стран Латинской Америки и Карибского бассейна.

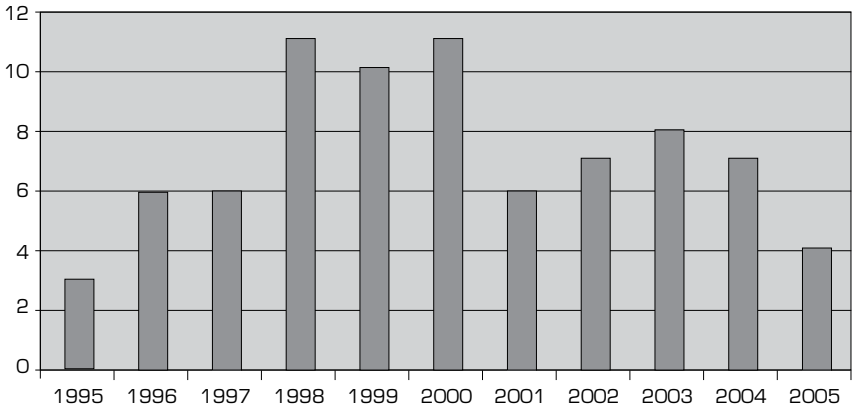


Рисунок 2

Участие Межамериканского банка развития в проектах ГЧП (1995–2005 гг.)

Источник:
Private Infrastructure Support from the Inter-American Development Bank Group 1990–2005 (Inter-American Development Bank, 2006).

Формы участия МБР в ГЧП различны, чаще всего, это выдача кредитов правительствам стран-участниц либо частным компаниям в рамках конкретной концессии. При этом, обязательным требованием по отношению к заемщику, со стороны банка, является предоставление гарантий третьей стороны (суверенной гарантии государства либо гарантии других крупных банков) по кредитам. При наличии такой гарантии, при наступлении не-

благоприятного финансового исхода (риска), вероятность существенных потерь банка по финансируемым проектам сведена к минимуму. Последнее особенно важно для ситуаций, когда банк напрямую берет на себя проектные риски, исходя из удовлетворяющих его на момент начала финансирования, экономических, финансовых и технически показателей. Одним из банков, предъявляющих подобные требования, является Европейский инвестиционный банк.

По такой схеме был реализован, например проект модернизации метрополитена в Лондоне (1998 г.), строительство железнодорожного тоннеля в Антверпене (2008 г.), Приватизация Sapporo Railway Hospital (Японский банк развития, 2004).

Не менее важной формой участия МБР в ГЧП проектах является консультирование и оказание технической поддержки одновременно с финансированием. МБР зачастую выступают в качестве экспертов, как для правительства страны-участницы, так и для частного партнера. Примером такого участия может послужить строительство транспортной магистрали в Непале (North-South Fast Track Road Connectivity), проект строительства четырех гидроэлектростанций во Вьетнаме (2005 г.), консультирование по выбору оптимальной модели ГЧП для строительства системы водоснабжения в Бангладеш (Азиатский банк развития, 2009).

Распространена практика выдачи гарантий по обязательствам государственного и частного секторов. Учитывая, что большинство МБР имеют весьма высокие кредитные рейтинги, такое обеспечение охотно принимается при определении схемы проекта. Практика выдачи гарантий широко распространена в деятельности МБР. Так, например, Межамериканский банк развития в период с 1995 по 2005 годы выдал значительное количество гарантий частному сектору по обязательствам государства в рамках проектов государственно-частной инициативы[10]. Наиболее яркими примерами могут служить: проект создания системы забора и очищения сточных вод в Колумбии (1997); реконструкция существующих аэропортов и строительство двух новых в Доминиканской Республике (2002); Строительство и эксплуатация скоростной платной автомагистрали, пересекающей метрополитен г. Сантьяго, Чили (2003) и т. д. Выдавая гарантии, в большинстве случаев МБР берут на себя некоторые эксплуатационные риски, например – риск низкого спроса, политические риски.

Следует отметить значительный вклад МБР во внедрение механизмов ГЧП, их унификации и расширение практики их применения. Так, нормотворческая деятельность по совершенствованию регулирования государственно-частного партнерства при помощи ЕИБ активно ведется в Швеции, Словакии, Словении; шаги по унификации законодательства в области ГЧП предприняты на Мальте, Бельгии, Болгарии[11]. Финансирование программ разработки, продвижения механизмов ГЧП при участии

---

[10] Inter-American Development Bank (IDB) (2006) Private Infrastructure: Support from the Inter-American Development Bank Group 1990-2005. Washington, D.C.: Inter-American Development Bank.

[11] European Investment Bank (2004) The EIB's role in Public-Private Partnerships (PPPs).

Межамериканского банка развития, активно ведется в Бразилии, Колумбии, Мексике. Азиатский банк развития способствует реализации соответствующих инвестиционных схем в Индии и Пакистане.

Заслуживают внимания инициативы и Африканского банка развития. Так, 17 июля 2008 года советом директоров банка было принято решение об инвестировании $25 млн в фонд Rising Africa Infrastructure Fund. Его основной задачей является финансирование проектов государственно-частной инициативы, реализуемых в формате концессии, как для создания коммерческой инфраструктуры, так и для развития социальной инфраструктуры стран-участниц[12].

Участие МБР в трансграничных проектах ГЧП

Одним из наиболее важных направлений развития деятельности МБР в сфере государственно-частного партнерства является развитие интеграционной составляющей ГЧП в рамках трансграничных проектов. Необходимость внедрения практики участия двух и более стран на стороне концедента обусловлена все большим углублением процессов глобализации и интеграции.

Рассмотрим типовую финансово-концессионную схему трансграничного ГЧП проекта:

Рисунок 3

Финансово-концессионная схема трансграничного ГЧП проекта

* Зачастую страны-участницы осуществляют дополнительное субсидирование, привлекают средства профильных фондов, объединений, такие инвесторы выделяются в отдельную группу.

[12] *http://www.afdb.org/en/news-events/*

Европейский регион наиболее активно использует механизмы ГЧП в инфраструктурных проектах. За период с 2004 по 2005 годы в рамках ЕС было подписано 150 сделок ГЧП приблизительно на $26 млрд, что составляет более половины мирового объема. Две трети от общего количества проектов было подписано в Великобритании, 10% в Испании и 10% в Португалии.

Не удивительно, что первые шаги по реализации трансграничных ГЧП проектов были предприняты в рамках ЕС. Наиболее существенными документами, принятыми для создания устойчивой правовой базы межгосударственного ГЧП, являются:

- Обнародование Европейской Комиссией 7 мая 2003 года «Стратегии единого внутреннего рынка – первоочередные задачи на 2003–2006 гг.», в которой говорится о необходимости разработать правовые вопросы ГЧП. Объявление о выпуске «Зеленой книги» по ГЧП.
- Представление Европейской Комиссией 21 мая 2003 года «Зеленой книги» по услугам общей направленности, в которой приводится критический анализ политики Комиссии в области услуг и ставится вопрос о необходимости и целесообразности общих правовых рамок для этих услуг на уровне ЕС.
- Принятие Европейской Комиссией 30 апреля 2004 года «Зеленой книги».
- Принятие в 2004 году «Типовых законодательных положений по проектам в области инфраструктуры, финансируемых из частных источников» ЮНСИТРАЛ.
- Согласование Европейским советом, Европейским парламентом и Комиссией 4 апреля 2006 года финансовых рамок на 2007-2013 годы.
- Принятие Европейским парламентом 30 мая 2007 года Постановления о дотациях за счет фонда трансъевропейской транспортной сети на 2007-2013 годы на сумму около €8 млрд.
- Опубликование 20 июня 2007 года Постановления о дотациях за счет фонда трансъевропейской транспортной сети на 2007-2013 годы в Официальном бюллетене Евросоюза.
- Обнародование 5 февраля 2008 года сообщения по толкованию вопросов применения правовых норм Евросоюза по публичным заказам и концессиям применительно к институционализированным государственно-частным партнерствам (ИГЧП).

Основной задачей вышеперечисленных документов является устранение правовых барьеров и выработка унифицированных правил взаимодействия в рамках проектов государственно-частной инициативы.

Кроме создания нормативной базы, европейское сообщество стимулирует установление устойчивых институциональных предпосылок. Примером такой деятельности служит создание в 2006 году Исполнительного комитета Трансъевропейской транспортной сети (Trans-European Transport

Network Executive Agency (TEN-T), целью которого является внедрение от имени Европейской комиссии программы ее создания [13].

Основной задачей TEN-T является создание полноценной инфраструктуры для развития межгосударственных экономических и торговых связей внутри ЕС, объединение существующих национальных инфраструктурных сетей. По оценкам экспертов, общая стоимость инвестиций в рамках этой программы к 2020 году составит €600 млрд.

Один из первых проектов ГЧП, реализуемых при участии МБР, который в полной мере можно отнести к трансграничным, является строительство участка высокоскоростной железной дороги Perpignan-Figueras, которая должна соединить Францию и Испанию. Общая протяженность дороги составит 44.4 км. Общая стоимость проекта – €1.1 млрд. Реализация проекта предполагается в рамках типичной модели BOT (building-operate-transfer). Разработка регламента и требований концессионного конкурса, а также структурирование предполагаемой схемы ГЧП проводилась при участии Мирового банка, который выступал консультантом при совместной комиссии, созданной правительствами двух государств. В итоге, 17 февраля 2004 года в Мадриде было подписано концессионное соглашение с консорциумом TF Ferro в составе Eiffage (Франция) и ACS/ Dragadors (Испания), сроком на 50 лет.

Еще один пример трансграничного сотрудничества в области ГЧП – строительство высокоскоростной железной дороги Амстердам-Бельгия[14]. Стоимость проекта – €4.5 млрд. Общая протяженность участка – 100 км. Проектный контракт разделен на четыре части, две из которых структурированы по модели ГЧП. Стоимость части ГЧП – €1.32 млрд, в финансировании проекта участвует Европейский инвестиционный банк.

Крупнейшим проектом, реализуемым в формате ГЧП в области электроэнергии, является строительство гидроэлектростанции на границе Лаосской Народно-Демократической Республики и Королевства Таиланд. Техническая составляющая проекта достаточно сложна и уникальна, и включает строительство плотин, каналов, мостов и т.д. В финансировании проекта приняли участие в общей сложности 26 финансовых институтов, из которых МБР были представлены Европейским инвестиционным банком, ВБ, АБР, Французским агентством развития[15]. Общая стоимость проекта – $1.58 млрд.

Заключение

В настоящей статье была предпринята попытка провести анализ мировой практики участия МБР в проектах ГЧП. При обобщении представленного опыта становится очевидным, что МБР оказывают значительное влияние на формирование мировой и хозяйственной конъюнктуры, определение

---

[13] *http://ec.europa.eu/transport/infrastructure/*

[14] *Один из отрезков высокоскоростной железной дороги Париж–Кельн–Брюссель–Амстердам–Лондон.*

[15] *http://www.namtheun2.com/main.htm.*

направлений мирового развития в целом, в том числе путем поддержки той или иной внешней политики, либо стимулирования трансграничных проектов. В первую очередь, МБР играют большую роль в развитии практики ГЧП, разработке и внедрении институциональной базы правоотношений. Анализ, представленный в настоящей статье, позволяет нам выделить ряд преимуществ участия МБР в проектах ГЧП.

Во-первых, реализация проектов государственно-частной инициативы, как правило, проходит в рамках проектного финансирования, которое является одним из приоритетных направлений деятельности МБР. В связи с этим, МБР обладают обширным опытом и инструментарием для осуществления сопровождения и предоставления финансирования проектам ГЧП.

Во-вторых, МБР могут привлекаться на различных стадиях рассмотрения проектов государственно-частной инициативы, в частности, на самой ранней – стадии подготовки и проведения конкурса, оценки конкурсных предложений; при этом деятельность МБР выходит далеко за рамки представления банковского продукта в классическом его понимании. Участие МБР на максимально ранних стадиях позволяет детально рассмотреть все аспекты, которые могут повлиять на стоимость проекта и соблюдение сроков его реализации, и осуществлять мониторинг на протяжении всего срока реализации проекта. На стадии подготовки и рассмотрения проекта МБР чаще всего привлекаются уполномоченным государственным органом как инвестиционные консультанты.

Здесь необходимо подчеркнуть, что зачастую в проектах ГЧП, МБР отводится двойственная роль: с одной стороны, они выступают в качестве консультантов для государства, участвуя в формировании проекта; с другой стороны, как заемщики для частного партнера, оказывая ему помощь в переговорах с государством. В таких случаях очевиден потенциальный конфликт интересов, т.к. МБР должны вести переговоры по предмету, составляющему их коммерческий интерес (механизмы обеспечения займа), который потенциально может противоречить интересам государственного партнера.

В-третьих, МБР являются источниками дешевых «длинных» денег, что полностью отвечает потребностям ГЧП с точки зрения продолжительности проектов и, как следствие, структуры их финансирования.

И, наконец, МБР обладают особым статусом, включающим имущественные и судебные иммунитеты, налоговые и таможенные преференции, преимущества, позволяющие избегать негативных последствий, которые могут быть вызваны изменением законодательства и банковского регулирования в странах-участницах. Все это дает возможность МБР, при предоставлении финансирования в проектах ГЧП, хеджировать те риски, которые являются серьезным препятствием на пути обычных банков. Кроме того, гарантии, выдаваемые МБР, зачастую имеют более высокий рейтинг, нежели суверенные гарантии, предоставляемые странами-участницами.

В заключение хотелось бы отметить, что преобразования, происходящие в мировой экономике в настоящее время в условиях мировой глобализации, заставляют еще раз переосмыслить роль международных банков развития не только как финансовых посредников, но и как полноценных интеграционных институтов, стимулирующих экономические процессы всех уровней.

Литература

Большой юридический словарь. 3-е изд., доп. и перераб. (Под ред. проф. А. Я. Сухарева) (2007) Москва: ИНФРА-М.

Asian Development Bank (2008) *Annual report promoting Greater Cooperation Through Private Sector.* ADB: Manila.

Akitoby B., Hemming R. and Schwartz G. (2007) *Public Investment and Public-Private Partnerships*. Economic issues. no. 40. IMF: Washington. Available at: *http://www.ebrd.com/country/sector/law/concess/about/pppimf.pdf*

Barr N. (2002) *The Pension Puzzle: Prerequisites and Policy Choices in Pension Design*. Economic issues. no. 29. IMF: Washington. Available at: http://www.imf.org/external/pubs/ft/issues/issues29/index.htm

Duttagupta R., Fernandez G. and Karacadag C. (2005) *Moving to a Flexible Exchange Rate: How, When, and How Fast?* Economic issues. no. 38. IMF: Washington. Available at: http://imf.org/external/pubs/ft/issues/issues38/ei38.pdf

European Investment Bank (2004) *The EIB's role in Public-Private Partnerships* (PPPs).

Hillman A.L. and Jenkner E. (2004) *Educating Children in Poor Countries*. Economic issues. no. 33. IMF: Washington. Available at: *http://www.imf.org/external/pubs/ft/issues/issues33/index.htm*

Hpkes E., Quintyn M. and Taylor M.W. (2006) *Accountability Arrangements for Financial Sector Regulators*. Economic issues. no. 32. IMF: Washington. Available at: *http://www.imf.org/external/pubs/ft/issues/issues32/index.htm*

Integrating Poor Countries into the World Trading System (2006) Economic issues. no. 37. IMF: Washington. Available at: http://imf.org/external/pubs/ft/issues/issues37/ei37.pdf

Inter-American Development Bank (2006) *Private infrastructure Support from the Inter-American Development Bank Group 1990-2005*.

Yong Hee Kong (2007) *European Experiences in PPP (and some regional countries).* PPIAF: Kuala Lumpur. Available at: http://www.ppiaf.org/documents/toolkits/Cross-Border-Infrastructure-Toolkit/Cross-Border%20Compilation%20Over%2029%20Jan%2007/Session%204%20-%20Private%20Sector%20Participation/Private%20Sector_03%20Regional%20Experiences%20in%20PPP%20-%2029%20Jan%2007.pdf

Lane T. and Phillips S. (2002) *Moral Hazard: Does IMF Financing Encourage Imprudence by Borrowers and Lenders?* Economic issues. no. 28. IMF: Washington. Available at: http://www.imf.org/external/pubs/ft/issues/issues28/index.htm

Quintyn M. and Taylor M.W. (2004) *Should Financial Sector Regulators Be Independent?* Economic issues. no. 32. IMF: Washington. Available at: http://www.imf.org/external/pubs/ft/issues/issues32/index.htm

Schinasi G.J. (2005) *Preserving Financial Stability.* Economic issues. no. 36. IMF: Washington. *Available at: http://www.cnb.cz/m2export/sites/www.cnb.cz/en/research/seminars_workshops/download/schinasi_seminar_061102.pdf*

Schneider F. and Enste D. (2002) *Hiding in the Shadows: The Growth of the Underground Economy.* Economic issues. no. 30. IMF: Washington. Available at: http://www.imf.org/external/pubs/ft/issues/issues30/index.htm

Tanzi V. and Zee H. (2001) *Tax Policy for Developing Countries.* Economic issues. no. 27. IMF: Washington. Available at: http://www.imf.org/external/pubs/ft/issues/issues27/index.htm

White J. (1970) *Regional Development Banks.* London. ODI.

World Bank (2006) *India: Building Capacities for Public-Private Partnerships.* South Asia Region, Washington, D.C..

Региональное сотрудничество Республики Казахстан в контексте глобального конкурентного пространства

А. К. Джумасейтова

Асель Кенесовна Джумасейтова – к.э.н., старший лектор Казахстанско-Британского технического университета, докторант Института экономики МОН РК.
Электронная почта: asseldk@yahoo.com

Стратегия вхождения Казахстана в число пятидесяти наиболее конкурентоспособных стран мира включает в себя приоритеты, учитывающие интересы республики в процессах регионального и мирового развития. Современное положение мирового хозяйства характеризуется усилением процессов глобализации и доминированием интернационализации. Это обуславливает состояние глубокой интеграции национальных экономических систем, когда совместно с мировыми рынками товаров и услуг функционируют международные рынки экономических ресурсов – капитала, сырья и труда.

Участие в интеграционном блоке оказывает влияние на все отрасли национального хозяйства. Примером глобализации является объединение групп промышленно развитых стран, которые образуют основу успешно развивающихся интеграционных группировок, таких как ЕС, НАФТА, АТЭС, АСЕАН и МЕРКОСУР. Современное мировое хозяйство в условиях глобализации взаимосвязано с процессами регионализации на основе развития интеграционных блоков, целями которых являются объединения национальных интересов стран для более эффективного участия на мировом рынке. Решением сложившейся ситуации является региональная интеграция, которая выступает как форма защиты от разрушительных последствий и как процесс структурирования.

Приоритетами Казахстана во внешней политике являются двусторонние и многосторонние отношения, среди которых основной упор делается на развитие стратегического партнерства с Россией, странами Центральной Азии и тюркоязычных стран.

В этих условиях большее внимание уделяется деятельности интеграционных союзов, что позволяет консолидировать усилия для решения проблем экономической, социальной и политической направленности. Данные вопросы являются актуальными в условиях интенсивного развития глобализации, в целях защиты национальных интересов.

В настоящее время система международных отношений характеризуется процессом глобализации, заключающимся в усилении взаимосвязи, взаимовлияния основных направлений и составляющих развития мирового сообщества. В этом аспекте, в государственной политике стран, при разработке стратегии развития национальной экономики, определенное внимание уделяется влиянию глобализации.

Процесс глобализации обусловлен взаимозависимостью, определением и усилением последствий предпосылок между политическими, социальными и экономическими факторами каждой страны. Экономика стран нуждается в повышении уровня конкурентоспособности в условиях определения национальных и мировых закономерностей, среди которых основное значение принадлежит процессам глобализации. Повышение экономического роста национальной экономики отдельной страны подвергается влиянию и изменениям процессов в экономической, политической, финансовой, социальной и информационных сферах глобального масштаба.

Предпосылками развития взаимовыгодного сотрудничества между странами является международное разделение труда. Определение экономической эффективности взаимоотношений базируется на специализации и комбинации факторов производства на основе конкурентных преимуществ каждой страны. Это, в результате, приводит к образованию глобального конкурентного пространства, с основными составляющими – международная торговля, международная специализация, кооперация, научно-техническое сотрудничество, развитие инновационных стратегий, создание совместных предприятий и финансовых институтов.

Расширение тенденций рыночных отношений, в условиях единого экономического пространства, определяет трансформацию национальных хозяйств, преимущественно развитых стран, в единую интегрированную систему.

Современные процессы интеграции характеризуются процессами глубокой взаимозависимости их субъектов, на основе созданных производственно-технологических и операционных связей, на примере единства научно-технической базы, опыта стран самостоятельно интегрироваться в глобальное конкурентное пространство.

Одним из актуальных вопросов для стран СНГ является участие стран в ежегодных отчетах Всемирного экономического форума и присутствие в рейтинге глобального индекса конкурентоспособности. В Казахстане проблемы повышения конкурентоспособности на микро- и макроуровнях рассматриваются в течение последних четырех лет. И если первоначально эта тенденция была направлена на выявление взаимозависимости между уровнем конкурентоспособности и обеспечением экономического роста в стране, то сейчас наиболее актуальны вопросы взаимозависимости конкурентоспособности с экономической интеграцией.

Так, процесс расширения интеграции усиливает проблемы конкурентоспособности национальных экономик новых членов за счет снижения протек-

ционистских мер и либерализации региональной торговли. Региональная экономическая интеграция является одной из мер механизма повышения конкурентоспособности для малых стран.

Пример европейской интеграции в вопросах конкурентоспособности является показательным, поскольку с одной стороны новые члены ЕС подвержены сильному конкурентному давлению со стороны более развитых членов, но с другой обеспечены условиями для защиты от внешнего воздействия.

Все вопросы, связанные с торговлей, подразумевают влияние одного из сильнейших рыночных механизмов – конкуренции, что приобретает особое значение на уровне глобального конкурентного пространства.

Международную конкурентоспособность можно определить, как способность страны распределять и применять ресурсы согласно международной специализации и торговым отношениям в целях обеспечения экономического роста и благосостояния населения. Конкурентоспособность определяет уровень продуктивности на национальном уровне, исходя из имеющихся факторов производства (Мовсесян, Огнивцев, 2001: 180).

Понятие конкурентоспособности базируется на теории сравнительных преимуществ, однако эта теория не объясняет направления современной международной торговли, а также зависимость региона или страны от факторов производства. Майкл Портер рассматривал конкурентоспособность национальной экономики с позиций основного фактора продуктивности. В дальнейшем модель определения оценок элементов конкурентоспособности была дополнена с учетом влияния глобализации мировой экономики (Портер, 1993: 896). В свою очередь, эксперты ВТО под интеграцией понимают преференциальные торговые соглашения между странами, действия которых дискриминационны по отношению к другим странам. В этой связи, две группы факторов влияют на развитие конкурентоспособности в условиях создания интеграции:

- защитные, по отношению к внешним конкурентам;
- стимулирующие, за счет расширения внутреннего рынка.

Характер воздействия каждой группы факторов зависит от уровня развития протекционистской политики и определяет эффективность интеграционных процессов. Участие стран СНГ в большом количестве интеграционных союзов, многие из которых являются «не активными», послужило причиной изучения и выявления не только предпосылок создания успешного интеграционного блока, но и меры определения уровня «успешности» (Есимов, 1994: 24).

Точка зрения экспертов международных валютных и финансовых институтов базируется на определении уровня открытости экономики, подразумевающим степень вовлеченности страны в мировую торговлю. В качестве одного из таких показателей определения степени «интегрированности» страны, выделяется индекс экономической свободы, состоящий из 10 экономических факторов, которые учитывают степень государственного вмешательства:

- торговые отношения,
- налоговая политика,
- государственные расходы,
- валютная политика,
- инвестиционная политика,
- банковская политика,
- регулирование заработной платы,
- защита прав собственности,
- государственное регулирование,
- «теневая» экономика.

Количественная оценка факторов оказывает влияние на макроэкономические показатели развития, структуру производства, инвестиционный потенциал и уровень жизни населения. Коэффициент зависимости экономики от внешних связей отражает величину изменения конечного производства в процентах при изменении внешних связей на 1% (Казбеков, 2003: 25). Среди побудительных мотивов интеграции выделяется потребность сохранения для всех ее участников стабильного, емкого, совокупного и открытого рынка. К предпосылкам интеграции относятся:

- наличие мощной сырьевой базы,
- совокупный научно-технический потенциал,
- единый стандарт для основных фондов,
- географическая близость,
- целостность коммуникационной инфраструктуры,
- одинаковый / разный уровень экономического развития стран–членов,
- единый политический курс,
- выявление страны – доминанта («локомотива»).

Экономическая эффективность интеграции рассматривается сквозь высокие темпы экономического роста, при снижении затрат на производственные ресурсы за счет их оптимального использования и повышения производства (Раджапова, 2005). Результаты совместной деятельности являются объектами международной торговли, которые подвластны влиянию финансовых инструментов. Согласно этой точке зрения, эффективность интеграции рассматривается сквозь призму развития международной торговли и количественно выражается в уровне стоимости между импортируемыми и экспортируемыми товарами. Полученные результаты отражают рациональное использование или экономию всех основных ресурсов при международном сотрудничестве. Структуру внешней торговли возможно оценить с помощью динамического эффекта, на основе многомерных оптимизационных моделей. Сравнительная эффективность по-

казывает сравнительные преимущества страны. При этом основной упор делается на сравнительной эффективности экспорта, за счет ценовых изменений, единиц иностранной валюты, транспортных и дополнительных расходов, без определения уровня экономии общественного труда при экспорте. В этих целях применим показатель абсолютной эффективности экспорта. Все данные изменения входят в состав основных стадий производства и распределения, что включается при подсчете ВВП.

Интенсивность интеграционных отношений определяется на основе таких показателей как удельный вес взаимного экспорта в общих объемах экспорта, товарная структура взаимного экспорта, показывающая масштаб специализации и кооперирования производства, абсолютная и относительная величины взаимных и прямых инвестиций (Шишков, 2000: 120). Устойчивое развитие формируется системой международной экономической интеграции, на основе научно–технического развития.

Группой экономистов Института Экономики МОН РК разработан новый подход к повышению конкурентоспособности на международном уровне, определяемый как экспантеграция и включающий в себя основные черты «глобализации», с элементами создания крупных транснациональных корпораций (Додонов, 2006: 20).

Все критерии конкурентоспособности, указанного подхода, разделенные на 6 групп:

- международный уровень,
- макроуровень,
- социальное развитие,
- уровень технологичности,
- институциональное развитие,
- приоритетные сегменты.

В этом случае критерий «международный уровень» рассматривается с точки зрения участия страны в международной торговле, и подразумевает вовлечение государства в процессы интеграции. Показателями данного критерия являются: доля страны в мировом экспорте, отношение экспорта к ВВП и сальдо внешней торговли. Повышение показателей каждого уровня становится осуществимым при участии страны в процессах интеграции, как глобального, так и регионального масштаба. Взаимосвязь между показателями базируется на уровне экономического развития.

Участие каждой страны в процессах глобализации и интеграции направлено на достижение одной цели – экономического роста. Возможные методы могут основываться на воздействии внутренних и внешних факторов. В основном доминирующей является модель экзогенного развития, когда направления политики – торговой и политической, определяются участниками глобального конкурентного пространства. Для определения строгого разграничения между факторами, экономистами приводится пример соотношения доли импорта и экспорта в торговом балансе в

развитых и развивающихся странах. Такое соотношение в структуре ВВП развитых стран намного меньше такого же показателя в странах развивающихся, что говорит об уровне самообеспеченности первых. Однако, в настоящее время выход из сложившейся ситуации возможен только за счет эндогенных факторов и политики государства. Экономический рост на основе эндогенных факторов подразумевает прирост продукции в расчете на душу населения за счет внутренних резервов, к которым можно отнести уровень образования, производительность капитала, социальное и инновационное развитие.

Согласно модели комплексного моделирования макроэкономических показателей, предложенной Аркадием Дворковичем, экзогенные факторы представляют собой экспертные оценки и прогнозы международных экономических организаций. Основная суть этой модели заключается в выявлении взаимосвязи между уровнем ВВП, государственным бюджетом, потоками инвестиций и состоянием внешней торговли (Дворкович, 2000: 89-154).

Главная цель модели развития интеграционных отношений – обоснование выбора направлений развития интеграции на основе эндогенного экономического роста и повышения уровня конкурентоспособности стран-участников.

Вопросам моделирования развития интеграционных отношений уделено большое внимание в трудах современных западных экономистов, апробация и результаты исследований которых основаны на деятельности действующих интеграционных союзов. Среди таких моделей в научных экономических источниках представлены:

- стохастическая модель роста, авторами которой являются Ривера – Батис и Ромера. Методы и результаты данной модели являются базовыми для последующих исследований;
- модель экономического роста при интеграции развивающихся стран;
- в модели экономистов Бойда и Смита описывается позитивное влияние финансовой интеграции на экономической рост для стран с развитой законодательной базой и финансовой системой;
- эндогенная модель роста, дополненная групповыми тестами данных ученых – Ли, Песарана и Смита (Lee, Pesaran, Smith,1997: 357-392);
- модель определения влияния интеграционных процессов на экономический рост на примере Карибского сообщества;
- модель влияния роли торговли и институциональной интеграции на экономический рост. Эта идея, авторами которой являются Хенрексон и Торстенсон, базируется на эмпирическом подходе изучения Европейского союза;
- регрессионная модель влияния европейской интеграции на экономический рост. Согласно данной модели, численность участников интеграционного союза оказывает положительный эффект на экономический

рост, особенно это касается бедных стран. Эти исследования основываются на анализе регрессии отношений между членством и ростом.

- дополненные результаты по модели оценки последствий региональной экономической интеграции (Мартин и Веласкиз, 2001), (Вагнер и Хлускова, 2002), (Болдрин и Канова, 2003). Данное учение основано на опыте стран-членов ЕС.
- модель Эдисона и Торстена, основанная на трех эконометрических методах определения взаимосвязи между уровнем экономического роста и международной финансовой интеграцией. За период с 1988 по 2000 годы были проанализированы данные 57 стран. Данный анализ позволил выявить изменения бизнес цикла, влияние политических и финансовых изменений и спрогнозировать рост в долгосрочной перспективе. Эти методы оценки позволяют контролировать потенциальные эндогенные переменные и учитывать отклонения на основе учета начального уровня реального ВВП на душу населения в возрастающей регрессии. Для выявления взаимосвязи роста, интеграции и макроэкономической ситуации, в данной модели использованы такие факторы, как уровень инфляции и государственного фискального излишка. В целом, данное исследование позволило выявить, что развитие международной финансовой интеграции не стимулирует экономический рост страны, поскольку каждая страна самостоятельно устанавливает определенные меры и барьеры открытости экономики для финансовых потоков;
- Модель стохастического эндогенного роста, которая исследует влияние европейской интеграции и конвергенции на экономический рост (Kutan, Yigit, 2007: 1370-1395).

В этой модели был использован эмпирический анализ конвергенции по двум основным категориям. Структуру первой составляют корреляционные отношения между начальным уровнем на душу населения и последующим увеличением темпов экономического роста. Негативная корреляция объясняет тот факт, что страны с низким уровнем ВВП на душу населения подвержены ускоренному экономическому росту. Второй этап исследований основан на определении уровня ВВП на душу населения в долгосрочном периоде. Применение методологии данной модели позволяет учитывать недостатки существующих методов и соответствовать балансу между экономической теорией и эконометрической моделью, основанной на эндогенных факторах роста. Кутан и Иит расширили традиционную модель за счет определения возможности прогнозирования влияния членства в ЕС на уровень ВВП на душу населения для новых стран-участниц.

Для данной модели были использованы данные ВВП на душу населения 13 стран-членов ЕС. Во время первого этапа оценки были рассмотрены пять стран – Испания, Португалия, Австрия, Финляндия и Швеция за период с 1980 по 2002 годы, и восемь стран – кандидатов в ЕС – Чехия, Эстония, Венгрия, Латвия, Литва, Мальта, Польша и Словакия с 1993 по 2002 годы. Из-за ограниченности данных были исключены Кипр и Словения.

Анализ мирового опыта показывает, что успеха в экономическом развитии достигают те страны, экономические стратегии которых учитывают общемировые тенденции развития, сочетая их с национальными особенностями, традициями и менталитетом. Интеграционный процесс рассматривается как взаимосвязь трех основных составляющих – экономики, социального развития и окружающей среды. В свою очередь, необходимыми предпосылками для успешного развития интеграции являются:

- единый уровень «интеграционной зрелости» – определение экономического развития и зрелости рыночной экономики;
- географическая близость и высокий уровень взаимной торговли внутри региона;
- наличие взаимодополняющих структур экономики интегрирующихся стран;
- необходимость консолидации усилий для решения совместных проблем и внешних угроз;
- выделение базовых стран «локомотивов»;
- торговый оборот – преобладание в структуре экспорта готовых товаров, что говорит об отсутствии сырьевой направленности и высоком уровне развития промышленности, в особенности обрабатывающей;
- благоприятные условия развития частного предпринимательства;
- стабильность политической системы.

Международная торговля стимулирует рост продуктивности при обмене товарами, распространение технологий и инноваций. Региональная интеграция меняет влияние международной торговли на внутреннем рынке, путем снижения потока товаров и капитала из третьих стран с одной стороны, но также и укрепляет широко известный эффект домашних рынков на увеличение внутреннего рынка.

Изучив участие Казахстана в блоках регионального сотрудничества, мы пришли к выводу, что основные направления развития процессов интеграции основываются на примере таких союзов как ЕврАзЭС, ШОС, ОЭС, СВМДА, ОБСЕ. Изучение международного опыта развития интеграции позволяет определить направления и для Центральноазиатского региона.

Одним из перспективных направлений развития интеграционной политики является создание новой системы экономических взаимосвязей Казахстана со странами Центрально-Евразийского региона. Стимулом экономической интеграции должна стать потребность в создании открытого рынка, взаимовыгодного для стран-участниц. На основе анализа состояния интеграционных процессов Казахстана, можно выделить основное направление внешнеэкономической политики – совмещение вхождения республики в мировое хозяйство с интеграцией его внутреннего рынка и формированием единого хозяйственного комплекса. Интеграция Казахстана в глобальное конкурентное пространство должна осуществляться

путем последовательного развития внутренней экономики с одновременной интеграцией со странами СНГ. Это позволит при минимальных затратах ввести в действие производственные мощности и постепенно повысить конкурентоспособность национальных производителей, а также обеспечить экономический рост.

Расширение интеграции республики в систему международного разделения труда является важным фактором, направленным на повышение стабильности функционирования национальной экономики и развитие положительной динамики ее роста. Участие Казахстана в процессах глобального экономического пространства позволит повышать конкурентоспособность и уровень внедрения технологий и инноваций на международной арене.

Основными задачами при выборе стратегии вхождения в глобальное конкурентное пространство для Республики Казахстан являются:

- оценка организационно-экономического механизма промышленности;
- оценка влияния присоединения к многосторонней торговой системе на экономическое развитие, разработка методов и системы инструментов эффективной торговой политики;
- разработка методов оценки и системы показателей конкурентоспособности экономики в условиях глобализации;
- определение приоритетов эффективной торговой политики;
- разработка и исследование макроэкономической модели роста экономики;
- выявление влияния участия в интеграционных процессах на повышение уровня конкурентоспособности страны;
- определение основных негативных факторов глобализации, выработка мер по уменьшению последствий;
- определение места казахстанской модели в мировой экономике в условиях глобализации и регионализации.

Процессы регионализации для Казахстана представлены возможностью использовать географическое расположение и сотрудничество с ближайшими соседями, в первую очередь, со странами Центральной Азии, Россией и Китаем. На основе анализа интеграционных союзов с участием Казахстана можно выделить наиболее перспективные предпосылки и факторы интеграционных процессов.

В таблице 1 проанализированы перспективные пути развития взаимоотношений между Казахстаном и интеграционными блоками, направленными преимущественно на экономическое взаимодействие.

Факторы	ЕврАзЭС	ОЭС	Центральная Азия	Двусторонние отношения с Китаем
одинаковый уровень экономического развития	Не у всех участников	Разный	Примерно одинаков	Разная направленность
общие экономические задачи, проблемы финансирования	Отсутствуют	Нет страны	Разница политического курса	Заинтересованность Китая в природных ресурсах
географическое расположение, общая история экономических взаимоотношений		Культурные ценности	Единый регион	Территориальные вопросы
наличие или создание институциональных структур	Общий банк	-	Представительства	Открытие совместных предприятий
выделение страны–лидера – «локомотива» развития роста экономик	Россия, Казахстан	-	Казахстан	Доминирование экономики Китая
выравнивание уровня экономического развития	Требуется	Необходимо	На одном уровне	-
возможные препятствия	Разный уровень интеграционной зрелости	Отсутствие страны лидера	Разный политический курс	Территориальные вопросы

Таблица 1

Анализ перспективных направлений интеграции Казахстана

Применительно к центральноазиатской интеграции к факторам развития можно отнести:

- различные модели и темпы реформ в странах Центральной Азии;
- существенные отличия национальных законодательств;
- различия внешней ориентации на концептуальном уровне;
- различие в приоритетах, интересах национальных элит;
- фактор внешнего воздействия;
- незавершенность процесса формирования системы межгосударственных отношений.

Общая производственная инфраструктура, уровень конкурентоспособности продукции и проводимые социально-экономические реформы служат основными предпосылками сотрудничества Казахстана со странами СНГ, включая Центральную Азию.

Характерными особенностями стран СНГ являются природный и экономический потенциал, обширный рынок, что и определяет конкурентные преимущества региона в вопросах интеграции в глобальное конкурентное

пространство. Так, на страны СНГ приходится 16.3% мировой территории, 5% численности населения, 25% запасов природных ресурсов, 10% промышленного производства, 12% научно-технического потенциала, 10% мировой электроэнергии.

Доля региональной торговли стран СНГ в мировом торговом обороте представлена в таблице 2.

Регион	Северная Америка	Южная и Центральная Америка	Европа	СНГ	Африка	Азия
Доля внутрирегионального торгового потока в каждом регионе в общем экспорте товаров (%)						
Северная Америка	53.9	6.4	16.6	0.5	1.3	18.7
Южная и Центральная Америка	31.4	25.9	20.1	1.4	2.6	14.4
Европа	8.7	1.3	73.6	2.9	2.4	7.4
СНГ	5.7	1.8	57.9	18.9	1.3	10.7
Африка	22.0	3.1	40.8	0.4	9.0	20.0
Азия	21.6	2.1	18.4	1.5	2.1	50.0
Доля региональной торговли в мировом экспорте товаров (%)						
Северная Америка	7.7	0.9	2.4	0.1	0.2	2.7
Южная и Центральная Америка	1.1	0.9	0.7	0.1	0.1	0.5
Европа	3.7	0.6	31.0	1.2	1.0	3.1
СНГ	0.2	0.1	2.1	0.7	0.0	0.4
Африка	0.7	0.1	1.3	0.0	0.3	0.6
Азия	6.0	0.6	5.1	0.4	0.6	13.9

Таблица 2

Региональный торговый оборот в мировом хозяйстве (2006 г.)

Уровень торговли между членами СНГ не является значительным и составляет 18.9%, в то время как экономика и торговые отношения стран Содружества более развиты с европейскими странами – 57.9%.

В Европе и Северной Америке, напротив, в первую очередь развита торговля внутри региона, эти показатели здесь достигают – 73.6 и 53.9% соответственно. Азиатские интеграционные процессы обладают рядом преимуществ, что подтверждается высоким уровнем внутреннего торгового взаимодействия и долей стран во внешней торговле. Высокие процентные показатели торгового оборота СНГ со странами Азии объясняются развитой торговлей Китая и расширением направления экспорта китайских товаров в мировом хозяйстве

Среди основных предпосылок развития интеграционного сотрудничества стран Центральной Азии можно выделить:

- отдаленность от морских портов;
- экономика региона основывается на природных ресурсах и сельском хозяйстве;
- взаимосвязь в сфере культуры и религии;
- экономическая взаимозависимость стран.

Процессу интеграции в Центральной Азии способствует географическое расположение стран – между Европой и Азией, наличие природных ресурсов и обширный потребительский рынок. Богатые энергетическими запасами страны ЦА используют возможность инвестирования в строительство трубопроводов для удовлетворения высокого мирового спроса на энергоносители.

Основными участниками региональных интеграционных группировок являются Казахстан и другие центральноазиатские страны, объединяющие население свыше 70 млн человек.

Углубление сотрудничества возможно в нескольких основных сферах:

- использование природных ресурсов региона в сфере энергетики, водопользования и транспортных коммуникаций;
- строительство газо- и нефтепроводов;
- в экологической сфере, в решении проблем которой сегодня заинтересованы все страны Центральной Азии.

Анализ роста ВВП по странам ЦА показал, что за 2008 год объем ВВП Казахстана превысил совокупный объем ВВП пяти государств Центральной Азии. В свою очередь, уровень ВВП на душу населения по ППС вырос с 91.1% в 1995 году до 102.4% в 2008 году.

Экономика стран ЦА базируется на сырьевых отраслях, в связи с чем, рост ВВП в странах обоснован высокими ценами на природные ресурсы и увеличением объемов сырьевого экспорта.

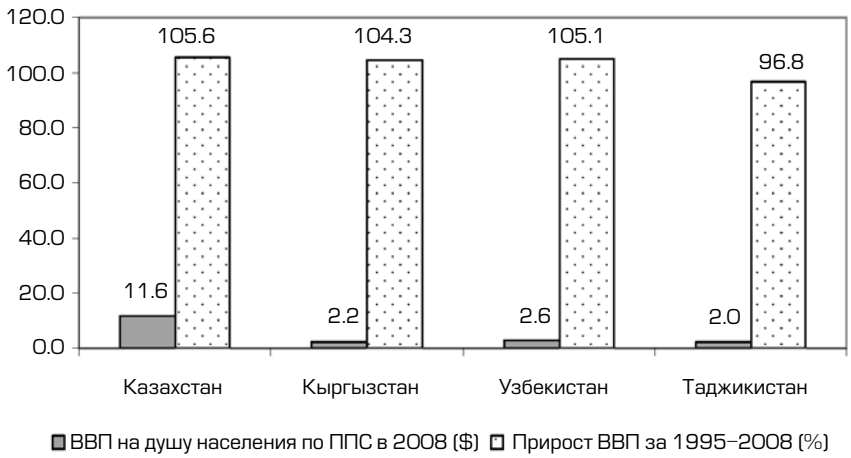


Рисунок 1

Сравнение показателей роста ВВП и ВВП на душу населения за 1995–2008 гг. (%)

Темпы роста экономик ЦА были обусловлены расширением экспорта и масштабов привлечения иностранных инвестиций. Рост макропоказателей в ЦА был достигнут за счет роста внешней торговли, что было обосновано подъемом в экономиках развитых стран, прежде всего основных торговых партнеров. Основные торговые партнеры стран ЦА показаны в таблице 3.

Страна	Торговые партнеры	
	Экспорт	Импорт
Казахстан	1. ЕС 43.2%	1. Россия 38.3%
	2. Швейцария 17.6%	2. ЕС 26.4%
	3. Россия 9.8%	3. Китай 8.1%
	4. Китай 9.4%	4. США 4.7%
	5. Иран 5.4%	5. Украина 4.1%
Кыргызстан	1. Швейцария 26.2%	1. Россия 38.0%
	2. Казахстан 20.5%	2. Китай 14.4%
	3. Россия 19.4%	3. ЕС 12.0%
	4. Афганистан 9.4%	4. Казахстан 11.6%
	5. Китай 4.8%	5. США 8%
Таджикистан	1. Россия 37.4%	1.Узбекистан 28.8%
	2. ЕС 35.2%	2. Россия 16.2%
	3. Узбекистан 14.1%	3. Украина 13.1%
	4. Швейцария 10.4%	4. Казахстан 12.8%
	5. Казахстан 20.5%	5. Азербайджан 9.8%
Туркменистан	1. Россия 41.1%	1. Россия 14.3%
	2. ЕС 18.9%	2. Турция 14.2%
	3. Иран 9.7%	3. ЕС 13.0%
	4. Турция 7.4%	4. Украина 12.0%
	5. Украина 6.6%	5. ОАЭ 8.9%

Таблица 3

Основные торговые партнеры стран Центральной Азии (исключая Узбекистан) (2007 г.)

Как видно из таблицы 3, доминирующая часть торгового оборота стран ЦА приходится не на региональное сотрудничество а на страны ЕС и США (исключение Таджикистан). Данная ситуация определяет вектор экспортоориентированности Центральноазиатских стран в международном уровне.

В свою очередь, направления торговой политики по экспорту между странами ЦА, представлены на рисунках 2, 3, 4.

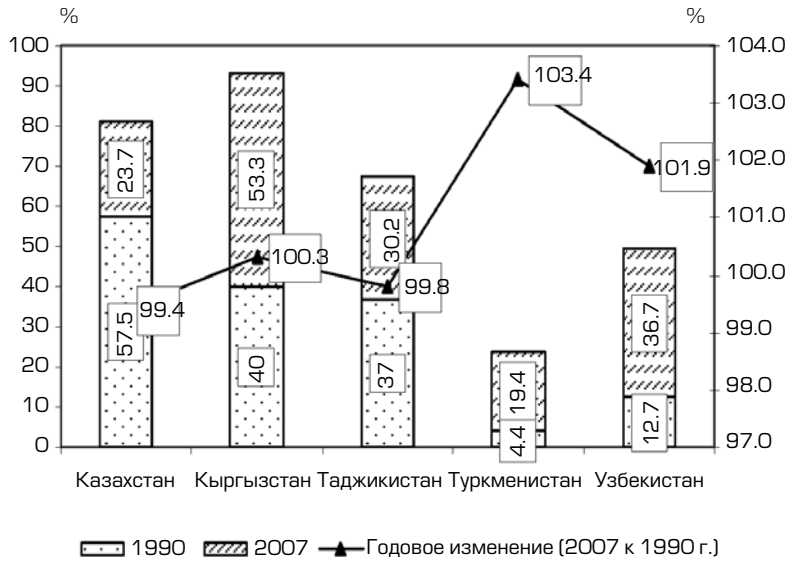


Рисунок 2

Направления торговли по экспорту Азии за период 1990–2007 гг. (% от всей торговли)

Изменение объемов внутрирегиональной торговли, на примере Республики Казахстан, характеризуется спадом доли экспорта республики в общем объеме региона с 57.5% в 1990 году до 23% в 2007 году. В свою очередь, внешнеторговый оборот с членами ЕС увеличился в два раза – с 30% до 59.4% в 2007 году. Доля Казахстана в экспорте с членами НАФТА в 1990 году составляла 8.9%. К 2007 году этот показатель снизился до 3.5%, со Средним Востоком – 0.8% в 1990-м и 4.6% в 2007 году.

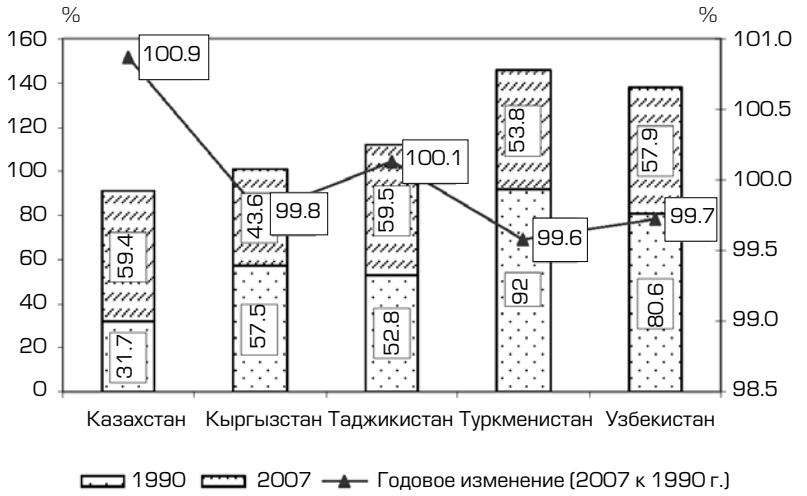


Рисунок 3

Направление торговли в ЕС за 1990-2007 годы (экспорт, в % от общего объема)

В целом, за период 1990–2007 годы, показатели успешного экономического развития государств ЦА способствовали росту экономической взаимозависимости между странами региона через рост внешней торговли, а также международного движения капиталов.

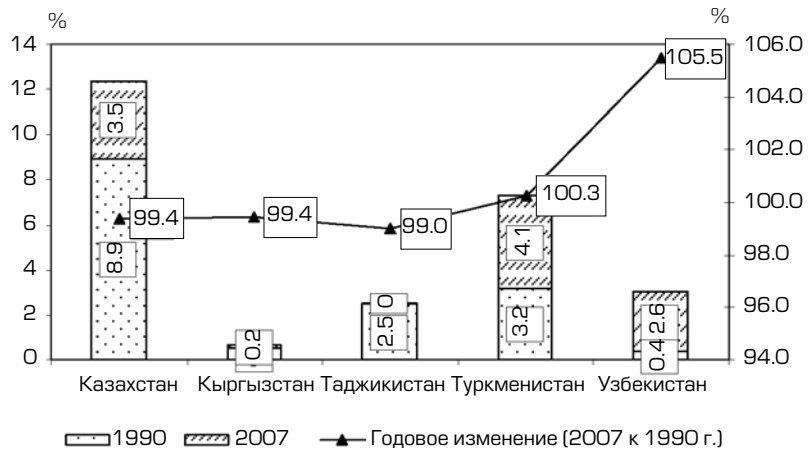


Рисунок 4

Торговля с НАФТА (экспорт) за 1990–2007 гг. (% от всей торговли)

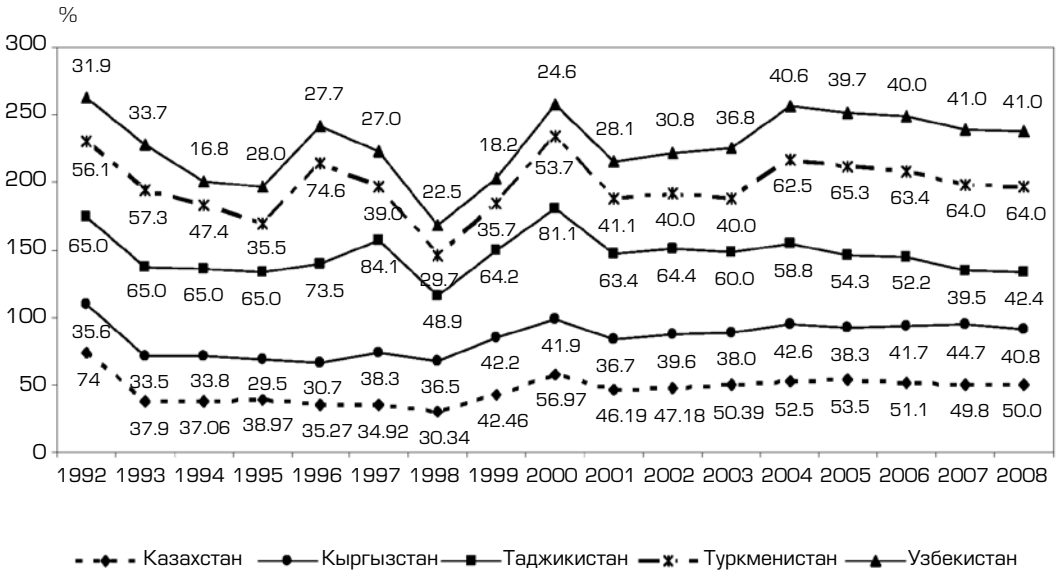
Доля торгового оборота стран Центральной Азии за период 1992–2008 годы в процентном выражении к ВВП показана на рисунках 5, 6. Изменение в торговом обороте Казахстана связано с увеличением экспорта и возросшей потребности импорта, так доля казахстанского экспорта и импорта в общем объеме ВВП вырос более чем на 10% в период с 1993 по 2008 годы. Однако, объем казахстанской внешней торговли имеет изменчивый характер. Можно выделить несколько периодов колебаний:

• с 1993 по 1998 год наблюдалось значительное снижение доли экспорта, при неизменном объеме импорта;

• 1999–2008 годы – увеличение объемов экспорта и импорта.

Рисунок 5

Доля экспорта стран ЦА за период 1992–2008 годы (% от ВВП)



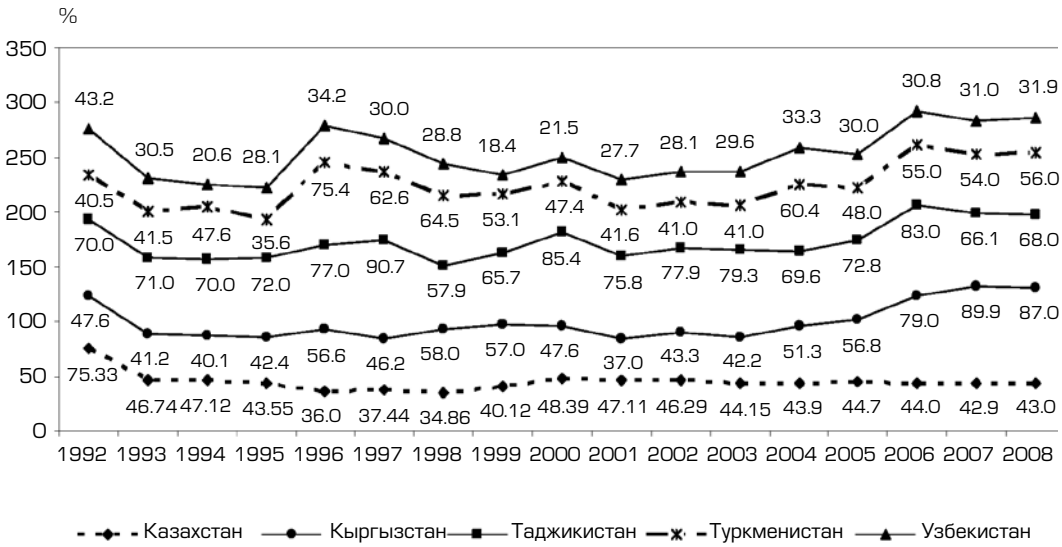


Рисунок 6

Доля импорта стран Центральной Азии в 1992–2008 годы (% от ВВП)

В условиях долгосрочной тенденции роста объемов международной торговли и неустойчивости этого процесса, соотношение экспорта и импорта стало важнейшим показателем развития экономики Казахстана. В 2008 году на долю республики приходилось 50% экспорта товаров и услуг и 43% импорта. Соответственно для Кыргызстана – 40.8% и 87%, для Таджикистана – 42.4% и 9.5%, для Туркменистана – 64% и 56%, а для Узбекистана – 41% и 31.9%.

К основным приоритетам развития сотрудничества стран Центральной Азии относят взаимоотношения внутри региона, особенно внутри СНГ, а также с восточными странами, это можно объяснить историческими предпосылками развития торговли в связи с развитием транспортных коридоров, на примере Шелкового пути.

Таким образом, процессы глобализации, появление новых союзов в мировом хозяйстве предъявляют новые требования к региональной интеграции, основанные на решении общих проблем и защите национальных интересов.

Основными предпосылками сотрудничества Казахстана со странами СНГ, включая Центральную Азию, являются общая производственная инфраструктура, уровень конкурентоспособности продукции и проводимые социально-экономические реформы.

В свою очередь, на данный момент отсутствует единая политика экономической интеграции стран региона, в связи с неустойчивым экономическим положением стран и изменениями в политической и экономической сферах. Так, СВМДА, ШОС, ОБСЕ – примеры союзов, основная цель которых направлена на развитие социально-правовых, защитных и глобальных проблем. Роль субъектов региона направлена на развитие сотрудничества и расширение интеграционных тенденций, что приводит к увеличению экспортного потенциала.

Литература

Borensztein E., De Gregorio J. and Lee J.W. (1998) How does foreign direct investment affect economic growth? *Journal of International Economics*.

Edison H. and Klein M. (2002) *Capital Account Liberalization and Economic Performance: Survey and Synthesis*. Working Paper. 4. International Monetary Fund.

Global Development Report (2007) The Globalization of CIS. *The World Bank Report: Review, Analysis And Outlook*.

Henrekson M., Thorstensson J. and Thorstensson R. (1997) Growth effects of European integration. *European Economic Review*, 41.

International Trade Statistics (2006) WTO Report.

Kutan A.M. and Yigit T.M. (2007) *European Economic Review*. 51.

Lee K., Pesaran M.H. and Smith R. (1997) Growth and convergence in multi-country empirical stochastic Solow model. *Journal of Applied Econometrics*, 12 (4).

Martin C. and Velazquez F.J. (2001) *An assessment of real convergence of less developed EU members: Lessons for the CEEC candidates*. Working Paper. 5. European Economy Group.

Multilateralizing Regionalism. Challenges for the Global Trading System. (2009) Edited by Baldwin R. and Low P.

Rivera-Batiz R.A. and Romer P.M. (1991) Economic integration and growth. *Quarterly Journal of Economics*, 56.

Дворкович А. (2000) *«Макропроблема 2000» и среднесрочная финансовая устойчивость*. Материалы международной конференции «Инвестиционный климат и экономическая стратегия России». Москва: Высшая школа экономики.

Додонов В.Ю. (2006) *Механизмы устойчивого развития Казахстана в условиях глобализации*. Алматы.

Есимов А.С. автореф. (1994) *Экономическая интеграция в системе факторов рыночного хозяйствования агропромышленных комплексов*. Москва.

Казбеков Б.К. автореф. (2003) *Интеграция национального хозяйства Казахстана в мировую экономику в условиях глобализации и регионализации*. Москва.

Мовсесян А.Г., Огнивцев С.Б. (2001) *Мировая экономика*. Москва: Финансы и статистика.

Отчет НИР (2006) *Региональная интеграция в условиях глобализации: стратегия и механизм реализации*. Под рук. Аубакирова Ж.Я. КазНПУ.

Портер М. (1993) *Международная конкуренция*. Пер. с англ. Под ред. Щетинина В.Д. Москва: Международные отношения.

Раджапова З.К. (2005) *Международная экономическая интеграция – фактор устойчивого развития: мирового хозяйства*. Монография. Москва: Экономика.

Сабден О., Кошанов А.К., Хусаинов Б.Д. и др. (2007) *Конкурентоспособность национальной экономики: критерии оценки и пути повышения*. Алматы: Экономика.

Шишков Ю.В. (2000) *Предпосылки развития интеграционных союзов*. Москва.

Армянская энергосистема: современное состояние, перспективы развития, вопросы региональной интеграции

В. О. Саркисян, Т. С. Гнуни

Ваган Оганесович Саркисян – к.т.н. (2001), директор филиала «Энергетический стратегический центр» ЗАО «Научно-исследовательский институт энергетики» Армении. К основным направлениям деятельности относятся: детальное моделирование энергосистем и исследование вопросов их надежности, безопасности и живучести; разработки стратегических планов развития Армянской энергосистемы на дальнюю перспективу; проблемы и требования развивающихся стран к использованию ядерной энергетики; влияние деятельности энергетических объектов на окружающую среду. С 2004 года – представитель Армении в Международном проекте по инновационным ядерным реакторам и топливным циклам (ИНПРО), реализуемого под эгидой МАГАТЭ. Автор (соавтор) более 30 открытых публикаций в национальных и международных научных изданиях.
Электронная почта: vahan.sargsyan@energinst.am

Тигран Сергеевич Гнуни – к.т.н. (1990), заместитель генерального директора ЗАО «Научно-исследовательский институт энергетики» Армении. К основным направлениям деятельности относятся: разработка общей политики и стратегических планов развития Армянской энергосистемы на дальнюю перспективу; разработка технической политики в области энергосбережения и развития возобновляемой энергетики; расчет и анализ технических потерь электроэнергии в электрических сетях и разработка рекомендаций по их снижению; проведение эспертизы технического состояния оборудования электрических сетей; предынвестиционные исследования энегетических проектов. Автор (соавтор) более 30 открытых публикаций в национальных и международных научных изданиях. Руководитель магистров и аспирантов по энергетическим специальностям. Член ученого совета жунала «Финансы и экономика. Армения».
Электронная почта: tigran.gnuni@energinst.am

Будучи по территории самой малой республикой бывшего СССР, Армения в то же время имеет довольно развитую электрическую сеть (страна полностью электрифицирована). Активно идет процесс газификации страны. В течение последнего десятилетия проводимая политика реструктуризации энергетического рынка и приватизации энергетических объектов позволила активно вовлечь в энергосистему значительное количество частных компаний, функционирующих наравне с государственными.

По прогнозам Министерства энергетики и природных ресурсов РА, ожидаемый в 2030 году спрос на электроэнергию (с учетом экспорта) может

достичь 23 млрд кВт.ч (по оптимистичному сценарию). Для обеспечения прогнозных потребностей в электроэнергии Правительство РА выработало стратегические приоритеты и направления развития энергосистемы с указанием инвестиционных программ, позволяющих обеспечить реализацию этой стратегии.

В перспективном развитии особое внимание уделяется вопросам расширения интеграции Армении в региональные энергетические рынки. Армянская энергосистема обладает значительными возможностями как по поставке в соседние страны базисной электроэнергии, так и по обеспечению ее транзитных перетоков.

Общий обзор энергетического сектора

Армения имеет очень ограниченные природные ресурсы и, с точки зрения энергетики, только гидроресурс является основным местным источником энергии. За последние пять лет снабжение первичными энергоресурсами (ПЭР) в Армении увеличивалось в среднем на 5.9% в год и достигло 2.83 млн тонн нефтяного эквивалента (тнэ) в 2007 году и 2.99 тнэ в 2008 году (НСС, 2009). Большая часть первичных энергоресурсов (75.5% в 2008 году) импортируется (Национальная таможенная служба РА (НТС), 2009).

В таблице 1 приведены некоторые основные энергетические показатели Армении.

Наименование	2007	2008	2008/2007 (%)
Производство ПЭР (млн тнэ)	0.83	0.80	-3.6
Нетто импорт ПЭР (млн тнэ)	2.06	2.26	+9.7
Нетто экспорт ПЭР (млн тнэ)	0.059	0.067	+13.6
Всего ПЭР (млн тнэ)	2.83	2.99	+5.7
ПЭР на душу населения (тнэ)	0.88	0.92	+4.5
Производство электроэнергии (ГВтч)	5897.5	6114.1	+3.7
Нетто импорт электроэнергии (ГВтч)	418.7	343.4	-18.0
Нетто экспорт электроэнергии (ГВтч)	451.5	485.8	+7.6

Таблица 1

Основные энергетические показатели

Источник: Министерство энергетики и природных ресурсов РА (МЭПР), 2009; КРОУ, 2009; НСС, 2009; НТС, 2009

Нефтепродукты

Структура производства

Армения не имеет нефтеперерабатывающей промышленности, поэтому все виды нефтепродуктов в полном объеме импортируются в республику. В 2008 году импорт составил порядка 423 тыс. тнэ, в основном, двига-

тельного топлива (бензин, дизель, авиакеросин и сжиженный нефтяной газ). Потребление двигательного топлива в 2008 году составило 14.2% от потребления всех первичных энергоносителей (НТС, 2009).

Обобщенные показатели потребления нефтепродуктов приведены в таблице 2.

Таблица 2

Структура потребления нефтепродуктов по типам топлива (ктнэ)

Источник: НСС, 2008; НТС, 2009

Тип топлива	2007	2008	2008/2007 (%)
Бензин	180665	199936	+10.7
Дизель	125370	138742	+10.7
Керосин и авиакеросин	64042	75136	+17.3
Сжиженный нефтяной газ	12877	9728	-24.5
ВСЕГО	382954	423543	+10.6

В 2008 году нефтепродукты практически полностью были потреблены в транспортном секторе, поскольку в других отраслях экономики спрос на них отсутствует, что объясняется полномасштабной газификацией республики.

Рынок нефтепродуктов основан на их спросе и полностью либерализирован. Цена на нефтепродукты формируется на основе соотношения спрос/предложение.

Природный газ

Структура газоснабжения

Газотранспортная система Армении принадлежит армяно-российскому ЗАО «АрмРосгазпром», учрежденному договором от 30 августа 1997 года. Учредителями компании являются министерство энергетики и природных ресурсов РА (доля акционерного капитала – 20%), ОАО «Газпром», РФ (75.55%) и компания «Itera International Energy LLC», США (4.45%).

По состоянию на конец 2008 года уровень газификации Армении достиг 90%, количество абонентов (на 01.09.2009 г.) – 585164, а с учетом потенциальных абонентов – 675053. Количество газифицированных населенных пунктов достигло до 531. Длина газотранспортных коммуникаций (см. рисунок 1) доходит до 9700 км (АрмРосгазпром, 2009).

В 2008 году в республику было импортировано 2254 млн м^3 природного газа. На балансе ЗАО «АрмРосгазпром» находится станция подземного хранения газа (СПХГ) в городе Абовяне, где на конец 2008 года хранилось около 123 млн м^3 газа. Численность работников компании составляет чуть меньше 7 тыс. человек (АРГ, 2009).

Сегодня Армения имеет возможность импортировать природный газ также из Ирана по новому газопроводу «Иран-Армения».

В таблице 3 приведены основные показатели газоснабжения за 2007–2008 годы.

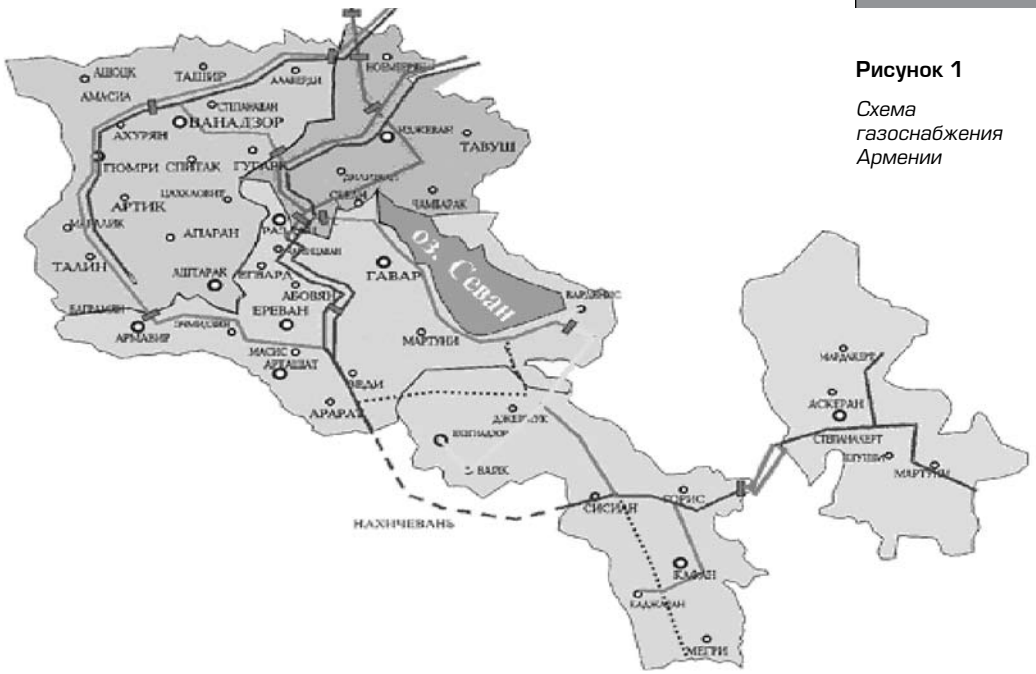


Рисунок 1

Схема газоснабжения Армении

Годы	Резерв	Производство, экспорт, транзит	Импорт	Потребление
2007	0.112	0	2.05	1.87
2008	0.084	0	2.25	2.08
2008/2007 (%)	-25.0	0	+9.76	+11.2

Таблица 3

Основные показатели газоснабжения (млрд м³)

Источник: АРГ, 2009

Структура потребления природного газа

Начиная с 2002 года потребление природного газа непрерывно растет. В 2008 году 29% природного газа потреблялось в энергетике (см. рисунок 2), 28% – населением и 22% – в промышленности.

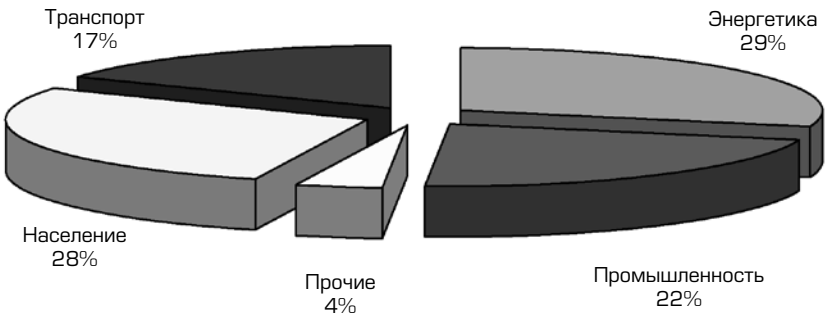


Рисунок 2

Структура потребления газа по секторам экономики (2008 год)

Источник: АРГ, 2009

В соответствии с прогнозами Министерства энергетики и природных ресурсов РА, годовой спрос на природный газ может достичь от 2.7 до 5.5 млрд м^3 к 2030 году в зависимости от сценария – пессимистичного и оптимистичного соответственно (см. рисунок 3).

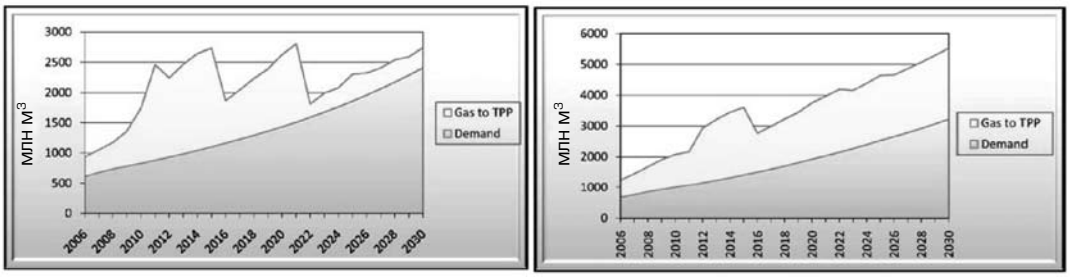


Рисунок 3

Прогноз спроса на природный газ – пессимистичный и оптимистичный сценарии

Источник: МЭПР, 2008

По оптимистичному сценарию, к 2030 году доля газопотребления в энергетике может достичь до 45%, а суммарное потребление всех остальных секторов экономики – до 3 млрд м^3 (55%) (МЭПР, 2008).

Тарифы на газ

Тарифы на газ устанавливаются Комиссией по регулированию общественных услуг РА. С 1 апреля 2009 года в стране действуют следующие тарифы на потребленный природный газ:

- Для потребителей с объемом месячного потребления менее 10 тыс. м^3 тариф составляет 96.0 драм/м^3 (включая налог на добавленную стоимость (НДС) – 20%).
- Для потребителей с объемом месячного потребления более 10 тыс. м^3 тариф рассчитывается по специальной формуле: P=215xE, где P – расчетный тариф на 10 тыс. м^3, драм/10 тыс. м^3 (включая НДС); E – обменный курс Центрального Банка Армении, драм/$ (КРОУ, 2009).

Расширение газотранспортной системы

В целях повышения надежности газоснабжения, Правительством РА инициирован проект строительства газопровода Иран–Армения, позволяющий расширить ресурсную базу поставок природного газа и создать второй технологический вход в РА.

Оплата поставляемого газа предусматривается по принципу «газ в обмен на электричество». Объем производства электроэнергии должен обеспечить ее поставку в Иран в контрактных объемах, а реализация «прибыльной» электроэнергии – оплату стоимости транспорта газа и возврат инвестиций в проект. Производство электроэнергии с использованием иранского газа предусматривается на имеющихся в РА свободных мощностях тепловых электростанций (ТЭС), а также на планируемых к вводу в эксплуатацию двух энергоблоках – на Ереванской и Разданской ТЭС, отличающихся от действующих энергоблоков более высокой эффективностью.

С целью обеспечения поставок иранского природного газа предусматри-

валось:

- на территории Армении – строительство газопровода общей протяженностью 237.4 км и реконструкция линейных участков, участвующих в транспортировке газа, протяженностью около 102 км,
- на территории Ирана – строительство участка газопровода протяженностью 100 км (из района г. Тебриз до границы Ирана с Арменией в район г. Мегри).

В 2007 году начато строительство второго участка газопровода от Каджарана до Арарата. В IV квартале 2008 года полностью завершено строительство линейной части газопровода Каджаран–Арарат протяженностью 187.5 км с установкой необходимого технологического оборудования (1 станции приема-запуска очистных устройств, 7 крановых узлов и 19 станций катодной защиты).

Электроэнергетика

Структура отрасли

Функциональная структура Армянской электроэнергетической системы представлена на рисунке 4.

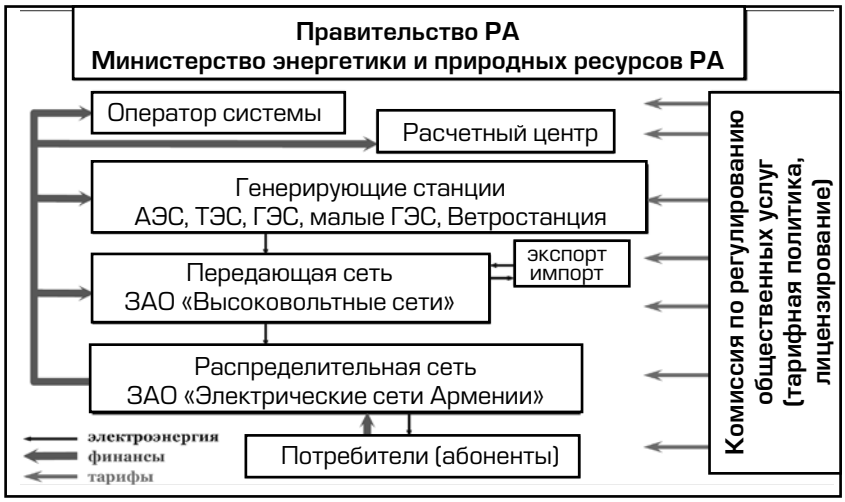


Рисунок 4

Функциональная структура Армянской энергосистемы

Функционирование электроэнергетического рынка Армении основано на Законе РА «Об энергетике». Правительство РА в лице министерства энергетики и природных ресурсов ответственно за проведение государственной политики в сфере энергетики и природных ресурсов. Вопросы регулирования рынка, путем установления тарифов и выдачи лицензий на деятельность, находятся в ведении Комиссии по регулированию общественных услуг РА.

Рынок разделен на три сектора: производство, передача и распределение. Основными «игроками» рынка являются:

Генерирующие компании:

- Армянская атомная электрическая станция (АЭС) – государственная компания,
- Разданская ТЭС – частная компания,
- Ереванская ТЭС – государственная компания,
- Севан-Разданский каскад гидроэлектростанций (ГЭС) – частная компания,
- Воротанский каскад ГЭС – государственная компания,
- Малые ГЭС и ветряная электрическая станция (ВЭС) – частные компании.

Передающая компания – ЗАО «Высоковольтные электрические сети» – является государственной компанией, передающей (транспортирующей) выработанную на станциях электроэнергию к распределительной сети, а также обеспечивающей импорт/экспорт с соседними энергосистемами.

Распределительная компания – ЗАО «Электрические сети Армении» – частная компания, которая является единственным покупателем электроэнергии у всех генерирующих компаний и единственным продавцом электроэнергии абонентам на всей территории Армении по тарифам, утвержденным Комиссией по регулированию общественных услуг РА.

Помимо перечисленных участников рынка, следующие государственные компании вовлечены в предоставление системных услуг:

Оператор энергосистемы (Национальный диспетчерский центр) ответственен за обеспечение технически допустимых установившихся режимов работы системы, а также за немедленную ликвидацию аварийных режимов и их быстрое восстановление до допустимого послеаварийного режима.

Расчетный центр, посредством системы АСКУЭ (Автоматизированная система контроля и учета электроэнергии), обеспечивает сбор и обработку данных по потокораспределению в электрической сети и техническим параметрам режима, а также предоставляет обработанную информацию другим участникам рынка.

Установленные мощности системы

Полная установленная мощность Армянской энергосистемы составляет порядка 3110 МВт, из которой технически доступная – 2465 МВт.

Установленная мощность ТЭС составляет 1670 МВт. ТЭС имеют возможность в качестве топлива использовать как природный газ, так и мазут. Установленная мощность Разданской ТЭС составляет 1110 МВт, а Ереванской – 550 МВт.

Армянская АЭС была сдана в эксплуатацию в 1976 (I блок) и 1980 (II блок) годах. В ней установлены два реактора типа ВВЭР-440/270 с сум-

марной установленной мощностью 815 МВт. С 1989 года, после Спитакского землетрясения (7 декабря 1988 год), станция была остановлена по соображениям безопасности, хотя никаких технических причин для этого не было. С 1995 года, после тяжелейшего энергетического кризиса в Армении (1993-1995 годы), II блок был снова запущен в эксплуатацию (установленная мощность – 407.5 МВт).

Установленная мощность всех ГЭС составляет порядка 1124 МВт, в том числе около 92 МВт – малые ГЭС (КРОУ, 2009). На долю Севан-Разданского каскада ГЭС приходится около 54% названной мощности, Воротанского каскада ГЭС – 36%, а оставшаяся доля приходится на малые ГЭС и ВЭС (КРОУ, 2009).

Производство и потребление электроэнергии

Годовая выработка электроэнергии в 2008 году достигла 6.114 млрд кВт.ч, что на 3.5% выше того же показателя 2007 года. Как следует из рисунка 5, в 2008 году основным производителем электроэнергии являлась АЭС (40%) и примерно по 30% приходилось на долю ТЭС и возобновляемых источников (МЭПР, 2009).

В 2008 году Армения импортировала 338 млн кВт.ч электроэнергии из Ирана, в то же время экспортировала в соседние страны (Иран, Грузия) 485 млн кВт.ч (МЭПР, 2009).

На душу населения в 2008 году приходилось порядка 1.46 МВтч электроэнергии (МЭПР, 2009). Максимальная мощность в системе была зафиксирована 31 января 2008 года в 21:00 на уровне 1327 МВт, на 12.3% больше, чем в 2007 году (Расчетный центр, 2009). По данным за прошлый год, наибольшая доля потребления электроэнергии приходилась на бытовой сектор (34.0%) и затем на промышленность – 24.8%. В транспортном секторе эта доля очень мала и составляет 2.5% (МЭПР, 2009).

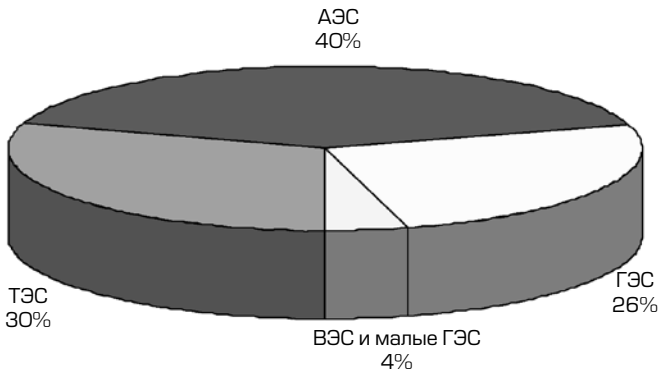


Рисунок 5

Производство электроэнергии по типам станций в 2008 году

Источник:
МЭПР, 2009

В таблице 4 приведены сводные данные по производству и потреблению электроэнергии за предыдущие два года.

Наименование	2007	2008	2008/2007 (%)
Установленная мощность (МВт)			
Тепловые	1660	1660	0
Атомная	408	408	0
Гидравлические	950	950	0
Другие возобновляемые энергоресурсы (ВЭР)			
(в т.ч. малые ГЭС)	78.6	91.6	+16.5
ВСЕГО	3096.6	3109.6	+0.42
Годовая выработка (ГВтч)	5 898	6114	+3.7
Тепловые	1488	1832	+23.1
Атомная	2553	2462	-3.6
Гидравлические	1855	1821	-1.8
Импорт (ГВтч)	419	343	-18.1
Экспорт (ГВтч)	452	485	+7.3
Потребление (ГВтч)	4622	4730	+2.3
Системный пик (МВт)	1182	1327	+12.3

Таблица 4

Производство и потребление электроэнергии

Источник: МЭПР, 2009; КРОУ, 2009

Прогнозы выработки и потребления электроэнергии

Согласно прогнозам Министерства энергетики и природных ресурсов РА, ожидается непрерывный рост спроса на электроэнергию, который, с учетом экспорта, к 2030 году по оптимистичному сценарию достигнет уровня 23214 ГВтч (см. рисунок 6) (МЭПР, 2008).

Покрытие такого ожидаемого спроса будет осуществляться за счет строительства новой АЭС мощностью 1000-1200 МВт, а также при помощи новых тепловых блоков (около 1800 МВт), ГЭС (1300 МВт) и ВЭС (250 МВт) (см. рисунок 7).

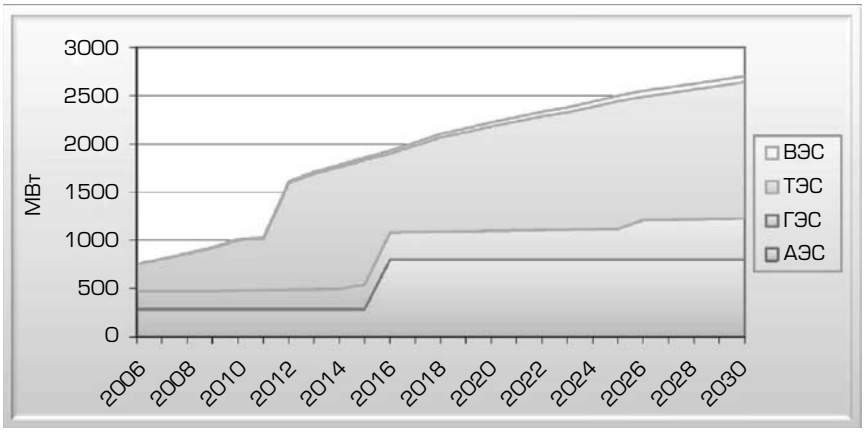


Рисунок 6

Прогноз выработки и потребления электроэнергии

Источник: МЭПР, 2008

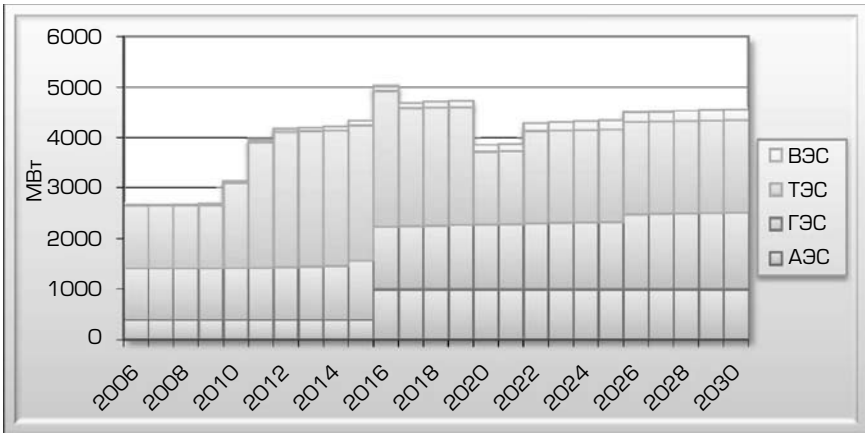


Рисунок 7

Установленные мощности электростанций

Источник: МЭПР, 2008

Электрические сети и межсистемные связи

Современная передающая система Армении представлена электрическими сетями напряжением 220 кВ протяженностью 1323 км с 14 подстанциями (ПС) и 110 кВ протяженностью 580 км с 18 ПС. Передающие сети эксплуатируются компанией ЗАО «Высковольтные электрические сети», на балансе которого находятся также межсистемные связи напряжением 110 и 220 кВ со всеми энергосистемами сопредельных государств. Передающие сети имеют кольцевую структуру, способны в полном объеме обеспечивать как внутрисистемные перетоки электроэнергии, так и обладают значительным потенциалом по участию в межсистемных обменах на региональном рынке.

По предварительным планам Министерства энергетики и природных ресурсов РА, ожидается организация перетоков мощности по существующим и перспективным межсистемным линиям электропередачи (ЛЭП) в объемах, представленных соответственно в таблицах 5 и 6. В таблице 7 обобщены основные параметры существующих и перспективных межсистемных ЛЭП с соседними странами.

Страна – Межсистемная связь	Мощность (МВт)
Иран – ЛЭП-220 кВ «Мегри-1.2» (двухцепная)	400
Грузия, В том числе	300
ЛЭП-220 кВ «Алаверди»	200
2 ЛЭП-110 кВ «Лалвар», «Джавахк»	100
Турция – ЛЭП-220 кВ «Карс»	300
Итого экспортируемая мощность	1000

Таблица 5

Планируемые перетоки мощности в соседние энергосистемы по существующим межсистемным ЛЭП

Таблица 6

Планируемые перетоки мощности в соседние энергосистемы по перспективным межсистемным ЛЭП

Страна – Межсистемная связь	Мощность (МВт)	Периоды времени			
		2010	2011–2013	2014–2015	2016–2020
Иран,	1130	0	1000	1130	1130
В том числе					
ЛЭП-220 кВ от Мегри ГЭС	130	0	0	130	130
ЛЭП-400 кВ от Разданской ТЭС	1000	0	1000	1000	1000
Грузия – ЛЭП-400 кВ,	350/	0	0	350/	350/
зима/лето («-» – импорт)	-350			-350	-350
Турция – ЛЭП-400 кВ	500	0	0	0	500
Итого экспортируемая мощность	1980/	0	1000/	1480/	1980/
зима/лето	1280		1000	780	1280

Название ЛЭП	Напряжение (кВ)	Название ПС		Длина ЛЭП (км)		Пропускная способность (МВт*)
		В Армении	В соседнем гос-ве (страна)	Всего	В Армении	
Агар-1	220	Агарак	Агар (Иран)	101.4	3.7	290
Агар-2	220	Агарак	Агар (Иран)	101.4	3.7	290
Тебриз** (2-х цеп.)	400	РазданТЭС	Тебриз (Иран)	432.0	332.0	2000
Алаверди	220	Алаверди-2	ТбилГРЭС (Грузия)	63.5	29.5	215
Грузия**	400	РазданТЭС	Ксани (Грузия)	170.0	90.0	785
Джавахк	110	Ашоцк	Ниноцминда (Грузия)	35.8	13.2	68
Лалвар	110	Алаверди-2	Садахло (Грузия)	30.0	26.0	68
Карс	220	Гюмри-2	Карс (Турция)	80.0	9.5	290
Турция**	400	АЭС	Турция	170.0	30.0	1 000

Таблица 7

Существующие и планируемые межсистемные связи с энергосистемами сопредельных государств

** Пропускная способность рассчитана по длительно допустимому току проводника при cosφ=0.8,*
*** Название условное*

Распределительная сеть эксплуатируется дочерней компанией ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС» – ЗАО «Электрические сети Армении« (ЭСА), на балансе которого находятся 101 ПС 110 кВ, 222 ПС 35 кВ, 257 распределительных пунктов и 7786 трансформаторных подстанций 6 (10) кВ, а также воздушные линии (ВЛ) 110 кВ – 2763.3 км, ВЛ 35 кВ – 2350.01 км, кабельные линии (КЛ) 35 кВ – 71.42 км, ВЛ 6 (10) кВ – 8007.6 км, КЛ 6 (10) кВ –3240.16 км, ВЛ 0.4 кВ – 11133.29 км и КЛ 0.4 кВ – 2020.42 км (ЭСА, 2009).

Тарифы на электроэнергию у конечного потребителя

Тарифы на электроэнергию у конечного потребителя устанавливаются Комиссией по регулированию общественных услуг РА. Они дифференцированы на дневной (07:00-23:00) и ночной (23:00-07:00) тарифы, а также зависят от уровня питающего напряжения и типа присоединения потребителя к источнику питания (прямой и непрямой фидера). Приведенные в таблице 8 тарифы действуют в Армении с 1 апреля 2009 года.

Тип подключения потребителя	Напряжение (кВ)	Тариф (драм ($)/кВт.ч)	
		Ночной	Дневной
Высоковольтный	35 и выше	17 (4.47)	21 (5.53)
Прямой фидер	6–10	17 (4.47)	25 (6.58)
Непрямой фидер	6–10	17 (4.47)	30 (7.89)
Низковольтный	0.4	20 (5.26)	30 (7.89)

Таблица 8

Тарифы на электроэнергию (1 $ = 380 драм)

Источник: КРОУ, 2009

Атомная энергетика Армении

Такие страны, как Армения, испытывающие нехватку собственных энергетических ресурсов, должны планировать развитие энергетики на основе принципов обеспечения энергетической независимости и энергетической безопасности. Этому, помимо максимально возможного использования местных доступных энергетических источников, способствует также развитие атомной энергетики.

Начиная с 1994 года при финансовой поддержке различных международных организаций (Европейский банк реконструкции и развития, Мировой Банк, Европейская программа содействия новым независимым государствам бывшего СССР и Монголии – Tacis, USAID, Международное агенство по атомной энергии – МАГАТЭ и др.), а также Правительства РА были разработаны программы развития энергетической отрасли Армении с минимальными затратами (последняя разработана в 2008 году).

Учитывая большое значение АЭС в обеспечении энергетической независимости страны, Министерство энергетики и природных ресурсов РА никогда не снимало с повестки дня вопрос о строительстве новой АЭС. Даже после заявления Правительства РА о выводе из эксплуатации Армянской АЭС, программы перспективного развития электроэнергетического сектора государства разрабатывались в двух основных вариантах – ядерном и безъядерном.

Исследования показали, что сценарий развития с атомной энергетикой (ядерный сценарий) не только позволяет значительно повысить уровень энергетической независимости и безопасности Армении, но и может быть экономически оправдан в сравнении с безъядерным сценарием развития, основанным на строительстве тепловых станций.

Результаты этих исследований позволили Армении окончательно заявить о сохранении в перспективе статуса государства с наличием ядерной энергетики и начать процесс по осуществлению мероприятий для строительства нового блока.

Договор по управлению строительством нового атомного энергоблока в Армении был подписан 28 мая 2009 года с международным консорциумом Worley Parsons, который был признан победителем в тендере по отбору компании, которая возьмет на себя управление процессом строительства и монтажа нового атомного энергоблока в стране. Компания будет заниматься организацией проектированием блока, объявлением тендера для потенциальных инвесторов, их выбором, после чего начнется этап реализации проектных работ, а затем и строительство. Планируется объявить также тендер на собственно строительство атомного энергоблока.

Начало строительства нового атомного энергоблока ожидается в конце 2010 начале 2011 года. По предварительным расчетам, произведенным специалистами правительства Армении, это строительство обойдется в $5 млрд. Новый блок будет построен на территории действующей станции, он будет иметь мощность порядка 1000 МВт. Станцию планируется построить в течение 5-7 лет.

Возобновляемая энергетика

Текущее состояние и перспективы развития

Производство электроэнергии от возобновляемых источников в 2008 году составило порядка 1821 млн кВт.ч (29.8% от всей выработки в энергосистеме) (КРОУ, 2009), что на 1.7% меньше выработки 2007 года вследствие засушливости 2008 года.

Первая сетевая ветроэлектростанция с установленной мощностью 2.64 МВт была построена в 2005 году на средства финансового гранда, предоставленного Исламской Республикой Иран. В перспективе ожидается, что до 2025 года в Армении будут эксплуатироваться ВЭС суммарной установленной мощностью до 200 МВт.

В части гидроэнергетики ожидается ввод в эксплуатацию трех крупных ГЭС: Мегри ГЭС – 140 МВт до 2014 года, Лориберд ГЭС – 65 МВт до 2015 года и Шнох ГЭС – 75 МВт до 2015 года. Кроме того, до 2025 года планируется построить малые ГЭС суммарной установленной мощностью до 260 МВт (МЭПР, 2007).

Тарифы на электроэнергию от возобновляемых источников

Комиссия по регулированию общественных услуг РА с 1 января 2009 года установила тарифы на электроэнергию, произведенную на основе возобновляемых (альтернативных) источников энергии (см. таблицу 9).

Генерация:	Тариф (драм/кВт.ч)
Ветроэлектростанция	31.387
Твердые городские отходы	32.803
Малые ГЭС на существующих инфраструктурах системы питьевого водоснабжения	7.613
Малые ГЭС на существующих инфраструктурах системы оросительного водоснабжения	11.417
Малые ГЭС, не использующие существующие инфраструктуры	14.127

Таблица 9

Тарифы на электроэнергию, выработанную на основе альтернативных источников энергии (без НДС – 20%)

Тарифы на электроэнергию от других возобновляемых источников будут устанавливаться Комиссией по регулированию общественных услуг РА по мере сдачи их в эксплуатацию.

Стратегия развития энергосистемы Армении

Вопросы перспективного развития и регионального сотрудничества подробно изложены в документе «Программа деятельности Министерства энергетики РА, предусмотренная положениями Стратегии национальной безопасности РА», утвержденной правительством 1 ноября 2007 года.

Основные программные направления стратегического развития энергосистемы сформулированы как:

- Обеспечение надежного энергоснабжения потребителей;
- Обеспечение возможно низких цен на энергоносители;
- Стимулирование энергосбережения;
- Использование внутренних возобновляемых энергоресурсов;
- Обеспечение безопасной работы Армянской АЭС на весь период эксплуатации и реализация мероприятий по непрерывному повышению уровня ее безопасности;
- Обеспечение требований по защите окружающей среды;
- Совершенствование правил функционирования внутреннего рынка электрической энергии и мощности;
- Создание условий, обеспечивающих привлекательность энергосистемы для частных инвесторов;
- Обеспечение финансово стабильной энергосистемы;
- Обладание электроэнергетической системой, ориентированной на экспорт.

Для реализации этих требований в документе предусмотрено обеспечение следующих стратегических направлений деятельности Министерства энергетики и природных ресурсов РА:

- Обеспечение максимально возможного, экономически обоснованного уровня энергетической безопасности и энергетической независимости;
- Сохранение существующей и дальнейшее развитие в перспективе атомной энергетики;
- Обеспечение диверсифицированного снабжения энергоресурсами;
- Интегрирование в региональные рынки, как электроэнергии, так и других энергоносителей;
- Обеспечение социально-ориентированной политики, финансовой стабильности и экономической эффективности.

В Стратегии деятельности министерства приведены также те инвестиционные программы, реализация которых позволит обеспечить требования данного документа. Эти инвестиционные программы вкратце обобщены ниже.

Инвестиционные программы

- ***Гидроэнергетика*** – Восстановление и реконструкция существующих ГЭС; строительство новых крупных ГЭС суммарной мощностью до 275-300 МВт, а также освоение экономически оправданного гидропотенциала малых ГЭС суммарной мощностью до 260 МВт.
- ***Теплоэнергетика*** – Восстановление и реконструкция существующих ТЭС, строительство новых тепловых блоков на базе парогазовых установок (ПГУ).
- ***Атомная энергетика*** – Повышение уровня безопасности существующей Армянской АЭС, развитие атомной энергетики на базе современных технологий.
- ***Возобновляемая (альтернативная) энергетика*** – Освоение экономически целесообразного и оправданного потенциала ветровой, солнечной и геотермальной энергий.

В таблице 10 даны некоторые обобщеные технические показатели рассмотренных инвестиционных программ.

Таблица 10

Обобщенные технические данные инвестиционных программ

Название	Мощность (МВт)	Годовая выработка (млн кВт.ч)	Срок внедрения
Малые ГЭС (<10 МВт)	260	600	До 2025 г.
Крупные ГЭС	275-300	1300 – 1400	До 2015 г.
ВЭС	200	525	До 2025 г.
ТЭС	440+208	4200	До 2011 г.
АЭС	1000	7500	До 2017 г.
Всего:	2383–2408	14125 – 14225	До 2025 г.
Межсистемные ВЛ-400 кВ	Одноцепная Грузия	Двухцепная Иран	До 2012 г.

Цели и задачи энергетики страны в региональном сотрудничестве

Как уже отмечалось, основным принципом государственной энергетической стратегии является обеспечение устойчивого развития энергетического сектора. Одним из основных условий устойчивого развития является достижение разумного уровня энергетической безопасности. Армения, преодолевшая глубокий энергетический кризис, на практике испытала последствия утраты энергетической безопасности.

Наряду с прочими задачами энергетической стратегии, *особое внимание* уделяется вопросам *расширения интеграции республики в региональные энергетические рынки.*

Текущий производственный потенциал генерирующих мощностей составляет порядка 12.3 млрд кВт.ч в год в то время, как фактическое производство электроэнергии за последнее десятилетие колеблется в пределах 6.0 млрд кВт.ч в год. Наблюдается тенденция роста спроса на электроэнергию на внутреннем рынке при снижении объемов генерации. Различие в темпах роста спроса и генерации обусловлено реализацией широкомасштабных мероприятий по повышению эффективности функционирования энергосистемы. Таким образом, армянская энергосистема сохранит статус избыточной по генерирующим мощностям, по крайней мере, в среднесрочной перспективе.

Основной потенциал генерации сосредоточен на тепловых электростанциях республики и, в частности, на Разданской ТЭС, которая была передана в собственность Российской Федерации в счет погашения внешнего долга. Следует отметить, что до 1990-х годов, в условиях функционирования Объединенной энергетической системы (ОЭС) Закавказья, Разданской ТЭС отводилась роль поставщика *базисной* мощности. В настоящее время работа Разданской ТЭС характеризуется неполной загрузкой, переводом ее в полупиковую зону графика нагрузки, следствием чего явилось значительное ухудшение технико-экономических показателей функционирования станции. Реализация экспорта генерируемой на ТЭС электроэнергии на внешние рынки, рассматривается в сфере взаимных интересов российской и армянской сторон.

Армения, имеющая межсистемные электрические связи со всеми сопредельными энергосистемами, неоднократно заявляла о том, что сторона готова к реализации конкретных шагов по интегрированию в региональные рынки, как в качестве *поставщика базисной электроэнергии*, так и в качестве *транзитной страны*. Немаловажное значение имеет тот факт, что в республике стоимости производства, передачи и транзита электроэнергии являются одними из наиболее низких в регионе.

С точки зрения интеграции электроэнергетической системы (ЭЭС) Армении в региональные рынки, наиболее перспективны следующие проекты:

- Организация синхронной работы ЭЭС Армения–Грузия–СНГ;
- Дооснащение ЭЭС Армении и Грузии необходимыми средствами релейной защиты и противоаварийной автоматики;

- Перевод из радиального в синхронный режим работы межсистемной связи (МС) с Грузией ВЛ-220 кВ «Алаверди», ВЛ-110 кВ «Джавахк» и ВЛ-110 кВ «Лалвар»;
- Усиление сечения по МС Армения–Грузия путем восстановления ПС-330 кВ «Атарбекян» и возможной реализацией транзита электроэнергии через ПС-330 кВ «Акстафа»;
- Усиление электрических сетей реверсивного транзита Центр–Сюник–Иран,
- Возобновление работы МС 220 кВ Гюмри–Карс.

Параллельная работа ЭЭС с системами сопредельных стран обеспечит обеим сторонам:

- повышение уровня надежности и безопасности функционирования ЭЭС,
- повышение экономических показателей функционирования ЭЭС,
- ускорение темпов гармонизации нормативно-технических правил с мировыми стандартами,
- стимулирование развития современных средств релейной защиты и противоаварийной автоматики, телемеханики и измерений.

Армянская ЭЭС имеет все предпосылки для работы в энергообъединениях, а именно:

- Реализация реформ и программ технического развития;
- Наличие связей 330 и 220 кВ со всеми соседними энергосистемами;
- Полная загрузка установленных мощностей позволит экспортировать до 700-800 МВт мощности в ближайшей перспективе;
- Достаточная пропускная способность высоковольтной передающей системы позволит осуществлять не только экспортные функции, но и транзиты электроэнергии;
- Диспетчерский персонал имеет большой опыт работы в крупных энергообъединениях.

Механизмами, обеспечивающими возможность интеграции Армении в региональные энергетические проекты, являются:

- Европейская энергетическая хартия,
- Черноморское экономическое сотрудничество,
- Электроэнергетический Совет СНГ,
- Участие в региональных проектах Tacis, USAID, Inogate, OPET,
- Развитие экономических связей на двух- и многосторонних основах и др.

В настоящее время интеграция Армянской ЭЭС в региональные рынки осуществляется, в основном, на *двухсторонней* основе. Особо динамично развиваются связи в направлении Север–Юг – с Грузией и Ираном.

Большой интерес представляют осуществляемый немецкой компанией FICHTNER проект по исследованию возможностей развития *трехсторонней* связи Турция–Грузия–Армения на основе строительства вставки постоянного тока. Результаты первой стадии исследований, связанной с оценкой спроса и предложения на долгосрочную перспективу, подтверждают наличие в Армении экспортного потенциала на среднесрочную перспективу. В то же время показано, что для покрытия долгосрочного спроса возникнет необходимость в развитии генерирующих мощностей, обусловленной естественной заменой отработавшего ресурс оборудования существующих тепловых станций и выводом из эксплуатации в установленные сроки Армянской АЭС.

Вопросы регионального сотрудничества приобретают особое значение в контексте перспектив атомной энергетики страны. В разработанной в 2001 году, при содействии программы Tacis «Стратегии развития энергетики Армении» указывалось, что сроки вывода из эксплуатации действующей Армянской АЭС напрямую зависят от успехов интеграции государства в региональные энергетические рынки, поскольку последнее следует рассматривать в качестве одного из условий обеспечения разумного уровня энергетической безопасности страны.

Выводы

В современных условиях, сохранение и повышение существующих уровней энергетической безопасности и энергетической независимости требует дальнейшего развития Армянской энергосистемы путем:

- строительства новых тепловых и атомных блоков, основанных на современных надежных и безопасных технологиях;
- использования внутренних возобновляемых источников энергии;
- поощрения мероприятий по энергосбережению и внедрению энергоэффективных технологий;
- создания экспортно-ориентированной энергосистемы;
- обеспечения максимально возможной региональной интеграции.

Имеются все предпосылки для интеграции Армянской ЭЭС в региональные энергетические рынки и участия ее в региональных энергетических проектах, что рассматривается в качестве одного из приоритетов обеспечения разумного уровня энергетической безопасности страны.

Армянская сторона готова к реализации конкретных шагов по интеграции в региональные рынки, как в качестве поставщика в регион *базисной* электроэнергии, так и в качестве *транзитной* страны.

Литература

АРМРОСГАЗПРОМ (АРГ). http://www.armrusgasprom.am/datas/documents/ARG-ARM-RUS.pdf

Закон РА «Об энергетике». http://www.parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=1291&lang=rus

Министерство энергетики и природных ресурсов (МЭПР). http://www.minenergy.am/files/information/HasvPressa-08.doc

Национальная статистическая служба (НСС) (2008) «Статистический ежегодник Армении, 2008.

Национальная статистическая служба (НСС). http://www.armstat.am/file/doc/99456288.pdf

Национальная таможенная служба (НТС) РА. http://www.customs.am/index.php?menuID=21&tid=2&pid=&lng=9&url=

Официальный сайт Комиссии по регулированию общественных услуг (КРОУ). www.psrc.am

Официальный сайт Министерства финансов (МФ). http://www.minfin.am/main.php?lang=1&mode=macroind&iseng=1&isarm=1

Официальный сайт Министерства финансов (МФ). http://www.minfin.am/up/macroind/GDP%20eramsyak%202009.pdf

Официальный сайт Министерства энергетики и природных ресурсов. www.minenergy.am

Официальный сайт Национального Собрания РА. www.parliamentt.am

Официальный сайт Правительства РА. www.gov.am

Официальный сайт Президента РА. www.president.am

Программа деятельности Министерства энергетики РА, предусмотренная положениями Стратегии национальной безопасности РА, утвержденна Правительством РА 1 ноября 2007 года, http://www.arlis.am

Решения Комиссии по регулированию общественных услуг РА. www.psrc.am

Центральный банк Армении (ЦБА). http://www.cba.am/CBA_SITE/downloads/monetary/inflation/2007/2007.1_banber_eng.doc

О приоритетах в формировании и развитии международных транспортных коридоров

Л. Н. Козлов

Козлов Леонид Николаевич – доктор транспорта (2002 г.), действительный член Российской и Международной академий транспорта (2002). С 2003 г. – председатель Комитета по транспорту и транзиту Международного конгресса промышленников и предпринимателей. С 2008 г. – Вице-президент Международного конгресса промышленников и предпринимателей. Генеральный директор ООО «Экспертный центр современных коммуникаций»; член Совета директоров и Комитета по политике Интеллектуальных транспортных систем Международной Дорожной Федерации (IRF), член наблюдательного совета НП «ИТС-Россия». Участник гидротехнических, гидромелиоративных и автодорожных проектов, ремонтно-восстановительных работ на автомобильных дорогах и взлетно-посадочных полосах аэродромов городов союзных республик бывшего СССР и космодрома Байконур. Автор ряда научных трудов и изобретений в области строительства и транспорта.
Электронная почта: kozlov@transproekt.net

Транспорт играет одну из главенствующих ролей в социально-экономическом развитии любой страны, обеспечивая условия экономического роста, повышения конкурентоспособности национальных экономик и качества жизни населения. Доступ к безопасным, качественным и эффективным транспортным системам определяет эффективность работы и развития производства, бизнеса и социальной сферы.

Расширение международного сотрудничества между странами Евросоюза (ЕС) и Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР), углубление интеграционных процессов и увеличение объемов международной торговли требует благоприятных условий для беспрепятственного пропуска транзитных грузовых и пассажирских транспортных потоков, связанных с обеспечением межгосударственных экономических и культурных связей.

Государства-участники Содружества независимых государств (СНГ) и Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС), в силу своего географического положения, находятся на стратегическом пути между Востоком и Западом, а их транспортные коммуникации являются, по существу, «мостом» между европейским и азиатским рынками.

Это, естественно, находит свое отражение в стратегических планах развития транспортных систем этих стран, рассматривающих международную

транспортную интеграцию и реализацию транзитного потенциала в качестве приоритетных задач.

Транспортный транзит органично вписывается в геополитические цели каждого государства, которое ставит перед собой четкие стратегические цели позиционирования в современном динамично развивающемся мире, в условиях глобальных процессов унификации, охвативших все страны. Потоки товаров и услуг, капиталов и людей, глобальные системы коммуникаций и информации, деятельность международных экономических и финансовых организаций и корпораций образовали ткань глобальной экономики, в которую в большей или меньшей степени вплетены все без исключения национальные экономики.

Трудно переоценить значение международных транспортных коридоров (МТК) для экономики любой страны, претендующей на сколько-нибудь значительную роль на мировой арене. Это оценивается не только с точки зрения коммерческой выгоды, но с более широких позиций национальной безопасности и таких ее составляющих как: военная, экономическая, промышленная, технологическая, продовольственная, демографическая.

Географическое и геоэкономическое положение стран Сообщества обусловливает огромный транзитный потенциал, который используется далеко не полностью. На сегодняшний день он составляет около 220 млн тонн, а к 2020 году, по оценкам специалистов, достигнет 400 млн тонн, из которых порядка 290 млн тонн придется на транзит из государств ЕврАзЭС в третьи страны. По данным исследований Евразийского банка развития, опубликованных в 2009 году, лишь половина возможного объема грузопотоков проходит через страны Сообщества. Только 1% от общего объема грузоперевозок между ЕС и странами АТР проходит по международным транспортным коридорам Сообщества.

На территории стран ЕврАзЭС расположен ряд действующих и вновь создаваемых железнодорожных и автомобильных транспортных коридоров, позволяющих производить доставку грузов, как в направлении Восток–Запад, так и в направлении Север–Юг. Но только часть из них реально соответствует принятому на II Общеевропейской (Критской) конференции по транспорту (1994 г.) определению – «совокупность магистральных транспортных коммуникаций с соответствующим обустройством и инфраструктурой, связывающих крупные транспортные узлы, в рамках которого используются различные виды транспорта, обеспечивающие перевозки пассажиров и товаров в международном сообщении на направлении их наибольшей концентрации».

Несоответствие дорог международным стандартам качества, неразвитость транспортной инфраструктуры и сети логистических центров, необоснованные задержки при контрольном определении веса груза, пересечении границ и другие административные, технические и физические барьеры приводят к существенным задержкам транспорта и снижению экономической эффективности перевозок.

Не случайно в Декларации V Евроазиатской конференции IRU по проблемам автомобильного транспорта (12.06.2009, г. Алматы, Казахстан),

подписанной 15-ю министрами транспорта, подчеркивается, что «автодорожная инфраструктура подлежит дальнейшему улучшению за счет повышения качества существующей дорожной сети или завершения ее создания», а «безопасность перевозок должна повышаться за счет разумных государственных мер контроля, использования новейших транспортных средств и электронной обработки данных, наряду с применением современных средств связи».

Краеугольным камнем современных транспортных коридоров выступает мультимодальность.

В феврале 2009 года Комиссия ЕС выпуском Зеленой книги «TEN-T: Обзор стратегии» начала процесс фундаментального пересмотра политики Трансъевропейской транспортной сети. Руководящие принципы TEN-T определяют конечной целью своей политики широкое развертывание инновационных систем и формирование единой мультимодальной сети.

Вводится новый концептуальный принцип развития приоритетной транспортной сети взамен действующего принципа реализации приоритетных проектов. Это инициирует более системное использование узловых соединений – мест возникновения заторов. Морские и воздушные порты рассматриваются в качестве пунктов входа в сеть и основы межмодального соединения.

В ЕврАзЭС направления развития транспортно-логистического обеспечения изложены в Стратегии создания и развития системы международных логистических центров Евразийского экономического сообщества (на период 2009-2020 годы), принятой в декабре 2008 года на 15-м заседании Совета по транспортной политике при Интеграционном Комитете ЕврАзЭС

Предполагается, что реализация данной стратегии позволит инфраструктурно обеспечить формирование Единого транспортного пространства ЕврАзЭС, модернизировать транспортные системы до мировых стандартов.

На пространстве СНГ отношения в сфере транспортных коридоров регулируются:

- Протоколом о международных автомобильных дорогах СНГ (от 11 сентября 1998 года) и Перечнем международных автомобильных дорог СНГ, как систему основных и промежуточных автодорожных маршрутов, ориентированных по направлениям Запад–Восток и Север–Юг,
- Меморандумом о сотрудничестве государств-участников Содружества в области международных транспортных коридоров от 2003 года,
- положениями Концепции согласованной транспортной политики государств-участников СНГ на период до 2010 года, утвержденной Решением Совета глав правительств СНГ от 15 сентября 2004 года. В качестве одной из основных задач Концепция определяет «эффективное развитие сети международных транспортных коридоров, в том числе в целях дополнительного привлечения транзитных грузопотоков». Это

трудный и длительный процесс, требующий политической воли, создания новой нормативно-правовой базы, инновационных технических и технологических решений, колоссальных финансовых затрат.

В целях реализации Приоритетных направлений сотрудничества государств-участников СНГ в сфере транспорта на период до 2020 года, в настоящее время Международной академией транспорта подготовлен проект Соглашения о согласованном развитии МТК, проходящих по территории государств-участников СНГ. Предусматривается создание Координационного комитета транспортных коридоров СНГ и определены приоритетные направления совместных действий:

- создание информационно-логистических центров, интегрированных со всеми видами транспорта,
- внедрение прогрессивных систем навигации и мониторинга грузов, соответствующих международным требованиям,
- реализация в межгосударственных стандартах единой межведомственной системы электронного документооборота с приданием электронным документам необходимого правового статуса.

В числе мер по формированию единого транспортного пространства, безусловно, важнейшее значение имеет гармонизация нормативного правового регулирования транспортной деятельности, унификация технических стандартов и транспортных технологий на основе международных норм. В отличие от транзита по единой территории, на которой действуют единые законы, в том числе таможенное законодательство, в большинстве случаев приходится искать консенсус между интересами нескольких транзитных стран.

По своей природе, сеть сама накладывает особую ответственность на всех действующих лиц, разделяющих принципы и цели ее формирования для достижения этих целей. Эффективная мультимодальная транспортная система, работающая по принципу зеленых коридоров, с использованием всех вовлеченных компонентов современных информационных и коммуникационных технологий, электронного фрахта, электронного морского порта и т.д. должна отвечать целевым согласованным стандартам, обеспечивающим пропускную способность сети.

Проблемам логистического сопровождения, внедрения интермодальных технологий, преодоления транспортных барьеров, гармонизации и унификации технических стандартов, нормативного правового регулирования транспортной деятельности, специалистами и бизнес-сообществом уделяется достаточно большое внимание в проводимых дискуссиях и различных публикациях.

Не затрагивая этих, безусловно, важных и актуальных проблем, рассмотрим некоторые инновационные перспективные направления, которые, в силу различных причин, находятся вне сферы внимания профессиональной общественности.

На основе анализа мировой практики можно выделить ключевые приоритетные направления развития МТК:

- формирование Интеллектуальных транспортных систем (ИТС),
- использование прикладных геоинформационных технологий,
- повышение эксплуатационной надежности мостовых сооружений в сети МТК.

Интеллектуальные транспортные системы

В последние годы в транспортном секторе во всем мире происходят значительные институциональные и технологические изменения. Процессы роста грузопотоков в условиях глобализации экономики, увеличения мобильности населения на основе массовой автомобилизации, сформировали повсюду в мире острые проблемные ситуации. Они связаны с неприемлемыми потерями людей в транспортных инцидентах, значительными задержками потоков грузов, пассажиров общественного транспорта и транспортных потоков, особенно в городских поселениях, неблагоприятными экологическими последствиями. Эти проблемы настолько серьезны, что оцениваются в экономически развитых странах как стратегические вызовы для общества в целом, экономики и транспортной системы, в частности.

Концепция «интеллектуализации» транспорта рассматривается в экономически развитых странах как главное средство для решения транспортных проблем и источник создания новых отраслей промышленности. ИТС – это интегрированная система: люди – транспортная инфраструктура – транспортные средства, с максимальным использованием новейших информационно-управляющих технологий.

Если говорить кратко, то это инновационное решение проблем транспорта, предусматривающее создание не систем управления транспортом, а транспортных систем, в которых средства связи, контроля и управления изначально встроены в транспортные средства и объекты соответствующей инфраструктуры. Причем возможности управления (принятия решений), на основе получаемой в реальном времени информации, в таких системах доступны не только транспортным операторам, но и всем пользователям транспорта.

Мировая практика развития ИТС показывает, что усилия общественности, государств, международных организаций, а также научного и бизнес сообществ сконцентрированы на нескольких ключевых проблемах, связанных с использованием наземных общественных инфраструктур:

- существенное повышение безопасности дорожного движения;
- борьба с задержками транспортных средств и заторами в транспортных сетях всех видов транспорта;
- повышение производительности интермодальной транспортной системы.

Особенностью глобального развития ИТС является концентрация усилий государств на следующих направлениях:

- оснащение автомобильных дорог и транспортных средств взаимодействующими интеллектуальными системами для организации безопасного и эффективного использования личных и коммерческих автомобилей;
- развитие систем интермодальных перевозок грузов и перевозок пассажиров общественным транспортом, где решаются проблемы управления национальными или глобальными цепями поставок грузов, гибкими системами общественного пассажирского транспорта.

Сегодня наиболее активно развиваются основные базовые технологии, как для транспортной инфраструктуры, так и транспортных средств.

Интеллектуальные системы для инфраструктуры:

- Автоматизированные системы управления движением и оптимизации транспортного потока на автомагистралях;
- Автоматизированное отслеживание коммерческих грузовиков;
- Навигация маршрута для транспортных средств;
- Электронные системы оплаты транспортных услуг;
- Управление при чрезвычайных обстоятельствах;
- Управление движением на основной уличной сети;
- Управление ликвидацией последствий ДТП;
- Интермодальные грузовые перевозки;
- Контроль погоды на автодорогах;
- Эксплуатация автодорог;
- Управление общественным транспортом;
- Информационное обеспечение участников движения о дорожных условиях.

Интеллектуальные системы для транспортных средств:

- Системы предотвращения столкновений и помощи водителю;
- Системы уведомления о столкновении;
- Системы помощи водителю.

В настоящее время уже находятся в продаже или проходят полигонные испытания более десяти типов бортовых ИТС: Система поддержания дистанции в плотном транспортном потоке; Система удержания автомобиля на полосе; Система оповещения об усталости (дремоте) водителя; Система предотвращения боковых столкновений; Система удержания автомобиля при движении по кривой; Система обнаружения мотоциклистов и др.

Уже первые опыты использования бортовых интеллектуальных систем показали, что они способны уменьшить число ДТП на 40%, а число ДТП со смертельным исходом на 50%.

Сегодня в Японии ИТС-оборудование устанавливается как штатное на всех автомобилях высшего и среднего класса.

Конец 90-х годов стал в экономически развитых странах периодом системной интеграции ИТС. Были разработаны национальные архитектуры ИТС, проведена стандартизация ИТС-сервисов, накоплен первый опыт разработки и широкого развертывания отдельных промышленных систем.

Стал формироваться рынок услуг ИТС. В первые годы нового тысячелетия началось его активное развитие. Население и транспортные операторы ощутили реальные экономические выгоды от развертывания ИТС. Рынок услуг и товаров ИТС развился до уровня использования в практической транспортной деятельности технологий, бывших ранее технологиями высокого риска. Правительственные органы увидели новые возможности систем контроля и управления дорожным движением в реальном времени. Начали широко реализовываться коммерческие проекты создания подобных систем, резко возросло число каждодневных операций населения и субъектов рынка с их применением.

Государственно-частное партнерство стало рассматриваться как средство привлечения инвестиций частного сектора в научно-исследовательские работы и развитие ИТС, наряду с правительством, с сохранением ведущей роли последнего в формировании политики и планов развития систем. Около 80% инвестиций в ИТС приходятся на частный сектор, государство вкладывает 20% инвестиций в создание транспортной инфраструктуры, на которой ИТС-товары и услуги могут развиваться и реализовываться.

В последние десять лет словосочетание «Интеллектуальные транспортные системы» (Intelligent Transport Systems) и соответствующие аббревиатуры – ИТС, ITS – стали обычными в стратегических, политических и программно-целевых документах развитых стран.

Взаимодействие государства, бизнеса, научного сообщества и пользователей обеспечивается созданием национальных и континентальных обществ (ассоциаций), таких, как ИТС Америка, ЭРТИКО (ИТС Европа), ИТС Япония, ИТС Азия, ИТС Китай, ИТС Австралия, ITS Arab, ИТС Россия и другие.

По данным ассоциации ITS America, к 2015 году мировой объем продаж продукции и услуг ИТС составит более $400 млрд. Европейский рынок оценивается в €100-130 млрд.

Европейский союз с 2001 года реализует широкомасштабное развертывание ИТС в соответствии с программным документом «Белая книга «Европейская транспортная политика на период до 2010 года: время решать», положившим начало создания европейской сети центров уп-

равления движением, системы дорожной информации и стандартизации параметров транспортных коридоров. В настоящее время в ЕС ведется большая работа по решению задач по интерсоединяемости и интероперабельности различных видов транспорта в транспортных коридорах. Так, под интероперабельностью (interoperability) понимается использование стандартных и совместимых инфраструктур, технологий, удобств и оборудования, характеристик транспортных средств (размеров). Это включает техническое и операционное единообразие, которое может быть применено транспортными предприятиями для эффективного продвижения услуг «от двери до двери». Все это сокращает количество различных барьеров (институциональных, законодательных, финансовых, физических, технических, культурных, политических) между транспортными системами. Интерсоединяемость (interconnectivity) означает горизонтальную координацию видов транспорта для получения интегрированных транспортных услуг «от двери до двери». ИТС отводится роль мостового соединения между транспортной инфраструктурой и интеллектуальным транспортом, ключа к достижению целей транспортной политики.

Эта работа ведется под руководством международных и национальных профессиональных организаций по видам транспорта. В результате активность государств ограничивается в этой сфере выработкой общеполитических и системно-архитектурных решений, технической и функциональной стандартизацией, в первую очередь, в части обеспечения эффективных мультимодальных перевозок в логистических цепях поставки грузов, а также в части мультимодальных перевозок пассажиров.

Однако современное состояние рынка ИТС, в первую очередь российского, а также на пространстве ЕврАзЭС и СНГ, отличает разрозненность, фрагментарность, отсутствие национальных стандартов, несистемные контакты (а практически отсутствие таковых) с международными ассоциациями. Каждый из видов транспорта развивает свои корпоративные информационные системы, направленные исключительно на решение внутренних задач, а не на интеграцию с информационными системами смежных видов транспорта. Стихийное развитие локальных и корпоративных систем формирует среду, в которой интеграция в международную интеллектуальную транспортную систему, в частности в сеть международных транспортных коридоров, может оказаться технически невозможной.

Это наглядно подтверждено выступлениями специалистов и материалами Первого Российского Международного Конгресса по ИТС, прошедшего 7 апреля 2009 года в Москве.

В принятой Конгрессом Резолюции сделан вывод: «Объединение всех видов транспорта в рамках единого информационного поля – задача весьма актуальная и сложная, реализация которой требует многоуровневого подхода, начиная от преодоления межведомственных административных барьеров до оптимизации форм перевозочных документов».

Необходимость проведения единой государственной политики в этом инновационном направлении подтверждается общемировой практикой.

Придание проблеме формирования ИТС общегосударственного статуса, стало весьма актуальным.

В качестве примера государственного подхода к этой проблеме можно привести Республику Казахстан, где в декабре 2008 года министерство транспорта и коммуникаций объявило о привлечении международных фирм и местных консультантов к разработке предложений по развертыванию интеллектуальной транспортной системы на ключевых транспорт-ных коридорах, выработки стратегии внедрения и программы развертывания ИТС. Для того, чтобы совершенствовать контроль и управление движением транспортных средств, а также внедрить систему электронного (безбумажного) документооборота, нужно развить системы навигации и телематики. Постановление № 566 Правительства РК от 27.04.2001 года, утвердившее «Концепцию развития международных транспортных коридоров», отнесло данную программу к рангу государственной политики.

Первые шаги на государственном уровне в Российской Федерации были сделаны в июле 2009 года Федеральным дорожным агентством, когда Росавтодор, в рамках плана научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ на 2009-2010 годы, объявил конкурс на разработку «Концепции создания интеллектуальной транспортной системы на автомобильных дорогах федерального значения».

Техническим заданием предусматривается разработка основных принципов построения системы, ее состава, структуры, функциональных подсистем, основных направлений работ в области создания, использования и развития ИТС.

Одновременно проводится работа по разработке ряда национальных стандартов по системам диспетчерского управления автомобильным и городским электрическим транспортом, информационного сопровождения и мониторинга городских и пригородных автомобильных перевозок опасных грузов, подсистемам картографического обеспечения, содержания федеральных автомобильных дорог и информирования пассажиров.

В качестве платформы для поддержки политики и содействия усилиям Правительства в формировании и продвижении интеллектуальных транспортных систем в РФ, объединения профессионального сообщества для эффективного взаимодействия в ходе проведении исследований, экспертизы и развертывания проектов, формирования профессионального и общественного консенсуса в области ИТС, выступает некоммерческое партнерство «ИТС-Россия», получившее соответствующий мандат участников Первого Российского Международного Конгресса по ИТС.

Развитие транспортных систем на основе глубокой интеграции информационных и коммуникационных технологий в объекты инфраструктуры, подвижной состав и системы управления дает возможность:

- сформировать единую информационно-коммуникационную сеть, которая будет работать согласованно с транспортно-логистической инфраструктурой для увеличения эффективности и надежности транспортной системы, интеграции видов транспорта и расширения возможностей

потребительского выбора, а также обеспечения быстрых ответных действий на любой территории страны во время природных бедствий и техногенных катастроф;

- реально интегрировать транспортную сеть страны в систему трансконтинентальных Евро-Азиатских транспортных коридоров;
- достичь резкого сокращения количества и тяжести ДТП со всеми типами транспортных средств; более быстрого оказания помощи жертвам ДТП, а также ликвидации последствий;
- предоставить перевозчикам и пользователям транспортных систем своевременную и полную информацию, необходимую для контроля мультимодального перемещения груза и увеличения эффективности системы, одновременно уменьшая необходимость в новом строительстве объектов транспортной инфраструктуры;
- повысить мобильность населения на основе предоставления каждому гражданину своевременной и полной информации, необходимой для планирования и реализации своих поездок на основе свободы выбора между высококачественным мультимодальным общественным и личным транспортом, а также коллективным использованием автомобиля;
- создать системы безопасности, которые смогут как обнаруживать, так и эффективно отвечать на кризисные ситуации, в том числе, по отношению к стихийным и антропогенным бедствиям, обеспечивая непрерывные перевозки людей и грузов;
- использовать новые средства, технологии и информацию для снижения потребления энергии и негативного воздействия на окружающую среду.

Развитие ИТС определяет в целом конкурентоспособность каждой страны на мировом рынке и носит стратегический характер. Разработки и развертывание ИТС в мире уже сегодня являются эффективным инновационным бизнесом, способствующим решению многих социально-экономических проблем и реализации антикризисных мер.

Прикладные геоинформационные технологии

В привычном понимании географические информационные системы (ГИС) – в виде компьютерной карты, на которую спроецированы необходимые для работы данные (название объектов, места их расположения, полигоны, области, границы), связанные с их пространственными характеристиками – нашли широкое применение от автоматизированного проектирования до мониторинга состояния и эксплуатации объектов транспортной инфраструктуры.

На стадиях предпроектной подготовки, в задачах оптимизации выбора трассы проектируемой транспортной системы (автомобильных и железных дорог, каналов, аэропортов, трубопроводов), средствами ГИС определяются наилучшие физико-географические условия. Соединение в

единой географической системе координат данных аэро- и космических съемок (рельефа, границ растительности, гидрографии, границ поселений и коммуникаций) с современным кадастровым делением, дает возможность определить не только оптимальный вариант прокладки трассы, но и оценить имущественно-правовые аспекты, затрагивающие права собственников на территории выбора.

Это достаточно новая ситуация, возникшая с переходом на рыночные отношения. Однако в нормативах на проектно-изыскательские работы она не нашла должного отражения. В результате, решая задачу поиска оптимальных географических условий, без учета действующих имущественных отношений на земельные участки, проектировщики сталкиваются порой с серьезными проблемами, предусматривающими более сложные варианты принятия решений, либо проводят к необходимости проведения повторного выбора участков. Все это предопределяет стоимость будущего проектирования и строительства.

В ходе строительства объекта, достаточно часто, при выносе границ на местность, выявляются все недочеты проектирования.

Зачастую картографическая, проектная, исполнительная документация, материалы съемок, паспорта дорог, схемы дислокации знаков и коммуникаций, кадастровые сведения, навигационные карты, рельеф и базы данных по всем объектам транспортной инфраструктуры весьма разрознены, как по ведомственному принципу, так и по форматам данных и географической привязке.

Такая ситуация в целом порождает огромное количество дублирования съемок, картографирования и ведения параллельной документации, что в целом удорожает стоимость проектирования и сказывается на качестве эксплуатационных свойств объектов.

Использование ГИС, как средства ведения рабочей документации, для сведения в пространственно-временном единстве информации различных временных периодов, значительно сокращает число вышеуказанных проблем.

В процессе эксплуатации транспортных магистралей, на основе ГИС удобно вести документацию по дислокации средств организации движения, решать задачи по оптимизации выбора маршрута следования, навигации, транспортной логистике, диспетчеризации транспорта и грузов.

О том, что необходимо иметь сведения по всем транспортным магистралям, и в первую очередь, входящих в систему международных транспортных коридоров, в единой географической системе координат с достоверностью «точнее глобуса», стали задумываться при появлении на рынке спутниковых навигационных и диспетчерских систем.

Как оказалось, на момент массового создания навигационных карт, все существующие в архивах секретные бумажные карты были актуальны в конце 90-х годов прошлого века, а обновленные в нынешнем веке, они

уже неактуальны из-за мелкости масштаба и из-за того, что не несут в себе какой-либо важной информации.

К примеру, такие данные, как ширина проезжей части, количество полос, грузоподъемность мостов, рельеф, глубина бродов и сезонность перевалов остаются тайной. Но необходимость в них актуальна каждый день.

В период мирового кризиса особенно актуальны глобальные тенденции прозрачности информационных ресурсов. Инфраструктура пространственных данных, установленная регламентом INSPIRE в странах Евросоюза, создает основы для единого информационного обмена данными ГИС в реальном времени, по всей совокупности вопросов жизнедеятельности человека и среды его обитания. Сегодня ГИС являются товаром, а предоставление актуальной информации в требуемом аналитическом виде – весьма успешный сегмент рынка услуг.

Наиболее вероятной тенденцией развития ГИС и систем глобальной спутниковой навигации в ближайшем будущем станут технологические решения реального времени на субметровом уровне точности для транспортных средств и на субсантиметровом уровне для транспортной инфраструктуры.

Уже сегодня возможны автоматизированные системы мониторинга инженерных сооружений миллиметровой точности по спутниковым сигналам.

В ноябре 2008 года Российское Федеральное дорожное агентство провело опытную эксплуатацию системы спутникового мониторинга малых деформаций и напряженно-деформированного состояния автодорожного моста в г. Красноярске в реальном масштабе времени. Тогда же было принято решение о широком введении подобных измерительных комплексов в единую систему контроля состояния мостов на автомобильных и железнодорожных магистралях.

Автономность и всепогодность спутниковых методов, при миллиметровом уровне точности трехмерного слежения за деформирующими силами инженерных сооружений, находит возрастающую популярность таких технологий в мировой практике. К примеру, с 2001 года на всех мостах Нью-Йорка устанавливаются спутниковые системы мониторинга, которые осуществляют контроль даже за температурными деформациями и ветровой парусностью.

Эксплуатационная надежность мостовых сооружений в сети транспортных коридоров

Основным критерием формирования МТК, наряду с уровнем безопасности движения и сервиса для участников дорожного движения (мотели, кемпинги с объектами торговли, питания, медицинской помощи и т. д.) и транспорта (техническое обслуживание, заправка, помощь при дорожно-транспортных происшествиях), является пропускная способность дорог.

Главная проблема дорожной отрасли – прогрессирующая потеря несущей способности дорожных покрытий. Большая часть дорог в государствах

СНГ была спроектирована и построена в 60–80-х годах прошлого века по нормативным требованиям того периода, когда допустимая нагрузка на ось не превышала 6 тонн.

И одним из существенных сдерживающих факторов повышения пропускной способности транспортных коридоров является низкое техническое состояние мостов на международных транспортных коридорах.

Количество мостов, находящихся в неудовлетворительном и аварийном состоянии составляет от 20 до 70% их общего количества, от 20 до 80% мостов не обеспечивают расчетные скорости, 15-75% имеют недостаточную грузоподъемность.

Резко отличаются парки мостов по долговечности: время эксплуатации без появления дефектов колеблется от 0 до 10 лет, работоспособность сохраняется в течение 10-30 лет, велик и разброс по срокам службы – от 25 до 90 лет.

Неблагоприятная, а в некоторых случаях опасная для участников дорожного движения ситуация с мостами на дорогах СНГ существенно сдерживает совершенствование транспортных коридоров и развитие торговых связей.

Рисунок 1

Мост на реке Десна (Россия, Смоленская обл.)

Поскольку МТК составляют важнейшую часть национальных транспортных сетей и несут значительную нагрузку внутренних транспортных связей, улучшение состояния мостовых сооружений на них представляет национальный интерес и позитивно повлияет на экономику стран Содружества.

23 мая 2008 года Совет глав правительств СНГ утвердил «Концепцию повышения эксплуатационной надежности мостовых сооружений на автомобильных дорогах государств-участников СНГ на 2008-2015 годы», проект которой разработан «Экспертным центром современных коммуникаций» с участием НПО «РосдорНИИ».

Этот документ затрагивает вопросы гармонизации нормативов, стандартов и технических регламентов и призван обеспечить безопасный проезд по наиболее ответственным направлениям – МТК и автомагистралям.

Заложенные в Концепции принципы направлены на обеспечение потребительских свойств мостов, основными из которых являются: безопасность, грузоподъемность и долговечность.

Концепция определяет целевые показатели по достигаемому сроку службы и времени сохранения рабочего состояния мостов на дорогах различных групп, критерии определения границ работоспособности элементов (конструкций) и предела накопления повреждений, требования к потребительским свойствам мостов на ответвлениях и соединительных дорогах. Концепция также дает инструмент для обоснования приоритетности финансирования капвложений при разработке и реализации национальных планов поддержания и развития дорог СНГ.

Совершенствование систем управления позволит эффективно управлять надежностью мостовых сооружений, что является одним из ключевых социально-экономических аспектов проблемы сохранности мостов.

Совет глав правительств СНГ поручил дорожным администрациям государств разработать соответствующие национальные программы, реализация которых создаст для бизнес-сообщества серьезную мотивацию для инвестиционного сотрудничества в реализации бизнес-проектов, внедрения в практику интеллектуальных системных решений и уникальных инновационных технологий для продления эксплуатационного ресурса, восстановления, ремонта и защиты сооружений из бетона и железобетона в транспортной инфраструктуре.

* * *

Транспортный комплекс всегда и везде являлся системообразующим фактором экономики, основой хозяйственного и промышленного освоения территорий. На крутых, кризисных поворотах истории транспорт «ставил на ноги» разрушенную экономику, обеспечивал целенаправленное и интенсивное развитие базовых отраслей. Через транспортный приоритет США, например, преодолевали кризис Великой Депрессии. После II мировой войны, за счет развития транспорта на базе новых технологий поднимались Германия и Япония. Развитием транспорта энергично занялись Корея и латиноамериканские страны, быстро набирающие научно-промышленный и экономический потенциал.

Россия также неоднократно расширяла транспортные сети для развертывания промышленности и научного сопровождения в обширных регионах Урала, Средней Азии, Сибири. Это происходило как в мирный период, так и при перегруппировке промышленного производства во время войны.

Теперь необходимо в очередной раз выходить не только из экономического кризиса, но и обеспечивать комплексную безопасность государства, используя системообразующий потенциал транспорта.

Литература:

Материалы Международной научно-практической конференции на тему «Транспортные коридоры в инновационном развитии экономики региона», 16 апреля 2009 года, Москва.

Проект Соглашения о согласованном развитии международных транспортных коридоров, проходящих по территории государств-участников СНГ.

«Концепция развития международных транспортных коридоров Республики Казахстан»

Материалы Первого российского международного конгресса по интеллектуальным транспортным системам, 07.04.2009. Москва.

Винокуров Е. Ю., Джадралиев М.А., Щербанин Ю.А. (2009) Международные транспортные коридоры ЕврАзЭС: быстрее, дешевле, больше. Отраслевой обзор. Алматы. Евразийский банк развития. Доступно на: http://www.eabr.org/media/img/rus/publications/AnalyticalReports/Full_report_5_2009.pdf

Правовые аспекты процессов региональной интеграции

Zhenis Kembayev (2009) Legal Aspects of Regional Integration Processes in the Post-Soviet Area, Springer-Verlag: Berlin Heidelberg

Н. В. Максимчук

Наталья Викторовна Максимчук – главный специалист отдела экономического анализа и консалтинга Аналитического управления ЕАБР. Степень магистра в области бизнес администрирования Школы бизнеса Университета Астона (Великобритания). Более 10 лет опыта работы в системе организации ООН со специализацией в области эффективного государственного управления, регионального сотрудничества в Центральной Азии, координации внешней помощи на цели развития.
Электронная почта: maqsimchook_nv@eabr.org

Страны СНГ – это пространство пересечения взаимных национальных интересов. Еще в недавнем прошлом эти страны, несмотря на существенные различия, представляли собой единое политическое, экономическое и культурное пространство. Элементы этого наследства сохранились по сей день. Интеграция стран бывшего СССР обусловлена факторами объективного характера, и кроме того имеет экономическую основу. Принимая во внимание период длительного развития в рамках единого политического образования – СССР, можно говорить даже не об интеграции, а об экономической реинтеграции части постсоветского пространства при условии сохранения политической независимости бывших союзных республик и установления между ними рыночных отношений.

Однако практически с момента образования СНГ интеграционные процессы протекали на фоне разнонаправленных тенденций. С одной стороны страны стремились к экономическому союзу, с другой стороны, всячески отвергали идею создания любых наднациональных структур, которые могли бы ограничить их власть. По мнению экспертов, препятствия интеграции постсоветских государств заключаются в различной степени экономического развития и политических преобразований. Выделены и дезинтегрирующие факторы, к которым относят недостаточную активность в направлении сплочения Содружества и повышения эффективности его институтов, расхождения в подходе к вопросам сотрудничества и авторитарные мотивы в поведении руководителей государств СНГ. По мере адаптации стран-участниц Содружества к независимости и развития внешнеполитических и экономических связей, интеграционный потенциал СНГ все чаще подвергался испытаниям на прочность. Каждая новая встреча

глав государств СНГ ставила вопрос о целесообразности организации и перспективах ее дальнейшего существования.

Данная книга представляет собой попытку анализа интеграционных процессов на постсоветском пространстве с фокусом на правовые и политические аспекты объединения государств бывшего СССР. Автор приводит основные тенденции и направления развития интеграционного взаимодействия стран в рамках СНГ и других региональных соглашений. Своими результатами исследования автор подтверждает тезис о том, что региональная интеграция на постсоветском пространстве несет государствам региона неоспоримую выгоду и преимущества, но реализации этих преимуществ препятствует ряд объективных проблем.

В первой главе представлена теоретическая база анализа через объяснение таких концепций, как «регионы» и «регионализация», «интеграция» и «региональные интеграционные соглашения». В последующих главах читателю предлагается анализ правовой и политической среды, в условиях которой происходило становление и развитие СНГ. Особое внимание автор уделил обсуждению правового статуса СНГ и основных сфер взаимодействия стран Содружества, а также общей оценке деятельности этой организации. Далее обсуждаются примеры более продвинутых форм интеграции, включая Союзное государство России и Беларуси, Единое экономическое пространство, ЕврАзЭС и Организацию Договора о коллективной безопасности. В заключительной главе автор рассматривает региональные интеграционные соглашения без участия России (ГУАМ), а также интеграционную политику, которую проводят государства Центральной Азии.

В целом, книга представляет собой сбалансированное описание прошлого и настоящего региональных интеграционных процессов, включая ссылки на наиболее значимые интеграционные проекты. Кроме того, данная публикация дает большой объем систематизированной информации по целям и задачам, структуре и правовому статусу региональных объединений. Собранная информация позволяет автору предложить свои выводы относительно перспектив и препятствий развитию этих организаций.

Данная книга может представлять интерес для тех, кто занимается вопросами политологии, международных отношений, постсоветскими исследованиями, а также интересуется интеграционной тематикой. Хочется особо отметить успех ученого, представляющего страну постсоветского пространства, чей труд был издан одним из признанных издательств Европы.

Итоги IV Международной конференции ЕАБР по проблемам евразийской интеграции

1-2 октября 2009 года в Алматы прошла IV Международная конференция Евразийского банка развития по проблемам евразийской интеграции.

В ее работе приняли участие представители органов государственного управления, ученые и специалисты государств-членов ЕврАзЭС и СНГ. Участники конференции отметили, что глобальный экономический кризис носит системный характер и влияет на структуру мировой экономики и систему международных экономических отношений, затрагивает большинство отраслей экономики и социальной сферы государств-членов ЕврАзЭС и СНГ.

Выработка согласованных подходов по преодолению кризисных явлений в экономике государств-членов ЕврАзЭС, по мнению участников конференции, требует обеспечения дальнейшей диверсификации национальных экономик на основе внедрения высокотехнологичных производств.

Система антикризисных мер на региональном уровне должна предусматривать реализацию инвестиционных проектов, направленных на повышение эффективности использования индустриального потенциала, ресурсо- и энергосбережение и применение инновационных технологий.

Важную роль в развитии интеграционного взаимодействия, преодолении кризиса и его последствий, будет играть недавно созданный Антикризисный фонд ЕврАзЭС, в управлении средствами которого примет участие ЕАБР.

В рамках конференции были организованы следующие секции:

- Глобальные экономические угрозы и меры коллективного противодействия в рамках интеграционных объединений,
- Энергетическая и экологическая эффективность промышленного производства,
- Интеграционные процессы в топливно-энергетической сфере государств-членов ЕврАзЭС,
- Инновационные аспекты интеграции,
- Трансграничная транспортная инфраструктура и транспортные коридоры,

- Современные инвестиционные и инновационные механизмы развития сельского хозяйства.

По итогам обсуждения актуальных проблем экономической интеграции, тенденций и перспектив дальнейшего взаимодействия, участниками конференции приняты рекомендации, в которых особое внимание обращено на инвестиционную и инновационную сферы сотрудничества стран-членов ЕврАзЭС.

Страны региона СНГ: основные макроэкономические показатели и прогнозы

Е. М. Молдабеков

Ержан Мейрбекович Молдабеков – к. э. н., ведущий специалист отдела экономического анализа и консалтинга Аналитического управления ЕАБР (с 2007 года). В 2003 году закончил магистратуру Факультета экономики и бизнеса Казахского национального университета им. Аль-Фараби, в 2008 году там же защитил кандидатскую диссертацию. Занимается вопросами экономического развития стран СНГ. Также в сферу интересов входит отраслевой анализ (космическая отрасль, машиностроение).
Электронная почта: moldabekov_em@eabr.org

Представляем подборку основных макроэкономических показателей по странам СНГ (за исключением Туркменистана), подготовленную Аналитическим управлением ЕАБР. Включены последние прогнозы официальных государственных органов, международных финансовых организаций (МВФ, Всемирный банк), а также аналитиков Economist Intelligence Unit. Надеемся, что данная информация окажется полезной читателям журнала.

Азербайджан

	2008 г.	I квартал 2009 г.	I полугодие 2009 г.	Прогноз Министерства экономики и Национального банка Азербайджана		Прогноз МВФ		Economist Intelligence Unit[1]	
				2009	2010	2009	2010	2009	2010
Рост ВВП за год и по кварталам к соответствующему кварталу прошлого года (%)	10.8	4.1	2.7	14.1	5.9	7.5	7.4	3	4.5
Рост промышленного производства (%)	6	-2.2	0.1	13	6				
Рост продукции сельского хозяйства (%)	6.1	4.3	6.6	6	4				
Рост объема транспортных перевозок (%)	9.2	1.1	0.6						
Рост инвестиций в основной капитал к соответствующему периоду прошлого года (%)	34.3	15.2	-9.7						
Экспорт (млрд $)	47.76	2.5	5.8			15.4	18.1	19.16	24.88
Импорт (млрд $)	7.16	1.3	2.7			5.5	6.3	7.04	7.45
Среднеквартальный обменный курс манат/доллар в среднем за период	0.82	0.805	0.803	0.81	0.8			0.81	0.84
Инфляция, в % к соответствующему периоду предыдущего года	20.8	8.3	3.1	8	6	2.2	5.2	3.9	8.3
Денежная масса, в % к соответствующему периоду прошлого года	44	0.9	-2.1					-5.5	16.3
Резервы Национального банка Азербайджана на конец периода (млн $)	6137	4961.8	5141.2						
Профицит (дефицит) консолидированного бюджета в % к ВВП	2.9	5.3	2.4	3	2			-9.1	-8.2
Уровень безработицы (официально зарегистрированные) (%)	1	1	1					1	1
Активы банковского сектора (млн манатов)	10273.5	8815	9191.9						
Собственный капитал банковского сектора (млн манатов)	1497.7	1557.6	1651.4						
Объем кредитов банков экономике (млн манатов)	7016.5	6037.8	6287.7						
Объем депозитов в банках (млн манатов)	4348.5	3091.1	3215.4						

Источник: Государственный статистический комитет Азербайджана, Национальный банк Азербайджана, МВФ

Армения

	2008 г.	I квартал 2009 г.	I полугодие 2009 г.	Прогноз МВФ		Прогноз Всемирного банка	
				2009	2010	2009	2010
Рост ВВП за год и по кварталам к соответствующему кварталу прошлого года (%)	6.8	-6.1	-15.3	-1.5	1.3		
Рост промышленного производства (%)	2	-9.5	-11.5				
Рост продукции сельского хозяйства (%)	1.3	-5.1	-2.5				
Рост объема транспортных перевозок (%)	4.9	-10.8	-13.7				
Экспорт (млн $)	1069.1	123.4	281.3	801	914		
Импорт (млн $)	4411.7	658.5	1378.6	2669	2854		
Среднеквартальный обменный курс драм/доллар в среднем за период	306	325.6	348				
Инфляция (%)	9	0.7	2.7	8	2.9		
Резервы Национального банка РА на конец периода (млн $)	1406.8	1788.5	1962	1604	1546		
Профицит (дефицит) консолидированного бюджета в % к ВВП	0.8	5.3	3.0	-6.5	-5.8		
Активы банковского сектора (млрд драмов)	1024.2	1065.7	1117.7				
Собственный капитал банковского сектора (млрд драмов)	235.7	236.5	238.6				
Объем кредитов банков экономике (млрд драмов)	634.5	655.1	627.2				
Объем депозитов в банках (млрд драмов)	465.9	546.8	553				

Источник: Национальная статистическая служба Армении, Центральный банк Армении, МВФ

Беларусь

	2008 г.	I квартал 2009 г.	I полугодие 2009 г.	Прогноз Министерства экономики и Национального банка РБ		Прогноз МВФ		Прогноз Всемирного банка	
				2009[1]	2010[1]	2009	2010	2009	2010
Рост ВВП за год и по кварталам к соответствующему кварталу прошлого года (%)	10	1.1	0.3	8-9	8-10	-3.3	2.6	-3	3
Рост промышленного производства (%)	10.8	-4.5	-3.6	7.5-8.5	8-9				
Рост продукции сельского хозяйства (%)	8.9	6.3	6.6	6-7	7-8				
Рост объема транспортных перевозок (%)	7	-10	-9.8						
Рост инвестиций в основной капитал к соответствующему периоду прошлого года (%)	23.5	20.4	17.6	15-17	16-18				
Экспорт (млрд $)	32.9	4.1	9.0	9-10	10-11	25.4	29.2	27	30
Импорт (млрд $)	39.5	6.0	13.0	8.5-9.5	9.5-10.5	30.4	33.4	32	35
Среднеквартальный обменный курс рубль/доллар в среднем за период	2136.29	2147.97	2142.13			2150	2200		
Инфляция (%)	12.5	6.1	7.3	9-11	7-9	11	8	10	8
Денежная масса, в % к соответствующему периоду прошлого года	26.1	-0.7	-13.5			-3.2	21.5		
Резервы Национального банка РБ на конец периода (млрд $)	3.1	4.0	2.6			1.9	2.3		
Профицит (дефицит) консолидированного бюджета в % к ВВП	1	1.4	1.2	-1.5	-1.5	0	-0.7	-1	0
Активы банковского сектора (млрд рублей)	63379.8	68718.4	72802.9						
Собственный капитал банковского сектора (млрд рублей)	11773.4	12384.7	12614.2						
Объем кредитов банков экономике (млрд рублей)	44765.3	50239.5	54275.7						
Объем депозитов в банках (млрд рублей)	26205.7	27703.3	28412.7						

Источник: Национальный статистический комитет РБ, Национальный банк РБ, Министерство экономики РК, Министерство финансов РБ, МВФ
Примечание: [1] – в % к предыдущему периоду

Грузия

	2008 г.	I квартал 2009 г.	I полугодие 2009 г.	Прогноз МВФ	
				2009	2010
Рост ВВП за год и по кварталам к соответствующему кварталу прошлого года (%)	2.3	-9.5	-9	-4	2
Рост промышленного производства (%)					
Рост продукции сельского хозяйства (%)					
Рост объема транспортных перевозок (%)					
Рост инвестиций в основной капитал к соответствующему периоду прошлого года (%)					
Экспорт (млн $)	1496.1	219	515	1717	1915
Импорт (млн $)	6304.6	965.6	1992.5	4450	4804
Сальдо текущего счета в % к ВВП	-22.8	-17.8	-14.7	-24.9	-26.8
Среднеквартальный обменный курс лари/доллар в среднем за период	1.49	1.67	1.66	1.66	1.67
Инфляция (%)	5.5	-0.4	1.3	3.4	3
Резервы Национального банка РК на конец периода (млн $)	1480.2	1493.1	1530.4	1708	1942
Денежная масса, в % к соответствующему периоду прошлого года	6.9	-8.6	-13.9	-2	15
Профицит (дефицит) консолидированного бюджета в % к ВВП	2.3	3.1	-1.1	-9.4	-7.3
Уровень безработицы (по методологии МОТ), %	16.5				
Активы банковского сектора (млн лари)	8865.6	8240.7	7729.8		
Собственный капитал банковского сектора (млн лари)	1517.3	1495.6	1534.2		
Объем кредитов банков экономике (млн лари)	5792.8	5390.8	5133.3		
Объем депозитов в банках (млн лари)	2830.2	2487.2	2248.4		

Источник: Агентство РК по статистике, Национальный банк РК, Министерство финансов РК, Министерство экономики и бюджетного планирования РК

Казахстан

	2008 г.	I квартал 2009 г.	I полугодие 2009 г.	Прогноз Министерства экономики и Национального банка РК		Прогноз МВФ		Прогноз Всемирного банка		Economist Intelligence Unit	
				2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010
Рост ВВП за год и по кварталам к соответствующему кварталу прошлого года (%)	3.2	-4.5	-2.3	0.1	1 - 3	-2	2	-2 -3		-0.8 -1	1
Рост промышленного производства (%)	2.1	-4.6	-2.7	-0.8	1 – 3						
Рост продукции сельского хозяйства (%)	-5.6	3.6	2.7	2-3	3 - 4						
Рост объема транспортных перевозок (%)	3	-5.6	-10.9								
Рост инвестиций в основной капитал к соответствующему периоду прошлого года (%)	14.8	2.2	7.3								
Экспорт (млрд $)	71.2	8.0	17.5							41.8	48.9
Импорт (млрд $)	37.9	6.0	13.4							25.1	29.3
Сальдо текущего счета в % к ВВП	5.2	1.2	-1.5	-2	-1.5	-2.1	2.3	-2	-1	-2.4	-2.4
Среднеквартальный обменный курс тенге/доллар в среднем за период	120.2	139.0	144.7	150	150					147.86	151.65
Инфляция (%)	9.5	2	3.9	8-8.5	7-9	8.5	6.3	10	8	6.6	7.5
Резервы Национального банка РК на конец периода (млрд $)	19.4	18.9	18.6	21	23	23.9	33.6				
Денежная масса, в % к соответствующему периоду прошлого года	35.3	38.9	30.6	28	25	14.5	18			10.6	12.7
Профицит (дефицит) консолидированного бюджета в % к ВВП	-2.6	2.8	-1.5	-3.4	-2	-2.1	-0.7	-3	-2	-3	-2
Уровень безработицы (по методологии МОТ), %	6.5	6.4	6.5	6.5	6	6.5	6	8	7	7.5	6.9
Активы банковского сектора (млрд тенге)	11889.6	14100.9	12149.7								
Собственный капитал банковского сектора (млрд тенге)	1947.8	1912.4	-280								
Объем кредитов банков экономике (млрд тенге)	7385.7	8089.1	8109.2								
Объем депозитов в банках (млрд тенге)	5409.4	5808.2	5967.5								

Источник: Агентство РК по статистике, Национальный банк РК, Министерство финансов РК, Министерство экономики и бюджетного планирования РК

Кыргызстан

	2008 г.	I квартал 2009 г.	I полугодие 2009 г.	Прогноз МВФ	
				2009	2010
Рост ВВП за год и по кварталам к соответствующему кварталу прошлого года (%)	7.6	0.2	0.3	0.9	2.9
Рост промышленного производства (%)	14.8	-19.5	-18.9		
Рост продукции сельского хозяйства (%)	0.6	1.4	2.1		
Рост объема транспортных перевозок (%)	20.6	0.8	-1.3		
Рост инвестиций в основной капитал к соответствующему периоду прошлого года (%)	-5	31.9	35.2	20.3	22
Экспорт (млн $)	1855.6	235.1	689.3	1841	2066
Импорт (млн $)	4072.4	639.5	1245.5	3211	3563
Среднеквартальный обменный курс сом/доллар в среднем за период		41.38	42.3	42.83	46.72
Инфляция (%)	20	6.4	12.5	10	8.2
Денежная масса, в % к соответствующему периоду прошлого года	12.4	-0.4	-0.1	1	12.8
Резервы Национального банка КР на конец периода (млн $)	1222	1351	1400	1459	1459
Профицит (дефицит) консолидированного бюджета в % к ВВП	-0.8	-0.3	-0.1	-1.9	-4.5
Активы банковского сектора (млрд сомов)	54.9	62.4	70.9		
Собственный капитал банковского сектора (млрд сомов)	12.8	12.9	13.0		
Объем кредитов банков экономике (млрд сомов)	25.6	25.7	25.9		
Объем депозитов в банках (млрд сомов)	28.1	27.8	27.6		

Источник: Национальный статистический комитет Кыргызстан, Национальный банк Кыргызстана, МВФ

Молдова

	2008 г.	I квартал 2009 г.	I полугодие 2009 г.	Прогноз МВФ	
				2009	2010
Рост ВВП за год и по кварталам к соответствующему кварталу прошлого года (%)	7.2	-6.9	-7.8	-9	0
Рост промышленного производства (%)	1.5	-24.2	-24.9		
Рост продукции сельского хозяйства (%)	31.9	3.7	2.6		
Рост объема транспортных перевозок (%)	-4.8	-64.4	-63		
Рост инвестиций в основной капитал к соответствующему периоду прошлого года (%)	1.7	-40.6	-38.4		
Экспорт (млн $)	1591.2	279.8	580.8	1045.1	1205.5
Импорт (млн $)	4898.8	753.8	1497.8	3102.4	3452.5
Среднеквартальный обменный курс лей/доллар в среднем за период	10.39	10.61	11.2		
Инфляция (%)	7.3	-2	-1.8	1.4	7.7
Денежная масса, в % к соответствующему периоду прошлого года	13.7	-11.9	0.1		
Резервы Национального банка Молдовы на конец периода (млрд $)	1.67	1.13	1.21		
Профицит (дефицит) консолидированного бюджета в % к ВВП	-2	-7	-3.7		
Уровень безработицы (официально зарегистрированные), %	5	7.7	6.1	7	6
Активы банковского сектора (млрд леев)	39.1	37.6	36.6		
Собственный капитал банковского сектора (млрд леев)	7	7.1	6.8		
Объем кредитов банков экономике (млрд леев)	25.1	24.66	23.85		
Объем депозитов в банках (млрд леев)	18.1	16.76	16.41		

Источник: Национальное бюро статистики Молдовы, Национальный банк Молдовы, МВФ

Россия

	2008 г.	I квартал 2009 г.	I полугодие 2009 г.	Прогноз Министерства экономического развития		Прогноз МВФ		Прогноз Всемирного банка		Economist Intelligence Unit	
				2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010
Рост ВВП за год и по кварталам к соответствующему кварталу прошлого года (%)	5.6	-9.8	-10.9	-8	1-2	-6.5	1.5	-8.5	1	-7	2.5
Рост промышленного производства (%)	2.1	-14.3	-14.8	-10 -12	1-3						
Рост продукции сельского хозяйства (%)	9	2.1	0.9	0-1	2-3						
Рост объема транспортных перевозок (%)	2	-22.2	-17.5								
Рост инвестиций в основной капитал к соответствующему периоду прошлого года (%)	9.8	-15.6	-18.2	-18 -20	1-3						
Экспорт (млрд $)	468.1	56.9	126	285	306.6	278.4	320.8			299.5	338.3
Импорт (млрд $)	266.9	33.5	82.3	190	199.6	-199.8	-210.4			205.3	223.8
Сальдо текущего счета в % к ВВП	6.1	3.8	3.2	2	3	1.5	2.9	2	3		
Среднеквартальный обменный курс рубль/доллар в среднем за период	24.9	34	33.1	32.7	32					32.5	33.5
Инфляция (%)	13.3	5.4	7.5	11-12	9-10	11	9	12	10	12.2	9.4
Денежная масса, в % к соответствующему периоду прошлого года	1.7	-9.5	-7.6	0	10	4.8	21.5			15.8	18.2
Резервы Центрального банка РФ на конец периода (млрд $)	427	383.9	412.6								
Профицит (дефицит) консолидированного бюджета в % к ВВП	4.8	2.7	-4.2	-8	-6.8	-4.9	-4.4	-8	-6	-7.5	-4.4
Уровень безработицы (по методологии МОТ), %	6.4	9.1	9	9.3	9.6	9.5	8.5	9.5	8	10.3	9.7
Активы банковского сектора (млрд рублей)	28022.3	28527.1	27776.2								
Собственный капитал банковского сектора (млрд рублей)	3811.1	3900.3	3996.7								
Объем кредитов банков экономике (млрд рублей)	19884.8	20561.3	19879.0								
Объем депозитов в банках (млрд рублей)	8774.6	8729.6	9114.5								

Источник: Федеральная служба государственной статистики РФ, Центральный банк РФ, Министерство финансов РФ, Министерство экономического развития РФ

Таджикистан

	2008 г.	I квартал 2009 г.	I полугодие 2009 г.	Прогноз МВФ	
				2009	2010
Рост ВВП за год и по кварталам к соответствующему кварталу прошлого года (%)	7.9	3.5	2.8	2	3
Рост промышленного производства (%)	-4	-8.2	-13.3		
Рост продукции сельского хозяйства (%)	7.9	9.4	4.6		
Рост объема транспортных перевозок (%)	9.8	4.1	-10.2		
Рост инвестиций в основной капитал к соответствующему периоду прошлого года (%)	12.5	7.9	5.7		
Экспорт (млн $)	1468.1	174.4	411.4	854	885
Импорт (млн $)	2547.2	626.8	1204.4	2170	2266
Среднеквартальный обменный курс сомони/доллар в среднем за период	3.43	3.6	3.71		
Инфляция (%)	20.4	1.2	5.0	13	10
Резервы Национального банка РТ на конец периода (млн $)	250	231	221	228	297
Профицит (дефицит) консолидированного бюджета в % к ВВП	1.6	1.6	0.4	-7	-5.3
Активы банковского сектора (млн сомони)	6169.1				
Собственный капитал банковского сектора (млн сомони)	1087.2	933.2	800.5		
Объем кредитов банков экономике (млн сомони)	4860.1	5019.7	5437.7		
Объем депозитов в банках (млн сомони)	1914.4	1946.9	2006.6		

Источник: Государственный комитет статистики РТ, Национальный банк РТ, МВФ

Узбекистан

	2008 г.	I квартал 2009 г.	I полугодие 2009 г.	Прогноз Министерства экономики и Центрального банка РУ		Прогноз МВФ	
				2009	2010	2009	2010
Рост ВВП за год и по кварталам к соответствующему кварталу прошлого года (%)	9	7.9	8.2	8.1	8.3	7	7
Рост промышленного производства (%)	12.7	9.9	9.1	13.5	14.2		
Рост продукции сельского хозяйства (%)	4.5	5.7	4.6	4-5	4-5		
Рост объема транспортных перевозок (%)	6.7	6.4	-8.1				
Рост инвестиций в основной капитал к соответствующему периоду прошлого года (%)	28.3	31.4	32.7	8.3	8.5		
Экспорт (млрд $)	11572.9		6034.1			10890	11961
Импорт (млрд $)	7504.1		4462.9			9277	10558
Среднеквартальный обменный курс сум/доллар в среднем за период	1393	1385	1380	1352	1392		
Инфляция, к декабрю предыдущего года (%)	7.8	2.7	3.6	5	5	12.5	9.5
Денежная масса, в % к соответствующему периоду прошлого года				10-12[1]	12-15[1]		
Профицит (дефицит) консолидированного бюджета в % к ВВП	-1	0.7	0.4	0.5	1		
Активы банковского сектора (млрд сумов)	10745	12885	14865				
Собственный капитал банковского сектора (млрд сумов)	2104.3	2268	2335				
Объем кредитов банков экономике (млрд сумов)	6372	7089	8012	40-42[1]	41-43[1]		
Объем депозитов в банках (млрд сумов)	1723.8	2027	2190				

Источник: Агентство РК по статистике, Национальный банк РК, Министерство финансов РК, Министерство экономики и бюджетного планирования РК
Примечания: [1] – в % к предыдущему году

Украина

	2008 г.	I квартал 2009 г.	I полугодие 2009 г.	Прогноз МВФ		Economist Intelligence Unit[1]	
				2009	2010	2009	2010
Рост ВВП за год и по кварталам к соответствующему кварталу прошлого года (%)	2.1	-20.7	-16.7	-13 -15	2-3	-17	1
Рост промышленного производства (%)	-3.1	-31.9	-31.1				
Рост продукции сельского хозяйства (%)	17.5	1.7	2.6				
Рост объема транспортных перевозок (%)	-0.2	-37.4	-34.8				
Рост инвестиций в основной капитал к соответствующему периоду прошлого года (%)	-2.3	-39.5	-36.9				
Экспорт (млрд $)	78.9	10.4	17.33	45.2	49.5	41.5	44.2
Импорт (млрд $)	92.2	10.8	19.77	47.9	53.9	45.6	47.8
Среднеквартальный обменный курс гривна/доллар в среднем за период	5.27	7.7	7.64	8	9	7.79	8.04
Инфляция (%)	22.3	5.9	8.6	14	9	15.5	10
Денежная масса, в % к соответствующему периоду прошлого года	31.6	28.1	22.4	15	14.4	6.2	15.3
Резервы Национального банка Украины на конец периода (млрд $)	31.5	27.8	27.3	30	32		
Профицит (дефицит) консолидированного бюджета в % к ВВП	-1.6	-2.2	-2	-11.4	-6.4	-7	-4
Уровень безработицы (по методологии МОТ), (%)	9.5	10.3	9.9	10.5	9.5	4.8	5
Активы банковского сектора (млрд гривен)	927.2	878.1	850.6				
Собственный капитал банковского сектора (млрд гривен)	121.4	124.5	125.0				
Объем кредитов банков экономике (млрд гривен)	734.0	716.5	715.8				
Объем депозитов в банках (млрд гривен)	359.7	316.9	321.7				

Источник: Государственный комитет статистики Украины, Национальный банк Украины, МВФ
Примечания: [1] – официально зарегистрированные данные

Информация для авторов

Материалы принимаются по электронной почте editor@eabr.org. Рукописи статей предоставляются на русском языке. По согласованию с редакцией статья может быть предоставлена на английском языке (для ежегодника EDB Eurasian Integration Yearbook). В этом случае редакция инициирует перевод текста. Мы просим авторов предоставлять материал в двух файлах. Один файл должен содержать только статью, в нем не должно быть никакой информации об авторе. Все поступившие статьи проходят процедуру «слепого рецензирования».

Хотя объем статьи строго не ограничивается, редакция рекомендует авторам подготовку статей «стандартного» академического размера: 6-8 тыс. слов или 30-40 тыс. знаков. Помимо основного текста автор должен предоставить краткие биографические сведения (ФИО, ученая степень, звание, место работы и должность) (100-150 слов); резюме статьи (100-150 знаков) и список использованной литературы.

Графики, диаграммы, фотографии и другие графические материалы должны нумероваться как рисунки. Графики и таблицы должны быть выполнены предпочтительно в формате Excel 2007, и высланы в редакцию отдельным файлом. Отдельные файлы необходимы при верстке журнала, а также при подготовке перевода материала. Карты, схемы, графики, составленные не автором, должны иметь ссылку на первоисточник, у автора должно быть хотя бы устное разрешение на использование того или иного элемента инфографики, заимствованного у другого человека.

Аббревиатуру следует расшифровывать при первом появлении в тексте. Единицы измерения, используемые в статье, должны соответствовать международной системе единиц измерения.

Существуют некоторые особенности оформления статей, принятые в редакции. Слова «процент» и «доллар» заменяются символами «%» и «$» соответственно. Кроме того, используется сокращенная форма единиц измерения – км, см, м, га, ч., мин., с, а также числительных – тыс., млн, млрд, трлн. Для написания «кубических» и «квадратных» метров используются $м^3$ и $м^2$ соответственно.

Журнал «Евразийская экономическая интеграция» и альманах-ежегодник «Eurasian Integration Yearbook» придерживаются Гарвардской системы библиографической информации. По тексту делаются сноски с указанием автора (авторов), года издания публикации и страницы. В списке использованной литературы приводится детальное описание использованных публикаций. Данные по источнику должны включать ФИО автора (авторов), год издания, заголовок, название издательства, том и номер журнала, цитируемые страницы.

Мнение редакционной коллегии журнала может не совпадать с точкой зрения авторов статей. Редакция оставляет за собой право публикации или отклонения рукописи. При использовании материалов ссылка на журнал обязательна.

Журнал «Евразийская экономическая интеграция»

Евразийская экономическая интеграция – ежеквартальный научно-аналитический журнал, выпускаемый Евразийским банком развития. В редакционную коллегию и редакционный совет журнала входят известные ученые и практики, авторитетные специалисты в области региональной интеграции. Евразийская экономическая интеграция публикует научно-аналитические статьи, рецензии книг по интеграционной проблематике, интервью, а также ежеквартальную хронику региональной интеграции. Фокусируясь в большей степени на экономической проблематике, журнал публикует материалы, посвященные широкому кругу актуальных вопросов евразийской интеграции. Это теория интеграции, в том числе применительно к процессам на постсоветском пространстве; экономическая интеграция (торговля, инвестиции, финансовые институты); институциональная интеграция; другие вопросы сотрудничества на постсоветском пространстве; мировой опыт региональной интеграции. Первый номер журнала вышел в III квартале 2008 года.

Требования к рукописям, публикуемым в журнале

Статьи принимаются по электронной почте: editor@eabr.org. Объем статьи строго не ограничивается, но редакция рекомендует авторам подготовку статей «стандартного» академического размера: 6-8 тыс. слов или 30-40 тыс. знаков. Помимо основного текста обязательно предоставление кратких биографических сведений об авторе (авторах) (100-150 слов); резюме статьи (100-150 знаков) и списка использованной литературы. Данные материалы должны прилагаться в отдельном файле.

Ежегодный альманах

Ежегодный альманах «Eurasian Integration Yearbook» публикует на английском языке широкий круг статей и иных материалов по теоретическим и практическим проблемам евразийской интеграции. Основную часть ежегодного альманаха составляют английские версии избранных публикаций, напечатанных в журнале «Евразийская интеграция» и других аналитических изданиях ЕАБР. Они будут дополнены хроникой региональной интеграции за прошедший год. Альманах поможет сделать доступными лучшие статьи, опубликованные на русском языке, мировому сообществу. Помимо статей, опубликованных в журнале «Евразийская экономическая интеграция», к публикации также принимаются статьи на русском или английском языках, специально написанные для ежегодника.

Отраслевые обзоры

Опубликованы и распространяются следующие отраслевые обзоры:

- Атомно-энергетические комплексы России и Казахстана: перспективы развития и сотрудничества
- Водно-энергетические ресурсы Центральной Азии: проблемы использования и освоения
- Общий электроэнергетический рынок СНГ
- Экологические аспекты инвестиционной политики Евразийского Банка Развития
- Международные транспортные коридоры ЕврАзЭС
- Влияние изменения климата на водные ресурсы в Центральной Азии

http://www.eabr.org/rus/publications/AnalyticalReports/

Консалтинговые услуги

Банк оказывает информационно-консультационные услуги, в том числе на возмездной основе, стратегическим партнерам и клиентам. Аналитическое управление банка обладает собственной экспертизой и может подключать специалистов других подразделений банка (проектные менеджеры, корпоративное финансирование, казначейство, правовое управление).
К осуществлению консалтинговых проектов также могут привлекаться внешние эксперты из ряда стран СНГ.

Консультационные услуги оказываются по ряду направлений, включая:

- анализ состояния и динамики развития отдельных отраслей экономик государств-участников банка и других стран ЕврАзЭС;
- аналитические обзоры финансовых рынков стран ЕврАзЭС;
- экономический и правовой анализ интеграционных соглашений и структур на постсоветском пространстве;
- вопросы деятельности банков развития в странах СНГ и развития сотрудничества с ними.

Контакты

Ясинский Владимир Адольфович
Директор по аналитической работе,
Член правления ЕАБР
Электронная почта: yasinskiy_va@eabr.org
Телефон: +7 (727) 244 68 75

Винокуров Евгений Юрьевич
д. э. н., зам. начальника Аналитического управления, Начальник отдела экономического анализа и консалтинга
Электронная почта: vinokurov_ey@eabr.org
Телефон: +7 (727) 244 40 44, доб. 6146

Евразийский Банк Развития