

Евразийская экономическая интеграция №1(10) февраль 2011

Научно – аналитический журнал

Хронология СНГ

Статьи

Внешнеторговое взаимодействие стран СНГ в условиях кризиса

М.Ю. Головнин, Д.И. Ушкалова

**Конкурентоспособность человеческого капитала в условиях
Таможенного союза**

З.К. Чуланова

**Валютная политика в странах Таможенного союза:
возможны ли валютные войны?**

Е.Ю. Винокуров, Э.С. Курманалиева

Информационно-аналитические материалы

Хроника региональной интеграции за IV квартал 2010 года

Н.В. Максимчук

**Обзор деятельности международных и региональных
банков развития на Евразийском пространстве
за II полугодие 2010 года**

Ж.Т. Ашигали

Страны региона СНГ:

основные макроэкономические показатели и прогнозы

Э.С. Курманалиева, Е.М. Молдабеков



Евразийский Банк Развития

Евразийский банк развития (ЕАБР) является международной финансовой организацией, призванной содействовать экономическому развитию и интеграционным процессам на евразийском пространстве. Он был учрежден на основании межгосударственного соглашения между Российской Федерацией и Республикой Казахстан, подписанного в январе 2006 года.

В декабре 2008 года Совет ЕАБР, рассмотрев обращения Республики Армения, Республики Беларусь и Республики Таджикистан, одобрил вхождение этих стран в состав участников Банка. В 2009 году Армения и Таджикистан завершили все необходимые процедуры, связанные со вступлением в ЕАБР, и стали полноправными участниками Банка. В 2010 году пятым участником Банка стала Республика Беларусь. Основные направления финансовой деятельности банка связаны с электроэнергетикой, транспортной инфраструктурой, промышленностью и высокотехнологичными отраслями.

Приоритетом аналитической деятельности банка в соответствии с его Уставом является информационно-аналитическое сопровождение интеграционных процессов на евразийском пространстве. ЕАБР ежегодно проводит конференцию по проблемам интеграции. В 2008 году Банк приступил к изданию ежеквартального научно-аналитического журнала «Евразийская экономическая интеграция» и ежегодного альманаха EDB Eurasian Integration Yearbook. Аналитическое управление ЕАБР готовит и распространяет подробные отраслевые и страновые аналитические обзоры. Предусмотрена реализация крупных исследовательских и прикладных проектов, первым из которых стал проект «Система индикаторов евразийской интеграции ЕАБР».

Евразийская экономическая интеграция

Научно-аналитический журнал

№ 1(10), февраль 2011

Выходит ежеквартально с октября 2008 г.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации). Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-36050 от 22 апреля 2009 года.

Учредитель:

Евразийский банк развития

Адрес:

пр. Достык, 220, г. Алматы,
050051, Республика Казахстан
Телефон: +7 (727) 244 40 44, вн. 6146 и 6905
Факс: +7 (727) 244 65 70, 291 42 63
E-mail: editor@eabr.org, <http://www.eabr.org>

Редакционная коллегия:

Е.Ю. Винокуров, главный редактор, ЕАБР
М.Ю. Головин, к.э.н., Институт экономики РАН
Г.А. Имамниязова, ЕАБР
А.М. Либман, к.э.н., Институт экономики РАН

Редакционный совет:

С.Б. Байзаков, Институт экономических исследований МЭБП РК
Л.Б. Вардомский, Институт экономики РАН
В.М. Геец, академик НАН Украины, Институт экономического прогнозирования НАН
Р.С. Гринберг, член-корр. РАН, Институт экономики РАН
И.С. Королев, член-корр. РАН, ИМЭМО РАН
В.А. Ясинский, ЕАБР
J. Linn, Brookings Institute
M. Emerson, Centre for European Policy Studies
L. Van Langenhove, United Nations University
Liu Huaqin, Chinese Academy of International Trade and Economic Cooperation
K. Malfliet, Catholic University of Leuven
I. Samson, University of Grenoble II

Координатор выпуска, литературный редактор:

Г.А. Имамниязова, ЕАБР

Верстка и подготовка к печати:

Издательская компания «RUAN»

Тираж: 600 экземпляров

Журнал также распространяется по электронной подписке (editor@eabr.org).
Архив журнала доступен на сайте ЕАБР: <http://www.eabr.org/rus/publications/Journal/>

При перепечатке, микрофильмировании и других формах копирования статей ссылка на журнал обязательна. Точка зрения авторов статей не отражает позицию Евразийского банка развития и может не совпадать с мнением редакционной коллегии журнала.

Колонка редактора

Азия и Европа в Евразии: ребалансировка 3

Хронология СНГ

Хронология 20 лет постсоветской (дез)интеграции: 1991–2010 8

Статьи

Внешнеторговое взаимодействие стран СНГ в условиях кризиса 24
М.Ю. Головнин, Д.И. Ушкалова

Конкурентоспособность человеческого капитала в условиях
Таможенного союза 43
Э.К. Чуланова

Валютная политика в странах Таможенного союза: возможны ли
валютные войны? 55
Е.Ю. Винокуров, Э.С. Курманалиева

Информационно-аналитические материалы

Хроника региональной интеграции за IV квартал 2010 года 68
Н.В. Максимчук

Обзор деятельности международных и региональных банков развития
на евразийском пространстве за II полугодие 2010 года 110
Ж.Т. Ашигали

Страны региона СНГ: основные макроэкономические показатели
и прогнозы 131
Э.С. Курманалиева, Е.М. Молдабеков

Азия и Европа в Евразии: ребалансировка

Историю определяет тот, кто ее пишет. История как наука развилась на Западе, и мировая экономическая история изначально также писалась западными (европейскими) историками. В центр *этой* истории поставлены греческая и римская цивилизации, потом европейское Средневековье; азиатские же государства оказались на обочине, выступая скорее пассивными объектами исторических процессов.

С 1980-х годов господствующие историографические взгляды стали подвергаться систематическому пересмотру. Ряд историков экономики, школа мировых систем и некоторые другие направления и течения исторической науки предлагают иной, предположительно более объективный взгляд на мировую историю. В *этой* истории центральное место занимает Азия, не Европа. Вероятно, вплоть до конца XVIII века, Европа – и «Запад» в целом – структурно и функционально не являлись мировым гегемоном ни в терминах экономического веса, ни технологически, ни по потреблению на душу населения, ни в развитии капиталистических институтов, ни по продуктивности (Frank, 1998:5). Сейчас, со стремительным ростом азиатских экономик, Азия лишь возвращает ненадолго утраченные позиции.

Сам по себе термин «Евразия», изобретенный на отдаленном окончании крупнейшего материка, неоправданно евроцентричен. Со всех точек зрения «Азиопа» была бы более адекватным термином. Возможно, учитывая исторические и географические реалии развития человечества, наиболее удачным обозначением была бы «Афразия». Разумеется, сейчас у нас уже нет выбора, мы пользуемся укоренившимся термином. Главное, чтобы за терминологией стояло адекватное понимание.

В 1000 году н.э. наиболее богатым регионом мира была Западная Азия – части арабского мира и Византийской империи. За ними по среднедушевым доходам следовали Китай и Индия, развитие которых несколько ускорилось в следующие века.

Современные демографы и историки оценивают население Китая 1500 года на уровне 95–103 млн, Индии – 110 млн в сравнении с 57–68 млн в Западной Европе (и 10–20 млн в Северной и Южной Америке). При общемировом ВВП¹ (Maddison, 2003) в \$248 млрд в 1500 году, \$62 млрд (25%) приходилось на Китай, \$60 млрд (24%) на Индию и \$44 млрд (лишь 18%) на Западную Европу. Доходы на душу населения развитых регионов Европы, Китая, Индии и Японии примерно соответствовали друг другу.

По данным Фернана Броделя, в 1750 году общемировой ВВП составлял \$155 млрд, из которых 77% приходилось на Азию. При этом «броделевская» Азия исключает Японию и Россию² (Braudel, 1992).

¹ В постоянных долларах 1990 г.

² Опираясь на П. Байроха. В постоянных долларах 1960г.

В городе Ханджоу в XIII веке проживало порядка миллиона человек. Иными словами, Ханджоу был крупнейшим (вплоть до Лондона XIX века!) городом мира (Abu-Lughod, 1989: 337). Впрочем, некоторые историки оценивают население японского Эдо XVI века в 0.8–1 млн человек. Количество жителей Китая стабильно превышало общее население Западной Европы в 1.5–1.7 раза. Япония по численности населения примерно соответствовала крупнейшим европейским государствам. Уровень жизни в Японии отставал только от наиболее развитых регионов Европы (таких как Фландрия, Северная Италия и Англия), опережая все остальные. Население Азии составляло приблизительно две трети общемирового. Если бы гипотетические инопланетяне облетели Землю с инспекционным визитом в любое время до XVIII века, у них бы не возникло и тени сомнений: центр мира – Китай.

Лишь к XVIII веку технологическое, экономическое и военное превосходство Европы начинает выходить на первый план. Фактическую мировую гегемонию так называемый Старый (относительно Америк) Свет завоевал лишь к концу XVIII века. Уже к концу Первой мировой его гегемония начала размываться; окончательно она была потеряна к 1950-м годам. Однако этого времени европейским историкам хватило, чтобы написать мировую историю «под себя».

Не могу удержаться и не привести таблицу с уже ставшими каноническими данными Мэддисона за два тысячелетия (в целом они соответствуют данным других историков экономики, в частности Броделя и Кларка (Clark, 1977). Как будет выглядеть 2050 год? Многие историки и экономисты, и я в их числе, предполагают, что мир вернется к «нормальному» распределению, в котором вес Азии будет составлять не менее половины мировой экономики. Стоит ли удивляться мощному рывку Азии во второй половине XX века и в первые десятилетия XXI, если она всего лишь восстанавливает свои «обычные» позиции в мировой экономике? Скорее уж стоит удивляться и искать удовлетворительные объяснения резкому отставанию азиатских стран в XVIII–XX веках.

Литература

Abu-Lughod J. (1989) *Before European Hegemony. The World System A.D. 1250-1350*. New York, Oxford: Oxford University Press.

Braudel F. (1992) *The Perspective of the World. Vol. 3 of Civilization and Capitalism 15th-18th Century*. Berkeley and Los Angeles: University of California Press.

Clark C. (1977) *Population Growth and Land Use*. London: Macmillan.

Frank A. (1998) *ReOrient: Global Economy in the Asian Age*. Berkeley, Los Angeles: University of Berkeley Press.

Maddison A. (2003) *Contours of the World Economy, 1-2030 AD*. Oxford: Oxford University Press.

Pomeranz K. (2000) *The Great Divergence. China, Europe, and the Making of the World Economy*. Princeton, Oxford: Princeton University Press.

Евгений ВИНУКUROV,
главный редактор журнала

Год н.э.	1	1000	1500	1600	1700	1820	1870	1913	1950	1973	2003
<i>Западная Европа</i>											
Население (тыс.)	25050	25560	57332	73788	81460	133040	187504	260975	304941	358825	394604
ВВП (\$ млн)	14433	10925	44183	65602	81213	159851	367466	902210	1396078	4096764	7857394
ВВП на душу населения (\$)	576	427	771	889	997	1202	1960	3457	4578	11417	19912
<i>США</i>											
Население (тыс.)	680	1300	2000	1500	1000	9981	40241	97606	152271	211909	290343
ВВП (\$ млн)	272	520	800	600	527	12548	98374	517383	1455916	3536622	8430762
ВВП на душу населения (\$)	400	400	400	400	527	1257	2445	5301	9561	16689	29037
<i>Латинская Америка</i>											
Население (тыс.)	5600	11400	17500	8600	12050	21591	40399	80935	165938	307873	541359
ВВП (\$ млн)	2240	4560	7288	3763	6346	14921	27311	120796	415328	1389460	3132145
ВВП на душу населения (\$)	400	400	416	438	527	691	676	1493	2503	4513	5786
<i>Япония</i>											
Население (тыс.)	3000	7500	15400	18500	27000	31000	34437	51672	83805	108707	127214
ВВП (\$ млн)	1200	3188	7700	9620	15390	20739	25393	71653	160966	1242932	2699261
ВВП на душу населения (\$)	400	425	500	520	570	669	737	1387	1921	11434	21218

Год н.э.	1	1000	1500	1600	1700	1820	1870	1913	1950	1973	2003
<i>Китай</i>											
Население (тыс.)	59600	59000	103000	160000	138000	381000	358000	437140	546815	881940	1288400
ВВП (\$ млн)	26820	26550	61800	96000	82800	228600	189740	241431	244985	739414	6187984
ВВП на душу населения (\$)	450	450	600	600	600	600	530	552	448	838	4803
<i>Индия</i>											
Население (тыс.)	75000	75000	110000	135000	165000	209000	253000	303700	359000	580000	1049700
ВВП (\$ млн)	33750	33750	60500	74250	90750	111417	134882	204242	222222	494832	2267136
ВВП на душу населения (\$)	450	450	550	550	550	533	533	673	619	853	2160
<i>Иная Восточная Азия</i>											
Население (тыс.)	11400	21100	37600	43600	50700	64228	89506	145893	333310	565057	1018844
ВВП (\$ млн)	4845	8968	20822	24582	28440	36451	53155	122874	256938	839258	3926975
ВВП на душу населения (\$)	425	425	554	564	561	568	594	842	771	1485	3854
<i>Западная Азия</i>											
Население (тыс.)	19400	20000	17800	21400	20800	25147	30290	38956	59847	112918	249809
ВВП (\$ млн)	10120	12415	10495	12637	12291	15270	22468	40588	106283	548120	1473739
ВВП на душу населения (\$)	522	621	590	591	591	607	742	1042	1776	4854	5899

Год н.э.	1	1000	1500	1600	1700	1820	1870	1913	1950	1973	2003
<i>Вся Азия (без Японии)</i>											
Население (тыс.)	165400	175100	268400	360000	374500	679375	730796	925689	1298972	2139915	3606753
ВВП (\$ млн)	75535	81683	153617	207469	214281	391738	400245	609135	830428	2621624	13855834
ВВП на душу населения (\$)	457	466	572	576	572	577	548	658	639	1225	3842
<i>Африка</i>											
Население (тыс.)	17000	32300	46610	55320	61080	74236	90466	124697	228181	390202	853422
ВВП (\$ млн)	8030	13835	19383	23473	25776	31266	45234	79486	203131	549993	1322087
ВВП на душу населения (\$)	472	425	414	422	421	420	500	637	890	1410	1549
<i>Весь мир</i>											
Население (тыс.)	225820	267330	438492	556148	603190	1041695	1271919	1791091	2525205	3916493	6278620
ВВП (\$ млн)	105402	120379	248445	331562	371428	694598	1110951	2733365	5331689	16022888	40913389
ВВП на душу населения (\$)	467	450	566	596	616	667	873	1526	2133	4091	6516

Таблица 1

Население и экономика Земли
с 1 по 2003 год н.э.

Источник: Maddison (2003), Statistical Appendix A, tables A1, A4, and A7.
В постоянных долларах 1990 года.

Хронология 20 лет постсоветской (дез)интеграции: 1991–2010

Хронология за 20-летний период с 1991 по 2010 год охватывает события, имеющие, по нашему мнению, важное значение в контексте постсоветской (дез)интеграции. Охвачены экономический, политический, институциональный и военно-политический аспекты. Каждый раз выделяются экономико-институциональный и военно-политический блоки событий.

1991 год: распад Советского Союза и создание Содружества Независимых Государств (СНГ)

Декабрь	Соглашение о создании Содружества Независимых Государств от 8 декабря 1991 года.
Декабрь	Протокол от 21 декабря 1991 года к соглашению о создании СНГ, подписанному 8 декабря 1991 года в городе Минске (Беларусь) Российской Федерацией (РФ), Республикой Беларусь (РБ), Украиной.
Декабрь	Алма-Атинская декларация о целях и принципах СНГ от 21 декабря 1991 года.
Декабрь	Разработан план объединения газовой инфраструктуры России, Украины и Беларуси. Государственный газовый концерн (ГГК) «Газпром» надеется сохранить контроль над наиболее важной частью своего хозяйства в бывшем Советском Союзе. В первую очередь речь идет о газотранспортных системах приграничных республик. Однако объединение срывается, и «Газпром» остается исключительно российским предприятием.
Декабрь	Соглашение о необходимости объединенного командования стратегическими ядерными силами и совместного контроля над оружием массового уничтожения, находящимся на вооружении бывшего СССР. В отношении обычных вооружений государства СНГ признали принцип создания национальных армий, подчиненных верховному командованию СНГ.
Декабрь	Начало карабахского конфликта (1991–1994).

1992 год: постсоветское сотрудничество решает задачи минимизации последствий распада единого государства на фоне жесточайшего экономического кризиса

Февраль	Соглашение о взаимоотношениях в области торгово-экономического сотрудничества от 14 февраля 1992 года.
Февраль	Соглашение о принципах таможенной политики от 13 марта 1992 года.
Май	Соглашение о мерах по улучшению расчетов между хозяйственными организациями стран – участниц СНГ от 15 мая 1992 года.
Июль	Соглашение о статусе Экономического суда СНГ.

Октябрь	Соглашение «О единой денежной системе и согласованной денежно-кредитной и валютной политике государств, сохранивших рубль в качестве законного платежного средства» от 9 октября 1992 года.
Октябрь	Соглашение «О безвизовом передвижении граждан государств Содружества Независимых Государств по территории его участников» (Бишкекское соглашение) от 9 октября 1992 года.
Ноябрь	Соглашение «О взаимном признании виз государств - участников СНГ» от 13 ноября 1992 года (Московское соглашение)
	Активно работают отраслевые советы СНГ, в том числе транспортный и электроэнергетический. Они решают неотложные задачи сохранения единых отраслевых экономических систем, оставшихся в наследство от СССР.

Февраль	14 февраля 1992 года в Минске главы государств СНГ приняли заявление о недопущении применения силы, декларацию о соблюдении принципов сотрудничества (принцип сохранения единого командования вооруженными силами в течение двух лет), соглашение о статусе стратегических сил.
Март	Приднестровский конфликт (Молдавия – непризнанная Приднестровская Молдавская Республика). Российские войска под командованием генерала А. Лебеда 4 июля 1992 года вмешались в конфликт для защиты мирных граждан и прекращения кровопролития. 7 июля 1992 года в Приднестровье прибыли полномочные представители президента РФ, а 21 июля между Москвой и Кишиневом было подписано соглашение «О принципах мирного урегулирования вооруженного конфликта в Приднестровском регионе Республики Молдовы». Размещение миротворческих сил с миссией контроля за соблюдением условий перемирия и содействия поддержанию правопорядка в регионе. После июля 1992 года приднестровский конфликт перешел в мирную фазу. Достигнуть соглашения по поводу статуса Приднестровья до сих пор не удалось. Отношения между сторонами конфликта остаются напряженными.
Март	20 марта 1992 года в Киеве подписаны соглашения о коллективных силах по поддержанию мира в СНГ, о принципах комплектования объединенных вооруженных сил (ОВС) Содружества, о статусе Пограничных войск, декларация о неприменении силы.
Апрель	Власти Украины приняли ряд постановлений о подчинении флота. В ответ со стороны РФ издан указ о переходе Черноморского флота под юрисдикцию России «с подчинением его главнокомандующему Объединенными вооруженными силами СНГ».
Май	За период с декабря 1991 года по май 1992-го для минимизации международных последствий распада СССР разработана и принята мировым сообществом политическая формулировка о России как государстве – продолжателе СССР. Она четко определила формально-юридические рамки этого статуса четырьмя позициями – ядерный потенциал, членство в Совете Безопасности ООН, собственность за рубежом, внешний долг СССР.
Май	Договор о коллективной безопасности подписан в городе Ташкенте (Узбекистан) 15 мая 1992 года. К нему не присоединились Молдова, Туркменистан и Украина.
Июль	Размещение миротворческих сил в зоне грузино-югоосетинского конфликта (1991–1992) для обеспечения контроля за прекращением огня, выводом вооруженных формирований, поддержания безопасности в зоне контроля.
Август	3 августа 1992 года президенты России и Украины договорились отложить урегулирование проблемы раздела Черноморского флота до конца 1995-го. Флот был выведен из состава ОВС СНГ и подчинен непосредственно главам обоих государств.

Август	Начало гражданской войны в Таджикистане (до 1997 года).
Октябрь	Решение о направлении миротворческих сил в Таджикистан.

1993 год: безрезультативные инициативы, вдохновленные опытом ЕС

Январь	Устав СНГ от 22 января 1993 года.
Январь	Соглашение об учреждении Межгосударственного банка от 22 января 1993 года, устав банка. Протокол согласования условий деятельности Межгосударственного банка в государствах – участниках СНГ от 18 октября 1996 года.
Февраль	Концерн «Газпром» сообщает о намерениях прекратить поставки газа на Украину за неуплату. Газовые конфликты становятся постоянным спутником российско-украинских отношений.
Июль-август	Распад рублевой зоны. С 26 июля по 7 августа 1993 года в России проведена конфискационная денежная реформа, в ходе которой из денежного обращения были изъяты казначейские билеты Госбанка СССР. Реформа также решала задачу по разделению денежных систем России и других стран СНГ, использовавших рубль в качестве платежного средства во внутреннем денежном обороте. В течение 1992–1993 годов практически все союзные республики вводят собственные валюты. Исключением являются Таджикистан (российский рубль сохраняет хождение до 1995 года), непризнанная Приднестровская Молдавская Республика (вводит приднестровский рубль в 1994 году), частично признанные Абхазия и Южная Осетия (сохраняется хождение российского рубля).
Сентябрь	Договор о создании Экономического союза (ЭС) от 24 сентября 1993 года подписан девятью главами государств Содружества. Туркменистан и Грузия присоединились к этому договору позже. Украина заявила о своем желании сотрудничать с государствами – членами ЭС в качестве ассоциированного члена и взаимодействовать в тех сферах, которые представляют для нее интерес.
Сентябрь	Вдохновленные европейским опытом, государства – участники СНГ подписывают соглашение о создании межгосударственного Евроазиатского объединения угля и металла от 24 сентября 1993 года в целях обеспечения взаимовыгодного и равноправного сотрудничества в металлургической и угольной промышленности, рационального развития производства на высоком техническом уровне, взаимовыгодной реализации продукции, занятости населения и повышения его благосостояния. Соглашение свою роль не выполнило. 19 сентября 2003 года подписан протокол о прекращении его действия.

Май	Российские военные базы в странах СНГ: Таджикистан <i>Душанбе, Куляб, Курган-Тюбе</i> – 201-я военная база. Сформирована на базе 201-й мотострелковой дивизии, которая дислоцировалась в Таджикистане с осени 1945 года. С 1980 по 1989 год дивизия воевала в Афганистане. В начале 90-х в условиях гражданской войны в Таджикистане соединение перешло под юрисдикцию РФ как часть коллективных миротворческих сил. Российская дивизия находилась в Таджикистане на основании подписанного в мае 1993 года договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи. Специальный договор о статусе и условиях пребывания российской военной базы на таджикской территории подписан в апреле 1999 года. 16 октября 2004-го страны подписали межправительственное соглашение о составе и организационно-штатной структуре базы.
-----	--

Июнь	Распад единых вооруженных сил (ВС). Решение об упразднении поста главнокомандующего ВС СНГ и образовании объединенного штаба для координации сотрудничества в военной области.
Июнь	На встрече 17 июня 1993 года президенты согласились ускорить раздел флота в пропорции 50 на 50. Однако московское соглашение так и не было ратифицировано.

1994 год: озвучена идея создания Евразийского союза государств

	Идея евразийства. Первым идею создания нового интеграционного объединения выдвинул президент Казахстана Нурсултан Назарбаев. Казахстанский лидер представил проект создания Евразийского союза государств, предполагающего создание наднациональных органов, единого оборонного пространства, введение расчетной денежной единицы, принятие решений на принципе квалифицированного большинства и обязательность исполнения государствами принимаемых решений. Эти предложения встретили сопротивление большинства других стран СНГ. Эта идея не была реализована, но впоследствии получила продолжение в виде Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС), Таможенного союза (ТС) и Единого экономического пространства (ЕЭП).
Март	«Газпром» прекращает поставки российского газа на Украину и требует быстрого решения проблемы долга за счет уступки российской стороне части имущественных прав на газопроводы и украинские промышленные предприятия.
Апрель	Соглашение о создании зоны свободной торговли (ЗСТ) от 15 апреля 1994 года подписано президентами Азербайджана, Армении, Беларуси, Грузии, Казахстана, Кыргызстана, Молдовы, России, Таджикистана, Узбекистана и Украины. Во взаимоотношениях между Россией и партнерами по Содружеству продолжал действовать режим свободной торговли. Он был зафиксирован в двусторонних соглашениях о свободной торговле, заключенных в 1992–1993 годы со всеми странами СНГ. Двусторонние соглашения о свободной торговле также были заключены между собой рядом других государств Содружества.
Октябрь	Соглашение о создании Платежного союза государств – участников СНГ от 21 октября 1994 года. Подписано всеми государствами (Украина с оговоркой). Соглашение вступило в силу для Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, Молдовы, России, Узбекистана.
Октябрь	Соглашение о создании Межгосударственного экономического комитета (МЭК) Экономического союза от 21 октября 1994 года – постоянно действующего координирующего и исполнительного органа ЭС государств – членов СНГ. Первый по сути своей наднациональный орган СНГ.
Ноябрь	«Газпром» наполовину сократил объемы поставок газа в Молдову 7 ноября 1994 года, а 11 ноября полностью прекратил поставки. 12 ноября «Газпром» и «Молдовагаз» договорились о создании совместного предприятия «Газснабтранзит», которому Молдова передала свои экспортные трубопроводы в счет списания \$40 млн.
Апрель	15 апреля 1994 года президенты России и Украины подписали в Москве соглашение о поэтапном урегулировании проблемы Черноморского флота.

Июнь	Размещение миротворческих сил в зоне грузино-абхазского конфликта (1992–1993) с целью блокирования района конфликта, охраны военных объектов, наблюдения за выводом войск и разоружением.
Декабрь	Договор аренды космодрома Байконур. Подписан РФ и РК 10 декабря 1994 года сроком на 20 лет. В 2004-м срок аренды продлен до 2050 года.
Декабрь	Программы «Партнерство ради мира». Все государства СНГ за исключением Таджикистана (стал партнером в 2002 году) присоединились и с разной степенью интенсивности стали участвовать в мероприятиях программы.

1995 год: оформление российского военного присутствия в странах СНГ

Январь	20 января 1995 года Беларусь и Россия подписали соглашение о создании Таможенного союза. К середине 1996-го в союз вошли Казахстан и Кыргызстан, а в 1998 году – Таджикистан.
Май	Соглашение о создании Межгосударственного валютного комитета от 26 мая 1995 года. Украина, подписав соглашение, оговорила начало его исполнения введением национальной валюты; Туркменистан соглашение не подписал.

Январь	6 января подписано соглашение по российским радиолокационным базам в Беларуси. Они не имеют статуса военных баз. Беларусь не получает от РФ денег за использование. Срок действия соглашения – 25 лет.
Февраль	Концепция коллективной безопасности, соглашение о создании объединенной системы противовоздушной обороны (ПВО) принято в Алматы 10 февраля 1995 года.
Март	Российские военные базы в странах СНГ: Армения <i>Гюмри</i> – договор о размещении российской военной базы от 16 марта 1995 года сроком на 25 лет. Арендная плата за базу в Гюмри не взимается, Армения обеспечивает ее необходимыми видами коммунально-бытовых услуг. Задачи группировки российских войск в Армении – прикрытие южного фланга РФ и обеспечение защиты Армении как участника Договора о коллективной безопасности.
Май	Продлен мандат миротворческих сил в Таджикистане и Абхазии. Азербайджан, Молдова, Туркменистан, Узбекистан и Украина отказались присоединиться к соглашению о совместной охране внешних границ.
Июнь	Россия и Украина подписали новый документ, согласно которому России передавалось 81.7%, Украине – 18.3% кораблей и судов. Однако конфликт этим не завершился.
Июль	Российские военные базы в странах СНГ: Молдова <i>Приднестровье</i> – оперативная группа российских войск. Создана 1 июля 1995 года на базе расформированной 14-й армии.
Сентябрь	Российские военные базы в странах СНГ: Грузия <i>Батуми</i> – 12-я военная база. Вместе с тремя другими расположенными в Грузии дивизиями получила статус военной базы РФ по Договору о коллективной безопасности от 15 мая 1992 года. 15 сентября 1995 года в Тбилиси был заключен договор между Россией и Грузией, которым закреплялось нахождение российских баз на территории Грузии на следующие 25 лет. Базы в Вазиани и Гудауте были расформированы к июлю 2000-го. По соглашению между РФ и Грузией, подписанному в марте 2006 года, процесс вывода 12-й военной базы должен был завершиться не позднее 1 октября 2008 года. <i>Ахалкалаки</i> – 62-я военная база. Действовала в Грузии на тех же основаниях, что и 12-я военная база в Батуми. Вывод техники с 62-й базы начался в мае 2006 года.

1996 год: многовекторность внешних отношений

	Россия подписала двусторонние соглашения о мерах по обеспечению взаимной конвертируемости и стабилизации курсов национальных валют с Беларусью, Казахстаном, Туркменистаном, Узбекистаном и Кыргызстаном.
Октябрь	Полномочные представители правительств и центральных банков ряда стран СНГ подписали протокол об условиях деятельности Межгосударственного банка, на основе которого заинтересованные центральные банки стран СНГ могут заключать с ним двусторонние соглашения о порядке и правилах совершения расчетов по платежам и кредитам.
Октябрь	Концепция установления согласованной тарифной политики на железнодорожном транспорте.
Октябрь	Концепция формирования информационного пространства СНГ.
	На постсоветском пространстве созданы и функционируют пять субрегиональных группировок. Помимо СГБР и ЕврАзЭС, можно выделить Восточно-Европейский союз (Украина, Молдова), переросший затем в ГУУАМ (Грузия, Украина, Узбекистан, Азербайджан, Молдова), Центральноазиатское сотрудничество (Узбекистан, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан), кавказская «четверка» (Азербайджан, Армения, Грузия, Россия). Сотрудничество в рамках субрегиональных объединений свидетельствует о поиске государствами-участниками оптимальных конфигураций и методов взаимодействия.
Январь	Концепция предотвращения и урегулирования конфликтов. Продлен мандат миротворческих сил в Таджикистане.
Январь	Создан Совет руководителей министров внутренних дел государств - участников СНГ.

**1997 год: создание Союзного государства России и Беларуси и ГУ(У)АМ, организаций с полярными целями.
Оба союза в целом не стали успешными**

Март	Концепция экономического интеграционного развития СНГ от 28 марта 1997 года.
Апрель	Договор о союзе России и Беларуси. Союзное государство Россия – Беларусь (СГРБ). Договор о создании Союза Беларуси и России подписан в 1997 году на базе Сообщества Белоруссии и России, созданного ранее, в апреле 1996 года, для объединения гуманитарного, экономического и военного пространства. С января 2000 года официальное название союза — Союзное государство.
	ГУ(У)АМ – организация, членами которой являются Азербайджан, Грузия, Молдова и Украина (Узбекистан являлся членом организации с 1999 по 2005 год). Цели ГУАМ – многостороннее взаимодействие государств-членов в сферах демократизации и экономического сотрудничества, а также активизация интеграционных процессов с европейскими странами.
Октябрь	Соглашение о единых мерах нетарифного регулирования в Таможенном союзе подписано 22 октября 1997 года.
Октябрь	Азербайджан, Грузия, Молдова и Украина образовали собственную группу для усиления взаимодействия в сфере торговли, экономики и транспортных сообщений, а также укрепления региональной безопасности. В апреле 1999-го присоединился Узбекистан. В 2002 году объявили о создании зоны свободной торговли. Инициатива не получила продолжения.

Май	Создан Совет евроатлантического партнерства (СЕАП). Все страны СНГ стали его членами. Сотрудничество государств СНГ и НАТО в настоящее время осуществляется в рамках СЕАП и ПРМ. Помимо этого, практически все страны СНГ заключили с альянсом двусторонние соглашения, имеют индивидуальные программы сотрудничества.
Май	С подписанием соглашения о параметрах раздела Черноморского флота 28 мая 1997 года решен спор между Россией и Украиной. Этот документ определял статус и условия пребывания Черноморского флота России на территории Украины, параметры деления флота и принципы взаиморасчетов. Срок базирования флота на Украине ограничивался 2017 годом. Украина и НАТО заключили Хартию об особом партнерстве.

**1998 год: создание ЦАЭС;
углубление российско-казахстанских отношений –
будущего локомотива постсоветской интеграции**

	К договору о создании Единого экономического пространства Казахстана, Кыргызстана и Узбекистана от 1994 года присоединился Таджикистан, а объединение получило название Центральноазиатское экономическое сообщество (ЦАЭС).
	Подписан ряд документов в рамках СНГ по пенсионному обеспечению, безвизовому режиму, вопросам миграции, предоставлению равных прав на поступление в учебные заведения.
Июль, октябрь	Важные вехи в развитии российско-казахстанских отношений. В июле 1998 года подписаны декларация «О вечной дружбе и союзничестве, ориентированном в XXI столетие» (аналогичного документа ни у России, ни у Казахстана нет ни с одной другой страной) и соглашение «О разграничении дна северной части Каспийского моря в целях осуществления суверенных прав на недропользование». Стороны подписали также протокол об урегулировании финансовых вопросов по космодрому Байконур. В октябре 1998 года заключены договор и программа об углублении экономического сотрудничества между РФ и РК на 1998–2007 годы, а также целый пакет документов о взаимном сотрудничестве. Кыргызстан становится членом Всемирной торговой организации.

**1999 год: первая нереализованная попытка создания
Таможенного союза и Единого экономического
пространства**

Февраль	Договор о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве от 26 февраля 1999 года.
Апрель	Протокол об изменениях и дополнениях к соглашению о зоне свободной торговли от 2 апреля 1999 года – рамочный документ, который должен был быть адаптирован к законодательству каждого государства. Протокол подписали президенты Азербайджана, Армении, Беларуси, Грузии, Казахстана, Кыргызстана, Молдовы, России, Таджикистана, Узбекистана и Украины. Согласно протоколу взамен действовавшего в СНГ двустороннего режима свободной торговли вводился многосторонний, отменялись все пошлины, а также налоги и сборы, имеющие эквивалентное действие, и количественные ограничения на ввоз и (или) вывоз товаров во взаимной торговле государств – участников зоны свободной торговли.

Июнь	Начало массового выхода государств СНГ из соглашения о безвизовом передвижении граждан государств СНГ по территории его участников от 9 октября 1992 года. Первым о выходе из соглашения уведомил Туркменистан (9 июня 1999 г.), затем Узбекистан (16 апреля 2000 г.), Казахстан вышел из соглашения 8 января 2001 года. Для России оно прекратило свое действие 3 декабря 2000 года.
Апрель	Азербайджан, Грузия и Узбекистан отказались от продления Договора о коллективной безопасности от 15 мая 1992 года.

2000 год: неудовлетворенность уровнем сотрудничества кристаллизуется в создание Евразийского экономического сообщества

Февраль	Соглашение об Общем таможенном тарифе от 17 февраля 2000 года.
Февраль	25 февраля 2000 года «Газпром» вновь отключил подачу газа в Молдову, так как с начала года страна заплатила только треть от требуемых \$15 млн. 26 февраля поставки возобновились. Выплаты были произведены в назначенный срок.
Июнь	Принятие Советом глав государств СНГ первоочередных мероприятий по формированию и функционированию зоны свободной торговли.
Июнь	Грузия становится членом Всемирной торговой организации.
Октябрь	Преобразование Таможенного союза 1995 года в Евразийское экономическое сообщество. Договор об учреждении ЕврАзЭС подписан 10 октября 2000 года в Астане (Казахстан) президентами Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, России и Таджикистана. Деятельность сообщества охватывает широкий круг проблем; основные задачи – экономическое сотрудничество и интеграция. Конечные цели – формирование Единого экономического пространства и механизмов функционирования общего рынка, координация подходов стран-участниц при интеграции в мировую экономику и международную торговую систему. В качестве основных приоритетов в деятельности ЕврАзЭС выступают транспорт, энергетика, АПК и трудовая миграция.
Декабрь	В течение года восстановлена масштабная параллельная работа ЕЭС России с энергосистемами стран СНГ и Балтии, прерванная с развалом СССР. К концу 2000 года в параллельном режиме работали энергосистемы 14 стран – бывших советских республик, то есть больше, чем даже во время существования СССР.
Декабрь	Членство Грузии в ВТО.
Январь	Принято решение о создании единого антитеррористического центра стран СНГ, вывод миротворческих соединений из Таджикистана.
Июнь	Принята Программа государств - участников СНГ по борьбе с международным терроризмом и иными проявлениями экстремизма на период до 2003 года, создан Антитеррористический центр государств - участников СНГ.

2001 год: создание ШОС

	Шанхайская организация сотрудничества (ШОС) создана Казахстаном, КНР, Кыргызстаном, Россией, Таджикистаном и Узбекистаном. Ей предшествовал механизм «Шанхайской пятёрки».
--	--

Проведены первые на грузинской территории широкомасштабные маневры Cooperative Partner с участием вооруженных сил государств Североатлантического альянса.

2002 год: Договор о коллективной безопасности

Январь	Российские военные базы в странах СНГ: Азербайджан <i>Габала</i> – стационарная радиолокационная станция «Дарьял». 25 января 2002 года подписано соглашение об условиях использования Россией Габалинской РЛС «Дарьял». РФ обязалась платить за аренду \$7 млн в год и возместить Азербайджану затраты в размере \$31 млн, связанные с использованием РЛС в 1997–2001 годах. Срок соглашения – 10 лет.
Январь	Соглашение о создании Организации договора о коллективной безопасности (Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия и Таджикистан). Организация центральноазиатского сотрудничества. Договор о ее создании был подписан в 2002 году. Новая организация возникла на месте Центральноазиатского экономического союза (ЦАЭС, 1998), а в качестве ее задач предусматривалось региональное взаимодействие и обеспечение стабильности в Центральной Азии. Организация была расформирована в 2005 году.

2003 год: инициирован второй проект Единого экономического пространства с участием Украины

Сентябрь	Решение Совета глав государств СНГ о завершении формирования зоны свободной торговли и развитии взаимодействия государств – участников СНГ в экономической сфере. Армения становится членом ВТО.
Сентябрь	Заявление, концепция и соглашение о формировании Единого экономического пространства подписаны президентами Украины, России, Беларуси и Казахстана 19 сентября 2003 года.
Сентябрь	Создан Совет руководителей государственных органов по регулированию рынков ценных бумаг государств – участников СНГ. РАО «ЕЭС России» стало собственником энергообъектов на территории Грузии, приобретенных у американской компании AES. В результате сделки в собственность РАО «ЕЭС России» перешли: «AES Теласи», энергораспределительная компания, владеющая сетями низкого и среднего напряжения в городе Тбилиси и на прилегающей территории; «AES Мтквари», владеющая блоком №9 Тбилисской ГРЭС, а также АО «Храмеси», гидроэлектростанция, состоящая из двух станций: Храмеси-1 и Храмеси-2.

Сентябрь	Создание Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) 18 сентября 2003 года на основе Договора о коллективной безопасности от 15 мая 1992 года.
Сентябрь	Российские военные базы в странах СНГ: Кыргызстан <i>Кант</i> – 999-я авиационная база. Россия начала интересоваться размещением своей авиагруппы на базе Кант летом 2002 года – вскоре после того как в аэропорту Манас (Бишкек) появилась авиабаза США и союзников по антитеррористической коалиции. Соглашение о статусе и условиях пребывания российской авиационной базы на территории Республики Кыргызстан (КР) подписано 22 сентября 2003 года. Официальное открытие российской базы состоялось 23 октября 2003-го. Межправительственное соглашение между РФ и Кыргызстаном о статусе и условиях пребывания 999-й авиабазы вступило в силу 11 августа 2005 года.

2004 год: идея Единого экономического пространства не получает развития

Февраль	18 февраля 2004 года Россия полностью прекратила поставки газа в Беларусь. Это произошло после отказа Минска подписать соглашение о создании СП «Газпрома» и «Белтрансгаза» до тех пор, пока не будет согласована цена на газ в 2004 году. Минск настаивал на цене \$40 за 1 тыс. м ³ , Москва – на \$50. 19 февраля газовая блокада, длившаяся 18 часов 47 минут, была снята. Беларусь стала получать газ по \$46.68, а «Газпром» не получил долю в ее газотранспортной системе.
---------	--

	Грузино-югоосетинский конфликт.
С 2004 года	Проводятся совместные комплексные учения ОДКБ серии «Рубеж».

2005 год: в 2005–2007 годах оживляется экономическое сотрудничество

Февраль	16 февраля РАО «ЕЭС России» и правительство Таджикистана подписали соглашение о достройке Сангтудинской ГЭС-1. Для строительства станции было создано ОАО «Сангтудинская ГЭС-1», в котором российскую сторону представляет ЗАО «ИНТЕР РАО ЕЭС», а таджикскую – Министерство энергетики Таджикистана. 75% акций ОАО «Сангтудинская ГЭС-1» принадлежит ЗАО «ИНТЕР РАО ЕЭС», 25% находится в собственности Таджикистана.
Март	Масштабное повышение цен на российский газ.
Март	Объявлено о повышении тарифов на газ для Беларуси, однако уже 4 апреля Владимир Путин пообещал сохранить отпускные цены на прежнем уровне, а 19 декабря была достигнута окончательная договоренность о поставке в Беларусь в 2006 году 21 млрд м ³ газа по \$46.68 за 1 тыс. м ³ (то есть цена осталась неизменной с прошлых лет).
Сентябрь	Объявлено об увеличении цены на газ для Грузии в 2006 году с \$62.5 до \$110. На 2007-й «Газпром» предлагает газ Грузии уже по \$235.
Ноябрь	Объявлено об увеличении цен для Армении до \$110 (контракт на 2005 год предусматривал поставку 1.7 млрд м ³ по \$54). Руководство Армении высказало опасение, что республика не сможет позволить себе покупать газ по такой цене. Россия предложила предоставить Армении беспроцентный кредит для компенсации возросших цен на газ. В качестве альтернативного выхода было предложено передать в собственность России один из энергоблоков Разданской ТЭС и всю газотранспортную систему республики.
Ноябрь	Объявлено об увеличении цен для Молдовы в 2006 году до \$160. В 2005-м «Газпром» поставлял Молдове газ по \$80 за 1 тыс. м ³ . На 2007 год согласовано увеличение цены российского газа уже до \$170.
Ноябрь	«Газпром» и Азербайджан договорились о переходе на оплату поставок и транзита газа по рыночным ценам. В 2006 году Азербайджан получал продукцию «Газпрома» уже по \$110 за 1 тыс. м ³ (в 2005-м – по \$60). В 2007 году «Газпром» хочет поставлять газ уже по \$235.

	Украинские власти предложили пересмотреть соглашения по флоту. Украина также потребовала передать ей различные гидрографические объекты флота. Аренда военно-морской базы в Севастополе частично оплачивается поставками российского газа.
--	--

2006 год: экономические споры между странами СНГ; новая инициатива России и Казахстана по региональному сотрудничеству

Январь	1 января 2006 года «Газпром» прекратил поставку газа потребителям Украины. В трубопроводную систему закачивался только газ, предназначенный европейским покупателям и следующий через Украину транзитом. По информации «Газпрома», с 1 по 3 января Украиной было отобрано 223.5 млн м ³ российского газа. 4 января в Москву прибыла украинская делегация, и уже вечером было подписано соглашение о поставках российского газа Украине в течение 5 лет по \$230 за 1 тыс. м ³ . При этом Украина будет получать газ по цене \$95, так как «Росукрэнерго» смешает дорогой российский газ с дешевым центральноазиатским.
Март	Роспотребнадзор с 27 марта ввел полный запрет на поставки и продажу в России вина и виноматериалов из Грузии и Молдовы. 26 апреля 2006 года Федеральной таможенной службе предписано прекратить ввоз на территорию России грузинской минеральной воды «Боржоми» и «Набеглави», не отвечающей российским требованиям по качеству. С лета 2007 года продукция более 40 молдавских винодельческих предприятий заново прошла санитарно-эпидемиологическую экспертизу и поставки были возобновлены. В апреле 2010 года Роспотребнадзор снова забраковал крупную партию вина объемом 47 тыс. литров из-за «несоответствия продукции требованиям безопасности».
Июнь	12 января 2006 года президентами России и Казахстана подписано соглашение об учреждении Евразийского банка развития (ЕАБР). Ратификация соглашения о новом банке с уставным капиталом \$1.5 млрд завершена в июне. Штаб-квартира банка расположилась в Алматы (Казахстан). В 2009 году участниками ЕАБР стали Армения и Таджикистан. В июне 2010 года к банку присоединилась Беларусь.
Декабрь	Газовый конфликт с Беларусью. Новогоднее «газовое противостояние» между Россией и Беларусью закончилось достижением нелегкого компромисса – «Газпром» и «Белтрансгаз» сумели договориться о поставках и транзите газа в 2007–2011 годах. Согласно контракту цена российского газа при поставках в 2007-м составила \$100 за 1000 м ³ . Кроме того, была определена и формула цены с 1 января 2008 года, которая соответствует формуле цены при поставках российского газа в Европу. Белорусская сторона получила возможность оплачивать в I полугодии 2007 года 55% поставок газа с условием погашения остальной суммы до 23 июля и перехода на 100%-ную оплату поставок с 1 июля.

Грузино-абхазский конфликт.

2007 год: начаты переговоры о создании Таможенного союза ЕврАзЭС; на фоне бурного экономического роста дальнейшее развитие получают взаимные инвестиции в ключевых секторах экономики

Май	Соглашение о создании общего электроэнергетического рынка. Подписано Россией, Кыргызстаном, Казахстаном, Беларусью, Таджикистаном и Арменией.
Май – август	Очередной «газовый» конфликт с Беларусью. Создано совместное предприятие по транспортировке российского газа через территорию Беларуси. «Газпром» и Государственный комитет по имуществу Беларуси подписали договор купли-продажи акций «Белтрансгаза». В соответствии с ним «Газпром» приобретает 50% акций белорусской компании за \$2.5 млрд.

Сентябрь	Власти Таджикистана расторгли соглашение с объединенной компанией «РУСАЛ» о достройке Рогунской ГЭС. Компанию обвинили в отстаивании интересов Узбекистана из-за нежелания строить плотину высотой 325 м, что позволило бы контролировать водные ресурсы региона. Позже Россия попыталась вернуться в проект, но условия Душанбе ее не устроили.
Октябрь	Концепция дальнейшего развития СНГ и план основных мероприятий по реализации концепции.
Октябрь	Договор о Комиссии Таможенного союза от 6 октября 2007 года.
Октябрь	Договор о создании единой таможенной территории и формировании Таможенного союза от 6 октября 2007 года.

Октябрь	Соглашение о миротворческой деятельности ОДКБ подписано президентами государств-членов 6 октября 2007 года, вступило в силу 15 января 2009 года.
---------	--

2008 год: российско-грузинская война; выход Грузии из СНГ и фактический выход Узбекистана из ЕврАзЭС

Январь	Соглашение о едином таможенно-тарифном регулировании от 25 января 2008 года.
Май	19 мая 2008 года Украина официально присоединилась к ВТО. Из постсоветских республик Кыргызстан вступил в ВТО в 1998 году, Грузия – в 2000-м.
Август	14 августа 2008 года парламент Грузии упразднил договоры, которые определяют пребывание страны в СНГ.
Октябрь	Приостановление Узбекистаном своего членства в ЕврАзЭС 20 октября 2008 года.
Ноябрь	Стратегия экономического развития Содружества до 2020 года.
Декабрь	Соглашение о порядке исчисления и уплаты таможенных платежей в государствах – участниках Таможенного союза от 12 декабря 2008 года.

Май	23 мая 2008 года на заседании Совета национальной безопасности и обороны Украины принято решение о начале процедуры вступления в НАТО.
Май	20 мая 2008 года президент Украины Виктор Ющенко подписал указ относительно подготовки украинским правительством законопроекта о прекращении с 2017 года действия российско-украинских соглашений о пребывании ЧФ на территории Украины. Война России и Грузии в Южной Осетии и Абхазии.

2009 год: глобальный экономический кризис стимулирует постсоветские страны к углублению экономического сотрудничества

Январь	В начале 2009 года вопрос о поставках российского газа на Украину привел к газовому кризису. Отсутствие договора между Россией и Украиной о поставках топлива и последовавший затем несанкционированный отбор газа, идущего транзитом через украинскую территорию в европейские страны, привели к полному прекращению Россией его поставок с 7 января 2009 года. Россия возобновила поставки газа украинским потребителям, а также транзит газа через Украину в Европу 20 января 2009 года.
--------	--

Январь	С 1 января 2009 года Узбекистан прекратил транзит туркменской электроэнергии в Таджикистан.
Февраль	Первое заседание Комиссии Таможенного союза – наднационального органа, формируемого Беларусью, Казахстаном и Россией в рамках ЕврАзЭС.
Февраль, июнь	4 февраля 2009 года Межгоссовет ЕврАзЭС принял решение об учреждении Антикризисного фонда ЕврАзЭС в размере \$8.5 млрд и о создании Центра высоких технологий ЕврАзЭС, призванного обеспечить реализацию научно-технических программ и инновационных проектов в рамках сообщества. Пакет документов по Антикризисному фонду подписан 9 июня.
Март	Россия представила экспертам стран СНГ свой проект нового многостороннего договора о зоне свободной торговли. Действует порядка 110 соглашений о взаимной торговле между различными странами СНГ.
Июнь	6 июня 2009 года между Россией и Беларусью вспыхнула «молочная война». Роспотребнадзор запретил ввоз в Россию белорусской молочной продукции на основании того, что белорусские производители и поставщики не переоформили разрешительную документацию в соответствии с действующим в России новым техническим регламентом на молоко и молочную продукцию. 18 июня 2009 года в ходе очередного раунда переговоров сторонам удалось договориться о том, что белорусские производители и поставщики будут поэтапно приводить в порядок документацию на продукцию, поставляемую в РФ.
Июнь, август	10 июня 2009 года президент Грузии Михаил Саакашвили заявил о выходе страны из СНГ. 12 июня 2009-го парламент Грузии единогласно принял два постановления «О межпарламентской ассамблее СНГ». Формальная процедура выхода Грузии из СНГ завершилась 18 августа 2009 года. С этого момента для нее прекратили свое действие международные договоры с ограниченным субъектным составом, а также решения органов СНГ. Тем не менее страна остается участником ряда важных многосторонних экономических соглашений СНГ в сфере торговли, транспорта и защиты интеллектуальной собственности.
Июль	Запущен последний, четвертый гидроагрегат Сангтудинской ГЭС мощностью 670 МВт совместного таджикско-российского предприятия.
Октябрь	Россия, Беларусь и Казахстан согласовали все учредительные документы, необходимые для создания Таможенного союза. В том числе окончательно согласована редакция Таможенного кодекса. Рассмотрен порядок работы на внешнем контуре российско-казахстанской и российско-белорусской границы. Начало действия внешнего контура с Беларусью было запланировано на 1 июля 2010 года, а с Казахстаном – на 1 июля 2011-го. Единый таможенный тариф полностью согласован и готов к утверждению.
Ноябрь	По итогам заседания Межгоссовета ЕврАзЭС президенты трех стран подписали пакет документов о запуске с 1 января 2010 года ТС. Договор о Таможенном кодексе ТС от 27 ноября 2009 года.
Декабрь	1 декабря 2009 года Узбекистан вышел из Объединенной энергетической системы Центральной Азии.
Декабрь	14 декабря 2009 года президенты Туркменистана, Казахстана и Узбекистана и председатель КНР открыли газопровод «Туркменистан – Китай». Газопровод лишил «Газпром» монополии на туркменский газ.

Декабрь	Россия предлагает Беларуси беспощинные поставки нефти для ее внутреннего потребления. Этот объем поставок оценивается в 5–6 млн тонн в год. Беспощинные поставки нефти будут касаться только нефти для внутреннего потребления Беларуси, в то время как весь остальной объем полностью будет облагаться экспортными пошлинами. С 2010 года перестает действовать понижающий коэффициент на поставки нефти и нефтепродуктов в Беларусь, который в 2009-м составляет 0.356. Белорусская сторона заинтересована в сохранении этого коэффициента, однако Москва не согласна с такой постановкой вопроса.
Декабрь	Президенты России, Беларуси и Казахстана выступили с заявлением о создании Единого экономического пространства к 1 января 2012 года.

Февраль – июнь	19 февраля парламент Кыргызстана денонсировал соглашения с США о размещении авиабазы «Манас». 6 марта парламент КР закрепил принятое решение, денонсировав межправительственные соглашения с 11 странами антитеррористической коалиции, размещавшими своих военнослужащих на авиабазе «Манас». Согласно договоренностям со дня принятия решения о прекращении договора одной из сторон партнеру предоставляется 180 дней на исполнение всех необходимых процедур для прекращения деятельности военной базы. Военнослужащие коалиции должны покинуть Кыргызстан не позднее 20 августа 2009 года. Однако 22 июня подписано соглашение между правительствами Кыргызстана и США о создании транзитного центра США на базе «Манас» для поддержки действий антитеррористических сил в Афганистане.
Февраль	4 февраля 2009 года президентами государств – членов ОДКБ принято решение о создании Коллективных сил оперативного реагирования. 14 июня 2009 года подписан пакет документов по КСОР ОДКБ.
Июнь	14 июня 2009 года на саммите стран – членов ОДКБ главы пяти республик – Армении, Казахстана, Кыргызстана, России и Таджикистана подписали соглашение о создании Коллективных сил оперативного реагирования. В саммите отказалась участвовать белорусская делегация, объяснив свой шаг «экономической дискриминацией» со стороны России. По договоренности членов ОДКБ Россия взяла на себя временное председательство из-за отсутствия на саммите белорусской стороны. Техническое председательство в организации будет действовать на период до принятия заключительных решений о председательстве.
Июль	2 июля 2009 года Министерство иностранных дел Украины обратилось к российской стороне с призывом вернуть навигационно-гидрографические объекты, используемые Черноморским флотом РФ. Ранее украинские суды приняли ряд решений, согласно которым объекты Черноморского флота должны быть переданы Украине, однако командование флота отказалось им подчиняться. Плановые учения ОДКБ «Запад-2009» и «Взаимодействие-2009» на территории Беларуси и Казахстана (отработка совместных действий контингентов вооруженных сил и других войск государств – членов организации, входящих в состав Коллективных сил оперативного реагирования).

2010 год: начал функционировать Таможенный союз, разрабатываются документы Единого экономического пространства Беларуси, Казахстана и России

Январь	Вступил в силу единый таможенный тариф ТС.
--------	--

Январь	С начала 2010 года Россия и Беларусь обсуждали объем нефти, который должен быть поставлен в Беларусь беспошлинно. 17 марта стороны пришли к соглашению, что с созданием единого таможенного пространства, которое заработает с 2012 года, все пошлины должны быть сняты. До этого времени Россия согласилась беспошлинно поставлять 6.3 млн тонн нефти для внутренних нужд Беларуси. Однако 25 марта Беларусь подает иск к России в Экономический суд СНГ, требуя отменить введенные с января пошлины.
Февраль	Впервые озвучена идея присоединения Украины к Таможенному союзу России, Беларуси и Казахстана.
Февраль	«Газпром» получил в собственность 50% акций «Белтрансгаза» 25 февраля 2010 года. Доля участия «Газпрома» в уставном капитале ОАО «Белтрансгаз» изменилась 2 марта 2010 года.
Апрель	2 апреля 2010 года Антимонопольный комитет Украины дал разрешение Московской межбанковской валютной бирже (ММВБ) на покупку более 50% акций местной фондовой площадки ПФТС. В результате этой сделки московская площадка получит более 50% голосов в высшем органе управления украинской биржи.
Апрель	21 апреля 2010 года подписаны договоренности на поставку природного газа между «Газпромом» и «Нафтогазом Украины». В 2010 году контрактное количество газа для Украины составит 36.5 млрд м ³ . При этом цена на газ будет снижена на \$100 за 1 тыс. м ³ . Снижение цены на газ для Украины составит \$100 за 1 тыс. м ³ газа, но не более 30% от цены газа, оно будет распространяться на 30 млрд м ³ в 2010 году и по 40 млрд м ³ в последующие годы.
Май	28 мая 2010 года премьер-министр Беларуси не прибыл на трехсторонние переговоры в Санкт-Петербург, в результате чего Россия и Казахстан в двустороннем режиме заключили ряд соглашений по Таможенному союзу. Стороны подписали документы, вводящие в действие договор о Таможенном кодексе Таможенного союза с 1 июля 2010 года, а также поправки, вносящие коррективы в этот договор. Беларусь присоединилась к соглашениям через несколько дней.
Июнь	11 июня 2010 года лидеры стран ШОС подписали положение «О порядке приема новых членов ШОС». С учетом предъявляемых организацией критериев наиболее вероятными кандидатами на членство в ШОС следует считать Индию, Пакистан и Монголию, которые уже являются наблюдателями.
Июнь	18 июня 2010 года совет Антикризисного фонда (АКФ) ЕврАзЭС удовлетворил первую заявку на получение средств. На своем заседании в Санкт-Петербурге совет АКФ в составе министров финансов государств – участников фонда – Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, России, Таджикистана и Армении – постановил предоставить Таджикистану финансовый кредит объемом \$70 млн с фиксированной процентной ставкой в 1% годовых и сроком погашения 20 лет.
Июнь	Газовый конфликт России и Беларуси 2010 года.
Июль	Вступление в силу Таможенного кодекса Таможенного союза (для России и Казахстана – с 1 июля 2010 года, для Беларуси – с 6 июля).
Декабрь	9 декабря главы государств подписали пакет соглашений, закладывающих основу Единого экономического пространства «Тройки». ЕЭП начнет функционировать с 1 января 2012 года.

Март	4 марта 2010 года срок аренды Байконура продлен до 2050 года.
Апрель	21 апреля 2010 года по итогам переговоров президентов России и Украины подписано соглашение, которое продлевает пребывание Черноморского флота РФ в Крыму после 2017 года на 25 лет. Соглашение ратифицировано парламентами двух стран 27 апреля. Подписанное 21 апреля в Харькове дополнение к соглашению о поставках газа от 19 января 2009-го предусматривает предоставление 30%-ной скидки на российский газ для Украины в обмен на пребывание Черноморского флота в Севастополе до 2042 года (контракт заканчивается в 2017-м). Ставка арендной платы для российского флота вырастет на размер скидки.
Июнь	В ходе вооруженных беспорядков, охвативших юг Кыргызстана, ОДКБ исключила возможность применения сил Организации договора о коллективной безопасности для стабилизации ситуации. 14 июня секретари Советов безопасности государств ОДКБ приняли решение оказать помощь Кыргызстану, в том числе предоставить авиацию, технику, военный транспорт, спецсредства, но за исключением оружия.

Провозглашение независимости республиками СССР

Союзные республики

Республика	Провозглашение суверенитета	Провозглашение независимости	Независимость де-юре
Эстонская ССР	16 ноября 1988 года	20 августа 1991 года	6 сентября 1991 года
Латвийская ССР	28 июля 1989 года	21 августа 1991 года	6 сентября 1991 года
Литовская ССР	18 апреля 1989 года	11 марта 1990 года	6 сентября 1991 года
Грузинская ССР	26 мая 1990 года	9 апреля 1991 года	26 декабря 1991 года
Российская СФСР	12 июня 1990 года	—	26 декабря 1991 года
Молдавская ССР	23 июня 1990 года	27 августа 1991 года	26 декабря 1991 года
Украинская ССР	16 июля 1990 года	24 августа 1991 года	26 декабря 1991 года
Белорусская ССР	27 июля 1990 года	25 августа 1991 года	26 декабря 1991 года
Туркменская ССР	22 августа 1990 года	27 октября 1991 года	26 декабря 1991 года
Армянская ССР	24 августа 1990 года	23 сентября 1991 года	26 декабря 1991 года
Таджикская ССР	24 августа 1990 года	9 сентября 1991 года	26 декабря 1991 года
Киргизская ССР	15 декабря 1990 года	31 августа 1991 года	26 декабря 1991 года
Казахская ССР	25 октября 1990 года	16 декабря 1991 года	26 декабря 1991 года
Узбекская ССР	20 июня 1990 года	31 августа 1991 года	26 декабря 1991 года
Азербайджанская ССР	18 октября 1991 года	30 августа 1991 года	26 декабря 1991 года

Внешнеторговое взаимодействие стран СНГ в условиях кризиса*

М.Ю. Головнин, Д.И. Ушкалова

Михаил Юрьевич Головнин – к.э.н., руководитель центра проблем глобализации российской экономики Института экономики РАН. Закончил экономический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова (2000). Автор более 60 научных публикаций, в том числе монографий, статей в ведущих экономических журналах. Один из авторов и ответственный редактор коллективной монографии «Взаимодействие финансовых систем стран СНГ». Победитель конкурса на соискание грантов президента РФ для государственной поддержки молодых российских ученых – кандидатов наук и их научных руководителей (2006–2007), лауреат конкурса «Лучшие экономисты РАН» (2004–2005, 2008). Сфера научных интересов – валютно-финансовая интеграция, денежно-кредитная политика, финансовая глобализация.
Электронная почта: mgecon@mail.ru

Дарья Игоревна Ушкалова – к.э.н., научный сотрудник центра проблем глобализации российской экономики Института экономики РАН. Закончила географический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова. Автор около 30 научных публикаций, в том числе монографии «Процессы регионализации на постсоветском пространстве: вызовы российско-белорусской интеграции». Сфера научных интересов – экономическая интеграция на постсоветском пространстве, теории региональной экономической интеграции, проблемы внешнеторгового сотрудничества и внешнеэкономической политики в СНГ, политико-экономическое взаимодействие России и Беларуси.
Электронная почта: ushkalova@mail.ru

Данная статья – продолжение серии публикаций, посвященных анализу региональных эффектов современного мирового экономического и финансового кризиса для стран СНГ в контексте трех основных каналов его распространения и воздействия на национальные экономики: инвестиционного, внешнеторгового и канала, связанного с переводами мигрантов. В предыдущей статье (Либман, Головнин, 2010) рассматривался инвестиционный канал внутрирегионального распространения кризиса, настоящая статья посвящена анализу внешнеторгового канала.

* Статья подготовлена в рамках программы исследований региональной интеграции фонда технического содействия Евразийского банка развития по теме «Региональные эффекты мирового экономического кризиса на пространстве СНГ».

Макроэкономические последствия мирового экономического кризиса для стран СНГ

Как было отмечено ранее (Головнин, Ушкалова, Якушева, 2010; Либман, Головнин, 2010), современный мировой кризис, если рассматривать его влияние на экономику в целом, в полной мере проявил себя в развитых странах во II половине 2008 года. Замедление экономического роста в этих странах имело место уже в конце 2007 года, но до последнего квартала 2008-го некоторые крупнейшие экономики мира еще демонстрировали положительную динамику реального валового внутреннего продукта (ВВП). Так, в США в III квартале 2008 года относительно аналогичного периода предыдущего года реальный ВВП сократился на 0.3%, а в следующем квартале – уже на 2.8%.

В Германии и Европейском союзе в III квартале 2008 года наблюдалась стагнация экономики (темпы прироста ВВП составляли 0.5 и 0.1% соответственно), а в IV квартале 2008 года уже начался ярко выраженный спад (темпы которого были равны 2 и 2.1%). Пик кризиса в развитых странах пришелся на первые три квартала 2009-го, и лишь в IV квартале 2009 года в США наметилось слабое оживление экономики, а в Европейском союзе существенно снизились темпы падения ВВП. Первые три квартала 2010 года уже были отмечены восстановительным ростом, но здесь необходимо иметь в виду «низкую» базу для сравнения (пиковый период кризиса)¹. Поэтому вопрос о дальнейшей экономической динамике развитых стран остается открытым.

В процессе распространения кризиса происходила передача негативных тенденций (spillover) по двум основным каналам: через сокращение притока или отток инвестиций развитых стран в развивающиеся и через сокращение совокупного спроса в развитых странах. У второго канала выделим два направления воздействия: по линии внешней торговли он приводил к сокращению экспорта развивающихся стран в развитые, по линии воздействия на доходы от факторов производства – к сокращению доходов участвующих в производстве в развитых странах трудовых мигрантов. В контексте настоящей статьи нас интересует прежде всего первое направление.

Если рассматривать распространение кризиса на страны СНГ в динамике, используя показатели ВВП и промышленного производства (см. таблицы 1 и 2), можно выделить несколько моделей. Основываясь на данных по динамике реального ВВП, сгруппируем страны, исходя из начала замедления этого показателя следующим образом: 1) в Казахстане, России и на Украине устойчивое замедление экономической динамики стало проявляться во II квартале 2008 года, хотя темпы экономического роста продолжали оставаться достаточно высокими; 2) в III квартале 2008 года к ним присоединился Азербайджан, а в IV – Армения и Беларусь; 3) Кыргызстан, Молдова и Таджикистан замедлили рост в самом начале

¹ Использовались статистические данные Организации экономического сотрудничества и развития (www.oecd.org).

2009 года и практически сразу «провалились на дно» кризиса. Данные по динамике промышленного производства свидетельствуют о более синхронном и раннем вхождении в кризис. Во II квартале 2008 года замедлились темпы роста промышленного производства в Армении, Беларуси, Молдове, России и на Украине, в III квартале – в Азербайджане и Казахстане (здесь свою роль, по всей видимости, сыграло резкое падение цен на нефть – ключевой статьи экспорта этих двух стран). Из общей картины выделяются лишь Таджикистан, где падение промышленного производства отмечалось уже в начале 2008 года, и Кыргызстан, резко вошедший в кризис в начале 2009-го (до этого промышленная динамика в стране сглаживалась значительным спросом на золото на мировом рынке).

	2008				2009				2010	
	январь–март	январь–июнь	январь–сентябрь	январь–декабрь	январь–март	январь–июнь	январь–сентябрь	январь–декабрь	январь–март	январь–июнь
Азербайджан	113.8	116.5	115	110.8	104.1	103.6	106.1	109.3	105.4	103.7
Армения	113	110.9	113.1	106.9	93.9	86.7	83.5	85.8	105.5	106.7
Беларусь	111.3	110.9	111.2	110.2	101.1	100.3	99.7	100.2	104	106.6
Казахстан	106.1	105.7	104	103.3	97.8	97.6	98.5	101.2	107.1	108.5
Кыргызстан	106.7	107.7	107.2	108.4	98.7	98.2	101.2	102.3	116.4	105
Молдова	104.3	105.4	107.6	107.8	93.1	92.2	92.3	93.5	104.7	105.6
Россия	109.3	108.4	107.7	105.6	90.5	89.8	90.7	92.1	102.9	104.2
Таджикистан	103.2	105.8	107.2	107.9	103.5	102.8	102.7	103.4	106.8	107.4
Украина	108.5	106.2	104.3	102.3	79.8	82.2	84	84.9	104.9	106

Таблица 1
Темпы роста реального ВВП (в % к соответствующему периоду предшествовавшего года)

Источник:
Межгосударственный статистический комитет СНГ
(www.cisstat.com)

В подавляющем большинстве стран падение реального ВВП началось в I квартале 2009 года, а пик кризиса пришелся на II–III кварталы. Таким образом, можно говорить о воздействии кризиса на экономику в целом с некоторым лагом (порядка одного квартала) по сравнению с развитыми странами. Данные по промышленному производству дают схожую картину, демонстрируя более глубокое и продолжительное (на протяжении всех трех кварталов года) воздействие кризиса. Увеличение темпов экономического роста наметилось в Азербайджане и Кыргызстане в III квартале 2009 года, в Казахстане и Таджикистане – в последнем квартале 2009-го, в остальных странах СНГ – в 2010 году. Рост промышленного производства возобновился в 2009-м лишь в Казахстане и Азербайджане (под влиянием начавшегося роста цен на нефть на мировых рынках), во всех остальных анализируемых странах – в 2010 году.

Наиболее близкую к российской динамику развития кризиса по показателю ВВП демонстрировали Казахстан, Украина и отчасти Молдова, по показателю промышленного производства – Армения, Беларусь, Молдова, Украина. Однако аналогичность динамики может объясняться как схожестью общих внешних шоков (падение цен на энергоносители для Казахста-

	2008				2009				2010	
	январь–март	январь–июнь	январь–сентябрь	январь–декабрь	январь–март	январь–июнь	январь–сентябрь	январь–декабрь	январь–март	январь–июнь
Азербайджан	112.9	113.8	112	106	97.8	101	105	108.6	105.6	103.5
Армения	100.2	99.8	103.4	102	90.5	88.5	88.6	92.2	110.4	112.3
Беларусь	115.2	113.6	113.4	111.5	96.1	96.9	96.2	98	105.9	108.8
Казахстан	103.7	103.8	103	102.1	95.4	97.3	99	102.7	111.5	111
Кыргызстан	104.7	106.5	109.5	114.9	80.8	81.2	88.6	93.6	178.8	141.8
Молдова	107.7	104.6	102.8	100.7	75.8	75.1	75.7	77.8	104.9	106.6
Россия	106	105.2	104.1	100.6	84.5	85.5	87.1	90.7	109.5	110.2
Таджикистан	89.9	96.1	97.5	96	91.8	86.7	90	93.7	116.3	112
Украина	105.7	104.5	102.5	94.8	68.2	69	71.7	78.1	110.8	112

на, падение спроса в ЕС – для Украины и Молдовы), так и тесными взаимными экономическими связями.

Следует отметить, что государства СНГ демонстрировали различные модели распространения кризиса на их экономики²:

- 1) Страны, испытавшие двойное воздействие кризиса, – на чистый экспорт и инвестиции. Пример – Россия и Украина. Сюда же относится Армения, хотя чистый экспорт здесь пострадал в меньшей степени (из-за опережающего сокращения импорта).
- 2) Страны, в которых основное воздействие кризиса шло по линии чистого экспорта; вклад инвестиций в ВВП снизился, но на протяжении большей части времени оставался положительным. К этой группе относятся Беларусь.
- 3) Страны, в которых в наибольшей степени пострадало потребление домашних хозяйств. Обычно это достаточно редкая модель во время кризиса, поскольку именно потребление демонстрирует наибольшую устойчивость к экономическим колебаниям. К этой модели относится Кыргызстан (в 2009 году).
- 4) Страны, где в ходе распространения кризиса менялись составляющие ВВП, на которые он оказывал воздействие. Например, в Казахстане в I и III квартале 2009 года отрицательный вклад в динамику ВВП вносил чистый экспорт, во II квартале 2009-го – чистый экспорт и инвестиции, в 2008-м и IV квартале 2009-го – потребление домаш-

Таблица 2

Темпы роста промышленного производства (в % к соответствующему периоду предшествовавшего года)

Источник:
Межгосударственный статистический комитет СНГ (www.cisstat.com)

² Классификация приводится на основе квартальных данных «Экономического обозрения ЕврАзЭС+» (2009), «Экономического обозрения СНГ» (2010), а также годовой статистики Европейского банка реконструкции и развития (www.ebrd.com).

Таблица 3

Темпы прироста/падения
средних за период курсов
национальных валют стран СНГ к
доллару США
(к предшествующему периоду, %)

Источник:
International Financial
Statistics Database
(<http://www.imfstatistics.org/imf/>)

	II квартал 2007	III квартал 2007	IV квартал 2007	I квартал 2008	II квартал 2008	III квартал 2008	IV квартал 2008	I квартал 2009	II квартал 2009	III квартал 2009	IV квартал 2009	I квартал 2010	II квартал 2010	II квартал 2010 / I квартал 2008
Азербайджан	1	0.9	0.6	0.6	2.2	1.7	0.4	0.4	0.1	0	0.1	0	0	4.9
Армения	1.5	4.8	6.5	2.9	0.3	1.6	-1.3	-5.9	-12.1	-0.6	-3.1	0.1	-0.1	-19.8
Беларусь	-0.2	-0.1	-0.2	0.2	0.5	1	-1.5	-22.6	-0.8	-0.9	1.9	-4.8	-2.8	-28.2
Грузия	1.6	1.2	2.6	4.3	7.6	2.6	-9.3	-7.1	0.9	-1.2	-0.2	-2.5	-4.2	-13.4
Казахстан	2.8	-1.4	2	0.3	-0.1	0.5	-0.1	-13.5	-7.6	-0.2	0.6	1.4	0.6	-18
Кыргызстан	1	0.7	7.4	-2.8	-0.5	3	-8.6	-5.7	-5.2	-1.3	-0.2	-1.7	-2.6	-21
Молдова	3.7	3.2	5.5	2.3	8	5	-5.3	-2.4	-5.3	-0.2	-1.5	-9.3	-0.9	-12.3
Россия	1.7	1.4	3.5	1.6	2.7	-2.6	-11	-19.7	5.4	2.9	6.3	-1.5	-1.1	-19.8
Таджикистан	-0.1	-0.1	-0.4	-0.1	0.6	0.4	0.4	-7.2	-11.3	-5.7	0.6	-0.1	-0.1	-20.9
Украина	0	0	0	0	1.8	2.4	-21.9	-19.4	0.6	-2.1	-2.2	0	0.8	-36.3

них хозяйств. В Молдове в 2008 году происходило падение чистого экспорта, а в 2009-м – потребления и инвестиций.

Анализируя внешнюю торговлю, особое внимание обратим на динамику такого макроэкономического показателя, как валютный курс (см. таблицу 3).

Во всех странах СНГ шло обесценение национальных валют по отношению к ведущим мировым валютам как по внешнеторговому каналу, так и по каналу движения капиталов. Однако степень этого обесценения на практике была различной. Она зависела как от объективных факторов, так и от политики денежных властей. В периоды кризиса традиционно проявляется проблема так называемых конкурентных девальваций. Практика современного кризиса свидетельствует: хотя и наблюдались значительные различия между отдельными странами, в целом степень обесценения национальных валют в кризисный период была относительно схожей. Чуть более крепкими оказались валюты Азербайджана (что неудивительно в условиях относительно благоприятной макроэкономической динамики этой страны), Молдовы и Грузии. В наибольшей степени упали валютные курсы украинской гривны и белорусского рубля. Темпы падения курсов остальных валют стран СНГ (за исключением Узбекистана и Туркменистана, где фактически нет единого валютного курса) с I квартала 2008 года по II квартал 2010-го колебались в пределах 18–21%.

Динамика валютных курсов на протяжении рассматриваемого периода была различной, что позволяло формировать краткосрочные конкурентные преимущества. Так, например, сначала испытали давление на свои валюты Казахстан (в III квартале 2007 года), первым принявший удар мирового кризиса, и Кыргызстан (в I квартале 2008-го), в значительной степени связанный с экономикой Казахстана. В России рубль начал обесцениваться в III квартале 2008-го, валюты большинства остальных стран СНГ – в IV квартале 2008 года. Пик падения пришелся на I квартал 2009-го. Однако в ряде стран в I половине 2010 года наблюдалась своеобразная вторая волна обесценения (Беларусь, Грузия, Кыргызстан, Молдова), которая отчасти может рассматриваться при улучшившихся макроэкономических условиях как конкурентная девальвация.

Динамика внешней торговли государств СНГ в кризисный период

Мировой экономический кризис катастрофически повлиял на развитие внешнеторговых связей государств Содружества, обусловив «внезапный, глубокий, синхронный» коллапс во внешнеторговой сфере по всему миру (Baldwin, 2009). Кризисные явления во внешнеторговой сфере большинства постсоветских республик начали проявляться уже в III квартале 2008 года, а в IV квартале было зафиксировано обвальное падение стоимостных объемов экспорта как в дальнейшем зарубежье, так и в страны СНГ³.

³ Здесь и далее анализ проводится на основе статистических данных Международного валютного фонда – Directions of Trade Statistics Database (<http://www2.imfstatistics.org/DOT/>).

Следует, однако, отметить, что динамика экспорта в предкризисный и кризисный период в разных государствах Содружества существенно различается.

Первыми с воздействием мирового экономического кризиса на динамику внешней торговли столкнулись Беларусь, Грузия, Таджикистан и Узбекистан.

В этих странах, по данным МВФ, снижение общих объемов экспорта началось с июля 2008 года. Снижение объемов экспорта Узбекистана и Таджикистана было обусловлено сокращением стоимостных объемов поставок хлопкового сырья в дальнее зарубежье. На сокращение объемов экспорта Беларуси и Грузии, по всей видимости, оказало влияние начавшееся снижение спроса на европейских товарных рынках.

В большинстве стран региона (Азербайджан, Армения, Казахстан, Молдова, Россия, Туркменистан, Украина) тенденция снижения общих объемов экспорта проявилась в августе 2008 года. Для поставщиков сырьевых и, в частности, топливно-энергетических товаров (Азербайджан, Казахстан, Россия, Туркменистан), снижение общих объемов экспорта в августе 2008-го было обусловлено начавшимся в июле того же года падением цен на нефть. Сокращение объемов промышленного производства в развитых странах определило падение экспорта Украины, значительная часть которого приходится на металлургическую продукцию. Молдова, ведущую роль в экспорте которой играет сельскохозяйственная продукция, также начала ощущать влияние мирового экономического кризиса в августе 2008 года ввиду высокого уровня торговых связей со странами зарубежной Европы. Однако темпы падения ее экспорта оказались несопоставимо ниже аналогичного показателя для стран – экспортеров сырья и металлов.

В последнюю очередь влияние мирового экономического кризиса сказалось на экспорте Кыргызстана, важнейшей статьёй которого являются цветные металлы (золото, редкоземельные металлы). В июле 2008 года по сравнению с июнем общие объемы экспорта снизились на 2% за счет сокращения экспорта в страны дальнего зарубежья, главным образом из-за падения цен на хлопок. Но в полной мере тенденция снижения общего объема экспорта республики начала проявляться только в декабре 2008 года. Здесь сыграл свою роль рост спроса на золото, воспринимавшееся инвесторами как надежный резервный актив во время кризиса.

Динамика экспорта стран СНГ в кризисных условиях несколько различалась. Так, в России, Казахстане, Туркменистане и на Украине наблюдалось более или менее плавное снижение объемов экспорта в период с августа 2008 года до начала 2009-го (в России и Казахстане – до февраля 2009-го, в Туркменистане и на Украине – до января 2009-го). В остальных республиках Содружества снижение объемов экспорта происходило волнообразно. Так, в Беларуси, Грузии, Узбекистане, Азербайджане и Армении общие объемы экспорта показали локальный максимум в сентябре 2008 года (в Азербайджане – также в декабре), после чего тенденция снижения экспортных поступлений возобновилась. В Таджикистане

аналогичный скачок экспортных поставок наблюдался в октябре-ноябре 2008-го, в Молдове – в декабре. Динамика общих объемов экспорта Кыргызстана заслуживает отдельного рассмотрения. В июле-сентябре 2008 года в стране наблюдался рост стоимостных объемов экспорта, причем в сентябре общий объем экспорта превысил аналогичный показатель для августа в 4.2 раза, после чего в октябре практически вернулся на уровень августа и продолжил рост до ноября. Снижение объемов экспорта началось фактически только в декабре 2008-го. Волнообразная динамика объемов экспорта ряда стран СНГ в значительной степени была обусловлена колебаниями мировых цен на такую группу экспортируемых товаров, как сельскохозяйственная продукция.

Снижение объемов экспорта в дальнее зарубежье и республики СНГ в большинстве стран региона происходило более или менее синхронно. В августе 2008 года устойчивая тенденция снижения объемов экспорта в государства Содружества в полной мере проявилась только в Азербайджане, Беларуси, России и на Украине. В Армении в августе было зафиксировано обвальное падение экспорта в страны региона, однако в сентябре и октябре его объемы скорректировались (практически до уровня июля), и дальнейшее снижение началось только в ноябре. Сходная ситуация наблюдалась в Туркменистане и Узбекистане: в августе месячные объемы внутрирегионального экспорта несколько снизились, в сентябре вернулись на июльский уровень, а резкое снижение этого показателя началось в октябре 2008 года. Аналогичная ситуация сложилась и в Кыргызстане (со сдвигом на месяц). В Грузии реализация данного сценария началась еще в июле, однако только в ноябре стало возможно говорить о наличии устойчивой резкопонижающей тенденции в отношении экспорта в государства Содружества. В Казахстане и Молдове заметное снижение экспортных поставок в страны СНГ началось соответственно в октябре и ноябре 2008-го, а в Таджикистане – только в январе 2009-го.

Пик кризиса в отношении экспортных поставок (минимальные объемы экспорта) пришелся в большинстве стран региона на январь 2009 года. Исключение составляют Беларусь, Казахстан и Россия, в которых минимальные месячные объемы экспорта были зафиксированы в феврале 2009-го, и Азербайджан (в марте 2009-го).

Восстановительный рост общих объемов экспортных поставок республик, наметившийся в 2009 году, в большинстве стран региона (Азербайджан, Армения, Беларусь, Грузия, Молдова, Таджикистан, Украина) имел волнообразную динамику. Спады месячных объемов экспорта в этих государствах были обусловлены преимущественно колебанием мировых цен и спроса на товарных рынках, а динамика экспорта в страны СНГ в большинстве случаев повторяла динамику экспорта в дальнее зарубежье. Исключение составляет Таджикистан, в котором кризис практически не отразился на объемах экспортных поставок в Россию и государства региона, вследствие чего оба указанных показателя демонстрировали стабильность с начала 2009 года вплоть до начала 2010-го, а также Азербайджан, экспорт которого в страны СНГ в 2009 году показал плавный рост.

В России и Казахстане постепенно увеличивался общий объем экспорта. В РФ отмечался рост объемов экспорта в ближнее зарубежье, внутрирегиональный экспорт РК в октябре 2009-го – январе 2010-го демонстрировал тенденцию к снижению.

Динамика экспорта Туркменистана, Узбекистана и Кыргызстана в 2009 году заслуживает отдельного рассмотрения. После перебоев с поставками природного газа на Украину вследствие российско-украинского газового конфликта в январе 2009-го Туркменистан в феврале-марте того же года активно наращивал объемы экспортных поставок в эту страну, на которую приходилось более 90% туркменского экспорта в государства Содружества. Экспорт Туркменистана в дальнее зарубежье оставался примерно на уровне декабря 2008-го (минимальное значение). В ночь с 8 на 9 апреля 2009 года на газопроводе «Средняя Азия – Центр» в Туркменистане произошла авария, в результате которой прекратились поставки газа на территорию Российской Федерации (в том числе с целью транзита)⁴. Несмотря на восстановление разрушенного аварией газопровода, ввоз туркменского газа в Россию в 2009 году возобновлен не был вследствие разногласий между российской и туркменской стороной по поводу новых условий поставок (поставки возобновились только 9 января 2010-го). В результате в 2009 году Туркменистан столкнулся с беспрецедентным снижением объемов как экспорта в страны СНГ, так и общих объемов экспорта. Несмотря на то, что формально указанное снижение не имело прямого отношения к кризисным явлениям в мировой экономике, на практике есть все основания предполагать, что приостановка закупок Россией газа в Туркменистане была обусловлена именно мировым экономическим кризисом. Сокращение спроса на газ в странах – основных потребителях продукции «Газпрома», в том числе на Украине, вследствие снижения объемов промышленного производства сделало российский и туркменский газ прямыми конкурентами, а закупки туркменского газа – убыточными, что и привело к приостановке его импорта.

На этом фоне в феврале–мае 2009 года наблюдалось локальное увеличение экспорта Узбекистана в страны СНГ (по сравнению с месячными поставками 2008-го), однако в июне 2009-го объем узбекского экспорта сократился до годового минимума и только с сентября 2009 года начал показывать восстановительный рост.

В Кыргызстане восстановительный рост и рост общих объемов экспорта, а также поставок в государства Содружества наблюдался с февраля 2009 года, однако в сентябре тенденция сменилась на противоположную, и объемы вывоза начали снижаться.

⁴ МИД Туркменистана обвинил ОАО «Газпром» в аварии на газопроводе. По мнению туркменской стороны, авария произошла вследствие резкого сокращения объемов получаемого российской компанией газа без предварительного уведомления, в результате чего не был вовремя изменен технологический режим работы газотранспортной системы. Письмо компании «Газпромэкспорт» поступило туркменской стороне 7 апреля, а снижение объемов получаемого российской компанией газа началось уже 8 апреля. МИД Туркменистана заявил, что данное письмо не может рассматриваться в качестве предварительного уведомления, так как российская сторона должна была оповестить партнеров об изменении объемов пропуска газа минимум за неделю (Прайм-ТАСС, 2009, 10 апреля).

Тенденция снижения объемов импорта (как внутрирегионального, так и из дальнего зарубежья) в большинстве стран СНГ (Армения, Беларусь, Грузия, Казахстан, Молдова, Россия, Украина) начала проявляться уже в августе 2008-го. Исключение составляют Азербайджан, в котором снижение объемов импорта по сравнению с предыдущим месяцем началось только в сентябре 2008 года, а также государства Центральной Азии – Туркменистан и Кыргызстан⁵ (в октябре 2008-го), Узбекистан (в ноябре), Таджикистан (в декабре).

Пик кризиса применительно к импорту (минимальный уровень общих объемов импорта из стран СНГ и дальнего зарубежья) во всех государствах региона, за исключением Азербайджана, Армении, России и Кыргызстана, пришелся на январь 2009 года. В Азербайджане, Армении и России минимальный уровень общих объемов импорта был зафиксирован в феврале 2009-го (период наиболее низких цен на нефть), в Кыргызстане – в декабре 2008-го (минимальный объем импорта из ближнего зарубежья пришелся на январь 2009 года)⁶.

Воздействие мирового экономического кризиса на общие объемы внешней торговли государств СНГ и объемы внутрирегиональной торговли

В наибольшей степени под воздействием кризиса сократились объемы вывоза стран – экспортеров энергоносителей – Туркменистана и Азербайджана, что объясняется спецификой товарной структуры их экспортных поставок и ценообразования в условиях кризиса (в случае с Туркменистаном имели место и другие факторы, рассмотренные выше). В частности, по данным МВФ, стоимостные объемы экспорта Туркменистана в 2009 году по сравнению с 2008-м сократились на 70.5%, Азербайджана – на 69.2%. В меньшей степени пострадал экспорт Кыргызстана, России и Украины (темпы снижения составили от 38 до 41%). В минимальной степени кризис сказался на динамике экспорта Молдовы и Грузии (темпы снижения – 18.8 и 24.8% соответственно). В остальных странах СНГ под воздействием кризиса общие объемы экспорта сократились на 30–35%⁷.

По соотношению темпов снижения объемов экспорта в республики СНГ и другие страны мира государства региона можно разделить на две группы. Для Армении, Казахстана, Молдовы, России, Туркменистана и Украины, а также региона СНГ в целом было характерно превышение темпов падения экспорта в республики Содружества над аналогичными темпами падения поставок в дальнее зарубежье (в 2009 году по сравнению с 2008-м). Внутрирегиональный экспорт Азербайджана, Грузии, Кыргызстана, Таджикистана и Узбекистана, наоборот, показал большую резистентность к кризисным явлениям, чем их экспорт в другие страны мира. Для этой

⁵ В Кыргызстане уже с января 2009 года начался резкий рост импорта.

⁶ Помесячные данные МВФ (база данных торговой статистики МВФ – Directions of Trade Statistics - <http://www2.imfstatistics.org/DOT/>).

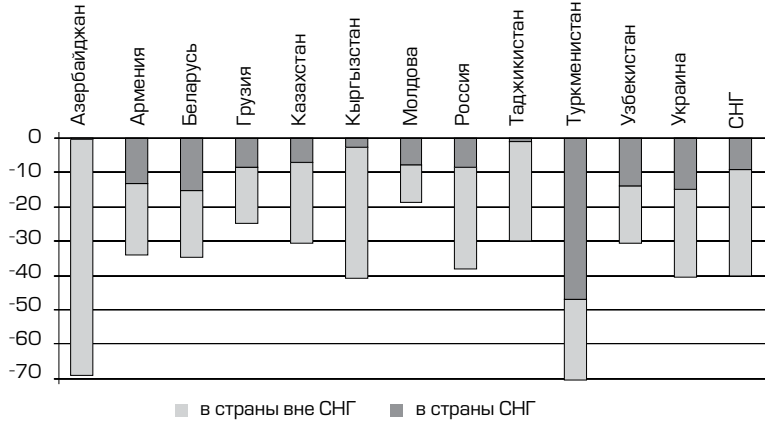
⁷ Годовые данные МВФ (база данных торговой статистики МВФ – Directions of Trade Statistics - <http://www2.imfstatistics.org/DOT/>).

Рисунок 1

Вклад снижения объемов экспорта в страны СНГ и другие регионы мира в сокращение общих объемов экспорта государств Содружества в 2009 г. по сравнению с 2008 г.

Источник:
Рассчитано на основе годовых данных МВФ (база данных торговой статистики МВФ – Directions of Trade Statistics - <http://www2.imfstatistics.org/DOT/>).

группы государств торговое сотрудничество с партнерами по Содружеству выступило своеобразным амортизатором кризисных явлений. Экспорт Беларуси в дальнее зарубежье и постсоветские республики в ходе кризиса снижался приблизительно равными темпами.



Наиболее существенное воздействие на общий объем экспорта от его падения в государствах СНГ наблюдалось в Туркменистане, Беларуси, Узбекистане, Украине, Армении. В минимальной степени снижение внутрирегионального экспорта сказалось на общем объеме экспорта Азербайджана, Таджикистана и Кыргызстана. Общее снижение масштабов внутрирегиональной торговли в 2009 году по сравнению с 2008-м привело к сокращению совокупного экспорта стран СНГ на 9.3% (см. рисунок 1).

Таким образом, по соотношению роли глобального и регионального (вторичного) каналов воздействия мирового экономического кризиса на развитие товарного экспорта, страны СНГ можно разделить на четыре группы:

- 1) Страны, для которых снижение спроса и уровня цен на мировых рынках выступило абсолютно преобладающим фактором распространения кризисных явлений, а значение вторичных (региональных) эффектов ничтожно (вклад снижения объемов экспорта в республики Содружества в сокращение общих объемов экспорта не превышает 10%) – Азербайджан (0.3%), Таджикистан (3.7%), Кыргызстан (7.1%).
- 2) Страны, в которых вторичные (региональные) эффекты кризиса сыграли значимую роль в распространении кризисных явлений (вклад снижения объемов экспорта в республики СНГ в сокращение общих объемов экспорта колеблется от 20 до 39%) – Россия (22.1%), Казахстан (23.7%), Грузия (34.7%), Украина (36.6%).
- 3) Государства, в которых вторичные (региональные) эффекты кризиса сыграли существенную роль в распространении кризисных явлений (вклад снижения объемов экспорта в республики СНГ в сокращение общих объемов экспорта находится в диапазоне от

40 до 49%) – Армения (40%), Молдова (41.8%), Беларусь (44.5%), Узбекистан (46%).

- 4) Страна, в которой вторичные (региональные) эффекты кризиса сыграли ведущую роль в распространении кризисных явлений (вклад снижения объемов экспорта в республики Содружества в сокращение общих объемов экспорта превышает 50%) – Туркменистан (66.8%).

Соответственно, в пяти государствах региона СНГ вторичные (региональные) эффекты способствовали распространению кризисных явлений относительно развития экспорта, еще в четырех странах эти эффекты сыграли заметную роль.

Снижение объемов импорта постсоветских государств в результате мирового экономического кризиса в целом имело масштаб, сопоставимый со снижением экспорта. В наибольшей степени под воздействием кризиса в 2009 году по сравнению с 2008-м сократились объемы ввоза Украины (на 46.9%), России (на 39.8%), Молдовы (на 33.1%), Грузии (на 31.3%), Беларуси (на 27.5%), Армении (на 25.3%). Стоимостные объемы импорта Казахстана сократились на 24.5%, Таджикистана – на 22.8%. В минимальной степени сократился импорт Азербайджана и Узбекистана (на 14.8 и 7.8% соответственно). Импорт Туркменистана возрос на 22.3%, Кыргызстана – почти в два раза. В целом стоимостные объемы импорта из стран СНГ в 2009 году сократились на 35.4%.

Для большинства государств Содружества в кризисном 2009-м было характерно превышение темпов снижения импорта из стран региона над темпами снижения ввоза из дальнего зарубежья. Исключение составляют Армения, Таджикистан и Украина, импорт которых из стран СНГ сократился в меньшей степени, чем импорт из других государств. Внутрирегиональный импорт Туркменистана отставал по темпам роста от импорта из дальнего зарубежья. В Узбекистане наблюдался незначительный рост импорта из дальнего зарубежья на фоне снижения объемов ввоза из постсоветских республик.

Наиболее весомо сокращение импорта из стран СНГ сказалось на общем объеме импорта Беларуси, Казахстана, Таджикистана и Азербайджана, а также Узбекистана (см. рисунок 2).

По характеру влияния отрицательной динамики внутрирегионального импорта на динамику общих объемов импорта государства СНГ можно разделить на пять групп:

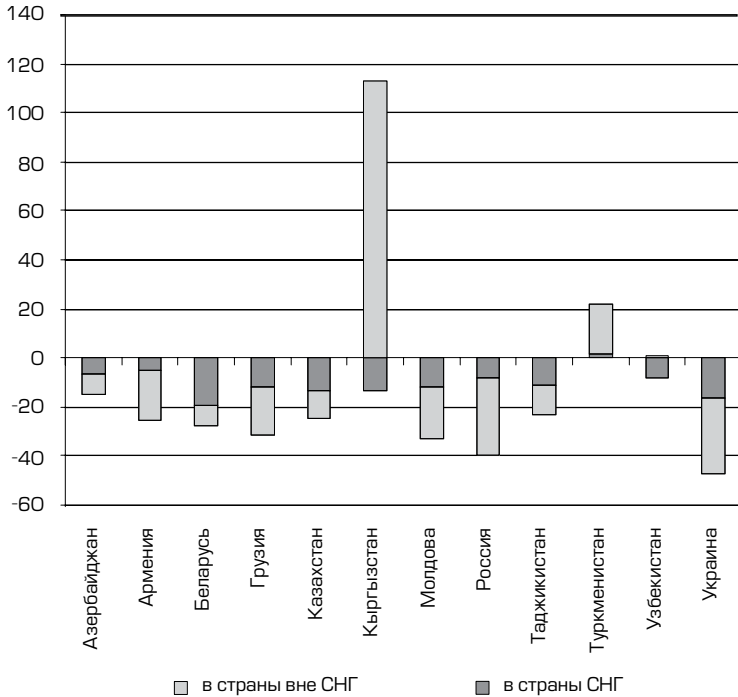
- 1) Страны-исключения, в которых динамика импорта из республик СНГ не привела к сокращению общих объемов импорта, – Туркменистан (наблюдался рост объемов импорта и из дальнего зарубежья, и из ближнего) и Кыргызстан (рост импорта из дальнего зарубежья перекрыл потери от падения объемов с регионом СНГ).
- 2) Страны, в которых вклад снижения объемов импорта в постсоветские государства в сокращение общих объемов импорта колеблется от 20 до 25%, – Армения (20.2%), Россия (20.5%).

- 3) Страны, в которых вклад снижения объемов импорта в постсоветские государства в сокращение общих объемов импорта находится в диапазоне от 30 до 40%, – Украина (34.4%), Молдова (36.9%), Грузия (37.6%).
- 4) Страны, в которых вклад снижения объемов импорта в постсоветские государства в сокращение общих объемов импорта находится в диапазоне от 40 до 50%, – Азербайджан (43.5%) и Таджикистан (48%).

Рисунок 2

Вклад снижения объемов импорта в страны СНГ и другие регионы мира в сокращение общих объемов импорта государств Содружества в 2009 г. по сравнению с 2008 г.

Источник:
 Рассчитано на основе годовых данных МВФ (база данных торговой статистики МВФ – Directions of Trade Statistics - <http://www2.imfstatistics.org/DOT/>).



- 5) Страны, в которых вклад снижения объемов импорта в постсоветские государства в сокращение общих объемов импорта превышает 50%, – Беларусь (71.4%), Казахстан (55.2%), Узбекистан (более 100%).

Таким образом, в восьми странах СНГ вклад отрицательной динамики внутрирегиональной торговли в сокращение общих объемов импорта превысил 1/3.

С точки зрения оценки значения спада торговли со странами СНГ для экономик государств региона интересен также показатель отношения абсолютных объемов снижения экспорта в страны СНГ в 2009 году по сравнению с 2008-м к номинальному объему ВВП (в долларовом выражении по текущему курсу) в 2009 году, а также аналогичный показатель для импорта из государств Содружества. По значению первого показателя постсоветские республики можно четко разделить на четыре группы⁸ (см. таблицу 4):

⁸ Туркменистан не участвует в данной классификации вследствие отсутствия достоверных данных по ВВП.

- 1) Страны, для которых сокращение экспортных поставок в государства Содружества было наиболее значимым относительно размера их экономик, – Беларусь и Украина (показательно, что эти страны входят в число крупнейших экономик СНГ).
- 2) Страны, для которых сокращение экспортных поставок в государства СНГ было достаточно значимым для их экономик, – Казахстан, Россия, Узбекистан, Молдова.
- 3) Страны, для которых сокращение экспортных поставок в государства Содружества было небольшим относительно размеров их экономик, – Армения, Грузия, Кыргызстан.

Страны в порядке убывания показателя	Отношение абсолютных объемов снижения экспорта в страны СНГ в 2009 г. по сравнению с 2008 г. (в %, к номинальному объему ВВП в 2009 г.)
Беларусь	10.3
Украина	8.5
Казахстан	3.5
Россия	3.1
Узбекистан	3
Молдова	2.3
Армения	1.6
Грузия	1.2
Кыргызстан	1
Таджикистан	0.3
Азербайджан	0.2

Таблица 4

Отношение абсолютных объемов снижения экспорта в страны СНГ

Источник:

Рассчитано на основе годовых данных МВФ (база данных торговой статистики МВФ – Directions of Trade Statistics - <http://www2.imfstatistics.org/DOT/>; World Economic Outlook, October 2010).

- 4) Страны, для которых сокращение экспортных поставок в государства СНГ было незначительным для экономики, – Азербайджан, Таджикистан.

В среднем по региону СНГ отношение абсолютных объемов снижения внутрирегионального экспорта в 2009 году по сравнению с 2008-м к номинальному объему ВВП в 2009-м составило 3.9%.

По значению аналогичного показателя для импорта (отношение абсолютных объемов снижения импорта из стран СНГ в 2009 году по сравнению с 2008-м к номинальному объему ВВП в долларовом выражении в 2009-м) постсоветские республики также можно разделить на группы (см. таблицу 5):

- 1) Страны, для которых сокращение импорта из государств СНГ имело весьма значительные масштабы относительно размера их экономик, – Беларусь, Украина, Кыргызстан, Молдова.
- 2) Страны, для которых сокращение импорта из государств СНГ было значимым, – Таджикистан, Грузия, Казахстан.

3) Страны, для которых сокращение импорта из государств СНГ имело весьма ограниченный масштаб, – Армения, Узбекистан, Россия, Азербайджан.

В среднем по СНГ отношение абсолютных объемов снижения внутрирегионального импорта в 2009 году по сравнению с 2008-м к номинальному объему ВВП в 2009-м составило 3.2%.

Таблица 5
Отношение абсолютных объемов снижения импорта из стран СНГ

Страны в порядке убывания показателя	Отношение абсолютных объемов снижения импорта из стран СНГ в 2009 г. по сравнению с 2008 г. (в %, к номинальному объему ВВП в 2009 г.)
Беларусь	15.8
Украина	11.7
Кыргызстан	11.7
Молдова	11
Таджикистан	7.2
Грузия	6.9
Казахстан	5.4
Армения	2.7
Узбекистан	2.4
Россия	1.8
Азербайджан	1.1

Источник:

Рассчитано на основе годовых данных МВФ (база данных торговой статистики МВФ – Directions of Trade Statistics - <http://www2.imfstatistics.org/DOT/>; World Economic Outlook, October 2010).

Совокупность полученных результатов позволяет сделать общие выводы о значении регионального внешнеторгового канала воздействия мирового экономического кризиса для различных стран СНГ. В наибольшей степени спад торговли с республиками Содружества затронул Беларусь, Украину и Казахстан, а также Молдову, Узбекистан, Армению, Кыргызстан. В наименьшей степени региональный аспект мирового экономического кризиса относительно внешней торговли проявился в Азербайджане и Таджикистане.

Воздействие мирового экономического кризиса на географическую структуру экспортно-импортных операций стран Содружества

Кризис внес существенные коррективы в географическую структуру экспортно-импортных операций стран Содружества, обусловив изменение удельного веса государств СНГ в общем объеме экспорта и импорта. Не приведет ли экономический кризис 2008 года аналогично российскому кризису 1998-го к долгосрочному снижению удельного веса внутрирегиональной торговли в общем объеме экспорта и импорта государств СНГ? С самого начала кризиса этот вопрос был ключевым для исследователей внешнеторгового взаимодействия и интеграционных процессов на постсоветском пространстве.

По данным МВФ, в большинстве стран СНГ кризисный 2009 год действительно характеризовался снижением удельного веса государств региона

	Удельный вес стран СНГ в общем объеме экспорта				Удельный вес стран СНГ в общем объеме импорта			
	2008*	2009*	I полугодие 2009**	II полугодие 2010**	2008*	2009*	I полугодие 2009**	II полугодие 2010**
Азербайджан	3.4	10.4	6.1	9.8	32.7	30.8	30	31.9
Армения	30.9	26.8	19.6	17	29.6	32.8	32.4	30.9
Беларусь	44.1	43.9	43.7	53.2	65.9	63.8	63.6	61.1
Грузия	36.2	36.7	31.7	29.1
Казахстан	19.4	17.4	18	13.7	42.5	38.4	42.8	48.4
Кыргызстан	47.8	75.8	38.3	28	53.7	20.4	55.6	56
Молдова	39.4	38.9	35.7	38.3	35.5	34.9	37.4	32.1
Россия	13.8	8.8	15.6	14.1	13.7	9.2	12.8	15.2
Таджикистан	15.6	20.8	22	13.1	56.5	58.8	55.2	55.7
Туркменистан	57.1	34	30.1	26
Узбекистан	56.7	61.4	43.1	37.5
Украина	35.6	34.9	33.7	35	39.3	43.6	43.6	43.9
В среднем по странам СНГ	18.4	15.2	18.9	17.4	27.4	25.4	27.8	28.2

в общем объеме товарооборота. В результате кризиса доля постсоветских республик возросла в экспорте Азербайджана, Кыргызстана, Таджикистана и Узбекистана и снизилась во всех остальных странах Содружества (за исключением Грузии), а также в среднем по региону. Удельный вес стран СНГ в общем объеме экспорта Грузии практически не изменился.

Удельный вес стран Содружества в импорте возрос в Армении, Таджикистане и Украине и снизился в остальных государствах СНГ, а также в среднем по странам региона (см. таблицу 6).

Делать выводы о долгосрочном изменении географической структуры экспортно-импортных операций стран региона представляется преждевременным. В 2010 году в большинстве постсоветских стран наметилась тенденция восстановительного роста экспорта и импорта как во внутрирегиональной торговле, так и в торговле с дальним зарубежьем. Результатом процесса постепенного восстановления объемов внешней торговли государств Содружества станет дальнейшее изменение удельного веса республик СНГ в общем объеме экспортно-импортных операций рассматриваемых государств, зависящее не только от деловой активности на постсоветском пространстве, но в не меньшей степени от темпов восстановления объемов мировых товарных рынков, динамики мировых цен и прочих факторов.

Полученные результаты исследования предоставляют широкое поле для дальнейшего осмысления тенденций экономического взаимодействия на

Таблица 6
Удельный вес стран СНГ в общем объеме экспорта и импорта (в %, 2008–2010)

Примечание:
* Расчеты на основе данных МВФ.
** Данные Межгосударственного статистического комитета СНГ.

постсоветском пространстве. Несмотря на наличие однозначных выводов о степени и характере влияния мирового экономического кризиса на внешнеторговое сотрудничество стран СНГ, многие выявленные закономерности доказывают противоречивость характера внутрирегиональной экономической взаимозависимости.

Как и следовало ожидать, именно страны, в наибольшей степени включенные в процессы торгового обмена в рамках СНГ, испытали на себе максимальное воздействие внутрирегионального аспекта мирового экономического кризиса, который «ударил» и по поставщикам сырья, и по производителям готовой продукции высокой степени переработки. Наличие устойчивых кооперационных связей и относительно высокая доля продукции перерабатывающих отраслей в структуре взаимной торговли в условиях обвального падения промышленного производства в крупнейших экономиках региона выступили в качестве важнейшего негативного фактора для динамики торгового сотрудничества. Наиболее интегрированные в регионе экономики Беларуси, Украины, Казахстана и России испытали максимальный шок от снижения объемов внутрирегионального экспорта.

С одной стороны, подобная ситуация позволяет констатировать чрезвычайную уязвимость их взаимного товарного обмена от воздействия кризисных явлений и может дать ряду экспертов основания для рекомендаций о необходимости снижения уровня такого рода взаимозависимости, бесперспективности и нецелесообразности развития экономической интеграции этих государств. С другой стороны, кризис доказал сохраняющуюся взаимозависимость крупнейших экономик региона⁹ и, следовательно, наличие базиса для успешного развития региональной экономической интеграции и максимизации экономических выгод государств СНГ от участия в интеграционных проектах. В этом контексте форсированное формирование Таможенного союза России, Беларуси и Казахстана на пике кризиса представляется закономерным и абсолютно оправданным.

Современный этап развития внешнеторгового взаимодействия республик Содружества в значительной степени носит переломный характер, и именно от того, как страны региона будут реагировать на возникшие на этом этапе вызовы, будет зависеть дальнейшая судьба их торгово-экономических отношений. Уроки российского кризиса 1998 года дают основания предполагать: если заинтересованные стороны не предпримут необходимых усилий для активизации торгового сотрудничества, интенсивность взаимных торговых и, главное, кооперационных связей может в своем снижении выйти на новую траекторию. Тогда распад существующих

⁹ Проведенное исследование воздействия мирового экономического кризиса на внешнюю торговлю стран СНГ позволяет опровергнуть тезис о снижении экономической взаимозависимости государств региона, а значит, и отсутствии предпосылок для развития региональной экономической интеграции на постсоветском пространстве. Так, именно внутрирегиональный канал воздействия мирового экономического кризиса на развитие товарного экспорта сыграл ведущую роль в 10 из 12 странах региона (вклад снижения объемов экспорта в страны СНГ в сокращение общих объемов экспорта превысил 19%). Для динамики товарооборота значение регионального (вторичного) канала воздействия мирового экономического кризиса оказалось преобладающим в 11 странах СНГ (вклад снижения объемов товарооборота в торговле со странами СНГ в сокращение общих объемов товарооборота превысил 20%).

хозяйственных взаимосвязей, очевидно, станет необратимым. Потеря рынков на постсоветском пространстве для большинства стран региона будет носить ярко выраженный негативный характер, особенно на этапе выхода из кризиса: именно на внутрирегиональных рынках произведенная в государствах Содружества промышленная продукция продолжает оставаться наиболее конкурентоспособной. Постсоветское пространство остается основным рынком сбыта произведенной внутри региона продукции с высокой степенью переработки, в частности, машиностроительной. Например, по данным Межгосстата СНГ, в 2008 году в товарной структуре российского экспорта в государства региона на статью «Машины и оборудование» приходилось 10.2%, а в товарной структуре в дальнее зарубежье – 1.6%. Подобная ситуация характерна для всех постсоветских республик: в 2008 году в структуре экспортных поставок Беларуси в страны СНГ на ту же статью приходилось 17.9% (в другие страны мира – 1.9%), Азербайджана – 2.3% (в другие страны – 0%), Армении – 8% (4.4%), Казахстана – 3.1% (0.2%), Кыргызстана – 6.6% (0.6%), Украины – 18.1% (5.3%). В этих условиях очевидно, что сворачивание взаимных связей может оказать негативное воздействие на экономическое развитие и структуру экономик стран СНГ и существенно затруднить процесс выхода из кризиса.

По всей видимости, стороны должны активно способствовать развитию взаимных торговых связей, существенно пострадавших в кризисный период. Необходимо минимизировать воздействие такого фактора, как сужение платежеспособного спроса на промышленную продукцию со стороны потребителей из стран СНГ. Способствовать этому может задействование механизмов льготного кредитования, в частности, адресного льготного кредитования, например, с привлечением Евразийского банка развития. Значимый позитивный эффект для экономик республик Содружества на этапе выхода из кризиса может принести рост процессов региональной экономической интеграции. В ряде случаев целесообразно было бы подписание межгосударственных соглашений о совместном развитии отдельных отраслей хозяйства.

Анализ показывает: несмотря на негативные последствия мирового экономического кризиса, в настоящее время сохраняются предпосылки для продвижения взаимных торговых связей. Следует отметить, что относительно высокие темпы восстановления российской экономики и, соответственно, емкости российского рынка предоставляют уникальный шанс увеличить удельный вес поставляемой в Россию продукции в географической структуре торговли стран СНГ при проведении способствующей этому экономической политики.

Литература

Baldwin R. (2009) *The Great Trade Collapse: Causes, Consequences and Prospects*. Available at: <http://www.voxeu.org/index.php?q=node/4297>.

Головин М., Ушкалова Д., Якушева А. (2010) Влияние внешних шоков на экономики стран СНГ в период кризиса 2007–2009 годов (глобальный и региональный аспекты). *Евразийская экономическая интеграция*. 1(6): 4–25.

Либман А., Головнин М. (2010) Тенденции инвестиционного взаимодействия стран СНГ и мировой экономической кризис. *Евразийская экономическая интеграция*. 4(9): 3–26.

Экономическое обозрение ЕврАзЭС+ (2009) Москва: Наследие Евразии. Центр развития. №1/2.

Экономическое обозрение СНГ (2010) Беларусь, Казахстан, Россия, Украина (БКРУ). Москва: Наследие Евразии. Центр развития. №1.

Конкурентоспособность человеческого капитала в условиях Таможенного союза

З.К. Чуланова

Зауре Казбековна Чуланова - к.э.н., заведующая кафедрой экономики и менеджмента Казахстанско-Британского технического университета. Защитила Д.Е.А. в докторантуре Университета Париж-1, Сорбонна (Франция) по специальности «экономика человеческих ресурсов и социальная политика». Работала научным сотрудником в Институте экономики НАН РК; ученым секретарем, заведующей отделом в Институте экономических исследований МЭБП РК; национальным консультантом проектов Азиатского банка развития, ПРООН и Всемирного банка; штатным исследователем института активов и социальной политики Брэндайского университета (г. Бостон, США); в 2006 году работала приглашенным исследователем в институте Азиатского банка развития (Токио, Япония). 2004-2010 годы – эксперт Института мировой экономики и политики при фонде первого президента РК, работала координатором экономической группы, ученым секретарем, и.о. заместителя директора, редактором журнала «Казахстан в глобальных процессах». Имеет более 120 публикаций по вопросам экономической теории, различным проблемам социально-экономического развития стран и регионов мира.

Электронная почта: z.chulanova@kbtu.kz

На евразийском пространстве процесс экономической интеграции идет путем поэтапного движения. С 1 января 2010 года тремя государствами – Казахстаном, Россией и Беларусью осуществляется переход от зоны свободной торговли (ЗСТ) к более высокому уровню интеграции в форме Таможенного союза (ТС). В декабре этого же года на заседании высшего совета ТС принята декларация о формировании Единого экономического пространства (ЕЭП) этих стран и определена дата начала его полноценного функционирования – 1 января 2012 года.

Запустив Таможенный союз, партнеры по интеграции в короткие сроки решили массу разноплановых проблем и через механизмы соглашений осуществили процедуры гармонизации экономик. Процесс сближения осложнялся тем, что при общей направленности на формирование рыночной институциональной среды по степени трансформации экономических отношений страны-участницы значительно различаются как в социально-экономическом, так и в политическом плане. В этой связи в СМИ приводятся многочисленные и противоречивые трактовки причин форсированного объединения трех государств в ТС. Но что бы ни говорили и ни писали, наиболее важным моментом является стремление

государств к сотрудничеству, в какой бы форме и составе оно ни происходило.

Таможенный союз создан исходя из экономических процессов, возможностей и угроз, которые несет новое тысячелетие. Рассматривая его как фактор включения в мировое развитие, Казахстан, Россия и Беларусь четко представляют перспективность регионального взаимодействия и возможность в объединенном качестве стать одной из крупнейших экономик мирового сообщества.

Активизация действий, направленных на достижение реальной интеграции, вызывалась необходимостью решения ряда однотипных проблем, присущих экономикам членов союза. В частности, для Казахстана и России это преодоление сырьевой направленности экономик, возможное за счет совместного развития сферы высоких технологий. Немаловажная причина – недостаточный уровень развития обрабатывающих производств, когда экспорт находится под влиянием мирового рынка и состоит главным образом из продукции ресурсопроизводящих отраслей (топливно-энергетическая и минерально-сырьевая). При такой структуре экономики, когда основные хозяйственные связи ограничены внутренними рынками, трудно войти в мировое торговое пространство, реализовывать крупномасштабные индустриальные проекты, не имея спроса на продукцию.

Конкретным решением этих и комплекса других проблем стал Таможенный союз, который состоялся и уже год действует как экономический блок, создавая базовые условия для совместного хозяйствования. В настоящее время действует высший исполнительный наднациональный орган – Комиссия Таможенного союза, обеспечивающая согласованную экономическую политику на союзной территории трех государств. Сформирована правовая база объединения, активизирован процесс устранения нестыковок в действующих законодательствах. Принят новый торгово-экономический режим в рамках ТС, максимально учитывающий национальные интересы каждого государства.

Техническое регулирование переводится на наднациональный уровень. В этих целях подписаны соглашения о единых принципах и правилах технического регулирования в Казахстане, России и Беларуси, исключающие суверенное нормотворчество в сфере технического регулирования. Разрабатываются технические регламенты Таможенного союза, гармонизирующие межгосударственные стандарты. С 1 сентября 2010 года вступил в действие механизм зачисления и распределения ввозных таможенных пошлин, согласно которому норматив распределения для Казахстана составил 7.33%, Беларуси – 4.7%, Российской Федерации – 87.97% от сумм ввозных таможенных пошлин ТС.

Следует отметить, что членство Казахстана в Таможенном союзе не противоречит другому интеграционному направлению – вступлению в ВТО. По информации Министерства экономического развития и торговли Казахстана, завершены двусторонние переговоры по доступу на казахстанский рынок товаров и услуг с 22 странами – членами ВТО путем подписания

соответствующих протоколов. Членство в ТС, вступление в ВТО свидетельствуют о готовности Казахстана к новому этапу развития и полноправному участию в мировой торговой системе. Таможенный союз и ВТО с их новыми торгово-экономическими режимами – одно из направлений государственной политики, способствующее расширению торговли. ТС, построение ЕЭП, вступление в ВТО затрагивают не только сферу торговли, они стимулируют развитие практически всех направлений государственной макроэкономической политики, движение товаров и услуг, капиталов и рабочей силы. На равных рыночных условиях вовлекается в реальное совместное производство экономический потенциал всех стран. Формируется обширный рынок с населением порядка 170 млн человек с полным набором всевозможных инструментов, направленных на обеспечение устойчивого и сбалансированного роста.

Прогноз и оценка конкурентной среды, в которой будет происходить развитие Таможенного союза, позволяют говорить о том, что при практической реализации потенциала объединения наибольшую выгоду извлечет та страна, которая быстрее адаптируется к новым требованиям, правильно оценит появление новых возможностей, разработает новые стратегии по выходу на открывшиеся рынки. В настоящее время каждый член интеграционного союза обладает всем необходимым: природным, экономическим и интеллектуальным потенциалом. Все они успешно преодолевают последствия глобального финансово-экономического кризиса. Как реакция на кризис возникли всевозможные источники выживания, обеспечившие восстановление и подъем производства (см. таблицу 1).

Таблица 1
Основные социально-экономические показатели государств – участников Таможенного союза (январь – август 2010 года)

Показатели	Казахстан	Россия	Беларусь
Валовой внутренний продукт	108 ¹	104.2 ¹	106.1
Общий объем промышленной продукции	110.9	109.2	109.8
Индекс потребительских цен	107	106.4	106.7
Общая численность зарегистрированных безработных	76.2	80.9	86.6
Экспорт (в факт.ценах), всего	152.3 ²	146.1	120.6 ²
в том числе:			
в страны СНГ	111.2	132.5	148.8
в страны вне СНГ	160.9	148.7	98.7
Импорт (в факт.ценах), всего	92.8	127.3	114.2 ²
в том числе:			
из стран СНГ	91	151.6	109.4
из стран вне СНГ	94.2	123.9	122.6

Источник: Статкомитет СНГ
Примечание: В % к соответствующему периоду прошлого года, в постоянных ценах
¹ Январь – июнь 2010 года к январю – июню 2009-го.
² Январь – июль 2010 года к январю – июлю 2009-го.

В последние годы Казахстан экспортирует более 200 наименований готовой продукции в 126 стран мира, объем которой возрастает, особенно в страны вне пространства СНГ. Следует отметить, что транспортируемые товары и услуги отечественного бизнеса на международные рынки не по всем позициям соответствуют действующим стандартам. Анализ экономической динамики взаимного развития государств Таможенного

союза показывает, что экспорт Казахстана в Россию вырос на 38%, в Беларусь – на 50%. Товарооборот между Казахстаном и остальными членами ТС за 10 месяцев 2010 года составил \$13.5 млрд, из которых 90% приходится на долю России. Очевидно, что ведущим экономическим партнером Казахстана по ТС является Россия, с которой республика имеет схожие взгляды и позиции по решению многих важных международных проблем. Географически Казахстан и Россия – взаимозавязанные государства. Республики имеют наибольшую протяженность границы, и российская территория выступает главным транзитным пространством на пути в Европу с широким диапазоном взаимодействия в социальной и экономической сфере. Российский внутренний рынок и приграничные территории – основные потребители казахстанской продукции.

В недалеком прошлом Казахстан, Россия и Беларусь были составной частью некогда единого государства, и создание Единого экономического пространства должно возродить или создать заново единые технологические цепочки. Есть множество межгосударственных интеграционных проектов, готовых к запуску. В казахстанских, российских и белорусских программах развития имеются ниши, в которых есть места для партнеров по интеграции как на начальных технологических стадиях, так и в промежуточных циклах производства. На VII форуме международного сотрудничества Казахстана и России (6–7 сентября 2010 года, Усть-Каменогорск) президент РК, говоря о направлениях технологического прорыва, отметил, что Казахстану и России важно развивать технологии в таких сферах, как агропромышленный комплекс (АПК), химическая промышленность и эффективная добыча минеральных ресурсов и их комплексная переработка. В итоге был подписан пакет из 27 соглашений, затронувших практически все сферы народного хозяйства.

Экономика и социальная сфера Казахстана и России практически развиваются по одному сценарию, где все завязано на рыночной конъюнктуре цен на сырьевые продукты, и имеют общие вызовы и угрозы. Поэтому при ранжировании в различных глобальных рейтингах, отражающих социально-экономическое состояние мирового общества, по целому ряду критериев они в рейтинговой таблице располагаются в непосредственной близости. Согласно отчету о глобальной конкурентоспособности за 2009–2010 годы Всемирного экономического форума (Давос), Казахстан занял 67-ю, а Россия – 63-ю позицию среди 133 стран мира. В отчете за 2010–2011 годы соответственно 72-е и 63-е места среди 139 стран мира.

Если эксперты Всемирного экономического форума сравнительно выше оценили уровень конкурентоспособности России, то центр конкурентоспособности Международного института развития менеджмента (Лозанна) в рейтинге конкурентоспособности за 2010 год отдал предпочтение Казахстану и вывел его на 33-ю позицию, тогда как Россию – на 51-ю среди 58 обследованных стран мира. Беларусь не вошла в систему измерения глобальной конкурентоспособности. Если исходить из достигнутого уровня социально-экономического развития, то эта страна также вполне заслуживает места в центре рейтинговой таблицы.

О содержательной стороне каждого слагаемого индекса конкурентоспособности (по версии Всемирного экономического форума), сфере его распространения и возможности развития можно судить по данным таблицы 2.

Показатели	Казахстан		Россия	
	Ранг	Индекс	Ранг	Индекс
Институты	91	3.58	118	3.22
Инфраструктура	81	3.57	47	4.46
Макроэкономическая стабильность	25	5.27	79	4.49
Здоровье и начальное образование	85	5.48	53	5.92
Высшее образование и профессиональная подготовка	65	4.2	50	4.55
Эффективность товарного рынка	86	3.98	123	3.58
Эффективность рынка труда	21	4.86	57	4.51
Развитость финансового рынка	117	3.39	125	3.18
Технологическая готовность	82	3.4	69	3.56
Размер рынка	55	4.16	8	5.74
Сложность (соответствие современным требованиям) бизнеса	102	3.47	101	3.47
Инновации	101	2.81	57	3.25

Таблица 2
Слагаемые глобального индекса конкурентоспособности Казахстана и России по версии Всемирного экономического форума в 2010–2011 годах

Источник: The Global Competitiveness Report 2010–2011 / www.weforum.org

Из занимаемых мест по обязательным 12 слагаемым глобального индекса Казахстан и Россия показывают большой разброс по позициям, определяющим конкурентоспособность. По целому ряду факторов они еще далеки от соответствия основным мировым требованиям. Обе страны имеют уязвимые позиции, макроэкономические дисбалансы как следствие глубинных внутренних дефектов, концентрирующих риски.

Казахстан опережает Россию по пяти составляющим индекса глобальной конкурентоспособности, а по показателю, характеризующему сложность бизнеса, они равны и находятся в нижней половине рейтинговой таблицы. Отметим, что Всемирный банк, также определяющий оценку благоприятности условий для ведения бизнеса, придерживается иного мнения в своем отчете «Ведение бизнеса» за 2010 год среди 183 стран мира. Он разместил страны Таможенного союза в следующей последовательности: Беларусь – 58-е место, Казахстан – 63-е и Россия – 120-е. Казахстан по составляющим рейтинга находится на следующих позициях: регистрация предприятий – 82-я позиция; получение разрешения на строительство – 143-я; наем рабочей силы – 38-я; регистрация собственности – 31-я; получение кредитов – 43-я, защита прав и интересов инвесторов – 57-я; налогообложение – 52-я; международная торговля – 182-я; обеспечение исполнения контрактов – 34-я; ликвидация предприятий – 54-я. Наиболее уязвима республика по уровню международной торговли, так как малому и среднему бизнесу фактически не с чем выходить на экспортные рынки.

В условиях Таможенного союза успешный выход и освоение открывшихся новых рынков будет зависеть не только от политической воли фигурантов,

но и от целого комплекса социально-экономических факторов. На приоритеты экономической интеграции у каждой страны имеется свой взгляд, и каждая из них предпринимает определенные меры, исходя из собственных нужд и возможностей. На прошедшем в начале июля 2010 года III Астанинском экономическом форуме президент Казахстана Нурсултан Назарбаев выделил семь приоритетных направлений интеграции. Сюда входят развитие торговли и открытость границ, развитие коммуникационной инфраструктуры, стимулирование взаимных инвестиций и технологического обмена, общие рынки капитала, стабильные и новые источники энергии, обмен и развитие человеческих ресурсов, выравнивание уровня жизни через обеспечение продовольственной безопасности. А это значит: для успешной экономической интеграции Казахстану необходимо иметь высокий уровень конкурентоспособности по всем этим позициям, создавая новые сферы достижения конкурентных преимуществ с ускоренным погребением работников в мировые производственные системы.

Однако в условиях посткризисного развития простой рост экономики не решает проблему повышения как глобальной конкурентоспособности государства, так и конкурентоспособности в рамках Таможенного союза. Причина – в период перехода к рыночным отношениям производимая странами постсоветского пространства продукция оказалась ослабленной в аспекте научно-технического содержания. В Казахстане в настоящее время только около 1.5% предприятий частного бизнеса можно отнести к инновационным. Национальные правительства выработали и реализуют стратегии посткризисного развития, где новым экономическим курсом выступают инновации. Так, Россия в 2010 году на инновационное развитие экономики выделяет практически 10% бюджетных средств. Ставка делается на развитие пяти основных направлений: энергетика и энергосбережение, нанотехнологии, биотехнологии, рациональное природопользование и информационные технологии. Возможности инновационного прорыва в России связывают со строительством научного городка Сколково с современным научно-технологическим комплексом.

Казахстан реализует амбициозную, но достаточно консервативную Государственную программу форсированного индустриально-инновационного развития. Она направлена на изменение экономической модели Казахстана, обеспечение перехода от экстенсивной сырьевой направленности к индустриально-инновационному развитию путем диверсификации экономики, привлечения прямых инвестиций, современных и прогрессивных технологий. Ставится задача увеличить до 10% долю инновационных предприятий из числа действующих. Выделено семь приоритетных направлений: развитие АПК, металлургии, нефтепереработки, энергетике, химии и фармацевтики, стройиндустрии, транспорта и коммуникаций, должное внимание уделено развитию машиностроения и индустрии туризма. Ставится задача сформировать экономику, генерирующую инновации, развивающую существующие и создающую новые хозяйствующие субъекты. Программа масштабная, рассчитана на 10 лет. Только на ближайшие пять лет планируется вложение \$50 млрд. Реализуются инфраструктурные проекты, а также касающиеся модернизации основных мощностей неф-теперерабатывающих, металлургических и других инновационных

предприятий. Все они неразрывно связаны с задачами Таможенного союза, а также общего для трех стран Единого экономического пространства.

В республике сформированы и уже действуют механизмы инновационного сектора – инновационный фонд, технопарки, инкубаторы и множество других. К сожалению, не все институты передачи знаний достаточно эффективны. Несмотря на меры, осуществляемые в инновационной сфере, медленно сокращается технологический разрыв между Казахстаном и индустриально развитыми странами. Не все отрасли, выпускающие конечную продукцию с высоким уровнем наукоемкости и добавленной стоимости, высокой и средней технологичностью, ускоренно развиваются.

Различия в целях инновационного развития двух государств нашли отражение в последнем рейтинге глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума по инновационным факторам, где России отведена 57-я иерархическая ступень, а Казахстану – 101-я. Очевидно, что для равноценного партнерства в рамках Таможенного союза РК необходимо ускорить инновационное развитие, создавать высокоинтеллектуальные рабочие места и новое качество жизни.

Расширению присутствия прогрессивных технологий, товаров, услуг, внедрению международных стандартов качества и будет способствовать тесное инновационное сотрудничество с партнерами по ТС. И Россия, и Беларусь проявляют большой интерес к Казахстану в сфере бизнеса, участвуют во многих инвестиционных проектах. Между Россией и Казахстаном сложились устойчивые горизонтальные связи: действует более 3 тыс. совместных предприятий, причем около 400 – в приграничной зоне. Однако сферы деятельности этих предприятий ограничены в основном торговлей, строительством, производством строительных материалов. Многие предприятия используют старые технологии и оборудование. Поэтому одним из направлений модернизации в ТС должен быть уход от старых технологий, повышение производительности труда и снижение энергозатрат.

В России и Беларуси имеется мощная индустрия переработки. Поэтому в новых условиях, когда единое таможенное пространство позволяет свободный трансферт технологий, для Казахстана складываются благоприятные возможности развития инноваций в промышленности, их заимствование и успешное применение. Это позволит в минимальные сроки сократить технологический разрыв с партнерами по интеграции. Реализуя это направление, государство усилило внимание к развитию казахстанского содержания в производимой продукции; активизируется процесс поддержки региональных интеграционных инициатив, создания условий для открытия технологически новых предприятий. Модернизация и для Казахстана, и для России должна служить рычагом демонтажа морально и физически устаревших производств. Все это будет способствовать появлению высокотехнологичных рентабельных предприятий, производительных рабочих мест.

Развитие производства на базе современных технологий сегодня требует наличия высококлассных исполнителей, эффективно использующих накопленный опыт и знания. Чем выше качество специалиста, тем боль-

ше вероятность успешного освоения сложных технологий и технического оборудования. И потому среди комплекса организационных и экономических факторов, на базе которых осуществляется построение Единого экономического пространства, в числе наиболее значимых – человеческий капитал, для развития предпринимательской деятельности которого по большому счету и создается интеграционный союз. То есть задачи реализации возможностей ЕЭП будет решать человек. Именно человеческий капитал становится стратегическим ресурсом страны, меняющим характер конкуренции на мировых рынках и определяющим место страны на мировой арене. Вполне логично сказать, что, по сути, это конкуренция человеческого капитала разных стран.

В странах Таможенного союза использование возможностей населения находится на довольно высоком уровне. Согласно Программе развития ООН, рассчитывающей индекс человеческого развития, партнеры по ТС в 2009 году в иерархической таблице среди 182 стран мира расположены в следующем порядке: Беларусь – 68-е место, Россия – 71-е и Казахстан – 82-е. Все они отнесены к группе стран с высоким человеческим развитием. Это означает, что экономические достижения обеспечивают благосостояние, доступ к ресурсам, знаниям, способствуя росту уровня и продолжительности жизни народов этих стран. Кадровый потенциал активен в сфере восприятия прогрессивных начинаний, введения перспективных инноваций и модернизации экономики даже в посткризисный период.

В условиях реализации индустриально-инновационной политики, широкого спектра различных стратегий для создания ЕЭП, интеллектуальные силы ориентированы на производство новых технологически сложных видов продукции. Ускоренные интеграционные процессы, когда вводятся новые нормативно-правовые акты, а действующие, динамично совершенствуясь, корректируются, изменяя условия хозяйствования, требуют от предпринимателей адекватной реакции на происходящие процессы. Должно присутствовать понимание того, что вводимые новые правила игры – это просто создание новых возможностей для поднятия предпринимательского потенциала. Его реализация возможна на базе всестороннего анализа и просчета рыночной ситуации, складывающейся в рамках Таможенного союза.

К факторам, способствующим развитию бизнеса, следует отнести снятие таможенных барьеров, доступ товаров на общий рынок по единым минимальным требованиям и процедурам, унификацию тарифов, позволяющих значительно снизить издержки на транспортировку товаров. Не менее важна возможность беспрошленно перемещать по территории не только товары собственного производства, но и завезенные из третьих стран одним из партнеров по объединению, естественно, при наличии соответствующих документов.

В Казахстане с численностью населения 16 млн на начало декабря 2010 года насчитывается 2.1 млн человек, активно занятых в малом и среднем бизнесе, чья деятельность ограничена внутренним рынком с невысоким потребительским спросом. Ограниченность возможностей развития масштабов производства негативно влияет на производительность труда,

приобретающую в таких условиях тенденцию к снижению. Если за период с 2000 по 2007 год производительность труда в республике возросла на 67.5%, то в 2008-м статорганы зарегистрировали отсутствие роста этого показателя. В 2009-м прирост был минимальным – 0.2%. Стратегия посткризисного развития ставит перед бизнесом вполне конкретные цели. Так, к концу 2014 года национальный внутренний продукт должен увеличиться в 1.5 раза. А такой ключевой индикатор, как производительность труда, должен быть повышен на 50% в обрабатывающем секторе и на 100% – в отдельных секторах экономики, энергоёмкость ВВП снижена на 10%. По отраслям экономики определены реальные ёмкости рынков. В этой ситуации открывшаяся Россия с ее большой территорией, природными богатствами и рынком в 142 млн человек позволяет снять с казахстанских бизнесменов комплекс узости рынка сбыта и активно приступить к реанимации утраченных с годами производственных и торговых связей. Кроме того, через территорию России отечественным предпринимателям открыт доступ к перспективным потребителям в странах Европы, Средиземноморья и других регионах.

Реализация транспортно-коммуникационного потенциала, возможность участия в международной торговле с государствами, применяющими высокие технологии производства и обслуживания, с высоким потребительским спросом и платежеспособностью населения, – хороший стимул для прихода в малый и средний бизнес предприимчивых людей, способных увеличить вклад в отечественную экономику и укрепить ее стабильность. Успешное функционирование Таможенного союза будет определяться в первую очередь уровнем деловой активности бизнеса, его способностью извлечь выгоды и избежать возможных негативных последствий, чего, в частности, так опасаются казахстанские бизнесмены. Иными словами, преобладающая роль здесь отводится бизнес-структурам, поскольку именно они создают национальное богатство страны.

К сожалению, приходится констатировать тот факт, что на сегодняшний день предприятиям среднего и малого бизнеса фактически не с чем выходить на экспортные рынки и нечего противопоставить широкому ассортименту товаров, производимых партнерами. Это связано со специфической особенностью национального предпринимательства – стремлением занимать на рынке ниши, дающие быструю отдачу от вложенных средств (торговля, торгово-посреднические услуги, строительство). Эти сферы практически ничего не производят, а только потребляют продукцию, производимую в соседних странах. Число предпринимателей, занятых в сфере импорта и реализации товаров, в разы превышает число отечественных производителей.

Другая характерная особенность казахстанского бизнеса – его высокая энергоёмкость, морально и физически устаревшие основные фонды, обслуживание которых не требует от работников высокой квалификации. Как результат – низкое качество продукции и производительность труда, составляющая \$3 тыс. на одного занятого, тогда как в развитых странах она доходит до \$50–70 тыс. Вот и получается, что товаропроизводящий малый бизнес, ослабленный экономическим кризисом, не способен удовлетворить даже внутренние запросы потребителей.

Поскольку бизнес-климат определяется политикой государства через создание благоприятных условий для его успешного функционирования, правительством республики принят целый комплекс различных мер. В частности, в целях оздоровления малого и среднего бизнеса, снижения рисков отечественных производителей и использования предоставленных возможностей в рамках ТС предусмотрена поддержка бизнесменов через субсидирование кредитной ставки вознаграждения по трем основным направлениям:

- поддержка новых бизнес-инициатив;
- оздоровление предпринимательского сектора;
- поддержка экспортоориентированных производств.

По первому направлению субсидируются кредиты на создание новых, модернизацию и расширение действующих производств, по которым банки снижают ставку вознаграждения до 14%. Из них 7% субсидирует государство, не более 7% оплачивает заемщик. Обязательно участие предпринимателя собственными средствами не менее 15% от стоимости проекта. По второму направлению в 2010 году субсидировались действующие кредиты, по которым банки снижают ставку вознаграждения до 12%. Из них 5% субсидирует государство, не более 7% оплачивает заемщик. По третьему направлению государственная поддержка оказывается предпринимателям, экспортирующим более 10% производимой продукции, во всех отраслях экономики, за исключением горнодобывающей промышленности. Из 14% государство субсидирует 8%, не более 6% оплачивает заемщик. Государством созданы приемлемые условия для открытия новых и модернизации действующих предприятий при условии, что предприниматели будут выпускать продукцию, которая найдет своего покупателя за рубежом. В этом случае размеры субсидий будут зависеть от объемов экспорта. Таким образом, господдержка бизнеса очевидна. Особенно важно, что направлена она на отечественных производителей и экспортеров, а также на объекты, выходящие на рынки с высокотехнологичной продукцией. Это хороший стимул к переходу бизнеса от простой торговли к поиску вариантов кооперации и сотрудничества, в том числе для выхода на рынки третьих стран.

Изменения в экономике стран Таможенного союза серьезно повлияют на ситуацию в сфере занятости. Если в пиковый период глобального финансово-экономического кризиса все усилия были направлены на предотвращение массового высвобождения работников остановившихся предприятий, сдерживание безработицы и социальную защиту населения, то в настоящее время ситуация на рынках труда стабилизировалась. В России уровень безработицы по итогам 2009 года составил 8.1%, в Казахстане – 6.3%, в Беларуси – 0.9% от экономически активного населения. Противостояние безработице в условиях глобального кризиса осуществлялось разноплановыми мерами. В России для снижения напряженности в сфере труда и занятости было выделено \$1.357 млрд. Казахстан проблему безработицы решил через стратегию региональной занятости и переподготовки кадров, обеспечившую создание более 400 тыс.

рабочих мест. Беларусь обеспечить занятость намерена путем создания временных рабочих мест на объектах инфраструктуры.

В настоящее время государственные службы занятости этих стран осуществляют подготовку и переобучение безработных в соответствии с требованиями рынка и перспективами занятости на новом рабочем месте. В Казахстане, к примеру, созданы бесплатные инструменты поиска работы, такие как интернет-порталы, рекрутинговые агентства, периодические издания, личные контакты, ярмарки вакансий и карьерные форумы, рассылка резюме напрямую работодателям. Практика рынка труда показывает, что профессионально компетентный кандидат, как правило, тратит меньше времени на поиск работы.

Перспективы развития Таможенного союза и создания Единого экономического пространства предполагают эволюцию рынка труда. Основным направлением, по нашему мнению, должно стать построение унифицированного трудового международного пространства. Рынок труда необходимо адаптировать к условиям функционирования ТС. Нужно восполнить дефицит в специалистах постиндустриальной формации, знакомых с современными технологиями инжиниринга, менеджмента, анализа и планирования, способных успешно работать в условиях нового экономического и торгового порядка. Проблема весьма актуальна для РК – на конец 2010 года Карта индустриализации Казахстана включает 294 проекта с созданием 161 тыс. постоянных и 207 тыс. временных рабочих мест (на период строительства). Введение в строй прогрессивных производств увеличит количество вакансий и спрос на специалистов, способных качественно и рационально управлять производством и технологическими процессами. Однако республика не располагает достаточным резервом квалифицированных технических кадров как для крупного, так и для малого бизнеса. Очевидно, что даже в кризисный период на казахстанском рынке труда ощущается серьезная нехватка производственных кадров инженерного состава и технологов, а также дефицит профессионалов, способных реализовать новые знания и поддерживать инновации на всех стадиях производственного процесса. А это означает, что по качественным параметрам (подготовка специалистов с ориентацией на технологический прогресс и работников широкого профиля, способных быстро менять профессию) мы далеки от мировых стандартов. Этот фактор следует отнести к одному из важнейших рисков, значительно затрудняющих подъем экономики, тормозящих инновационные процессы. Без талантливых конкурентоспособных квалифицированных специалистов республике будет трудно участвовать в работе совместных предприятий, создавать малые инновационные компании.

Завоевание и удержание позиций на рынках высокотехнологичной продукции будет достигаться в жесткой конкурентной борьбе. Для малонаселенного Казахстана с небольшим внутренним рынком эффективная реализация намеченных программ возможна только за счет опережающего человеческого развития, высокого накопления человеческого капитала. На рынке труда работодатели при отборе кандидатов на вновь создаваемые места будут ужесточать избирательную политику в связи с усилением

требований к качеству товаров и услуг, усложнением технологий, ростом конкуренции. При прямом отборе на ключевые позиции претендентов будут рассматривать соразмерно их компетенции, усиливая тем самым конкуренцию среди кандидатов.

Следует объективно оценить новые вызовы, усиливающиеся на рынке работодателей, и всерьез заняться вопросами наращивания инженерного потенциала, подготовкой высококвалифицированных менеджеров и управленцев новой формации, развитием конкурентных преимуществ соискателей на рынке труда. Особенно важна проблема подготовки инноваторов в сфере предпринимательства, поскольку отечественному бизнесу предстоит производить конкурентоспособные товары не только для внутреннего рынка, но и выходить с продукцией, востребованной на внешних рынках.

Работа в условиях глубокой интеграции и реализация технических стандартов Таможенного союза, оценка и подтверждение соответствия продукции предполагают выведение бизнеса на новый, более высокий инновационный уровень, а для этого необходимо повышать квалификацию кадров. Согласно исследованиям зарубежных ученых, высокие темпы экономического роста коррелируют с более высокой долей образованных людей в численности населения страны, то есть состояние экономик стран мира показывает их очевидную связь с накопленным человеческим капиталом и эффективностью его использования. Это приобретает особую актуальность, если учесть, что, в отличие от невозобновляемых природных ресурсов, человеческий капитал, находясь в постоянном развитии, неисчерпаем. Наличие богатых природных ресурсов и их простой экспорт могут лишь способствовать, но не обеспечат устойчивый экономический рост. Они поставят страну в высокую степень зависимости от конъюнктуры мировых рынков нефти, металлов, руд, свидетельством чему стал последний кризис.

Заключение

Успешное освоение Единого экономического пространства трех интегрированных государств Таможенного союза зависит не только от политической воли фигурантов, но и от целого комплекса социально-экономических факторов. Наиболее значимым является человеческий капитал, для развития предпринимательской деятельности которого и создается интеграционный союз. Форсированное индустриально-инновационное развитие и изменение экономической модели хозяйствования предполагают поднятие предпринимательского потенциала страны. Однако достичь этого возможно только при наличии высококлассных исполнителей, эффективно использующих накопленные знания и обеспечивающих их доведение до конечного потребителя.

Литература

The Global Competitiveness Report 2010–2011. Available at: www.weforum.org.

Агентство РК по статистике. Доступно на: www.gov.stat.kz.

Статкомитет СНГ. Доступно на: www.cisstat.kz.

Валютная политика в странах Таможенного союза: возможны ли валютные войны?

Е.Ю. Винокуров, Э.С. Курманалиева

Евгений Юрьевич Винокуров – д.э.н., начальник отдела экономического анализа и консалтинга – зам. начальника Аналитического управления Евразийского банка развития. Автор четырех индивидуальных и четырех коллективных монографий, включая *A Theory of Enclaves* (Lexington Books, Lanham, 2007) и *The CIS, the EU, and Russia: The Challenges of Integration* (Palgrave Macmillan, London, 2007). Редактор ежегодного альманаха *Eurasian Integration Yearbook*, выпускаемого ЕАБР. Руководитель авторского коллектива по проекту «Система индикаторов евразийской интеграции ЕАБР». В настоящее время занимается проблематикой экономической интеграции на евразийском пространстве. Ряд статей и обзоров доступен на: www.eabr.org/rus/publications/ и www.vinokurov.info.

Электронная почта: vinokurov_ey@eabr.org

Эльвира Станкуловна Курманалиева – Ph.D., главный специалист отдела экономического анализа и консалтинга Аналитического управления ЕАБР. Закончила магистратуру Сайтамского университета (Япония) и докторантуру Национального исследовательского института государственной политики и политических наук (Япония). Опыт работы в Национальном банке Кыргызской Республики, институте Азиатского банка развития и Американском университете в Центральной Азии. Автор и соавтор ряда статей по международной торговле и инвестициям в Китае, Юго-Восточной и Центральной Азии.

Электронная почта: kurmanalieva_es@eabr.org

1. Введение

После того как в сентябре 2010 года Япония провела валютные интервенции, появились разговоры о том, что начинается война девальваций (когда страны наперегонки пытаются ослабить свои валюты, чтобы обеспечить собственной экономике конкурентные преимущества). Правда, глава Международного валютного фонда (МВФ) Доминик Стросс-Кан тут же отреагировал на эти заявления, отметив, что пока не видит угрозы глобальной валютной войны.

Последние валютные интервенции ряда стран можно рассматривать как некую форму протекционизма. После Первой мировой войны такая политика наблюдалась в некоторых странах, правительства пытались таким

образом сохранить рабочие места и защитить отечественную индустрию. При этом главы государств не предпринимали других более серьезных шагов по реструктуризации экономики, таких как урезание заработной платы или проведение реформы, направленной на увеличение производительности труда. Однако на сегодняшний день валютные интервенции проводятся больше с целью недопущения резкого укрепления валют, а не для искусственной девальвации.

Последствия искусственной девальвации – стремительное увеличение валютных резервов и мягкая денежно-кредитная политика. Такая политика может привести к неоптимальному распределению капитала и создать условия для появления пузырей на рынках недвижимости и других активов. Стремление государства во что бы то ни стало ослабить свою валюту контрпродуктивно, особенно если одновременно девальвируется несколько валют. В такой ситуации повысятся только цены на золото, другие драгоценные металлы, сырье. Участники же гонки девальваций в конечном итоге проиграют, также как и неучастники, из-за роста протекционизма, сокращения масштабов международного экономического сотрудничества и потенциальных нарушений функционирования мировой финансовой системы. Позитивные плоды девальвации для каждой отдельной страны будут сведены на нет за счет аналогичных действий соседних государств.

На Сеульском саммите «Большой двадцатки» в ноябре 2010 года главы государств договорились о недопустимости войн в этой сфере и искусственного обесценивания национальных валют. Хотя прямые меры против поддержания низких валютных курсов не были приняты, страны договорились следить за «недопущением резких и беспорядочных колебаний» и согласились «двигаться по пути формирования валютных систем, которые работают на основе рынка и отображают рыночные фундаменталии, а также отказаться от конкурентной девальвации своих валют». Это дополнительное подтверждение понимания неправильности подобной протекционистской политики. Говорить о том, что началась гонка девальваций, преждевременно.

В декабре 2010 года главы трех стран Таможенного союза (ТС) подписали основные документы по созданию Единого экономического пространства (ЕЭП). С созданием ТС вопрос односторонней девальвации валюты одним из участников становится особенно актуальным. Насколько это возможно, и какие последствия может иметь искусственная девальвация? В данной статье авторы попытаются оценить возможность возникновения валютных войн в странах союза, рассмотреть последние тенденции по формированию валютных курсов республик ТС, обсудить вопрос о возможности конкурентных девальваций между тремя странами, исследовать влияние реальной девальвации на торговые потоки.

2. Валютная политика в Таможенном союзе

Должна ли страна фиксировать курс своей валюты? Или наоборот – отпустить валюту в свободное плавание? Может быть, республикам стоит сформировать монетарный союз с соседними странами и создать единую

валюту, как это произошло в Евросоюзе? Все эти формы валютных режимов уже были испробованы. Создание валютного союза поможет противостоять валютным войнам, и это зависит от обстоятельств в каждой отдельной стране и каждом отдельном союзе.

Монетарный союз – наиболее ясно определенная форма фиксированных курсов. Самым очевидным преимуществом является стабильность валютного курса. По сравнению с ситуацией волатильного свободно плавающего курса стабильность единой валюты снижает риски для экспортеров. Другое важное преимущество – страны будут не в состоянии делать интервенции на валютном рынке для искусственного обесценения своих валют по отношению к валютам партнеров по монетарному союзу. Существует также ряд недостатков монетарного союза. Один из самых известных – потеря независимости в проведении макроэкономической политики. Ни один центральный банк союза не может самостоятельно повысить или понизить процентную ставку без предварительного согласования с центральными банками стран-партнеров. Когда бизнес-циклы в странах союза полностью синхронизированы, такая согласованность не представляет проблемы. Однако когда республики нуждаются в различной политике в монетарной сфере, как это в данный момент происходит в Европейском союзе с Грецией, необходимость согласования может создать значительные проблемы.

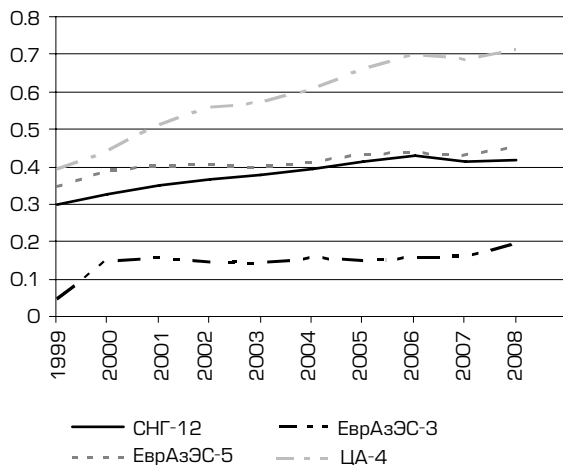


Рисунок 1
Макроэкономическая конвергенция

Примечание: Увеличение показателя соответствует снижению уровня конвергенции

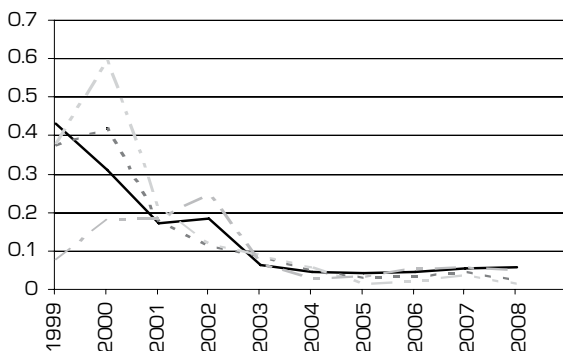


Рисунок 2
Монетарная конвергенция

Примечание: Увеличение показателя соответствует снижению уровня конвергенции

Спозиции макроэкономической синхронизированности стран Таможенного союза расчеты Системы индикаторов евразийской интеграции (СИЕИ)¹ на рисунках 1–2 указывают на отсутствие тенденций к сближению макроэкономических показателей между постсоветскими государствами. С позиции конвергенции лидируют сравнительно небольшие группы стран, прежде всего ЕврАзЭС-3 (Таможенный союз). В сфере монетарной политики второе десятилетие после распада СССР стало периодом сближения по всем пяти группам на постсоветском пространстве. Причина такого развития связана со сближением характеристик денежно-кредитной политики во всех странах региона, а также – в какой-то степени – с динамикой глобальных валютных рынков.

В начале декабря 2010 года главы стран ТС обсудили в Москве вопросы формирования Единого экономического пространства, которое должно быть создано к 2012 году. Подписан пакет соглашений, затрагивающих массу аспектов экономического сотрудничества России, Беларуси и Казахстана в рамках ЕЭП. После ратификации всех документов каждой стороной они обретут силу закона. Среди 17 рассмотренных колоссальное значение имеют договоры о согласованной макроэкономической политике и согласованных принципах валютной политики. Под макроэкономической координацией подразумевается согласование обменного курса валют, уровня госдолга, инфляции и дефицита бюджета. А под согласованием валютной политики – согласованность в проведении валютных интервенций и взаимных расчетов в национальных валютах. Первоначальный вариант договора предполагал более тесное взаимодействие в вопросах валютной политики, однако центральные банки стали опасаться потери независимости в проведении такой политики. Вопрос о введении единой валюты пока не обсуждался.

3. Возможна ли война валют в Таможенном союзе?

Насколько девальвация валют может быть эффективной для создания конкурентных преимуществ одной из стран ТС? Для ответа на этот вопрос необходимо разграничить номинальную и реальную девальвацию (падение курса национальной валюты), а также искусственную девальвацию, вызванную интервенциями центрального банка на валютном рынке, и естественную девальвацию, вызванную макроэкономической ситуацией в стране.

Реальные двусторонние обменные курсы (РОК) и реальные эффективные обменные курсы (РЭОК)² валют отражают фактическое изменение валют и конкурентоспособности страны. Динамика РЭОК и РОК стран ТС, представленная на рисунках 3–4, показывает несколько важных тенденций. За период с 2001 по 2009 год РЭОК России и Казахстана повышались,

¹ ЕАБР (2009)

² РЭОК рассчитывается как средневзвешенный реальный курс валюты страны С ко всем странам-

партнерам по торговле П: $РЭОК_C = \sum_n v_n^C \times \frac{Ц_C}{Ц_n^* \times K_n^C} = \sum_n v_n^C \times РОК_n^C$, где v_n^C – это доля партнеров П в торговле со страной С, $Ц_C$ – это цены в стране С, а $Ц_n^*$ – это цены в стране-партнере П, и K_n^C – это обменный курс валют.

показывая тенденцию к более дорогому экспорту и слабеющей конкурентоспособности. РЭОК Беларуси стабильно снижался, подпитывая конкурентоспособность белорусского экспорта.

Механизм номинальной искусственной девальвации валюты заключается в том, что страна, пополняя свои валютные резервы, выкупает на рынке иностранную валюту, тем самым выпуская в обращение национальную валюту и создавая условия для номинальной девальвации.

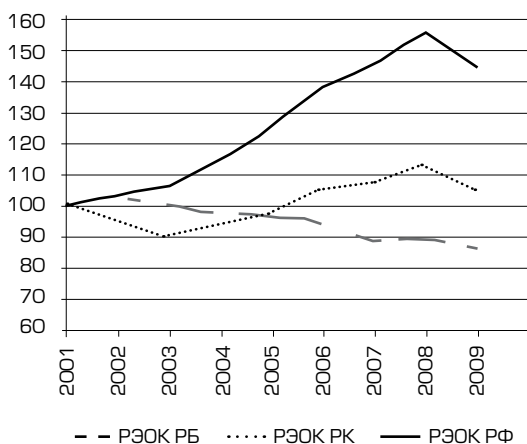


Рисунок 3
РЭОК (индекс 2001=100)

Источник: IFS, МВФ и Центральные банки РФ, РК и РБ

Примечание:
Движение вверх означает реальное укрепление валюты

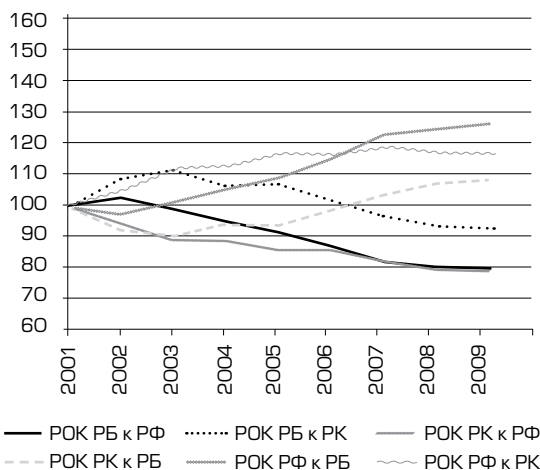


Рисунок 4
РОК (индекс 2001=100)

Источник: IFS, МВФ и Центральные банки РФ, РК и РБ

Примечание:
Движение вверх означает реальное укрепление валюты

В краткосрочном периоде искусственная девальвация национальной валюты сделает отечественный экспорт более дешевым по отношению к экспорту других стран и будет способствовать некоторому росту спроса на продукцию этой страны. Стимулирующее влияние девальвации существенно слабее на отрасли, в стоимости экспорта которых велика доля импортных компонентов. Однако, кроме благотворного влияния на экспортеров, есть ряд негативных последствий такой девальвации. В частности, обесценение отечественной валюты сделает дорогими кредиты в иностранной валюте для внутренних заемщиков. Для стран с высоким уровнем внешнего долга существенное обесценение национальной валюты при-

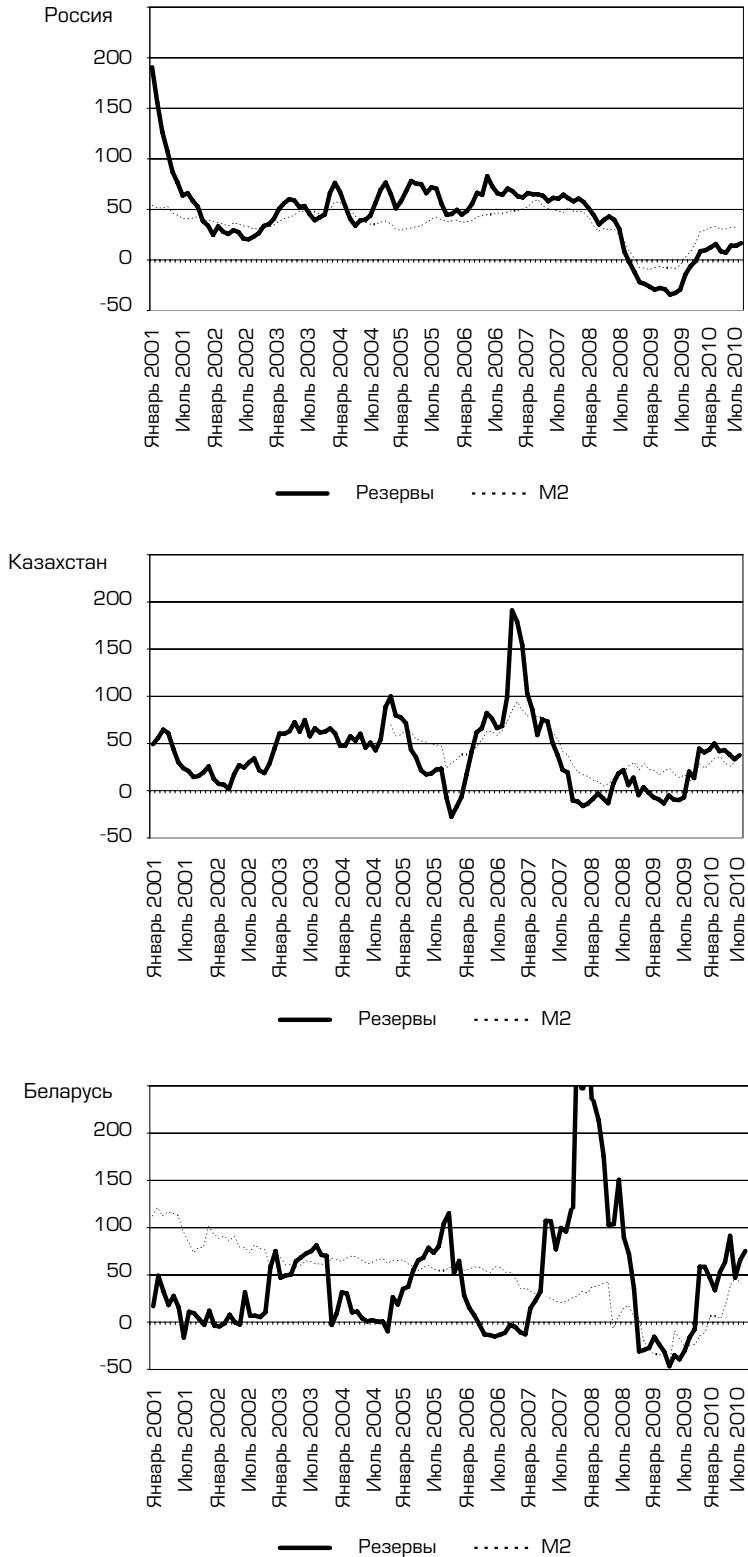


Рисунок 5
Изменение валютных резервов центральных банков и денежной массы M2 (%)

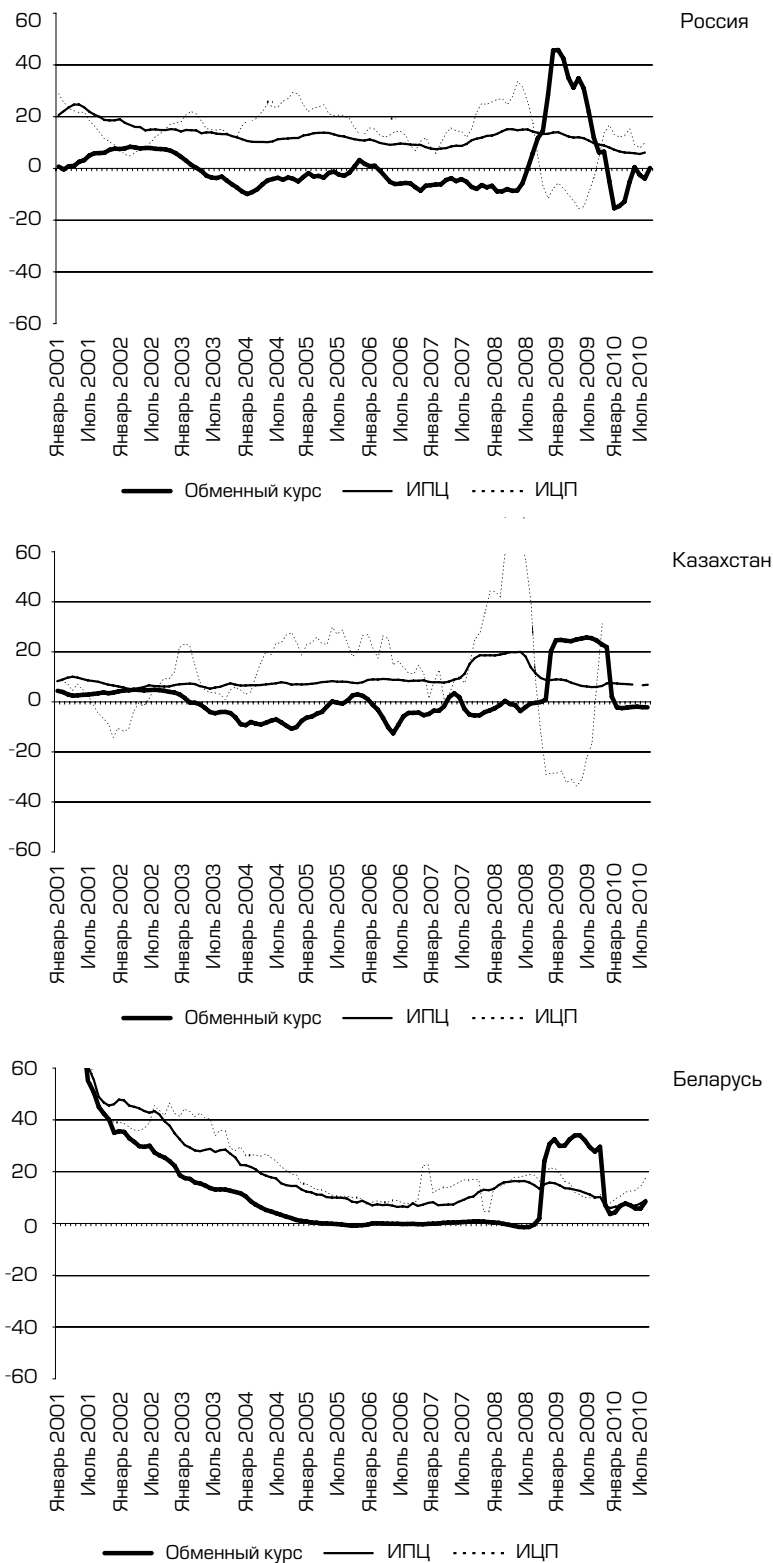


Рисунок 6
Изменение
обменного курса,
ИПЦ и ИЦП (%)

Источники:
IFS, МВФ и
Центральные банки
РФ, РК и РБ

ведет к возникновению серьезных долговых проблем (для Беларуси это существенный фактор, так как валовой внешний долг республики составляет порядка 52% ВВП и быстро растет). В странах с исторически высокой инфляцией искусственное обесценение валюты и вызванное тем самым увеличение предложения денег приведет к всплеску инфляции. В итоге в среднесрочном периоде не происходит изменения в реальном курсе валюты. Иными словами, манипулирование валютным курсом не приводит к улучшению средне- и долгосрочной конкурентоспособности, а издержки искусственной девальвации превысят краткосрочные преимущества.

Рассмотрим динамику изменения (месяц к соответствующему месяцу предыдущего года) пяти показателей для каждой страны: валютные резервы центрального банка, предложение денег M2, обменный курс к доллару США, индекс потребительских цен (ИПЦ) и индекс цен производителей (ИЦП).

На *рисунках 5–6* видно, что в России изменение денежной массы происходит практически одновременно с изменением валютных резервов. Так, в течение 2001–2010 годов денежная масса росла в среднем на 35%, что и создавало фон для роста цен производителей. При незначительном изменении номинального обменного курса это привело к постепенному реальному укреплению (росту РЭОК) рубля и снижению конкурентоспособности.

В Казахстане, несмотря на волатильность, во многом схожая ситуация – за рассматриваемый период валютные резервы росли в среднем на 37%. Это приводило к росту денежной массы на 40% и росту цен производителей в среднем на 11%. В реальном выражении курс казахстанского тенге несколько укрепился, но в меньшей степени, чем российский рубль.

Экономика Беларуси в этом отношении заметно отличается от российской и казахстанской. С 2005 до середины 2008 года белорусский рубль был фиксирован по отношению к доллару США, а пополнение валютных резервов в основном осуществлялось за счет иностранных кредитов и займов. Поэтому на графике не видно корреляции изменения предложения денег с изменением валютных резервов. Тем не менее расширительная денежно-кредитная политика в 2001–2006 годах создала условия для роста цен производителей в среднем на 34%.

После девальвации национальной валюты в 2009 году Центральный банк Республики Беларусь пустил валюту в регулируемое плавание, что создало условия для появления корреляции валютных резервов с денежной массой (см. рисунок 5), а также для появления инфляционного давления в начале 2010 года (см. рисунок 6). Вследствие большей номинальной девальвации белорусского рубля по сравнению с валютами торговых партнеров (в частности, России) РЭОК Беларуси постепенно снижался на протяжении 2001–2009 годов.

Во время кризиса 2009 года пик номинальной естественной (вынужденной) девальвации российского рубля составил 47%, казахстанского тенге – 25% и белорусского рубля – 36% (см. рисунок 6). При этом в среднем за

год российский рубль обесценился по отношению к доллару США на 28%, белорусский рубль – на 30% и казахстанский тенге – на 22%.

Более высокий уровень такой девальвации по сравнению с другими странами ТС создал условия для незначительного повышения конкурентоспособности белорусского экспорта в 2009 году в среднем на 1.1% (на рисунке 4 показано снижение реальных двусторонних обменных курсов валюты РБК РБ к РФ и РБК РБ к РК).

Насколько вероятно искусственная девальвация белорусского рубля в ближайшее время? Беларуси, возможно, и не потребуется искусственная девальвация для поддержания сравнительной конкурентоспособности на рынках партнеров по Таможенному союзу – их «сырьевые» валюты делают эту работу за Беларусь (рубль и тенге, вероятнее всего, будут укрепляться). Важным фактором, который «подогреет» в ближайшем будущем инфляцию в Беларуси, является проводящаяся с мая 2010 года расширительная денежно-кредитная политика, частично обеспечившая 6%-ный рост ВВП за 9 месяцев 2010 года. Это обстоятельство уже привело к значительному нарастанию долга и повышению стоимости рабочей силы. Оно же существенно сузит конкурентные преимущества Беларуси и подтолкнет ее валюту в сторону девальвации.

Таким образом, анализ данных подтверждает, что ни одна из стран ТС не может искусственно девальвировать свою валюту для получения среднего и долгосрочного роста конкурентоспособности в силу того, что при валютных интервенциях происходит увеличение денежной массы и последующее давление на цены. Поэтому любое искусственное манипулирование обменным курсом приведет лишь к непродолжительному росту спроса на экспорт. Уже в краткосрочной перспективе появляется давление на цены и происходит выравнивание реального курса валюты.

4. Какие могут быть последствия от реального обесценения валют?

Как отмечено в предыдущем разделе, страна не может путем искусственной девальвации эффективно влиять на конкурентоспособность своего экспорта. Реальный обменный курс, который является показателем конкурентоспособности страны, определяется только на основе проводимой макроэкономической политики и меняющихся условий на внешних рынках.

При изменении конкурентоспособности (например, реальное обесценение курса валюты) должен измениться (повыситься) спрос на отечественный экспорт. Поэтому рассмотрим взаимосвязь между экспортом и реальными курсами валют в странах ТС. В таблице 1 отражены коэффициенты корреляции реального двустороннего обменного курса и экспортных потоков по различным товарным группам. Жирным шрифтом отмечены товарные группы, которые занимают 10% и более в общем экспорте страны-экспортера в страну-импортер. Закрашенные ячейки – те товарные группы, по которым страна являлась нетто-экспортером в среднем на протяжении 2001–2009 годов. Поскольку в соответствии с экономической теорией

Коды ТНВЭД*	Товарные группы	Экспорт РФ в РК	Экспорт РК в РФ	Экспорт РБ в РК	Экспорт РК в РБ	Экспорт РФ в РБ	Экспорт РБ в РФ
01–24	Продукты питания и с/х	0.82	-0.61	-0.79	0.31	0.6	-0.94
25–27	Минеральные продукты	0.83	-0.78	-0.59	0.76	0.98	-0.42
28–39	Продукты химической промышленности	0.84	-0.82	-0.77	0.84	0.86	-0.92
40–43	Резина	0.85	-0.83	-0.68	0.28	0.52	-0.96
44–49	Продукты лесной промышленности и бумага	0.87	-0.58	-0.57	0.57	0.75	-0.76
50–67	Текстиль и обувная промышленность	0.9	-0.61	-0.55	-0.34	0.75	-0.79
68–71	Цемент, стекло и драгоценные металлы	0.87	-0.59	-0.08	0.6	0.62	-0.83
72–83	Металлы: сталь, железо	0.87	-0.82	-0.64	0.81	0.81	-0.8
84–85	Электрические машины и оборудование	0.82	-0.86	-0.54	0.54	0.67	-0.87
86–89	Автомобили и транспортное оборудование	0.82	-0.55	-0.46	-0.33	0.73	-0.64
90–93	Инструменты и оптические аппараты	0.86	-0.67	-0.68	0.43	0.56	-0.76
94–97	Мебель, игрушки, спортивный инвентарь	0.88	-0.52	-0.59	-0.44	0.52	-0.83
99	Прочее	-0.26	-0.33	-0.43	0.39	0.91	-0.93
	Всего	0.85	-0.8	-0.62	0.73	0.95	-0.89

Таблица 1

Коэффициенты корреляции между экспортом и двусторонними реальными курсами валют в ТС (за период с 2001 по 2009 год)

Источник: Расчеты авторов на основе статистических данных IFS, МВФ и TradeMap, International Trade Centre

Примечание: * ТНВЭД – классификатор торговой номенклатуры, используемый во внешнеэкономической деятельности

реальное снижение (обесценение) валютного курса должно благотворно сказаться на экспорте страны, ожидаемый знак коэффициента корреляции – отрицательный. Более высокий коэффициент означает более тесную взаимосвязь между экспортом и реальным курсом валюты³.

Так, положительный коэффициент корреляции для российского экспорта означает, что реальное обесценение рубля вряд ли ощутимо поможет

³ Следует учесть: ввиду того, что коэффициент рассчитывался на основе годовых показателей девяти лет (2001–2009), коэффициенты корреляции статистически незначимы.

российскому экспорту, поскольку экономика РФ сильно зависит от экспорта ресурсов, цены на которые в основном определяются общемировой конъюнктурой. Реальное ослабление национальной валюты не влияет на конкурентоспособность экспорта России.

В Беларуси картина другая: коэффициент корреляции отрицательный во всех отраслях, как, впрочем, и в России, и в Казахстане. Наличие положительного сальдо по многим отраслям торговли говорит о значительных конкурентных преимуществах Беларуси по отношению к соседям по Таможенному союзу. В случае улучшения конкурентных условий в торговле с Россией выигрывают продукты питания, текстиль и обувная промышленность, а также продукция машиностроения Беларуси. В торговле с Казахстаном Беларусь является нетто-экспортером и обладает конкурентным преимуществом практически по всем несырьевым видам товаров.

Для Казахстана наблюдается ожидаемый (отрицательный) знак корреляции в торговле с Россией и по некоторым товарным группам по экспорту в Беларусь. В частности, от улучшения конкурентоспособности по отношению к Беларуси могут выиграть текстиль и обувная промышленность, транспортное оборудование, мебель и спортивный инвентарь. В целом все перечисленные отрасли не имеют большого народно-хозяйственного значения.

Таким образом, расчет простого коэффициента корреляции показывает преимущества белорусского экспорта по сравнению с экспортом России и Казахстана. Являясь нетто-экспортером и обладая конкурентными преимуществами в экспорте продуктов питания, электрического и транспортного оборудования в Россию и Казахстан и проводя гибкую валютную и денежно-кредитную политику, страна может рассчитывать на долгосрочный рост экспорта в рамках Таможенного союза. Экономики России и Казахстана, которые в основном зависят от сырьевого экспорта, нечувствительны к паритетным изменениям цен на экспортную продукцию.

5. Заключение

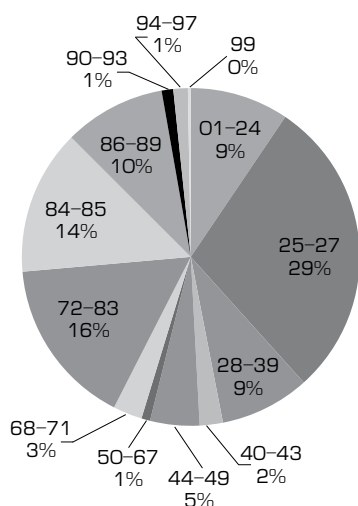
Искусственная девальвация не может быть полезна ни одной стране союза. Анализ данных подтверждает: ни одна из стран ТС не может искусственно девальвировать свою валюту для получения средне- и долгосрочного роста конкурентоспособности в силу того, что при валютных интервенциях происходит увеличение денежной массы и последующее давление на цены. Любое искусственное манипулирование обменным курсом приведет лишь к непродолжительному росту спроса на экспорт. Уже в краткосрочной перспективе появляется давление на цены и происходит выравнивание реального курса валюты.

Ценовая эластичность экспорта предполагает обратно пропорциональную взаимосвязь экспорта с реальным обменным курсом, то есть при сравнительном росте цен спрос на экспорт должен упасть. Простая корреляция на основе годовых данных девяти лет показала обратную зависимость между двусторонним экспортом и реальным обменным курсом валют России и Казахстана, что указывает на следствие сырьевой направленности

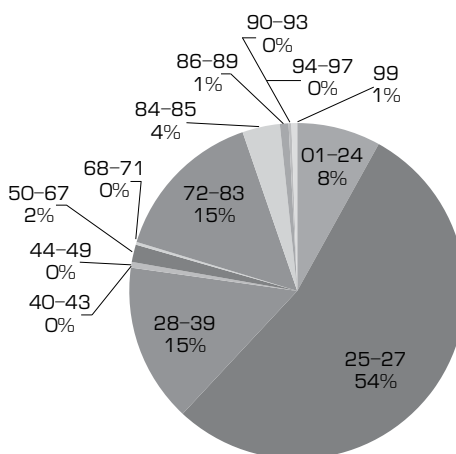
экономик этих стран. Для важных товарных групп белорусского экспорта коэффициент корреляции отрицательный, что указывает на перспективы роста экспорта Беларуси, которая торгует в основном несырьевыми товарами с партнерами по Таможенному союзу.

Экономики стран ТС, безусловно, отличаются друг от друга макроэкономической структурой. Поэтому при построении Единого экономического пространства необходим взвешенный подход к согласованию макроэкономической и внешнеэкономической политики.

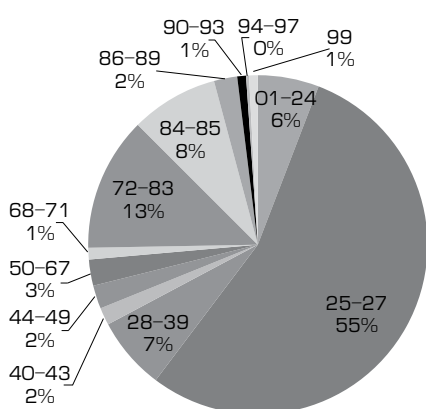
Экспорт России в Казахстан



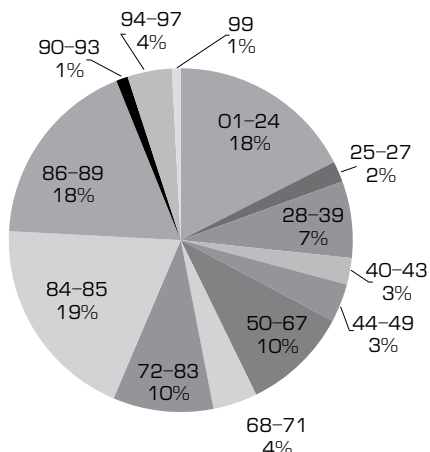
Экспорт Казахстана в Россию



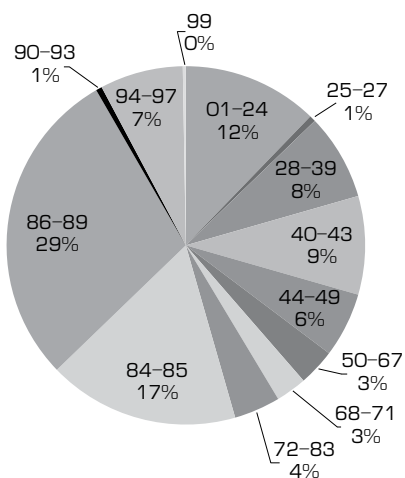
Экспорт России в Беларусь



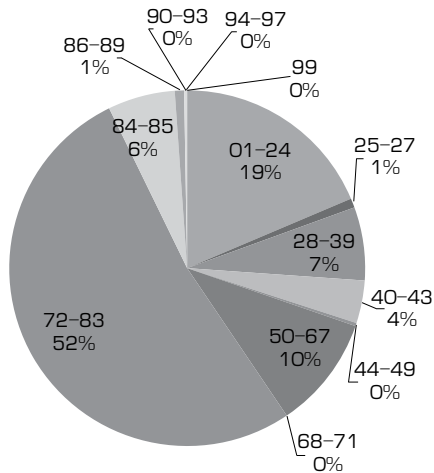
Экспорт Беларуси в Россию



Экспорт Беларуси в Казахстан



Экспорт Казахстана в Беларусь



Примечание: Коды представлены в соответствии с номенклатурой ТНВЭД: 01-24 – продукты питания и с/х; 25-27 – минеральные продукты; 28-39 – продукты химической промышленности; 40-43 – резина и резиноиды; 44-49 – продукты лесной промышленности и бумага; 50-67 – текстиль и обувная промышленность; 68-71 – цемент, стекло и драгоценные металлы; 72-83 – сталь, железо; 84-85 – электрические машины и оборудование; 86-89 – автомобили и транспортное оборудование; 90-93 – инструменты и оптические аппараты; 94-97 – мебель, игрушки, спортивный инвентарь; 99 – прочее.

Приложение 1
Структура торговых взаимоотношений в ТС (доли в %)

Источник: TradeMap

Хроника региональной интеграции за IV квартал 2010 года

Н.В. Максимчук

Наталья Викторовна Максимчук – главный специалист отдела экономического анализа и консалтинга Аналитического управления ЕАБР. Степень магистра в области бизнес-администрирования школы бизнеса Университета Астона (Великобритания). Более 10 лет опыта работы в системе ООН со специализацией в области эффективного государственного управления, регионального сотрудничества в Центральной Азии, координации внешней помощи на цели развития.

Электронная почта: maqsimchuk_nv@eabr.org

Ключевым событием рассматриваемого периода является подписание главами трех государств декларации о формировании Единого экономического пространства (ЕЭП) Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации. Прделана колоссальная работа по подготовке и согласованию международных договоров первого пакета, который закладывает основу функционирования ЕЭП трех стран. На унификацию законодательства в части экономического регулирования потребуется несколько лет. Базовые положения начнут действовать с 1 января 2012 года. В некоторых моментах переходный период затянется до 2017–2020 года. С развитием Таможенного союза и Единого экономического пространства Россия, Беларусь и Казахстан продвигаются к созданию Евразийского экономического союза, который обеспечит взаимодополняющее и взаимовыгодное сотрудничество с другими странами и международными экономическими объединениями.

Значительной активностью отметили завершение года и другие региональные организации. Так, Россия в год своего председательствования в СНГ продвигает инициативу по созданию зоны свободной торговли. В I полугодии 2011 года договор уже планируется предложить главам правительств для подписания. Он призван заменить более 100 действующих соглашений и договоренностей. Удалось решить такие проблемы, как предоставление национального режима в отношении государственных закупок, распространение свободы транзита на трубопроводный транспорт и прочие. Продолжается работа по изучению возможности использования национальных валют для обслуживания товарооборота между государствами СНГ, также готовится соглашение о сотрудничестве в области охраны окружающей среды.

Главной темой для Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) стало совершенствование механизма кризисного реагирования. Вопрос о необходимости реформы встал в связи с неспособностью организации оперативно отреагировать на июньские межэтнические столкновения в Кыргызстане.

В сфере двусторонних отношений отметим, что в октябре премьеры России и Беларуси сумели договориться по цене на газ и пошлине на нефть. Именно эти вопросы длительное время выступают источником напряженности в отношениях между Россией и Беларусью.

В рассматриваемый период получила продолжение тема рисков, с которыми сталкивается российский бизнес, работающий в странах СНГ. В Туркменистане остановлена работа Varash Communications Technologies, Inc. (ВСТИ), 100%-ной дочерней компании МТС в Туркменистане. «Туркментелеком» уже расторг договоры аренды площадок для базовых станций ВСТИ, до конца года МТС должна была демонтировать 90% своего оборудования, а с 1 января 2011-го у нее отзываются и частоты. На фоне этих новостей благополучно завершилась ситуация с покупкой российским «Трансмашхолдингом» украинского предприятия «Лугансктепловоз». После серии переносов сделки обратного поглощения с KazakhGold российскому «Полюс золоту» также удалось решить спор в свою пользу.

Значительная активность наблюдалась в финансовом секторе. В рассматриваемый период состоялось первое размещение бумаг иностранного эмитента в России – Беларусь успешно разместила на Московской межбанковской валютной бирже (ММВБ) свои двухлетние суверенные рублевые облигации. Сбербанк формирует фонд прямых инвестиций для Беларуси, создается казахстанско-таджикский фонд прямых инвестиций. Совет руководителей государственных органов по регулированию ценных бумаг государств – участников СНГ рассматривает вопросы взаимодействия рынков ценных бумаг стран Содружества. А Россия, Беларусь и Казахстан с разработкой «Соглашения о согласованных принципах валютной политики в государствах – участниках Единого экономического пространства» продвигаются к созданию единых условий для банков и валютных рынков трех стран.

Об этих и других новостях читайте в хронике региональной интеграции.

Новости региональных организаций

СНГ

Электроэнергетический совет СНГ способствует развитию экономических отношений

15 октября 2010 г.

Под председательством президента Электроэнергетического совета (ЭС), министра энергетики РФ Сергея Шматко в Киеве состоялось 38-е заседание ЭС СНГ. В нем приняли участие руководители органов управления электроэнергетикой – министры энергетики и главы национальных энер-

гокомпаний государств – участников Содружества, наблюдатели при совете, представители Исполкома СНГ и приглашенные.

Открывая заседание, Сергей Шматко отметил, что задача совета – сохранить и развить уникальную единую электроэнергетическую систему, которая досталась нам в наследство от Советского Союза. Министр топлива и энергетики Украины Юрий Бойко добавил, что заседание совета будет способствовать не только экономическим, но и политическим связям между странами – участницами СНГ. ЭС – одна из самых системно работающих в рамках СНГ организаций. Решения, которые принимает этот орган, носят прикладной характер, реально способствуют развитию наших экономических отношений.

На заседании обсуждены вопросы, связанные с эффективным функционированием Единой энергетической системы с энергосистемами государств, входящих в зону параллельной работы. Рассмотрены вопросы подготовки энергосистем стран Содружества к работе в осенне-зимний период 2010–2011 годов; формирования общего электроэнергетического рынка постсоветских республик; выполнения плана первоочередных мероприятий по реализации концепции сотрудничества государств – участников СНГ в области энергетики; подготовки к 20-летию Содружества Независимых Государств и другие.

www.cis.by

Продолжается работа по изучению возможности использования национальных валют для обслуживания товарооборота между государствами

20 октября 2010 г.

В Москве состоялось третье заседание экспертной группы по изучению возможности использования национальных валют стран Содружества в качестве расчетных валют для обслуживания товарооборота между государствами – участниками СНГ. В заседании приняли участие представители Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, России, Украины, Исполнительного комитета СНГ, члены комиссии по экономическим вопросам (КЭВ) при ЭС СНГ, а также представители от межгосударственных и финансово-банковских структур.

Участники отметили, что в последнее время наблюдается стабилизация доли использования национальных валют в валютной структуре платежей по обслуживанию взаимной торговли на фоне восстановления доверия участников рынка к национальным валютам, некоторого снижения уровня долларизации (евроизации). Дальнейшее расширение использования национальных валют сдерживается относительно высокой инфляцией в республиках Содружества, ограниченным набором финансовых инструментов в национальных валютах, трудностями в обеспечении прямых взаимных котировок и обмена национальных валют вследствие различной степени развития инфраструктуры национальных валютных рынков.

Решению рассматриваемой проблемы могло бы способствовать соглашение о правовом режиме взаимного допуска банков-резидентов государств – участников СНГ на их национальные валютные рынки, приостановленное по инициативе российской стороны в 2007 году. Поможет также внедрение в практику взаиморасчетов платежно-расчетной системы на базе Межгосударственного банка, положение о которой вступило в силу с 1 июля 2010 года.

www.cis.by

Комиссия по экономическим вопросам обсудила состояние рынка ценных бумаг в государствах СНГ

10 ноября 2010 г.

В Москве прошло очередное заседание комиссии по экономическим вопросам при Экономическом совете СНГ. Были рассмотрены проекты протокола о внесении изменений и дополнений в договор об обеспечении параллельной работы электроэнергетических систем стран Содружества, соглашения о сотрудничестве государств – участников СНГ в области обеспечения информационной безопасности, а также ход работы по созданию единой информационной системы таможенных служб.

Обсуждены вопросы о состоянии рынка ценных бумаг, о внесении дополнений и изменений в реестр (перечень) подписанных международных документов о межрегиональном и приграничном сотрудничестве.

*Аналитический отдел информационно-аналитического
департамента Исполкома СНГ*

Реализация Стратегии экономического развития СНГ

19 ноября 2010 г.

Очередное заседание Совета глав правительств СНГ прошло 19 ноября 2010 года в Санкт-Петербурге. В повестку были включены 23 проекта документов, направленных на дальнейшее развитие и углубление сотрудничества в экономической и гуманитарной сферах, в обеспечении безопасности.

Главы правительств рассмотрели ход подготовки проекта договора о зоне свободной торговли. Договор заменит более 100 действующих соглашений и договоренностей. С 2009 года рабочая группа провела восемь раундов переговоров по согласованию проекта договора, подготовленного Министерством экономического развития (МЭР) РФ. Удалось решить такие проблемы, как предоставление национального режима в отношении государственных закупок, распространение свободы транзита на трубо-проводный транспорт, недопущение оговорок к договору, ускорение процесса ратификации соглашения о правилах определения страны происхождения товаров от 20 ноября 2009 года. В I полугодии 2011-го планируется предложить договор главам правительств для подписания.

Заключено соглашение о сотрудничестве в области правовой охраны и защиты интеллектуальной собственности. В области агропромышленного производства принята концепция повышения продовольственной безопасности государств СНГ.

На заседании рассмотрен ход выполнения плана мероприятий по реализации первого этапа (2009–2011 годы) Стратегии экономического развития СНГ на период до 2020 года. Сформирован и начал действовать совет по межрегиональному и приграничному сотрудничеству, разработана и подписана концепция сотрудничества в сфере энергетики, подготовлены и утверждены основные направления долгосрочного сотрудничества в инновационной сфере. Но полученные из республик материалы свидетельствуют и о наличии ряда проблем. С отставанием от намеченных сроков идет работа над соглашением об основах гармонизации технических регламентов и соглашением о правовом режиме взаимного допуска банков-резидентов.

Пресс-служба Исполнительного комитета СНГ

Охрана окружающей среды в СНГ

24 ноября 2010 г.

В Минске состоялось заседание экспертной группы по доработке и согласованию проекта договора о сотрудничестве в области охраны окружающей среды, в котором участвовали представители и эксперты Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, Молдовы, России, Таджикистана, а также Исполнительного комитета СНГ.

Проектом документа предусмотрено, что стороны сотрудничают в области охраны окружающей среды: охраны и использования земель, почв, недр, лесов, вод, атмосферного воздуха, озонового слоя и климата, растительного и животного мира. При этом они обязуются на территориях своих государств:

- разрабатывать и принимать нормативные правовые акты, экологические нормы и стандарты в области охраны окружающей среды и природопользования;
- совершенствовать систему государственного контроля за состоянием окружающей среды и принимать меры для развития экологического образования и воспитания населения, обеспечения гласности в вопросах экологии;
- принимать меры для воспроизводства живых ресурсов, сохранения и восстановления биологического разнообразия;
- разрабатывать общие подходы и осуществлять согласованные мероприятия по восстановлению редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных и растений, имеющих общие для государств – участников настоящего соглашения ареалы;

- внедрять инновационные проекты, энергоэффективные и ресурсосберегающие технологии, малоотходные, безотходные и экологически безопасные технологические процессы.

Стороны согласились создать межгосударственный экологический совет. По итогам заседания решено внести проект соглашения на рассмотрение Совета глав государств СНГ и направить его в страны Содружества для внутригосударственного согласования.

*Аналитический отдел информационно-аналитического
департамента Исполкома СНГ*

Урегулирование статуса решений органов СНГ

26 ноября 2010 г.

В Москве 25–26 ноября состоялось очередное заседание консультативного комитета руководителей правовых служб министерств иностранных дел государств – участников СНГ. Участники заседания обсудили практику принятия решений органами СНГ и в этой связи рассмотрели возможные поправки к действующей редакции правил 5 и 7 процедуры Совета глав государств, Совета глав правительств, совета министров иностранных дел и Экономического совета.

Отмечено, что статус решений органов СНГ не урегулирован и требует прояснения, в том числе относительно соотношения решений ряда органов Содружества (к примеру, Экономического совета) с законодательством государств – участников СНГ. Обращено внимание на необходимость определиться со статусом решений, принимаемых на неформальных саммитах глав государств. Члены комитета согласились, что рассмотрение данных вопросов может потребовать внесения изменений в Устав СНГ. По итогам обсуждения решено просить членов комитета направить до 15 января 2011 года российской стороне замечания и предложения по проекту поправок к действующей редакции правил 5 и 7 Правил процедуры и продолжить обсуждение данной темы на двенадцатом заседании консультативного комитета.

*Аналитический отдел информационно-аналитического
департамента Исполкома СНГ*

В СНГ обсуждается проект договора о зоне свободной торговли

23 декабря 2010 г.

В Москве под председательством руководителя рабочей группы по ведению переговоров по проекту договора о зоне свободной торговли Максима Медведкова, директора департамента торговых переговоров МЭР РФ, состоялось очередное заседание рабочей группы. В нем приняли участие представители Азербайджана, Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, Молдовы, России, Таджикистана, Узбекистана и Украины.

Участники заседания обсудили проект договора. С учетом позиций, высказанных Азербайджаном, Кыргызстаном и Молдовой, договорились считать текст проекта договора в целом согласованным на уровне экспертов, за исключением некоторого ряда позиций по отдельным пунктам.

Рабочая группа решила просить Армению, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан и Таджикистан представить в Исполнительный комитет СНГ до 15 января 2011 года свою позицию по перечню международных документов, действие которых прекращается после вступления в силу настоящего договора. Также высказана просьба к государствам – участникам СНГ уточнить позиции по отдельным пунктам и статьям, урегулировать вопрос уточнения перечня изъятий по импортным пошлинам, предоставить информацию о ходе проведения внутригосударственных процедур по вступлению в силу соглашения о правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве от 20 ноября 2009 года.

В целях окончательного согласования проекта договора рабочая группа решила провести заседание 8–10 февраля 2011 года.

*Аналитический отдел информационно-аналитического
департамента Исполкома СНГ*

ЕврАзЭС

Встреча высших должностных лиц ЕврАзЭС, ОДКБ, СНГ и ШОС

12 октября 2010 г.

В Москве состоялась встреча генерального секретаря ЕврАзЭС Таира Мансурова, генерального секретаря ОДКБ Николая Бордюжи, председателя Исполнительного комитета – исполнительного секретаря СНГ Сергея Лебедева и генерального секретаря Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) Муратбека Иманалиева.

Стороны обменялись мнениями о текущей политической и экономической обстановке в евро-азиатском регионе, состоянии новых вызовов и угроз, а также обсудили сотрудничество с международными организациями, включая ООН и Организацию по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ). Договорились в ближайшее время создать рабочую группу на уровне заместителей глав исполнительных органов ЕврАзЭС, ОДКБ, СНГ и ШОС, которая займется составлением перечня направлений взаимодействия и координацией работы сторон. Руководители исполнительных органов четырех организаций подписали совместное заявление, в котором выразили стремление углублять взаимодействие для обеспечения безопасности, экономического развития и содействия социальному прогрессу своих стран. «Стороны заявляют о своем стремлении к регулярному обмену информацией, оказанию экспертной помощи и взаимному участию представителей в работе органов согласно соответствующим регламентам организаций», – говорится в совместном заявлении.

<http://www.evrazes.com/>

Определены параметры макроэкономической политики стран ЕЭП*15 октября 2010 г.*

Премьер-министры России, Беларуси и Казахстана обсудили принципы макроэкономической политики трех стран.

Некоторые показатели уже согласованы. Так, дефицит бюджета в каждой из трех стран не должен будет превышать 3% ВВП, уровень госдолга — 50% ВВП. Для инфляции планируется следующий механизм: темп роста цен за год не должен превышать более чем на 5 процентных пунктов самый низкий в ЕЭП прогноз инфляции. Вступить в силу общие параметры должны с 2013 года, 2011–2012 годы станут переходными.

Российские аналитики отмечают, что параметры очень мягкие и ни для одной из стран не критичны. Уровень госдолга у всех трех стран низкий, Россия и Казахстан по итогам 2010 года, скорее всего, выйдут на двузначные цифры, но о 50% ВВП речи не идет. В ограничения по дефициту бюджета теоретически может не уложиться Россия, но отклонение будет незначительным — около 0.5%, в Беларуси дефицит бюджета в 2009 году составил всего 1.3% ВВП. Белорусские эксперты полагают, что страны вряд ли будут жестко придерживаться единых параметров. Для Беларуси через три года эти показатели могут стать невыполнимыми в свете ожидаемых экономических реформ. Хотя сейчас в заданные показатели экономика страны укладывается: инфляция в 2010-м должна составить 10%, дефицит бюджета — 3%, уровень госдолга — около 35% ВВП. В настоящее время белорусская экономика практически полностью регулируется властями, но при движении в сторону более свободного рынка инфляция, к примеру, может вырваться из-под контроля. Казахстанские эксперты обращают внимание на зависимость экономик трех стран от мировой конъюнктуры, в результате чего подписанные соглашения могут носить исключительно формальный характер.

*Ведомости***На встрече глав правительств стран ТС достигнуты соглашения по нефтегазовым вопросам***15 октября 2010 г.*

Россия достигла компромиссных решений по спорным вопросам в нефтегазовых отношениях со странами Таможенного союза, сообщил премьер-министр РФ Владимир Путин по итогам заседания совета министров РФ и Беларуси и встречи глав правительств стран ТС.

Путин уточнил, что речь идет о ввозных пошлинах на нефть в Беларусь, а также об условиях поставок газа. В частности, достигнуты договоренности о том, что после подписания и ратификации белорусской стороной пакета соглашений по ЕЭП будут отменены ввозные таможенные пошлины на сырую нефть. Владимир Путин также отметил, что России было бы предпочтительнее вывести все нефтяные и газовые вопросы за соглашение о

Таможенном союзе. По его словам, эти вопросы весьма важны «для судеб белорусской экономики и очень чувствительны для Казахстана». «И если уж мы формируем Единое экономическое пространство, то, как многократно говорили представители Беларуси, мы должны создавать равные условия для хозяйствующих субъектов», – добавил глава правительства.

Россия готова обсуждать участие всех партнеров по СНГ и ЕврАзЭС в интеграционных объединениях, таких как ТС и ЕЭП, заявил премьер-министр РФ на встрече глав правительств стран – участниц Таможенного союза. По его словам, такой диалог проводился с Таджикистаном и Кыргызстаном, возможен он и с Украиной. По словам премьера, «процесс согласования позиций будет очень сложным». «Те, кто будет присоединяться позднее, будут исходить из тех позиций, которых нам (РФ, Беларуси и Казахстану) удалось достичь в напряженной работе», – отметил Владимир Путин.

Интерфакс

Создание единого антимонопольного органа ТС

19 октября 2010 г.

Уже в 2011 году функции антимонопольных ведомств в странах ТС начнут передаваться Комиссии Таможенного союза (КТС). По словам председателя Агентства РК по защите конкуренции Мажита Есенбаева, постепенно к новой структуре начнут переходить вопросы, связанные с недобросовестной конкуренцией, доминирующим положением и картельными соглашениями. Такие договоренности достигнуты, подтверждает директор департамента Минэкономразвития РФ Александр Пироженко, но при этом все нарушения внутри стран останутся в компетенции национальных ведомств. По его словам, принцип формирования единого органа пока обсуждается.

Известно лишь одно дело, которое антимонопольные органы союза планируют расследовать вместе: против сотовых операторов, завышающих цены на роуминг. Но наднациональный орган может столкнуться и с более сложными делами. По данным МЭР, до начала работы союза Беларусь была лидером по ограничительным мерам против российских товаров: 23 против 17 в ЕС, 10 – на Украине. На нечестную конкуренцию со стороны белорусских компаний и государства жаловались российские молочники и производители сельхозтехники.

Функции будут передаваться поэтапно. Борьба с недобросовестной конкуренцией на транснациональном уровне Комиссия Таможенного союза начнет не позднее чем через 20 месяцев после подписания соглашения, с картельными сговорами – через 22 месяца, со злоупотреблением доминирующим положением – через 24 месяца. Должна быть разработана нормативная база для функционирования КТС и обжалования ее решений, полтора года отведено на гармонизацию законодательства о конкуренции трех стран. Решения комиссии можно будет обжаловать в суде ЕврАзЭС.

В исключительных случаях, например при чрезвычайных ситуациях, соглашение разрешает регулирование цен. Этим правом сможет воспользоваться любая из стран союза. Цены разрешается регулировать на срок до 90 дней и не чаще чем раз в год. За неделю до введения фиксированных цен правительство должно будет уведомить комиссию и другие страны союза, любая из которых сможет оспорить это решение в КТС. Пункт о ценовом регулировании будет прорабатываться отдельно.

Ведомости

Статус соглашений по созданию Единого экономического пространства

17 ноября 2010 г.

В Санкт-Петербурге начала работу Комиссия Таможенного союза. До конца года страны-участницы планируют подписать первый блок документов из 20 соглашений, а само ЕЭП начнет функционировать с 1 января 2012 года. Минэкономразвития России обнародовало проекты 11 соглашений из этого списка. Соглашения находятся на разной степени проработки. Часть проектов требует согласования позиций сторон. Часть, включая соглашения по вопросам доступа к услугам субъектов естественных монополий в сфере электроэнергетики, железнодорожного транспорта, организации, управления и функционирования общего рынка нефти, нефтепродуктов, а также в сфере транспортировки газа, еще находится в стадии разработки.

В целом предполагается, что ключевым наднациональным органом ЕЭП станет КТС, а разрешать возникшие противоречия предполагается в Экономическом суде ЕврАзЭС, который будет базироваться в Минске. В Астане предполагается разместить наднациональный финансовый регулятор.

Что касается базовой договоренности о согласованной макроэкономической политике, стороны не будут переходить на единую валюту, однако будут жестко согласовывать основные макроэкономические параметры (цену за баррель нефти сорта Brent, курс национальной валюты к паре доллар/евро, темпы развития мировой экономики), которые используются при разработке официальных прогнозов социально-экономического развития. Предполагается ограничить бюджетный дефицит до 3% к ВВП, ограничить также размер госдолга 50% от ВВП, а уровень инфляции не должен превышать более чем на 5% уровень инфляции участника ЕЭП с наименьшим ростом цен.

По отраслевым соглашениям, скорее всего, развернется дискуссия. Прежде всего это касается соглашения о единых правилах государственной поддержки сельского хозяйства. Схожая ситуация и с проектом единых правил предоставления промышленных субсидий. Вводится понятие «запрещенная субсидия», это, например, внутренние транспортные и фрахтовые тарифы для экспортеров, налоговые льготы экспорте-

рам, субсидирование ставок экспортных кредитов, занижение цен на энергоносители для экспортных отраслей.

Курсивъ

Итоги заседания Межгоссовета ЕврАзЭС по формированию ЕЭП

19 ноября 2010 г.

В Санкт-Петербурге состоялись 28-е заседание Межгосударственного совета ЕврАзЭС и заседание Межгоссовета ЕврАзЭС (высшего органа Таможенного союза) на уровне глав правительств. Межгоссовет ЕврАзЭС утвердил:

- мероприятия на 2011–2013 и последующие годы по реализации приоритетных направлений развития ЕврАзЭС;
- межгосударственную целевую программу «Создание Единой автоматизированной информационной системы контроля таможенного транзита государств – членов ЕврАзЭС»;
- план мероприятий по реализации концепции продовольственной безопасности государств – членов ЕврАзЭС.

На заседании Межгоссовета ЕврАзЭС (высшего органа Таможенного союза) был подробно рассмотрен ход выполнения плана действий по формированию Единого экономического пространства Беларуси, Казахстана и России.

Главы правительств подписали первые три из пакета соглашений, формирующих ЕЭП:

- соглашение об обеспечении доступа к услугам естественных монополий в сфере электроэнергетики, включая основы ценообразования и тарифной политики;
- соглашение о сотрудничестве по противодействию нелегальной трудовой миграции из третьих государств;
- соглашение о правовом статусе трудящихся-мигрантов и членов их семей.

Кроме того, 18 ноября по поручению президентов члены Комиссии Таможенного союза – первый заместитель председателя правительства России Игорь Шувалов, первый заместитель премьер-министра Казахстана Умирзак Шукеев и вице-премьер Беларуси Андрей Кобяков – подписали соглашение о единых принципах и правилах технического регулирования в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации.

www.evrazes.com

Россия, Беларусь и Казахстан подписали документы по ЕЭП

9 декабря 2010 г.

На заседании Межгосударственного совета ЕврАзЭС на уровне глав государств рассмотрены вопросы по основным направлениям развития ЕврАзЭС, Таможенного союза, Единого экономического пространства ЕврАзЭС. Подписано 17 документов, регулирующих создание ЕЭП, в том числе соглашения: о торговле услугами и инвестициями в государствах – участниках ЕЭП, о создании условий на финансовых рынках для обеспечения свободного движения капитала, о согласованной макроэкономической политике, о согласованных принципах валютной политики. Проработаны соглашения в области регулирования естественных монополий, нефти и газа, сельского хозяйства, конкуренции, торговли услугами промышленных субсидий, интеллектуальной собственности.

Президенты Беларуси, Казахстана и России приняли декларацию о формировании Единого экономического пространства, в которой отмечено, что подписание 17 международных договоров означает начало полноценного функционирования с 1 января 2012 года Единого экономического пространства трех стран. В декларации отмечено, что, развивая Таможенный союз и Единое экономическое пространство, ЕврАзЭС движется к созданию Евразийского экономического союза в целях обеспечения гармоничного, взаимодополняющего и взаимовыгодного сотрудничества с другими странами, международными экономическими объединениями и Европейским союзом с выходом на создание общего экономического пространства.

По словам министра экономического развития РФ Эльвиры Набиуллиной, на унификацию законодательства в части экономического регулирования потребуется несколько лет. Базовые положения начнут действовать с 1 января 2012 года. В некоторых моментах переходный период затянется до 2017–2020 года.

*<http://www.tsouz.ru>,
РБК Daily, Expert Online*

Таможенный союз и Единое экономическое пространство

России рекомендовано временно отменить экспортную пошлину на нефтепродукты для Беларуси

11 октября 2010 г.

Экономический суд СНГ рекомендовал России временно отменить экспортную пошлину на экспортируемые в Беларусь нефтепродукты. Мораторий предлагается ввести на период трехмесячных согласительных процедур.

Коллегия суда в Минске удовлетворила ходатайство Беларуси, в котором Минск просил о введении моратория на взимание РФ экспортной пошли-

ны на поставляемые из России нефтепродукты. Своим определением суд «рекомендовал» России рассмотреть вопрос о временной отмене пошлин на период согласительных процедур по урегулированию спора и удовлетворил ходатайство России, запросившей три месяца на выработку таких процедур.

Экспортные пошлины на поставляемые в Беларусь нефтепродукты приносят в бюджет РФ около \$300 млн в год. Порядок их взимания в любом случае планировалось уточнить в ходе обсуждения соглашений Таможенного союза о запуске механизмов работы Единого экономического пространства. Подписать соглашения планировалось до конца 2010 года, запуск ЕЭП запланирован на 2012 год. Однако, как предупредил заместитель главы Минюста РФ Василий Лихачев, если спор не будет урегулирован до конца года и соглашение о ЕЭП не будет подписано, пошлины сохранятся. Таким образом, суд оставил за собой право вмешаться в ситуацию, но лишь в том случае, если Москве и Минску не удастся самостоятельно решить проблему до конца 2010 года.

*Коммерсантъ,
Ведомости*

Субсидирование отечественных производителей в Таможенном союзе

24 ноября 2010 г.

В Таможенном союзе новые разногласия. Беларусь требует от России ликвидировать систему субсидирования отечественных производителей. Российские чиновники настаивают на сохранении господдержки до 2017 года, несмотря на то, что субсидии запрещены нормами ВТО.

Согласно заявлению замминистра иностранных дел РФ Андрея Евдоченко, Беларусь не согласна с предложением России разрешить применение промышленных субсидий в Едином экономическом пространстве. Использование таких субсидий противоречит нормам ВТО, напомнил Евдоченко, они в принципе не должны применяться в экономиках Таможенного союза.

Согласно разъяснениям директора департамента торговых переговоров Минэкономразвития Максима Медведкова, Россия не использует субсидии для поддержки экспорта, однако для отечественного автопрома, производства лекарств, медицинского оборудования и ряда других отраслей действуют программы по импортозамещению. По его словам, отменить их Россия собирается с 2017 года. Присоединение России к ВТО, по прогнозам российских чиновников, должно завершиться уже в 2011 году, но отечественным предприятиям понадобится переходный период, чтобы адаптироваться к новым условиям. Партнерам по Таможенному союзу российская сторона предлагает заключить соглашение, по которому с 2017 года решение о введении специфических субсидий (конкретному предприятию или группе компаний) сможет принимать только Комиссия

Таможенного союза. Без ограничений можно будет применять лишь так называемые горизонтальные субсидии: поддержку научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР), малого и среднего бизнеса. Пока российское правительство намерено продолжить поддержку импортозамещающих производств.

Ведомости

Создание единого суда Таможенного союза

26 ноября 2010 г.

Комиссия Таможенного союза предложила создать единый суд Таможенного союза. По словам ответственного секретаря комиссии Сергея Глазьева, КТС уже подготовила для подписания глав государств поправки в договор о суде ЕврАзЭС. Предполагается, что представители стран Таможенного союза, работающие в суде СНГ и в суде ЕврАзЭС, будут принимать решения в рамках суда ТС.

– Внутри суда СНГ есть суд ЕврАзЭС, там работают те же самые люди, только принимают решения на пять государств. Мы планируем внутри суда ЕврАзЭС создать суд Таможенного союза. Это своеобразная система матрешки, чтобы не увеличивать количество судей, – пояснил Сергей Глазьев. По словам ответственного секретаря, на данный момент с жалобой в суд ЕврАзЭС могут обратиться только государства. Предполагается, что в рамках суда ТС хозяйствующие субъекты будут наделены правом обратиться в него с заявлениями на действия и решения, принимаемые КТС. Вопрос создания суда ТС поддержан на уровне глав правительств России, Беларуси и Казахстана.

В рамках КТС также планируется создать специальный экспертный совет, включающий по пять человек от каждого государства. Планируется, что это будут юристы в области таможенного дела, международных отношений и торговли. Совет также сможет рассматривать жалобы представителей бизнеса на решения КТС.

Курсивь

ШОС

ШОС создает механизм взаимодействия по вопросам сельского хозяйства

26 октября 2010 г.

В Пекине состоялось первое совещание министров сельского хозяйства государств – членов Шанхайской организации сотрудничества. В нем приняли участие руководители и представители министерств сельского хозяйства Казахстана, Китая, Кыргызстана, России, Таджикистана и Узбекистана.

Чиновники обсудили вопросы по налаживанию многостороннего сотрудничества в области сельского хозяйства в рамках ШОС и перспективы

его развития. Стороны подчеркнули, что решение проблем, стоящих перед сельским хозяйством государств – членов ШОС, должно рассматриваться с точки зрения сохранения стабильности и развития, максимальной активизации взаимовыгодного сотрудничества в этой области в целях повышения и обеспечения благосостояния народов.

Участники заседания подтвердили, что на нынешнем этапе развития сотрудничества в области сельского хозяйства особое внимание будет уделяться реализации совместных проектов по направлениям, предусмотренным в соглашении, содействию созданию благоприятных условий для сельскохозяйственной торговли и инвестиций, а также укрепления научно-технического потенциала.

Отмечена целесообразность налаживания сотрудничества в области сельского хозяйства с государствами – наблюдателями при ШОС – Индией, Ираном, Монголией и Пакистаном, а также с партнерами по диалогу – Беларусью и Шри-Ланкой в целях обеспечения стабильного социально-экономического развития стран региона.

По итогам совещания подписан протокол и утвержден регламент работы постоянно действующей экспертной рабочей группы государств – членов ШОС по вопросам сельского хозяйства.

www.sectesco.org

Основные итоги Душанбинского саммита ШОС

25 ноября 2010 г.

В Душанбе состоялось очередное заседание совета глав правительств государств – членов ШОС. Делегации обменялись мнениями о текущей политической и экономической ситуации, а также по вопросам обеспечения стабильности и безопасности в регионе ШОС. Рассмотрены состояние и перспективы развития торгово-экономического и гуманитарного сотрудничества в рамках организации.

Кыргызстан оценил вклад, который внесли государства ШОС в стабилизацию обстановки в стране, и оказанную ими гуманитарную помощь.

Участники встречи обратили внимание министерств и ведомств государств – членов ШОС и секретариата на необходимость соблюдения сроков реализации совместных договоренностей, предусмотренных планом мероприятий по выполнению программы многостороннего торгово-экономического сотрудничества.

В целях эффективного использования существующего транзитного потенциала профильным министерствам и ведомствам поручено ускорить согласование приложений к договору о создании благоприятных условий для международных автомобильных перевозок. Одновременно рекомендовано рассмотреть вопросы взаимодействия в сфере железнодорожных перевозок.

Отмечены большие перспективы взаимодействия в рамках ШОС в аграрной сфере, старт которому дало подписание в июне 2010 года в Ташкенте соответствующего межправительственного соглашения.

Главы правительств высказались за дальнейшее углубление таможенно-го сотрудничества, совершенствование таможенных, административных и транспортных процедур. В этих целях признано важным продолжить развитие электронной торговли.

Премьер-министр РК Карим Масимов предложил странам-участницам создать единую региональную цифровую сеть. Это ускорит оформление перемещения грузов через границу, поспособствует развитию высокоскоростной информационной магистрали ШОС.

– Сеть будет рассчитана на объединение трансграничной региональной сети через оптоволоконные линии связи государств. Это позволит перейти на более высокий уровень экономического сотрудничества, – подчеркнул Карим Масимов.

Высказано намерение налаживать взаимодействие с государствами-наблюдателями и партнерами по диалогу с ориентиром на вовлечение потенциала этих стран в реализацию совместных проектов, прежде всего в сфере высоких технологий, сельском хозяйстве, транспорте, а также в инвестиционном сотрудничестве. Китай предлагает создать единый банк ШОС и применять в расчетах национальные валюты. Об этом сообщил премьер Госсовета КНР Вэнь Цзябао. По его словам, было бы целесообразно создать банк развития ШОС и искать новые пути совместных капиталовложений и получения выгод. Вэнь Цзябао отметил, что следует сотрудничать в рамках межбанковского объединения, активизировать контакты банковских структур и расширить каналы коммерческого кредитования в этом регионе. «Необходимо также применять расчеты в национальных валютах, чтобы активизировать экономические связи и торговлю в нашем регионе».

*www.sectSCO.org,
Курсивъ*

Прикаспийские страны доработают конвенцию о правовом статусе Каспия

18 ноября 2010 г.

В Баку состоялся саммит глав прикаспийских государств. Президенты России, Азербайджана, Туркменистана, Казахстана и Ирана в совместном заявлении по итогам саммита подтвердили намерение разработать конвенцию о правовом статусе Каспия.

«Стороны вновь заявляют о признании суверенных прав прибрежных государств в отношении Каспийского моря и его ресурсов. Они подтверждают твердое намерение завершить работу над конвенцией о правовом статусе Каспийского моря, которая будет являться базовым

документом, регулирующим деятельность прикаспийских государств на Каспии», – говорится в совместном заявлении. Главы пяти прикаспийских государств подтверждают важное значение согласованного управления водными биологическими ресурсами Каспийского моря. В подписанном на саммите соглашении о сотрудничестве в сфере безопасности на Каспии отмечается, что стороны намерены сотрудничать в таких сферах, как борьба с терроризмом, организованной преступностью, контрабандой и незаконным оборотом оружия и боеприпасов, с отмыванием доходов, в том числе денежных средств, полученных преступным путем.

Как сообщил на итоговой пресс-конференции президент Казахстана Нурсултан Назарбаев, на этот раз главы государств сделали большой шаг вперед, поручив дипломатам за три месяца подготовить предложения по делимитации границ, которые позволят пятерке заключить конвенцию о статусе Каспия. Стороны не могли сблизить свои позиции по этому вопросу долгие годы: Москва, Астана и Баку предлагают поделить дно на национальные секторы, а воду оставить в общем пользовании. Ашхабад же выступал за раздел моря и дна по срединной линии, а Тегеран настаивал на разделе побережья и моря поровну между всеми членами пятерки (при этом Иран контролирует лишь 16% береговой линии). По итогам саммита президенты поручили экспертам обсудить и согласовать ширину национальной зоны в 24–25 миль, включая водное пространство, на которое распространяется суверенитет прибрежного государства. Президент Казахстана выразил надежду, что окончательный документ удастся подписать уже в следующем году на очередном саммите, который пройдет в России.

*РИА Новости,
Коммерсантъ*

Торговля и инвестиции

Казахстан ввел запрет на экспорт растительного масла и гречки

6 октября 2010 г.

По сообщению пресс-службы Министерства экономического развития и торговли РК, Казахстан запретил экспорт семян масличных культур, растительного масла и гречки, столкнувшись с массовой закупкой этих товаров российскими трейдерами. Соответствующее постановление правительства №1024 подписано премьер-министром РК 5 октября 2010 года. Постановление, которое вступит в силу по истечении 10 календарных дней со дня первого официального опубликования, принято в целях недопущения недостатка и роста цен на внутреннем рынке семян масличных культур, растительных масел и гречневой крупы, обеспечения отечественных предприятий перерабатывающей отрасли достаточным сырьем для производства растительных масел и масложировой продукции. Действовать постановление будет шесть месяцев.

Введение запрета обосновывается сложившимися в текущем году неблагоприятными погодными условиями в мире, поэтому во многих странах ожидается падение валового сбора масличных и крупяных культур, а это может повлиять на снижение их производства и предложения.

В конце сентября глава Минсельхоза республики Ахылбек Куришбаев сообщил, что проработан вопрос о введении временного запрета на вывоз за пределы республики всех видов растительных масел, а также семян масличных культур за исключением льна и рапса. В Северном Казахстане цена на гречку поднялась на 230%. С дефицитом гречневой крупы столкнулись не только в РК, но и в Беларуси, которая также ввела запрет на экспорт этой крупы.

Курсивъ

Товарооборот между Казахстаном и странами Таможенного союза увеличился

12 октября 2010 г.

По информации министра экономического развития и торговли РК Жанар Айтжановой, за восемь месяцев текущего года внешнеторговый оборот Казахстана с Россией составил \$8.5 млрд, Беларусь – \$0.3 млрд, увеличившись по сравнению с аналогичным периодом 2009 года на 11.8% и 5.6% соответственно. Глава Минэкономразвития также отметила, что Казахстан в Россию экспортировал товаров на 42.2% больше в стоимостном и на 14.9% в натуральном выражении. Экспорт в Беларусь, по ее словам, увеличился также как в стоимостном, так и в натуральном выражении на 25.9% и 22.4% соответственно. Увеличение произошло по таким товарам, как руды, трубы из пластмасс, шерсть, продукция металлургии, жиры и масла, изделия из черных металлов.

Справка: Товарооборот между Россией и Казахстаном в 2008 году составил \$19.7 млрд, в 2009-м – \$12.8 млрд.

Курсивъ

Россия продлила запрет на экспорт зерна

25 октября 2010 г.

Запрет на экспорт зерна продлен до 1 июля 2011 года. Об этом заявил премьер-министр РФ Владимир Путин. Он также отметил, что для внутренних нужд зерна в России достаточно. Однако от вывоза зерна за рубеж придется пока воздержаться. По мнению премьера «приоритетом должна быть стабильность нашего внутреннего продовольственного рынка и кормовой базы животноводства». Ранее планировалось запретить экспорт зерна до 31 декабря 2010 года.

Путин также отметил, что губернаторы обращаются с предложением продлить такую меру, как субсидирование железнодорожного тарифа на перевозку зерна.

– Считаю, что это здравая, обоснованная позиция, – сказал он. – Полагаю, мы примем решение по продлению льготных перевозок зерна до 1 июля 2011 года.

Кроме того, льготный режим планируется распространить на перевозку сои и соевого шрота, которые доставляются из районов Дальнего Востока.

– Такое решение потребует дополнительных расходов федерального бюджета, – отметил премьер. – Но считаю эти траты и экономически, и социально оправданными.

Курсивъ

Таможенный союз усложнил выход казахстанского бизнеса на российский рынок

1 ноября 2010 г.

За 10 месяцев действия Таможенного союза казахстанские производители отмечают увеличение барьеров по выходу на российский рынок при росте импорта. Об этом говорилось на «круглом столе» «Таможенный союз: от теории к практике», прошедшем в Астане 1 ноября 2010 года. Одной из мер, направленных на создание равноправного партнерства, может стать введение в странах-участницах моратория на суверенное законодотворчество в области техрегулирования.

Представители бизнеса и власти отметили, что с началом действия Таможенного союза проблем у отечественных экспортеров добавилось на фоне роста импорта из России и Беларуси. По данным налогового комитета Минфина РК, с 1 июля по 20 октября 2010 года количество импортеров из России составило 7682, из Беларуси – 667. Количество импортеров выросло на 14%. Между тем отечественные производители отмечают возникновение все новых барьеров на пути проникновения на рынок России. Много вопросов возникало по единому сертификату. На сегодня для стран ТС создан единый перечень из 205 видов продукции, которая подлежит обязательной сертификации, остальное решается на уровне национальных режимов их выдачи. В России, например, – 2,5 тыс., в Беларуси – 1,5 тыс., в Казахстане – 812 видов такой продукции. Для снятия остальных вопросов в рамках ЕЭП подготовлен проект соглашения о единых принципах и правилах в области техрегулирования. Базовый элемент этого соглашения – отказ трех стран от суверенного нормотворчества в области техрегулирования. Должен быть создан единый документ – техрегламент Таможенного союза, который будет приниматься Комиссией ТС и иметь прямое действие на территории трех государств.

Участники подняли тему увеличения железнодорожного тарифа со стороны РЖД посредством включения в него НДС.

Остается еще серьезная проблема определения таможенной стоимости товаров. Отдельные положения соглашения внутри ТС об определении та-

моженной стоимости были признаны несоответствующими соглашению о таможенной стоимости между странами ВТО. Необходимые изменения будут прорабатываться в ближайшие дни на встрече руководителей таможенных комитетов стран ТС.

Курсивъ

Российский «Фармстандарт» приобретает акции украинского «Биолека»

19 ноября 2010 г.

Антимонопольный комитет Украины разрешил компании «Фармстандарт» приобрести более 50% акций украинской фармкомпания «Биолек». «Биолек» – крупнейший на Украине производитель иммунобиологических препаратов, также он производит противоопухолевые и противовирусные лекарства. В 2009 году, по данным «Фармэксперта», компании принадлежало 0.18% украинского фармрынка (его объем в оптовых ценах – \$1.48 млрд).

Справка: ОАО «Фармстандарт», фармкомпания, акционеры – Augment Investments Ltd (54.3%); остальные акции в свободном обращении. Капитализация (LSE) – \$4.26 млрд. Финансовые показатели (2009 г., МСФО): выручка – 24.1 млрд рублей, чистая прибыль – 6.85 млрд рублей.

Если сделка состоится, «Фармстандарт» сможет пополнить свой портфель современными высокорентабельными препаратами «Биолека». Стоимость сделки стороны не называют. По оценке украинской аналитической компании «Морион», оборот «Биолека» в 2009 году составил \$12 млн.

Ведомости

Казахстан и ВТО

22 ноября 2010 г.

Казахстан подал заявку на вступление в ВТО в 1996 году. Завершение переговоров по присоединению республики к этой организации откладывалось несколько раз. Однако сейчас Казахстан основательно подтвердил свои намерения вступить в ВТО одновременно с Россией.

– У нас есть договоренность, которая еще раз была подтверждена на заседании Совета глав правительств СНГ в Петербурге, что Казахстан и Россия будут вступать в ВТО одновременно и на одинаковых условиях, – отметил премьер-министр РК Карим Масимов. Точная дата вступления еще не установлена, однако вице-министр экономического развития и торговли РК Тимур Сулейменов заявил, что республика рассчитывает вступить в ВТО в 2012 году.

Таким образом, в настоящее время Казахстан завершает многолетние переговоры по вступлению в ВТО с США и Евросоюзом. С США пока не урегулированы вопросы, связанные с телекоммуникационными и финансовыми услугами, а также с так называемым казахстанским содержанием в области недропользования. Что касается ЕС, осталось договориться

только по одному сегменту – уровню экспортных пошлин, которые будут применяться в отношении экспорта сырья из Казахстана.

Курсивъ

Рост легального импорта продукции из Кыргызстана в Казахстан

26 ноября 2010 г.

Министр финансов РК Болат Жамишев сообщил, что легальный импорт продукции из Кыргызстана в Казахстан увеличился на 40%. По словам главы Минфина, с Кыргызстаном возникли сложности, когда товары транзитом направлялись в Китай и нелегально шли в нашу страну. Он также отметил, что со стороны Казахстана были приняты меры «по демаркации границы и усилению пограничного и таможенного контроля».

– Несмотря на то, что определенное время, в силу внутренних событий в Кыргызской Республике, посты были закрыты, импорт оттуда увеличился на 40%. Наша задача заключается в том, чтобы вообще исключить поступление нелегального товара из Кыргызстана, – подчеркнул Болат Жамишев.

Глава минфина РК отметил также, что Казахстаном по внешнему периметру было закрыто 27 пунктов пропуска ввиду их недостаточной оснащенности и востребованности. Остались только те посты, которые либо оснащены в должной мере, либо будут дооснащены в полном объеме в соответствии с правительственной программой. Министр напомнил, что в рамках Таможенного союза ставился вопрос о том, что Казахстан должен существенно улучшить администрирование на внешней границе.

Курсивъ

Российские производители сахара против беспошлинных поставок с Украины

17 декабря 2010 г.

Министерство аграрной политики Украины предлагает России установить в 2011 году квоту на беспошлинный импорт украинского сахара в объеме, как минимум, 100 тыс. тонн. Об этом говорится в письме украинского ведомства, направленном в адрес Минсельхоза и Минэкономразвития. Сейчас в России импорт белого сахара облагается пошлиной в размере \$340 за тонну.

В обращении также отмечается, что правительством Украины разработана программа развития свеклосахарной отрасли до 2015 года, которая четко определяет развитие национального рынка с учетом поставок в Россию.

Эксперты считают, что в случае разрешения поставок Украина начнет негативно влиять на приграничные регионы России, где на сегодняшний день отмечаются наибольшие темпы роста отечественной свеклосахар-

ной отрасли. В результате это приведет к потере уже вложенных инвестиций и утрате всей государственной поддержки.

100 тыс. тонн – небольшой объем для российского рынка.

– Если сахар будет ввозиться равномерно в течение 2011 года, это не повлияет на рынок, – считает гендиректор «Продимекс-холдинга» Виктор Алексахин. Однако российские участники сахарного рынка опасаются демпинга со стороны украинских поставщиков. Действительно, ценовой вопрос очень болезненный для российских сахарных заводов, поскольку средняя себестоимость производства свекловичного сахара в России в 2010 году из-за засухи выше, чем на Украине, – примерно \$845 против \$695 за тонну.

В поставках готового сахара Россия не нуждается, уверен ведущий эксперт Института конъюнктуры аграрного рынка Евгений Иванов.

– Все, что Россия не в состоянии произвести из собственной сахарной свеклы, она в состоянии произвести из импортного сахара-сырца, загрузив отечественные сахарные заводы, обеспечив поступления в бюджет и социальную поддержку 18 регионов, – объясняет эксперт.

РБК Daily

Двустороннее сотрудничество

Россия и Беларусь подписали соглашение об автомобильном контроле в Союзном государстве

5 октября 2010 г.

Министры транспорта Беларуси и России Иван Щербо и Игорь Левитин подписали соглашение об автомобильном контроле на внешней границе Союзного государства. В перспективе стороны создадут единую технологическую базу для мониторинга движения транспорта, к которой присоединится и Казахстан.

Благодаря соглашению увеличатся транзитные потоки и перевозчики будут меньше простаивать в очередях. Иван Щербо уточнил, что из миллиона транспортных средств на белорусско-польской границе 400 тыс. следуют транзитом в РФ. Игорь Левитин сообщил, что стороны намерены отслеживать систему контроля за автотранспортом. В перспективе к российско-белорусской технологической базе присоединится и Казахстан, что, по словам Игоря Левитина, позволит отслеживать транзитный поток из Китая в Европу. Российская и белорусская стороны также разработали проект объединения транспортных инфраструктур на 2011–2012 годы.

Справка: Подписание договора прошло на фоне продолжающегося ухудшения отношений России и Беларуси. Так, на днях президент РФ Дмитрий Медведев обвинил главу Беларуси Александра Лукашенко в попытках сделать Россию врагом. Формально выступление Дмитрия Медведева является ответом на заявления Александра Лукашенко на встрече с российскими журналистами, когда он раскритиковал руководство РФ и обвинил Москву в попытках отстранить его от власти.

Ъ-Online

Российско-украинское сотрудничество на уровне регионов

5 октября 2010 г.

В Геленджике прошел первый российско-украинский межрегиональный экономический форум с участием президентов России и Украины. Этот формат главы государств решили выстраивать по аналогии с российско-казахстанским форумом межрегионального сотрудничества. Перед началом форума главы государств обсуждали вопросы атомной промышленности, транспорта, авиастроения и экологии. И хотя документов по итогам встречи подписано не было, она стала последним важным этапом подготовки к намеченному на ноябрь заседанию межгосударственной комиссии России и Украины, которое должно пройти в Москве.

Главным из согласованных документов стала программа межрегионального и приграничного сотрудничества на 2011–2016 годы, подписанная главами профильных министерств. Кроме того, руководством Краснодарского края и Запорожской облдержадминистрации утвержден план мероприятий по реализации соглашения о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве на 2011–2012 годы. Протокол о сотрудничестве подписали Российский союз промышленников и предпринимателей и Украинский союз промышленников и предпринимателей. Форум продемонстрировал, что российско-украинская перезагрузка перешла на региональный уровень. Кроме того, главы государств поддержали проект строительства моста через Керченский пролив.

Коммерсантъ

Украина рассчитывает на российский кредит для закупки сельхозтехники

9 ноября 2010 г.

«Украгролизинг» рассчитывает получить \$290 млн кредита от российских банков, сообщил его представитель. На эти деньги компания планирует приобрести 1000 комбайнов «Акрос» и 300 широкозахватных посевных комплексов у российско-украинского СП и предоставить их в финансовый лизинг сельхозпредприятиям страны (под 4% на срок до семи лет).

Ранее в этом году премьер Украины Николай Азаров обращался к руководству российского правительства с просьбой о предоставлении кредита на эти цели. 18 октября Владимир Путин поручил Минфину вместе с МИДом, Минэкономразвития, Минпромторгом, ЦБ и банками с участием проработать вопрос. Сумма кредита в поручении не называется.

Техника, которую купит на эти средства «Украгролизинг», будет производиться на украинском заводе «Дон-лан» (СП «Ростсельмаша» и украинского «Донснаба»). Узлы и комплектующие для комбайнов «Акрос» поставят более 20 украинских заводов, так что стоимость украинской составляющей в технике превысит 50%, уточняет представитель «Украгролизинга».

Для российских машиностроителей важно, чтобы российские банки предоставили Украине целевой кредит, говорит представитель «Росагроша», поскольку 1000 комбайнов — это почти пятая часть годового производства в России. По данным «АСМ-холдинга», за девять месяцев здесь выпущено 4 тыс. комбайнов.

Ведомости

Проблемные вопросы в российско-таджикских отношениях урегулированы

26 ноября 2010 г.

В Душанбе прошло заседание глав правительств стран Шанхайской организации сотрудничества. В будущем году может увеличиться количество членов организации. В июне 2010-го на саммите ШОС в Ташкенте было принято положение о порядке приема в нее новых членов, открывающее дорогу к расширению рядов ШОС. Сейчас Иран, Пакистан, Индия и Монголия имеют в организации статус наблюдателей, а Беларусь и Шри-Ланка с апреля 2010 года — статус партнеров по диалогу. Первым кандидатом на вступление является Пакистан, уже подавший заявку.

Состоялись также двусторонние переговоры премьера РФ Владимира Путина с президентом Таджикистана Эмомали Рахмоном. На них были улажены накопившиеся проблемы в отношениях двух стран: от возвращения долгов за электроэнергию до судьбы базирующихся в стране российских военных. Возобновлено вещание телеканала «РТР-Планета». 7 сентября подписано соглашение об урегулировании долга за электроэнергию с Сангтудинской ГЭС, Таджикистан признал долг в \$20 млн и расплачивается живыми деньгами. Это открывает дорогу к строительству новых станций, в чем заинтересовано «Интер-РАО». Стороны значительно продвинулись в вопросе о перебазировании российских летчиков на аэродром Гиссар. Окончательное решение может быть принято в 2011 году вместе с решением о статусе российских пограничников.

Кроме того, Владимир Путин провел переговоры с президентом Кыргызстана Розой Отунбаевой, обсудив с ней возможности экономической помощи стране (прежде всего, отмену пошлин на нефтепродукты с января 2011 года).

Ъ-Online

Президенты России и Украины не договорились по вопросам газа и границ

26 ноября 2010 г.

В подмосковных Горках прошли переговоры российского и украинского президентов. Стороны подписали семь документов, самый важный из которых — межправительственное соглашение о сотрудничестве в сфере транспортировки нефти на нефтеперерабатывающие предприятия Украины и ее транзита по украинской территории. Благодаря ему,

Справка: По вопросу о разграничении Азово-Керченского пролива позиция украинской стороны состоит в том, что линия раздела должна пройти по старой советской границе между Крымской областью УССР и Краснодарским краем РСФСР. Москва же заявляет, что в СССР никогда не проводилось водных границ между республиками, и указываемое Киевом разграничение времен Советского Союза – не граница, а раздел зон ответственности. Поэтому Россия предлагает присвоить проливу статус внутренних вод двух государств, проведя линию границы по дну и оставив в общем пользовании водную поверхность моря, с чем не соглашается Украина.

прокачка российской нефти увеличится до 18,5 млн тонн. От переговоров ждали новостей, как минимум, по трем принципиальным вопросам: о возможном изменении цены на российский газ для Украины, о планах создания российско-украинского совместного предприятия на базе «Нафтогаза Украины», а также об урегулировании споров по поводу раздела Азово-Керченского пролива. Президенты выразили надежду на достижение договоренностей.

Коммерсантъ

Казахстан и Россия развивают стратегическое партнерство

29 ноября 2010 г.

В Москве состоялось 14-е заседание межправительственной комиссии по сотрудничеству между Казахстаном и Россией. Казахстанскую делегацию возглавил министр сельского хозяйства РК Ахылбек Куришбаев, российскую делегацию – министр промышленности и торговли РФ Виктор Христенко.

Обсуждали ход реализации плана совместных действий Республики Казахстан и Российской Федерации на 2009–2010 годы, а также программы экономического, приграничного и гуманитарного сотрудничества. В ходе встречи подведены итоги деятельности двусторонних казахстанско-российских подкомиссий по межрегиональному и приграничному сотрудничеству, по взаимодействию в области транспорта и военно-технической сфере, по комплексу «Байконур». Соответствующим государственным органам двух стран поручено приступить к подготовке новых программ в области экономического, приграничного и гуманитарного сотрудничества.

На ближайшее будущее намечено сотрудничество в топливно-энергетическом комплексе, в сферах промышленности, транспорта, сельского хозяйства, освоения космоса, в военно-технической области, в вопросах охраны окружающей среды и природопользования, в частности, по сохранению и восстановлению экосистемы бассейна реки Урал. В общей сложности на встрече обсуждено около 50 вопросов двустороннего сотрудничества.

Курсивъ

Отрасли и секторы

Нефть и газ

Россия и Туркменистан замораживают проект Прикаспийского трубопровода

25 октября 2010 г.

Президент РФ Дмитрий Медведев завершил визит в Туркменистан. По словам вице-преьера РФ Игоря Сечина, главным итогом переговоров стала договоренность отложить строительство Прикаспийского газопровода, чтобы дождаться повышения спроса на газ на рынке ЕС. Проект планировался для поставки 30 млрд м³ газа из Туркменистана в Россию через Казахстан и был одобрен в 2007 году.

Что касается закупок туркменского газа Россией, то, по словам Игоря Сечина, «Газпром» исполняет все обязательства в рамках действующего контракта — в 2010-м это порядка 10–12 млрд м³. На следующий год «эти объемы будут уточняться, и при возможности «Газпром» увеличит закупки», но определяющую роль здесь сыграет спрос на газ в ЕС. Таким образом, серьезного увеличения закупок со стороны России не предвидится.

Москва решила поспособствовать выводу туркменского газа на другие азиатские рынки. «Газпром» начал обсуждать с туркменскими властями возможность участия в проекте газопровода Туркменистан – Афганистан – Пакистан – Индия (ТАПИ). «Газпром» готов участвовать в нем и как подрядчик, и как проектирующая компания, и как полноправный участник консорциума.

Коммерсантъ

«Газпром» и «Нафтогаз» будут вместе управлять ГТС Украины

12 ноября 2010 г.

Реанимированный недавно российско-украинский международный консорциум по управлению и развитию газотранспортной системы (ГТС) Украины может получить роль, на которую рассчитывал «Газпром» при его создании несколько лет назад. По сообщению Министерства топлива и энергетики Украины, на собрании ООО «Международный консорциум по управлению и развитию газотранспортной системы Украины» (ГТК, Киев) 16 сентября 2010 года российская сторона предложила рассмотреть вопрос о перспективах участия международ-

Справка: *Идея создания газотранспортного консорциума (ГТК) возникла в ходе переговоров экс-президента Украины Леонида Кучмы и экс-президента, нынешнего премьер-министра России Владимира Путина в 2002 году. В 2003-м был создан ГТК, в котором «Нафтогазу» и «Газпрому» принадлежало по 50%. Однако консорциум так и не начал действовать, так как акционеры по-разному понимали его функции. Российская монополия настаивала на управлении всей украинской ГТС, а украинская сторона предлагала ограничиться строительством двух новых газопроводов: Богородчаны – Ужгород и Новопсков – Александров Гай.*

ного ГТК в управлении и развитии ГТС Украины, а также в эксплуатации отдельных западноукраинских подземных хранилищ газа на условиях аренды или в другой форме. Кроме того, участники совещания избрали главой международного ГТК украинского министра топлива и энергетики Юрия Бойко.

В конце сентября начальник управления по работе со странами ближнего зарубежья «Газпрома» Анатолий Подмышальский говорил, что акционеры международного ГТК вместе выступили с законодательной инициативой о допуске к управлению украинской ГТС других государств, в частности России. Допуск международного ГТК к управлению украинской ГТС, скорее всего, похоронит идею слияния НАК «Нафтогаз Украины» и «Газпрома», которая усиленно обсуждается последние полгода, так как ее главной выгодой для России был тот же доступ к трубе.

РБК Daily

Нефть – основное препятствие в формировании ЕЭП

4 ноября 2010 г.

Белорусская сторона предлагает унифицировать ставки вывозных таможенных пошлин, а потом распределять их по формуле, которая будет оговорена в соответствующем соглашении, по аналогии с тем, как сейчас распределяются ввозные таможенные пошлины на товары из третьих стран. Но Казахстан и Россия против унификации. Рассматриваются другие механизмы.

Один из них – взимание экспортной таможенной пошлины (ЭТП) на российскую нефть, вывозимую в третьи страны через РК, по ставкам РФ на внешней границе республики. Взысканные казахстанскими таможенниками по российским ставкам средства в полном объеме вернутся в Россию. Ожидается, что аналогичным образом будет облагаться казахстанская нефть, поступающая в третьи страны через Россию или Беларусь.

России удалось в конце октября предварительно согласовать с Беларусью порядок взимания ЭТП на нефть и нефтепродукты. Так, РФ предложила обнулить пошлину на всю нефть, поставляемую в Беларусь, в обмен на взимание ЭТП на выработанные из нее нефтепродукты. Российские нефтепродукты будут поставляться в Беларусь беспошлинно, условие – унификация экспортных пошлин этой страны с российскими. Также было оговорено, что ЭТП на нефтепродукты, выработанные из нефти Беларуси, будет поступать в белорусский бюджет.

Но позицию Беларуси не поддержал Казахстан. Причина – ставка ЭТП, которая в РК составляет \$20 за тонну (с августа 2010 года), тогда как российская с ноября составит \$290.6 за тонну.

Специалисты отмечают, что унификацию российской и казахстанской ЭТП технически осуществить сложно из-за разной структуры налогового бремени двух стран. Доведение казахстанской ЭТП до российского уров-

ня сделает ее запретительной для казахстанских экспортеров нефти. При обратном сценарии, когда российскую ставку уравнивают с текущей казахстанской (уменьшат в 14.5 раза), российский бюджет недосчитается внушительных объемов средств.

Курсивъ

Россия и Украина увеличивают транзит нефти до 18.5 млн тонн в год 26 ноября 2010 г.

Россия и Украина подписали межправительственное соглашение о сотрудничестве в сфере транспортировки нефти на нефтеперерабатывающие предприятия Украины и ее транзита по украинской территории.

В конце 2009 года «Транснефть» и «Укртранснафта» заключили два дополнительных соглашения по транзиту нефти на 2010 год. Документы предусматривают техническую возможность прокачки 1.5 млн тонн в квартал российской нефти на два украинских завода – НПК «Галичина» и «Нефтехимик Прикарпатья», а также прокачку по нефтепроводу «Дружба» не менее 15 млн тонн нефти в год.

Подписанное 26 ноября межправительственное соглашение, помимо объемов прокачки, регулирует также обязательства по изменению тарифа. С января 2010 года ставка за транзит нефти через территорию Украины выросла на 30%. Ставка транзита одной тонны нефти на 100 км от границы Украины в направлении Словакии в этом году составляет €6.6, в направлении Венгрии – €6.6, до порта Южный – €6.5, от границы Украины в направлении Броды – €3.9.

РИА Новости

Москва и Минск достигли договоренности по вопросу пошлин на нефть и нефтепродукты

10 декабря 2010 г.

На заседании Межгоссовета ЕврАзЭС 9 декабря 2010 года президенты России, Беларуси и Казахстана договорились ратифицировать все соглашения по ЕЭП до начала следующего года. Зарботает ЕЭП с 2012 года.

Согласия удалось достичь, когда президент России Дмитрий Медведев и его белорусский коллега Александр Лукашенко договорились по вопросу пошлин на нефть и нефтепродукты. Поставки в Беларусь будут беспошлинными, в обмен республика отдаст России все доходы от экспорта нефтепродуктов. Министр экономического развития РФ Эльвира Набиуллина уточнила, что Россия с января готова не взимать пошлины на нефть, поставляемую в Беларусь, при условии ратификации документов по ЕЭП. Взамен Минск будет отдавать в российский бюджет все доходы от экспортной пошлины на нефтепродукты, сказала она.

Переговоры длились весь год. Москва не желала дотировать белорусские НПЗ, которые в будущем станут получать из России всю нефть без

пошлин (сейчас — только 6.3 млн тонн из 21.5 млн тонн). По словам российского чиновника, участвовавшего в переговорах, полная отмена пошлины обойдется российскому бюджету примерно в \$2 млрд в год. Сумма потерь может и снизиться. По проекту соглашения о вывозных пошлинах на нефть и нефтепродукты Беларусь будет вынуждена установить ставки, аналогичные российским (по данным Белстата, в 2009 году Беларусь экспортировала 15.5 млн тонн нефтепродуктов). В октябре 2010-го замминистра финансов России Сергей Шаталов говорил, что пошлина на нефтепродукты может быть резко повышена — вплоть до 90% от нефтяной. Пока пойти на такую радикальную меру чиновники не решились. Минфин и Минэнерго уже согласовали шкалу ставок в 2011–2012 годах: на темные нефтепродукты — 46.7 и 52.9% от нефтяной, на светлые — 67 и 64%. В 2013-м они сойдутся на уровне 60%.

Ведомости

Подписаны документы о расширении нефтепровода Тенгиз – Новороссийск

16 декабря 2010 г.

Акционеры Каспийского трубопроводного консорциума (КТК) подписали документы о расширении нефтепровода Тенгиз – Новороссийск до 67 млн тонн. Стоимость проекта — \$5.4 млрд. Финансировать строительство консорциум будет за счет тарифной выручки (прогноз на 2010 год — \$1.1 млрд), сообщил гендиректор КТК Николай Платонов. Для реализации проекта акционеры предоставят компании отсрочку по выплатам займов на сумму около \$5 млрд до 2015 года. Если собственных средств не хватит, КТК привлечет кредит примерно на \$1 млрд, добавил вице-президент «Транснефти» Михаил Барков.

Вопрос об увеличении мощности КТК с 28 млн до 67 млн тонн в год встал сразу после запуска трубы — в 2001 году. Пять лет назад проект оценивался в \$2 млрд, и предполагалось, что инвестиции окупятся в 2012-м. Новая финансовая модель отодвинула сроки окупаемости за 2024 год. С ростом сметы увеличился и тариф на прокачку нефти (с \$30.24 до \$38 за 1 тонну).

Расширение трубы пройдет в три этапа (в 2012, 2013 и 2014 годах), говорит представитель Chevron. Проект предполагает модернизацию пяти НПС и 88 км действующего нефтепровода, а также строительство 10 новых станций и шести резервуаров нефтехранилища (по 100 тыс. м³) на морском терминале.

Ранее расширение КТК планировалось синхронизировать со строительством нефтепровода Бургас – Александрополис (из Болгарии в Грецию в обход турецких проливов). Но Болгария фактически заблокировала проект. Теперь компании обеспокоены, что дополнительные объемы нефти придется транспортировать через перегруженные проливы. Еще один вариант — поставки по будущему нефтепроводу Самсун – Джейхан (с севера на юг Турции). По 25% в этом проекте могут получить российские

«Роснефть» и «Транснефть», заявил 15 декабря вице-премьер Игорь Сечин. Переговоры уже идут, отметил он, но вопросы вызывает растущая стоимость проекта. Турция оценила трубу в \$4 млрд, но уже очевидно, что окончательная смета будет выше.

Ведомости

Кыргызстан задолжал Узбекистану за потребленный природный газ

15 декабря 2010 г.

Кыргызстан задолжал Узбекистану \$3 млн за природный газ, потребленный по контракту, в 2010 году. Официальный представитель «Кыргызгаза» сообщил о распоряжении руководства компании о погашении долгов перед узбекскими партнерами. В «УзТрансГазе» информируют, что средства от Кыргызстана по состоянию на 15 декабря не поступили. В ОАО «Кыргызгаз» сообщают о начале переговоров с узбекской стороной о поставках голубого топлива на 2011 год. Стоимость, по которой природный газ будет поставляться в Кыргызстан в 2011-м, не озвучивается. Согласно контракту между «Кыргызгазом» и «УзТрансГазом» на поставки топлива на 2010 год, Кыргызстан платит \$240 за 1 тыс. м³ газа.

Кыргызстан имеет также долг перед казахстанским «КазТрансГазом» на сумму около \$18 млн.

www.24kg.org

Энергетика

Украина купила 10% акций российско-казахстанского центра в Ангарске

8 октября 2010 г.

Украинский государственный концерн «Ядерное топливо» 5 сентября стал собственником 10% акций ОАО «Международный центр по обогащению урана» (МЦОУ) на базе Ангарского электролизного химического комбината по обогащению урана. В ближайшее же время «Ядерное топливо» намерено согласовать процедуру закупки услуг по обогащению урана через МЦОУ и наработать для этого необходимые документы.

Справка: В августе 2010 года украинский концерн подписал с российской госкорпорацией «Росатом» договор о покупке 10% акций МЦОУ на базе Ангарского электролизно-химического комбината, созданного в 2007 году. Казахстану в МЦОУ принадлежит 10% акций, России – 80%.

Курсивъ

Доставка оборудования для Сангтудинской ГЭС-2 в обход Узбекистана

30 декабря 2010 г.

Иранская компания «Сангоб» вынуждена доставлять оборудование для строящейся в Таджикистане Сангтудинской ГЭС-2 из Ирана воздушным путем. По сообщению главы представительства компании «Сангоб»

в Таджикистане Саида Аскари, самолет с электрооборудованием для гидроузла весом 73 тонны приземлился в международном аэропорту Душанбе 27 декабря, откуда впоследствии автотранспортом груз был доставлен на стройплощадку будущей ГЭС. По его словам, за последний год доставка оборудования и стройматериалов железнодорожным путем через территорию Узбекистана в Таджикистан стала проблематичной.

– Для ускорения работ на Сангтудинской ГЭС-2 мы также будем использовать воздушный транспорт, хотя это обойдется немного дороже, – сказал Саид Аскари. В ближайшее время воздушным путем из Ирана в Таджикистан будут доставлены два трансформатора, каждый весом 140 тонн. Также планируется авиадоставка турбин для ГЭС, изготовленных в Китае и ожидающих своей отправки в иранском порту Бандар Аббас.

<http://asiaplus.tj/>

Финансы

Перспективы взаимодействия рынков ценных бумаг стран СНГ

21 октября 2010 г.

В Казани 20–21 октября прошло 11-е заседание совета руководителей государственных органов по регулированию ценных бумаг, в котором участвовали представители Армении, Беларуси, Казахстана, Молдовы, Кыргызстана, России, Таджикистана и Украины.

Стороны обменялись информацией о текущем состоянии рынков ценных бумаг в государствах – участниках СНГ в посткризисный период. Активную дискуссию вызвал вопрос о создании международного финансового центра в Москве и взаимодействии с советом по регулированию рынков ценных бумаг, а также об образовании координационного органа при совете. Решено повторно возвратиться к этим вопросам.

На заседании рассмотрен подготовленный российской стороной проект рекомендаций, регулирующих деятельность инвестиционных фондов в странах СНГ. Обсуждены результаты сравнительного анализа национального законодательства республик Содружества и вопросы налогообложения на рынке ценных бумаг, подготовленные белорусской и кыргызской сторонами. Также одобрен информационно-аналитический доклад «О состоянии рынка ценных бумаг в государствах – участниках СНГ», подготовленный Центральным банком Республики Армении, обсужден проект плана работы совета на 2011–2012 годы.

www.cis.by

Облигации Беларуси получили допуск на ММВБ

10 ноября 2010 г.

Федеральная служба по финансовым рынкам (ФСФР) зарегистрировала проспект неконвертируемых процентных документарных государственных

ных облигаций Республики Беларусь. Размещение будет проходить на фондовой бирже ММВБ. Как отмечает руководитель ФСФР Владимир Миловидов, «это важное событие, ведь Республика Беларусь – первый эмитент-нерезидент в истории российского финансового рынка». Ранее такие бумаги выпускал только международный финансовый институт – Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР). Размещением занимаются Сбербанк, Газпромбанк, ВЭБ и Альфа-банк. В середине октября президент Беларуси Александр Лукашенко подписал указ, предоставляющий совету министров республики право разместить в 2010–2011 годах гособлигации на сумму до 15 млрд российских рублей сроком обращения до пяти лет.

15 ноября 2010 года эмитент совместно с организаторами планирует проведение презентации для российских инвесторов, само размещение состоится не позже конца месяца. Сейчас ФСФР зарегистрировала два транша – на 7 млрд и 8 млрд рублей. В августе Сбербанк разместил белорусские евробонды на \$600 млн с погашением в 2015-м с купоном 8.75% годовых, причем спрос в 2.5 раза превысил предложение.

Ведомости

Казахстанская «дочка» Сбербанка разместила облигации на 10 млрд тенге

18 ноября 2010 г.

Казахстанская «дочка» Сбербанка России завершила первичное размещение на неорганизованном рынке именных купонных субординированных облигаций на общую сумму 10 млрд тенге, выпущенных в пределах первой облигационной программы. Первичное размещение указанных облигаций было осуществлено путем проведения подписки со сроком обращения первого выпуска 7 лет, второго – 9 лет. В подписке, помимо физических лиц, приняли участие банки второго уровня, пенсионные фонды, страховые компании, а также брокерские и управляющие компании. Объем поданных заявок на покупку купонных облигаций банка в четыре раза превысил объем размещаемых облигаций. Банком были удовлетворены заявки, поданные с доходностью до 7% годовых.

Как сообщалось ранее, государственное Агентство по регулированию и надзору финансового рынка и финансовых организаций (АФН) зарегистрировало первый и второй выпуски именных купонных субординированных облигаций казахстанской «дочки» Сбербанка в середине августа текущего года. Объем первого и второго выпусков именных купонных субординированных облигаций составляет 5 млрд тенге каждый. Номинальная стоимость одной бумаги – один тенге. Сообщалось, что данные выпуски позволят увеличить собственный капитал банка и привлечь дополнительные ресурсы для активизации деятельности в области кредитования малого и среднего бизнеса, кредитования крупных предприятий реального сектора экономики и инвестиционных проектов. Расширится спектр предоставляемых банком услуг, что даст возмож-

ность максимально диверсифицировать как активные операции, так и источники фондирования.

Курсивъ

Сбербанк формирует фонд прямых инвестиций для Беларуси

22 ноября 2010 г.

В ближайшее время группа Сбербанка начнет формировать собственный фонд прямых инвестиций для Беларуси, сообщил руководитель БПС-банка Василий Матюшевский. Объекты инвестирования уже отбираются, это будут и государственные, и частные проекты. Фонд планируется сформировать не только из средств Сбербанка, но и с участием соинвесторов.

Тем временем БПС-банк с люксембургским Banque Havilland создает фонд объемом около \$100 млн, который будет в течение двух лет инвестировать в белорусское предприятие «Биоком», специализирующееся на производстве заменителей молока и кормовых добавок для сельскохозяйственных животных. Управлять фондом будет БПС-банк. А Blue Eagle Private Equity из Нидерландов планирует с БПС-банком четырехлетний проект по строительству в Беларуси девяти гостиниц и 12 ресторанов на \$200 млн. ЕБРР намерен предоставить до \$50 млн БПС-банку для дальнейшего кредитования малых и средних предприятий в Беларуси. Василий Матюшевский заявил, что «значительная часть ресурсов аккумулирована инициаторами проекта», но БПС-банк готов предоставить собственные ресурсы и организовать финансирование со стороны местных и иностранных банков.

Сбербанк выступил организатором дебютного размещения белорусских евробондов на \$1 млрд и облигаций на российском рынке на 7 млрд и 8 млрд российских рублей. ВТБ выполняет такую же роль на украинском рынке, организуя знаковые сделки: размещение суверенных еврооблигаций, а также бумаг «Метинвеста». Но в отличие от «плотного» украинского рынка, на котором западные банки работают уже давно, инвестиции в Беларусь поступают «точечно».

Ведомости

Единые условия для банков и валютных рынков стран Таможенного союза

24 ноября 2010 г.

На сайте Министерства экономического развития РФ опубликован проект «Соглашения о согласованных принципах валютной политики в государствах – участниках Единого экономического пространства», согласно которому Казахстан, Россия и Беларусь допустят на свои валютные рынки банки друг друга на условиях благоприятного правового режима.

Стороны будут координировать курсовую политику, обеспечивать конвертируемость национальных валют по текущим и капитальным статьям платежного баланса без ограничений, создавать условия для размещения валютных активов центральных банков республик в национальные валюты и государственные ценные бумаги участников соглашения.

Казахстан, Россия и Беларусь обеспечат свободное перемещение резидентами и нерезидентами государств – участников соглашения наличных денег и ценных бумаг в документарной форме. Будут унифицированы требования к учету и контролю валютных операций, а также нормы об ответственности за нарушения законодательства в сфере валютного регулирования.

Стороны обязуются проводить взаимные консультации с целью выработки и координации мероприятий курсовой политики, обмениваться на систематической основе информацией о состоянии и перспективах развития валютного рынка, формировать интегрированный валютный рынок.

На сайте Минэкономразвития опубликован проект соглашения о создании условий на финансовых рынках для обеспечения свободного движения капитала в государствах – участниках ЕЭП. В документе, в частности, отмечается, что стороны должны будут гармонизировать свое национальное банковское законодательство в сфере приобретения долей (акций) в уставном капитале банков инвесторами стран – участниц соглашения, как и подходы к регулированию рисков на финансовых рынках.

Регуляторы трех стран будут обязаны гармонизировать также требования законодательства к размещению и обращению ценных бумаг иностранных эмитентов на национальных рынках и лицензионные требования к участникам финансового рынка.

Kazakhstan Today, Курсивъ

Казахстанско–таджикский фонд прямых инвестиций

24 ноября 2010 г.

Председатель правления компании Kazyna Capital Management Абай Алпамысов сообщил, что в рамках инвестиций на территории Таджикистана уставный капитал фонда составит \$80 млн. Фонд зарегистрирован в Казахстане. Его главная цель – согласованное экономическое сотрудничество двух республик, причем Казахстан будет инвестировать в проекты в Таджикистане. Приоритеты – финансовый сектор, телекоммуникации, легкая и пищевая промышленность, электроэнергетика, цветная металлургия и горнорудная промышленность. Выступая на презентации, премьер-министр Таджикистана Акил Акилов подчеркнул, что инициатива президентов Таджикистана и Казахстана положила начало созданию фонда. Это поможет развитию сотрудничества между республиками.

Курсивъ

Первое размещение бумаг иностранного эмитента в России

24 декабря 2010 г.

Беларусь успешно разместила на ММВБ свои двухлетние суверенные рублевые облигации, говорится в сообщении биржи. Это первое размещение облигаций иностранного государства на российской биржевой площадке. Объем выпуска – 7 млрд рублей, ставка – 8.7% годовых. Организатором размещения стал Сбербанк. Руководство ФСФР надеется, что вслед за этим размещением последуют другие, в том числе эмитентов из дальнего зарубежья.

У российского рынка большие перспективы, считает руководитель управления первичных размещений «Тройки диалог» Сергей Видяев. Он отмечает два основных преимущества – большую ликвидность и возможность размещаться в рублях с последующей конвертацией в доллары. Белорусских заемщиков, занимающих в России в рублях, будет целая плеяда, и в первую очередь это интересно белорусским банкам с государственным участием, рассуждает директор управления долгового финансирования «Ренессанс капитала» Эдуард Джабаров. Российские инвесторы смогут, по сути, покупать рубль с суверенным риском Беларуси, так что интерес к этому инструменту будет высоким.

Начало размещения в России рублевых гособлигаций планировалось на 25 ноября, но было перенесено – эмитента не устроила доходность. При первой попытке Сбербанк собрал книгу заявок с более высокой доходностью – 8.75% годовых.

Размещение на российских торговых площадках эмитентов из СНГ полностью совпадает с планами по превращению Москвы в международный финансовый центр, потому что российский рубль становится межрегиональной валютой для корпораций и банков стран СНГ.

Ведомости

Машиностроение

Павлодарский машиностроительный завод поставит краны в Россию

11 октября 2010 г.

Справка: ПМЗ действует с 1955 года и в настоящее время специализируется на выпуске грузоподъемной техники различного технологического назначения. Основные потребители продукции – предприятия перерабатывающей, горнодобывающей, нефтегазодобывающей, металлургической и других отраслей промышленности.

АО «Павлодарский машиностроительный завод» (ПМЗ) заключило три первых крупных контракта с россиянами в этом году. Российским предприятиям завод поставит краны различной модификации на общую сумму порядка 36 млн рублей.

ПМЗ впервые изготовит кран с водяным охлаждением кабины для ОАО «Металлургический завод им. Серова». Отгрузка крана намечена на декабрь 2010 – ян-

варь 2011 года. Для ООО «ВИЗ-Сталь» сделают кран мостовой со специально оговоренными параметрами. Отгрузка намечена на март 2011 года. Третий контракт предусматривает изготовление трех кранов для Серовского ферросплавного завода, отгрузка планируется в январе 2011 года.

Курсивъ

«Ростсельмаш» завладел 40% рынка зерноуборочной техники Казахстана

25 октября 2010 г.

По сообщению пресс-службы «Ростсельмаша» (производитель зерноуборочных комбайнов), в настоящее время каждый десятый комбайн, выпущенный компанией, поставляется в Казахстан. С 2000 года поставки казахстанским аграриям составили более 5 тыс. комбайнов. На долю «Ростсельмаша» в данный момент приходится порядка 40% рынка зерноуборочной техники Казахстана.

Как отметил директор представительства компании в Казахстане Андрей Колесников, «Ростсельмаш» занимает лидирующие позиции на рынке Казахстана не только по комбайнам, но и по тракторам.

Курсивъ

Справка: На территории РК на базе ТОО «Комбайновый завод «Вектор» организовано сборочное производство комбайнов VECTOR компании «Ростсельмаш», партнером которого выступает «Казсервис». Начало выпуска комбайнов казахстанской сборки позволит аграриям приобретать VECTOR при поддержке государственных программ. На текущий момент уровень локализации производства в Казахстане составляет 23%. При увеличении годового выпуска до плановых 500 комбайнов локализация производства будет составлять 50%.

«Ростсельмаш» входит в пятерку крупнейших мировых производителей комбайнов и сельскохозяйственной техники. С момента основания компания поставила своим клиентам в 48 странах мира более 2.6 млн единиц техники. На долю завода приходится 17% мирового рынка сельхозтехники и 65% российского. Продуктовую линейку составляют четыре модели зерноуборочных комбайнов: ACROS, VECTOR, «Дон 1500Б», «Нива-Эффект» и кормоуборочный комбайн DON 680M.

«Трансмашхолдинг» уладил спор по «Лугансктепловозу»

22 декабря 2010 г.

Последнее препятствие для покупки российским «Трансмашхолдингом» украинского предприятия «Лугансктепловоз» устранено. Фонд госимущества Украины (ФГИУ) согласился подписать с «дочкой» «Трансмашхолдинга» соглашение о взаимозачете, что позволит завершить сделку в ближайшее время.

«Трансмашхолдинг» купил «Лугансктепловоз» в 2007 году, заплатив за 76% акций предприятия \$57 млн (292.5 млн гривен). Впоследствии итоги приватизационного конкурса были оспорены и луганский завод деприватизирован, но деньги россиянам возвращены не были. «Трансмашхолдинг» выиграл и повторный конкурс в июле 2010 года, предложив

400 млн гривен (\$62 млн). Учитывая задолженность ФГИУ перед «Трансмашхолдингом», компания предложила украинским властям взаимозачет. Эта схема была поддержана кабинетом министров Украины, но против нее выступил фонд госимущества, из-за чего продажа «Луганск-тепловоза» застопорилась.

Спустя полгода после проведения торгов ФГИУ все-таки согласился на взаимозачет, на котором настаивал «Трансмашхолдинг». По словам главы фонда Александра Рябченко, они согласились на это из-за последних судебных решений в пользу «Трансмашхолдинга». И во ФГИУ, и в «Трансмаше» не сомневаются, что соглашение о взаимозачете будет подписано.

РБК Daily

Другие отрасли

«Полюс золото» договорился о мировой с KazakhGold

8 декабря 2010 г.

Справка: «Полюс» пытается провести сделку обратного поглощения с KazakhGold последние полгода. В результате должна была появиться компания Polyus Gold, зарегистрированная на острове Джерси. Проблемы начались в конце июня 2010 года, когда «Полюс» и его «дочки» Jenington и «Казахалтын» (операционная компания KazakhGold) подали иск на \$450 млн к семье Асаубаевых, продавшей «Полюсу» KazakhGold. Среди прочих обвинений значилась недостоверная отчетность, завышение объемов производства золота и выручки компании. Регуляторы Казахстана следом отозвали свой отказ от преимущественного права выкупа акций KazakhGold (необходимое условие покупки недр в республике), а финансовая полиция республики возбудила уголовное дело в отношении топ-менеджеров «Полюса», обвинив их в мошенничестве. Из-за позиции регулятора дата закрытия сделки обратного поглощения дважды сдвигалась.

После серии переносов сделки обратного поглощения с KazakhGold «Полюс золото» заключил обязывающее соглашение с AltynGroup Kazakhstan. Стороны отзовут все взаимные иски. До 23 мая 2012 года в два этапа AltynGroup должна выкупить у KazakhGold все ее активы. Семья Асаубаевых заплатит за них \$509 млн, не станет требовать возврата долга на \$31 млн и предоставит гарантию по оплате еврооблигаций KazakhGold на \$200 млн сроком погашения в 2013 году. Сделка состоится лишь в том случае, если правительство Казахстана вернет «Полюсу» отозванные ранее разрешения на покупку KazakhGold. В итоге у «Полюса» останется лишь оболочка KazakhGold. Эта компания ценна пропиской на острове Джерси. KazakhGold станет головной компанией группы «Полюс» и будет переименована в Polyus International с первичным листингом на Лондонской бирже.

Гендиректор «Полюса» Евгений Иванов подтвердил этот факт. Он рассказал, что на мировой настояло правительство Казахстана. Новые условия обратного поглощения (RTO) будут заново рассматриваться советами директоров «Полюса» и KazakhGold. Завершение RTO откроет для «Полюса» больше возможностей по сделкам слияний и поглощений. «Акции компании с первичным листингом на LSE будут приемлемой валютой платежа для всех инвесторов», — подчеркивает Иванов.

Следующей задачей «Полюса» станет объединение с компанией мирового уровня, чтобы войти в тройку крупнейших золотодобытчиков. Несколько лет назад «Полюс» уже обсуждал возможное слияние с Kinross Gold.

Ведомости

МТС приостановила работу своей «дочки» в Туркменистане

22 декабря 2010 г.

Остановлена работа Varash Communications Technologies, Inc. (ВСТІ), 100%-ной дочерней компании МТС в Туркменистане. Ранее Министерство связи Туркменистана без объяснения причин приостановило действие выданной ВСТІ лицензии сроком на месяц. Минсвязи ссылается на истечение срока действия договора об условиях деятельности между МТС, ВСТІ и министерством, подписанного в 2005 году; а продлевать его Туркменистан отказался. В сентябре 2010-го у ВСТІ было 2.39 млн абонентов, причем только за III квартал их прибавилось на 10.1% — это подразделение МТС стало самым быстрорастущим в СНГ. Выручка ВСТІ за девять месяцев 2010 года составила \$55.9 млн, OIBDA — \$34.1 млн, чистая прибыль — \$21 млн.

МТС осуществляет деятельность в Туркменистане в соответствии с трехсторонним договором, заключенным в ноябре 2005 года между ВСТІ, МТС и Министерством связи Туркменистана, срок действия которого истекает 21 декабря 2010 года, если он не будет пролонгирован. По условиям договора ВСТІ перечисляла властям страны 49% чистой прибыли с даты приобретения компанией МТС до 21 декабря 2005 года и 20% чистой прибыли с 21 декабря 2005 года. Лицензия МТС на оказание услуг связи в Туркменистане истекает в феврале 2012 года.

МТС приобрела 100% ВСТІ в 2005 году за \$46.55 млн, а всего за пять лет работы компании АФК «Системы», контролирующей МТС, инвестировали в Туркменистане около \$280 млн. МТС намерена добиваться возмещения ущерба в полном объеме. Оператор оспорил приостановку действия лицензии в международном арбитражном суде Женевы и арбитражном суде Туркменистана (этот суд отказался принимать иск МТС).

«Туркментелеком» уже расторг договоры аренды площадок для базовых станций ВСТІ, до конца года МТС должна демонтировать 90% своего оборудования, а с 1 января 2011 года у нее отзываются и частоты. К тому же оператор обязан разорвать контракты с абонентами и рассчитаться с ними.

РБК Daily, Ведомости

«Росатом» приобрел украинского производителя спецстали

27 декабря 2010 г.

«Росатом» нашел альтернативу своему основному поставщику металлургической продукции. «Атомэнергомаш» (АЭМ, машиностроительная «доч-

ка» госкорпорации) купил «Энергомашспецсталь» (ЭМСС) – основного производителя спецстали на Украине.

Сделка по приобретению 92.68% акций «Энергомашспецстали» (Крама-торск) была закрыта на днях. «Атомэнергомаш» выкупил их у кипрской компании «ЭМСС Холдингз Лимитед». Стоимость сделки не называется.

Покупка украинского актива – «кардинальное решение» для госкорпорации. «Демонополизируется рынок стали. «Энергомашспецсталь» становится еще одним поставщиком, разрушая монополию «ОМЗ Спецсталь», отмечает источник в госкорпорации. По мнению другого источника в госкорпорации, покупка украинской компании не приведет к серьезному снижению цен на энергооборудование.

– Цена на оборудование упала — сейчас мы находимся на уровне справедливой цены. Снижение стоимости будет, но небольшое, — говорит он.

Сегодня значительную долю в портфеле заказов «Энергомашспецстали» занимают контракты с российскими предприятиями: «ЗИО-Подольск», «Силовые машины», Уральский турбинный завод, «АЭМ-технологии» и другие. Кроме того, ЭМСС — основной поставщик для украинской НАЭК «Энергоатом».

В планах АЭМ увеличить продуктовую линейку украинского предприятия, а с ней и производственные мощности. Завод станет поставщиком и для СП «Альстом-Атомэнергомаш», на котором будут производиться тихоходные турбины для АЭС, отмечают в компании. Кроме того, в планах «Росатома» сделать «Энергомашспецсталь» основным поставщиком металлургических заготовок для производства оборудования реакторного и турбинного залов при реализации проекта достройки двух блоков Хмельницкой АЭС.

РБК Daily

Военно-политическое сотрудничество

Оборонные ведомства стран СНГ укрепляют сотрудничество

20 октября 2010 г.

В Ялте под председательством министра обороны РФ Анатолия Сердюкова состоялось 59-е заседание совета министров обороны (СМО) государств СНГ. В работе СМО приняли участие председатель Исполнительного комитета – исполнительный секретарь СНГ Сергей Лебедев, делегации министерств обороны Азербайджана, Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, России, Таджикистана, Туркменистана, Узбекистана и Украины.

Сергей Лебедев подчеркнул, что многостороннее военное сотрудничество государств Содружества объективно остается одной из важнейших, динамично развивающихся основ существования и дальнейшего совершенствования СНГ, укрепления его безопасности. Рассмотрено более двадцати вопросов по различным направлениям многостороннего партнерского взаимодействия оборонных ведомств.

Главы военных ведомств утвердили план работы СМО на 2011 год. Орган особое внимание уделяет совершенствованию совместных (объединенных) систем военного назначения. Обсуждались вопросы организации совместных мероприятий объединенной системы противовоздушной обороны государств – участников СНГ в 2011 году и направления оптимизации структуры и боевого состава группировок войск ОС ПВО СНГ.

Участники одобрили положения о координационном центре по вопросам ремонта, поставки запасных частей и модернизации вооружения и военной техники, приняли решение о создании системы обмена информацией между министерствами обороны о наличии излишствующего вооружения и военной техники, запасных частей, запасного имущества и потребности в них. Рассмотрены вопросы и подходы к обеспечению экологической безопасности вооруженных сил и развития сотрудничества в области обеспечения безопасности полетов.

Примером успешного расширения военного сотрудничества может служить одобренный главами военных ведомств проект соглашения о взаимодействии министерств обороны в области инженерного обеспечения вооруженных сил государств – участников СНГ. Этой перспективной сфере военной интеграции в ходе заседания было уделено самое пристальное внимание.

cis.minsk.by

В России стартовали антитеррористические учения КСОР ОДКБ

25 октября 2010 г.

На полигоне Чебаркуль в Челябинской области начались оперативно-тактические учения Коллективных сил оперативного реагирования (КСОР) Организации Договора о коллективной безопасности «Взаимодействие-2010», в которых принимают участие более 1700 военнослужащих и 270 единиц военной техники. По сообщению официального представителя ОДКБ, на учениях отрабатываются подготовка и ведение боевых действий воинскими контингентами КСОР по локализации вооруженного конфликта в регионе коллективной безопасности. Представитель ОДКБ также отметил, что на учениях впервые будет продемонстрировано применение оружия нелетального действия миротворческим контингентом.

Учения КСОР впервые проходят на территории России. В 2009 году совместные комплексные учения организации проходили на полигоне Матыбулак в Казахстане.

Kazakhstan Today

Деятельность Антитеррористического центра государств – участников СНГ

9 ноября 2010 г.

В Минске состоялось очередное заседание совета постоянных полномочных представителей государств – участников СНГ при уставных и других органах Содружества. Советом заслушана информация первого заместителя

тителя руководителя Антитеррористического центра (АТЦ) Молдияра Оразалиева. Центр осуществляет взаимодействие с рядом органов отраслевого сотрудничества СНГ, международных организаций, в частности, с контртеррористическим комитетом Совета Безопасности ООН, управлением ООН по наркотикам и преступности, секретариатом ОДКБ, региональной антитеррористической структурой (РАТС) ШОС.

АТЦ СНГ развивает контакты с международной организацией уголовной полиции (Интерпол), с которой в декабре 2008 года заключен меморандум о взаимопонимании. Центр активно сотрудничает с антитеррористическим подразделением ОБСЕ. В последнее время наметились устойчивые связи с оперативным комитетом по борьбе с организованной преступностью совета государств Балтийского моря, налажен контакт с комитетом экспертов Совета Европы по борьбе с терроризмом, установлены связи с межамериканским контртеррористическим комитетом организации американских государств. В ближайших планах АТЦ СНГ – изучение возможности установления тесных связей с региональным антитеррористическим центром Юго-Восточной Азии.

По итогам обсуждения принято развернутое решение. Совет поддержал предложения центра о создании рабочих групп из специалистов АТЦ СНГ, секретариата ОДКБ и РАТС ШОС для проведения экспертной оценки ранее разработанных проектов документов и подготовки согласованного варианта документа, а также для организации обмена наиболее значимой информацией о террористических угрозах.

*Аналитический отдел информационно-аналитического
департамента Исполкома СНГ*

Международный договор государств – членов ОДКБ в сфере борьбы с преступностью

9 ноября 2010 г.

В Москве состоялось совещание министров внутренних дел (полиции) государств – членов ОДКБ.

Участники встречи обсудили реализацию решения совета коллективной безопасности о первоочередных мерах по стабилизации ситуации в Кыргызской Республике и необходимости разработки механизмов кризисного реагирования на новые вызовы и угрозы. Совещались по вопросам разработки международного договора государств – членов ОДКБ в сфере борьбы с преступностью. Рассматривалось состояние международного сотрудничества в области обмена информацией о трансграничных преступлениях в сфере информационных технологий, а также ход реализации соглашения о подготовке кадров для правоохранительных, противопожарных, аварийно-спасательных органов и специальных служб. Проанализированы перспективы сотрудничества в области разработки, производства и поставок вооружения, специальных средств и техники для правоохранительных органов.

В рамках мероприятия министры внутренних дел России и Кыргызстана подписали протокол о взаимодействии МВД двух стран на 2011–2012 годы. В документе отражены мероприятия по практическому взаимодействию правоохранительных ведомств двух стран.

Пресс-служба секретариата ОДКБ

Совершенствование механизма кризисного реагирования

9 декабря 2010 г.

В Москве с участием глав всех входящих в Организацию Договора о коллективной безопасности государств прошла сессия совета коллективной безопасности (СКБ). Главная тема — совершенствование механизма кризисного реагирования организации, реформировать которую лидеры ОДКБ договорились в августе на неформальном саммите в Ереване. О необходимости реформы заговорили из-за неспособности организации оперативно отреагировать на июньские межэтнические столкновения в Кыргызстане.

За день до сессии СКБ те же вопросы обсудили министры обороны и секретари Советов безопасности. Уже подготовлены три пакета документов, направленных на повышение эффективности организации.

К заседанию СКБ в устав ОДКБ подготовили поправки, отменяющие право вето при принятии решений. Речь идет не об отмене права вето, а о возможности принимать решения в ограниченном формате, хотя в действующем уставе организации предписан принцип консенсуса всех стран при принятии решения. Ограниченный формат даст возможность принимать решения только с участием заинтересованных в нем государств, если незаинтересованные стороны не будут возражать против него; при наличии у них возражений решение приниматься не будет. Также предлагается ввести скоростную процедуру принятия решения с применением таких форматов, как видеоконференция или заочное голосование, чтобы секретарям Совбезов не приходилось собираться на экстренный саммит. У всех государств-членов есть понимание, что выработанные предложения являются приемлемым вариантом, в их разработке активно участвовали Беларусь и Узбекистан.

Изменение формата может повысить эффективность организации. Во время событий в Кыргызстане страны не смогли принять решение о введении миротворцев, позже стало понятно, что определяющей оказалась позиция Беларуси и Узбекистана. Теперь не поддерживающие решение страны смогут сохранить благожелательный нейтралитет, а другие — принять и выполнить решение.

Ведомости

Обзор деятельности международных и региональных банков развития на евразийском пространстве за II полугодие 2010 года

Ж.Т. Ашигали

Жаннур Тулебекулы Ашигали – старший специалист отдела стратегического планирования и маркетинга Аналитического управления ЕАБР. Степень магистра в области государственного администрирования государственного Университета Нью-Йорка. Имеет ряд публикаций, занимается вопросами экономического развития стран – участниц ЕАБР: Таджикистана, Беларуси, Казахстана, России и Армении.
Электронная почта: ashigali_zt@eabr.org

Обзор продолжает анализ деятельности международных финансовых институтов (МФИ) в странах Центральной Азии, а также Беларуси, России и Армении во II половине 2010 года. Вначале кратко описываются результаты социально-экономической жизни стран региона за 2010 год, далее – деятельность международных организаций развития в рассматриваемых странах. Обзор охватывает такие международные организации развития, как: Азиатский банк развития (Asian Development Bank), Всемирный банк (World Bank), Европейский банк реконструкции и развития (European Bank for Reconstruction and Development), Евразийский банк развития (Eurasian Development Bank) и Исламский банк развития (Islamic Development Bank). Обзор основан на материалах, представленных на официальных сайтах соответствующих организаций.

2010 год в странах региона

Армения

На протяжении 2010 года в экономике Армении наблюдалось постепенное восстановление после финансового кризиса предыдущих лет, в первую очередь обусловленное возрождением внутреннего спроса. По результатам 2010 года рост ВВП составил 2,6% относительно аналогичного

периода предыдущего года. Это стало результатом роста промышленных производств. Наблюдался незначительный рост безработицы, и если по итогам девяти месяцев 2009 года уровень безработицы составлял 6.9%, то в 2010 году – 7%.

Рост внешней торговли в 46% обусловлен ростом импортных поставок в 43% за счет увеличения цен основных статей импорта, а соотношение внешнего долга страны к ее ВВП составляло 48%. Дефицит бюджета за девять месяцев 2010 года равнялся 2.5%, а рост доходов заметно опережал рост расходов населения. Вследствие стабилизационных тенденций в армянской экономике наблюдалась активизация деятельности банковской системы страны, что выразилось как в росте выдаваемых кредитов, так и в росте привлеченных банками вкладов. Прибыль банков за период трех кварталов 2010 года составила 21 млрд драмов, обеспечив высокий уровень рентабельности активов (RoA-2.1%) и капитала (RoE-9.5%). Основными рисками армянской экономики остаются большие долги перед внешними кредиторами и значительный дефицит текущего счета платежного баланса.

Беларусь

За 2010 год белорусская экономика выросла на 7.6% благодаря росту промышленности (11.3%). За девять месяцев 2010 года отмечалось существенное увеличение кредитной задолженности промышленных предприятий страны (28.8%), заметно опережающих темпы роста ВВП и инвестиций (4%) при росте цен производителей продукции за этот период на 17.8%. Спрос на импорт промежуточных товаров белорусских производителей привел к усилению дефицита торгового баланса в III квартале 2010 года. Также наблюдалась тенденция финансирования части госбюджетных расходных статей за счет внешних источников. Летом 2010 года правительство провело первое размещение евробондов на сумму \$1 млрд, а в октябре 2010 года было принято решение о размещении государственных облигаций на российском рынке в 2010–2011 годах на сумму 15 млрд рублей и сроком обращения не более 5 лет. На начало II полугодия 2010 года отношение внешнего долга к ВВП Беларуси составляло 45%. Ключевыми рисками белорусской экономики являются растущие долги перед внешними кредиторами, высокие темпы инфляции и значительный, увеличивающийся дефицит текущего счета платежного баланса.

Несмотря на довольно позитивные отзывы международных экспертов относительно процесса приватизации государственных предприятий и либерализации экономики в целом, прошедшие президентские выборы 2010 года не изменили политической ситуации. Существенных политических шоков, как и серьезных изменений экономических тенденций, не прогнозируется.

Казахстан

В 2010 году в республике наблюдался экономический рост, составивший 7%. Основными составляющими данной тенденции стали рост в промыш-

ленном производстве и сфере услуг. Сальдо торгового баланса хоть и остается положительным, за девять месяцев 2010 года снизилось на 24%, а сальдо платежного баланса в III квартале было отрицательным и составило \$141.6 млн.

Основными экономическими рисками остаются высокий уровень неработающих кредитов, волатильность цен на основные товары экспорта и снижение темпов роста крупных экономик мира, что может способствовать нестабильности на мировых товарных рынках и рынках капитала.

В течение II половины 2010 года Международный валютный фонд (МВФ) опубликовал ряд докладов, где рассматриваются тенденции экономического развития Казахстана¹. В докладах дан прогноз ВВП РК на 2010 год в коридоре 4–5.4%, на 2011 год – на уровне 5.1%, на 2012 год – 6.5%². Инфляция прогнозировалась на уровне 7.6% на 2010 год и 6.6% на 2011-й. Рост ВВП в 2010 году складывался за счет высоких мировых цен на экспортные сырьевые товары. Как отмечается, быстрое восстановление экономики происходит благодаря оживлению сырьевого и банковского секторов. Однако балансы банковского сектора остаются проблемными и требуют постоянного внимания со стороны разработчиков политики. МВФ отмечает, что недавний финансовый кризис вскрыл уязвимость банковского сектора и в целом экономического роста. Для восстановления финансового сектора необходима транспарентная и всеобъемлющая стратегия разрешения проблемных долгов в банковской системе.

На политической арене в течение II половины 2010 года значимых изменений не наблюдалось, и в целом социально-экономическая жизнь страны заключалась в стабильном, но медленном посткризисном восстановлении.

Кыргызстан

События апреля и июня 2010 года сильно сказываются на общей экономической ситуации в стране. Наблюдается спад ВВП (–1.4%), объема инвестиций (–9.8%), объема перевозок грузов (–1.3%). Ситуация существенно усугубилась закрытием казахстанской границы в связи с событиями в апреле и июне. В Кыргызстане наблюдается отрицательное сальдо торгового баланса, составившее за девять месяцев 2010 года \$1.3 млрд, а дефицит государственного бюджета на уровне 14% ВВП. Последнее ведет к тому, что правительство страны покрывает дефицит бюджета частично за счет внешних займов, тем самым наращивая внешний долг. Несмотря на относительный рост объемов кредитования (2.7%) и депозитов (8.2%), сложно говорить о восстановлении кыргызской банковской системы после событий 2010 года. МВФ прогнозирует

¹ В 2010 году были опубликованы доклады МВФ «Страны Дальней и Центральной Азии», «Перспективы развития региональной экономики. Кавказ и Центральная Азия. Осень 2010 года», «Оживление, риск и восстановление равновесия», а также «Обзор развития Азии-2010» (Asia's Development Outlook 2010 Update) и доклад МВФ по результатам консультаций 2010 года по статье IV статей соглашения (июль, 2010).

² Напомним, фактический рост в 2010 году составил 7%.

спад экономики республики на уровне 3.5% по итогам 2010 года, сокращение поступлений в бюджет и увеличение дефицита бюджета до 12% ВВП. Тем не менее на 2011 год фонд прогнозирует восстановление темпов роста экспорта и импорта, снижение консолидированного бюджета и рост экономической активности до 7.1%. Среди ключевых макрорисков можно выделить сложную политическую ситуацию, резкий взлет внешних заимствований и изменение внешней конъюнктуры на основные статьи кыргызского экспорта.

Россия

Основным событием экономической жизни России в 2010 году можно считать небывалую летнюю засуху, которая обусловила снижение сельскохозяйственных производств на 10.7% за девять месяцев 2010 года и рост ВВП страны за год лишь на 4%. Также можно выделить увеличение объемов импорта. С учетом того, что цены на товары российского экспорта имеют тенденцию существенных колебаний, данный момент может быть причиной серьезной волатильности для российской экономики.

Другой повод для беспокойства – текущая фискальная политика правительства, которое предлагает сбалансировать бюджет к 2013 году посредством повышения налогов, и в первую очередь это должно коснуться малого и среднего бизнеса, что существенно снизит общий уровень эффективности российской экономики.

Несмотря на некоторое снижение реального курса валюты во II половине 2010 года, текущий счет платежного баланса снизился и составил \$8.6 млрд. Политическая ситуация не характеризуется особенными рисками.

Таджикистан

В 2010 году рост таджикской экономики составил 6.5%, промышленное производство возросло на 10.6%, производство продукции сельского хозяйства – на 7.1%. Также отмечается стабильный рост инвестиций – 14.8% и розничного товарооборота – 11.6%. За 2010 год инфляция составила 9.8%, во II половине 2010 года инфляционные тенденции были связаны с увеличением стоимости импортируемых в страну пшеницы, муки и других мукомольных изделий из Казахстана и России. Внешнеторговый оборот также увеличился в указанный период (3.6%), что обусловлено расширением именно экспортных поставок из страны. По-прежнему ощутимым фактором для таджикской экономики остаются денежные переводы трудовых мигрантов, а вопрос запуска Рогунской ГЭС до сих пор на повестке дня.

Несмотря на определенные успехи в экономике, в Таджикистане наблюдается ряд политических рисков, связанных со слабой централизованной властью. Риски экономического характера заключаются в импорте инфляции и создании производств, способных существенно снизить

численность безработных. Также актуален вопрос поддержания развития экономики соответствующими объемами электроэнергии и налаживание транспортных коридоров с Кыргызской Республикой, Китаем и Афганистаном.

Туркменистан

Туркменская экономика имела рост на уровне 7.7% в течение 2010 года, в большей степени благодаря вкладу промышленности и сельского хозяйства. В течение рассматриваемого периода наблюдалось увеличение объемов инвестиций на уровне 14.1%, а инфляция остановилась на уровне умеренных 4.8%. Основным риском туркменской экономики остается исключительная зависимость от мировых цен на газ.

Узбекистан

По результатам девяти месяцев 2010 года экономика Узбекистана существенно выросла (8.3%) благодаря положительным тенденциям в промышленности, сфере услуг и сельском хозяйстве. Объем инвестиций в основной капитал увеличился на 8.1% за три квартала года. В III квартале наблюдалось сезонное снижение уровня инфляции, а присоединение страны к газопроводу Туркменистан – Китай при достаточно высокой цене на газ позволило увеличить объемы экспорта на 10.2% (объемы импорта понизились за тот же период на 13.3%). Также отмечаются высокие темпы роста банковского сектора, в частности, рост активов банков на 31% за девять месяцев 2010 года, а совокупный капитал коммерческих банков за аналогичный период возрос в 1.4 раза. При столь внушительных показателях развития экономики она остается довольно уязвимой, ее основной риск – зависимость от мировых цен на нефть и газ.

Результаты деятельности международных финансовых институтов во II половине 2010 года

Второе полугодие 2010-го ознаменовалось восстановлением экономик от кризиса на евразийском пространстве. В целом в крупнейших экономиках региона наблюдалось посткризисное оживление. Это не могло не вызвать аналогичные тенденции в других экономиках региона, способствуя тем самым эффекту восстановления этих экономических систем. В такой ситуации инвестиционная деятельность основных международных финансовых институтов придала дополнительный импульс восстановлению экономической активности.

Азиатский банк развития (АБР)

Во II половине 2010 года департамент операций частного сектора АБР выпустил «Доклад об эффективности развития-2009», содержащий анализ реализации «Стратегии-2020», цели которой – устойчивый рост и региональная интеграция. Доклад резюмирует, что операционная деятельность банка за 2009 год внесла ощутимый вклад в развитие азиатского региона, его экономических и социальных систем. Отмечается положительный

результат по всем направлениям деятельности организации. По таким стратегическим секторам, как энергетика, водоснабжение, транспорт и частные инвестиционные фонды, ожидания на год были выполнены, а по сектору телекоммуникаций итоговые результаты даже превзошли целевые ожидания.

В целом направленность проектной деятельности банка носит характер системного развития. В конце 2009 года был представлен перечень стандартизированных индикаторов развития, согласно которому организация сможет более системно собирать и обрабатывать данные о вкладе своей деятельности в процесс социально-экономического развития азиатского региона. В соответствии с новой системой индикаторов результаты деятельности и производимый эффект анализируются отдельно по каждому сектору. Индикаторы по сектору энергетики охватывают производство, передачу и распределение энергии, проекты по сдерживанию парникового эффекта и протяжение линий передачи энергии к жилым массивам. Сюда же отнесены проекты по развитию возобновляемой энергетики и энергоэффективности. Ранее в транспортном секторе фокус действий ограничивался лишь строительством магистралей, однако в последние годы наблюдается тенденция включения проектов по развитию инфраструктур морских портов и аэропортов. Развитие рынков капитала в основном нацелено на поддержку банковского кредитования малого и среднего бизнеса и групп населения, которые не являются традиционными клиентами банковского сектора. Операции АБР включают инвестиции в фонды акций, банкинг, лизинговые компании и другие небанковские финансовые институты. Конечными бенефициарами деятельности являются малый и средний бизнес, инфраструктурные проекты, региональные компании и частные домовладельцы.

Во II половине 2010 года³ АБР одобрил выделение средств Кыргызской Республике, Казахстану и Таджикистану. Проекты развития Азии финансировались из средств банка и Азиатского фонда развития (АФР). За рассматриваемый период общая сумма финансирования составила порядка \$4.9 млрд⁴.

В структуре займов банка доля АФР на начало декабря 2010 года равнялась 27%, объем источников грантовой помощи – \$642.34 млн, а объем источников технической поддержки – \$243.22 млн. В рамках грантовой помощи основная доля приходится на средства АФР. В фонде технической поддержки, помимо собственно средств АБР, значатся средства японского фонда по борьбе с бедностью (Japan Fund for Poverty Reduction, или JFPR), японского специального фонда (Japan Special Fund) и фонда регионального сотрудничества и интеграции (Regional Cooperation and Integration Fund).

³ Рассматривается период: 01 июля 2010 – 31 декабря 2010 года.

⁴ Расчеты АУ ЕАБР на основе данных ADB Review за август 2010 и декабрь 2010.

Таблица 1
Источники
грантовой помощи

Объемы грантовой помощи по источникам	Январь – ноябрь 2010 (\$ млн)
АФР	566.19
Фонд по изменению климата / Азиатско-Тихоокеанский фонд реагирования на стихийные бедствия	11.5
Другие источники	64.65
Всего	642.34

Таблица 2
Источники фонда
технической помощи

Объемы проектного финансирования по источникам технической помощи	Январь – ноябрь 2010 (\$ млн)
Средства АБР	97.46
Японский специальный фонд	11
Японский фонд по борьбе с бедностью	16.76
Фонд регионального сотрудничества и интеграции	12.4
Фонд по изменению климата	2.95
Другие источники	102.65
Всего	243.22

Проекты АБР в странах региона

Казахстан

1. АБР одобрил предоставление \$800 млн на цели улучшения дорожной системы страны и развития региональной торговли. Фонд мультитраншевого финансирования для инвестиционной программы «Коридор-2» центральноазиатского регионального экономического сотрудничества профинансирует реконструкцию 790 км дорог в Мангистауской области страны, магистральных нефте- и минеральных производств вдоль восточного берега Каспийского моря. Кумулятивная стоимость программы оценивается в \$1.2 млрд, \$412 млн из которых предоставит правительство Казахстана.

2. АБР также одобрил дополнительное среднесрочное финансирование коммерческих банков РК для поддержки малого и среднего бизнеса страны. Заем АБР составляет \$500 млн в тенговом эквиваленте с мультитраншевым механизмом финансирования. Фонд развития предпринимательства «Даму» получит данный заем под гарантии правительства для последующего кредитования коммерческих банков. Помимо этого, фонд получит от банка грант на сумму \$650 тыс. в виде технической помощи.

Таким образом, за II половину 2010 года АБР одобрил кредитование развития Казахстана на сумму порядка \$1.3 млрд. Эти деньги поддержат малый и средний бизнес и развитие дорожной системы страны.

Кыргызстан

1. Во II половине 2010 года АБР одобрил выделение \$45 млн на восстановление энергетического сектора страны, повышение энергоэффективности. Сюда входят \$16.7 млн в виде займа и \$28.1 млн в виде гранта из концессионных ресурсов АФР для проекта улучшения энергетического сектора.

2. АБР одобрил выделение в виде неотложной помощи Кыргызстану \$100 млн для преодоления последствий июньских событий на юге страны. Средства будут направлены на оказание социальных услуг, восстановление жилого массива, коммунальной инфраструктуры, а также совершенствование систем водоснабжения.

	Количество одобренных проектов	Название проекта	Сектор	Источник финансирования	Одобренное финансирование (\$ млн)	Месяц сообщения
Казахстан	2	Инвестиционная программа МСБ	МСБ	АБР	500	Октябрь 2010
		Инвестиционный проект-2 в рамках транспортного коридора-2 ЦАРЭК	Транспортная инфраструктура	АБР	800	Сентябрь 2010
Кыргызстан	2	Срочная помощь в восстановлении и реконструкции	Жилой фонд, социальные услуги	АФР	100	Октябрь 2010
		Восстановление энергетического сектора	Энергетика	АФР	45	Сентябрь 2010
Таджикистан	1	Проект региональной передачи энергии	Энергобезопасность и развитие торговли	АФР	122	Август 2010
Армения	1	Инвестиционная программа коридора Север – Юг, проект-2	Транспортная инфраструктура	АБР	170	Декабрь 2010

Таджикистан

АБР одобрил предоставление Республике Таджикистан гранта на сумму \$122 млн для расширения и обновления системы энергоснабжения. Средства направляются из АФР. Основной фокус проекта – строительство двух новых линий электропередачи на 220 кВ общей протяженностью 140 км и обновление подстанций.

В декабре 2010 года Тоджик Содирот Банк подписал торгово-финансовое соглашение с АБР, в рамках которого таджикские экспортеры и импортеры смогут получать финансирование для развития торговых отно-

Таблица 3
Проекты АБР
в отдельных странах
СНГ

шений. Соглашение соответствует торгово-финансовой программе АБР, нацеленной на развитие экономик региона.

Армения

В конце 2010 года АБР одобрил финансирование проекта-2 инвестиционной программы коридора Север – Юг в Республике Армении. Объем финансирования по данному проекту составляет \$170 млн из собственных средств организации. Деньги направляются на развитие транспортной инфраструктуры в рамках транспортного коридора, соединяющего Российскую Федерацию с территорией Исламской Республики Иран.

Сводная информация о проектах, финансирование которых было одобрено во II половине 2010 года, представлена в *таблице 3*.

Исламский банк развития (ИБР)

За рассматриваемый период сотрудничество ИБР со странами региона ограничивалось лишь проектами в Республике Узбекистан. Сюда относится финансирование проекта реконструкции и модернизации автомагистрали М39 в Сурхандарьинской области и проекта поддержки среднего образования в сельских районах страны. Сумма финансирования транспортного проекта составляет \$167.2 млн. На поддержание инфраструктуры 13 сельских школ и подготовку около 300 учителей будет выделено \$11.7 млн. Около 3 тыс. учеников смогут получить образование в новых школах. Отметим, что годовая сумма финансирования является рекордной по своим объемам за всю историю сотрудничества ИБР с Узбекистаном.

Также во II половине 2010 года опубликованы отчеты «Кратко о Группе Исламского банка развития» и «Ключевая социально-экономическая статистика государств – участников ИБР».

В первом отчете описываются структуры Группы, их цели. Освещена деятельность таких организаций в составе Группы, как Исламский банк развития, Исламский исследовательский и тренинговый институт, Исламская корпорация страхования инвестиций и экспортных кредитов, Исламская корпорация развития частного сектора, Международная исламская торговая финансовая корпорация. Описаны специализированные программы и фонды – фонд Вақф, имущественный инвестиционный фонд Аукаф, Всемирная организация Вақф, инфраструктурный фонд ИБР, Исламский фонд солидарности для развития, специальная программа помощи, специальные образовательные гранты Группы.

Во втором отчете представлена макростатистика, статистика народонаселения и человеческого развития и экономические индикаторы внешнего сектора по всем государствам – участникам Группы.

В докладах обозначаются следующие основные достижения Группы ИБР:

- Поддержание высоких рейтингов. Международное рейтинговое агентство Standard & Poor's на протяжении семи лет дает высокие рейтинги ИБР. А именно – долгосрочный рейтинг «AAA» и краткосрочный рейтинг «A-1+» с прогнозом «стабильный». ИБР также традиционно получает высокие рейтинги от международного рейтингового агентства Moody's Investors Services. На протяжении четырех лет агентство присуждает банку долгосрочный рейтинг в иностранной валюте на уровне «AAA», а краткосрочный рейтинг в иностранной валюте «P-1» при прогнозе «стабильный». Банк получает высокие рейтинги и от международного рейтингового агентства Fitch. В докладах идет речь о присуждении этим агентством ИБР долгосрочного рейтинга в иностранной валюте «AAA», а краткосрочный рейтинг в иностранной валюте обозначен на уровне «F1+». Последнее агентство также присудило банку прогноз «стабильный».
- Вклад организации в построение исламской финансовой архитектуры. Группа ИБР внесла существенный вклад в учреждение таких фундаментальных институтов, как организация бухгалтерского учета и аудита для институтов исламских финансов, совет исламских финансовых услуг, генеральный совет исламских банков и финансовых институтов, исламское международное рейтинговое агентство, центр управления ликвидностью, международный исламский финансовый рынок, международный исламский центр согласования и коммерческого арбитража.
- Реформы Группы ИБР. Как отмечает ИБР в своих докладах, банк с успехом завершил фазу-1 ранее запланированных реформ и приступает к фазе-2. Фаза-1 включала такие виды реформ: среднесрочная стратегия Группы ИБР, организационная структура, обновление персонала Группы. Фаза-2 включает следующее: операционная политика Группы, политика развития человеческого капитала, бизнес-процесс, управление знаниями.
- Стратегический фокус Группы ИБР. Банк сформулировал среднесрочную стратегию на период 1431X-1433X (2010–2012 годы). Она сфокусирована на четырех основных аспектах деятельности – всеобъемлющее сокращение бедности и развитие человеческого капитала, развитие инфраструктуры, экономическое взаимодействие и региональная интеграция, исламские финансовые услуги, а также развитие частного сектора и наращивание возможностей. Основная цель новой стратегии – оптимизировать синергию членов Группы и ее партнеров для наращивания ресурсов организации и эффекта проводимых операций в странах-участницах.

Евразийский банк развития (ЕАБР)

На конец 2010 года инвестиционный портфель ЕАБР составил \$2.209 млрд. За этот период инвестиционный портфель банка дополнили следующие 14 проектов (см. таблицу 4).

Название проекта	Страна	Сумма (\$ млн)
Финансирование затрат, связанных с модернизацией ТЭЦ ОАО «Енисейская ТГК (ТГК-13)»	Россия	45 (в рублевом эквиваленте)
Создание масштабного комплекса по производству поликристаллического кремния (Nitol Solar) ООО «Усолые Сибирский Силикон»	Россия	100
Рефинансирование задолженности ТОО «Корпорация АПК-Инвест» перед АО «Казкоммерцбанк»	Казахстан	21.5
Импорт зерна пшеницы компанией ООО «ЭКО-ПЮР»	Армения	30
Закупка зерна урожая 2010-2012 годов для последующей реализации на экспорт ТОО «Корпорация АПК-Инвест»	Казахстан	50
Участие в инфраструктурном фонде Masquarie Renaissance Infrastructure Fund	Страны ЕврАзЭС	100
Предоставление целевой кредитной линии ОАО «БПС-Банк» для целей финансирования экспортно-импортных торговых контрактов клиентов	Беларусь	25
Предоставление целевой кредитной линии ОАО «Ак Барс Банк» для целей финансирования торговых контрактов клиентов	Россия	50
Предоставление кредитной линии ОАО «БПС-Банк» для финансирования субъектов МСБ	Беларусь	25
Предоставление кредитной линии ЗАО «Америабанк» для финансирования субъектов МСБ	Армения	30
Предоставление целевой кредитной линии ОАО «Банк Санкт-Петербург» для целей финансирования торговых контрактов клиентов	Россия	10
Предоставление целевой кредитной линии ЗАО «Локо-Банк» для целей финансирования торговых контрактов клиентов заемщика	Россия	15
Проект «Предоставление невозобновляемой кредитной линии ЗАО ТАКПБРР «Таджпромбанк» для реализации программы микрокредитования	Таджикистан	3
Торговое финансирование с целью приобретения тракторокомплектов у РУП «Минский тракторный завод» (Беларусь). Заемщик - ОАО «САРЭКС» (Россия)	Беларусь-Россия	49 (в рублевом эквиваленте)

Таблица 4
Утвержденные проекты ЕАБР во II половине 2010 года

ЕАБР учредил программу по выпуску краткосрочных коммерческих бумаг (Euro-Commercial Paper Programme) на сумму \$3.5 млрд. Организаторами и дилерами данного выпуска выступили UBS Limited и VTB Capital plc.

Фонд технического содействия банка запустил ряд исследовательских проектов межрегионального и межгосударственного сотрудничества и приступил к подготовке регионального доклада по теме «Безопасность гидротехнических сооружений в Центральной Азии: проблемы и подходы к их решению». Цель доклада – подготовка рекомендаций по эффективной эксплуатации плотин и других гидротехнических сооружений, выработка обоснованных инвестиционных предложений и оценка рисков инвесторов

в этой области. В Алматы прошла V научно-практическая конференция Евразийского банка развития по проблемам евразийской интеграции, где обсуждались вопросы экономической, финансовой, отраслевой интеграции стран региона.

В качестве управляющего средствами Антикризисного фонда ЕврАзЭС банк перечислил средства Республике Таджикистан в объеме \$70 млн в форме финансового кредита. Таким образом поддержаны реформы управления государственными финансами и бюджетное финансирование социальных секторов на уровне не ниже докризисного периода.

В ноябре 2010 года в столице Беларуси Минске состоялась официальная церемония открытия представительства банка, что стало закономерным итогом процесса ввода Республики Беларусь в состав государств – участников банка, таким образом общее число участников банка составило пять государств.

В декабре 2010 года совет банка рассмотрел и одобрил стратегию банка на 2011–2013 годы. В стратегии сформулирована цель по увеличению объема инвестиционного портфеля до \$4.36 млрд на конец 2013 года. Другие целевые показатели включают рост взаимной торговли между участниками ЕАБР на \$1.6 млрд, взаимных инвестиций на \$1.2 млрд. Финансируемые банком проекты должны обеспечить генерацию выпуска в объеме не менее \$3.6 млрд в год и иметь мультипликативный эффект в смежных отраслях экономики на уровне порядка \$4 млрд. Помимо этого, совет одобрил создание в структуре банка центра интеграционных исследований, который будет базироваться в Санкт-Петербурге.

Международное рейтинговое агентство Standard & Poor's подтвердило долгосрочный и краткосрочный рейтинги банка в иностранной валюте на уровне «BBB» и «А-3». Прогноз по рейтингам был сохранен на уровне «стабильный».

Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР)

В рассматриваемый период Европейский банк реконструкции и развития профинансировал проекты развития малого и среднего предпринимательства, энергетики, финансовой инфраструктуры, транспорта, водоснабжения, экологической безопасности, промышленного производства, торгового финансирования, развития рынка услуг и высоких технологий. В качестве получателей займов выступили Казахстан, Таджикистан, Армения, Россия, Беларусь, Туркменистан и Кыргызстан. Наибольшее количество проектов было одобрено в Российской Федерации. В июне 2010 года ЕБРР выпустил доклад об устойчивости (Sustainability Report 2009), а в ноябре того же года был опубликован доклад о переходном процессе за 2010 год «Восстановление и реформа» (Transition Report 2010).

Доклад «Восстановление и реформа» фокусируется на двух основных аспектах макроэкономической политики: развитие внутренних рынков капитала и финансирования в национальных валютах и улучшение биз-

нес-климата. Он определяет ряд индикаторов оценки экономик, описывает тенденции восстановления экономики после кризиса; также уделяет особое внимание аспектам воздействия местных валют на общий ход развития экономик, дальнейшему разворачиванию взаимной торговли, сращиванию экономик региона и отдельным оценкам экономических трендов. Авторы доклада рекомендуют правительствам этих государств уделять больше внимания мобилизации внутренних сбережений в целях смягчения зависимости от импорта капитала, фокусироваться на первопричинах чрезмерно обширных внешних заимствований. Аналитики банка выделяют три ключевых фактора: инфляционную волатильность, недостаток внутренних источников финансирования и фиксированные или излишне управляемые курсы валют. Они отмечают, что странам Восточной Европы и Центральной Азии следует в первую очередь реформировать свои макроэкономические институты и структуры макроэкономической политики и лишь затем предпринимать какие-либо шаги для развития валютных рынков.

Говоря о развитии торговых отношений и экономическом росте, аналитики ЕБРР указывают, что зачастую рост экспорта отставал от роста импорта, что приводило к торговому дефициту. Отмечаются связи между показателями роста экспортных поставок и развитием инновационных производств в странах с развивающимися экономиками, а также между показателями экспорта и долгосрочным экономическим ростом. В целях улучшения показателей роста экспорта аналитики рекомендуют уделять пристальное внимание следующим компонентам экономической политики: снижению уровня нетарифных барьеров и улучшению бизнес-среды, развитие которой тесно связано с конкурентностью экономик. Детально рассмотрены вопросы улучшения предпринимательского климата, даны оценки основным макроэкономическим и структурным реформам за последний год.

В главе, посвященной Казахстану, в 2010 году прогнозировался рост ВВП на уровне в 6%, что определялось высокими ценами на сырьевые товары и продолжением фискального стимула. Подчеркивается необходимость существенной диверсификации экономики, улучшения функционирования рыночных структур и институтов, а также более эффективного разрешения вопроса проблемных кредитов. Отмечается, что в настоящее время активы в различных секторах экономики (включая финансовый сектор) на сумму более \$70 млрд (или 50% от ВВП) контролируются фондом «Самрук-Казына».

В главе, посвященной России, аналитиками банка подчеркивается необходимость модернизации промышленности и сектора услуг и в целом большей диверсификации экономики. По мнению экспертов ЕБРР, основные аспекты макроэкономической политики – улучшение бизнес-среды, дальнейшее региональное развитие, ослабление регуляторного режима экономики и политики, нацеленной на улучшение инвестиционного климата, будут способствовать устойчивому развитию экономики Российской

Федерации. ЕБРР отмечает существенный прогресс деятельности властей по преобразованию города Москвы в международный финансовый центр и рекомендует следующие меры в данном направлении: усилить банковский надзор, улучшить правовую, техническую и финансовую инфраструктуру, а также способствовать созданию благоприятной инвестиционной среды города. Аналитики указывают, что в вопросах фискальной политики необходима фискальная консолидация, которая не подвергала бы риску посткризисное восстановление экономики.

В отношении белорусской экономики аналитики ЕБРР отмечают усиление банковского сектора страны вследствие регуляторных реформ и приватизационного процесса, проводимого в стране. Тем не менее наблюдается чрезмерная зависимость реального сектора экономики от государственных субсидий. Улучшение инвестиционного климата – результат мер правительства по либерализации экономики, однако эти достижения рекомендуется закрепить дальнейшей поддержкой предпринимательства, диверсификацией источников внешнего фондирования и созданием условий долгосрочного устойчивого экономического роста.

Анализируя экономическую жизнь Армении за 2010 год, аналитики отмечают, что мировой кризис обнажил уязвимость армянской экономики от объемов денежных переводов из зарубежья. Крайне важно улучшение институционарной среды и инфраструктуры транспорта и коммуникаций для роста продуктивности и привлечения инвестиций в экспортоориентированные отрасли. Несмотря на успешную политику правительства по смягчению воздействия кризиса на предприятия малого и среднего бизнеса, доступ последних к кредитам все еще ограничен. ЕБРР рекомендует проведение пруденциальных и регуляторных мер, нацеленных на усиление заимствований в драмах. Властям рекомендуется усилить фискальную позицию по окончании кризиса, не снижая объемы социальных обязательств. Долгосрочное развитие экономики подразумевает модернизацию налогового и таможенного администрирования, а также улучшение управления государственного долга с фокусом на развитии долгосрочных драмовых инструментов.

ЕБРР отмечает усиливающиеся тенденции интервенций правительства в частный сектор экономики Республики Узбекистан. Среди ключевых рекомендаций банка значатся сокращение дискриминационных наклонов Узбекистана по отношению к импортным операциям, либерализация государственной закупочной политики в сельском хозяйстве и осуществление прозрачной приватизации в стране. Несмотря на определенное усиление позиций банковской системы, ЕБРР настаивает на проведении дальнейших реформ по сдерживанию доминирования банков с государственным участием. Хотя меры правительства по уменьшению воздействия кризиса имели определенный результат, стремление правительства поддерживать реальный обменный курс на уровне стабильного усилило разницу между курсами валют на официальном и черном рынке. Это воздействует на рост издержек для импортеров и уси-

ливают валютные риски как для импортеров, так и для экспортеров. Таким образом, по мнению макроаналитиков ЕБРР, дальнейшее развитие экономики подразумевает доступность иностранных валют для представителей частного сектора.

ЕБРР заявляет, что кыргызская экономика все еще остается под воздействием результатов политических шоков апреля и июня 2010 года. В докладе утверждается, что расходная часть бюджета имела определенный рост, и восстановление экономики подразумевает усиление дисциплины в фискальной политике для поддержания устойчивости государственного долга. Финансовый кризис обозначил тенденции nepoтизма и вездесущей коррупции в обществе, в особенности это утверждение актуально для государственного сектора. Банк рекомендует самые решительные меры по восстановлению доверия к общей регуляторно-административной системе, без чего невозможно будет создать положительный инвестиционный климат в стране и условия для функционирования частного сектора экономики.

Что касается развития туркменской экономики, то в докладе отмечается, что основным и наиболее приоритетным вызовом в этой стране является снижение зависимости от добывающих производств и модернизация промышленности. По мнению ЕБРР, для достижения этих целей Туркменистану необходимо проводить в жизнь меры по сокращению нагрузки на частный сектор со стороны регуляторов и излишней бюрократии. Финансовая система все еще характеризуется явным доминированием государственных структур и прямых заимствований, и рост доли коммерческих банков и других финансовых структур может сделать финансовый сектор страны более эффективным.

Результаты экономической жизни Таджикистана, по заявлениям аналитиков ЕБРР, довольно позитивные. Так, за прошедший год достигнут определенный успех в усилении транспарентности государственных компаний, и следующим шагом должно быть налаживание качественной отчетности и общего уровня менеджмента на этих предприятиях в целях их последующей приватизации. Одновременно с положительными тенденциями отмечается ухудшение качества портфелей коммерческих банков, частично по причине того, что государство не до конца расплатилось с ними по хлопковым долгам. Дальнейший сценарий сотрудничества коммерческих банков с аграрным сектором страны реален только при полной компенсации потерь банков и возможности перераспределения прав на земли аграрного назначения.

За истекшее полугодие банк также опубликовал свой **Доклад об устойчивости**, который, в отличие от доклада о переходном процессе, описывает тенденции 2009 года. В нем сообщается об основных достижениях организации в области стандартов социальной и экологической устойчивости. В 2008 году число проектов равнялось 302, в 2009 году наблюдался незначительный рост – 311 проектов. Суммарный объем финансирования составил €7.9 млрд в 2009 году, что на 55% превышает аналогичный

показатель за предыдущий период. С 2006 года, когда была запущена Инициатива устойчивой энергетики, кумулятивный объем финансирования проектов энергоэффективности и возобновляемой энергетики составил €4 млрд, в 2009 году этот показатель составил €1.3 млрд. Последний показатель соответствует 17% всех инвестиций ЕБРР за рассматриваемый год. В рамках инвестирования в муниципальную инфраструктуру объемом финансирования 27 проектов составил €478 млн, а поддержка финансового сектора выразилась в финансировании 93 проектов на общую сумму в €2.6 млрд. Из них €260 млн относится к 42 микрофинансовым проектам.

Учитывая, что 2009 год был первым годом операционной деятельности согласно новой экологической и социальной политике, это подразумевает подведение стандартов деятельности ЕБРР в рамках требований «принципов экватора»⁵.

Данная политика означает приверженность организации высокому уровню ответственности по отношению к долгосрочной экологической и социальной устойчивости и накладывает на клиентов банка 10 ключевых требований социальной и экологической стабильности. В докладе отмечается, что деятельность банка за истекший период характеризовалась десятью вновь подписанными проектами организации, оцененными как категория А на основе упомянутых десяти принципов исполнения проектной деятельности. К таким принципам относятся: предотвращение и сокращение экологических загрязнений, культурное наследие, условия труда, безопасность, сохранение и здравоохранение общин. Так, категория А означает проектную деятельность, которая характеризуется потенциальными, значительными и разносторонними экологическими и социальными эффектами. В регионе в 2009 году насчитывалось три проекта, относившихся к категории А, все они осуществляются на территории РФ.

ЕБРР традиционно является одним из наиболее активных и основных кредиторов проектов развития на территории постсоветских стран. Деятельность банка охватывает широкий диапазон направлений. Проекты развития с участием ЕБРР на территории рассматриваемого региона за II половину 2010 года обозначены в *таблице 5*.

Группа Всемирного Банка (ГВБ)

За рассматриваемый период Всемирный банк (ВБ) опубликовал годовой отчет о деятельности за 2010 финансовый год (ф.г.)⁶. В нем описываются результаты проведенных работ за год структур ВБ – Международного банка реконструкции и развития (МБРР) и Международной ассоциации развития (МАР).

⁵ Принципы экватора – ориентиры, используемые в финансовой сфере для определения и оценки социальных и экологических рисков в рамках проектного финансирования.

⁶ Финансовый год ВБ охватывает период с 1 июля по 30 июня.

Проект	Направление	Страна	Сумма проекта (\$ млн, если не указано иное)
Предоставление целевой кредитной линии ОАО «Банк Анелик» для финансирования субъектов малого и среднего бизнеса, а также развития частного сектора	МСБ	Армения	6
Предоставление целевой кредитной линии ОАО «Инекобанк» в рамках программы софинансирования средних предприятий и целевого кредитования малых и средних предприятий	МСБ	Армения	17 (сумма двух кредитов в 6 млн и 11 млн)
Предоставление целевой кредитной линии ОАО «Банк Анелик» для финансирования устойчивой энергетики	Энергетика	Армения	20
Предоставление целевой кредитной линии ОАО «АКБ Сенагат» и «Государственный коммерческий банк Туркменбаши» для финансирования субъектов малого и среднего бизнеса	МСБ	Туркменистан	4 (каждому банку предоставляется по 2 млн)
Предоставление займа на развитие электронной платежной системы	Финансовая инфраструктура	Таджикистан	1.7
Восстановление водоснабжения Северного Таджикистана	Водоснабжение	Таджикистан	10
Предоставление займа микрофинансовой компании «Бай-Тушум и партнеры» для дальнейшего кредитования микро- и малых предприятий	МСБ	Кыргызская Республика	0.144
Предоставление займа микрофинансовым компаниям MCC Frontiers и FINCA MCC для дальнейшего кредитования микро- и малых предприятий	МСБ	Кыргызская Республика	2.412
Предоставление кредитования золотодобывающей компании Centerra Gold Inc. для развития деятельности в Монголии и Кыргызстане	Промышленное производство	Кыргызская Республика	150
Предоставление гарантийной линии по торговому финансированию дочернему банку Сбербанка России в Казахстане с целью усиления поддержки экспортеров и импортеров для содействия развитию внешнеэкономической деятельности	Торговое финансирование	Казахстан	50
Предоставление кредита RTS Desaux Казахстан на развитие рекламной инфраструктуры	Развитие рынка услуг	Казахстан	14
Предоставление кредита АО «Казтемиртранс» на модернизацию железнодорожной сети Казахстана	Транспорт	Казахстан	200
Предоставление кредита ОАО «Новолипецкий металлургический комбинат» для финансирования ключевых аспектов программы по повышению энергоэффективности	Экологическая безопасность	Россия	100
Предоставление кредита независимой компании на цели утилизации попутного нефтяного газа	Экологическая безопасность	Россия	87
Совместный проект ЕБРР и МФК финансирования строительства доступных отелей в регионах России	Развитие рынка услуг	Россия	€50 млн
Предоставление кредита «Европа Банку» на цели поддержки программы кредитования малого и среднего бизнеса	МСБ	Россия	€76 млн
Предоставление кредита Brunswick Rail Group на закупку вагонов	Транспорт	Россия	200

Проект	Направление	Страна	Сумма проекта (\$ млн, если не указано иное)
Рефинансирование долга Европейской подшипниковой корпорации	Промышленное производство	Россия	170
Предоставление кредита для обновления подвижного состава ОАО «Новая Перевозочная Компания»	Транспорт	Россия	650 млн рублей
Предоставление конвертируемого займа на развитие сектора высоких технологий	Высокие технологии	Россия	20
Предоставление кредита российскому дочернему подразделению Ab Rani Plast Oy на финансирование строительства завода пластмассовой упаковки	Промышленное производство	Россия	€8 млн
Предоставление ОАО «Банк Санкт-Петербург» на программу кредитования малых предприятий	МСБ	Россия	65
Предоставление кредита ОАО «МДМ Банк» на финансирование кредитной программы для малого бизнеса	МСБ	Россия	100

Согласно отчету объем кредитования МБРР за 2010 ф.г. составил \$44.2 млрд по 164 операциям в 46 странах мира, аналогичный показатель по МАР равен \$14.5 млрд.

Регион Европы и Центральной Азии занимает второе место в мире по объему новых зарезервированных кредитных ресурсов МБРР – \$10.2 млрд. Наибольший объем средств был заложен на цели развития финансового и частного секторов – \$15.6 млрд, развития человеческих ресурсов – \$5.6 млрд и управления государственным сектором – \$4.6 млрд.

Также в отчете отмечается, что в структуре ресурсов финансовых средств МБРР большая доля приходится на продажи облигаций на международных рынках капитала. В 2010 году МБРР привлек заемных средств на сумму \$34 млрд, выпустив ценные бумаги со средними и длительными сроками погашения в 28 валютах мира. Распределяемый доход МБРР возрос в 2010 ф.г. до уровня \$764 млн по сравнению с \$500 млн в предыдущем ф.г. Увеличение распределяемого дохода было обусловлено уменьшением объема резервных средств на покрытие убытков по займам, гарантиям и опционам отсроченного заимствования.

Основная роль МАР заключается в помощи беднейшим странам мира в преодолении бедности, улучшении условий жизни и ускорении темпов экономического роста посредством предоставления финансовых ресурсов на льготных условиях. Объем кредитных ресурсов, зарезервированных МАР в 2010 ф.г., составил \$14.5 млрд, \$11.9 млрд из которых – кредитные средства, а остаток в \$2.7 млрд был предоставлен в виде грантовой помощи.

Объем кредитных ресурсов, зарезервированных на развитие в ушедшем ф.г., был распределен следующим образом: инфраструктура – \$5.3 млрд, управление государственным сектором и судебно-правовой системой – \$2.7 млрд, социальная сфера, включая здравоохранение, – \$2.1 млрд.

Таблица 5
Линии финансирования ЕБРР во II половине 2010 года в рассматриваемом регионе

Согласно отчету доля региона Европы и Центральной Азии в суммарном объеме кредитования Всемирного банка составила 18%, это третий показатель после Латинской Америки, Карибского бассейна и Южной Азии. По тематическим направлениям наибольшая доля от суммарного объема кредитования относилась к развитию финансового и частного секторов, больше всего кредитных средств привлек сектор судебно-правовой системы и государственного управления, что составляет 18% суммарного объема.

В годовом отчете Всемирный банк утверждает, что в 2010 году рост экономики Европы и Центральной Азии составит незначительных 4%, и в последующие 2011–2013 годы ситуация не изменится. Из государств – участников ЕАБР от кризиса в наибольшей степени пострадала экономика Армении, далее идут Россия и Казахстан. В этой связи ВБ предоставил заем РК в объеме \$1 млрд для поддержки реформирования бюджетно-финансовой системы страны.

К концу 2009 года Всемирный банк выделил более €16.3 млрд для оказания помощи финансовому сектору региона в борьбе с последствиями кризиса. Это предусматривает план совместных действий международных финансовых учреждений, чтобы поддержать банковскую систему и кредитование реальной экономики стран Восточной Европы.

В регионе Европы и Центральной Азии суммарный объем кредитования Всемирным банком за рассматриваемый год составил \$10.82 млрд, основные направления кредитования – развитие финансового и частного секторов (36%). 30% кредитования направлено на сектор судебно-правовой системы и государственного управления, 29% кредитования относилось к сектору финансов.

В феврале 2010 года ВБ подписал два новых соглашения с Россией, направленных на расширение ее роли как регионального донора. Согласно первому соглашению Россия внесет \$30 млн на осуществление программы повышения эффективности управления государственными финансами по всему региону. Второе соглашение касается создания Антикризисного фонда ЕврАзЭС объемом \$9 млрд, деятельность которого будет сконцентрирована на таких направлениях долгосрочного развития, как образование, продовольственная безопасность, здравоохранение, энергосбережение и сельское хозяйство в следующих странах региона: Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия и Таджикистан.

В отчете упоминается о предоставлении кредитования для укрепления систем социальной защиты, в рамках которого Республика Беларусь получила заем политики развития на сумму \$200 млн. Особым аспектом для Всемирного банка является проблема энергоресурсов. В опубликованном докладе «Без света? Будущее энергетики стран Восточной Европы и Центральной Азии» аналитики Всемирного банка утверждают, что в течение ближайших 20 лет необходимо инвестировать порядка \$3.3 трлн в разработку первичных источников энергоснабжения и развитие инфра-

Страна	Проект	Направление	Сумма (\$ млн)	Дата	Вид займа
Россия	Сохранение и использование культурного наследия	Культурное наследие	100	Декабрь 2010	Специальный инвестиционный заем
	Содействие повышению финансовой грамотности и развитию финансового образования	Финансовое образование	25	Декабрь 2011	Специальный инвестиционный заем
Казахстан	Реформирование системы технического и профессионального образования	Техническое и профессиональное образование	29.2	Июль 2010	Специальный инвестиционный заем
	Проект строительства подстанции Алма	Электроснабжение	87	Ноябрь 2010	Специальный инвестиционный заем
Кыргызстан	Проект срочного восстановления	Срочная помощь	70	Сентябрь 2010	Чрезвычайный заем на цели восстановления
	Реабилитация национальной дорожной сети	Транспортная инфраструктура	10	Сентябрь 2011	Чрезвычайный заем на цели восстановления
Беларусь	Постчернобыльское восстановление – дополнительное финансирование	Помощь населению	30	Сентябрь 2012	Специальный инвестиционный заем
	Модернизация транспортной инфраструктуры	Транспортная инфраструктура	150	Ноябрь 2010	Специальный инвестиционный заем
Армения	Улучшение дорог	Транспортная инфраструктура	40	Июль 2010	Специальный инвестиционный заем

структуры энергетических отраслей. Кроме того, следует изменить практику энергопотребления. Невыполнение данного объема инвестирования может привести, как предостерегает Всемирный банк в своем докладе, к ситуации, когда регион из нетто-экспортера может превратиться в нетто-импортера уже к 2030 году. В связи с этими выводами банк осуществляет ряд проектов по налаживанию энергосбережения и энергоэффективности на территории региона. Так, в Армении успешно реализована программа рационального энергопотребления в государственных учреждениях, школах и больницах. А в России и на Украине банк помогает в разработке и осуществлении национальных стратегий повышения энергоэффективности.

В докладе также сообщается, что ВБ предоставил кредитные линии для инновационных проектов в Армении. В июне 2010 года победителями третьего ежегодного конкурса «Повышение уровня жизни населения стран Европы и Центральной Азии» среди прочих были признаны проекты

Таблица 6
Проекты Группы Всемирного Банка на территории стран рассматриваемого региона

строительства дорог, соединяющих сельские районы с рынками и городами Армении, проекты гарантированной охраны здоровья и обеспечения питанием бедных слоев населения Кыргызстана и Таджикистана. По состоянию на 30 июня 2010 года портфель проектов на стадии реализации составлял \$24.4 млрд.

В июне 2010 года Группа Всемирного банка также опубликовала доклад «Региональные экономические перспективы-2010», где отмечаются темпы экономического роста в Европе и Центральной Азии, которые прогнозируются на уровне 4.1%, что на 3% ниже, чем в среднем по региону за пять лет, предшествовавших кризису. Последняя оценка ВБ темпов роста ВВП Казахстана за 2009 год составила 1.2%, прогноз на 2010 год – 2.1%.

В течение рассматриваемого периода Группа Всемирного банка утвердила проекты развития в Российской Федерации, Республике Казахстан, Республике Беларусь, Республике Армении, Кыргызской Республике.

Сводная информация о деятельности МФИ во II половине 2010 года.

В представленной ниже *таблице 7* предложена информация о финансовом сотрудничестве основных международных финансовых институтов с рассматриваемыми государствами за второе полугодие 2010 года.

	АБР	ВБ	ЕАБР	ЕБРР	ИБР	Всего	Доля (%)
	(\$млн)						
Армения	170	40	60	43	-	313	7
Беларусь	-	222.51	50	-	-	272.51	6
Казахстан	1300	116.2	71.5	264	-	1635.5	39
Кыргызстан	145	80	-	152.6	-	377.6	9
Россия	-	125	269	929.8	-	1323.8	31
Таджикистан	122	-	3	11.7	-	136.7	3
Туркменистан	-	-	-	4	-	4	0
Узбекистан	-	-	-	-	180	180	4
Всего	1737	467.51	453.5	1405.1	180	4243.11	100
Доля (%)	41	11	11	33	4	100	

Таблица 7
Финансовая поддержка международных банков развития рассматриваемых государств региона

Примечание: 1) Сумма проектов ЕБРР в РФ получена как сумма проектов, рассчитанных в долларах, евро, российских рублях. Курс рубля к доллару взят как 30.7302 рубля за доллар (официальный курс на число утверждения проекта), а курс евро к доллару – 1.3225 доллара за евро. 2) Проект ЕАБР по торговому финансированию с целью приобретения тракторкомплектов у РУП «Минский тракторный завод» (Беларусь) ОАО «САРЭКС» (Россия) засчитан как проектная деятельность в России. 3) В таблице не указано участие ЕАБР в информационном фонде Macquarie Renaissance Infrastructure на \$100 млн.

Источник: http://www.cbr.ru/hd_base/MICEX_DOC/?date_req1=01.07.2010&r1=1&date_req2=29.12.2010&C_month=07&C_year=2010&m1=1&m2=1&mode=3&x=22&y=6

Страны региона СНГ: основные макроэкономические показатели и прогнозы

Э.С. Курманалиева, Е.М. Молдабеков

Эльвира Станкуловна Курманалиева – Ph.D., главный специалист отдела экономического анализа и консалтинга Аналитического управления ЕАБР. Закончила магистратуру Сайтамского университета (Япония) и докторантуру Национального исследовательского института государственной политики и политических наук (Япония). Опыт работы в Национальном банке Кыргызской Республики, институте Азиатского банка развития и Американском университете в Центральной Азии. Автор и соавтор ряда статей по международной торговле и инвестициям в Китае, Юго-Восточной и Центральной Азии.
Электронная почта: kurmanalieva_es@eabr.org

Ержан Мейрбекович Молдабеков – к.э.н., ведущий специалист отдела экономического анализа и консалтинга Аналитического управления ЕАБР с 2007 года. В 2003 году закончил магистратуру факультета экономики и бизнеса Казахского национального университета им. Аль-Фараби, в 2008 году там же защитил кандидатскую диссертацию. Занимается вопросами экономического развития стран СНГ. Также в сферу интересов входит отраслевой анализ (космическая отрасль, машиностроение).
Электронная почта: moldabekov_em@eabr.org

Проблема сегодняшней мировой экономики заключается в дисбалансе между развитыми и развивающимися экономиками – зависимость развитых экономик (в частности, США) от внутреннего спроса и зависимость развивающихся экономик Азии (в частности, Китая) от экспорта. Ребалансировка требует стимулирования внутреннего спроса в развивающемся мире и экспорта в развитом мире. Именно в целях ребалансировки Федеральная резервная система (ФРС) США объявила о втором раунде количественного смягчения с общим объемом программы \$600 млрд (FED, 2010). Сразу же после этого Банк Англии, Европейский центральный банк (ЕЦБ) и Банк Японии заявили о том, что приняли решение оставить процентные ставки без изменений на низком уровне (ECB, 2010; Bank of England, 2010; Bank of Japan, 2010). Со своей стороны, Китай, ко-

торый был локомотивом восстановления в Азии, решил поднять ставки на 0.25% – впервые с декабря 2007 года (РВС, 2010) и начал повышение уровня резервов для банков в качестве шага по борьбе с пузырями на рынках и обуздания роста цен. Центральные банки Австралии (РВА, 2010) и Индии (РБИ, 2010) также неожиданно повысили ставки. Таким образом, развитые страны спасают экономики, печатая деньги. А развивающиеся страны постепенно включают защитные механизмы. К сожалению, это не приводит к ребалансировке мировой экономики, но может привести к подорожанию нефти, высокой волатильности на рынках, ускорению инфляции и дальнейшему росту протекционизма.

На фоне нового количественного смягчения в развитых странах выросли цены на нефть, медь, никель, сталь, алюминий, золото. В ноябре Организация стран – экспортеров нефти (ОПЕК) подняла верхнюю границу комфортного коридора цен с \$70–80 до \$70–90, оставив неизменными квоты добычи нефти. Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) понизила прогноз по росту мировой экономики на 2011 год до 2–2.5% против 2.8%, заявленных ранее. По итогам текущего года этот показатель составит 2.5–3% (ОЕСД, 2010).

Все страны СНГ за исключением Кыргызстана зарегистрировали уверенный рост экономик за 9 месяцев 2010 года, причем самый большой рост наблюдался в Узбекистане (8.3%) и Казахстане (7.5%). В условиях высоких цен на природные ресурсы драйвером выступила добывающая промышленность. На фоне засушливого лета и аномальной жары во многих странах сельское хозяйство стагнировало. Наибольшее снижение отмечено в Армении (–17.9%) и России (–10.7%). Рост транспортных перевозок свидетельствовал о повсеместном восстановлении экономической активности в регионе. Исключением стали две страны Центральной Азии: Кыргызстан – вследствие политических беспорядков, и Узбекистан – вследствие снижения поставок газа Таджикистану. Наибольший рост активности наблюдался в Молдове (16.4%) и Казахстане (11.6%).

По сравнению с июльскими ожиданиями в октябре Международный валютный фонд (МВФ) (IMF, 2010) и Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР) (EBRD, 2010) увеличили прогнозы средних темпов роста в регионе. Прогноз на нынешний год для группы стран СНГ повышен до 4.2–4.5%, а на будущий год – до 4.3–4.5%. Позитивные перспективы вызваны посткризисным ростом экономик и недавними тенденциями укрепления внешнего спроса на экспортную продукцию стран. Дальнейшие перспективы развития внешнего спроса и цен на нефть, газ, золото и другие сырьевые товары по-прежнему относятся к важнейшим факторам, определяющим благополучное макроэкономическое развитие стран – экспортеров этого сырья в СНГ.

Возвращаясь к теме глобального дисбаланса, согласно стандартному тождеству национальных счетов $(Sp-Ip)+(T-G)=NX$, счет текущих операций (NX) или чистый приток инвестиций могут финансироваться из балан-

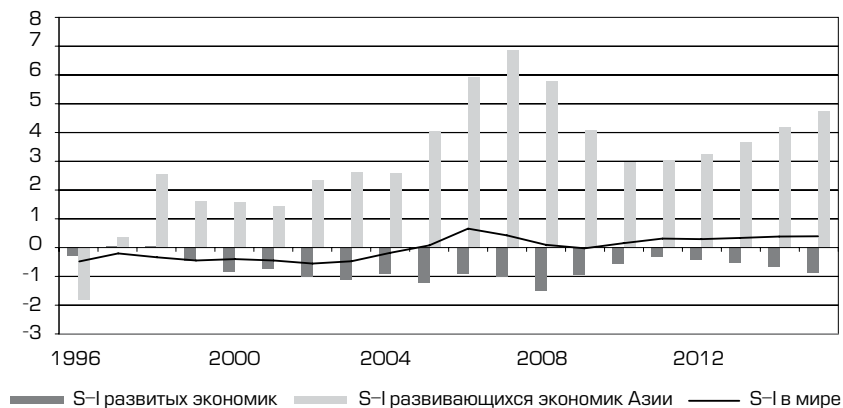


Рисунок 1
Глобальный дисбаланс (% от ВВП)

Источник: World Economic Outlook, МВФ

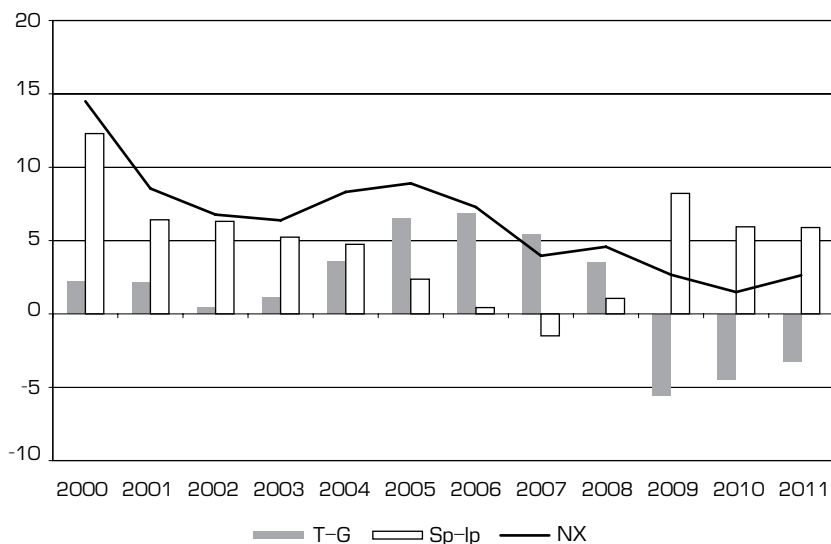


Рисунок 2
Сбережения и инвестиции в СНГ (% от ВВП)¹

Источник: World Economic Outlook, МВФ

са частных чистых сбережений $Sp-Ip$ (сбережений Sp и инвестиций Ip) и государственных чистых сбережений $T-G$ (T – доходы бюджета, а G – расходы бюджета). В среднем счет текущих операций в СНГ всегда был положительным ввиду экспортной специализации на сырье основных стран региона, но при этом постепенно снижался с начала 2000-х годов. С 2000 по 2004 год чистый приток капитала направлялся на рост чистых сбережений частного сектора, а государственный сектор отличался фискальной дисциплиной. В 2004–2008 годах произошла переориентация макроэкономической политики, и правительства начали активно наращивать доходы, полученные от экспорта и частного сектора. В предкризисный 2007 год чистые сбережения частного сектора ушли в минус.

¹ Динамика показателей на 80% зависит от динамики экономики России (доля ВВП России в валовом ВВП стран СНГ составляет 80%).

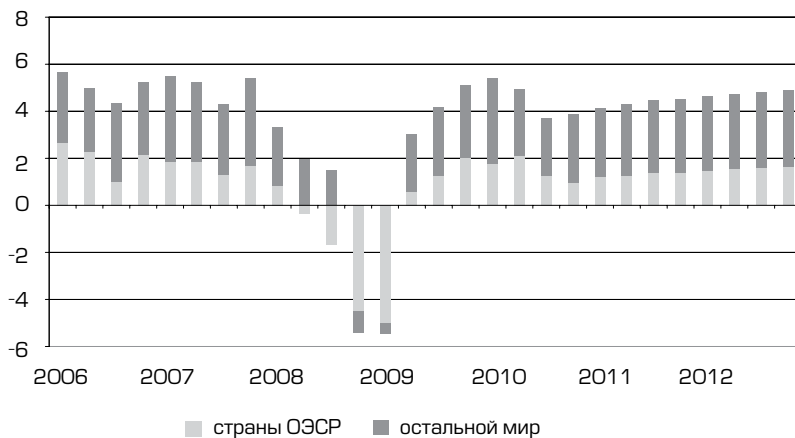


Рисунок 3
Рост мирового ВВП (%)

Источник: Economic Outlook 88, ОЭСР

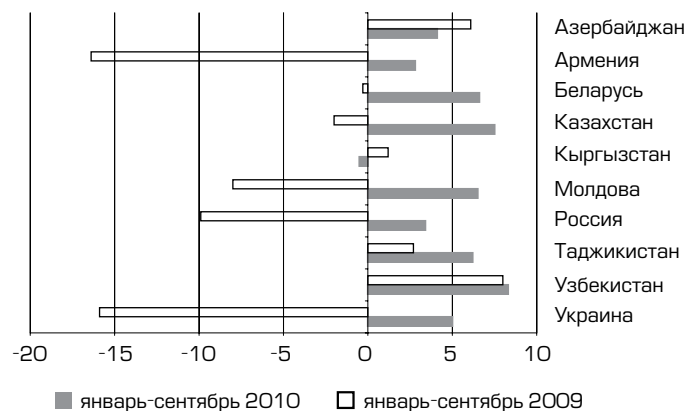


Рисунок 4
Рост ВВП экономик СНГ (%)

Источник: Статкомитет СНГ

По мере спада профицита текущего счета платежного баланса в послекризисный период страны приближаются к ситуации двойного дефицита, вызванной активной стимулирующей фискальной политикой государств региона. Для представления ситуации по итогам 2010 года и на 2011 год фиксируем приток иностранного капитала NX, то есть предположим, что прогнозы МВФ по текущему счету NX не сбудутся (NX будет отрицательный). В итоге вследствие переключения профицитов государственных бюджетов на дефицит должны будут страдать либо частные инвестиции, либо частные сбережения. Если предположить, что частные сбережения останутся на текущем уровне, то частные инвестиции в подобном сценарии рискуют быть вытесненными дефицитом бюджета. Таким образом, политика дальнейшей стимуляции экономики может привести к росту потребления и стагнации инвестиций.

Другой риск и последствие расширительной монетарной и фискальной политики – очевидное ускорение инфляции. Несмотря на ужесточение монетарных мер политики в некоторых странах региона, в целом центральные банки продолжают отмечать, что ускорение роста цен не носит моне-

тарного характера. В силу того, что макроэкономическая политика влияет на реальный сектор экономики с лагом, принятые меры по ужесточению монетарной политики окажут сдерживающее влияние на инфляцию только в следующем году. Таким образом, центральным банкам необходимо активно приступать к нормализации уровня роста денежной массы, иначе наметившаяся еще с I полугодия тенденция к росту инфляционного давления в ближайшие кварталы только усилится.

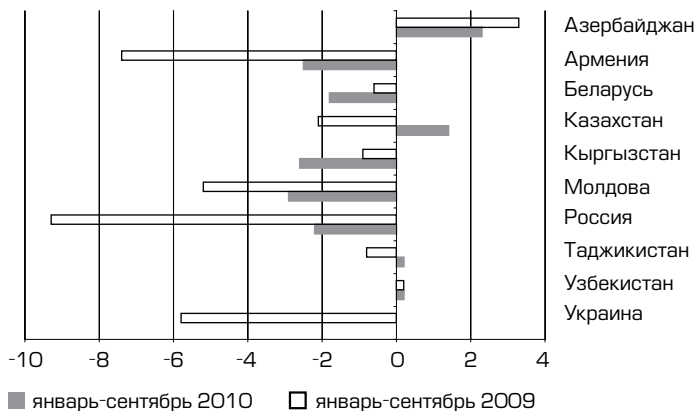


Рисунок 5
Риск 1 – дефицит бюджета (% от ВВП)

Источник:
Статкомитет СНГ

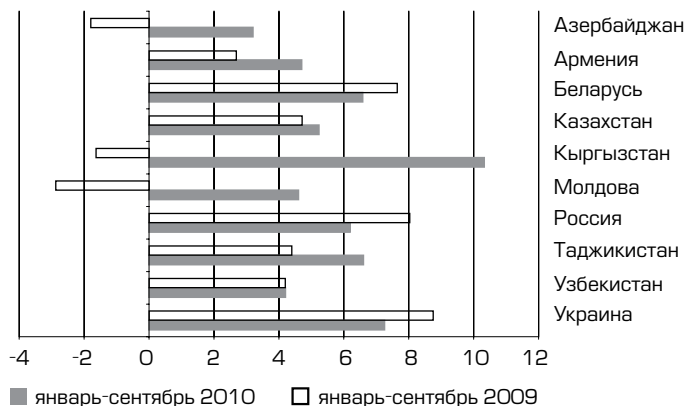


Рисунок 6
Риск 2 – рост цен (%)

Источник:
Статкомитет СНГ

Существует еще одна причина снижения сальдо баланса текущих операций – это реальное укрепление валют и ослабление конкурентоспособности. Рост спроса на импорт был вызван ростом доходов населения, политической стимуляцией спроса и стабилизацией валютного курса. Свою роль сыграло также падение номинальных объемов экспорта. Падение спроса на экспорт вызвано более высокими ценами с учетом укрепившихся валют и возросших внутренних цен.

Последним немаловажным риском для развития экономик стран СНГ является устойчивость банковского сектора. В сентябре 2010 года Базельский комитет по банковскому надзору одобрил глобальную реформу ми-

Рисунок 7

Риск 3 – реальное укрепление валют (%)

Источник: МВФ, национальные источники

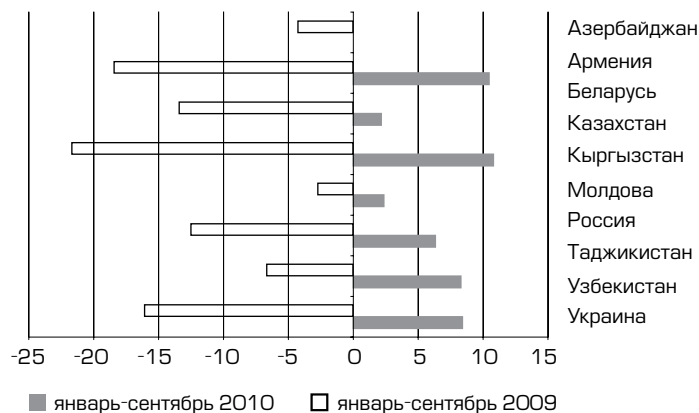
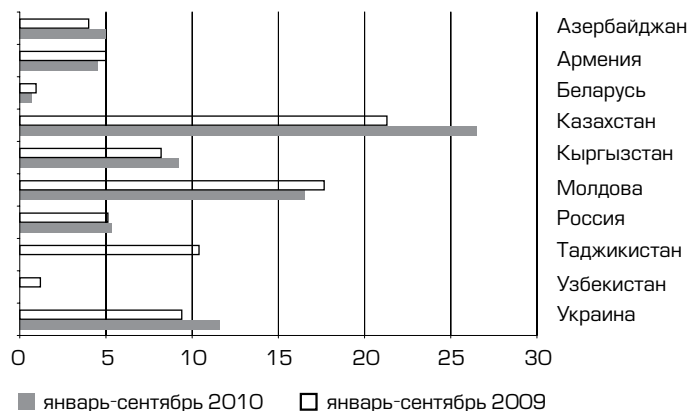


Рисунок 8

Риск 4 – невозвратные кредиты (% от общего объема кредитов)

Источник: МВФ, национальные источники



рового банковского сектора «Базель-3». В целом реформа направлена на укрепление мировой финансовой и банковской систем за счет увеличения банковских ликвидных резервов и улучшения их качества. Несмотря на то, что банки СНГ уже заведомо выполняют все требования этой реформы, существуют проблемы с неработающими кредитами и отсутствием спроса на кредитные ресурсы.

Литература

Bank of England (2010) Minutes of the Monetary Policy Committees meeting. *Bank of England*. November 3-4. Available at: <http://www.bankofengland.co.uk/publications/minutes/mpc/pdf/2010/index.htm>.

Bank of Japan (2010) Minutes of the Monetary Policy meeting. *Bank of Japan*. November 4-5. Available at: http://www.boj.or.jp/en/mopo/mpmsche_minu/2010/g101105.pdf.

EBRD (2010) Regional Economic Prospects in EBRD Countries of Operations: October 2010. *European Bank for Reconstruction and Development*. Available at: http://www.ebrd.com/downloads/research/REP/REP_28_Oct.pdf.

ECB (2010) ECB press conference. November 4. *European Central Bank*. Available at: <http://www.ecb.europa.eu/press/pressconf/2010/html/is101104.en.html>.

FED (2010) Press Release of the Board of Governors. The Federal Reserve System. November 3. Available at: <http://www.federalreserve.gov/newsevents/press/monetary/20101103a.htm>.

IMF (2010) World Economic Outlook: Recovery, Risk, and Rebalancing. *International Monetary Fund*. October. Available at: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2010/02/index.htm>.

OECD (2010) Economic Outlook 88. *The Organisation for Economic Cooperation and Development*. Available at: www.oecd.org/oecdeconomicoutlook.

PBC (2010) The PBC News of May 2, October 21, November 11, November 23. *The Peoples Bank of China*. Available at: <http://www.pbc.gov.cn/publish/english/955/index.html>.

RBA (2010) Minutes of the Monetary Policy Meeting of the Reserve Bank Board. *Reserve Bank of Australia*. November 2. Available at: <http://www.rba.gov.au/monetary-policy/rba-board-minutes/2010/02112010.html>.

RBI (2010) RBI press release. *Reserve Bank of India*. November 2. Available at: http://www.rbi.org.in/scripts/BS_PressReleaseDisplay.aspx?prid=23360.

Статкомитет СНГ (2010) *Макроэкономическая статистика стран СНГ*. Доступно на: <http://www.cisstat.com/rus/>.

**Статистика
Азербайджан: макроэкономические показатели и прогнозы**

	9 месяцев 2009 г.	2009 г.	9 месяцев 2010 г.	Прогноз Министерства экономики и Центрального банка Азербайджана		Прогноз МВФ
				2010 г.	2011 г.	
Рост ВВП к соответствующему периоду прошлого года (%)	6.1	9.3	4.1	6	8	1.8
Рост промышленного производства (%)	5	8.6	3.1	6	8.2	
Рост продукции сельского хозяйства (%)	2.9	3.5	-3.4	4	5	
Рост объема транспортных перевозок (%)	2.4	3.7	2.8			
Инвестиции в основной капитал к соответствующему периоду прошлого года (%)	-17.1	-18.7	15.2			
Экспорт (млрд \$)	10	14.7	15.67		28.1	42.4
Импорт (млрд \$)	4.4	6.1	4.54		6.3	7.4
Сальдо текущего счета (% к ВВП)	22.7	23.6			24.1	22.2
Обменный курс манат/ доллар в среднем за период	0.804	0.804	0.803	0.8	0.8	
Инфляция к декабрю предыдущего года (%)	2.1	1.8	5.2	6	8	6
Денежная масса (в % к соответствующему периоду прошлого года)	-5.3	-1.5	25.9		33.6	28
Золотовалютные резервы на конец периода (млрд \$)	4.14	4.31	6		6.6	7.8
Профицит (дефицит) консолидированного бюджета (% к ВВП)	3.3	-0.7	2.3	2	4	2
Уровень безработицы (официально зарегистрированной, %)	1	1	1	1	0.9	
Активы банковского сектора (млрд манатов)	10.77	11.67	12.35			
Собственный капитал банковского сектора (млрд манатов)	1.95	2.01	2.13			
Объем кредитов банков экономике (млрд манатов)	7.78	8.41	8.9			
Объем депозитов в банках (млрд манатов)	4.22	4.65	4.72			

Источник: Государственный статистический комитет АР, Центральный банк АР, Статкомитет СНГ, Министерство финансов АР, Министерство экономики АР, МВФ

Армения: макроэкономические показатели и прогнозы

	9 месяцев 2009 г.	2009 г.	9 месяцев 2010 г.	Прогноз правительства Армении		Прогноз МВФ	
				2010 г.	2011 г.	2010 г.	2011 г.
Рост ВВП к соответствующему периоду прошлого года (%)	-16.4	-14.6	2.8	2	5	4	4.6
Рост промышленного производства (%)	-11.4	-7.8	10.9	2.2	5.3		
Рост продукции сельского хозяйства (%)	-1.3	-0.1	-17.9	-10	3		
Рост объема транспортных перевозок (%)	-15.3	-16.7	8.9	7	5		
Инвестиции в основной капитал к соответствующему периоду прошлого года (%)	-43.8	-18.7	4				
Экспорт (млн \$)	516.3	748.9	705.3			838	939
Импорт (млн \$)	1872.7	2830.2	2678.4			2940	3087
Сальдо текущего счета (в % к ВВП)	-14.3	-16.2				-14.6	-12.6
Обменный курс драм/доллар в среднем за период	356.24	363.3	385.2	400	400	392	400
Инфляция к декабрю предыдущего года (%)	2.9	3.4	4.7	6	5	7.8	5.5
Денежная масса (в % к соответствующему периоду прошлого года)	-1.3	15.1	9			12.5	18.7
Золотовалютные резервы на конец периода (млн \$)	2025.86	2003.7	1848.4			2172	2085
Профицит (дефицит) консолидированного бюджета (% к ВВП)	-7.4	-7.6	-2.5	-3	-2	-3.8	-3
Уровень безработицы (по методологии МОТ, %)	6.8	6.8	7			7	6
Активы банковского сектора (млрд драмов)	1230.5	1326	1417.8				
Собственный капитал банковского сектора (млрд драмов)	246.4	278.4	291.4				
Объем кредитов банков экономике (млрд драмов)	686	735.2	857				
Объем депозитов в банках (млрд драмов)	642.8	657	650.8				

Источник: Национальная статистическая служба Армении, Центральный банк Армении, правительство Армении, МВФ

Беларусь: макроэкономические показатели и прогнозы

	9 месяцев 2009 г.	2009 г.	9 месяцев 2010 г.	Прогноз Министерства экономики и Национального банка РБ		Прогноз МВФ	
				2010 г.	2011 г.	2010 г.	2011 г.
				9-10	9-10	9-10	2010 г.
Рост ВВП к соответствующему периоду прошлого года (%)	-0,3	0,2	6,6	9-10	9-10	7,2	6,2
Рост промышленного производства (%)	-4,5	-2,8	10,2	9-9,5	9-9,5		
Рост продукции сельского хозяйства (%)	2,4	1,3	1,1	4-5	3-5		
Рост объема транспортных перевозок (%)	-12,5	-10,9	10,1				
Инвестиции в основной капитал к соответствующему периоду прошлого года (%)	13,5	4,7	9,5	10-12	12-15		
Экспорт (млрд \$)	17,6	24,8	17,5	27-28	30-32	26,9	30,8
Импорт (млрд \$)	21,4	30,4	23,5	30-32	35-37	31,4	35
Сальдо текущего счета (в % к ВВП)	-16,9	-13	-13,9	-10	-8	-14	-13,9
Обменный курс рубль/доллар в среднем за период	2790,44	2792,5	2966,56			2900	3000
Инфляция (к декабрю предыдущего года, %)	7,7	9,3	6,8	8-10	6-8	7,3	10,8
Денежная масса (в % к соответствующему периоду прошлого года)	14,5	23,1	33,7			26,9	20,4
Золотовалютные резервы на конец периода (млрд \$)	3,9	5,65	5,98	6	6,5	7	8
Профицит (дефицит) консолидированного бюджета (% к ВВП)	-0,6	0,4	-1,8	-1	0	-1,7	-2
Активы банковского сектора (трлн рублей)	76,78	82,9	106,92				
Собственный капитал банковского сектора (трлн рублей)	12,81	13,9	14,92				
Объем кредитов банков экономике (трлн рублей)	58,41	63,6	79,3				
Объем депозитов в банках (трлн рублей)	29,12	32,8	38,2				

Источник: Национальный статистический комитет РБ, Национальный банк РБ, Министерство финансов РБ, Министерство экономики РБ, МВФ

Казахстан: макроэкономические показатели и прогнозы

	9 месяцев 2009 г.	2009 г.	9 месяцев 2010 г.	Прогноз Минэкономразвития и Национального банка РК		Прогноз МВФ	
				2010 г.	2011	2010	2011
Рост ВВП к соответствующему периоду прошлого года (%)	-2	1.2	7.5	5	4	5.4	5.1
Рост промышленного производства (%)	-2.2	1.7	10.4	6	5		
Рост продукции сельского хозяйства (%)	1.7	12.8	-4.1	2.3	4.2		
Рост объема транспортных перевозок (%)	-11.4	-8.9	11.6	6	4		
Инвестиции в основной капитал к соответствующему периоду прошлого года (%)	1.2	2.1	-2.1	12-15	15-17		
Экспорт (млрд \$)	29.9	43.9	45	55.4	60.4	53.2	59.9
Импорт (млрд \$)	20.9	28.8	22	33.3	37.1	31.2	35
Сальдо текущего счета (% к ВВП)	-4.4	-3.7	3.5	-1	1	3.2	2
Обменный курс тенге/доллар в среднем за период	147	147.5	147.31	147.5	147	147	146
Инфляция к декабрю предыдущего года (%)	4.8	6.4	5.2	6-8	6-8	7.6	6.6
Золотовалютные резервы на конец периода (млрд \$)	20.67	23.2	27.8	28	35	30.6	33.9
Денежная масса (в % к соответствующему периоду прошлого года)	23.3	17.9	15.9	15-17	18-20	24.4	17.9
Профицит (дефицит) консолидированного бюджета (% к ВВП)	-2.1	-3.1	1.4	-1	-2.8	-0.7	0.3
Уровень безработицы (по методологии МОТ, %)	6.4	6.3	5.6	6.5	6	6.8	6
Активы банковского сектора (трлн тенге)	12.07	11.55	11.93				
Собственный капитал банковского сектора (трлн тенге)	-0.93	-0.91	1.77				
Объем кредитов банков экономике (трлн тенге)	8.03	7.64	7.5	8	9		
Объем депозитов в банках (трлн тенге)	6.45	6.47	7.32	7	8		

Источник: Агентство РК по статистике, Национальный банк РК, Министерство финансов РК, Министерство экономики РК, МВФ

Кыргызстан: макроэкономические показатели и прогнозы

	9 месяцев 2009 г.	2009 г.	9 месяцев 2010 г.	Прогноз правительства и Национального банка КР		Прогноз МВФ	
				2010 г.	2011 г.	2010 г.	2011 г.
Рост ВВП к соответствующему периоду прошлого года (%)	1.2	2.3	-0.5	-5.4	6.1	-3.5	7.1
Рост промышленного производства (%)	-11.4	-6.4	16.7	4.8	4.1		
Рост продукции сельского хозяйства (%)	5.1	7.4	-3.4	-3.5	3.2		
Рост объема транспортных перевозок (%)	4.1	4.5	-3.8				
Инвестиции в основной капитал к соответствующему периоду прошлого года (%)	9.5	19.7	-2.7	-7.3	48.9		
Экспорт (млн \$)	919.9	1439.0	1048.9	1818	1960	2064	2427
Импорт (млн \$)	2141.4	3036.9	2284.9	3100	3385	3563	3878
Сальдо текущего счета (в % к ВВП)	-0.7	-1.1				-5.4	-9.3
Обменный курс сом./доллар в среднем за период	43.72	42.88	45.96	46.6	46.6	45	46
Инфляция (к декабрю предыдущего года, %)	5.2	6.8	10.3	5.1	7.5	7.5	8
Денежная масса (в % к соответствующему периоду прошлого года)	3.4	12.4	32.2			15.4	18.7
Золотовалютные резервы на конец периода (млн \$)	1471.5	1588.2	1681.8			1697	1827
Профицит (дефицит) консолидированного бюджета (% к ВВП)	-0.9	-0.6	-2.6			-1.2	-8.5
Активы банковского сектора (млрд сомов)	69.5	68	55.3				
Собственный капитал банковского сектора (млрд сомов)	8.9	9	8.85				
Объем кредитов банков экономике (млрд сомов)	25.2	26	26.47				
Объем депозитов в банках (млрд сомов)	35.7	38.8	32.82				

Источник: Национальный статистический комитет Кыргызстана, Национальный банк Кыргызстана, правительство КР, МВФ

Молдова: макроэкономические показатели и прогнозы

	9 месяцев 2009 г.	2009 г.	9 месяцев 2010 г.	Прогноз МВФ	
				2010 г.	2011 г.
Рост ВВП к соответствующему периоду прошлого года (%)	-8	-6.5	6.5	3.2	3.5
Рост промышленного производства (%)	-24.3	-22.2	6.3		
Рост продукции сельского хозяйства (%)	-10.2	-9.9	8.7		
Рост объема транспортных перевозок (%)	-59.2	-42.2	16.4		
Инвестиции в основной капитал (к соответствующему периоду прошлого года, %)	-42.5	-34.9	15.8		
Экспорт (млн \$)	896.4	1297.7	1011.4	1448	1762
Импорт (млн \$)	2282.8	3278.3	2636.6	3357	3821
Сальдо текущего счета (в % к ВВП)	-11.1	-8.5		-11.2	-11.4
Обменный курс лей/доллар в среднем за период	11.03	11.11	12.16		
Инфляция к декабрю предыдущего года (%)	-2.9	0	4.6	7.4	6
Денежная масса (в % к соответствующему периоду прошлого года)	9.4	9.3	17.5	10.8	14.5
Золотовалютные резервы на конец периода (млрд \$)	1.3	1.45	1.62	1.7	1.8
Профицит (дефицит) консолидированного бюджета (% к ВВП)	-5.2	-6.2	-2.9	-7	-5
Уровень безработицы (официально зарегистрированной, %)	6.5	6.5	6.5	6	5
Активы банковского сектора (млрд. леев)	37.8	39.9	40.87		
Собственный капитал банковского сектора (млрд. леев)	6.5	6.5	6.88		
Объем кредитов банков экономике (млрд. леев)	26	23.88	25.3		
Объем депозитов в банках (млрд. леев)	17	18	21.1		

Источник: Национальное бюро статистики Молдовы, Национальный банк Молдовы, МВФ

Россия: макроэкономические показатели и прогнозы

	9 месяцев 2009 г.	2009 г.	9 месяцев 2010 г.		Прогноз Минэкономразвития РФ		Прогноз МВФ	
			2010 г.	2011 г.	2010 г.	2011 г.	2010 г.	2011 г.
Рост ВВП к соответствующему периоду прошлого года (%)	-9.9	-7.9	3.4	3.8	4.2	3.7	4.3	
Рост промышленного производства (%)	-12.9	-9.3	8.9	8.3	4.1			
Рост продукции сельского хозяйства (%)	0.1	1.2	-10.7	-9.9	9.3			
Рост объема транспортных перевозок (%)	-14	-10.2	8.5	6	8			
Инвестиции в основной капитал к соответствующему периоду прошлого года (%)	-19.6	-16.2	3.8	5.9	9			
Экспорт (млрд \$)	206.5	301.6	286.5	394.7	414.3	320.8	370.4	
Импорт (млрд \$)	114.8	187.4	172	248.6	286.2	210.4	252.7	
Сальдо текущего счета (в % к ВВП)	2.7	3.7	4.3	3	2.5	4.7	3.7	
Обменный курс рубль/доллар в среднем за период	32.5	31.4	30.22	30	29.3			
Инфляция к декабрю предыдущего года (%)	8.1	8.8	6.3	8.3-8.5	6-7	8.5	6.5-7	
Денежная масса (в % к соответствующему периоду прошлого года)	5	16.3	31.2	25-28	13-15	21.5	16.4	
Золотовалютные резервы на конец периода (млрд \$)	413.4	439.4	490.1	500	520			
Профицит (дефицит) консолидированного бюджета (% к ВВП)	-2.4	-6.3	-5.6	-5.3	-3.6	-4.6	-4	
Уровень безработицы (по методологии МОТ, %)	7.8	8.4	6.6	7.6	7.3	7.2	6	
Активы банковского сектора (трлн рублей)	28.02	29.4	31.7	32	35			
Собственный капитал банковского сектора (трлн рублей)	3.81	3.76	4.58					
Объем кредитов банков экономике (трлн рублей)	20.18	19.85	21.3	7-10	10-15 ¹⁰			
Объем депозитов в банках (трлн рублей)	17.6	18.6	21					

Источник: Росстат, Центральный банк РФ, Министерство финансов РФ, Министерство экономического развития РФ, МВФ

¹⁰ Изменение в % к предыдущему году

Таджикистан: макроэкономические показатели и прогнозы

	9 месяцев 2009 г.		2009 г.		9 месяцев 2010 г.		Прогноз правительства РТ			Прогноз МВФ	
	2009 г.	2009 г.	2009 г.	2009 г.	2010 г.	2010 г.	2010 г.	2011 г.	2010 г.	2011 г.	2011 г.
Рост ВВП к соответствующему периоду прошлого года (%)	2.7	3.4	6.2	6.5	6.2	6.5	6.5	5.5	5.5	5	5
Рост промышленного производства (%)	-10	-6.3	10.6								
Рост продукции сельского хозяйства (%)	3.2	2.5	7.1								
Рост объема транспортных перевозок (%)	-9.7	1.6	8								
Инвестиции в основной капитал к соответствующему периоду прошлого года (%)	4.7	4	14.8								
Экспорт (млн \$)	712.7	1010.0	813.3						985	1030	
Импорт (млн \$)	1821.4	2568.7	1820.6						2266	2400	
Обменный курс сомони/доллар в среднем за период	4.38	4.37	4.38	4.9	5						
Инфляция (к декабрю предыдущего года, %)	4.5	6.5	6.7	9	9	7					
Денежная масса (в % к соответствующему периоду прошлого года)	22.3	29.9	18.7						17.4	19.2	
Золотовалютные резервы на конец периода (млн \$)	224	500	533.3						288	388	
Профицит (дефицит) консолидированного бюджета (% к ВВП)	0.8	-0.5	0.2	-0.5	-1				-0.5	-3.3	-6.6
Активы банковского сектора (млн сомони)	6314.5	6405.8									
Собственный капитал банковского сектора (млн сомони)	939.88	1012.4	849.6								
Объем кредитов банков экономике (млн сомони)	5653.5	5331.4	5769.5								
Объем депозитов в банках (млн сомони)	2269.7	2614.3	2860.8								

Источник: Государственный комитет статистики РТ, Национальный банк РТ, правительство РТ, МВФ

Узбекистан: макроэкономические показатели и прогнозы

	9 месяцев 2009 г.	2009 г.	9 месяцев 2010 г.	Прогноз ЦБ и Минэкономики РУ		Прогноз МВФ	
				2010 г.	2011 г.	2010 г.	2011 г.
Рост ВВП к соответствующему периоду прошлого года (%)	8.0	8.1	8.3	8	7	8	7
Рост промышленного производства (%)	9.1	9	8.3	8	7		
Рост продукции сельского хозяйства (%)	3.3	5.7	7.8	4-5	5-3		
Рост объема транспортных перевозок (%)	-9.0	-6.9	-2.9				
Инвестиции в основной капитал к соответствующему периоду прошлого года (%)	28.3	24.8	8.1	22.1	25.2		
Экспорт (млрд \$)	9.17	11.7	9.57			11.9	12.4
Импорт (млрд \$)	6.84	9.4	5.94			10.5	10.8
Обменный курс сум./доллар на конец периода	1499	1501.1	1600	1550	1580		
Инфляция (к декабрю предыдущего года, %)	4.2	7.4	4.2	6-7	6-7	10.6	11.4
Денежная масса (в % к предыдущему году)		26.4		20-23	18-20		
Профицит (дефицит) консолидированного бюджета (% к ВВП)	0.2	0.4	0.2	0	2	0	1
Активы банковского сектора (трлн сумов)	15.34	15.7	20.1				
Собственный капитал банковского сектора (трлн сумов)	2.5	3	3.6				
Объем кредитов банков экономике (трлн сумов)	8.41	8.56	9.7				
Объем депозитов в банках (трлн сумов)	2.56	4.5	11.4				

Источник: Государственный комитет РУ по статистике, Центральный банк РУ, Министерство финансов РУ, Министерство экономики РУ, МВФ

Украина: макроэкономические показатели и прогнозы

	9 месяцев 2009 г.	2009 г.	9 месяцев 2010 г.	Прогноз правительства и Нацбанка Украины		Прогноз МВФ	
				2010 г.	2011 г.	2010 г.	2011 г.
Рост ВВП к соответствующему периоду прошлого года (%)	-15.9	-14.7	5	3.7	4.5	3.7	4.5
Рост промышленного производства (%)	-28.4	-21.9	10.8				
Рост продукции сельского хозяйства (%)	3.3	0.1	-1.3				
Рост объема транспортных перевозок (%)	-28.6	-21.9	8.7				
Инвестиции в основной капитал к соответствующему периоду прошлого года (%)	-43.7	-37.4	-2.9	4	7		
Экспорт (млрд \$)	27.9	40.4	36.8	45.2	52.3	44.2	51.6
Импорт (млрд \$)	31.1	44.7	41.6	51.1	60.1	52.9	59.4
Сальдо текущего счета (в % к ВВП)	-0.2	-1.5	-0.2	1	0.6	-0.4	-1.3
Обменный курс гривны/доллар в среднем за период	8.01	7.9	7.92	8	8.5	9	10
Инфляция (к декабрю предыдущего года, %)	9.1	12.3	7.4	13.1	12	9.8	10.8
Денежная масса (в % к соответствующему периоду прошлого года)	-1.7	-2.6	21.2	10.6	15.2	14.4	18.0
Золотовалютные резервы на конец периода (млрд \$)	28.7	26.5	34.68	31.6	34	32	35
Профицит (дефицит) консолидированного бюджета (% к ВВП)	-2.5	-2.2	-4	-6	-4	-6	-5
Уровень безработицы (по методологии МОТ, %)	9.3	9.2	8.5	8	7	8	7
Активы банковского сектора (млрд гривен)	867.8	880.3	917.56				
Собственный капитал банковского сектора (млрд гривен)	121.6	135.8	150.5				
Объем кредитов банков экономике (млрд гривен)	729.5	723.3	728.63				
Объем депозитов в банках (млрд гривен)	327.1	335	397.5				

Источник: Государственный комитет статистики Украины, Национальный банк Украины, правительство Украины, МВФ

Информация для авторов

Материалы высылать в редакцию по электронной почте editor@eabr.org. Рукописи статей предоставляются на русском языке. По согласованию с редакцией статья может быть предоставлена на английском языке (для ежегодника *EAB Eurasian Integration Yearbook*). В этом случае редакция инициирует перевод текста. Кроме того, мы просим авторов предоставлять материал в двух файлах. Один файл должен содержать только статью, в нем не должно быть никакой информации об авторе. Все поступившие статьи проходят процедуру «слепого рецензирования», и чтобы сделать процедуру более прозрачной и честной, рецензентам отправляется файл, не содержащий сведений об авторе.

Хотя объем статьи строго не ограничивается, редакция рекомендует авторам подготовку статей «стандартного» академического размера: 6–8 тыс. слов или 30–40 тыс. знаков. Помимо основного текста автор должен предоставить краткие биографические сведения (ФИО, ученая степень, звание, место работы и должность) (100–150 слов); резюме статьи (100–150 знаков) и список использованной литературы.

Графики, диаграммы, фотографии и другие графические материалы должны нумероваться как рисунки. Графики и таблицы должны быть выполнены в формате Excel 2007 и высланы в редакцию отдельным файлом. Отдельные файлы необходимы при верстке журнала, а также при подготовке перевода материала. Карты, схемы, графики, составленные не автором, должны иметь ссылку на первоисточник, у автора должно быть хотя бы устное разрешение на использование того или иного элемента инфографики, заимствованного у другого человека.

Аббревиатуру следует расшифровывать при первом появлении в тексте. Единицы измерения, используемые в статье, должны соответствовать международной системе единиц измерения.

Существуют некоторые особенности оформления статей, принятые в редакции. Слова «процент» и «доллар» мы заменяем символами «%» и «\$» соответственно. Кроме того, мы используем сокращенную форму единиц измерения – км, см, м, га, ч., мин., с, а также числительных – тыс., млн, млрд, трлн. Для написания «кубических» и «квадратных» метров мы используем m^3 и m^2 соответственно.

Журнал «Евразийская экономическая интеграция» и альманах-ежегодник *Eurasian Integration Yearbook* придерживаются Гарвардской системы библиографической информации. По тексту делаются сноски с указанием автора (авторов), года издания публикации и страницы. В списке использованной литературы приводится детальное описание использованных публикаций. Данные по источнику должны включать ФИО автора (авторов), год издания, заголовок, название издательства, том и номер журнала, цитируемые страницы.

Мнение редакционной коллегии журнала может не совпадать с точкой зрения авторов статей. Редакция оставляет за собой право публикации или отклонения рукописи. При использовании материалов ссылка на журнал обязательна.

Журнал «Евразийская экономическая интеграция»

Евразийская экономическая интеграция – ежеквартальный научно-аналитический журнал, выпускаемый Евразийским банком развития. В редакционную коллегия и редакционный совет журнала входят известные ученые и практики, авторитетные специалисты в области региональной интеграции. Евразийская экономическая интеграция публикует научно-аналитические статьи, рецензии книг по интеграционной проблематике, интервью, а также ежеквартальную хронику региональной интеграции. Фокусируясь в большей степени на экономической проблематике, журнал публикует материалы, посвященные широкому кругу актуальных вопросов евразийской интеграции. Это теория интеграции, в том числе применительно к процессам на постсоветском пространстве; экономическая интеграция (торговля, инвестиции, финансовые институты); институциональная интеграция; другие вопросы сотрудничества на постсоветском пространстве; мировой опыт региональной интеграции. Первый номер журнала вышел в III квартале 2008 года.

Требования к рукописям, публикуемым в журнале

Статьи принимаются по электронной почте: editor@eabr.org. Объем статьи строго не ограничивается, но редакция рекомендует авторам подготовку статей «стандартного» академического размера: 6-8 тыс. слов или 30-40 тыс. знаков. Помимо основного текста обязательно предоставление кратких биографических сведений об авторе (авторах) (100-150 слов); резюме статьи (100-150 знаков) и списка использованной литературы. Данные материалы должны прилагаться в отдельном файле.

Ежегодный альманах

Ежегодный альманах «Eurasian Integration Yearbook» публикует на английском языке широкий круг статей и иных материалов по теоретическим и практическим проблемам евразийской интеграции. Основную часть ежегодного альманаха составляют английские версии избранных публикаций, напечатанных в журнале «Евразийская интеграция» и других аналитических изданиях ЕАБР. Они будут дополнены хроникой региональной интеграции за прошедший год. Альманах поможет сделать доступными лучшие статьи, опубликованные на русском языке, мировому сообществу. Помимо статей, опубликованных в журнале «Евразийская экономическая интеграция», к публикации также принимаются статьи на русском или английском языках, специально написанные для ежегодника.

Отраслевые обзоры

Опубликованы и распространяются следующие отраслевые обзоры:

- Атомно-энергетические комплексы России и Казахстана: перспективы развития и сотрудничества
- Водно-энергетические ресурсы Центральной Азии: проблемы использования и освоения
- Общий электроэнергетический рынок СНГ
- Экологические аспекты инвестиционной политики Евразийского Банка Развития
- Международные транспортные коридоры ЕвразЭС
- Влияние изменения климата на водные ресурсы в Центральной Азии
- Экономическое взаимодействие в агропромышленном комплексе стран СНГ
- Перспективы и проблемы сотрудничества стран СНГ в космической отрасли
- Интеграционные процессы в телекоммуникационном секторе стран СНГ
- Интеграция фондовых рынков России и Казахстана
- Сотрудничество России и Казахстана в атомно-энергетическом комплексе

<http://www.eabr.org/rus/publications/AnalyticalReports/>

Консалтинговые услуги

Банк оказывает информационно-консультационные услуги, в том числе на возмездной основе, стратегическим партнерам и клиентам. Аналитическое управление банка обладает собственной экспертизой и может подключать специалистов других подразделений банка (проектные менеджеры, корпоративное финансирование, казначейство, правовое управление).

К осуществлению консалтинговых проектов также могут привлекаться внешние эксперты из ряда стран СНГ.

Консультационные услуги оказываются по ряду направлений, включая:

- анализ состояния и динамики развития отдельных отраслей экономик государств-участников банка и других стран ЕвразЭС;
- аналитические обзоры финансовых рынков стран ЕвразЭС;
- экономический и правовой анализ интеграционных соглашений и структур на постсоветском пространстве;
- вопросы деятельности банков развития в странах СНГ и развития сотрудничества с ними.

Контакты

Ясинский Владимир Адольфович
Директор по аналитической работе,
член Правления ЕАБР
Электронная почта: yasinskiy_va@eabr.org
Телефон: +7 (727) 244 68 75

Винокуров Евгений Юрьевич
д. э. н., зам. начальника Аналитического
управления, Начальник отдела
экономического анализа и консалтинга
Электронная почта: vinokurov_ey@eabr.org
Телефон: +7 (727) 244 40 44, доб. 6146

