

Страны СНГ в поиске интеграционных приоритетов

В.А. Густов

Вадим Анатольевич Густов – член Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации. В 1971 году окончил Московский геолого-разведочный институт им. С. Орджоникидзе. С 1996 по 1998 год – губернатор Ленинградской области. В 1998–1999 годах – первый заместитель председателя правительства Российской Федерации. С 2002 по 2010 год – председатель комитета Совета Федерации (СФ) по делам СНГ. Является полномочным представителем СФ в Межпарламентской ассамблее СНГ.

Страны постсоветского пространства неизбежно встанут перед необходимостью поиска интеграционных путей. Одно государство не способно самостоятельно решать вопросы наращивания своего стратегического потенциала. Экспорт энергии, угля, нефти, газа в любом случае потребует согласованной цены, транспортных коридоров и создания отраслевых объединений экспортеров. За эти двадцать лет в масштабах Содружества Независимых Государств (СНГ) создано более 70 различных интеграционных структур. В совокупности они представляют собой колоссальную базу для практической интеграции, которая поможет государствам СНГ найти свое место в глобальной экономике и на международном рынке. Период, когда республиканские элиты старались максимально дистанцироваться от России, прошел. Многие понимают, что только интеграция может создать эффективную систему, которая не только была бы интересна зарубежному рынку, но и привлекательна для западных инвестиций.

СНГ как площадка для развития мировой экономики

За прошедшие 20 лет, пока мы искали формы создания Единого экономического пространства (ЕЭП), количество стран – членов Европейского союза (ЕС) выросло с 15 до 27. Очевидно, что это образование с населением почти в полмиллиарда человек достигло пределов своего возможного расширения. Европа сегодня живет и работает преимущественно на привозном сырье, включая лес, газ, уголь, нефть, продукты гидро- и атомной энергетики. Даже 2%-ный рост европейской экономики потребует гигантского объема дополнительных ресурсов. Поэтому последние пять-семь лет наблюдается повышенный интерес ЕС и некоторых других ведущих экономик к странам с обширными сырьевыми источниками.

Прежде почти каждая республика Советского Союза имела свою промышленную и экономическую специализацию. Если взять, например, Кыргыз-

стан и Таджикистан, то там были созданы мощные гидроэнергетические комплексы, рассчитанные на потребности не только Советского Союза, но и других государств. После череды мировых кризисов вопросы энергетики вновь выходят в разряд стратегических. Совершенно не случайно Китай сегодня проявляет большой интерес к энергетической системе Таджикистана. Европейские страны делают большую ставку на газопровод Nabucco и сотрудничество с Азербайджаном и Туркменистаном. Пространство СНГ становится все более интересной и перспективной площадкой для развития мировой экономики.

Процесс интеграции – не игра в одни ворота

На мой взгляд, странам бывшего Советского Союза не следует бояться экономической интеграции вокруг России. В любом интеграционном процессе есть стержневая страна или страны. И это не игра в одни ворота. России тоже выгодно партнерство с соседями. Большая часть нашей экономики строится сегодня на минерально-сырьевом комплексе. А ведь для экспорта нужны транзитные коридоры. Без них Россия всегда будет испытывать трудности с реализацией своих богатств. При этом Россия и сама обладает огромным транзитным потенциалом. Такому крупному мировому производителю, как Китай, тоже нужно доставлять свои товары европейским потребителям. Самолетом это делать дорого, водными путями – долго. Если в России появится нормальная транспортная инфраструктура, только на транзите из Китая в Европу и обратно можно будет заработать миллиарды долларов.

Программа развития российской энергетики до 2020 года предполагает строительство новых блоков атомных, гидро- и тепловых электростанций. Весь этот объем электроэнергии надо будет перебросить в те точки, где на него найдется покупатель. А для этого необходимо самое тесное сотрудничество в сфере создания и поддержания единых энергосистем. Изоляция от внешнего мира, которая была, например, в Советском Союзе, ведет к колоссальным нерациональным затратам. Сегодня следует попытаться создать на постсоветском пространстве ключевые технологические цепочки в стратегически важных отраслях. И здесь особая роль может быть отведена Украине с ее мощными машиностроительным, космическим, авиационным и судостроительным комплексами. Сумеет ли Россия обойтись без Украины в этих сферах? Сумеет. Но для этого придется сотни тысяч деталей делать у себя, учитывать моральное устаревание технологий и фактически «изобретать велосипед». Поэтому то, что на данном этапе Россия является инициатором многих интеграционных процессов, представляется вполне логичным.

Вступление Украины в Таможенный союз – стратегически важный шаг

Сегодня мы видим, что на постсоветском пространстве идет многослойный и многовекторный процесс интеграции. Пять государств СНГ, к примеру, уже являются членами Всемирной торговой организации (ВТО). К сожалению, вступая в это объединение поодиночке, большинство из них не получило каких-либо существенных преференций, поскольку удельный

вес экономик этих государств в мировой экономике минимален. Та же Молдова ощутила, что членство в ВТО несколько не облегчило, к примеру, путь молдавского вина на рынки Европы. Тогда как Таможенный союз (ТС) России, Казахстана и Беларуси только за девять месяцев показал реальное увеличение товарооборота на 40%. А это лишь первые шаги, сделанные без Украины и Узбекистана, которые могли бы внести свой весомый вклад в эти цифры.

Вступление Украины в ТС является стратегически важным шагом. Расчеты показывают, что членство в Таможенном союзе даст Украине около 30% увеличения объема ВВП в десятилетней перспективе.

Украина сейчас, конечно же, на перепутье, поскольку тот же Евросоюз многое делает, чтобы не допустить вступления Украины в ТС. Европа не скрывает, что заинтересована в свободном вхождении своих товаров на пространство СНГ, и осознает, что расширение ТС многое изменит.

Вместе с тем, считаю, никого торопить не надо. Любые попытки нажима, скорее всего, приведут к обратному результату. В данной ситуации во главе угла должна находиться экономика. Глядя на реальные цифры, Украина сама решит, какой вектор развития будет для нее наиболее перспективным. Я почти уверен, что рано или поздно Украина примет решение об интеграции в Таможенный союз.

В этой связи весьма перспективной представляется идея создания на базе ЕЭП зоны свободной торговли с Евросоюзом, что вполне отвечало бы нынешним интересам Украины в случае ее присоединения к Единому экономическому пространству.

Пять направлений реального сотрудничества

Сегодня есть пять направлений, межгосударственное сотрудничество по которым в масштабах СНГ представляется наиболее реальным и не вызывает политического противодействия на национальном уровне. Именно эти направления будут определять интеграционное лицо СНГ на ближайшую перспективу. Каковы они?

Первое направление – энергетика. Здесь сегодня реальные деньги и реальная экономика. Если взять, например, недавние заявления германского правительства о намерении отказаться от использования атомной энергетики внутри страны (притом что потребности ФРГ более чем велики), становится очевидно, что этот отказ должен быть компенсирован увеличением энергетического импорта.

Второе – инновации и высокие технологии. При правильном внедрении это направление способно обеспечить существенный рывок в экономике.

Третье – агропромышленный комплекс. Это колоссальный ресурс, в использовании которого заинтересованы и Казахстан, и Россия, и Беларусь, и Украина.

Четвертое – трудовая миграция. Совершенно очевидно, что если в России сегодня средняя зарплата в десять раз больше средней зарплаты в Кыр-

гизстане, Узбекистане, Таджикистане, то нет ничего удивительного в том, что она выглядит привлекательной для трудовых мигрантов. Отметим, что большинство из них приезжают не на постоянное место жительства, а именно для того, чтобы заработать деньги и иметь возможность содержать семью, которая часто остается в той стране, откуда этот мигрант приехал. При открытых границах сдержать этот естественный процесс практически невозможно.

Пятое – транспорт. Это и создание транспортных коридоров, и принципиально новая современная транзитная инфраструктура. Совершенно очевидно, что транспортные пути, пролегающие или строящиеся на территории стран Содружества, не только служат связующим звеном на внутрирегиональном уровне. Это мост, соединяющий транскомуникационные системы государств Европы и Азии, что делает наши магистрали частью межконтинентальной транспортной инфраструктуры.

Все это стратегические направления, развитию которых в ближайшие несколько лет необходимо уделить самое пристальное внимание. Думается, что здравомыслящие политики и экономисты стран СНГ хорошо понимают эти объективные факторы и будут учитывать их при определении степени и масштабов участия своих государств в выработке согласованных позиций по углублению экономического взаимодействия в рамках Содружества. Конструктивную роль в этом деле призван сыграть Договор о зоне свободной торговли, принятый на саммите глав правительств стран СНГ 18 октября 2011 года в Санкт-Петербурге и призванный заложить прочный фундамент для продвижения интеграционных процессов на постсоветском пространстве.