

От редакции

Уважаемые читатели!

Приглашаем вас к дискуссии о перспективах и проблемах Таможенного союза и Единого экономического пространства. В этом номере мы публикуем первый такой материал прикладного характера.

К дискуссии о повестке дня прикладных исследований постсоветской интеграции: шаг второй

Н. Н. Козлов

Николай Николаевич Козлов – заместитель управляющего филиалом ОАО «Банк ВТБ» в г. Твери. В системе коммерческих банков РФ более 8 лет, до 2002 года руководил издательско-полиграфическим предприятием «САТОРИ».

Электронная почта: nicholas_nik@mail.ru

Первый практический шаг на пути экономического объединения сразу трех суверенных государств постсоветского пространства сделан. Таможенный союз Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации стал геополитическим фактом. Говорить о последствиях этого шага, о возможных плюсах и минусах, о нестыковках с ранее принятыми решениями будут еще долго. А вот историческое значение самого этого события вряд ли в полной мере осознали даже люди, напрямую к нему причастные. Воистину, большое видится на расстоянии. Впервые за 20 лет лидеры трех независимых государств совместно приняли масштабное решение, стирающее границы (пока только таможенные) между нашими странами и народами. Мы наконец-то учимся планировать и практически создавать, а не разрушать наше общее будущее.

Жизнь не стоит на месте, уже приняты новые решения и определена дата второго шага в наше общее завтра. В 2012 году будет создано Единое экономическое пространство (ЕЭП), идущее значительно дальше Таможенного союза. Остается меньше сомнений в том, что ЕЭП будет создано. Поэтому основные дебаты разворачиваются вокруг вопроса, как ЕЭП создавать.

В соответствии с принятой государствами – участниками процесса концепцией, цель Единого экономического пространства – формирование на суверенных территориях объединенного рынка. Помимо собственно эко-

номических вопросов, процесс формирования ЕЭП включает две составляющие юридического и технического характера:

- создание административно-правовой инфраструктуры с помощью гармонизации законодательной базы и перехода на единые принципы и стандарты регулирования;
- формирование единой инженерно-технической инфраструктуры.

Органичное единство двух составляющих интеграционного процесса должно решить главную задачу ЕЭП – *создание условий для свободного (внутри пространства) движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы*. Необходимо подчеркнуть, что только последовательные и скоординированные совместные действия участников интеграционного процесса приведут к провозглашенной цели. Недопустимо вольное или расширенное толкование положений документов, формулирующих цели и задачи ЕЭП. Вред процессу интеграции в этом плане могут нанести попытки отдельных политиков и экономистов ограничиться созданием на территории стран-участниц так называемой зоны свободной торговли без изъятий и ограничений. Хотел бы предложить читателю попытаться сформулировать ответы на три вопроса.

1. Где и на каких постсоветских просторах идея зоны свободной торговли без изъятий и ограничений практически реализована и функционирует в полном объеме?
2. Кем и при каких обстоятельствах было предложено включить положение о «зоне» в соглашение и концепцию формирования Единого экономического пространства?
3. Каким образом это будет способствовать инновационному развитию экономик наших стран?

На самом деле задачи и параметры зоны свободной торговли вполне понятно сформулированы в «Основных направлениях таможенной политики до 2013 года», которые в марте этого года рассматривало правительство РФ:

1. Единое таможенное пространство (ЕТП) есть инструмент инновационной политики.
2. Главная задача ЕТП – создание условий для замещения импорта на общую таможенную территорию товаров и услуг за счет импортозамещающей кооперации, то есть производства этих товаров и услуг в рамках единой таможенной территории.

Ясно и вполне реализуемо.

Не менее важной составляющей интеграционного процесса является формирование общей инженерно-технической инфраструктуры ЕЭП. Определение общего подхода к объединению имеющихся у стран-участников инфраструктурных объектов – важнейшая задача самого ближайшего будущего. Так в чем здесь, собственно, проблема? С одной стороны, общая инженерно-техническая инфраструктура – это как раз те самые ка-

налы, по которым и будет происходить движение товаров, услуг, капитала и рабочей силы, и без их объединения создание ЕЭП превратится в профанацию. А с другой стороны, каждый такой объект – это реальный актив, стоимость которого трудно оценить с учетом стратегического значения. К тому же у каждого объекта имеются собственник и целый букет сопутствующих предприятий и организаций, отношения с которыми выходят далеко за рамки просто бизнеса.

И все же, какие национальные инфраструктуры придется объединить? Попробуем перечислить:

- газотранспортная;
- нефтепроводная;
- магистральные электросети;
- железнодорожная сеть;
- автомагистральная сеть;
- водораспределительные магистрали, сеть водного транспорта и связанные с ними ГТС;
- воздушное пространство с системами навигации и управления движением воздушного транспорта;
- магистральные каналы связи с космической инфраструктурой.

Предложение представляется нереальным только до тех пор, пока в качестве собственников общего объекта рассматриваются государства или госструктуры. Если идти таким путем, то лучше не начинать этот процесс вовсе. Объекты национальных инфраструктур должны передаваться нынешними собственниками в управление специально создаваемым в виде акционерных обществ транснациональным корпорациям (ТНК). В наблюдательных советах должны быть премьеры и профильные министры, но в советах директоров – ни одного госчиновника или представителя госкорпораций, только наемный менеджмент соответствующего уровня. Каким образом будут определяться доли участников в этих ОАО и соответственно распределяться места в советах директоров – вопрос процедуры. Важно принять, что только такой принцип формирования этих компаний мирового уровня позволит обеспечить: (1) прозрачную конкуренцию, недискриминационный доступ и равный уровень тарифов на услуги инфраструктурных компаний для всех субъектов экономики ЕЭП; (2) качественное развитие этих компаний за счет привлечения самых передовых технологий; (3) дальнейшее равноправное участие в формировании трансконтинентальных коридоров с привлечением компаний Западной Европы, Азии и Дальнего Востока.

Очевидно, что нет необходимости одномоментного перехода к общим инфраструктурам, этот процесс должен происходить в разноразностном режиме в зависимости от того, в каких областях и в какие сроки инициаторы создания ЕЭП ожидают скорого синергического эффекта.