

# Сравнительная динамика эволюции институциональных структур региональных интеграционных формирований в СНГ и ЕС

**В.И. Тарасов**

Владимир Иванович Тарасов – к.т.н., руководитель Аграрного центра ЕврАзЭС при Всероссийском научно-исследовательском институте экономики сельского хозяйства (ВНИИЭСХ), действительный член Международной академии информатизации.  
 Электронная почта: cisnet@mail.ru.

Как показывает мировой опыт, при всем многообразии форм экономической интеграции ее развитие в основном проходит через одни и те же этапы – от создания зон свободной торговли (ЗСТ) через таможенные союзы (ТС) к экономическим, валютным и политическим союзам. Эта тенденция отмечена еще в работах Балассы (Balassa Bela, 1961), а в 2005 году автором этот процесс был имитирован графически с помощью матрицы, представленной в *таблице 1*.

Институциональный формат региональной интеграции	Объекты регулирования				
	Внутренние тарифы (вплоть до их отмены)	Тарифы на внешней границе таможенной территории	Объемы производства в границах таможенной территории	Курс национальных валют с переходом на единую региональную валюту	Формирование наднациональных политических структур управления
Зона свободной торговли	+	-	-	-	-
Таможенный союз	+	+	-	-	-
Экономический союз	+	+	+	-	-
Валютный союз	+	+	+	+	-
Политический союз	+	+	+	+	+

**Таблица 1**  
 Взаимосвязь институциональных форматов региональной интеграции с объектами регулирования

В контексте данной статьи интеграция рассматривается как поэтапный процесс выравнивания, сближения и слияния национальных рынков, а региональное интеграционное формирование (РИФ) – как родовое понятие для интеграционных образований любой институциональной формы (соглашение, союз, сообщество, содружество и т.п.).

При рассмотрении современных тенденций эволюции региональных интеграционных формирований основной акцент сделан на анализе сравнительной динамики эволюции их институциональных форм.

Примерами различной степени сложности и эффективности региональных интеграционных формирований служат различные форматы:

- зоны свободной торговли (североамериканская ассоциация свободной торговли (НАФТА), Содружество Независимых Государств (СНГ), МЕРКОСУР, Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество);
- таможенные союзы (Европейский союз (ЕС), Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС);
- соглашения о едином экономическом пространстве (Норвегия – ЕС, Исландия – ЕС);
- валютные и политические союзы (ЕС, союзное государство Россия – Беларусь).

В рамках данной работы *зона свободной торговли* согласно статье XXIV Генерального соглашения по тарифам и торговле рассматривается как региональное формирование из *двух или более таможенных территорий*. Между составляющими территориями в отношении товаров, происходящих из этих территорий, отменены пошлины и другие ограничительные правила регулирования торговли для всех или значительной части товаров.

В то же время *Таможенный союз* согласно статье XXIV Генерального соглашения по тарифам и торговле рассматривается как *замена двух или нескольких таможенных территорий одной таможенной территорией* таким образом, что пошлины и другие ограничительные меры регулирования торговли отменяются в отношении всей или значительной части торговли между составляющими территориями союза. В основном одни и те же пошлины и другие меры по регулированию торговли применяются каждым из членов союза по отношению к торговле с таможенными территориями, не входящими в союз.

В наблюдающемся в настоящее время хаосе, обусловленном начавшимся в 2007 году продовольственным кризисом и продолжающемся в форме фондового и финансового кризиса, трудно рассмотреть одну важную, фактически генеральную тенденцию, связанную с развалом глобальной торговой системы во главе с ВТО и переходом к образованию множества региональных интеграционных торговых формирований.

За истекшие 1.5–2 года образованы такие экзотические интеграционные формирования в виде ЗСТ, как «США – Южная Корея», «Китай – Новая

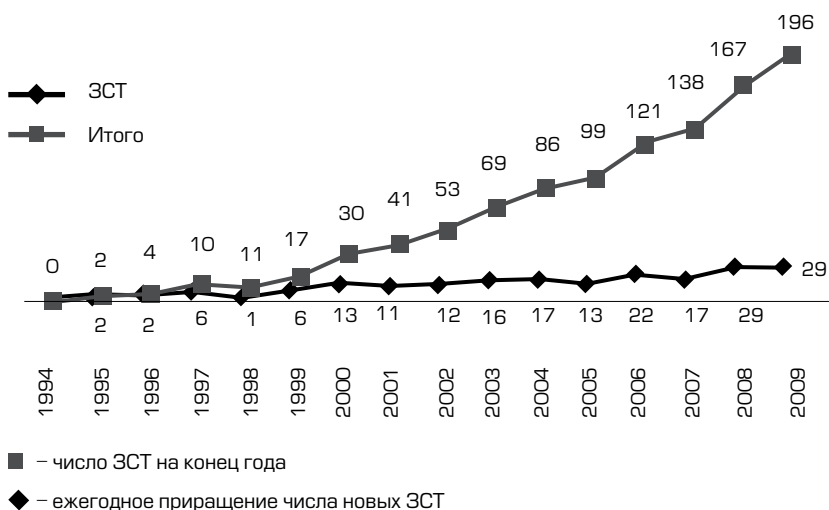
Зеландия» и почти оформленная зона свободной торговли «ЕС – Индия». Совершенно очевидно, что представительные объемы мировой торговли уже контролируются в рамках юридически оформленных региональных интеграционных формирований, и эта тенденция продолжается.

Данные о географическом распределении региональных интеграционных формирований по континентам приведены в *таблице 2*, а данные об интенсивности их прироста – на *рисунке 1*.

Для прогнозирования процесса образования РИФ в среднесрочном и долгосрочном периодах полученные данные были обработаны нами с

Год	Формат интеграции	Африка	Северная Америка	Южная Америка	Азия	Европа	СНГ	Итого
2009	ЗСТ	2	4	8	8	7	0	29
2008	ЗСТ	2	0	2	10	8	9	30
2007	ЗСТ	3	0	3	5	6	0	17
2006	ЗСТ	4	1	5	8	4	0	22
2005	ЗСТ	2	1	4	3	4	0	14
2004	ЗСТ	2	1	2	5	4	5	19
2003	ЗСТ	1	3	2	6	4	0	16
2002	ЗСТ	0	1	2	5	5	0	13
2001	ЗСТ	0	0	3	1	1	6	11
2000	ЗСТ	4	0	1	0	6	1	12
1999	ЗСТ	3	0	0	1	0	5	9
1998	ЗСТ	1	0	0	0	2	0	3
1997	ЗСТ	0	2	1	1	3	0	7
1996	ЗСТ	0	0	0	0	3	0	3
1995	ЗСТ	1	1	0	1	5	0	8
1994	ЗСТ	0	0	0	0	0	0	0
ИТОГО		26	15	32	54	63	26	218

**Таблица 2**  
Данные о географическом распределении РИФ по континентам



**Рисунок 1**  
Динамика прироста РИФ с момента образования ВТО

использованием разработанного Российским НИИ планирования и нормативов программного комплекса FAR-FOOD-AREA. Результаты такой обработки приведены в *таблице 3*.

Годы	Факт	Линейная	Экспонента
2001	41	32.1	44.8
2002	53	51	54.2
2003	69	69.9	65.5
2004	86	88.9	79.3
2005	99	107.8	95.8
2006	121	126.7	115.9
2007	138	145.6	140.2
2008	167	164.5	169.5
2009	196	183.4	204.9
2010		202.4	247.8
2015		296.9	640.8
2020		391.5	1657
Дисперсия		6.857	4.716

**Таблица 3**  
Прогноз количества  
РИФ в мире  
на 2010–2020 годы

За весь анализируемый период во всем мире среди региональных интеграционных формирований доминируют зоны свободной торговли как самые простые для оценки ожидаемых выгод и не нуждающиеся в формировании корпоративных институтов управления ими. Попытки создания таможенных союзов в Африке, Латинской и Северной Америке, Юго-Восточной Азии по этим причинам не привели пока к массовым положительным результатам.

Изучая сравнительную динамику эволюции институциональных структур РИФ в Европе и СНГ, автор отметил определенные закономерности в этом процессе, поскольку эта эволюция в Европе имеет достаточно длительную историю. Первый шаг в сторону создания современного Евросоюза был сделан в 1951-м, когда ФРГ, Бельгия, Нидерланды, Люксембург, Франция, Италия подписали договор об учреждении Европейского объединения угля и стали. Он вступил в силу в июле 1952 года.

Через шесть лет с целью углубления экономической интеграции те же шесть государств в 1957 году учредили Европейское экономическое сообщество (ЕЭС, Общий рынок) и Европейское сообщество по атомной энергии (Евратом). Самым важным и широким по сфере компетенции являлось ЕЭС.

Процесс развития и превращения этих европейских сообществ в современный Европейский союз происходил путем передачи все большего числа функций управления на наднациональный уровень. Число участников интеграции увеличивалось как за счет неопределившихся государств, так и за счет конкурирующего регионального интеграционного формирова-

ния в лице Европейской ассоциации свободной торговли (ЕАСТ), которая была создана в 1960 году как альтернатива для европейских государств, которые не могли или не желали присоединиться к ЕЭС.

Оценивая динамику эволюции РИФ, следует отметить, что фактическое формирование Таможенного союза шести государств произошло лишь через 14 лет, а валютного союза – через 27 лет после создания зоны свободной торговли.

ЕАСТ ограничивалась более скромными задачами, чем ЕС. Согласно Стокгольмской конвенции таможенная политика ассоциации регулировала торговлю промышленными товарами. Страны ЕАСТ не вводили единого тарифа на продукты, импортируемые из третьих стран, и сохраняли национальные таможенные пошлины, осуществляя, таким образом, самостоятельную торговую политику. Кроме того, государства ассоциации совместно заключили соглашения о свободной торговле со множеством стран во всем мире.

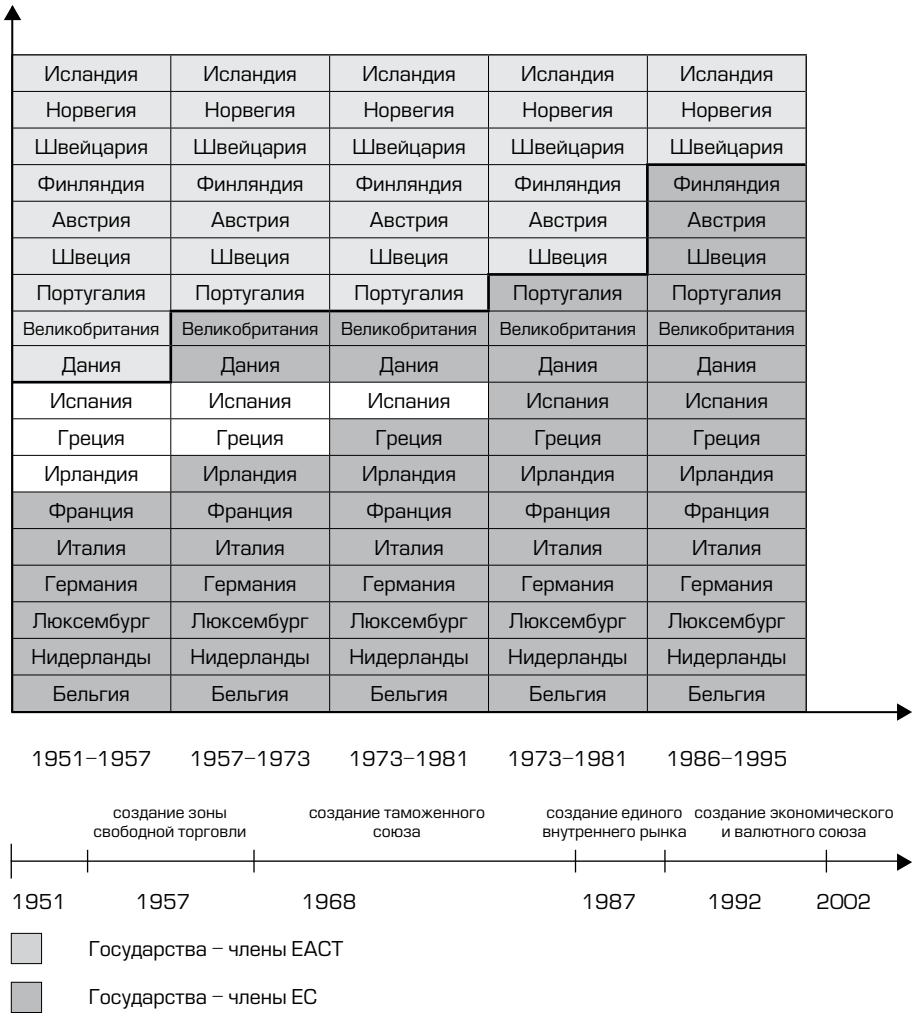
Таким образом, ЕАСТ представляла собой менее развитую интеграционную форму, и при свободной торговле между входившими в нее странами ни одна из них не поступалась какими-либо элементами своего суверенитета. К тому же не были созданы институты, обладавшие законодательной властью. Страны ассоциации оказались слабо связанными между собой экономически и – как результат – не смогли продвигаться по пути интеграции столь же эффективно, как государства, входившие в ЕС.

К началу 1970-х в ЕАСТ был завершен процесс создания ЗСТ. Она стала наиболее известной и значимой из всех уже построенных ассоциаций свободной торговли. Наметились тенденции к перерастанию этой организации в более развитые формы интеграции, в частности в экономический союз. Но эти тенденции не были реализованы, в результате чего интеграционный процесс в странах ЕАСТ не оказывал такого же благотворного воздействия на экономику, как в конкурирующем с ней Европейском экономическом сообществе.

Разрешая дилемму: или укреплять ЕАСТ, или добиваться слияния с ЕЭС, Великобритания сделала выбор в пользу участия в ЕС, а вслед за ней последовали Дания и Ирландия, экономически тесно связанные с Великобританией и имевшие с ней договор о торговой ассоциации. Одна за другой страны стали присоединяться к ЕС. Португалия оставила ЕАСТ в 1986-м, Австрия, Швеция и Финляндия вошли в Европейский союз в 1995 году. Данные о динамике институциональных преобразований в ЕС приведены на *рисунке 2*.

При наличии в Европе двух региональных интеграционных формирований их отношения формализовались таким образом, что первоначально это была рыночная интеграция без создания каких-либо институциональных рамок экономических взаимосвязей. Единственным крупным шагом стало соглашение 1974 года, вводившее свободное движение промышленных товаров в регионе, охватываемом ЕС и ЕАСТ. Это было создание единого экономического пространства, предусматривающее свободное

**Рисунок 2**  
Динамика  
институциональных  
преобразований  
в ЕС



передвижение четырех факторов производства — товаров, услуг, капитала и рабочей силы и вступившее в силу в 1994 году соглашение о Европейском экономическом пространстве.

Переходя к анализу эволюции институциональных структур РИФ стран Содружества, следует иметь в виду, что СНГ относительно молодое формирование и было основано главами БССР, РСФСР и УССР путем подписания 8 декабря 1991 года под Брестом (Беларусь) *соглашения о создании Содружества Независимых Государств*. 13 декабря в Ашгабаде состоялась встреча президентов пяти центральноазиатских государств, входивших в состав СССР: Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана. Итогом стало заявление, в котором страны выразили согласие войти в организацию, но при условии равноправного участия субъектов бывшего Союза и признания всех государств СНГ в качестве учредителей.

Результатом стало подписание 21 декабря 1991 года Алма-Атинской декларации, в которой излагались цели и принципы СНГ. В ней закреплялось положение о том, что взаимодействие участников организации «будет осуществляться на принципе равноправия через координирующие институты, формируемые на паритетной основе и действующие в порядке, определяемом соглашениями между участниками Содружества, которое не является ни государством, ни надгосударственным образованием».

Высшим органом организации является Совет глав государств СНГ, в котором представлены все государства-члены и который обсуждает и решает принципиальные вопросы, связанные с деятельностью организации. Совет глав государств собирается на заседания два раза в год.

Уставом предусматриваются категории *ассоциированных членов* (государства, участвующие в отдельных видах деятельности организации, на условиях, определяемых соглашением об ассоциированном членстве) и *наблюдателей* (государства, чьи представители могут присутствовать на заседаниях органов Содружества по решению Совета глав государств)\*.

Действующим уставом регламентируется порядок выхода государства-участника из Содружества. Для этого государство-участник за 12 месяцев до выхода должно известить в письменном виде депозитария устава. Оно должно полностью выполнить обязательства, возникшие в период участия в уставе.

СНГ как надгосударственное образование имеет слишком небольшое количество «точек соприкосновения» между его членами. Это заставляет лидеров стран Содружества искать альтернативные интеграционные варианты. На постсоветском пространстве сформировалось несколько организаций с более конкретными общими целями и проблемами, в частности ЕврАзЭС и ГУАМ. На сегодня СНГ не состоялось как союзное государство.

Графически динамика институциональных преобразований в СНГ изображена на *рисунке 3*.

**I этап** – образование субрегиональных формирований ЕврАзЭС (1995) и ГУАМ (1997)

**II этап** – первая реструктуризация ЕврАзЭС и ГУАМ – переход Узбекистана в ЕврАзЭС (2005) с приостановкой членства (2008)

**III этап** – реструктуризация ЕврАзЭС – образование Таможенного союза (2007)

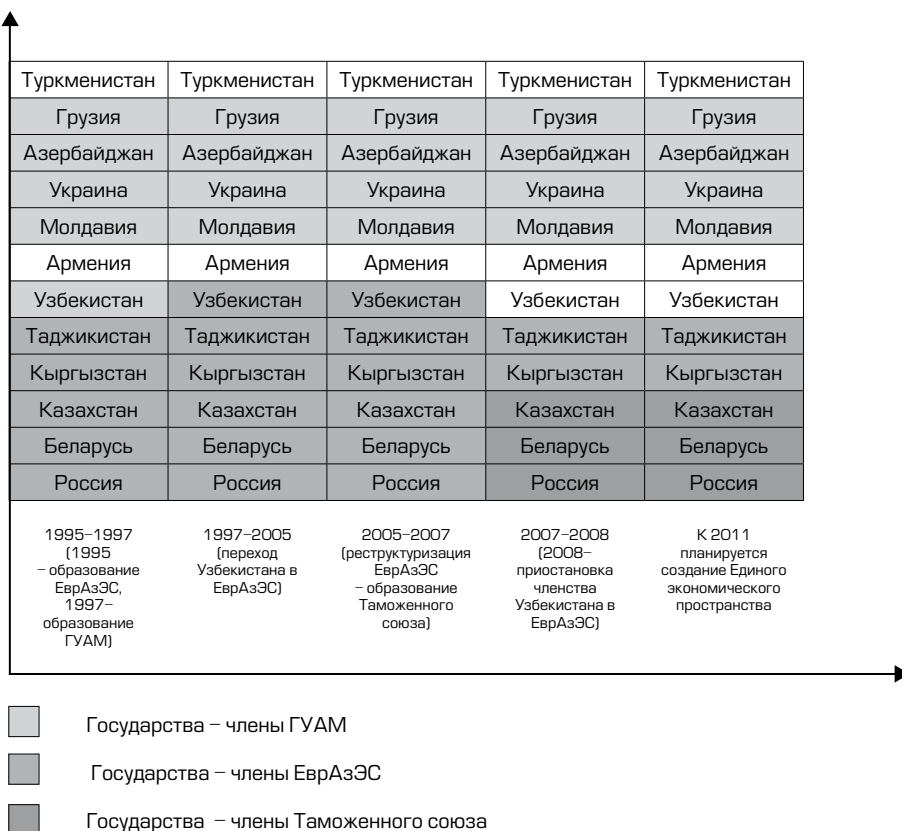
**IV этап** – реструктуризация СНГ – выход Грузии из СНГ (2009)

### **Субрегиональное интеграционное образование ЕврАзЭС**

**Евразийское экономическое сообщество** было образовано на основе созданного в 1995 году Таможенного союза Беларуси, Казахстана,

\* Устав СНГ. Раздел II. Статья 8. Исполнительный комитет СНГ

**Рисунок 3**  
Динамика  
институциональных  
преобразований  
в СНГ



Кыргызстана и России. С инициативой преобразования Таможенного союза в новую международную экономическую организацию в мае 2000 года выступил президент России Владимир Путин, а 10 октября 2000 года в Астане президенты Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, России и Таджикистана подписали договор об учреждении Евразийского экономического сообщества.

6 октября 2007 года в Душанбе прошел саммит ЕврАзЭС, на котором была принята концепция Таможенного союза России, Казахстана и Беларуси. План действий по формированию ТС рассчитан на три года. Также приняли решение о формировании комиссии Таможенного союза – национального органа. Россия получила в нем 57% голосов, а Казахстан и Беларусь – по 21.5%.

В Интеграционном комитете решения принимаются большинством в две трети голосов. Количество голосов при принятии решений соответствует взносу каждой стороны в бюджет Сообщества.

ГУАМ как субрегиональная организация создана в октябре 1997 года. С 1999 по 2005 год сюда также входил Узбекистан. Название организации сложилось из первых букв названий входящих в нее стран. До выхода Узбекистана из организации она именовалась ГУУАМ. Достигнутые в рамках ГУАМ договоренности о сотрудничестве были сразу же одобре-

ны ОБСЕ. В сентябре 2000 года в ходе саммита тысячелетия в ООН был принят меморандум, регулирующий цели создания и деятельность ГУАМ. В 2001-м ГУАМ получил статус международной региональной организации. На саммите в Ялте 6–7 июня 2001 года был подписан устав ГУАМ.

В 2009 году президент Молдавии Владимир Воронин на вопрос о перспективах организации заявил, что «ГУАМ как региональная организация нежизнеспособен и бесперспективен».

Комментируя схемы, приведенные на *рисунке 3*, можно констатировать, что наблюдающееся на протяжении полувекового периода противостояние в Европе регионального интеграционного формирования ЕС, использующего формат таможенного союза, и регионального интеграционного формирования ЕАСТ, использующего формат зоны свободной торговли, закончилось полным триумфом ЕС.

По-видимому, такого же итога следует ожидать и на пространстве СНГ после появления Таможенного союза трех государств – Беларуси, Казахстана и России в его противостоянии с ГУАМ.

### Литература

Balassa Bela (1961) *The theory of Economic Integration*. R.D. Irwin.

*From disintegration to reintegration: Eastern Europe and the Former Soviet Union in International Trade* (2006) Edited by Harry G Broadman.

Hagermejer J., Rau M. (2008) *EU-Morocco FTA*. Presentation.

IMF (2006) *World Economic Outlook and Staff Studies for the World Economic Outlook Topics*. Globalisation and Inflation. International Monetary Fund. 1995–2006.

IMF (2007) *World Economic Outlook*. Spillovers and Cycles in the Global Economy. International Monetary Fund.

Jensen J., Rutherford T., Tarr D. (2003) *Economy-Wide and Sector Effects of Russia's Accession to the WTO*.

Jensen J., Rutherford T., Tarr D. (2004) *The Impact of Liberalizing Barriers to Foreign Direct Investment in Services: The Case of Russian Accession to the World Trade Organisation*.

Kimura F., Ando M., Fujii T. (2003a) *Estimating the Ad Valorem Equivalent of Barriers to Foreign Direct Investment in Financial Services Sectors in Russia*.

Kimura F., Ando M., Fujii T. (2003b) *Estimating the Ad Valorem Equivalent of Barriers to Foreign Direct Investment in the Telecommunication Services Sectors in Russia*.

OECD/FAO (2008a) *OECD-FAO Agricultural Outlook 2008–2017*.

OECD/FAO (2008b) *OECD's Producer Support Estimate and Related Indicators of Agricultural Support: Concepts, Calculation, Interpretation and Use. The PSE Manual*.

WTO (2005) Overview of Developments in the International Trading Environment. *Annual Report* by the Director-General. World Trade Organisation. Geneva. February.

WTO (2008) *World trade report 2008*. Trade in a Globalising World. World Trade Organisation.

Азиатский вектор интеграции на постсоветском пространстве (2006) *Информационно-аналитический бюллетень*. № 3(7). Москва: Центр проблем интеграции Института экономики Российской академии наук.

Афонцев С. (2002) *Политическая экономия внешнеторговой политики*. Институт мировой экономики и международных отношений РАН.

Всемирная торговая организация (2002) *Краткое пособие для бизнеса*. Москва.

ВТО и сельское хозяйство России (2003) *Сборник по материалам «круглого стола» по проблемам ВТО в рамках конференции «Ломоносовские чтения»*. Москва: Экономический факультет МГУ. ТЕИС.

Гайдар Е., Чубайс А. (2008) *Экономические записки*. Москва: РОССПЭН.

Дюмулен И. (2000) *Всемирная торговая организация – особенности правового и организационного устройства, современная роль*. Москва. 1997, издание ТПП РФ; 2-е переработанное издание. ВАВТ.

Дюмулен И. (2007) *Всемирная торговая организация: экономика, политика, практика*. Москва.

Занини Д. (2003) *Содействие России в переходе к рыночной экономике: беспрецедентная задача*. Всемирный банк.

Ильина З. (2007) *Система продовольственной безопасности: закономерности формирования и факторы развития*. Минск: Институт экономики НАН Беларуси.

Ключников Б. (2005) *ВТО – дорога в рабство*. Москва: Эксмо. Алгоритм.

Крылатых Э., Строкова О. (2003) *Проблемы и перспективы вступления России в ВТО*. Доклад. Москва: ВИАПИ.

Портер М. (1993) *Международная конкуренция*. Москва: Международные отношения.

Прескотт Дж. Е., Миллер С. (2004) *Конкурентная разведка: Уроки из окопов*. Москва: Альпина Бизнес Букс.

Россия в ВТО: надежды и стратегические возможности (2007) *Материалы II Международного конгресса*. Москва: Президент-Отель.

Сутырин С. (2006) *Китай и Россия в мировой экономике*. Шанхай.

Тарасов В. (2005) *Торговые войны в условиях глобализации – «Россия: экономические проблемы в условиях глобализации»: сборник материалов I Международной научно-практической конференции*. Издательство СтГАУ «АГРУС».

Тарасов В. (2006) *Проблемы адаптации агропромышленного комплекса при вступлении России во Всемирную торговую организацию*. Москва: ВНИИЭСХ.

Тарасов В., Свинухов В., Сухов С. (2005) *Нетарифные меры защиты агропродовольственного рынка*. Международный центр научной и технической информации.

Фишмен Т. (2007) *Китай Inc. Восход сверхмощного глобального конкурента*. Москва: Эксмо.