



Евразийский Банк Развития



Возможности внедрения тарификации выбросов углерода в Центральной Азии и Азербайджане

Клочкова, Е. (ЕАБР); Самад, Г., Наби, Г. (ЦАРЭС) (2025). Возможности внедрения тарификации выбросов углерода в Центральной Азии и Азербайджане. Отчет 25/10. Урумчи: Институт ЦАРЭС. Алматы: Евразийский банк развития.

Настоящий совместный доклад Евразийского банка развития (ЕАБР) и Института ЦАРЭС представляет собой комплексный анализ текущего состояния, предпосылок и перспектив внедрения инструментов тарификации выбросов углерода в Центральной Азии и Азербайджане. В исследовании проведен межстрановой анализ структуры выбросов и институциональной базы климатической политики, а также представлен Инструмент оценки готовности к тарификации выбросов углерода, позволяющий определить уровень подготовки стран к внедрению углеродного регулирования и соответствующих систем.

Доклад рассматривает существующие и потенциальные системы тарификации выбросов в каждой из выбранных стран и содержит рекомендации для государственных органов. Цель исследования — внести вклад в обсуждение возможностей внедрения или развития систем тарификации выбросов углерода, дать представление о восприятии данного инструмента на страновом уровне и содействовать разработке перспективных механизмов его применения в странах Центральной Азии и Азербайджане. Результаты исследования также могут стать основой для моделирования социально-экономических эффектов внедрения механизмов тарификации выбросов в развивающихся странах.

Ключевые слова: Центральная Азия, Азербайджан, тарификация выбросов углерода, климатическая политика, углеродные выбросы, низкоуглеродное развитие, углеродный налог, система торговли выбросами (СТВ), определяемые на национальном уровне вклады (ОНУВ).

JEL: E02, F18, Q13, Q20, Q23, Q54, R11.

Текст настоящего доклада может быть полностью или частично воспроизведен и опубликован, включая обширные фрагменты, на внешних электронных ресурсах при обязательной ссылке на оригинал.

Электронная версия доклада доступна на сайте Евразийского банка развития: <https://eabr.org/analytics/special-reports/>, а также на сайте Института ЦАРЭС: <https://www.carecinstitute.org/publications/>.

© Евразийский банк развития, Институт ЦАРЭС, 2025

Дизайн отчета: Евразийский банк развития

Дисклеймер

Изложенные в данной публикации взгляды выражают мнение авторов и могут не совпадать с мнениями и политикой Азиатского банка развития (АБР), Института ЦАРЭС или их Совета управляющих, а также правительств тех стран, которые они представляют.

АБР и Институт ЦАРЭС не гарантируют точность данных, содержащихся в настоящей публикации, и не несут ответственность за какие-либо последствия их использования. Упоминание конкретных компаний или продуктов изготовителей не означает, что они одобряются или рекомендуются АБР и Институтом ЦАРЭС в качестве предпочтительных по сравнению с другими подобными продуктами, которые не были упомянуты.

Упоминая или ссылаясь на конкретную территорию или географический район в настоящем документе, АБР и Институт ЦАРЭС не стремятся выносить какие-либо суждения о правовом или ином статусе какой-либо территории или района. Границы, цвета, названия и любая другая информация, указанная на всех картах, не означают со стороны АБР и Института ЦАРЭС какого-либо суждения о правовом статусе той или иной территории, а также одобрения или признания таких границ, цветов, названий или информации.

Данный материал доступен на условиях лицензии Creative Commons Attribution 3.0 IGO (CC BY 3.0 IGO) <https://creativecommons.org/licenses/by/3.0/igo/>. Используя содержание данной публикации, Вы соглашаетесь соблюдать условия настоящей лицензии. Данная лицензия CC не распространяется на другие содержащиеся в данной публикации материалы, защищенные авторскими правами. Если материал принадлежит другому источнику — пожалуйста, свяжитесь с владельцем авторских прав или издателем этого источника для получения разрешения на его воспроизведение. АБР и Институт ЦАРЭС не несут ответственности за любые претензии, которые возникают в результате использования Вами данного материала.

Контактная информация:

Институт Центральноазиатского Регионального Экономического
Сотрудничества (Институт ЦАРЭС)

21-й этаж, коммерческое здание, блок 8, Ванке Метрополитен,

№ 66, Лонгтенг Роуд, район Шуимогу,

г. Урумчи, Синьцзян-Уйгурский автономный район,

Китайская Народная Республика, 830028

Тел: +86-991-8891151

LinkedIn: carec-institute

km@carecinstitute.org

www.carecinstitute.org

Примечания:

В данной публикации символом «\$» обозначены доллары США.

АБР определяет «Китай» как Китайскую Народную Республику.

Содержание

Благодарности	5
Вступительное слово главного экономиста Евразийского банка развития	6
Приветственное слово директора Института ЦАРЭС	8
Резюме	10
Введение	17
1. Обзор систем тарификации выбросов углерода	19
1.1 Состояние систем тарификации выбросов углерода в мире.....	19
1.2 Предпосылки внедрения инструментов тарификации выбросов углерода	21
1.3 Практические подходы к тарификации выбросов углерода и проблемы, связанные с их применением.....	22
1.4 Будущие направления внедрения тарификации выбросов углерода...	24
2. Обзор и анализ выбросов ПГ в рассматриваемых странах	26
2.1 Углеродный след в Центральной Азии и Азербайджане.....	28
2.2 Углеродоемкость ВВП	29
2.3 Отраслевые выбросы углерода в Центральной Азии и Азербайджане	30
2.4 Страновой анализ	33
Азербайджан	33
Казахстан	34
Кыргызстан.....	35
Таджикистан.....	36
Туркменистан	37
Узбекистан	38
3. Климатическая политика рассматриваемых стран	39
Азербайджан	42
Казахстан	45
Кыргызстан.....	49
Таджикистан.....	52
Туркменистан	54
Узбекистан	56

4. Состояние систем тарификации выбросов углерода в Центральной Азии и Азербайджане	60
Азербайджан	63
Казахстан	68
Кыргызстан	79
Таджикистан.....	83
Туркменистан	86
Узбекистан	89
5. Введение тарификации выбросов углерода: оценка рассматриваемых стран	94
5.1 Разработка Инструмента оценки готовности к тарификации выбросов углерода	94
5.2 Оценка готовности рассматриваемых стран к внедрению инструментов тарификации выбросов углерода	111
Азербайджан	113
Казахстан	115
Кыргызстан	117
Таджикистан.....	119
Туркменистан	120
Узбекистан	121
6. Выводы и стратегические рекомендации	124
Приложение	128
Список литературы	140
Список сокращений	148

Благодарности

Настоящая публикация подготовлена совместно Евразийским банком развития (ЕАБР) и Институтом ЦАРЭС. Авторы доклада выражают искреннюю признательность всем, кто оказал поддержку и содействие в его подготовке.

Представитель команды ЕАБР Евгения Клочкова подготовила обзоры климатической политики и проанализировала предпосылки внедрения тарификации выбросов. Представитель Института ЦАРЭС Гулам Самад и независимый экономист Гулам Наби собрали и обработали данные о выбросах, положенные в основу аналитической части исследования. Обе команды тесно сотрудничали при разработке Инструмента оценки готовности к тарификации выбросов углерода и формулировании практических рекомендаций для органов государственной политики.

Мы также выражаем признательность за ценные советы и поддержку главному экономисту ЕАБР, д.э.н. Евгению Винокурову, руководителю Центра интеграционных исследований ЕАБР, к.э.н. Александру Забоеву, руководителю проектов Академии ЕАБР к.полит.н. Владимиру Перебоеву, а также заместителю директора Института ЦАРЭС д.э.н. Куату Акижанову.

Отдельная благодарность — внешним экспертам, которые рецензировали доклад и предоставили свои комментарии. Особую признательность авторы выражают команде Climate Policy Initiative за ценные советы и рекомендации.

Мы надеемся, что этот доклад внесет вклад в развитие комплексной и сбалансированной политики тарификации выбросов углерода и станет основой для дальнейшей оценки результатов ее внедрения в развивающихся странах.

Вступительное слово главного экономиста Евразийского банка развития



Евгений Винокуров,
заместитель председателя
Правления и главный экономист
Евразийского банка развития

Я рад представить доклад «Возможности внедрения тарификации выбросов углерода в Центральной Азии и Азербайджане», совместный продукт Института ЦАРЭС и Евразийского банка развития.

Тарификация выбросов углерода — инструмент сокращения выбросов парниковых газов и, таким образом, достижения целей Парижского соглашения. Все больше стран рассматривают тарификацию выбросов в качестве ключевого инструмента для достижения своих климатических целей. К слову, только за время подготовки данного доклада в мире были внедрены еще пять новых инструментов тарификации выбросов углерода (ИТВУ). Для тех, кто только догоняет общий тренд, запаздывание может отрицательно повлиять на долгосрочную конкурентоспособность, поскольку многие юрисдикции — не только ЕС — рассматривают возможность введения налогов на углеродоемкие импортные товары.

Системы торговли выбросами (СТВ) и углеродные налоги приносят дополнительный доход — более 100 миллиардов долларов в год по миру. И это палка о двух концах. С одной стороны, эти средства могут быть направлены на развитие зеленых проектов. С другой стороны, это квазианалог, взимаемый с производителей, в большей степени «поражающий» развивающиеся страны. Так или иначе, это реальность, под которую экспортерам и производителям необходимо адаптироваться.

Развивающиеся экономики во всем мире, в том числе в регионе деятельности ЕАБР, стремятся к устойчивому, но при этом быстрому росту. Решение этой двойной задачи требует индустриализации и роста экспорта, поэтому работа над вопросом тарификации выбросов является необходимой. Страны Центральной Азии и Азербайджан, которые охвачены данным исследованием, производят лишь около 1% мировых выбросов парниковых газов. Все они по-разному подходят к решению дилеммы цены на углерод. Некоторые из них рассматривают возможность внедрения ИТВУ в долгосрочной перспективе, другие обеспокоены потенциальными негативными последствиями инструмента для экономического

роста. В некоторых случаях тарификация выбросов углерода уже является неотъемлемой частью национальной климатической политики, в других приоритет отдается инструментам адаптации к изменению климата, а не его смягчения. Глобальные оценки рекомендуют широкий диапазон цен на углерод — от 25 до 120 долларов США за тонну CO₂.

Это превращает введение углеродного налога в сложную задачу со множеством неизвестных. Универсального подхода к тарификации выбросов не существует. Это задача, требующая совместной работы многочисленных заинтересованных сторон и согласования с национальными стратегиями.

В настоящем докладе представлен всесторонний обзор предпосылок для введения тарификации выбросов, а также ключевых факторов, способствующих и препятствующих этому процессу, которые следует учитывать. В нем изложен ряд факторов, на основе которых разработан Инструмент оценки готовности к тарификации и продемонстрировано его использование в контексте стран Центральной Азии и Азербайджана. В документе содержатся рекомендации для органов, формирующих политику в этой области. Они могут способствовать дальнейшему обсуждению индивидуального подхода к разработке политики и инструментов тарификации выбросов углерода и помочь в подготовительной работе. На основе конкретных условий в каждой стране можно определить оптимальный набор политических инструментов. Это позволит достичь климатических целей, используя существующие преимущества и не ставя под угрозу социально-экономическое развитие.

Евразийский банк развития привержен содействию в достижении сбалансированного зеленого роста. В этой связи мы заинтересованы в исследованиях, техническом содействии и инвестиционных возможностях, которые могут стимулировать развитие низкоуглеродных отраслей. Это наш первый доклад, посвященный перспективам тарификации выбросов углерода в Центральной Азии и Азербайджане, а также первый доклад, подготовленный в сотрудничестве с уважаемым Институтом ЦАРЭС. Мы надеемся, что это исследование вдохновит на новые идеи, будет способствовать сотрудничеству и окажется полезным для наших государств-участников и других стран.

Приветственное слово директора Института ЦАРЭС



Чарымухаммет Шаллыев,
директор Института ЦАРЭС

Я рад представить доклад «Возможности внедрения тарификации выбросов углерода в Центральной Азии и Азербайджане», подготовленный совместно Евразийским банком развития и Институтом ЦАРЭС.

Тарификация выбросов углерода стала одним из наиболее эффективных и своевременных инструментов политики, позволяющих увязать экономический рост с целями экологической устойчивости. Для региона ЦАРЭС, где страны отличаются разнообразием энергетических структур и потребностей развития, продвижение в этом направлении является не только экологической необходимостью, но и стратегической экономической возможностью. Тарификация позволяет странам-участницам ускорить переход к низкоуглеродным моделям развития, мобилизовать зеленые инвестиции и более эффективно интегрироваться в глобальные рынки, которые все в большей степени формируются под воздействием углеродного регулирования.

В докладе представлены несколько важных выводов. Во-первых, Центральная Азия и Азербайджан уже сделали шаги в сторону формирования климатической политики и подготовки к тарификации выбросов, однако процесс их реализации остается неравномерным и находится на раннем этапе. Энергетические системы остаются углеродоемкими, а существующих мер недостаточно для достижения долгосрочных климатических целей. Во-вторых, существует явный потенциал для принятия мер как на национальном, так и на региональном уровнях. Введение тарификации выбросов может способствовать сокращению выбросов с минимальными издержками, обеспечению поступлений в бюджет для поддержки справедливого перехода и формированию стимулов для инноваций частного сектора. В-третьих, международный опыт показывает, что грамотно выстроенная тарификация углерода — адаптированная к национальным условиям и согласованная на региональном уровне — способна укрепить конкурентоспособность, обеспечить социальную справедливость и открыть новые возможности для зеленого роста в Центральной Азии и Азербайджане.

Доклад рекомендует странам региона укреплять институциональную готовность к внедрению тарификации выбросов, развивать системы сбора данных

и мониторинга, а также постепенно выстраивать надежную динамику ценообразования. Отдельный акцент сделан на сопутствующих мерах — таких как реформирование энергетических субсидий, целевая поддержка уязвимых групп населения, а также инвестиции в возобновляемую энергетику и повышение энергоэффективности. Региональное сотрудничество — через обмен знаниями, наращивание потенциала и возможные механизмы сопряжения углеродных рынков — может многократно усилить эффект национальных действий.

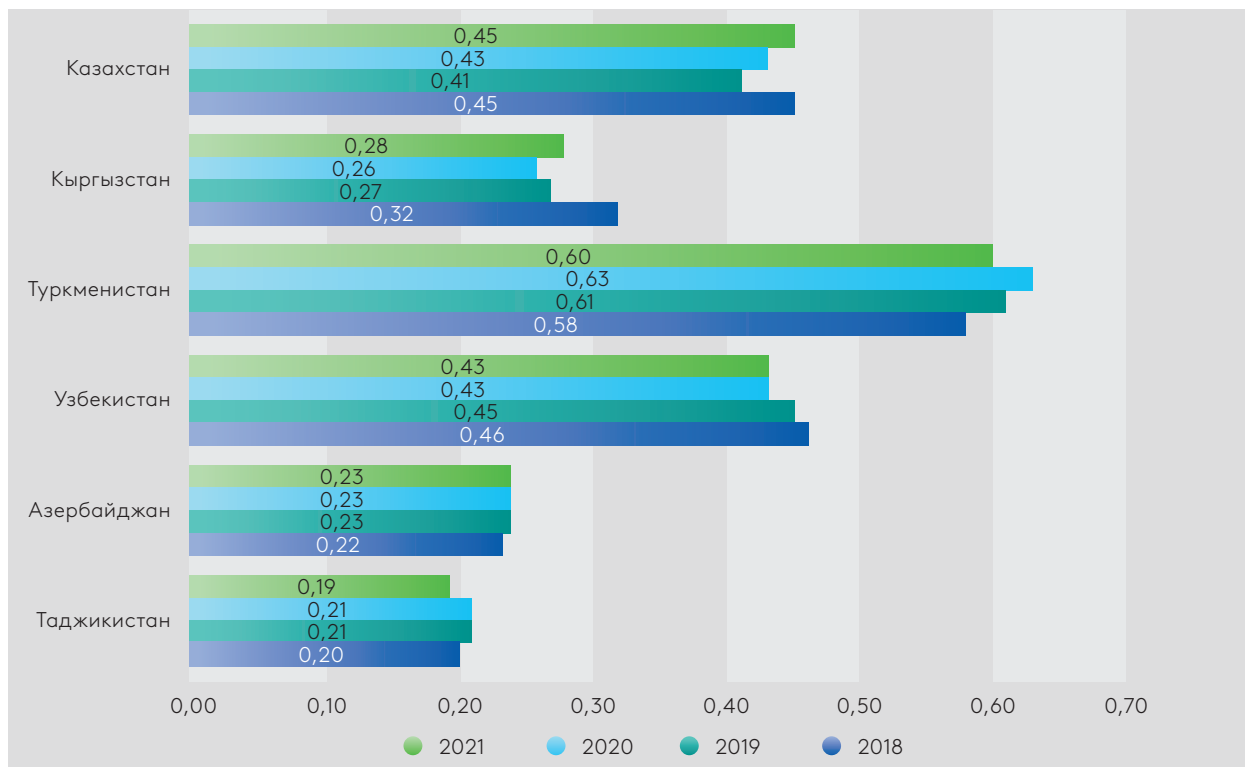
Институт ЦАРЭС остается приверженным поддержке стран-участниц в продвижении климатических приоритетов. С опорой на научно обоснованные исследования в области инструментов политики, аналитические инструменты и специально разработанные программы наращивания потенциала мы продолжим сотрудничать с правительствами, частным сектором и организациями развития для построения низкоуглеродных и климатически устойчивых экономик. Настоящий доклад является частью нашей более широкой миссии — предоставлять актуальные знания, содействовать политическому диалогу и укреплять региональное сотрудничество в решении одной из важнейших задач современности.

Резюме

1. Тарификация выбросов углерода — один из мощнейших инструментов климатической политики, который позволяет выстроить гибкий подход к решению задачи по сокращению таких выбросов. **Эффективное применение этого инструмента позволяет не только приблизиться к достижению главной цели климатической политики, а именно к смягчению последствий изменения климата, но и получить доход, который может быть реинвестирован в развитие зеленых технологий.** Кроме того, тарификация дает участникам рынка возможность сформировать более четкое понимание текущего уровня и прогнозируемой динамики уровня выбросов. А это, в свою очередь, является необходимым условием эффективного долгосрочного планирования и принятия стратегических решений в экономической и климатической политике. В связи с повышением инклюзивности глобальных усилий по защите климата механизмы тарификации выбросов углерода, которые сначала получили широкое распространение в странах с высоким уровнем дохода, все чаще принимаются на вооружение странами со средним уровнем дохода. В 2024 г. в мире уже внедрено 75 инструментов тарификации выбросов углерода (ИТВУ), что свидетельствует об универсальном характере этого подхода и его применимости в самых разных экономических условиях (World Bank, 2024). В связи с недавним прогрессом, достигнутым на COP29 в отношении международных правил торговли углеродными квотами, можно ожидать повышения интереса к вопросу тарификации выбросов углерода.
2. **Учитывая, что нормальное функционирование ИТВУ возможно лишь при наличии развитой нормативной базы и соответствующего институционального потенциала, их внедрение сопряжено со значительными трудностями.** Важнейшими условиями успеха являются эффективные механизмы администрирования, мониторинга и регламентации деятельности участников процесса, а также четкое определение целей и сроков. Столь же значима и поддержка всех заинтересованных сторон, поскольку отношение общества к концепции тарификации выбросов углерода может оказаться неоднозначным.
3. **Доля стран Центральной Азии (Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана) и Азербайджана в мировом объеме выбросов парниковых газов (ПГ) крайне невелика (1,4%),** причем большая ее часть среди стран региона приходится на Казахстан и Узбекистан (0,73% и 0,32% соответственно) (IEA, 2024). Доля этих шести стран в мировом ВВП и населении еще ниже — 0,87% и 1,08% соответственно. Туркменистан занимает среди рассматриваемых стран первое место по углеродоемкости ВВП (0,60 кг CO₂

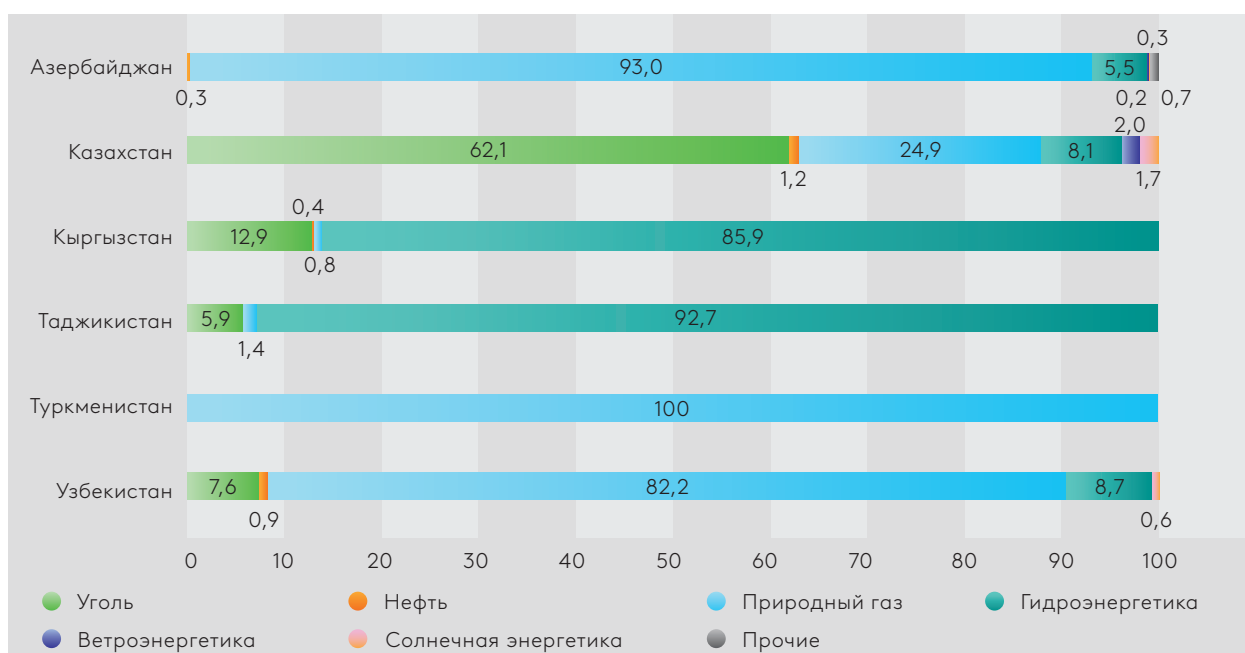
на 1 доллар). Эти показатели могут представляться пренебрежимо малыми в мировом масштабе, однако совокупный вклад региона может существенно повлиять на успех глобальных усилий по борьбе с изменением климата и обеспечению устойчивого экономического роста.

↓ Рисунок А. Углеродоемкость ВВП, 2018–2021 гг., кг CO₂ на 1 долл.



Источник: ЦУР 9.4.1, ЕЭК ООН, 2024 г.

↓ Рисунок В. Источники производства электроэнергии, %

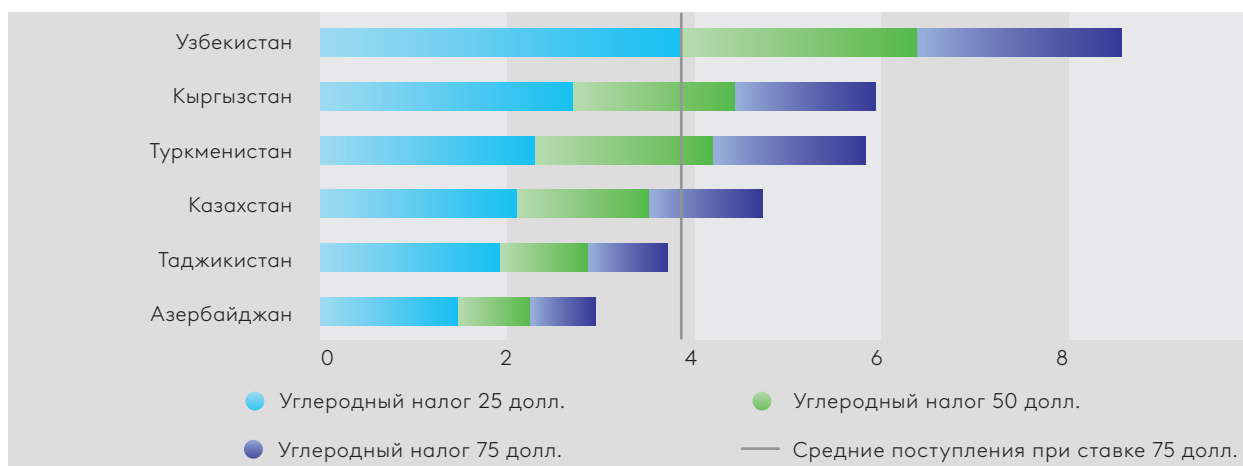


Источник: IEA, 2022.

4. **Почти во всех странах региона наибольшая доля в общем объеме выбросов углерода приходится на энергетический сектор. Исключения — Кыргызстан и Таджикистан, где по объему выбросов лидирует сельское хозяйство.** Азербайджан, Казахстан, Узбекистан и Туркменистан имеют больший углеродный след, что объясняется высокой зависимостью их энергетического, промышленного и транспортного секторов от угля и природного газа, а в Кыргызстане и Таджикистане энергия производится преимущественно из возобновляемых источников (67,9% и 87,2% соответственно) (IEA, 2022). Этот резкий контраст свидетельствует об экономическом многообразии региона и подчеркивает, насколько важно учитывать страновые особенности при разработке климатической политики.
5. **Страны Центральной Азии и Азербайджан активно интегрируют вопросы, связанные с изменением климата, в свою законодательную базу, изучая соответствующие международные соглашения и адаптируя передовой мировой опыт с учетом национальных условий и приоритетов.** Все рассматриваемые страны утвердили определяемые на национальном уровне вклады (ОНУВ). Они также признали, что развитие источников возобновляемой энергии является приоритетным направлением климатической политики. Казахстан и Кыргызстан предприняли наиболее решительные действия в этом направлении, утвердив целевые сроки выхода на нулевой уровень выбросов и тем самым подчеркнув свое намерение возглавить борьбу с глобальным потеплением в регионе. Таджикистан занял уникальную позицию, став единственной из рассматриваемых стран, где приоритет отдается адаптации к негативным последствиям изменения климата, а не их смягчению. Это объясняется уязвимостью страны перед такими последствиями.
6. ИТВУ считаются мощным инструментом достижения целей по ОНУВ и источником дополнительных доходов, которые могут существенно пополнить национальные бюджеты. Устанавливая плату за выбросы углерода, правительства получают возможность, во-первых, стимулировать участников рынка к сокращению таких выбросов, во-вторых, создавать финансовую базу для внедрения климатических технологий и реализации инициатив в сфере устойчивого развития. По данным МВФ, меры по смягчению последствий изменения климата, реализуемые в настоящее время в Азербайджане, Кыргызской Республике и Казахстане, могут оказаться недостаточными для сокращения выбросов до целевого уровня, в то время как Узбекистану и Таджикистану, по всей видимости, удастся своевременно исполнить свои обязательства (IMF, 2023). **Эксперты МВФ полагают, что для достижения средневзвешенного целевого уровня исполнения обязательств по ОНУВ на Кавказе и в Центральной Азии достаточно ввести единый углеродный налог со средней ставкой 25 долл. за тонну выбросов CO₂, что позволит странам этих двух регионов получить дополнительный доход в размере около 2,6% ВВП (в Туркменистане и Узбекистане — почти 3% ВВП) (IMF, 2022).** С другой стороны, введение столь

высокого углеродного налога может негативно отразиться как на бизнесе, так и на домохозяйствах. Поэтому в каждом конкретном случае следует тщательно взвешивать все «за» и «против».

↓ Рисунок С. Потенциальные поступления от углеродного налога, % ВВП, 2030 г.



Источники: национальные органы и расчеты экспертов МВФ.

7. Все рассматриваемые страны взяли на себя обязательства по сокращению выбросов, однако есть **принципиальные различия в их подходах и в степени готовности к внедрению конкретных ИТВУ**. Из всех этих стран практический опыт реализации ИТВУ есть только у Казахстана. Азербайджан заявил о начале разработки стратегии достижения углеродной нейтральности, предусматривающей в качестве одного из стимулов возможное введение углеродного налога. Узбекистан готовится к внедрению системы тарификации выбросов углерода, постепенно выстраивая необходимую инфраструктуру и институты. Как сходства, так и различия в подходах обусловлены многообразием экономических укладов и спецификой структуры выбросов ПГ. Чтобы обеспечить жизнеспособность и действенность будущих ИТВУ, необходимо дополнительно проанализировать ряд факторов, определяющих готовность каждой конкретной страны к внедрению тарификации выбросов, и лишь затем принимать соответствующие решения.
8. **Для оценки факторов, способных повлиять на важность тарификации выбросов как одного из инструментов достижения национальных климатических целей, на уровень готовности рассматриваемых стран к регулированию климата методами налогово-бюджетной политики и на потенциальную эффективность такого регулирования с учетом национальных особенностей, был разработан Инструмент оценки готовности**. Он позволяет рассмотреть ряд критериев, учитывающих страновую специфику, таких как характер и структура экономики и генерируемых ею выбросов, основные направления климатической политики, ее пробелы или, напротив, избыточные меры, уровень ОНУВ, состояние систем мониторинга, отчетности и верификации (МОВ), эффективность действующего углеродного рынка, институциональный потенциал и уровень вовлеченности заинтересованных сторон.

9. **Анализ текущего положения дел в странах Центральной Азии и Азербайджане подводит к выводу о невозможности шаблонного применения ИТВУ. Для того чтобы обеспечить максимальную отдачу и действенность страновых климатических стратегий, необходим индивидуальный подход к их разработке.**

- **Азербайджан** довольно сильно интегрирован в международную торговлю и предпринимает определенные усилия для того, чтобы стать активным участником углеродных рынков. Воспользовавшись ростом интереса к климатической повестке после проведения в стране 29-й Конференции Сторон, Азербайджан мог бы рассмотреть возможность применения налогово-бюджетных механизмов регулирования выбросов углерода, чтобы сделать свой экспорт более конкурентоспособным и обеспечить дальнейшую диверсификацию своей углеродоемкой экономики.
- **Казахстан** являет собой уникальный пример страны, которая уже реализовала ИТВУ, создав собственную систему торговли выбросами (СТВ). Постановка амбициозных целей в этой сфере доказывает, что применение инструментов тарификации выбросов углерода с учетом их важности, эффективности и уровня готовности — оправданно. ИТВУ рассматриваются в качестве ключевого элемента углеродного регулирования, и страна намерена и далее заниматься их совершенствованием.
- **Кыргызстан** стремится к достижению уникальной цели: правительство страны намерено вывести показатель объема выбросов в область отрицательных значений. С учетом сложившейся в стране структуры энергопотребления и готовности наращивать объем выработки электроэнергии из ВИЭ внедрение ИТВУ не является обязательным условием для исполнения Кыргызстаном взятых на себя климатических обязательств. В стране отсутствуют внутренние предпосылки для внедрения ИТВУ, однако она может использовать углеродные рынки и другие источники международного финансирования для поддержки дальнейших усилий по декарбонизации.
- **Таджикистан** имеет самый низкий в регионе уровень выбросов CO₂. Учитывая уязвимость страны перед негативными последствиями изменения климата, она ставит в приоритет адаптацию к этим последствиям. Страна имеет достаточный потенциал зеленого роста, который обеспечивает достижение ею целевого уровня исполнения обязательств по ОНУВ и может с выгодой использоваться на международных углеродных рынках. Кроме того, правительство страны признает необходимость постепенного отказа от энергетических субсидий, которые сдерживают инвестиции в чистые технологии.
- **Туркменистан** имеет самый высокий в Центральной Азии показатель углеродоемкости ВВП, но при этом не планирует наращивать усилия в сфере

смягчения последствий изменения климата, отдавая приоритет экономическому росту. Внедрение ИТВУ можно считать полезной, но преждевременной мерой, поскольку в стране отсутствуют базовые элементы климатического регулирования. Постепенный отказ от субсидий на ископаемое топливо (самых высоких в мире) может стать важной предпосылкой повышения эффективности климатической политики.

- В **Узбекистане** сложились почти все необходимые предпосылки для эффективной тарификации выбросов, и внедрение ИТВУ можно считать обоснованным следующим шагом на пути низкоуглеродного развития. Более того, страна обладает опытом участия в мировой торговле выбросами и уже приступила к созданию собственной системы МОВ, что в перспективе будет способствовать реализации ИТВУ.
10. Учитывая сходства и различия между рассматриваемыми странами и трудности, с которыми они могут столкнуться в процессе разработки углеродной политики, **рекомендуется предпринять следующие шаги в рамках подготовки к внедрению ИТВУ.**
- Во-первых, необходимо **провести оценку готовности**, чтобы установить уровень развития нормативной базы, механизмов и инструментов тарификации выбросов углерода, а также уровень технической готовности, который должен быть обеспечен в каждой стране. Кроме того, на этом этапе нужно создать систему МОВ — ее наличие является обязательным условием эффективности любой климатической политики. Все страны должны рассмотреть возможность постепенного отказа от субсидий на ископаемое топливо, которые не только влияют на стоимость выбросов, но и тормозят развитие возобновляемой энергетики — ключевого инструмента смягчения негативных последствий изменения климата и обеспечения зеленого роста. Стране также необходимо оценить возможность постепенной отмены субсидий на ископаемое топливо при одновременном обеспечении социальной защиты для наиболее уязвимых слоев населения.
 - Во-вторых, если по результатам подготовительной работы будет установлено, что страна нуждается во внедрении ИТВУ и готова к этому, **необходимо усилить действие факторов, способствующих ускорению этого процесса.** На этом этапе, возможно, потребуется укрепить общую нормативную базу тарификации выбросов углерода, согласовав ее с дополняющими ее компонентами местной нормативной базы, а также гармонизировать структуры ИТВУ с учетом национальных и региональных особенностей. Важно также обеспечить наращивание институционального потенциала, поскольку эффективное управление тарификацией выбросов углерода требует дополнительных усилий и навыков. Наконец, вовлечение заинтересованных сторон и повышение уровня осведомленности населения обеспечит общественную поддержку и будет способствовать стабильности всего процесса в долгосрочной перспективе.

- В-третьих, даже если на текущем этапе развития климатической политики некоторые страны могут считать внедрение тарификации выбросов углерода преждевременным или ненужным, **любая из рассматриваемых стран может задействовать целый ряд дополнительных инструментов ускорения низкоуглеродного роста.** К числу таких инструментов относятся, в частности, льготные тарифы, стимулирующие инвестиции в производство электроэнергии из возобновляемых источников, и различные механизмы сокращения выбросов, торговли квотами на выбросы и привлечения международного зеленого финансирования за счет средств банков и фондов развития и других организаций. Эти инструменты можно использовать в качестве эффективных переходных средств декарбонизации, которые в будущем могут быть дополнены системой тарификации выбросов углерода.



www.eabr.org



www.carecinstitute.org