

ЗАРОЖДЕНИЕ ЕВРАЗОСКЕПТИЦИЗМА



**Евгений
Винокуров**

В настоящее время на евразийском пространстве зарождается новый феномен — евразоскептицизм. Аналогично евроскептицизму он проявляется не только в массовом сознании, но и в эволюции мнения части экспертного сообщества.

Евразоскептицизм еще в пеленках. «Интеграционный барометр ЕАБР-2013» фиксирует в среднем 68%-ную поддержку Таможенного союза гражданами его государств-участников (падение на 2 пункта по сравнению с 2012 годом), в то время как Евробарометр демонстрирует общую поддержку Евросоюза на уровне чуть выше 50%. Тем не менее к евразоскептицизму все-таки придется привыкать.

Вызывается он рядом факторов.

Во-первых, усиление позиций российских производителей на общем рынке вызывает недовольство средних и малых национальных производителей, прежде всего в Казахстане. Этот тренд подтверждается опытом Меркосур: за время его существования позиции корпораций ведущей страны — Бразилии — значительно усилились за счет фирм из малых экономик, входящих в союз. Это логика свободного рынка — крупные компании реализуют выгоды от масштабов производства. Тот же феномен имел место и в ходе расширения Евросоюза, когда лучшие компании Восточной Европы были поглощены фирмами Германии и Франции. Для потребителя это неоднозначный процесс — эффективность крупных фирм Бразилии и Германии, как правило, выше, чем их конкурентов из малых стран, что оборачивается более выгодными для потребителя ценами. Но велик и риск монополизации рынка.

Во-вторых, особое недовольство на уровне правительств и крупнейших ТНК вызывает обилие нетарифных барьеров, защищающих российский рынок, и пока не реализованный на практике принцип равного доступа к трубопроводной и железнодорожной инфраструктуре.

В-третьих, на уровне общественного сознания все чаще звучит вопрос: «А что конкретно мне дал Таможенный союз?» Отношение к евразийской интеграции становится более приземленным.

Наконец, в-четвертых, вне зависимости от реальных успехов и неудач, в экономическом объединении с асимметрией государств-участников (ТС, Меркосур, НАФТА) неизбежны периодические волны негативных сантиментов относительно доминирующей экономики.



Периодических всплесков негатива, направленного против России, на которую приходится 75% населения и более 85% ВВП интеграционного объединения, не избежать. В ТС все усугубляется еще и опасениями «возврата к советскому прошлому».

Для корректировки негативных эффектов в экономическом союзе существует ряд способов. На уровне макроэкономики внедряется система перераспределения средств и финансовой помощи, имеющая целью «подтягивать» страны с низким уровнем дохода к уровню потребления лидеров союза. Впрочем, такая система финансовой поддержки может как создавать равные условия конкуренции для всех фирм союза (принцип «ровного игрового поля»), так и еще более искажать рыночные стимулы. На уровне работы с общественным мнением необходима большая работа через СМИ, направленная на объяснение преимуществ экономической интеграции, ее открытое обсуждение в спокойном и конструктивном ключе. На уровне долгосрочных планов по расширению ТС важным представляется развитие евразийского проекта как открытой модели: важно не ограничиваться границами бывшего Советского Союза, а заключать выгодные соглашения о свободной торговле, движении капитала (ЗСТ+) и так далее за их пределами, тем самым препятствуя формированию защитной психологии «крепости Евразии».

Но, повторимся, к евразоскептицизму придется привыкнуть. Он с нами всерьез и надолго.

*Евгений Винокуров,
главный редактор*