

Оценка экономического эффекта присоединения Кыргызской Республики к Таможенному союзу

А.Н. Павлов

Александр Николаевич Павлов – к.э.н., старший научный сотрудник Национального института развития РАН. В 2001 году окончил Тюменский государственный университет по специальности «финансы и кредит», в 2004 году – аспирантуру Московского государственного социального университета. Работал в коммерческих организациях, Институте проблем рынка РАН, органах ЕврАзЭС. Автор ряда работ по проблемам экономического регулирования недропользования, совершенствования налоговой системы, промышленной и торговой политики в контексте евразийских интеграционных процессов.
Электронная почта: anpavlov77@gmail.com

Выполнение данного исследования было инициировано Центром интеграционных исследований Евразийского банка развития для оценки экономического эффекта присоединения Кыргызской Республики (КР) к договорно-правовой базе Таможенного союза (ТС) Казахстана, России и Беларуси.

По различным оценкам, снижение ВВП в 1990-е годы на 25–50% во многом объясняется разрывом кооперационных связей после распада СССР. В течение почти 20 лет глобальные конкурентные преимущества постсоветских стран использовались недостаточно, а экономическое сотрудничество между ними постоянно сокращалось. В 2003–2004 годах была предпринята попытка изменить ситуацию с помощью создания Единого экономического пространства (ЕЭП). Однако его формирование натолкнулось тогда на ряд существенных препятствий. В последние годы появились реальные предпосылки для быстрого развития интеграции в рамках ЕврАзЭС. В 2010 году начал работу ТС Беларуси, Казахстана и России. С 2012 года вступают в силу международные договоры, формирующие ЕЭП на территории этих трех стран.

Предположительно, присоединение Кыргызстана к Таможенному союзу могло бы обеспечить дополнительный экономический эффект для стран

ТС и существенный экономический эффект для КР за счет расширения межстрановой кооперации и связанных с этим синергетических эффектов. Чтобы этот процесс получил дополнительные импульсы, нужна хорошо просчитанная комплексная оценка перспективного макроэкономического эффекта, связанного с присоединением республики к Таможенному союзу.

Экономике КР на сегодняшний момент присущ ряд существенных диспропорций, напрямую влияющих на ее конкурентоспособность и эффективность. Сформировавшись в советский период как часть общей экономической системы, при разрыве хозяйственных связей Кыргызстан столкнулся с потерей возможностей даже для простого воспроизводства.

Свой негативный вклад внесло открытие внутреннего рынка для иностранных производителей – конкурентов, действующих в странах с более благоприятными экономическими условиями.

Несмотря на высокую степень открытости Кыргызстана для иностранных инвесторов и вступление во Всемирную торговую организацию (ВТО), всплеска инвестиционной активности не произошло. Одним из главных препятствий стал недостаток природных ресурсов и конкурентоспособной промышленности, а также низкая емкость внутреннего рынка. Определенной привлекательностью по-прежнему обладает гидроэнергетический сектор экономики, но для его развития необходимо преодолеть дефицит кооперации в этой сфере в Центральноазиатском регионе.

Основной целью КР при вступлении в ВТО было увеличение объемов внешней торговли, экономическое развитие республики. Однако последствия предпринятых в этом направлении шагов оцениваются неоднозначно. Так, например, наиболее важным достижением либерализации внешнеторговой политики считается рост открытости экономики, что, с одной стороны, предполагает развитие совместного предпринимательства, отмену государственной монополии внешней торговли, эффективное использование сравнительных преимуществ страны в международном разделении труда, углубление специализации и кооперации производства, рациональное распределение ресурсов, рост конкуренции между отечественными производителями. С другой стороны, открытая экономика предполагает разумную доступность внутреннего рынка для иностранного капитала, товаров, технологий, информации, рабочей силы. Стихийная открытость может отрицательно сказаться на экономическом развитии, сформировать нерациональную структуру экспорта и импорта, втянуть экономику в неэквивалентный внешнеэкономический обмен.

При вступлении в ВТО Кыргызская Республика пошла на серьезные уступки и приняла на себя многие обязательства, прямо не вытекающие из соглашений этой организации. В частности, КР взяла на себя обязательства присоединиться практически ко всем необязательным соглашениям и секторальным инициативам стран – членов ВТО (например, к соглашениям по тарифным уступкам в отношении химической и фарма-

цветоческой продукции, текстилю, стали, цветным металлам, научным исследованиям, сельскохозяйственному оборудованию, мебели, бумаге и ряду других). Это ограничило возможности протекционизма для своего аграрного сектора и открыло для нерезидентов почти весь рынок услуг. Помимо этого, КР взяла на себя обязательства о присоединении к соглашению по правительственным закупкам и ряду других факультативных соглашений.

Вместе с тем республика получила для своих товаров режим наибольшего благоприятствования при торговле с более чем 140 странами, входящими в ВТО, что теоретически расширило рынок сбыта. Необходимо отметить, что торговые преференции распространяются в основном на конечные товары и важны для государств с конкурентоспособными производствами. Создание равных условий для национальных и импортных товаров на внутреннем рынке отрицательно сказалось на развитии промышленности Кыргызстана. Открытость аграрного рынка КР для зарубежных производителей также негативно сказалась на недостаточно конкурентоспособных местных производителях.

Более чем в половине товарных позиций КР установила ставки импортных таможенных пошлин ниже ставок ввозных пошлин, предлагаемых государствам – членам ТС в рамках вступления в ВТО.

Основные интересы Кыргызстана – благодаря участию во Всемирной торговой организации – по развитию экспортного потенциала, усилению конкурентоспособности собственных производителей, прогрессивным изменениям в структуре производства и позиции в системе международного разделения труда на сегодня не удовлетворены. Республика фактически не может воспользоваться преференциями, предоставляемыми членам ВТО, так как большая часть ее экспортной продукции, особенно в сфере обрабатывающей промышленности, недостаточно конкурентоспособна.

При вхождении Кыргызстана в ВТО предполагалось, что местные предприятия встроятся в мировые технологические цепочки, однако на практике этого не произошло. Даже экспорт сырья в виде сурьмы, олова, редкоземельных элементов из-за высокой себестоимости остается недостаточно конкурентоспособным по отношению к Китаю, где эта продукция стоит дешевле.

Следует отметить, что современные транснациональные компании (ТНК) обладают достаточными возможностями, чтобы и без участия в ВТО обеспечить необходимую производственную кооперацию в определенных регионах. Те предприятия КР, технологический уровень которых соответствовал потребностям ТНК, были включены в их состав еще до вхождения в ВТО, например, комплекс по добыче золота на месторождении Кумтор.

Одной из причин вступления Кыргызстана в ВТО называлось неизбежное увеличение объема инвестиций благодаря созданию предсказуемой экономической среды, соблюдению правил глобальной торговли, участию во всемирной торговой системе. При этом не учитывалось, что развиваю-

щие страны традиционно воспринимаются как страны с ограниченными возможностями для инвестиций. Экономическая теория говорит о том, что в страну с относительно неблагоприятным инвестиционным климатом инвестиции приходят только в случае, если в нее не могут прийти товары. Ситуация КР это подтверждает.

Одним из направлений возможного инвестиционного сотрудничества является топливно-энергетический комплекс (ТЭК) в контексте использования транзитного потенциала республики. Масштабы инвестиций в КР могут многократно возрасти в случае реализации достигнутых соглашений о сотрудничестве в сфере гидроэнергетики.

Являясь членом ВТО, Кыргызстан имеет режим наибольшего благоприятствования со всеми государствами – членами этой организации. Режим свободной торговли установлен также со странами Таможенного союза и рядом стран СНГ. Присоединение КР к ТС предполагает унификацию ее торговых режимов с торговыми режимами, установленными государствами – членами ТС с третьими странами.

В настоящее время единой переговорной делегацией Беларуси, Казахстана и России по присоединению к ВТО ведутся переговоры с рядом других стран по вопросу заключения соглашений о режиме свободной торговли (Европейская ассоциация свободной торговли, Новая Зеландия, Вьетнам и другие), завершены переговоры с Сербией, действует соглашение с Черногорией. При присоединении Кыргызстана к ТС он должен будет заключить с теми же странами соглашения с аналогичными изъятиями, что может привести к необходимости пересмотра обязательств КР перед ВТО.

С большинством других стран государства – члены ТС, также как и Кыргызстан, имеют режим наибольшего благоприятствования. Его унификация должна происходить путем принятия КР правовых норм Таможенного союза, что затронет ее международные обязательства в отношении государств – членов ВТО.

Образование региональных союзов разрешено в рамках ВТО (ст. 24 ГАТТ). Кроме того, Кыргызстан имеет право начать вторичные переговоры по изменению своих обязательств по тарифам (ст. 28 ГАТТ). Переговоры с ВТО могут включать условие о компенсациях или снижении ставок ввозных таможенных пошлин в отношении других товаров. Каждые три года КР обладает правом вносить изменения в свой перечень обязательств по тарифам в течение следующего трехлетнего периода. Последнее право зарезервировано до 31 декабря 2011 года. Таким образом, Кыргызская Республика имеет возможность изменить свои обязательства перед ВТО в пользу ТС. Законодательству Таможенного союза членство в ВТО не противоречит. Анализ протокола о присоединении КР к Всемирной торговой организации позволяет сделать вывод: международные обязательства и законодательство республики отличаются от договорно-правовой базы ТС и ЕЭП, предусматривая существенно меньшую защиту внутрен-

него рынка. В первую очередь это касается таможенного тарифа Кыргызской Республики (ТТ КР), который должен быть приведен в соответствие с Единым таможенным тарифом ТС (ЕТТ ТС).

Как показывает сопоставление ТТ КР и ЕТТ ТС, из 10968 ставок ТТ КР 3288 (30%) совпадают со ставками ЕТТ ТС, 2284 (21%) ставки ТТ КР можно приравнять к ставкам ЕТТ ТС, не нарушая обязательств перед ВТО, 4696 (46.6%) ставок не совпадают с ЕТТ ТС, 241 (2%) несравнимы из-за различия видов ставок.

Средняя ставка ЕТТ ТС составляет около 10.5%, средняя ставка ТТ КР – около 5%, средняя возможная ставка ТТ КР с учетом обязательств перед ВТО – 7.7%. Таким образом, в результате принятия республикой ЕТТ ТС без изъятий среднее увеличение ставки для ТТ КР сверх обязательств перед ВТО составит около 3%.

Группа ТН ВЭД ТС	Средняя ставка ЕТТ (%)	Средняя ставка ТТ КР (%)	Разница между средними ставками	Всего ставок ЕТТ	Всего ставок ТТ КР	Разница в количестве ставок	Совпадение ставок	Уровень унификации (%)	Средняя разница (%)
1	5.94	0	5.94	69	69	0	22	31.9	5.94
2	40.49	10	30.49	396	392	4	0	0	31.35
3	10.04	10	0.04	345	344	1	324	94.2	0.04
4	16.18	10.15	6.03	178	239	61	14	5.9	5.25
5	7.58	7.81	-0.24	33	32	1	13	40.6	-0.16
6	11.75	5.25	6.5	40	40	0	0	0	6.5
7	14.39	13.05	1.34	123	123	0	71	57.7	1.87
8	6.86	6.19	0.68	123	122	1	60	49.2	0.85
9	6.09	5.82	0.27	55	55	0	18	32.7	0.27
10	4.35	6.84	-2.49	57	57	0	7	12.3	2.61
11	10.26	9.88	0.38	82	82	0	67	81.7	0.77
12	4.45	0	4.45	73	73	0	8	11	4.45
13	5	5	0	13	13	0	13	100	0
14	13	8	5	5	5	0	0	0	5
15	10.35	9.54	0.82	146	140	6	49	35	1.32
16	20.1	9.95	10.16	96	96	0	0	0	10.16
17	10.71	4.87	5.84	100	77	23	22	28.6	6
18	12.88	4.83	8.06	29	29	0	6	20.7	8.08
19	14.8	10.29	4.51	51	51	0	5	9.8	4.5
20	13.47	14.79	-1.32	347	338	9	47	13.9	-1.36
21	15.96	6.92	9.05	60	60	0	0	0	9.04
22	19.13	4.43	14.7	185	185	0	5	2.7	10.26
23	7.65	3.64	4.02	66	66	0	35	53	4.02
24	10.48	3.87	6.61	31	31	0	1	3.2	6.61
25	5.01	3.97	1.05	87	87	0	56	64.4	1.05
26	3.82	4.8	-0.98	51	51	0	39	76.5	-0.98

Группа ТН ВЭД ТС	Средняя ставка ЕТТ (%)	Средняя ставка ТТ КР (%)	Разница между средними ставками	Всего ставок ЕТТ	Всего ставок ТТ КР	Разница в количестве ставок	Совпадение ставок	Уровень унификации (%)	Средняя разница (%)
27	4.8	3.65	1.15	120	111	9	78	70.3	1.26
28	5.12	4.65	0.47	255	255	0	218	85.5	0.49
29	4.73	4.13	0.6	545	545	0	472	86.6	0.61
30	8.23	0	8.23	79	79	0	13	16.5	8.35
31	10	0	10	34	34	0	0	0	10
32	4.34	0	4.34	68	64	4	10	15.6	4.61
33	9.02	0	9.02	51	49	2	1	2	9.18
34	12.16	0	12.16	37	36	1	0	0	12.5
35	6.29	0	6.29	35	35	0	0	0	6.29
36	17.5	3.5	14	12	10	2	0	0	16.5
37	6.64	0	6.64	58	58	0	3	5.2	6.64
38	5.95	0.27	5.68	147	146	1	3	2.1	5.72
39	10.13	0	10.13	271	264	7	10	3.8	10.26
40	7.23	4.25	2.98	110	106	4	17	16	3.16
41	3.38	0	3.38	77	77	0	25	32.5	3.38
42	16.45	8.95	7.5	38	38	0	0	0	7.5
43	9.17	1.19	7.97	109	109	0	1	0.9	7.96
44	15	0	15	188	186	2	0	0	15.05
45	5	0	5	12	12	0	0	0	5
46	15	0	15	24	24	0	0	0	15
47	7.4	0	7.4	26	26	0	0	0	7.4
48	13.43	0	13.43	185	183	2	0	0	13.46
49	6.35	0	6.35	26	26	0	15	57.7	6.35
50	4.8	5	-0.2	25	25	0	24	96	-0.2
51	8.29	5.79	2.5	70	70	0	25	35.7	2.5
52	11.01	6.15	4.86	148	148	0	6	4.1	4.86
53	7.84	4.86	2.97	37	37	0	25	67.6	2.97
54	9.2	4.43	4.77	88	88	0	29	33	4.77
55	7.95	5.35	2.6	144	144	0	77	53.5	2.6
56	8.46	3.73	4.73	65	67	2	38	56.7	4.69
57	20	10	10	37	37	0	0	0	10
58	15	9.63	5.37	54	54	0	0	0	5.37
59	6.63	4.65	1.98	43	43	0	26	60.5	1.98
60	10	10	0	56	56	0	56	100	0
61	10.75	10.86	-0.11	147	147	0	0	0	-0.11
62	10	11.96	-1.96	190	191	1	0	0	-1.96
63	18.89	10.79	8.1	81	81	0	0	0	8.1
64	8.6	9.1	-0.5	82	122	40	11	9	-0.04
65	10	10	0	22	22	0	14	63.6	0

Группа ТН ВЭД ТС	Средняя ставка ЕТТ (%)	Средняя ставка ТТ КР (%)	Разница между средними ставками	Всего ставок ЕТТ	Всего ставок ТТ КР	Разница в количестве ставок	Совпа- дение ставок	Уровень унифи- кации (%)	Средняя разница (%)
66	15	10	5	9	9	0	0	0	5
67	10	10	0	8	8	0	6	75	0
68	14.61	6.67	7.94	76	75	1	2	2.7	8.13
69	16.83	9.23	7.6	52	52	0	0	0	7.60
70	13.63	8.31	5.32	142	142	0	5	3.5	5.38
71	18.12	9.84	8.27	64	64	0	4	6.3	8.33
72	5.41	0	5.41	363	342	21	17	5	5.72
73	13.67	0	13.67	339	313	26	7	2.2	14.74
74	4.92	0	4.92	63	63	0	3	4.8	4.92
75	7.92	0	7.92	24	18	6	0	0	10
76	12.16	0	12.16	73	63	10	5	7.9	14.13
78	5	0	5	11	11	0	0	0	5
79	5	0	5	11	11	0	0	0	5
80	5	0	5	5	5	0	0	0	5
81	10.81	8.27	2.55	80	75	5	0	0	3.24
82	8.03	5.28	2.75	109	108	1	31	28.7	2.82
83	14.59	8.6	5.99	51	50	1	7	14	6.28
84	3.4	2.28	1.11	1213	1167	46	700	60	1.19
85	7.91	3.23	4.68	724	699	25	202	28.9	4.87
86	5.94	0	5.94	45	43	2	2	4.7	6.74
87	10.84	7.92	2.92	331	274	57	36	13.1	3.74
88	12.43	2.5	9.93	33	24	9	3	12.5	11.67
89	11.18	5.13	6.05	38	38	0	17	44.7	6.05
90	5.13	1.69	3.44	296	284	12	124	43.7	3.69
91	16.32	8.57	7.74	57	56	1	4	7.1	7.68
92	7.86	6.79	1.07	28	28	0	18	64.3	1.07
93	20	0	20	27	27	0	0	0	20
94	13.62	2.43	11.18	115	111	4	0	0	11.57
95	12.94	5.15	7.79	68	68	0	7	10.3	7.79
96	14.29	9.72	4.57	71	71	0	4	5.6	4.57
97	0	2.86	-2.86	7	7	0	5	71.4	-2.86
	10.35	4.87	5.49	11170	10968	410	3288	29.4	5.67

Таблица 1
Сравнительный анализ ЕТТ ТС и ТТ КР

Примечание: *Средняя величина разницы представляет собой процентное значение, на которое нужно скорректировать среднюю ставку группы, чтобы она совпала со ставкой ЕТТ ТС
** Данные таблицы 1 дают представление только о средних значениях в разрезе групп ТН ВЭД в связи с многочисленными округлениями и изменением ряда ставок ЕТТ ТС в процессе подготовки исследования

Если республика начнет переговоры по изменению обязательств перед ВТО в настоящее время, то ей придется проводить изменения по значительному числу позиций (около 4950). В случае вступления стран ТС в ВТО или при ориентации КР на обязательства стран ТС перед ВТО изменить придется гораздо меньше позиций.

Исходя из среднего увеличения ставок ввозных таможенных пошлин сверх принятых обязательств перед ВТО на 3%, возможные претензии членов организации могут основываться на ухудшении условий торговли, оцениваемом в \$40–180 млн в год. Вместе с тем претензии по ухудшению условий торговли могут быть урегулированы в рамках работы единой переговорной делегации путем некоторых уступок в отношении отдельных субпозиций ЕТТ ТС.

В первую очередь изменение ставок ввозных таможенных пошлин повлияет на условия торговли с КНР, импорт из которой, по данным Кыргызстана, в 2009 году составил \$0.6 млрд (20% всего импорта или 47% импорта КР из стран дальнего зарубежья), а по данным UN COMTRADE – \$5.2 млрд (71% всего импорта республики или 89% импорта из стран дальнего зарубежья). Следует отметить, что, по ряду оценок, основной поток товаров из КНР, ввозимых в КР, в дальнейшем направляется на территорию ТС, в том числе из-за недостаточного контроля страны происхождения.

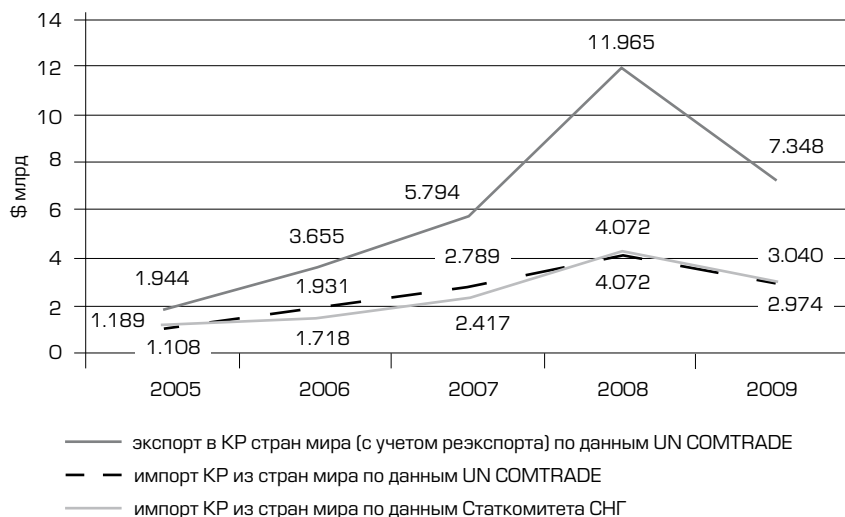


Рисунок 1
Динамика импорта
КР за 2005–2009
годы

Представленные данные разнятся в два-три раза, что может свидетельствовать о ненадежности официальных статистических данных КР. Эти различия дают существенные расхождения в оценке доли Кыргызстана в импорте ТС.

Следует учитывать, что данные, сформированные методом «зеркальной статистики», при котором объем импорта в страну принимается рав-

ным суммарным экспорту из других стран мира, не всегда бывают корректны, поскольку данные внешней торговли стран, предоставляемые в UN COMTRADE, формируются с учетом особенностей национальной методологии формирования внешнеторговой статистики.

КР не применяет в настоящее время специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер в отношении третьих стран. Ее присоединение к ТС приведет к распространению действующих в нем мер на территорию республики. Кыргызстан должен определить, какие меры будут применены, а какие нет.

Существенные отличия имеются между действующими в КР условиями доступа на рынок услуг и принятыми в рамках ЕЭП обязательствами государств – членов ТС. К примеру, доступ к услугам транспортировки по трубопроводам, услугам дорожного транспорта и железных дорог предоставляется КР членам ВТО без каких-либо ограничений.

Отличаются от установленных договорами ЕЭП и обязательства Кыргызстана перед ВТО по субсидиям. Так, в соответствии со статьей 6.4(a) соглашения ВТО по сельскому хозяйству, КР приняла минимальную ставку исходя из средней ставки поддержки по конкретному продукту за 1994–1996 годы, составлявшей менее 5% стоимости производства каждого товара, получающего поддержку, и среднего уровня поддержки всех товаров, составлявшей менее 5% от объема сельскохозяйственного производства. Такой уровень субсидий существенно ниже уровня, определенного соглашениями по ЕЭП (10%), а также обязательствами, принимаемыми Россией и Казахстаном в рамках переговорного процесса по их присоединению к ВТО.

В части прогноза роста доходов бюджета КР от взимания таможенных пошлин необходимо отметить следующее. В настоящее время в Кыргызской Республике применяется упрощенный порядок таможенного оформления по таможенным приходным ордерам (ТПО) для товаров из КНР и их обложение по весу почти по всей номенклатуре ТН ВЭД КР (до 2011 года – \$0.15, с 2011 года – \$0.2 за 1 кг при ввозе товара наземным транспортом). Стоимость товара указывается импортером справочно, что в свою очередь может вызывать искажения таможенной стоимости товаров, так как у таможенной службы нет необходимости определять достоверную стоимость ввозимых товаров для сбора доходов. С присоединением республики к Таможенному союзу этот порядок должен быть отменен и приведен в соответствие с таможенными процедурами и методологией таможенной статистики ТС.

При присоединении Кыргызстана к Таможенному союзу доходы национального бюджета от таможенных платежей будут обусловлены нормативом распределения сумм ввозных таможенных пошлин, подлежащих зачислению в бюджет, от общего объема ввозных таможенных пошлин ТС.

По предварительным экспертным оценкам размер этой доли может составлять от 0.62 до 0.73% при отсутствии существенных изъятий из ЕТТ

ТС. Исходя из объема поступления ввозных таможенных пошлин ТС за I квартал 2011 года около \$5.5 млрд, доля КР (0.65%) за I квартал 2011-го могла составить \$35.6 млн, а соответственно за год – \$142.6 млн.

Фактические доходы госбюджета Кыргызстана от таможенных платежей в 2010 году составили \$100.5 млн. Таким образом, по этой статье возможен прирост доходов около 42%, или около 3% от общих доходов госбюджета КР в 2010 году.

В части доходов национального бюджета от НДС влияние присоединения к ТС оценивается как нейтральное и будет зависеть от общего размера создаваемой добавленной стоимости на территории республики.

	Наименование	млн сомов	\$ млн	Доля в общих доходах (%)
	Доходы госбюджета КР в 2010 году, всего в том числе:	57384.5	1335.8	100
1.	Налоговые доходы, в том числе:	39365	916.3	68.6
1.1.	связанные с импортом товаров, из них:	14685.6	341.8	25.6
1.1.1.	НДС на товары, ввозимые на территорию Кыргызской Республики	10370	241.4	18.1
1.1.2.	Таможенные платежи с ввозимой продукцией	4315.6	100.5	7.5
1.1.3.	Другие налоговые доходы	24679.4	574.5	43
2.	Трансферты из-за границы	7022	163.5	12.2
3.	Неналоговые доходы	10997.3	256	19.2

Таблица 2
Структура доходов госбюджета КР в 2010 году

Примечание:
среднегодовой курс доллара в 2010 году составлял 42.96 сома за один доллар США

Основные риски связаны в первую очередь с падением объемов импорта из-за отмены упрощенного порядка декларирования, в результате чего привлекательность КР для китайского импорта в целях последующего вывоза в другие страны будет утрачена. Это может повлечь высвобождение занятого в этой сфере населения и сокращение доходов от налогообложения, но не будет иметь значения в доле распределения ввозных таможенных пошлин ТС, так как норматив распределения рассчитывается исходя из импорта в предыдущие годы.

Отдельная проблема – адекватность применяемой методологии для расчета норматива распределения. Для государств ТС в его основе лежал фактический импорт, который был близок к потребляемому. В случае Кыргызстана величина потребляемого импорта ниже, чем его общая величина, так как значительная его часть реэкспортируется в страны СНГ, включая территорию Таможенного союза. Требуется уточнение методологии расчета норматива распределения ввозных таможенных пошлин для КР.

В части предоставления тарифных преференций по уплате таможенных пошлин: принципы их предоставления в республике отличаются от установленных в ТС. Так, например, нормативно-правовой базой ТС, в

отличие от КР, определен перечень товаров из развивающихся стран – пользователей единой системы преференций ТС, при ввозе которых применяются ставки ввозных таможенных пошлин в размере 75% от ставок ввозных таможенных пошлин ЕТТ ТС. При присоединении республики к ТС ею должны быть приняты правила, действующие в рамках единой системы тарифных преференций ТС, в том числе правила определения происхождения товаров из развивающихся и наименее развитых стран.

Вхождение КР в ТС предполагает ее присоединение к международным договорам, включенным в перечень международных договоров, составляющих договорно-правовую базу ТС. Также для республики становятся обязательными соответствующие решения Межгоссовета ЕврАзЭС и решения Комиссии Таможенного союза.

В результате повышения пошлин, усиления таможенного контроля, отказа от упрощенного порядка оформления импорта возможен рост цен на внутреннем рынке КР. Учитывая, что повышение пошлин произойдет разово, то в год введения ЕТТ ТС прогнозируется рост индекса потребительских цен приблизительно на 2%.

Необходимо отметить, что взимание ввозных таможенных пошлин с китайского импорта в полном объеме по ставкам ЕТТ ТС неизбежно повлечет снижение его объемов за счет частичной переориентации на прямой ввоз в другие страны ТС, минуя КР. Но это создаст дополнительные стимулы для инвестиций в Кыргызстан в целях организации на его территории производства соответствующих товаров.

Неприсоединение КР к ТС в ближайшее время может ухудшить ее текущее экономическое положение в связи с усилением контроля на внешней контуре границы ТС, а также лишить некоторых возможных перспектив для экономического развития, поскольку низкая емкость внутреннего рынка республики снижает привлекательность инвестирования в производство, ориентированное на внутренний рынок.

Присоединение КР к ТС может положительно сказаться на производстве и экспорте сельхозпродукции, текстильных изделий, стройматериалов, так как они станут более конкурентоспособными по сравнению с аналогичными товарами из КНР в связи с взиманием с последних ввозных таможенных пошлин по ставкам ЕТТ ТС и будут обладать большим рынком сбыта. Снизятся риски и повысится предсказуемость долгосрочных инвестиций в экономику КР, в частности, в электроэнергетику и транспорт, так как экономические отношения в этих областях будут в значительной мере урегулированы на уровне ЕЭП.

К отрицательным последствиям в краткосрочном периоде можно отнести потерю привлекательности КР как базы для реэкспорта китайских товаров на территорию ТС и соответствующее снижение товарных потоков через ее территорию с высвобождением работающего в этой сфере населения. Возможен рост цен на импортные товары из-за применения к ним ЕТТ ТС

и как следствие – рост дефицита торгового баланса. Вероятность наступления данных последствий весьма высока вне зависимости от вхождения Кыргызстана в Таможенный союз.

Присоединение КР существенно не скажется на общих макроэкономических показателях государств – членов ТС ввиду невысокого удельного веса экономики Кыргызстана в общих показателях стран ЕврАзЭС. Однако положительный эффект для ТС может заключаться в улучшении таможенного администрирования на кыргызско-китайской границе и применении ЕТТ ТС к импорту из КНР. Это снизит объемы дешевого импорта, следующего через республику на территорию Таможенного союза, и повысит его качество в связи с необходимостью осуществления за ним надлежащего санитарного, ветеринарного, фитосанитарного и технического контроля в соответствии с нормативно-правовой базой ТС, что улучшит ценовую конкурентоспособность производителей Таможенного союза по сравнению с китайскими.

Присоединение к ТС будет иметь долгосрочные позитивные экономические последствия для экономики КР. Интеграция в крупное региональное экономическое образование повлечет расширение рынка сбыта товаров, произведенных в Кыргызстане. Повысится инвестиционная привлекательность республики для организации соответствующих производств на ее территории, что создаст основу для роста ВВП и увеличения экспорта товаров, произведенных в КР. В целом присоединение к ТС может привести (после принятия соответствующих мер) к увеличению экспортного потенциала республики на 20–22%.

Следует отметить, что ряд положительных и отрицательных последствий присоединения КР к ТС лежит во внеэкономической плоскости.

По результатам исследования можно сделать вывод: присоединение Кыргызской Республики к Таможенному союзу потенциально способно привести к положительному экономическому эффекту, но его достижение зависит не только от торговой, но и от общей экономической политики как на территории Кыргызстана, так и на территории Таможенного союза и ЕЭП в целом.