

ЕЭИ



Евразийская экономическая интеграция
Научно-аналитический журнал

№ 3 (16) август '12



Мониторинг общественных настроений: первая волна • Формирование Евразийского союза в контексте глобальной регионализации • Внутриотраслевая и межотраслевая торговля СНГ • Единая технология управления экономикой: принципы построения и прикладные инструменты анализа • Евразийский экономический союз - инновационная парадигма развития СНГ • Хроника региональной интеграции за II квартал 2012 года • Страны региона СНГ: основные макроэкономические показатели и прогнозы • Обзор деятельности международных банков развития на евразийском пространстве в I полугодии 2012 года



ЕЭИ

Евразийская экономическая интеграция
Научно-аналитический журнал



№ 3 (16) август '12

ЕЭИ Евразийская экономическая интеграция

Научно-аналитический журнал
№ 3 (16) август '12

Выходит ежеквартально с октября 2008 г.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации). Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ ФС77-36050 от 22 апреля 2009 г.

Учредитель: Евразийский банк развития

Адрес:

191014, Россия, Санкт-Петербург, ул. Парадная, 7
Центр интеграционных исследований ЕАБР
Телефон: +7 (812) 320-44-41 (доб. 2413)
E-mail: centre@eabr.org, editor@eabr.org

Редакционная коллегия:

Е.Ю. Винокуров, д.э.н., главный редактор, ЕАБР
М.Ю. Головин, д.э.н., Институт экономики РАН
А.В. Кузнецов, д.э.н., ИМЭМО РАН
А.М. Либман, д.э.н., Институт экономики РАН
К.В. Онищенко, ЕАБР
Б.И. Ракишева, к.соц.н., ЦЕССИ-Казахстан
А.А. Широ, к.э.н., ИПП РАН

Редакционный совет:

С.Б. Байзаков, Институт экономических исследований МЭБП РК
Л.Б. Вардомский, Институт экономики РАН
В.М. Геец, академик НАН Украины, Институт экономического прогнозирования НАН
Р.С. Гринберг, член-корр. РАН, Институт экономики РАН
И.С. Королев, член-корр. РАН, ИМЭМО РАН
В.А. Ясинский, ЕАБР
J. Linn, Brookings Institute
M.Emerson, Centre for European Policy Studies
L. Van Langenhove, United Nations University
Liu Huaqin, Chinese Academy of International Trade and Economic Cooperation
K. Malfliet, Catholic University of Leuven
I. Samson, University of Grenoble II

Выпускающий редактор: К.В. Онищенко, ЕАБР

Тираж: 400 экз.

Электронная подписка: 2500 адресов (editor@eabr.org)

Архив журнала доступен на сайте ЕАБР <http://eabr.org/r/research/publication/eei/>

© Евразийский банк развития, 2012

Дизайн, верстка и подготовка к печати: Дизайн-студия «Аэроплан».
Санкт-Петербург, пр. Юрия Гагарина, 24, корп. 3, www.airoplan.ru

При перепечатке, микрофильмировании и других формах копирования статей ссылка на журнал обязательна. Точка зрения авторов статей не отражает позицию Евразийского банка развития и может не совпадать с мнением редакционной коллегии журнала.

Подписано в печать 21.08.2012.

Гарнитура Plumb, FreeSet, Georgia. Формат 2170x240 мм, усл. п.л. 7.
Отпечатано в ИПК «Вести».

СОДЕРЖАНИЕ

№ 3(16) 2012

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

5

ИНТЕГРАЦИОННЫЙ БАРОМЕТР

Мониторинг общественных настроений: первая волна

И.В. Задорин, В.В. Мойсов, Е.В. Глод

Сильно ли притяжение между постсоветскими странами с точки зрения их жителей? Авторы анализируют результаты крупного исследования, проведенного на пространстве СНГ и в Грузии.

7

СТАТЬИ

Формирование Евразийского союза в контексте глобальной регионализации

Н.А. Васильева, М.Л. Лагутина

Статья посвящена теоретическому осмыслению глобальной регионализации как основополагающего условия для успешного формирования Евразийского союза.

19

Внутриотраслевая и межотраслевая торговля СНГ

И.П. Гурова, М.В. Ефремова

Авторы анализируют технологическую структуру региональной торговли стран СНГ с точки зрения дифференциации товарной номенклатуры, исследуют взаимосвязь их внутриотраслевой торговли и производственной кооперации.

30

Единая технология управления экономикой: принципы построения и прикладные инструменты анализа

С.Б. Байзаков

Управление экономикой рассматривается как достижение общего экономического равновесия на всех ключевых рынках путем согласования работы реального и финансового секторов экономики.

40



ТОЧКА ЗРЕНИЯ

50

Евразийский экономический союз – инновационная парадигма развития СНГ

В.И. Мунтиян

Как не допустить ошибок Запада на пути построения современной экономики на постсоветском пространстве и не потерять исторические, культурные, научные и кооперационные связи?

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

55

Хроника региональной интеграции за II квартал 2012 года

Н.В. Максимчук

95

Страны региона СНГ: основные макроэкономические показатели и прогнозы

Э.С. Курманалиева

101

Обзор деятельности международных банков развития на евразийском пространстве в I полугодии 2012 года

Ю.М. Стерлигова



ОТНОШЕНИЕ К ИНТЕГРАЦИИ: ЭКОНОМИСТЫ VS ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ



Евгений
Винокуров

Центр интеграционных исследований ЕАБР и консорциум социологических организаций «Евразийский монитор» представили результаты крупного проекта, названного «Интеграционный барометр ЕАБР»¹. Ядро проекта — опрос 13 тыс. человек в 12 странах постсоветского пространства. С 2012 года этот опрос будет проводиться ежегодно.

Статья «Мониторинг общественных настроений: первая волна» представляет основные результаты исследования. Они очень интересны. Я же привлеку ваше внимание лишь к двум вопросам по одобрению гражданами созданного Таможенного союза и Единого экономического пространства. Из стран ТС наиболее высоко оценивают создание ЕЭП в Казахстане (76%), далее следует Россия (70%). Поддержка в Беларуси (62%) значительно ниже. На Украине, присоединение которой к ЕЭП значительно усилило бы экономическую мощь нового содружества, идею создания нового интеграционного объединения одобряют 56%. Между тем результаты другого проекта ЦИИ, реализованного в сотрудничестве с ведущими экономическими институтами России и Украины², показали наибольшие экономические эффекты от интеграции именно для стран — импортеров нефти, т.е. Беларуси (до 15% ВВП в долгосрочной перспективе) и, в случае вступления в ТС, Украины (6.5%). Для нефтеэкспортеров же относительный эффект значительно меньше.

Выводы эконометристов и результаты опроса общественного мнения диаметрально противоположны! Как это объяснить? Предложу несколько вариантов.

Первое объяснение — довольно стандартное: «мы, экономисты, знаем лучше». Теоретически может статься, что общественное мнение просто пока не осознает всей подноготной интеграции, и публику нужно терпеливо «обучать». Однако, зная, как часто заблуждаются экономисты (почитайте только В. Истерли³; есть своя сермяжная правда и в поговорке «чаще экономистов ошибаются только метеорологи»), скромно поищем и другие объяснения.

Возможно, дело в том, что достижение крупного экономического эффекта возможно только при глубокой технологической интеграции, а ее пока недостаточно. Необходимо создание в ЕЭП крупных трансграничных холдингов, способных побороться за лидерские позиции в мировой экономике.

¹ См. подробнее на официальном сайте Евразийского банка развития: http://eabr.org/r/research/analytics/centre/projects/integration_barometer/

² См. подробнее на официальном сайте Евразийского банка развития: <http://eabr.org/r/research/analytics/centre/projects/ukraine/>

³ Easterly, W. (2001) *The Elusive Quest for Growth*. MIT Press: Cambridge, MS. Русскоязычное издание: Истерли В. (2006) *В поисках роста*. Москва: Институт комплексных стратегических исследований.

Необходимо, чтобы возможностями единого рынка воспользовались и молодые динамичные «газели». Другими словами, можно предположить: когда плоды экономической интеграции «созреют», качественно изменится и отношение к ней общественного мнения.

Третье потенциальное объяснение следующее. Люди ценят в интеграции не только (и не столько) экономический рост, сколько другие блага, не обязательно измеряемые в процентах ВВП. Это может быть политический престиж страны, социально-культурное сближение, удобство общения с родственниками и друзьями и так далее. Могу предположить, что для многих российско-казахстанских семей достигнутая в этом году отмена требования регистрации в 5–7-дневный срок по прибытии в страну и замена его 30-дневным значит больше, чем абстрактная пара процентов роста валового продукта. Могу также предположить, что введение прямого рейса Астана — Омск сделало для сближения этих регионов больше, чем несколько форумов и конференций. Неэкономические факторы могут объяснять высокую оценку ТС и ЕЭП гражданами Казахстана и России.

Но это только гипотезы. А каково ваше мнение? Уважаемые читатели и авторы журнала, предложите свое аргументированное объяснение. Мы опубликуем.

*Евгений Винокуров,
главный редактор*

МОНИТОРИНГ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАСТРОЕНИЙ: ПЕРВАЯ ВОЛНА

**Игорь Задорин****Виктор Мойсов****Екатерина Глод**

Игорь Вениаминович Задорин — руководитель исследовательской группы ЦИРКОН (Центр интеллектуальных ресурсов и кооперации в области общественных наук) с 1989 года. Окончил факультет управления и прикладной математики МФТИ (1982) и аспирантуру Института социологии РАН (1991, специальность «социально-политические процессы и управление»). В 1997–1999 годах — начальник отдела изучения общественного мнения управления администрации президента РФ по связям с общественностью. С февраля 2006 года — исполнительный директор международного исследовательского агентства «Евразийский монитор». Является старшим научным сотрудником Института социологии РАН, постоянным экспертом ряда ведущих аналитических центров России и экспертных клубов, членом экспертной группы «Стратегии-2020». Сфера научных и профессиональных интересов: социологические исследования и политическое консультирование. Автор свыше 150 научных и научно-популярных публикаций.

Электронная почта: zadorin@zircon.ru

Виктор Владимирович Мойсов — руководитель проектов исследовательской группы ЦИРКОН. В 2001 году окончил Волгоградский государственный технический университет по специальности «антикризисное управление». Сферы научных интересов: социология СМИ, рекламы и массовых коммуникаций, политические ориентации и электоральное поведение населения. Автор 18 научных публикаций.

Электронная почта: moysov@zircon.ru

Екатерина Владимировна Глод — руководитель направления Центра интеграционных исследований ЕАБР в 2011–2012 годах. Магистр политических наук со специализацией в вопросах европейской интеграции (University of Sussex). Работала с ОБСЕ в Беларуси, Украине, Грузии, Албании, Македонии, Азербайджане, Кыргызстане, Узбекистане, Португалии и Великобритании.

Электронная почта: eglod@yahoo.com

В апреле-мае 2012 года международный исследовательский консорциум «Евразийский монитор» провел очередное исследование настроений населения стран постсоветского пространства. Исследование было посвящено теме интеграционных ориентаций граждан и проведено совместно с Центром интеграционных исследований Евразийского банка развития (ЕАБР) и при его поддержке. Проект под названием «**Интеграционный барометр ЕАБР**»¹ включил общенациональные опросы в 10 странах СНГ, а также в Грузии. Всего опрошено более 13 тыс. человек (от 950 до 2 тыс. в каждой стране). Выбо-

¹ Полная версия аналитического отчета «Интеграционного барометра ЕАБР» будет размещена на сайте Центра интеграционных исследований Евразийского банка развития (http://www.eabr.org/r/research/analytics/centre/projects/integration_barometer/) в сентябре 2012 года.

рочная совокупность по каждой стране репрезентирует взрослое население по полу, возрасту и типу поселения.

Постсоветское пространство является ареной тесного экономического, технологического, политического и культурного взаимодействия. Интеграция между странами бывшего СССР обусловлена факторами, имеющими объективный характер (географическая близость, единство хозяйственных связей, инфраструктура, общее историческое прошлое) и экономическую основу. За прошедший после распада СССР период евразийское интеграционное сотрудничество стало существенным элементом формирования экономических отношений, способствующим социально-экономической стабильности в странах региона, а также превратилось в эффективный институт комплексного регионального взаимодействия.

Государственные органы, бизнес-структуры, экспертное сообщество нуждаются в достоверной и систематизированной социологической информации, описывающей состояние интеграционных процессов и включающей анализ отношения граждан стран бывшего СССР к интеграции и обеспечивающим ее институтам. Углубление экономической интеграции в рамках Таможенного союза и Единого экономического пространства усиливает необходимость наличия систематической высокопрофессиональной работы такого рода.

В то же время внешнеполитические действия на постсоветском пространстве не свободны от общественной оценки, и интеграционные или дезинтеграционные усилия не могут оставлять в стороне фактор массового сознания и массовых настроений. Внешнеполитические симпатии и антипатии рядовых граждан также являются существенным фактором внутренней политики.

Почти во всех странах бывшего СССР сегодня действуют государственные и частные исследовательские компании, проводящие исследования и опросы населения на самые разные темы. Вместе с тем до последнего времени на постсоветском пространстве не было институтов, призванных на регулярной основе проводить исследования с фокусом на оценке внешнеполитических, внешнеэкономических и других интеграционных предпочтений граждан региона. Проект «Интеграционный барометр ЕАБР» путем разработки соответствующей методологии и проведения ежегодных социологических исследований по данной проблематике призван восполнить этот существенный пробел.

Известно, что в изучении интеграции существует терминологическая проблема, связанная с необходимостью различать *кооперацию* (сотрудничество государств, направленное на достижение общих целей) и *интеграцию* (взаимозависимость экономик, общность «правил игры» для экономических агентов, единство культурной среды). Однако проектировать инструментарий массовых опросов, базируясь на тонкостях различия между этими понятиями, невозможно — в такого рода исследованиях необходимы простые и однозначные формулировки. Поэтому в проведенном исследовании был поставлен знак условного тождества между понятиями «интеграционные предпочтения» и «притяжение между странами, существующее в представлениях населения этих стран». Этот конструкт — «*притяжение*» — объеди-

няет в себе и возможную кооперацию, и возможную интеграцию, и даже симпатию между населением отдельных стран. Такое решение с определением предметной области позволяет избежать необходимости искусственного ее ограничения терминологическими рамками.

С учетом этого цель исследования можно сформулировать следующим образом: это оценка степени экономической и гуманитарной близости стран СНГ (и Грузии), выраженной через отношение населения этих стран к другим республикам бывшего СССР (за исключением стран Балтии) и ряду стран остального мира. Отношение респондентов к другим государствам фиксируется в ряде показателей, операционализированных в вопросах анкеты.

Каждый вопрос анкеты отражает соответствующий показатель социокультурной дистанции респондента по отношению к разным странам. При этом респондент фиксирует как свою личную диспозицию по отношению к республикам из заданного списка, так и желательную для него диспозицию его страны.

Вопросы основного тематического блока анкеты сконструированы по одному типу: респондентам предлагается выбрать государства из заданного списка в соответствии с их представлениями о принадлежности страны к определенному типу — дружественная/недружественная, знакомая/незнакомая, интересная/неинтересная и т. п. То есть в анкете используется дихотомическая шкала фиксации соответствующего показателя (признака).

Заданный список ответов позволяет формулировать три группы выводов к данным по каждому вопросу — об интеграционных предпочтениях внутри постсоветского пространства, об интеграционном притяжении за пределы этого пространства и о степени ориентации общественного мнения страны на ее автономность (по доле отказов называть «привлекательные» страны). Пространство возможного выбора иллюстрируется схемой на рисунке 1.

Еще одно основание классификации выводов об интеграционных предпочтениях — функциональное направление интеграции. Региональная интеграция рассматривается как многоуровневый процесс, который наряду с экономической кооперацией включает вопросы политики, безопасности и социально-культурного взаимодействия. Данный подход делает возможным условное выделение трех блоков вопросов для анкетирования населения: экономического, политического и социально-культурного. Состав использованных в исследовании индикаторов экономических, политических и социально-культурных предпочтений населения иллюстрируется схемой на рисунке 2, где приведены краткие формулировки вопросов.

Стоит отметить, что не все вопросы из приведенного на рисунке 2 набора задавались в каждой стране. Это связано, главным образом, с различиями в цене труда, а также в трудоемкости проведения общенациональных опросов в разных странах постсоветского пространства. Использование полного варианта анкеты в каждой из стран привело бы к необоснованному завышению бюджета исследования. Но для всех республик был определен обязательный минимум: девять индикаторов из исходного набора были измерены в каждой из 11 стран.



Рисунок 1.

Варианты ответов	Рассчитываемые показатели
Азербайджан	Притяжение к постсоветскому пространству в целом и к отдельным странам внутри него
Армения	
Беларусь	
Грузия	
Казахстан	
Кыргызстан	
Молдова	
Россия	
Таджикистан	
Туркменистан	
Узбекистан	
Украина	
Великобритания	Притяжение к Евросоюзу
Германия	
Франция	
Другие страны Европейского союза	
Индия	Притяжение к остальному миру
Китай	
США	
Турция	
Япония	
Страны арабо-исламского мира (Ближний Восток и Северная Африка)	
Другие страны	
Таких стран нет	«Автономность»
Затрудняюсь ответить	



Рисунок 2.



Рисунок 3.



В интерпретации собранных данных использовались два различных подхода:

- Изучение частных закономерностей, выявленных по результатам анализа распределений ответов респондентов на каждый вопрос анкеты по отдельности.
- Изучение генеральных тенденций, выявленных по результатам анализа сводных индексов.

Следует остановиться подробнее на методике расчета сводных индексов.

При построении индексов учитывались только вопросы, которые задавались во всех 11 странах. Эти вопросы выделены на рисунке 3.

На основе перечисленных вопросов были рассчитаны два типа индексов:

- Индексы притяжения к группе стран (к геополитическому кластеру) — к республикам бывшего СССР, Евросоюзу или к другим странам. Рассчитываются как среднее по всем вопросам отношение доли упоминания хотя бы одной страны из кластера к совокупной доле остальных содержательных ответов (включая ответ «Таких стран нет»). Индекс может изменяться в диапазоне от 0 до 1 (теоретически), фактический же диапазон значений составил 0.3–0.7.
- Индексы взаимного притяжения — показатели взаимного притяжения каждой диады стран рассчитываются как средняя доля взаимного выбора. Для примера: если в ответах на вопрос жители Украины упомянули Беларусь в 12% ответов, жители Беларуси упомянули Украину в 34% ответов, то доля взаимного выбора в данном случае — 12%. Таким образом, этот показатель очищается от неизбежной асимметрии в показателях притяжения заведомо неравновесных стран.

Поскольку база для расчета индексов содержит как минимум два вопроса из каждой сферы (экономика, политика, социокультурные связи),



это дает возможность выводить по всему массиву данных не только общие индексы, но и частные, которые иллюстрируют степень притяжения стран в экономике, политике, культуре. По сферам рассчитываются и частные индексы притяжения к группе стран, и диадные индексы взаимного притяжения.

Приведем основные закономерности, выявленные по итогам анализа сводных индексов притяжения к геополитическим кластерам.

- В **политической сфере** почти для всех стран, участвующих в проекте «Интеграционный барометр ЕАБР», приоритетным интеграционным направлением является постсоветское пространство. Единственное исключение — Грузия, ориентированная на США (кластер «Другие страны»).
- В **экономике** преобладает ориентация на Евросоюз, характерная для шести стран — Армения, Беларусь, Грузия, Молдова, Россия, Украина. Казахстан, Кыргызстан и Таджикистан в экономической сфере притягиваются скорее к постсоветскому пространству, а кластер «Другие страны» является приоритетом для населения Азербайджана и Узбекистана.
- Для **сферы социокультурных связей** характерны почти те же закономерности, что и для экономической сферы. Единственное отличие составляет позиция Таджикистана, который в данном случае имеет приоритетное притяжение не к постсоветскому пространству, а к странам остального мира. Впрочем, по всему списку вопросов анкеты (в том числе не использованных при расчете обобщающих индексов) население Таджикистана оказалось заметно сильнее, чем население остальных стран, ориентированным на постсоветское пространство (точнее, на Россию).
- По совокупности трех факторов — **экономика, политика, культура** — приоритетным вектором притяжения для большинства стран, участвующих в проекте, является постсоветское пространство.
- Две страны по совокупности факторов ориентированы преимущественно на страны остального мира — это Азербайджан и Грузия.
- Украина и Россия являются двумя странами, которые в среднем представляют наибольший интерес в постсоветском пространстве для жителей остальных стран бывшего СССР. И именно на Украине и в России население оказалось ориентировано не на постсоветское пространство, а преимущественно на Евросоюз.

Данные, дающие численное наполнение приведенным выводам, отражены в таблице 1 (средние значения индексов). Наглядная схема распределения стран по приоритетным геополитическим векторам, сформированная на основе данных таблицы 1, приведена на рисунке 4.

Вернемся к тому факту, что в интерпретации собранных данных использовались два различных подхода — изучение частных закономерностей с использованием распределений ответов и анализ генеральных тенденций с использованием сводных индексов. Мы привели некоторые данные о генеральных тенденциях, однако имеет смысл остановиться и на некоторых частных закономерностях.

Таблица 1.

	Азербайджан	Армения	Беларусь	Грузия	Казахстан	Кыргызстан	Молдова	Россия	Таджикистан	Узбекистан	Украина	Среднее
Экономика												
Кластер «Страны бывшего СССР»	0.22	0.29	0.26	0.18	0.34	0.42	0.35	0.12	0.42	0.31	0.21	0.28
Кластер «Страны Евросоюза»	0.23	0.3	0.32	0.36	0.22	0.18	0.36	0.36	0.13	0.21	0.35	0.27
Кластер «Другие страны»	0.41	0.23	0.3	0.36	0.34	0.35	0.21	0.32	0.41	0.37	0.27	0.32
Политика												
Кластер «Страны бывшего СССР»	0.48	0.63	0.67	0.33	0.69	0.54	0.49	0.49	0.66	0.63	0.52	0.56
Кластер «Страны Евросоюза»	0.05	0.2	0.06	0.12	0.09	0.03	0.26	0.17	0.09	0.08	0.18	0.12
Кластер «Другие страны»	0.38	0.07	0.19	0.38	0.16	0.18	0.08	0.21	0.22	0.22	0.16	0.2
Культура												
Кластер «Страны бывшего СССР»	0.19	0.25	0.25	0.11	0.35	0.36	0.32	0.09	0.37	0.2	0.17	0.24
Кластер «Страны Евросоюза»	0.23	0.35	0.31	0.48	0.2	0.21	0.4	0.31	0.18	0.23	0.33	0.29
Кластер «Другие страны»	0.38	0.15	0.2	0.33	0.28	0.34	0.18	0.22	0.39	0.35	0.18	0.27
Общие индексы притяжения												
Кластер «Страны бывшего СССР»	0.27	0.36	0.35	0.2	0.42	0.43	0.37	0.2	0.46	0.36	0.27	0.34
Кластер «Страны Евросоюза»	0.19	0.29	0.26	0.33	0.19	0.15	0.34	0.31	0.13	0.18	0.3	0.24
Кластер «Другие страны»	0.39	0.18	0.25	0.36	0.28	0.31	0.18	0.27	0.36	0.33	0.23	0.29

Цветовые обозначения:

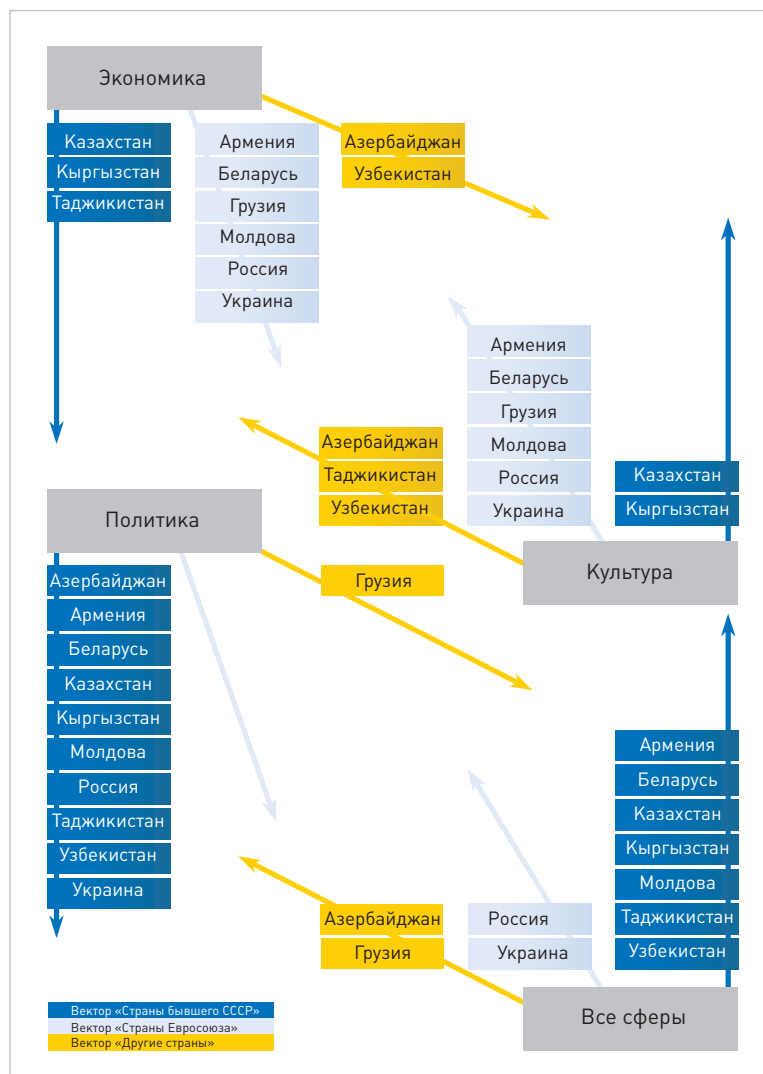
- % Наибольшее значение индекса из трех
- % Значение индекса имеет второй ранг
- % Наименьшее значение индекса из трех

Практически во всех вопросах обнаружилась крайне невысокая значимость периферийных (то есть без участия главного аттрактора — России) предпочтений на постсоветском пространстве. И практические, и познавательные интересы населения стран бывшего СССР если и направлены в пределы этого пространства, то, как правило, к России.

В пределах постсоветского пространства Россия и Украина занимают, как правило, первые два места в условном рейтинге объектов культурного, познавательного или практического интереса и одновременно — два последних места в рейтинге субъектов этого интереса. То есть именно в России и на Украине в большинстве случаев зафиксированы максимальные доли респондентов, не назвавших ни одну интересующую их страну постсоветского пространства. Иными словами, Россия и Украина больше всего интересуют жителей остальных стран, но жители России и Украины меньше всего интересуются какой-либо иной страной постсоветского пространства. Иллюстрация этого тезиса представлена на рисунках 5 и 6. Россия и Украина в среднем упоминаются чаще других стран на постсоветском пространстве и одновременно дают самые большие проценты ответов об отсутствии интереса к другим странам.



Рисунок 4.



В вопросах на **экономические темы** средние по странам доли ответов, приходящиеся на каждый из трех крупнейших геополитических кластеров — «Страны бывшего СССР», «Евросоюз», «Другие страны», — как правило, очень близки. То есть среднего по странам приоритета ни у одного из кластеров нет, но есть постоянно воспроизводящиеся отклонения в частности. Так, отклонения в сторону постсоветского пространства характерны для стран Центрально-Азиатского региона и Молдовы; в сторону Евросоюза — для России, Грузии и той же Молдовы (эта страна «притягивается» одновременно к России и Румынии); в сторону стран остального мира — для Азербайджана и Таджикистана. Для Азербайджана приоритетом является Турция, а для Таджикистана — разные страны в зависимости от вопроса (Китай, США, Турция). Характерная иллюстрация представлена на рисунке 7 (процентные показатели считаются по критерию «Названа хотя бы одна страна из группы стран» — например, 67% респондентов в Таджикистане назвали хотя бы одну страну бывшего СССР).

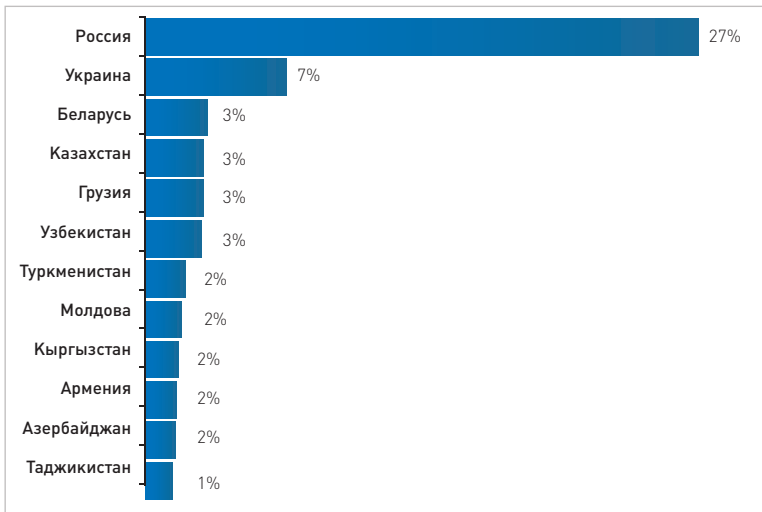


Рисунок 5.
 Про какие из перечисленных стран можно сказать, что Вы интересуетесь их историей, культурой, географией (природой)? [средние проценты по 11 странам]

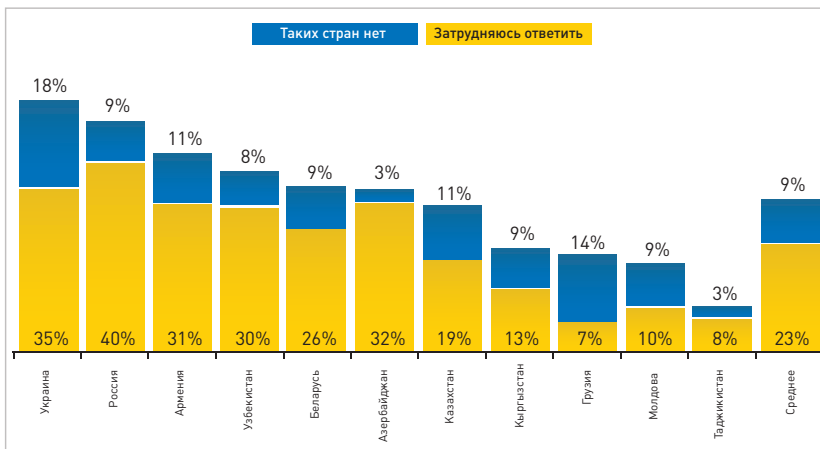


Рисунок 6.
 Про какие из перечисленных стран можно сказать, что Вы интересуетесь их историей, культурой, географией (природой)? [показатели автономности]

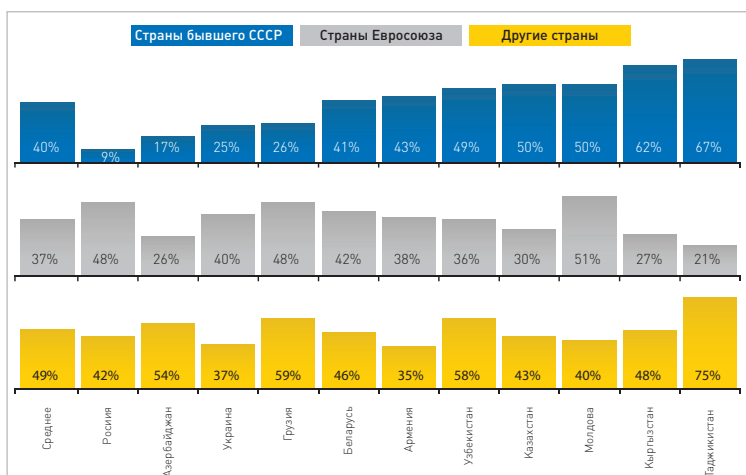


Рисунок 7.
 Из каких стран был желателен для нашей страны приток капиталов, инвестиций, приход компаний, предпринимателей, бизнесменов для организации у нас своих предприятий? [группировка ответов по трем категориям]

В **политических** вопросах средние по странам доли ответов заметно смещены в сторону постсоветского пространства (причем и в положительном смысле — например, в вопросе о дружественных странах, и в отрицательном, как в вопросе о недружественных). Единственная страна, население которой ориентируется на военно-политическую поддержку из-за пределов постсоветского пространства, — Грузия.

Закономерности **социокультурного интереса** похожи на закономерности экономического взаимодействия — страны Центральной Азии ориентированы на постсоветское пространство и, в меньшей степени, на Китай и страны мусульманского мира; Молдова ориентирована одновременно на Россию и Румынию; Грузия — на Евросоюз и США; Азербайджан — на Турцию; Россия и Украина меньше среднего ориентированы на постсоветское пространство, а уровень их притяжения к Евросоюзу и остальному миру примерно соответствует средним по странам значениям.

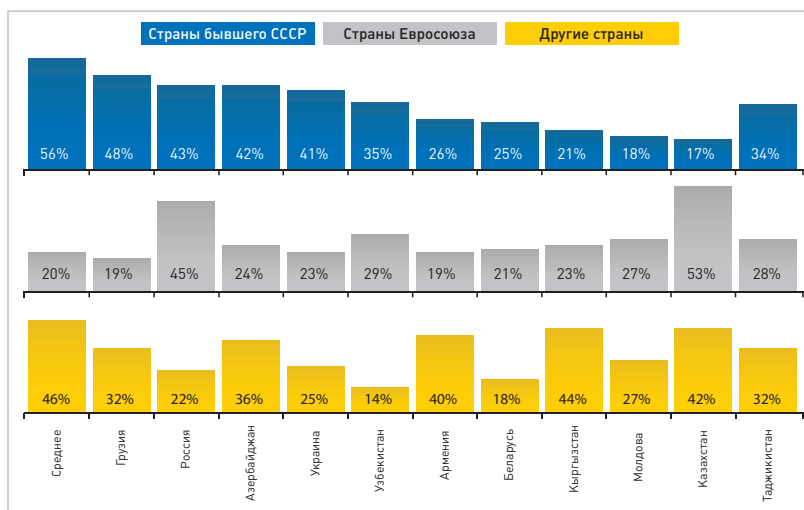
Кроме центрального блока вопросов (дихотомического типа) в исследовании был использован ряд дополнительных индикаторов. Приведем основные результаты.

Отношение населения стран постсоветского пространства к созданию **Таможенного союза и Единого экономического пространства** оказалось скорее положительным — такие ответы дали в среднем по странам больше половины респондентов. Примечательно, что создание интеграционных объединений воспринимается положительно не только в странах, участвующих в этих объединениях. Высокие доли положительных ответов характерны также для Таджикистана, Узбекистана, Кыргызстана и Молдовы — республик, население которых относительно более ориентировано на экономическое взаимодействие со странами бывшего СССР и прежде всего с Россией.

Оба интеграционных объединения имеют уровень поддержки выше среднего также в Молдове и Армении, которые не имеют общих границ с территорией ТС и ЕЭП и, соответственно, не могут ощутить всей полноты преимуществ

Рисунок 8.

Про какие из перечисленных стран можно сказать, что Вы интересуетесь их историей, культурой, географией (природой)? [группировка ответов по тем категориям]



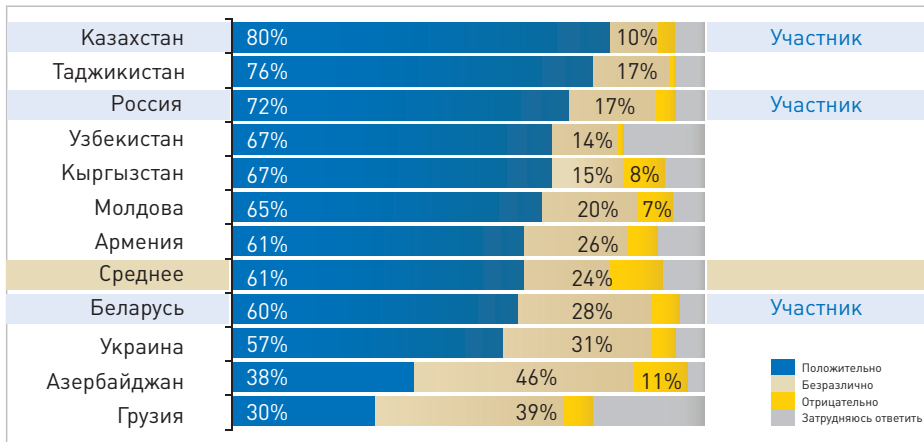


Рисунок 9.

Как Вы относитесь к тому, что экономики Беларуси, Казахстана и России объединились в Таможенный союз (который освободил торговлю между тремя странами от пошлин)?

щество гипотетического присоединения. Частично такой уровень притяжения связан с историей трудовой миграции из этих стран. Проиллюстрировать интенсивность этого потока может тот факт, что три четверти жителей Армении и каждый второй житель Молдовы в настоящее время имеют постоянные коммуникации со своими родственниками и друзьями в России.

Высокая поддержка Таможенного союза оказалась характерна для населения Таджикистана и Кыргызстана — потенциальных участников ТС.

Интересен также факт высокой поддержки интеграционных объединений в Узбекистане, несмотря на заметные изоляционистские настроения населения, очевидные из ответов на другие вопросы.

Из трех участников Таможенного союза и Единого экономического пространства ниже всех оценивают это участие в Беларуси, выше всех — в Казахстане. В каждой из трех стран, входящих в эти интеграционные объединения, доля их сторонников составляет больше половины взрослого населения.

В общем списке стран есть только две, где доли положительных оценок ЕЭП и ТС не превышает 50%, — это Азербайджан и Грузия. От населения Грузии сложно ожидать массовых высоких оценок интеграционных объединений с участием России, а результирующий вектор интеграционных предпочтений жителей Азербайджана направлен за пределы территории бывшего СССР, а именно в сторону Турции.

Только в двух странах — Таджикистане и Казахстане — доля респондентов, считающих, что в ближайшие пять лет страны бывшего СССР будут сближаться, превышает 50% (рисунок 11). Впрочем, доля ответов «Страны будут отдаляться» ни в одной стране не имеет первого ранга и только в Азербайджане превышает долю ответов о сближении. То есть абсолютное большинство населения в каждой из республик считает, что в ближайшие пять лет страны бывшего СССР, как минимум, не начнут отдаляться друг от друга.

Интеграционные предпочтения населения имеют значимую взаимосвязь с возрастом, и эта зависимость имеет две разновидности. Первая характерна для Узбекистана, Кыргызстана, Азербайджана и в несколько менее выражен-



Рисунок 10.

Как Вы относитесь к тому, что в дополнение к Таможенному союзу Беларусь, Казахстан и Россия создали Единое экономическое пространство (по сути — единый рынок трех стран)?

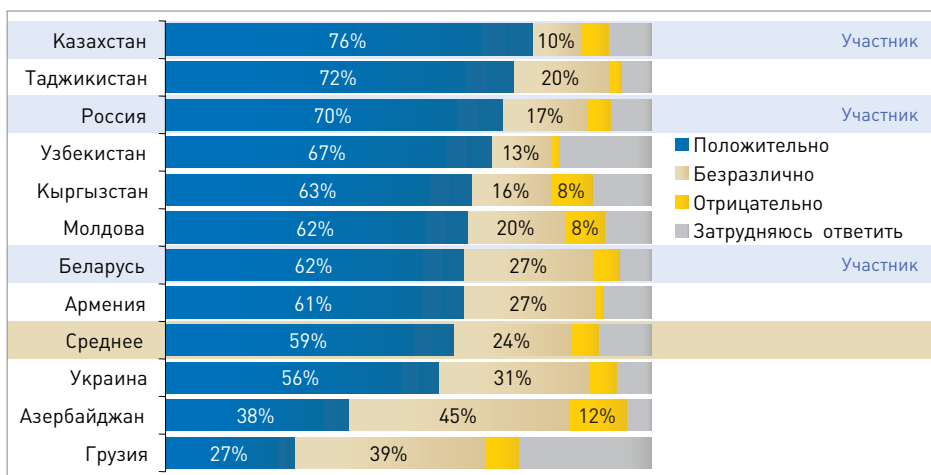
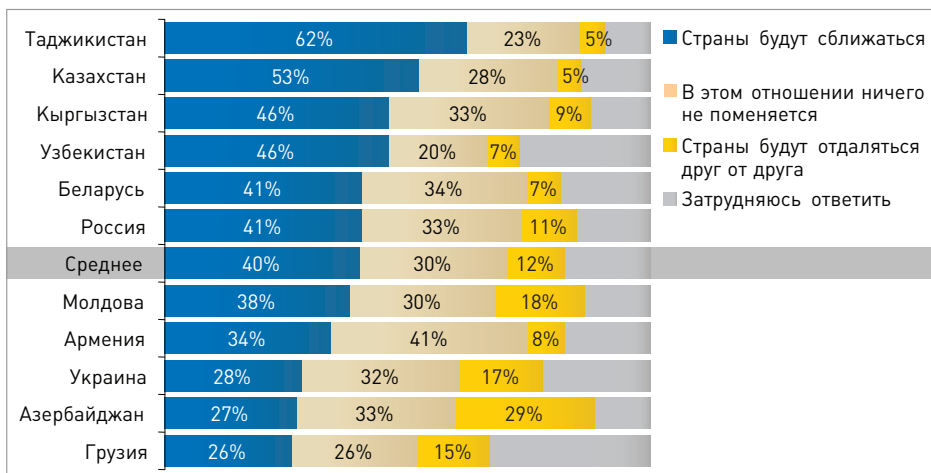


Рисунок 11.

Как Вы думаете, в ближайшие пять лет страны СНГ (бывшего СССР) будут сближаться или отдаляться друг от друга?



ной форме для Казахстана — в старшей возрастной категории значимо выше, чем по всей выборке, притяжение к кластеру «Страны бывшего СССР» и значимо ниже к кластерам «Страны Евросоюза» и «Другие страны». Другая разновидность зависимости интеграционных предпочтений от возраста характерна для Грузии, Армении, Молдовы, Украины, Беларуси и России - с уменьшением возраста значимо увеличиваются доли упоминаний стран Евросоюза и остального мира, тогда как доля упоминаний стран постсоветского пространства практически не меняется. Ключевое отличие перечисленных стран от республик Центрально-Азиатского региона и Азербайджана заключается в том, что в них респонденты старшего поколения уже не сильно отличаются по своим интеграционным ориентирам от представителей средней и младшей возрастной когорты. А в странах Центральной Азии старшее поколение испытывает относительно большее тяготение к республикам бывшего СССР.

Предполагается, что опрос «Интеграционный барометр ЕАБР» будет проходить ежегодно в режиме мониторинга, что позволит оценить долгосрочные тренды в общественном мнении граждан стран СНГ.

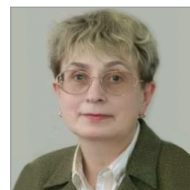
ФОРМИРОВАНИЕ ЕВРАЗИЙСКОГО СОЮЗА В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛЬНОЙ РЕГИОНАЛИЗАЦИИ

Наталья Алексеевна Васильева – доктор философских наук, профессор кафедры мировой политики факультета международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета.

Электронная почта: nbasil@sir.edu

Мария Львовна Лагутина – к.п.н, доцент, заместитель заведующего кафедрой мировой политики факультета международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета.

Электронная почта: manipolis@hotmail.com



**Наталья
Васильева**



Мария Лагутина

Статья посвящена политологическому анализу глобальной регионализации как основополагающего условия для успешного формирования Евразийского союза. По мнению авторов, пространство евразийского глобального региона не укладывается в исторические рамки советского прошлого и под воздействием транснациональных процессов приобретает новые очертания – неоевразийского пространства. Интеграция выступает в нем уже не внутренним механизмом взаимодействия бывших советских республик, а инструментом конструирования качественно нового пространства, в котором, с одной стороны, соединяются и разъединяются постсоветские государства, а с другой стороны, появляются новые участники глобальной неоевразийской регионализации (новые государства, бизнес и гражданское общество).

Начало второго десятилетия XXI века отмечено большим динамизмом в реализации глобальных проектов интеграционной направленности в различных регионах мира. Многозначность региональных трансформаций находит отражение в появлении наднациональных структур, развитии принципа трансграничности и стремлении создать многовекторные основания для интеграции. Указанные тенденции развиваются в рамках новых мирополитических феноменов – глобальных регионов. Другими словами, одной из тенденций современного развития является трансформация пространственных координат мировой политики, изменение геополитического ландшафта мировой системы XXI века в результате двух процессов – глобализации и регионализации. В научном дискурсе появилось новое понятие – *глобальная регионализация* (региональная глобализация), где



локальное и глобальное сосуществуют в качестве не взаимоисключающих, а, скорее, взаимодополняющих друг друга процессов. В этой связи уместно обратиться к тезису российского исследователя Н. Косолапова о том, что в современных условиях глобализационной реструктуризации мировой системы фактически создается «новая архитектура пространств, которые будут определять жизнь и развитие мира в предстоящие десятилетия: глобальные как по территориальному охвату, так и по организации в рамках этой архитектуры всех ранее возникших и оформившихся основных пространств» (Косолапов, 2005).

КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ОБОСНОВАНИЕ ГЛОБАЛЬНОЙ РЕГИОНАЛИЗАЦИИ

Специфическими чертами глобальной регионализации являются мультиакторность, трансграничность и транспарентность, что в совокупности означает развитие не просто традиционной межгосударственной интеграции, а формирование сложно структурированных сетевых взаимодействий государств, общества и бизнеса. Доказательно звучит мысль российского исследователя Ю. Абрамова о том, что глобальная регионализация «изменяет и геополитическую, и геоэкономическую структуры мира» (Абрамов, 2008). Важным аспектом в контексте анализа феномена глобальной регионализации является определение отношения регионализации к глобализации (ведь именно глобализация традиционно рассматривается в качестве определяющего фактора развития форм международного регулирования). Эта сфера мирополитических исследований характеризуется крайним разнообразием подходов, которые, тем не менее, можно соединить в три основные гипотезы:

- регионализация — способ сопротивления государств тенденциям, сопровождающим глобализацию в различных сферах (в том числе в экономической);
- регионализация представляет собой один из механизмов формирования глобального миропорядка;
- регионализация является одним из направлений глобализационных процессов.

Переходный характер современного этапа мирового развития определяется качественным изменением устоявшихся ранее понятий и категорий, среди которых понятие «регион». На протяжении последних десятилетий в условиях беспрецедентной активизации и ускорения глобальных процессов, охватывающих все сферы мирового социума, понятие «регион» претерпело существенную трансформацию, что выразилось в переходе его от территориального измерения к пространственному. Так, в определенном смысле классический подход к определению понятия «регион» демонстрирует российский исследователь А. Воскресенский: «Регион — это определенная территория, представляющая собой сложный территориально-экономический и национально-культурный комплекс, который может быть ограничен признаком наличия, интенсивности, многообразия и взаимосвязанности явлений, выражающихся в виде специфической однородности географических,

природных, экономических, социально-исторических, национально-культурных условий, служащих основанием для того, чтобы выделить эту территорию» (Воскресенский, 2002). В данной трактовке акцент делается на территориальном признаке, но виртуальные глобально-региональные сетевые характеристики современного мира остаются без внимания.

В научной среде существуют различные мнения относительно такого признака региона, как территория. Географическое единство не является определяющим признаком. Так, например, в концепции нового регионализма существуют кардинально противоположные взгляды на критерии образования регионов. Некоторые эксперты под регионом понимают политические образования, не обусловленные географическими факторами (Nemmer, Katzenstein, 2005). По оценке Э. Харрелла, не существует «естественных» регионов, а их определение варьируется в зависимости от рассматриваемой проблемы (Hurrell, 1995). Таким образом, на первый план выходит функциональный принцип, что дает основание при определении региона отойти от чисто географического подхода. Сторонники социального конструктивизма считают, что важнейшим признаком региона является его восприятие (правительством, гражданским сообществом и бизнесом), что, в свою очередь, зависит от изменения норм и идентичностей. Фактически новый регионализм стремится выйти за границы картографического метода и учета географического фактора формирования регионов. В рамках данного подхода делается вывод о том, что «регионы — это деятельность, направленная на достижение наших теоретических целей, а потому формирование регионов обусловлено интеллектуальной и политической необходимостью» (Hurrell, 1995). В итоге при определении региона новаторски звучит понятие «пространство», которое в данном прочтении не имеет ярко выраженных территориальных констант и может вбирать в себя новые характеристики региона, не привязанные к географической карте. Пространство есть структура, наполняющая регион в процессе регионализации (что особенно актуально при формировании «глобальных регионов»), но пространство может превосходить территориальную основу региона, и нельзя не учитывать эту возможность, рассматривая понятие «глобальный регион». На наш взгляд, регион можно определить как некую целостность без жесткой замкнутости в территориальные рамки. Исходя из данного определения, можно говорить о глобальном измерении региона, что подразумевает:

- трансграничную природу региона;
- его участие в качестве единого целого в мирополитических процессах.

Таким образом, «глобальный регион» — это структурированное пространство, основными характеристиками которого являются как традиционные факторы (географический, исторический, цивилизационный и культурный), так и новые факторы эпохи постмодерна (сетевой, коммуникационный, виртуальный и т. д.).

В рамках процессов глобальной регионализации интеграционные взаимосвязи также подвергаются качественной трансформации. В этой связи важно принять во внимание идею смены поколений форм региональной



интеграции. На наш взгляд, можно согласиться с Л. Ван Лангенхове, который выделяет три поколения (Van Langenhove, Costea, 2005):

- экономический регионализм (основанный на создании зоны свободной торговли, преобразуемой затем в таможенный союз, общий рынок и, наконец, экономический союз);
- новый регионализм (предполагающий интеграцию в политическом и социальном аспектах);
- регионализм третьего поколения (создающий возможность интеграции внешнеполитических доктрин и, соответственно, развития межрегиональных связей).

Фактически на смену территориально-государственному принципу интеграционного объединения приходит принцип пространственной взаимосвязи в глобальном масштабе. В XXI веке наблюдается трансформация классической формы территориальной интеграции государств (в форме международных регионов), руководствовавшихся исключительно национальными интересами, в глобально-региональную интеграцию основных акторов мировой политики и экономики, где на первый план выходят уже надгосударственные (наднациональные) интересы.

Авторы согласны с позицией Н. Косолапова, который считает, что необходимо четко разводить понятия «интеграция» и «регионализация», поскольку политика интеграции не всегда ведет к созданию со-управления как наднационального фактора в развитии глобальных регионов, а регионализация является результирующим процессом именно наднационального политического строительства. Объективная тенденция интеграции в современном мире вызвала к жизни новый пространственный феномен «наднациональности». Можно сказать, что развитие интеграционных пространственных форм мирополитических процессов в начале XXI века создает предпосылки для новых мировоззренческих подходов к взаимодействию акторов, которые начинают выстраивать свои отношения, основываясь на наднациональных принципах. Идеология наднациональности способна изменить расстановку сил в мире, так как речь идет о возрастающем влиянии региональных интеграционных объединений государств и международных межправительственных организаций.

Таким образом, глобальная регионализация рассматривается в качестве одной из основных тенденций современного мирового развития, результатом которой является формирование глобальных регионов. Новые региональные формы представляют собой пространства, подразумевающие разнообразные виды взаимодействий государственных и негосударственных акторов в различных сферах и на различных уровнях. Другими словами, наблюдается переход от региональных интеграционных группировок к глобальным наднациональным институтам, основанным на взаимодействии государств, бизнес-структур и гражданского общества, что представляет собой качественно новое состояние современных интеграционных процессов и может быть определено как «конгломерационная» форма интеграции.

ЕВРАЗИЙСКИЙ СОЮЗ — ИНТЕГРАЦИОННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ

В этом контексте представляется необходимым рассматривать нарождающийся Евразийский союз как интеграционную форму сотрудничества нового поколения, соответствующую тенденции глобальной регионализации в нынешнем веке. В подтверждение можно привести концептуальные размышления Н. Назарбаева о том, что «в XXI столетии невозможно представить, чтобы Евразийский союз состоялся как успешный центр глобальной силы вне четко прослеживаемых трендов глобального развития. В текущем столетии регионализация стала общемировой тенденцией. Европейский союз (ЕС) в ближайшие годы планирует дальнейшее расширение за счет вступления в него Хорватии, а в перспективе — Сербии, Черногории и других стран. В Восточной Азии создается крупнейшая на планете зона свободной торговли с участием Китая и стран Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) с охватом сразу двух миллиардов потребителей. В финансово-экономическом плане самоорганизуется регион Персидского залива. Укрепляется интеграция стран Северной и Южной Америки, Африки» (Назарбаев, 2011).

Однако, размышляя о будущем Евразийского союза, нельзя не обратиться к недавнему прошлому и дезинтеграционным процессам, охватившим весь постсоветский регион, который (с учетом не только бывших республик СССР, а также стран социалистического лагеря) можно охарактеризовать как глобальный регион. Один из главных уроков этого исторического периода состоит в том, что тоталитарно-этатистский характер прошлых объединений определялся практически полным отсутствием гражданского общества и бизнес-структур, что лишало тенденцию к интеграции естественной среды развития и укрепления (в отличие от западноевропейских интеграционных форм). Поэтому в современных условиях представляется крайне неэффективным вновь обращаться при создании евразийской интеграции лишь к государственным органам, не учитывая активно развивающихся форм гражданского общества и бизнес-структур.

Именно негосударственные акторы могут создать (и уже создают) ту прочную интеграционную среду региональной евразийской взаимозависимости, которая, с одной стороны, формируется за счет нерасторжимых переплетений интересов (экономические, культурные, этнические), уходящих в глубь исторического соседства, а с другой — предопределяется глобализационными особенностями современного общественного развития (информационная транспарентность, человеческая мобильность, рыночные факторы).

Проектная идея Евразийского союза подразумевает не столько создание единого стратегического пространства, сколько формирование надгосударственной системы управления в масштабах глобального евразийского региона, который призван стать важной частью формирующейся мировой системы глобального управления.

Когда мы рассуждаем о глобальном евразийском регионе в рамках глобальной регионализации, то нельзя не упомянуть теоретические предпосылки данных концептуальных разработок. Так, еще в период перестройки



академик А. Сахаров выступил с предложением преобразовать СССР в Соединенные Штаты Евразии по примеру Соединенных Штатов Америки (США), положив в основу преобразований подготовленный им проект «Конституции Союза Советских Республик Европы и Азии» (1989). Однако наиболее развернутую концептуальную идею евразийской интеграционной модели на постсоветском пространстве предложил президент Казахстана Н. Назарбаев, что нашло отражение в проекте Евразийского союза (Назарбаев, 1997).

К сожалению, в 90-е годы XX века и в первые годы XXI данный проект не находил практической реализации, хотя в научных кругах тема реинтеграции постсоветских стран нашла глубокий отклик. Однако нельзя не согласиться с А. Либманом, который достаточно обоснованно раскритиковал теоретические разработки ряда ученых (Либман, 2012). По его мнению, все работы по постсоветской интеграции можно разделить на две группы:

- «типичный труд по постсоветской интеграции», который «имеет довольно слабую теоретическую основу, часто изобилует описательной статистикой и почти никогда не содержит того, что и составляет суть научного исследования (например, оригинальные интервью, результаты опросов и детальный разбор конкретной проблемы или эконометрический анализ)»;
- три основные альтернативы «типичному труду по постсоветской интеграции». Во-первых, эмпирические и теоретические исследования по постсоветской интеграции, главным образом нацеленные на понимание взаимодействия на микроуровне. Во-вторых, популярные дискуссии на тему связи между постсоветской интеграцией и общей внешней политикой России. И в-третьих, работы, выражающие растущий интерес к рассмотрению постсоветской интеграции в контексте евразийских и европейских интеграционных инициатив, а также дискуссии на тему «открытого регионализма».

Бесспорно, в современных условиях, когда формируются мировые интеграционные процессы, имеющие качественно новые характеристики глобальной регионализации, российской политической и экономической науке необходимо подняться на новый исследовательский уровень. Однако если подойти к разработкам российских геополитиков, политологов, экономистов на тему евразийской интеграции с точки зрения уровней теоретического обобщения, то можно классифицировать исследования в зависимости от масштабов концептуальных подходов: планетарный, региональный и субрегиональный.

Планетарный уровень характерен для работ А. Дугина, который рассматривает евразийство в условиях глобализации как антипод однополярного глобализма (атлантизм). Один из основных его тезисов сводится к признанию объективности глобализации, что рассматривается как конец эпохи «национальных государств». На смену им в рамках многополярной глобализации приходят «меридиональные зоны», простирающиеся с севера на юг (атлантическая, евроафриканская, российско-среднеазиатская и тихоокеанская). Таким образом, концептуально обосновывается идея интеграции как единство в многообразии в противовес вестернизационной, атлантической (унификаторской) интеграционной схеме.

Что касается регионального уровня концептуальных разработок, то авторские идеи определяются проблематикой геополитических характеристик евразийского континента, который рассматривается в культурно-этнографическом контексте, что сближает идею евразийства с политическим проектом континентальной интеграции Ш. де Голля (границы объединения идут от Атлантики до Урала и далее до Владивостока). Теоретическим осмыслением возможности интеграции евразийского «суперконтинента» занимается директор Центра интеграционных исследований ЕАБР Е. Винокуров, который считает, что наличие ряда центров силы (ЕС, Китая, Индии, России как центра притяжения постсоветского пространства и Турции как нарождающегося лидера исламской Западной Азии) делает маловероятным возникновение одной континентальной интеграционной организации наднационального характера.

Что касается субрегионального уровня осмысления идеи евразийской интеграции, то долгое время в теоретических дискуссиях об интеграционных формах сотрудничества на постсоветском пространстве господствовала негативная трактовка любых проектов поддержки центростремительных тенденций. Причины этого политологического нигилизма были обусловлены тем, что идея Евразийского союза не была концептуально проработана и содержала лишь отдельные положения, касающиеся «особого сплава европейской и азиатской цивилизации, близости и духовной общности многих народов бывшего СССР, специфики исторических судеб и т. п.» (Тощенко, 1997).

Возрождение позитивного интереса к концептуальной идее Евразийского союза в начале второго десятилетия XXI века связано с поиском новых моделей взаимодействия России и ее ближайших союзников. Сторонники идеи Евразийского союза (например, Н. Назарбаев, А. Шалтыков, Р. Феляхов и др.) справедливо рассматривали в качестве практического воплощения данной концепции созданный в 2010 году Таможенный союз. В результате в июле 2011 года перед Таможенным союзом России, Казахстана и Беларуси была поставлена задача реорганизации постсоветского/евразийского пространства в неоевразийское: «Строительство Таможенного союза и Единого экономического пространства в перспективе открывает путь к формированию Евразийского экономического союза» (Феляхов, 2011).

На современном этапе институционализация Евразийского союза идет полным ходом. Уже определены временные сроки (2015 год), когда новое интеграционное объединение должно реализоваться на практике. Однако важно понять, в чем будет заключаться особенность данной модели интеграции, а для этого необходимо проанализировать управленческие схемы в рамках уже существующих моделей интеграции наших ближайших соседей по евразийскому континенту. Как с ЕС, так и с АТЭС у России в последнее время сложились достаточно тесные взаимоотношения, поэтому необходимо изучить управленческий опыт данных структур с целью возможного в дальнейшем их использования.

Что касается европейской модели интеграционного управления, то, в первую очередь, можно отметить, что в последнее время ЕС находится в постоянном поиске оптимальной модели развития. Авторам представляется,



что и современная кризисная ситуация подтолкнет европейских лидеров к новым структурным изменениям и управленческим принципам. Кроме того, для проекта Евразийского союза будет полезным принять во внимание многоуровневость системы европейского управления (благодаря чему становится возможным участие негосударственных акторов в процессе принятия решений) и принцип субсидиарности, который позволяет пропорционально распределять властные функции между всеми «этажами» многоуровневой системы управления (Стрежнева, 2011).

В отношении азиатско-тихоокеанской модели интеграционного управления, прежде всего, продуктивным может стать принцип «открытого регионализма», так как одной из особенностей неоевразийского пространства является наличие большого количества различных интеграционных структур, которые не следует рассматривать как конкурирующие, а скорее как основу сетевой интеграции на неоевразийском пространстве. Интересным также в контексте создания Евразийского союза авторам представляется феномен «мягкого закона», что может благотворно сказаться на развитии экономических отношений стран Евразийского союза с непризнанными государствами постсоветского пространства и негосударственными акторами.

Институциональные особенности организационного формирования Евразийского союза актуализируют задачу выработки соответствующего категориального аппарата для теоретического осмысления интеграционных перспектив глобального евразийского региона. Важно понять парадоксальность современной ситуации: уже более 20 лет не существует СССР, однако терминологически научное сообщество постоянно к нему возвращается, употребляя для определения современного общества такие понятия, как «постсоветское», «постсоциалистическое», «бывшие советские республики» и пр. Фактически современность не имеет своего понятийного образа, прячась за приставкой «пост» (Пивовар, 2008; Алчинов, 2008). Чаще всего в политологической литературе рассматриваемое пространство именуется постсоветским, постколониальным, постимперским (Празаускас, 1992; Гагатова, 1996). Кроме того, можно встретить определения этого пространства как евро-азиатского, евразийского, континентального; а также мультицивилизационного, межконфессионального, полиэтничного. Глобализационный фактор способствовал появлению таких характеристик исследуемого пространства, как моноцентричное, полицентричное, сетевое (Винокуров); интеграционно-дезинтеграционное (Косов, Торопыгин, 2006); транснациональное, глобально-региональное и т. д.

На наш взгляд, необходимо дать обобщенное понятийное определение этой структурной части мировой политико-экономической и социальной карты, которая динамично преобразуется после всемирно-исторических событий XX века. Крайне важно содержательно разрабатывать понятие «евразийство/неоевразийство», «евразийское/неоевразийское пространство», подчеркивая эволюционную преемственность пространственно-временных форм евразийского будущего (определяемого через категорию «неоевразийское пространство») от советского прошлого (определяемого через категорию «постсоветское пространство»).

По мнению авторов, пространство *евразийского глобального региона* не укладывается в исторические рамки советского прошлого и приобретает под воздействием транснациональных процессов новые пространственно-временные очертания — *неоевразийского пространства*. При этом интеграция выступает уже не внутренним механизмом взаимодействия бывших советских республик, а инструментом управления и конструирования качественно нового пространства, в котором, с одной стороны, соединяются и разъединяются постсоветские государства, а с другой стороны, появляются новые участники глобальной неоевразийской регионализации (как государственные, так и негосударственные). В этом контексте представляется интересной идея Д. Тренина определять Россию как «евро-тихоокеанскую страну» (Тренин, 2012).

Достаточно длительное время после распада СССР постсоветское пространство находилось на отдаленной периферии мирового интеграционного пространства и рассматривалось, по определению З. Бжезинского, как некая «черная дыра» на интеграционной карте. Основной интеграционной структурой, созданной на постсоветском пространстве еще в начале 90-х, было СНГ, которое больше походило на «цивилизованный развод» бывших союзных республик, а не на эффективную региональную структуру. Однако уже с 1994 года стала очевидной необходимость создания качественно нового института интеграции, который позволил бы странам региона эффективно взаимодействовать и стать частью мировых интеграционных процессов. В основу этого проекта была положена идея евразийской, а в начале 2000-х — неоевразийской интеграции. Отсутствие универсальной «интеграционной парадигмы», которая позволяла бы концептуализировать и спрогнозировать последовательность и закономерность интеграционных и дезинтеграционных процессов на постсоветском пространстве, создает определенные трудности в теоретическом анализе конкретных траекторий интеграционных изменений, как на «большом пространстве» Евразии, так и на ее отдельных «больших пространствах» (в частности, «большом постсоветском пространстве»).

Неоевразийская интеграция, по мнению авторов данной статьи, представляет собой качественно новую форму взаимодействия в рамках глобального региона Евразии. При этом важно подчеркнуть, что в условиях изменения роли национального государства в современных мирополитических процессах классические концепции интеграции все менее соответствуют новым реалиям и трендам глобальной регионализации. В результате, наравне с традиционными субъектами международных отношений в мировые интеграционные процессы включаются многочисленные негосударственные участники, что открывает новые возможности эффективного взаимодействия и со-управления в рамках глобальных регионов. Особенностью современных интеграционных процессов является их глобальное (мировое) измерение и переход к началу глобально-региональной стадии интеграции, то есть переход от региональных интеграционных группировок к глобальным наднациональным институтам, основанным на взаимодействии государств, бизнес-структур и гражданского общества.



В заключение важно подчеркнуть, что стремительность последних политических решений «неоевразийской тройки» (Казахстан — Россия — Беларусь) относительно создания Евразийского союза способствовала всплеску интереса в международных научных кругах к перспективам нового глобально-регионального интеграционного проекта. Так, в ряде европейских и американских университетов созданы центры по изучению евразийской интеграции. Однако при этом политические элиты ЕС и США, а также Китая, на взгляд авторов данной статьи, до сих пор не смогли четко сформулировать свои позиции и оценки в отношении нового Евразийского союза. Причиной такого невнимания со стороны ведущих стран мира к новому интеграционному образованию является негативный опыт интеграции на постсоветском пространстве до недавнего времени. В результате часть политического истеблишмента Запада просто не рассматривают всерьез намерения «интеграционной тройки». Если в политических кругах Запада пока не высказывают четких позиций в отношении проекта Евразийского союза, то в научном и экспертном сообществе уже началась активная дискуссия по оценке перспектив неоевразийской интеграции, свидетельством чему, например, является научная работа исследовательской группы по проблемам евразийской интеграции под руководством профессора К. Малфлит в Левенском католическом университете, Бельгия. Так, сотрудники этого центра вместе с российскими экспертами опубликовали ряд монографий и научных статей по данной тематике (см., например, Malfliet, Verpoest, Vinokurov, 2007). По мнению авторов данной статьи, очень важно развивать подобную научную интеграцию по проблемам евразийского глобального региона, что позволит учитывать позиции представителей различных научных школ по данной тематике и обеспечит наиболее продуктивную дискуссию по различным аспектам евразийской интеграции.

ЛИТЕРАТУРА

Абрамов Ю. (2008) Глобальная регионализация: к обоснованию понятия. *Социально-гуманитарные знания*. №1. С. 242–250.

Алчинов В. (2008) *СНГ — Россия — Евросоюз. Проблемы и перспективы интеграции*. Москва: Восток — Запад.

Винокуров Е. (2012) *Евразийская интеграция*. Доступна на: <http://www.vinokurov.info/eurasian-ru.htm>

Воскресенский А. (2002) *Восток/Запад: Региональные подсистемы и региональные проблемы международных отношений*. Москва: Московский государственный институт международных отношений (Университет).

Гагатова Л. (1996) Империи: идентификация проблемы. *Исторические исследования в России. Тенденции последних лет*. Москва: АИРО — XX.

Дугин А. (2012) *Евразийская идея в качественном пространстве*. Доступна на: <http://evrazia.info/modules.php?name=News&file=print&sid=1904>

Косов Ю., Торопыгин А. (2006) *Содружество Независимых Государств*.

Косолапов Н. (2005) Глобализация: территориально-пространственный аспект. *Мировая экономика и международные отношения*, №6.

Либман А. (2012) *Исследования региональной интеграции в СНГ и Центральной Азии: Обзор литературы*. Санкт-Петербург: Евразийский банк развития.

Макарычев А. (2001) *Российские регионы и глобализация*. Доступна на: <http://www.policy.hu/makarychev/rus21.htm>

Назарбаев Н. (2011) *В начале второго десятилетия XXI века идея евразийской интеграции обретает реальные черты Единого экономического пространства*. Доступна на: <http://forumoldova.com/2011/10/26/evraziyskiy-soyuz-ot-idei-k-istorii-budushego>

Назарбаев Н. (2011) *Евразийский союз: от идеи к истории будущего*. *Известия*. 25 октября. Доступна на: <http://izvestia.ru/news/504908>

Назарбаев Н. (1997) *Евразийский союз: Идеи, практика, перспективы. 1994–1997*. Москва: Букинист.

Пивовар Е. (2008) *Постсоветское пространство: альтернативы интеграции. Исторический очерк*. Санкт-Петербург: Алетейя.

Праздускас А. (1992) СНГ как постколониальное пространство. *Независимая газета*. 7 февраля. Доступна на: http://www.ualberta.ca/~khineiko/NG_92_93/1141438.htm

Стрежнева М. (ред.) (2011) *Транснациональные политические пространства: явление и практика*. Москва: «Весь Мир».

Тощенко Ж. (1997) *Постсоветское пространство: Суверенизация и интеграция. Этносоциологические очерки*. Москва: РГГУ.

Тренин Д. (2012) *Post-Imperium: евразийская история*. Москва: Московский центр Карнеги.

Феляхов Р. (2011) *Таможенный союз станет евразийским. Владимир Путин предлагает создать Евразийский союз. 12 июля*. Доступна на: http://www.gazeta.ru/business/2011/07/12/kz_3693185.shtml

Шалтыков А. (2010) *Главная цель ЕврАзЭС – формирование Таможенного союза*. Доступна на: http://www.rusnauka.com/1_KAND_2010/Politologia/1_57495.doc.htm

Hemmer, Ch., Katzenstein, P. (1995) Why Is There No NATO in Asia: Collective Identity, Regionalism, and the Origins of Multilateralism. *International Organization*.

Hurrell, A. (1995) Explaining the Resurgence of Regionalism in World Politics. *Review of International Studies*. Vol. 21. #4.

Malfliet, K., Verpoest, L., Vinokurov, E. (2007) *The CIS, the EU and Russia. The challenges of Integration*. N. Y.: Palgrave Macmillan.

Van Langenhove, L., Costea, A.-N., (2005) The EU as a Global Actor and the Emergence of 'Third Generation' Regionalism. *UNU-CRIS Occasional Papers 0–2005/14*.





Ирина Гурова

ВНУТРИОТРАСЛЕВАЯ И МЕЖОТРАСЛЕВАЯ ТОРГОВЛЯ СНГ¹



Мария
Ефремова

Ирина Павловна Гурова — д.э.н., профессор, завкафедрой мировой экономики и истории экономических учений Ульяновского государственного университета. В 1981 году окончила экономический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова по специальности «политическая экономика», в 1985-м — аспирантуру Института экономики АН СССР с защитой кандидатской диссертации. В 2000 году защитила докторскую диссертацию в МГУ им. М.В. Ломоносова. Автор более 100 публикаций, в том числе учебных пособий «Мировая экономика и международные экономические отношения: тесты, упражнения, проблемные ситуации» и «Этика международных экономических отношений», а также учебника «Мировая экономика». Электронная почта: igurova@mail.ru

Мария Викторовна Ефремова — аспирант кафедры мировой экономики и истории экономических учений Ульяновского государственного университета. Электронная почта: m_efremova@list.ru

Вопрос о перспективах евразийской интеграции и ее роли в социально-экономическом развитии стран Содружества Независимых Государств (СНГ) остается дискуссионным. Несомненно то, что изменения, происходящие в характере интеграционных процессов, и рост заинтересованности стран во взаимном сотрудничестве требуют новых подходов к анализу региональной интеграции с учетом ее возможностей для решения проблем национальных экономик постсоветских стран, главной из которых является проблема модернизации.

В качестве метода исследования динамики интеграционных процессов и выявления перспектив и основных направлений для их углубления и развития может быть использован анализ структуры региональной торговли с точки зрения дифференциации товарной номенклатуры, то есть соотношения внутриотраслевой и межотраслевой торговли в товарообороте региона. Такой подход позволяет не только отследить основные тренды евразийской интеграции, но также, что особенно важно с точки зрения модернизации экономик, дает возможность выявить географические и отраслевые предпосылки для развития производственной кооперации на пространстве Содружества.

Межотраслевая торговля представляет собой обмен между странами продукцией различных отраслей. В этом случае разделение труда между

¹ В статье изложены результаты исследования «Технологическая структура региональной торговли СНГ», выполненного при поддержке Евразийского банка развития (ЕАБР) в рамках 2-го конкурса научно-исследовательских проектов

странами опирается на предметную специализацию, то есть на производство конечных продуктов. Сюда можно отнести торговлю между развитыми и развивающимися странами, в результате которой происходит обмен сырьевых товаров на продукцию обрабатывающих отраслей, прежде всего, машиностроения, легкой и пищевой промышленности.

Под термином «внутриотраслевая торговля» понимается внешнеторговый обмен между странами товарами одноименных отраслей (одноименных групп продуктов или близких субституты). Внутриотраслевая международная торговля может быть горизонтальной и вертикальной. Горизонтальная торговля обусловлена дифференциацией продукта. В этом случае импорт и экспорт представляют собой продукцию одной и той же стадии производственного процесса. Горизонтальная внутриотраслевая торговля позволяет странам с похожим набором факторов производства получить выгоды, образованные эффектом экономии от масштаба, специализируясь в производстве товаров для определенных рыночных сегментов. Движущими силами для роста и развития данного вида внутриотраслевой торговли являются главным образом факторы спроса, такие как дифференциация покупательских предпочтений, поскольку экспортируемые и импортируемые товары в этом случае различаются главным образом качеством, дизайном, расцветкой, удовлетворяя разные вкусы и финансовые возможности покупателей.

С точки зрения анализа перспектив интеграционных процессов и развития производственной кооперации большее значение приобретает вертикальная внутриотраслевая торговля. Экспорт и импорт в этом случае представляют собой продукцию разных стадий технологического процесса — это обмен частями и компонентами или исходными материалами в пределах одной отрасли либо обмен частей, компонентов или сырья на готовую продукцию той же отрасли. Такая торговля имеет место при различиях в наделенности торговых партнеров факторами производства. Движущими силами для роста и развития данного вида внутриотраслевой торговли выступают главным образом факторы предложения. В основе вертикальной внутриотраслевой торговли лежит подетальная, а иногда и технологическая специализация, которая дает возможность в полной мере использовать экономию от масштаба производства. Интеграционные процессы создают дополнительные стимулы для углубления межстранового разделения труда внутри группы: сокращение или снятие таможенных барьеров и, как следствие, снижение цен внутри интеграционной группы приводит к специализации отрасли на производстве отдельных видов продукции и к росту набора товаров, который отрасль потребляет на рынках стран-партнеров. Необходимым условием развития внутриотраслевой торговли является емкий рынок сбыта, наличие которого обеспечивает экономическая интеграция. Таким образом, доля внутриотраслевой торговли часто используется как одна из характеристик интенсивности интеграционных процессов на территории региона.

Существует несколько показателей измерения внутриотраслевой торговли (индекс Вердорна, индекс Баласса), однако чаще всего исполь-



зуется показатель, предложенный Г. Грубелем и П. Ллойдом в работе 1975 года «Внутриотраслевая торговля. Теория и измерение международной торговли дифференцированными продуктами». С точки зрения данного подхода, внутриотраслевая торговля определяется как стоимость экспорта какой-либо отрасли, которая в точности равна импорту в пределах той же отрасли, то есть:

$$ИТ = (X_i + M_i) - |X_i - M_i| \quad (1)$$

где X_i — стоимость экспорта сектора i , а M_i — стоимость импорта сектора i . Внутриотраслевая торговля представляет собой стоимость совокупной торговли за вычетом чистого экспорта или импорта продуктов данной отрасли. Формула индекса внутриотраслевой торговли, получившего широкое применение в экономических исследованиях международных торговых отношений, имеет следующий вид (Krugman, 1981; Fukasaku, 1992; Шишков, 2009):

$$I = 1 - \frac{(\sum_k |X_k - M_k|)}{\left[\sum_k (X_k + M_k) \right]} \quad (2)$$

Формула позволяет оценить удельный вес внутриотраслевой торговли в общем объеме товарооборота данной страны с другой страной, группой стран или со всеми остальными странами мира. Если товар отрасли k только экспортируется или только импортируется, то показатель Грубеля — Ллойда равен нулю, что означает полное отсутствие внутриотраслевой торговли. Когда же страны экспортируют и импортируют одинаковое количество одних и тех же товаров, индекс равен единице: это означает, что вся торговля носит внутриотраслевой характер. Техническим фактором, оказывающим влияние на значение показателя, является уровень детализации данных: чем он выше, тем выше окажется полученное значение индекса.

В рамках данного исследования расчет показателя Грубеля — Ллойда производился на основе баз данных UN COMTRADE и Международного центра торговли ЮНКТАД/ВТО на шестизначном уровне детализации по Гармонизированной системе описания и кодирования товаров (ГС). Данные международной статистики были сопоставлены с материалами базы данных «Статистика СНГ» (Статкомитет СНГ). В силу значительных расхождений в статистической информации между различными источниками по отдельным странам (Республика Молдова, Таджикистан), а также отсутствия статистических данных по внешней торговле ряда стран Содружества (Туркменистан, Узбекистан) расчеты в рамках проекта были проведены по следующим странам СНГ: Азербайджан, Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия и Украина.

Хотя результаты расчетов варьируются в зависимости от торговых партнеров, в целом в товарообороте стран СНГ преобладает межотраслевая торговля (см. таблицу 1).

Страна	Совокупная торговля		Торговля с третьими странами		Торговля со странами СНГ	
	2000	2009	2000	2009	2000	2009
Азербайджан	6	3	4	1	11	5
Армения	8	8	8	9	3	2
Беларусь	26	22	16	8	23	21
Казахстан	8	9	3	3	11	15
Кыргызстан	10	16	7	16	7	6
Россия	19	16	9	10	38	25
Украина	21	22	18	14	12	16

Источник: расчеты авторов на основе данных UN Comtrade

Наибольшие значения показателя Грубеля — Ллойда характерны для России, Республики Беларусь, Украины и Казахстана, то есть наиболее крупных и развитых экономик Содружества. Следует отметить, что доля внутриотраслевой торговли в товарообороте с партнерами по СНГ для большинства стран значительно превышает аналогичный показатель, рассчитанный для торговли с остальными странами мира. Так, например, доля внутриотраслевой торговли в товарообороте России со странами СНГ в 2009 году составляла 25%, а в товарообороте с третьими странами — лишь 10%. Аналогичные показатели зафиксированы для Республики Беларусь: 21% и 8% соответственно. Это подтверждает наличие у ряда стран Содружества благоприятных предпосылок для углубления интеграционных процессов и развития производственной кооперации.

Однако динамика доли внутриотраслевой торговли во взаимном товарообороте стран СНГ свидетельствует о негативных тенденциях. Так, в товарообороте России с партнерами по СНГ доля внутриотраслевой торговли сократилась с 38% в 2000-м до 25% в 2009 году, Беларуси — с 23 до 21%. Положительную динамику продемонстрировали лишь две страны из рассматриваемой совокупности: Казахстан и Украина.

Анализ динамики индекса Грубеля — Ллойда для торговли Украины представляет особый интерес с точки зрения перспектив ее присоединения к Таможенному союзу России, Беларуси и Казахстана, которые в настоящее время широко обсуждаются учеными и политиками². Расчеты показали, что в период с 2000 по 2009 год доля внутриотраслевой торговли в товарообороте Украины с третьими странами сократилась с 18 до 14%, а в товарообороте с партнерами по СНГ, напротив, возросла с 12 до 16%, что может рассматриваться как положительная тенденция в региональной интеграции.

Важно отметить, что процесс развития внутриотраслевой специализации страны и, как следствие, рост доли внутриотраслевой торговли в ее товарообороте взаимосвязан с отраслевой структурой экономики страны и со структурой ее экспорта. Развитое промышленное производ-

² См. доклад ЦИИ ЕАБР «Комплексная оценка макроэкономического эффекта различных форм глубокого экономического сотрудничества Украины со странами Таможенного союза и Единого экономического пространства в рамках ЕврАзЭС». Доступно на: <http://eabr.org/r/research/analytics/centre/projects/ukraine/>

Таблица 1.

Доля внутриотраслевой торговли в товарообороте стран СНГ, 2000 и 2009 годы, %

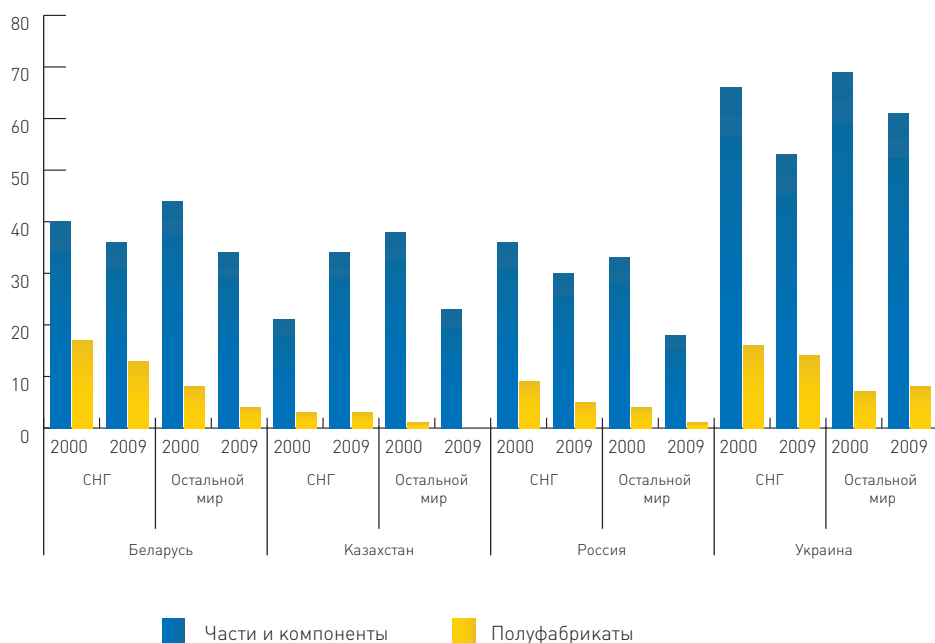


ство создает благоприятные предпосылки для роста внутриотраслевой специализации. Процесс производства промышленных товаров имеет многоступенчатый характер, предполагает наличие нескольких этапов на пути создания готового продукта и использование промежуточных товаров (в том числе сырьевых товаров и полуфабрикатов). Сами продукты различных отраслей промышленности также значительно дифференцированы. Все это создает возможности для развития как горизонтальной, так и вертикальной внутриотраслевой торговли.

Можно выделить несколько показателей, которые могут косвенно характеризовать предпосылки страны для развития внутриотраслевой торговли. Среди них — доля полуфабрикатов и доля частей и компонентов в экспорте. Под полуфабрикатами понимаются «товары и услуги, отличающиеся от сырья и капитальных активов, которые затрачиваются в производственном процессе, подвергаясь либо преобразованию, либо использованию» (IMF, 2009). Для эмпирического исследования была использована классификация товаров по широким экономическим категориям, согласно которой к полуфабрикатам относят следующие агрегированные группы товаров: 121, 22, 322, 42, 53 (ООН, 2002).

В рамках исследования расчет данных показателей был произведен для наиболее крупных экономик Содружества — России, Казахстана, Беларуси и Украины. Как видно из рисунка 1, доля полуфабрикатов в структуре экспорта анализируемых стран невелика: показатель превышает 50% лишь для экспорта Украины. Однако важно отметить, что для стран Таможенного союза доля полуфабрикатов в экспорте в страны СНГ превышает аналогичный показатель для экспорта в третьи страны. Так,

Рисунок 1.
Доля полуфабрикатов и частей и компонентов в экспорте России, Беларуси, Казахстана и Украины в 2000 и 2009 годах, %



Источник: расчеты авторов на основе данных UN Comtrade

доля полуфабрикатов в экспорте России в СНГ в 2009 году составила 30%, а в экспорте в третьи страны – лишь 18%. Для Казахстана показатели составили 34 и 22%, для Беларуси – 35 и 34% соответственно. Такое соотношение способствует росту внутриотраслевой торговли, производственной кооперации и взаимной зависимости экономик и, следовательно, углублению экономической интеграции.

Показатель доли частей и компонентов в экспорте был предложен в Докладе о всемирной торговле за 2011 год (ВТО). Части и компоненты рассматриваются здесь как сумма групп 42 и 53 (детали и принадлежности), согласно Классификации товаров по широким экономическим категориям (ШЭК) и группы 65 по Международной стандартной торговой классификации (МСТК) (WTR, 2011: 65). Данный показатель может рассматриваться как индикатор развития международных производственных сетей. Согласно расчетам, для крупнейших экономик Содружества значение данного показателя крайне низкое. Наиболее высокие показатели характерны для Республики Беларусь и Украины, у которых, в отличие от России и Казахстана, нет ярко выраженной сырьевой специализации национальных экономик. Однако доля частей и компонентов в экспорте анализируемых стран в СНГ также выше, чем в их экспорте в третьи страны, что свидетельствует о наличии предпосылок для развития внутриотраслевой торговли в регионе.

Таким образом, в целом невысокие показатели доли внутриотраслевой торговли в товарообороте стран СНГ можно объяснить технологической структурой их экспорта, невысокой долей частей и компонентов в экспорте и сырьевой специализацией крупнейших экономик Содружества. Однако положительным моментом являются более высокие значения исследуемого показателя для внутрирегиональной торговли, чем для торговли с третьими странами, что, несомненно, является благоприятной предпосылкой для углубления региональной интеграции.

С точки зрения анализа интеграционных процессов и выявления наиболее перспективных географических направлений развития производственной кооперации интерес представляет динамика внутриотраслевой торговли стран Содружества по торговым партнерам. Расчеты для всех пар стран показали преобладание межотраслевой торговли во взаимном товарообороте (см. рисунок 2). Максимальное значение показателя Грубеля – Ллойда составляет 14,5% во взаимной торговле России и Казахстана.

Наиболее высокие показатели доли внутриотраслевой торговли в товарообороте характерны для взаимной торговли стран Таможенного союза (Россия, Беларусь и Казахстан), составляющих так называемое «интеграционное ядро» СНГ, а также для Украины. Такие результаты можно объяснить более высокой долей промышленных товаров в их взаимной торговле. Как отмечалось выше, внутриотраслевая торговля в большей степени осуществляется в торговле промышленными товарами, нежели в торговле сырьем и продуктами с низкой степенью обработки, поскольку она предоставляет большие возможности для дифференциации продуктов и использования эффекта масштаба.



Расчеты показали рост доли внутриотраслевой торговли в товарообороте стран Таможенного союза за период с 2000 по 2009 год. Исключение составила лишь пара «Россия — Беларусь», в товарообороте которой рассматриваемый показатель сократился с 21% в 2000-м до 13% в 2009 году. Такое падение можно объяснить изменениями в товарной структуре взаимной торговли России и Беларуси в указанный период: доля промышленных товаров в товарообороте сократилась с 56% в 2000-м до 35% в 2009 году.

Также следует отметить рост доли внутриотраслевой торговли в товарообороте Украины со странами Таможенного союза за период с 2000 по 2009 год, в частности, для взаимной торговли России и Украины индекс Грубеля — Ллойда вырос с 11% в 2000 году до 14% в 2009-м. Такая положительная динамика может свидетельствовать об углублении интеграционных процессов между Украиной и странами — членами Таможенного союза и является доводом в пользу присоединения Украины к данной интеграционной группе.

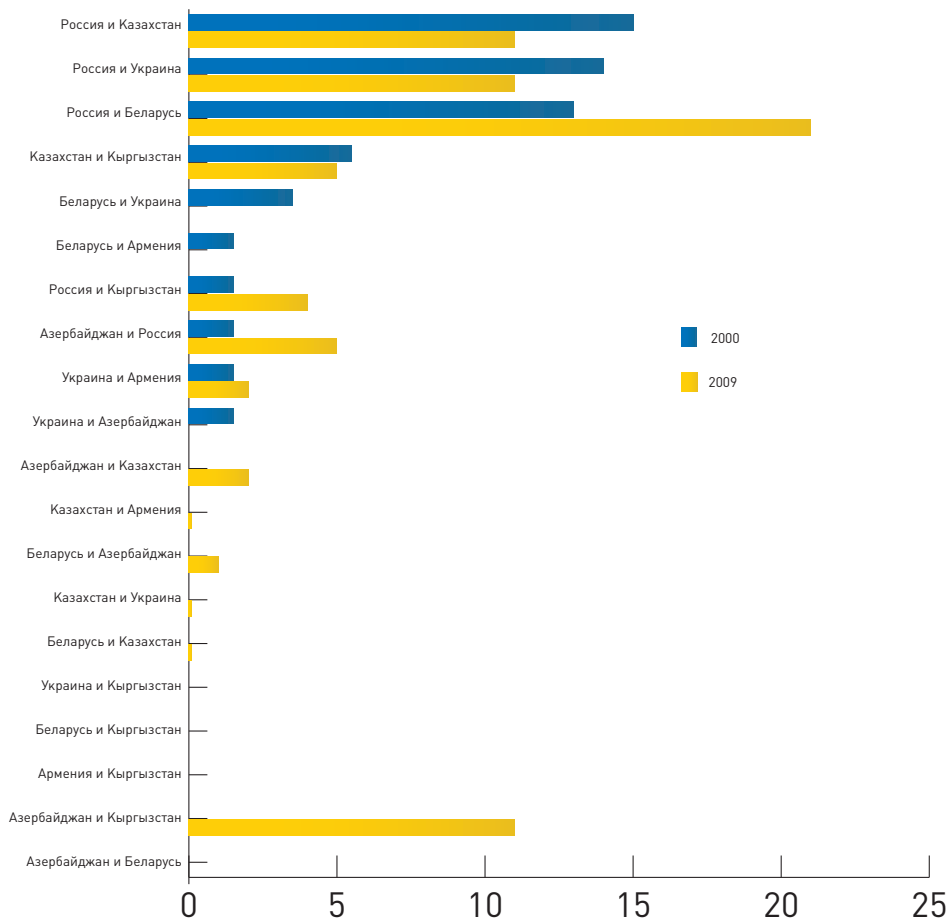


Рисунок 2.
Доля внутриотраслевой торговли в товарообороте стран СНГ, 2000 и 2009 годы, %

Источник: расчеты авторов на основе данных UN Comtrade

Низкие показатели доли внутриотраслевой торговли в товарообороте стран СНГ, не входящих в Таможенный союз, можно объяснить значительной дифференциацией стран Содружества по уровню экономического развития и наделенности факторами производства.

Таким образом, анализ показателей доли внутриотраслевой торговли в товарообороте отдельных пар торговых партнеров в рамках Содружества выявил, что наибольшие предпосылки для углубления интеграционных процессов и развития производственной кооперации имеют страны «интеграционного ядра» и Украина, что в очередной раз подтверждает тенденцию фрагментации в региональной интеграции на пространстве СНГ. Динамика доли внутриотраслевой торговли во взаимном товарообороте стран Таможенного союза и Украины также свидетельствует о нарастании интеграционных тенденций.

Изучение внутриотраслевой торговли между странами СНГ особенно важно в контексте выявления отраслевых предпосылок для производственной кооперации стран Содружества, развитие которой может стать дополнительным фактором модернизации экономик стран-участниц. Для выявления перспективных с точки зрения производственной кооперации отраслей экономики в рамках проекта был произведен расчет индекса Грубеля – Ллойда для отдельных секторов на основе Гармонизированной системы описания и кодирования товаров (ГС) (см. рисунок 3).

Расчеты показали, что доля внутриотраслевой торговли в товарообороте стран Таможенного союза по группе промышленных товаров значительно превышает аналогичный показатель для совокупной взаимной торговли, причем чем выше степень обработки продукции, тем больше доля внутриотраслевой торговли в товарообороте. Так, во взаимном товарообороте России и Казахстана по продукции химической промышленности доля внутриотраслевой торговли превышает 80% (индекс Грубеля – Ллойда для совокупной торговли России и Казахстана равен 15%). Наиболее высокие показатели Грубеля – Ллойда по продукции машиностроения характеризуют взаимную торговлю России и Республики Беларусь. Во взаимной торговле готовыми пищевыми продуктами России и Беларуси 80% приходится на внутриотраслевую торговлю.

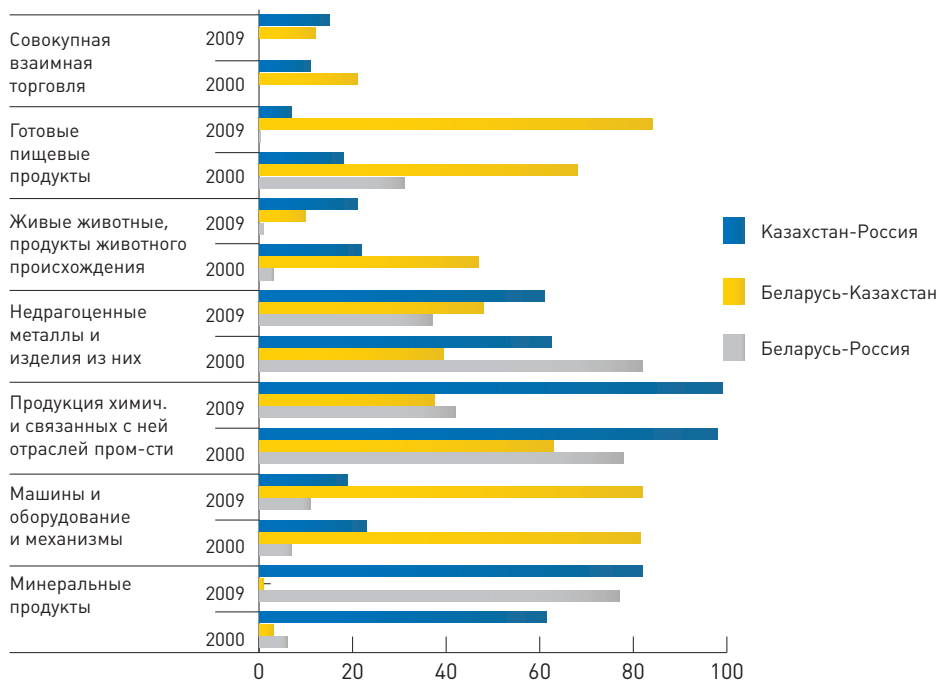
Результаты расчетов показателя Грубеля – Ллойда оказались более высокими для взаимной торговли России с партнерами по Таможенному союзу, чем для взаимной торговли Беларуси и Казахстана. Это еще раз подчеркивает особую роль России в интеграционных процессах на постсоветском пространстве как наиболее крупной и развитой экономики и центра интеграционной активности.

Особый интерес с точки зрения перспектив модернизации экономик стран Таможенного союза представляет уровень внутриотраслевой торговли для группы высокотехнологичных товаров. В рамках исследования за основу взята классификация высокотехнологичных продуктов, предложенная Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) в публикации «Справочник по показателям экономической глобализации»



Рисунок 3.

Доля внутриотраслевой торговли в товарообороте стран Таможенного союза по отдельным секторам ГС, 2000 и 2009 годы, %



Источник: расчеты авторов на основе данных UN Comtrade

(ОЕСД, 2005). Расчеты показали, что доля внутриотраслевой торговли в товарообороте стран Таможенного союза по высокотехнологичным товарам значительно превышает аналогичный показатель, рассчитанный для совокупной торговли (см. таблицу 2). Наиболее высокие показатели характерны для взаимной торговли Республики Беларусь с Россией (37% в 2009 году) и Украиной (22%). Важно отметить, что в торговле высокотехнологичными товарами между Украиной и странами Таможенного союза доля внутриотраслевой торговли выросла в 2009 году по сравнению с 2000-м.

Таким образом, анализ структуры региональной торговли СНГ с точки зрения соотношения межотраслевой и внутриотраслевой торговли в товарообороте позволяет исследовать региональную экономическую

Таблица 2.

Доля внутриотраслевой торговли в товарообороте стран Таможенного союза и Украины по высокотехнологичным товарам, 2000 и 2009 годы, %
Comtrade

	Торговля высокотехнологичными товарами		Совокупная взаимная торговля	
	2000	2009	2000	2009
Россия и Беларусь	52	37	21	13
Россия и Казахстан	15	6	12	15
Россия и Украина	1	5	11	14
Беларусь и Украина	19	22	4	6
Беларусь и Казахстан	0	0	0	0
Казахстан и Украина	1	5	0	1

Источник: расчеты авторов на основе данных UN

интеграцию на качественно ином уровне, охватывая торговую интеграцию и одновременно выявляя географические и отраслевые направления для развития производственной кооперации. Это позволяет использовать показатель доли внутриотраслевой торговли в товарообороте как один из индикаторов интеграционных процессов.

На основе эмпирического исследования, проведенного авторами, можно сделать следующие основные выводы:

- преобладание межотраслевой торговли в товарообороте стран Содружества можно объяснить особенностями технологической структуры региональной торговли, невысокой долей полуфабрикатов и частей и компонентов в экспорте;
- более высокая доля внутриотраслевой торговли в товарообороте анализируемых стран с партнерами по СНГ свидетельствует о наличии благоприятных условий для углубления процесса международного разделения труда в рамках интеграционной группы на основе развития производственной кооперации;
- страны так называемого «интеграционного ядра» (Россия, Беларусь и Казахстан) характеризуются наиболее высокой долей внутриотраслевой торговли в товарообороте, причем в качестве наиболее перспективных отраслей для развития производственной кооперации можно выделить машиностроение (для России и Беларуси), химическую промышленность (для России и Казахстана), то есть отрасли, выпускающие товары с высокой добавленной стоимостью, что имеет ключевое значение в контексте модернизации и структурной перестройки экономик названных стран и позволяет рассматривать региональную интеграцию как фактор модернизации национальных экономик стран Содружества.

ЛИТЕРАТУРА

ООН (2002) *Классификация по широким экономическим категориям, определенным в соответствии с третьим пересмотренным вариантом Международной стандартной торговой классификации и третьим изданием Согласованной системы описания и кодирования товаров. ST/ESA/STAT/SER.M/53/Rev.4*. Нью-Йорк: ООН.

Шишков Ю. (2009) *Интернационализация производства – новый этап развития мировой экономики*. Москва: ИМЭМО РАН.

IMF (2009) *Export and import price index manual: theory and practice*. Washington, D. C.: International Monetary Fund

Fukasaku, K. (1992) *Economic Regionalisation and Intra-Industry Trade: Pacific-Asian Perspectives, OECD Development Centre Working Paper*, No. 53

Krugman, P. (1981) *Intraindustry Specialization and the Gains from Trade, The Journal of Political Economy*, Vol. 29, No.5, Oct.

OECD (2005) *Handbook of Economic globalization Indicators*. Paris: OECD

WTO (2011) *World Trade Report 2011*. Geneva: World Trade Organization





Сайлау
Байзаков

ЕДИНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКОЙ: ПРИНЦИПЫ ПОСТРОЕНИЯ И ПРИКЛАДНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ АНАЛИЗА

Сайлау Байзакович Байзаков – д.э.н., профессор, главный научный руководитель Института экономических исследований (Казахстан). В разные годы занимал должность директора Института повышения квалификации госслужащих при правительстве Республики Казахстан, возглавлял исследовательский центр института управления, участвовал в разработке правительственных программ и проектов национальной экономики Казахстана. Являлся председателем Союза экономистов РК, главным экспертом Национальной комиссии Республики Казахстан по ценным бумагам. Имеет более 170 научных трудов, в том числе 12 монографий.

Управление рыночной экономикой есть измерение ее ключевых экономических индикаторов и управление ими. Измеримая экономика — управляемая экономика. Например, экономика стран Европейского союза управляется ограниченным количеством взаимно не зависящих друг от друга экономических индикаторов, таких как уровень безработицы, индекс инфляции, дефицит бюджета и т.д. Спрашивается, насколько верно определены эти ключевые индикаторы экономического управления? Имеются ли прикладные и аналитические инструменты их качественной оценки и количественного определения? Возможно ли вообще построить научно обоснованный инструмент экономического управления, не зависящий от интереса лиц, принимающих управленческие решения?

Автор настоящей работы и его коллеги, изучая проблемы экономического управления, не случайно делают акцент на единицах измерения. Существует мнение, что одной из причин глобального финансового кризиса является отсутствие единой меры измерения экономических индикаторов эквивалентного товарообмена между странами. Количественное выражение каждого экономического показателя изменяется при смене эталона измерения самой национальной валюты, обслуживающей обмен товарами и услугами. В настоящее время единицей измерения мировой валюты является доллар США. Это означает, что полезная мощность мировой валюты во многом оказывается зависимой от устойчивости развития экономики только одной страны. То есть реальная цена доллара определяется уровнем производства валового национального продукта США.

Как справедливо отметил президент Казахстана Н. Назарбаев, «совершенно очевидно, что ни один народ мира не участвует ни в принятии решений, ни в деятельности эмитента мировой валюты... Очевидно, что мировой рынок мировой валюты не является конкурентным и не может быть признан таковым до создания мировых институтов, устанавливающих и контролирующих правила конкурентной деятельности всех участников этого рынка» (Назарбаев, 2009).

Отсюда вытекает необходимость систематизации индикаторов управления и приведения принципов их измерения к одному знаменателю. Сейчас, например, в состав анализируемых основных показателей развития реальной экономики входят номинальный валовой внутренний продукт (ВВП), реальный ВВП и дефлятор. В состав аналитических показателей со стороны валютно-финансовой системы включаются номинальный обменный курс валюты, уровень ее покупательной способности и реальный обменный курс. Все эти показатели характеризуют товарные и денежные потоки, имеют разные размерности и принципы измерения. Чтобы объединить их в одну интегрированную систему и образовать единую технологию управления, мы предлагаем воспользоваться принципами международного консенсуса, которые служат основой соизмерения индикаторов реального и финансового секторов экономики.

Экономическая наука до сегодняшнего дня не успела правильно сформулировать задачу управления разрывами в темпах развития реального сектора, сектора валютно-финансовой системы и темпах экономического роста. Это показывает, что нынешний кризис стал следствием застоя в развитии экономической науки, которая своевременно не разрешила «глубинные проблемы, вызвавшие экономические катаклизмы». То есть назрела объективная необходимость обновления научной базы экономического управления, которая учитывала бы особенности современного развития мировой экономики в условиях глобализации. Задача обновления научной базы заключается в определении эффективных подходов экономического управления. Кризис 1930-х годов в США был преодолен не без помощи экономической теории Д. Кейнса, а кризис 1970-х годов — теории монетаризма. Сейчас обе теории находятся в тени, а такие международные институты, как Международный валютный фонд и Всемирный банк, используют в большей мере технические подходы, оставляя в стороне научные инструменты анализа и прогнозирования.

На наш взгляд, контуры новой технологии управления могут быть определены следующим образом. В основе экономического управления целесообразно сохранить показатель ВВП на душу населения, по которому ныне составляется индекс человеческого развития. Это и есть на самом деле основной критерий обеспечения национальной безопасности: низкий уровень ВВП на душу населения — признак бедности и отсталости страны, отсутствия возможностей для развития образования, науки, инноваций, здравоохранения и культуры.

Чтобы добиться устойчивости национальных валют, необходимо обеспечить измерение их покупательной способности совокупной факторной производительностью. Затем достаточно уложить всю систему остальных инди-



каторов в единую технологию управления, взаимно увязывая уровни производства, занятости, доходов и цен, номинального и реального ВВП. Именно этим принципам подчинена технология работы казахстанского анализатора SONA. Этот проект основан на строго определенном принципе двойственности Канторовича — Купманса, лауреатов Нобелевской премии 1975 года, и носит достаточно объективный характер.

Еще в 1969 году Б. Исаев, проанализировав мировой опыт, указывал на возможные варианты построения навигационной системы интегрированных моделей в виде физических машин. В этих моделях в наглядной форме показаны гибкие механизмы управления рыночной экономикой: в каких узлах рыночной экономики ставятся регуляторы, какие должны быть приняты управленческие решения, каким образом эти решения воздействуют на восстановление нового равновесия на рынке. Исследования по этим моделям физических машин позволяют сопоставлять реальный и финансовый аспекты одного и того же процесса экономического управления. Например, амортизацию — с инвестициями по замене оборудования, сбережения производственной сферы — с поступлением на рынок товаров, используемых при расширении основных фондов, и т. д.

Таким же аналогом физических машин является анализатор SONA, своего рода навигационная система по поддержке экономического управления в Казахстане. В ее состав входят системные инструменты анализа развития экономики, комплекса моделей прогнозирования на базе межотраслевого баланса и оперативного мониторинга за ходом реализации принятых управленческих решений.

Для управления общим равновесием уровней производства, занятости, доходов и цен, когда отсутствует строгое равенство между спросом на деньги и их предложением, анализатор SONA предлагает специализированное решение. Суть этого решения состоит в учете скорости обращения денег в процессе создания и реализации товарной продукции и услуг во времени. Конечный результат работы анализатора заключается в оценке покупательной способности денег в едином процессе управления общим равновесием уровней производства, занятости, доходов и цен. В итоге оценивается разрыв между развитием рыночных сил реального и финансового секторов экономики одновременно.

После проведения расчетов по экономикам государств, входящих в Таможенный союз, и по экономике Таможенного союза в целом мы пришли к выводу, что имеется полная возможность сфокусировать в одну точку покупательную способность национальных валют. При этом и консенсусное ядро мировой валюты, основанное на долларовой измерении вкупе с валютами нескольких развитых стран мира, и другие национальные валюты будут иметь свои цены равновесия.

Как показали эти расчеты, покупательная способность каждой национальной валюты к моменту определения общего равновесия уровней производства, доходов и цен будет находиться на разных сторонах единичной мощности мировой валюты. Валюты преимущественно развитых стран (например,

доллар США) — на стороне избыточных и дешевых денег, а валюты преимущественно развивающихся стран (например, рубль России и тенге Казахстана) — на стороне избыточных и дешевых товаров и услуг.

В таблице 1 представлен индикатор соотношения денежной массы к номинальному ВВП по официальной статистике государств Евро-27, БРИК, Таможенного союза и США за 2000–2008 годы. Сортировка индикаторов в этих странах выполнена по данным 2008 года.

Как видно из этой таблицы, в экономике мира сложилась асимметричная ситуация: в группе 1 не случайно оказались в основном развивающиеся страны (кроме Дании), у которых денежная масса в обращении гораздо меньше, чем производимая товарная масса.

В свою очередь, в группе 2 не случайно расположились преимущественно развитые страны (кроме КНР), где денежные ресурсы намного превышают объемы производства физических товаров в текущих ценах (ВВП).

Превышение денежной массы над ВВП во второй группе по сравнению с первой оказалось внушительным: в среднем в два раза в течение девяти лет подряд. Отсюда вытекает вывод, что обмен между ними преимущественно идет не путем обмена товара на товар, а товары группы 1 обмениваются на деньги группы 2, и наоборот.

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Группа 1 преимущественно развивающихся стран									
Беларусь	0.17	0.15	0.15	0.17	0.18	0.2	0.22	0.25	0.24
Литва	0.17	0.21	0.22	0.21	0.23	0.28	0.34	0.32	0.27
Румыния	0.2	0.26	0.3	0.28	0.33	0.34	0.32	0.36	0.34
Латвия	0.25	0.31	0.33	0.35	0.38	0.46	0.49	0.43	0.37
Казахстан	0.15	0.18	0.2	0.21	0.28	0.27	0.36	0.36	0.39
Россия	0.21	0.24	0.26	0.3	0.31	0.33	0.38	0.44	0.42
Эстония	0.22	0.21	0.21	0.25	0.31	0.43	0.48	0.46	0.47
Польша	0.52	0.46	0.43	0.44	0.42	0.46	0.48	0.48	0.52
Словакия	0.62	0.67	0.64	0.56	0.58	0.55	0.56	0.57	0.54
Венгрия	0.52	0.59	0.65	0.6	0.57	0.56	0.7	0.65	0.55
Словения	0.48	0.55	0.56	0.54	0.55	0.54	0.54	0	0.64
Чехия	0.6	0.72	0.73	0.7	0.7	0.74	0.83	0.91	0.66
Болгария	0.2	0.42	0.43	0.48	0.54	0.61	0.68	0.74	0.69
Бразилия	0.34	0.47	0.59	0.66	0.8	0.8	0.79	0.78	0.69
Индия	0.61	0.67	0.75	0.77	0.78	0.8	0.95	0.86	0.83
Дания	0.37	0.56	0.62	0.67	0.68	0.77	0.75	0.71	0.83

Таблица 1.
Соотношение денежной массы к номинальному ВВП

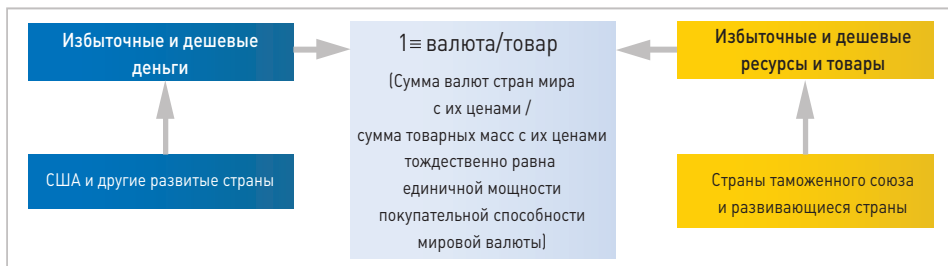


	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
В среднем по группе	0.42	0.49	0.55	0.57	0.6	0.62	0.66	0.65	0.61
Группа 2 преимущественно развитых стран									
США	0.73	0.8	0.82	0.81	0.81	0.82	0.78	0.84	0.87
Швеция	0.51	0.64	0.65	0.67	0.68	0.78	0.84	0.94	0.92
Греция	0.71	0.83	0.76	0.71	0.72	0.78	0.79	0.96	1.05
Финляндия	0.61	0.71	0.76	0.79	0.84	0.91	0.97	1.02	1.11
Италия	0.65	0.83	0.87	0.87	0.9	0.96	1.01	1.14	1.26
Бельгия	0.85	1.1	1.31	1.64	1.77	1.5	1.26	1.26	1.29
Великобритания	0.93	0.95	0.96	0.98	1.01	1.1	1.16	1.35	1.34
Франция	0.79	1.04	1.05	1.1	1.14	1.19	1.25	1.33	1.43
КНР	1.36	1.45	1.54	1.62	1.58	1.58	1.56	1.53	1.45
Португалия	1.15	1.19	1.14	1.16	1.15	1.15	1.21	1.31	1.55
Мальта	0.95	1.38	1.49	1.48	1.48	1.47	1.49	1.51	1.63
Германия	1.35	1.68	1.71	1.74	1.76	1.8	1.83	1.83	1.87
Ирландия	0.76	1.17	1.13	1.3	1.68	2.1	2.36	2.33	1.91
Австрия	0.89	1.48	1.48	1.52	1.56	1.66	1.73	1.83	1.97
Нидерланды	1.09	1.44	1.48	1.58	1.68	1.84	1.88	1.96	1.97
Испания	0.71	1	1	1.06	1.18	1.42	1.67	1.85	1.99
Кипр	1.57	1.73	1.77	1.76	1.74	1.8	1.92	2.06	2.7
Люксембург	5.63	6.7	6.26	5.87	6.09	6.84	6.54	6.55	5.64
В среднем по группе	0.86	1	1.03	1.06	1.09	1.13	1.15	1.23	1.27

Как показывают наши расчеты, государства Единого экономического пространства оказываются в проигрыше перед группой развитых стран и по уровню официального обменного курса своих национальных валют.

Ниже приведен рисунок, где проиллюстрирована динамика противоположных направлений движения сопоставимых цен национальных валют по данным официальной статистики США и Таможенного союза.

Рисунок 1.
 Динамика цен национальных валют



Высокая эффективность и большая практическая значимость предлагаемого нами прикладного инструмента анализа, а также открывающаяся возможность использования его на нижних уровнях национальной экономики позволяют выделить следующие узловые моменты казахстанского проекта:

1. Основной принцип обратимости индикаторов управления покупательной способностью денежной единицы.

2. Основное условие обратимости индикаторов управления: *измерение реальной цены национальной валюты ее покупательной способностью (величиной, обратной уровню цен товаров и услуг).*

3. Основное уравнение обратимости индикаторов управления: *баланс в реальной экономике*

$$\text{ResGDP}(t) = p_{1,t} q_t \gamma_t L_t, \quad t = 1, 2, \dots,$$

для базового года ($t=0$) имеет место

$$\text{ResGDP}(0) = p_0 q_0 \gamma_0 L_0,$$

$q_t = \left(\frac{\varphi}{\gamma} \right)$ – производительность экономического труда;

$\varphi = \left(\frac{\text{ВВП}}{L} \right)$ – производительность физического труда;

γ_t – среднегодовая зарплата;

L_t – численность занятых людей в экономике с учетом годового фонда рабочего времени;

$p_{1,t}$ и p_0 – индексы цен равновесия покупательной способности денег, $\text{ВВП}=\text{GDP}$.

4. Ключевые и производные индикаторы экономического управления покупательной способностью денег:

- динамика производительности промежуточного продукта (QP) по номиналу ВВП $\text{ВВП}/\text{QP} = \mu$ – величина, обратная материалоемкости ВВП;

- коэффициент полезного действия товарооборота X соответствующих лет

$$c = \frac{\mu}{1+\mu} \text{ – величина, равная ВВП}/X \text{ в макроэкономике. Данный индикатор}$$

определяет вклад инновационных факторов в развитие экономики и служит обобщающим показателем научно-технологического прогресса в целом;

- скорость товарооборота X по номиналу ВВП, которая управляет разрывом между реальным и финансовым секторами – $v_X = \frac{1+\mu}{\mu}$;

- скорость оборота денежной массы M по номиналу ВВП

$$v = \frac{X}{M} \cdot \left(\frac{\mu}{1+\mu} \right) = \frac{\text{ВВП}}{M}.$$



Как видно из данного уравнения, индикатор скорости оборота денежной массы не учитывает вклад инноваций и всех прочих нововведений в реальную экономику.

5. Пути обеспечения равновесия товарооборота и оборота денег в экономике и определение реальной цены национальной валюты:

- индекс цен равновесия полных издержек производства в реальной экономике при сохранении покупательной способности денег базового года $P_{1,t}$ определяется по формуле

$$NGDP_t = \frac{ResGDP_t}{P_{1,t}},$$

- индекс цен равновесия покупательной способности денег в экономике — $P_{2,t}$ определяется по формуле

$$P_{2,t} \cdot \frac{ResGDP_t}{P_{1,t}} = v_X \cdot M_t.$$

- равновесный объем денежной массы в обороте соответствующих лет —

$$\bar{M} = \frac{X}{v_X}.$$

6. Аналитическая модель определения пороговых уровней индикаторов экономического управления, основанная на человеческом измерении покупательной способности денег:

$$BBП = BBПN \cdot L_N \cdot N;$$

$$TW = \gamma \cdot L_N \cdot N;$$

$$TR = (q-1) \cdot \gamma \cdot L_N \cdot N;$$

$$QP = \frac{1}{\mu} \cdot \gamma \cdot L_N \cdot N;$$

$$X = \left(\frac{1}{\mu} + 1 \right) \cdot \gamma \cdot L_N \cdot N;$$

$$v = \frac{X}{M} \cdot \left(\frac{\mu}{1+\mu} \right) = \frac{BBП}{M};$$

$$v_X = \frac{X}{BBП} = \frac{1+\mu}{\mu};$$

$$BBП/QP = \mu$$

$$NGDP = \mu \cdot QP$$

$$NGDP + QP = X$$

$$p \cdot RGDP = v_X \cdot M.$$

Дополнительно принятые обозначения:

N – общая численность населения страны;

L_N – удельный вес занятых людей в экономике от общей численности населения;

TW – фонд оплаты труда;

TR – доход на капитал;

QP – промежуточный продукт;

$ВВП_N$ – ВВП на душу населения.

В данной аналитической модели сохраняется равенство между ВВП по доходам, ВВП по производству и ВВП по конечному использованию.

7. Основные уравнения равновесия уровней производства, занятости, доходов и цен:

- измерение рыночных сил развития реальной экономики во времени: $ResGDP_t = p_{1,t}NGDP_t$ для всех $t=0, 1, 2 \dots m$.
- обращение денег в реальной экономике в базовом году: $ResGDP(0) = p_0NGDP(0)$, где $p_0 = 1$, то есть:

$$\frac{p_tNGDP(t=0)}{ResGDP(t=0)} = 1$$

покупательная способность национальной валюты во времени не изменяется и остается равной единице в соответствии с принципом международного консенсуса:

$$\frac{p_{1,t}NGDP(t)}{ResGDP(t)} = 1$$

- балансы денег в обращении в реальном секторе обеспечивают равновесие в текущих ценах: скорость обращения товарной массы по факту соответствующих лет

$$v_{X_t} = \frac{X_t}{NGDP_t}$$

или скорость обращения товарной массы по факту соответствующих лет уменьшается по мере роста $NGDP$ –

$$v_{X_t} = \frac{1}{c_t},$$

где c_t – цена основных факторов по факту тех же лет $c_t = \frac{NGDP_t}{X_t}$

Если баланс денег в реальной экономике осуществлялся рынками ресурсов по формуле

$$NGDP_t = \frac{ResGDP_t}{P_{1,t}},$$

то по условиям обмена товаров и услуг между продавцами и покупателями также имеет место равенство (покупательная способность национальной валюты во времени не изменяется и остается равной единице):

$$p_{2,t} = \frac{ResGDP_t}{P_{1,t}} = v_X M_t.$$



В данном случае регулирование макроэкономической динамики осуществляется валютно-финансовой системой путем установления объема предложения денег при прежнем уровне покупательной способности национальной валюты:

$$p_{2,t} \text{ResGDP}_t = p_{1,t} v_{X_t} M_t.$$

Отсюда

$$p_{2,t} = \frac{v_{X_t} M_t}{\text{ResGDP}_t / p_{1,t}}.$$

Окончательно при

$$\text{NGDP}_t = \frac{\text{ResGDP}_t}{p_{1,t}}$$

основное уравнение обмена имеет вид:

$$p_{2,t} = \frac{v_{X_t} M_t}{\text{NGDP}_t}, \quad t = 0, 1, 2 \dots m.$$

Это означает:

$$1 = \frac{p_{2,t} \text{NGDP}_t}{v_{X_t} M_t}, \quad t = 0, 1, 2 \dots m.$$

то есть покупательная способность национальной валюты во времени не изменяется и остается равной единице.

8. Окончательная структура полезной модели технологии экономического управления покупательной способностью денег состоит из следующих модулей:

8.1. Регулирование процесса развития рыночных сил реальной экономики осуществляется по модели $\text{ResGDP}_t = p_{1,t} \text{NGDP}_t$ для всех $t = 0, 1, 2 \dots m$, или

$$\text{NGDP}_t = \frac{\text{ResGDP}_t}{p_{1,t}}$$

8.2. Регулирование разрыва между реальным сектором экономики и финансовыми рынками в макроэкономической динамике осуществляется валютно-финансовой системой путем определения денег в обороте при прежнем уровне покупательной способности национальной валюты. Основное уравнение обмена монетарной политики записывается следующим образом:

$$p_{2,t} \text{ResGDP}_t = p_{1,t} v_{X_t} M_t.$$

8.3. Индекс денежной инфляции определяется основным уравнением обмена товарами и услугами. К уровню базового года он определяется при помощи следующего равенства:

$$P_{2,t} = \frac{p_{1,t} v_{X_t} M_t}{\text{ResGDP}_t}.$$

Равновесный уровень производства, занятости, цен и доходов достигается при реальном ВВП официальной статистики и определяется по формуле:

$$p_{r2} \cdot \text{RGDP} / M \cdot v_{X_t} = 1$$

где $p_{r2} = p_2 \cdot p$, p — дефлятор ВВП официальной статистики.

При этом цена национальной валюты в соответствующие годы остается неизменной и сохраняется на базовом уровне. В ее основе лежит человеческое измерение покупательной способности денег, определенное темпами роста совокупной факторной производительности труда и капитала, и численности занятых людей в экономике. Измерение численности занятых людей в экономике легко можно перевести в человеко-часы рабочего времени. Более того, человеческое измерение покупательной способности денег подтверждает то, что стоимость денег не содержит ни единого атома физического вещества, выражая лишь пропорцию между товарами в процессе их обмена и обращения. Это утверждение снимает вопросы, связанные с необходимостью измерения национальных валют золотым стандартом, ваттом и т. д.

ЛИТЕРАТУРА

Байзаков С. (2008) *Прикладные инструменты системного анализа динамики экономических индикаторов*. Караганда.

Байзаков С., Сагинтаева С. (2009) *Совокупная факторная производительность как мера мировых и национальных валют*. Астана.

Байзаков С., Сагинтаева С. (2009) *Экономическая концепция обновления мировой валютно-финансовой системы*. Астана.

Большаков Б. (2002) *Закон природы, или Как работает Пространство – Время*. Москва-Дубна: РАЕН.

Денисон Э. (1971) *Исследование различий в темпах экономического роста*. Москва: Прогресс.

Ивантер В. (ред.) (2007) *Инновационно-технологическое развитие экономики России: проблемы, факторы, стратегии, прогнозы*. Москва.

Исаев Б. (1969) *Интегрированные балансовые системы в анализе и планировании экономики*. Москва: Наука.

Кузнецов О., Большаков Б. (2002) *Устойчивое развитие: научные основы проектирования в системе природа – общество – человек*. Москва-Дубна: РАЕН.

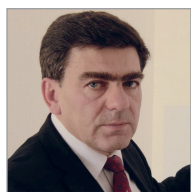
Макаров В. (1985) *О показателях научно-технического прогресса. Экономика и математические методы*. т. XXI, выпуск 2.

Макконнелл К., Брю С. (1999) *Экономик-с: Принципы, проблемы и политика*. Москва: Инфра-М.

Назарбаев Н. (2009) *Ключи от кризиса. Российская газета*, № 4839.

Харрис Л. (1990) *Денежная теория*. Москва: Прогресс.





Валерий
Мунтян

ЕВРАЗИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СОЮЗ — ИННОВАЦИОННАЯ ПАРАДИГМА РАЗВИТИЯ СНГ

Валерий Иванович Мунтян — д.э.н., профессор, член-корреспондент НАН Украины, уполномоченный правительства Украины по вопросам сотрудничества с Россией, СНГ, ЕврАзЭС и другими региональными объединениями.

На стыке XX и XXI веков учеными-глобалистами обнаружены две опасные для развития человечества закономерности.

Первая связана с критической антропогенной перегрузкой планеты за счет хозяйственной деятельности и других видов влияния человечества на биосферу, приближающейся к критическому уровню, при достижении которого может наступить катастрофа, губительная для нынешней цивилизации.

Вторая закономерность — это угрожающее усиление напряженности конфликтов внутри мирового сообщества, что также может привести к коллапсу традиционного мира. Дальнейшее нарастание напряженности и конфликтов как во взаимодействиях самого человечества, так и биосферы в целом неминуемо приведет к катастрофе. Современная силовая глобализация экономики с переходом к мировому порядку тотального экономического глобализма только подтверждает эти опасные тенденции.

Именно поэтому лишь инновационная парадигма развития государств Содружества на принципах ноосферной экономики может предотвратить реализацию апокалиптического сценария.

Мы пришли к умозаключению: интеграционные процессы — это приоритет для развития стран СНГ, и вместе мы сделаем значительно больше и лучше, чем каждая страна в отдельности. Мы уже осознали, что многое из того, что нам рассказывали о западной модели, о Европейском союзе, зачастую идеализировано, а объективная реальность последних лет становления «единой Европы» далека от совершенства.

Для многих исследователей сегодня стало очевидным, что западная модель последних десятилетий переживает сложный системный кризис. Глобальная экономическая политика вместе с основными ее проводниками, такими как МВФ, Всемирный банк и ВТО, зашла в тупик. США, несмотря на былую экономическую мощь, также стремительно теряют свой авторитет и влияние в мире, одновременно сталкиваясь с рядом внутренних системных проблем и глубоким расколом в среде национальных элит. ЕС как политико-экономический союз дал трещину и, по всей видимости, исчерпал свой ресурс развития.

Государства Содружества, напротив, находятся на начальном этапе интеграционного развития и имеют значительно больший потенциал экономической интеграции, чем ЕС. Именно поэтому важно учесть ошибки ЕС и никоим образом не допустить втягивания нас в существующий финансово-экономический кризис.

Сегодня мы переживаем сложный период. Как известно, природа процессов социально-экономического развития циклична. В основе лежат инновационные пятидесятилетние «кондратьевские» циклы, при смене которых формируются новые технологические уклады. К большому сожалению, в отличие от развитых стран Запада, еще в 1974 году мы сошли с одного из таких циклов — цикла инновационного развития. Думаю, что это одна из главных причин экономического упадка 80-х, приведшая в конечном итоге к развалу Советского Союза.

Однако отмечено, что между циклами существует связь, подтверждающая: если допущена ошибка или произошли изменения в одном цикле, то они являются причиной и следствием изменений в следующем. Отсутствие у элиты того времени мировоззренческого понимания этих процессов и, как следствие, желания исправить стратегическую ошибку привело к катастрофическим последствиям.

Во-первых, мы не смогли воспользоваться преимуществами кибернетической революции и, как следствие, были не способны пожинать плоды научных и технологических прорывов, связанных с бионикой и психонетикой.

Во-вторых, остались на индустриальном этапе развития, когда развитые страны перешли на постиндустриальный и информационный этап, опирающийся на экономику знаний.

В-третьих, мы упустили формирование 5-го технологического уклада и, как следствие, катастрофически отстаем в формировании 6-го и 7-го технологических укладов.

То, что в 1974 году Советский Союз упустил длинную инновационную волну, оказалось равнозначным тектоническому сдвигу в общественной формации, приведшему к развалу второй в мире сверхдержавы, которая обеспечивала мировой баланс сил. По некоторым подсчетам одни только экономические убытки от развала СССР составили \$2.2 трлн, а для выхода на уровень 1990 года экономике постсоветского пространства потребовалось более 20 лет.

Вместе с тем слепое копирование шагов Запада в построении современной экономики на постсоветском пространстве вряд ли эффективно. Это не наш путь. Наш путь — эволюционное развитие, основанное на ноосферных принципах (сфера разума), путь преобразования сознания через замену потребительской модели на гармонизацию отношений человека и природы, развитие гуманизации и экологизации экономики.

Как это сделать? Для начала элите необходимо убедить общество в правильности выбора пути и своем желании пройти его вместе с народом. Также нужны стратегия инновационного прорыва и необходимые ресурсы. Ресурсы, в общем-то, у нас есть, кроме одного — времени. Чтобы не вести бесперспективную борьбу со следствием, следует устранить причину. То есть необходимо по возможности оперативно восстановить жизненный цикл упущенных технологических укладов. Если общий цикл 50 лет, а прошло уже 38, значит, 12 лет осталось до завершения существующего и наступления следующего цикла. Мы



обязаны воспользоваться этим уникальным, судьбоносным шансом для наших государств, чтобы за счет ускорения ритма догнать упущенный цикл, а через экономику знаний и самых передовых достижений НТП осуществить инновационный прорыв к уже формирующейся воспроизводственной системе длинной волны нового технологического уклада.

Очень важно и то, на каких условиях и принципах будет организована совместная работа, а также какие общие блага в перспективе получим от интеграции.

Первое — это безопасность, второе — защита жизненного пространства стран Содружества, третье — совместное развитие на основе инновационных принципов. Все это эффекты, которые отдельно взятая страна никогда не получит. В такого рода совместной работе решающую роль может сыграть Украина.

Возьмем вопрос национальной безопасности и обороны. Думаю, что неспроста В. Путиным и его правительством в таких сложных условиях изыскано 23 трлн рублей на модернизацию военно-промышленного комплекса России. Но если не будет соответствующего научно-производственного и кадрового обеспечения, то вложения не сработают.

Не нужно бояться военно-технического сотрудничества, в этом большая польза для наших экономик: благодаря ему мы сохраним свой интеллектуальный, образовательный и научный потенциал, те совместные производственные и научные школы, которые дают возможность обеспечить обороноспособность и безопасность стран Содружества, укрепляют их иммунитет. Кроме того, научно-технологический потенциал оборонной сферы будет эффективно использоваться и в гражданских сферах.

Двадцать лет прошло с того момента, как республики Советского Союза стали независимыми государствами. Это значит, что у нас все меньше времени, которое измеряется сменой поколений, чтобы твердо взять курс на интеграцию и созидание. Реально поколение — это не 100 лет, а 20–25, от рождения человека до появления его первого потомства. Это также время смены логики и социальных мотивов поведения. Именно в таком ритме протекает человеческая история и планируется геополитическое будущее. Осталось около пяти лет, и если мы не сохраним объединяющую нас среду, не обеспечим спрос и предложение на духовные и культурные ценности, на общность между нашими народами, на язык общения, на производственные и научные школы, то уже в недалеком будущем перестанем понимать друг друга.

Мы не имеем права окончательно потерять исторические, культурные, научные, кооперационные и просто человеческие связи между нашими народами.

Такие исследователи, как Л. Вардомский и А. Шурубович, считают, что мощь стран в глобальной экономике все более определяется их местом во всемирной инновационной сфере. Лишь немногие страны занимают в ней ведущие позиции, находясь в центральных (управляющих) точках. Это, прежде всего, США, а также ведущие страны ЕС, Израиль, Япония. Стремительно растет инновационное значение Китая. Именно они получают большую часть мировой инновационной ренты. К ним стягиваются инновационные ресурсы (наиболее способные студенты и аспиранты, ведущие ученые и конструкторы, регистрируется большая часть патентов), и от них по миру распространяется инновационный трансфер (в виде научной литературы и учебников, патентов и лицензий, предпринимательских идей и высокотехнологичной продукции).

Значительно больше стран, располагающих существенным инновационным потенциалом, но остающихся на вторых-третьих ролях в мировых инновационных процессах. К ним, в частности, относятся Беларусь, Россия, Украина (Вардомский, Шурубович, 2011).

Николай Кондратьев утверждал: поскольку повышательная волна большого цикла характеризуется радикальными изменениями в хозяйственных процессах, ее возникновение обусловлено накоплением на стадии депрессии достаточного капитала для осуществления инвестиционной деятельности по обновлению основных производственных сил общества. Необходимо напомнить, что именно Кондратьев констатировал, что период подъема циклов конъюнктурных волн сопровождается, как правило, крупными социальными потрясениями (такими как революции и войны).

А Й. Шумпетер, который рассматривал инновацию как средство преодоления экономических кризисов, на основе теории «длинных» конъюнктурных волн деловой активности выявил новую возможность вывода производственной системы из кризиса, связанную не с ростом масштабов деятельности, а с изменением в хозяйственном процессе за счет создания и внедрения инноваций.

Уже в скором будущем центром мирового экономического развития станет материк Евразия.

Евразийство как мощная геополитическая идея несет в себе перспективу новой расстановки сил на нашей планете.

Именно с этих позиций, с учетом глобальных вызовов и перспективы выживания и развития по законам времени мы должны подойти к вопросам интеграции. Тогда мы увидим, что даже такие значимые интеграционные шаги, как создание зоны свободной торговли СНГ, Таможенного союза, Единого экономического пространства, не соответствуют в полной мере современным вызовам. Нужно срочно проводить большую и глубокую интеграцию, создавать Евразийский экономический союз на новых принципах и новой инновационной, технологической платформе и с новой денежно-кредитной системой.

Создание Евразийского экономического союза, прежде всего, будет способствовать нахождению гармоничных решений ряда национальных проблем, а также проблем современного мироустройства.

Если членами интеграционной группировки являются сходные государства, население и элиты которых обладают сравнительно близкими характеристиками, такие структуры в меньшей степени подвержены распаду. Растущая разнообразность усложняет выработку общих условий интеграции, на которые «готовы» согласиться участники группировки, а также повышает издержки переговоров и согласований.

Другой параметр, определяющий устойчивость интеграционного объединения, — эффективность институциональной среды и управления в сфере производства общественных благ, потребляемых всеми странами, таких как взаимная торговля, безопасность или общая инфраструктура. Иначе говоря, рост эффективности интеграционной группировки повышает устойчивость ее размера. В частности, речь идет о производимых в интеграционных группировках «общественных благах». Прежде всего, данный эффект оказывает воздействие на «рынок институтов и экономических политик», повышая «качество» предоставляемых государствами частным структурам «благ» и, соответственно,



увеличивая их готовность «платить» за эти блага. При прочих равных эффективность управления интеграционной группировки напрямую определяется эффективностью государственного управления в странах-членах.

Действительно, эволюционный подход к экономической политике предполагает, что разнородность интеграционного объединения является своеобразным «капиталом», создающим возможность для эволюционного конкурентного процесса генерации нового значения, внедрения инноваций и динамичного развития. Помимо этого сама по себе разнородность предпочтений не является статическим явлением, а порождается динамическим процессом развития, в котором важную роль играют сделки на «межгосударственном политическом рынке» (Либман, 2008).

Интеграция государств Содружества в Евразийский экономический союз — это механизм преодоления пороков и несовершенств современного мира, противоречий и диспропорций в их реализации в сложившихся формах, методах и способах международного разделения труда, это запрет на протекционизм и искусственные барьеры во взаимной торговле, это повышение эффективности располагаемых и используемых материальных, трудовых и финансовых ресурсов в интересах непрерывного повышения уровня и качества жизни граждан.

Интеграция в Евразийский экономический союз — это не только взаимодействие, взаимное приспособление, сотрудничество, объединение национальных хозяйств, интернационализация хозяйственной жизни, а восстановление, восполнение некоторого единства — то есть это новая целостность.

Ключевая роль здесь отводится России. Она должна стать центром интеграционных процессов. Именно от России члены Содружества ждут инновационного прорыва, ждут сигналов на осуществление системных преобразований, которые будут справедливо учитывать национальные интересы государств-частников.

Жизненно важно при этом обеспечить условия функционирования нового экономического союза на принципах инновационной, ноосферной экономики. А также создать принципиально новую систему денежного обращения, в основе которой будет использоваться российский рубль в качестве расчетной, диверсификационной, резервной, региональной и конвертируемой валюты по обслуживанию как Евразийского экономического союза, так и других государств. Своевременное введение нового валютного инструмента — гарантия от втягивания России и государств Содружества в зону хаоса.

Необходимость ускорения создания Евразийского экономического союза во многом продиктована и нестабильной ситуацией в мире. Мировое сообщество осознало, что нуждается в новой мировоззренческой модели. Вокруг нового экономического центра начнется формирование принципиально иного баланса сил, произойдет разворот и переформирование потоков мировой торговли и финансовых ресурсов, чего ждут две части света — Европа и Азия, а также населяющие их народы.

ЛИТЕРАТУРА

Вардомский Л., Шурубович А. (2011) Факторы и модели модернизации экономик стран СНГ. «Мир перемен», № 3.

Либман А. (2008) Устойчивый размер региональных интеграционных проектов и постсоветское пространство. «Евразийская экономическая интеграция», № 1. (1)

ХРОНИКА РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ ЗА II КВАРТАЛ 2012 ГОДА



**Наталья
Максимчук**

Наталья Викторовна Максимчук – руководитель направления Аналитического управления ЕАБР. Степень магистра в области бизнес-администрирования школы бизнеса Университета Астона (Великобритания). Более 10 лет опыта работы в системе ООН со специализацией в области эффективного государственного управления, регионального сотрудничества в Центральной Азии, координации внешней помощи на цели развития, корпоративной социальной ответственности. В настоящее время занимается вопросами расширения взаимодействия на финансовых рынках стран ЕЭП.

Электронная почта: maqsimchuk_nv@eabr.org

Хотя целый ряд рассматриваемых в нынешнем обзоре событий вряд ли можно охарактеризовать как интеграционные, эти события не менее важны, поскольку наблюдаемые споры, конфликты и противостояния оказывают существенное влияние на процессы интеграционного строительства в регионе.

СНГ озабочено задержками ратификации Договора о зоне свободной торговли в рамках СНГ, рассматриваемого как одно из главных достижений Содружества за минувшие годы. Договор не подписали Азербайджан, Туркменистан и Узбекистан. Из подписавших по состоянию на конец июля договор ратифицировали только Россия и Беларусь. Украина высказывает замечания к соглашению, касающиеся введения торговых ограничений странами Таможенного союза и другими членами СНГ. Из других новостей о деятельности СНГ привлекают внимание сообщения о заседании Совета руководителей государственных органов по регулированию рынков ценных бумаг государств – участников СНГ, где активно обсуждались вопросы сертификации специалистов фондового рынка, применения международных стандартов финансовой отчетности и взаимодействия фондовых бирж государств – участников СНГ. Кроме того, в рассматриваемый период прошли заседания специализированных комиссий по вопросам мирного использования атомной энергии и сотрудничества в космической отрасли.

Очередная проблемная ситуация назревает в сфере военно-политического сотрудничества и обеспечения безопасности. Речь идет о приостановлении Узбекистаном своего членства в ОДКБ и потенциальном влиянии на ОДКБ планов США по передаче после 2014 года Кыргызстану, Таджикистану и Узбекистану военной техники и оборудования, которые использовались в Афганистане. Подобный сценарий неприемлем для России, поскольку идет



вразрез с договоренностям с центральноазиатскими партнерами и вступает в явное противоречие с принятыми ранее соглашениями в рамках ОДКБ. Вновь имела место попытка изменить условия соглашения по аренде военных объектов. На этот раз Азербайджан поставил вопрос о повышении стоимости аренды Россией радиолокатора в Габале. Незаменимой политической или военной ценности Габалинская радиолокационная станция для России не представляет, но с учетом аналогичных заявлений, с которыми ранее уже выступали Кыргызстан и Таджикистан, можно говорить о тенденции к выдавливанию из России уступок в обмен на возможность сохранения российских военных баз и объектов на территории государств бывшего СССР.

Состоявшийся в Пекине расширенный саммит ШОС выявил разногласия между членами организации. Приоритетной задачей ШОС является обеспечение региональной безопасности, однако Пекин в последнее время настойчиво продвигает идеи с акцентом на экономику. Пока Москве удалось притормозить рассмотрение ряда проектов, которые могли бы снизить вес России в ШОС и сделать Китай единоличным лидером организации. Но даже не получив рычаги управления финансами ШОС, Пекин может укреплять свое влияние в регионе через предоставление кредитов странам-членам на двусторонней основе, как это и происходило последние годы.

На грани нового противостояния оказались Россия и Кыргызстан. Москва настаивает на ревизии ряда ключевых межправительственных соглашений в гидроэнергетике и оборонной промышленности. Кыргызстан считает предложения неприемлемыми, намекая, что есть и «другие варианты».

У бизнеса возникли претензии к Евразийской экономической комиссии. ЕЭК, которая обязана официально публиковать свои решения на собственном сайте, пока пользуется для этих целей сайтом Комиссии Таможенного союза. В результате такой политики в нормотворчестве ЕЭП стали возникать дублирующие документы, что вынуждает бизнес выяснять, какими именно инструкциями (ЕЭК или КТС) руководствоваться при заполнении таможенных деклараций в ходе внешнеэкономической деятельности.

У МТС возникли серьезные проблемы в Узбекистане, вызывая ассоциации со злостью в этой же стране дочернего предприятия другой российской компании «Вимм-Билль-Данн» и фактической национализацией ее активов. По-прежнему далек от разрешения газовый спор между Россией и Украиной. На фоне снижения объемов продаж на украинском рынке «АвтоВАЗ» связывает новые надежды с Казахстаном. На летний период разрешен спор по авиасообщению между Россией и Беларусью в отношении частоты полетов. В российско-казахстанском сотрудничестве в космической отрасли также едва не произошел срыв, однако ситуация была разрешена в короткие сроки.

Об этих и других событиях читайте в хронике региональной интеграции.

НОВОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

СНГ

РОССИЯ РАТИФИЦИРОВАЛА ДОГОВОР О ЗОНЕ СВОБОДНОЙ ТОРГОВЛИ

3 апреля 2012 г.

Президент России Д. Медведев подписал федеральный закон «О ратификации Договора о зоне свободной торговли». Соглашение было подписано в Санкт-Петербурге 18 октября 2011 года главами восьми государств — участников СНГ: Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, Молдовы, Таджикистана, Украины и России. Совет Федерации 28 марта ратифицировал этот документ.

Договор призван обеспечить необходимые условия для полноценного и эффективного функционирования зоны свободной торговли на пространстве СНГ и создать благоприятные условия для дальнейшего углубления интеграции на основе норм Всемирной торговой организации (ВТО). Им предусмотрено неприменение таможенных пошлин в отношении экспорта и импорта товаров, происходящих с таможенных территорий, заключивших соглашение сторон, сведены к минимуму исключения из номенклатуры товаров, к которым применяются импортные пошлины.

Кроме того, наряду с положениями об отмене импортных пошлин соглашением предусматриваются обязательства сторон, гарантирующие недискриминационное применение правил нетарифного регулирования, предоставление национального режима, а также соответствующие мировой практике правила субсидирования. Помимо этого, договором предусматриваются правила разрешения споров, что служит инструментом для принуждения сторон к выполнению взятых на себя обязательств.

С момента ратификации договор заменяет ряд ныне действующих соглашений между государствами — участниками СНГ. Договор вступает в силу по истечении 30 дней с даты получения депозитарием третьего уведомления о выполнении подписавшими его сторонами внутригосударственных процедур, необходимых для вступления договора в силу. Соглашение заключается на неопределенный срок.

19 апреля 2012 года Договор о зоне свободной торговли в рамках СНГ ратифицировала Беларусь.

РБК, УНИАН

В ИНТЕГРАЦИЮ СНГ ВМЕШАЛАСЬ ПОЛИТИКА

15 мая 2012 г.

Задержка ратификации Договора о зоне свободной торговли в рамках СНГ стала одной из главных тем обсуждения в ходе неформального саммита СНГ. Этот документ, рассматриваемый как одно из главных достиже-



ний Содружества за минувшие годы, ратифицировала пока только Россия и Беларусь. За ними могут последовать Армения и Казахстан. В остальных странах процесс застопорился, прежде всего, на Украине. В Киеве заявляют, что текст договора, подписанного премьерками СНГ в октябре, отличается от текста, который в апреле прошлого года визировался профильными министерствами членов Содружества. В подписанном соглашении якобы появились около 50 новых товарных позиций, по которым Россия намерена применять экспортную пошлину. В Киеве сочли, что эти нововведения делают договор «несбалансированным». Кроме того, на Украине считают, что Н. Азаров не был уполномочен подписывать «дополнение 6» к тексту, согласованное премьерками в день заключения договора. В нем говорится, что по отношению к тем участникам ЗСТ, которые введут режим свободной торговли с третьими странами или объединениями, могут быть вновь введены пошлины. В Киеве опасаются попасть под «сколь угодно большие штрафные санкции» при создании зоны свободной торговли с Евросоюзом.

Между тем в правительстве РФ говорят о том, что «никаких новых пошлин или товарных позиций, о которых бы заранее не знали все подписанты, в итоговом тексте нет». Что же касается «дополнения 6», то в Москве уверяют: все полномочия у подписавших его премьеров были. «Это дополнение не предусматривает никаких «санкций». Речь идет о возврате к «ставкам режима наибольшего благоприятствования, которые и так минимальны».

Коммерсантъ

СОСТОЯНИЕ РЫНКОВ ЦЕННЫХ БУМАГ СТРАН СНГ

1 июня 2012 г.

В Минске состоялось 14-е заседание Совета руководителей государственных органов по регулированию рынков ценных бумаг государств — участников СНГ. В заседании приняли участие представители Азербайджана, Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, Молдовы, России, Таджикистана и Украины, а также Исполнительного комитета СНГ.

Представители государств обменялись информацией о текущем состоянии рынков ценных бумаг стран СНГ за прошедший период. Активно прошло обсуждение вопросов подготовки (сертификации) специалистов фондового рынка и ликвидации профессиональных участников рынка ценных бумаг, применения международных стандартов финансовой отчетности и взаимодействия фондовых бирж государств — участников СНГ.

Одобрен информационно-аналитический доклад «О состоянии рынка ценных бумаг в государствах — участниках СНГ за 2011 год», подготовленный белорусской стороной на базе информации, предоставленной членами Совета. Принято решение о подготовке плана работы Совета на 2013–2014 годы.

Председателем Совета руководителей государственных органов по регулированию рынков ценных бумаг государств — участников СНГ избран председатель Государственной службы регулирования и надзора за финансовым рынком при правительстве Кыргызской Республики Ю. Тойчубеков.

Информационно-аналитический департамент Исполнительного комитета СНГ

АТОМНАЯ ЭНЕРГИЯ В МИРНЫХ ЦЕЛЯХ

1 июня 2012 г.

В Астане 30 мая под председательством заместителя генерального директора государственной корпорации «Росатом» Н. Спасского проведено очередное заседание Комиссии государств — участников СНГ по использованию атомной энергии в мирных целях.

Комиссией рассмотрен ход работ по созданию центра сбора и анализа информации по безопасности исследовательских ядерных установок государств — участников СНГ и одобрен проект документа о придании Научно-исследовательскому институту атомных реакторов статуса базовой организации по информационному обмену в области обеспечения безопасности исследовательских ядерных установок на территории Содружества. Также в основном одобрен проект соглашения о применении международных стандартов в области контроля безопасности ядерных технологий, который после дополнительного согласования будет обсужден на очередном заседании комиссии.

Участники заседания согласились с предложением Республики Казахстан о создании рабочей группы для разработки и совместной реализации программы научных исследований на казахстанском материаловедческом токамаке (КТМ), предназначенном для исследований и испытаний перспективных материалов термоядерных реакторов.

Комиссией рассмотрены вопросы подготовки кадров в области атомной энергетики, перспективные направления развития ядерной медицины и радиационной онкологии. Рабочей группе поручено разработать концепцию модернизации и развития атомной медицины в СНГ.

Информационно-аналитический департамент Исполнительного комитета СНГ

РАЗВИТИЕ КОСМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВ СНГ

11 июня 2012 г.

В Алматы завершилось совещание представителей органов исполнительной власти стран СНГ в сфере космической деятельности. Подобная встреча проводится уже в третий раз, но впервые в Казахстане. В мероприятии



ятии приняли участие специалисты из Азербайджана, Армении, Беларуси, России и Украины. Также в обсуждении участвовали представители научно-производственной корпорации «РЕКОРД», Российских космических систем, Центра геодезии и картографии Армении, а также казахстанского Национального центра космических исследований и технологий, Республиканского центра космической связи и компании «Казахстан Гарыш Сапары».

В ходе встречи обсуждались вопросы создания межгосударственной системы космического мониторинга чрезвычайных ситуаций и наземной инфраструктуры, использующей сигнал российской системы ГЛОНАСС, а также сотрудничество в области научных космических исследований. В рамках мероприятия гости ознакомились с объектами космической инфраструктуры, которые находятся в Алматы.

Хабар

ЕВРАЗЭС

МЕЖГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРОГРАММА ПО РЕКУЛЬТИВАЦИИ ХВОСТОХРАНИЛИЩ УРАНОДОБЫВАЮЩИХ ПРОИЗВОДСТВ

7 апреля 2012 г.

Утверждена межгосударственная целевая программа «Рекультивация территорий государств — членов ЕврАзЭС, подвергшихся воздействию уранодобывающих производств». Целевая программа, одобренная 6 апреля В. Путиным, К. Масимовым, М. Мясниковичем, О. Бабановым и А. Акиловым, разрабатывалась пять лет. Она будет осуществляться с 2013 по 2018 год, на ее выполнение выделяется 1156 млн российских рублей, в том числе 75% этих средств — из бюджета Российской Федерации. Проект программы разработан государственной корпорацией «Росатом».

Основной целью программы является «реализация пилотного проекта по рекультивации территорий Кыргызстана и Таджикистана, направленного на снижение рисков возникновения чрезвычайных ситуаций с радиологическими последствиями, отработку средств и технологий рекультивационных работ и обеспечение безопасных условий проживания и социальной реабилитации населения в этих регионах».

Программой предусматривается осуществление рекультивации двух объектов в Кыргызстане (Каджи-Сай и Мин-Куш) и одного в Таджикистане (Табошар).

www.evrazes.com

ОДКБ

ОДКБ НАЛАЖИВАЕТ С НАТО ОДНОСТОРОННЮЮ СВЯЗЬ

7 апреля 2012 г.

В Астане прошло заседание совета глав внешнеполитических ведомств стран ОДКБ. Одним из главных его итогов стало принятие заявления «О налаживании взаимодействия между ОДКБ и НАТО». Авторы обращения считают, что к сферам общих интересов ОДКБ и НАТО относятся борьба с международным терроризмом и наркотрафиком, сотрудничество по восстановлению стабильности в Афганистане, совместное реагирование на природные и техногенные катастрофы и сотрудничество в сфере гражданского планирования, а также взаимопомощь в вопросах обеспечения безопасности и эвакуации официальных представителей и граждан в кризисных ситуациях.

Ранее о том, что некоторые проблемы ОДКБ и НАТО могли бы решать совместно, заявляли президент России Д. Медведев и глава МИДа С. Лавров. Принятый в Астане документ подписали шесть членов ОДКБ — Россия, Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан и Таджикистан. Узбекистан традиционно занял особую позицию: подписывать заявление не стал, но не возражал против его принятия.

Между тем в альянсе не считают необходимым сближаться с ОДКБ, по крайней мере, в обозримом будущем, ссылаясь на то, что НАТО эффективно взаимодействует с отдельными странами ОДКБ на двусторонней основе и что важных причин для институционального сближения на текущий момент нет.

Коммерсантъ

УЗБЕКИСТАН ПРИОСТАНОВИЛ ЧЛЕНСТВО В ОДКБ

28 июня 2012 г.

Организация Договора о коллективной безопасности получила ноту МИДа Узбекистана о приостановке участия страны в работе организации. Узбекистан не устраивают стратегические планы ОДКБ на афганском направлении: в официальном Ташкенте отдают приоритет двустороннему сотрудничеству с этой страной. Кроме того, руководство республики не устраивают планы в отношении усиления военного сотрудничества стран ОДКБ. В настоящее время проводится правовая оценка поступивших документов и готовится соответствующий доклад главам государств — членов организации. Право на подобный шаг имеет любая страна — участница ОДКБ, ранее им уже воспользовалась Грузия.

Решение Ташкента приостановить участие в ОДКБ нельзя назвать абсолютно неожиданным. В 1999 году он уже выходил из ОДКБ, присоединившись к ГУАМ. После этого начался период активного сближения Ташкента с Западом, кульминацией которого стал договор с США об использовании базы Карши-Ханабад в ходе операции в Афганистане. Затем последовали



волнения в Андижане, подавленные узбекскими властями, и охлаждение отношений с Западом. В 2006 году Ташкент вернулся в ОДКБ, а американские военные покинули Карши-Ханабад. Однако в последние годы Узбекистан все чаще отказывался от участия в мероприятиях, проводимых ОДКБ.

Нынешнее решение Узбекистана по ОДКБ эксперты связывают с началом процесса выхода США из Афганистана. Выйдя из ОДКБ, президент И. Кари-мов, по мнению экспертов, также надеется решить спорные вопросы с Таджикистаном, в том числе с проектом постройки Рогунской ГЭС. В ближайшее время можно ожидать, что Душанбе и Бишкек также внесут ясность в свои планы в отношении Вашингтона и Москвы.

Коммерсантъ, Ведомости

ШОС

РАСШИРЕННЫЙ САММИТ ШОС

7 июня 2012 г.

В Пекине состоялся саммит Шанхайской организации сотрудничества. В заседании приняли участие лидеры государств — членов ШОС. Со стороны наблюдателей присутствовали президенты Монголии, Ирана, Пакистана и министр иностранных дел Индии. В качестве приглашенных гостей в работе саммита ШОС приняли участие главы Афганистана и Туркменистана, а также высшее руководство ЕврАзЭС, СНГ, ОДКБ и специальный представитель Генерального секретаря ООН.

Приняты решения о предоставлении Афганистану статуса наблюдателя при ШОС, а Турции — статуса партнера по диалогу. Утверждены программа сотрудничества государств — членов ШОС по борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом на 2013–2015 годы, новая редакция положения о политико-дипломатических мерах и механизмах реагирования ШОС на ситуации, ставящие под угрозу мир, безопасность и стабильность в регионе, основные направления стратегии развития ШОС на среднесрочную перспективу, а также декларация о построении региона долгосрочного мира и совместного процветания.

www.sectSCO.org

САММИТ ШОС ВЫЯВИЛ РАЗНОГЛАСИЯ МЕЖДУ РОССИЕЙ И КИТАЕМ

9 июня 2012 г.

Главным итогом 12-го саммита Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) стало расширение зоны влияния ШОС в соседних регионах за счет предоставления статуса наблюдателя Афганистану и партнера по диалогу — Турции, а также активизации взаимодействия с Ираном и другими регио-

нальными игроками. Однако, несмотря на декларации о повышении роли ШОС в обеспечении безопасности за пределами ее границ, Пекинский саммит подтвердил, что организация фактически разделилась на «группы интересов» и стала ареной неафишируемого соперничества Москвы и Пекина.

Хотя и Россия, и Китай считают обеспечение региональной безопасности приоритетной задачей ШОС, Пекин все больше говорит об экономической интеграции в рамках организации, настойчиво продвигая идеи по превращению ШОС в объединение с акцентом на экономику. Москве удалось притормозить рассмотрение ряда проектов, которые могли бы снизить вес России в ШОС и сделать Китай единоличным лидером организации. Среди них — решение о создании банка развития и специального счета организации в качестве регионального аналога МВФ, а также зоны свободной торговли на просторах ШОС. Если бы все три проекта были реализованы, то на фоне надвигающейся второй волны кризиса и падения цен на нефть дешевые китайские деньги по линии ШОС стали бы дополнительным соблазном для многих членов организации. В итоге российские дипломаты смогли убедить коллег: принимать решения по этим проектам на нынешнем саммите преждевременно. Кроме этого, участники саммита поддержали позицию Москвы по ситуации в Сирии и Иране. Несмотря на тактическую победу, Москве будет все сложнее бороться с нарастающим влиянием Китая в ШОС. Даже если Китай не получит рычаги управления финансами ШОС, Пекин может давать кредиты странам-членам на двусторонней основе, чем, собственно, и занимается последние годы.

Коммерсантъ

ЕЭП

ЗАПРЕТ НА ВВОЗ ЖИВОТНОВОДЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ В ОДНУ ИЗ СТРАН ТС БУДЕТ РАСПРОСТРАНЯТЬСЯ НА ВСЬ СОЮЗ

27 апреля 2012 г.

Временные ограничения на ввоз той или иной животноводческой продукции из третьих стран, введенные одной из стран — участниц Таможенного союза, будут автоматически распространяться на две другие страны. Такая договоренность была достигнута по итогам переговоров руководства ветеринарных служб России, Беларуси и Казахстана.

Сторона, установившая ограничения, должна оперативно размещать информацию о причинах, по которым они введены, на своем официальном сайте в режиме ограниченного доступа, а также в письменной форме оповещать об этом две другие стороны.

Для обмена данными по выдаче разрешения на подконтрольные товары российская и белорусская стороны будут использовать информационную



систему «Аргус», казахстанская — ЕАСУ АПК. Для обеспечения взаимодействия между ними будет создан специальный протокол.

Российская сторона также предложила перейти от бумажных ветеринарных сертификатов, оформляемых при перемещении подконтрольных товаров по территории Таможенного союза, к электронным сертификатам. Система электронной сертификации используется в Новой Зеландии, Европейском союзе, США и Бразилии.

Российская и белорусская стороны будут использовать для этой цели информационную систему «Меркурий». Казахстанская сторона сообщила, что будет производить внутреннюю ветеринарную сертификацию в собственной национальной информационной системе.

Expert Online, РИА Новости

БИЗНЕС ВЫНУЖДЕН ОБРАЩАТЬСЯ В ЕЭК ЗА РАЗЪЯСНЕНИЯМИ

16 мая 2012 г.

Евразийская экономическая комиссия, которая согласно межгосударственному договору обязана официально публиковать свои решения на собственном сайте, пока пользуется для этих целей сайтом Комиссии Таможенного союза. Сложившаяся ситуация озадачивает юристов. К тому же в результате такой политики в нормотворчестве ЕЭП стали возникать дублирующие друг друга документы — принимая свои акты, ЕЭК «забывает» указывать, что аналогичные документы КТС прекращают свое действие.

Невыполнение Евразийской экономической комиссией (ЕЭК) положений договора о ЕЭК вынудило бизнес обращаться к ее руководству с просьбами разъяснить, где надлежит искать официальные публикации решений комиссии, а также какими инструкциями (ЕЭК или КТС) руководствоваться при заполнении таможенных деклараций в ходе внешнеэкономической деятельности. Например, в настоящее время существуют две редакции одной и той же инструкции о порядке заполнения деклараций на товары. Этим проблема не исчерпывается. Бизнес просит дать разъяснения по вопросу вступления в силу решений Евразийской экономической комиссии, опубликованных на официальном сайте Комиссии Таможенного союза в сети Интернет (www.tsouz.ru).

Дело в том, что согласно ст. 5 договора об ЕЭК от 18 ноября 2011 года решения ЕЭК вступают в силу «не раньше, чем по истечении 30 дней с даты их официального опубликования», при этом решения ЕЭК «подлежат опубликованию на официальном сайте Евразийской экономической комиссии в сети Интернет». Но де-факто сайта ЕЭК в Сети не существует, а решения комиссии публикуются на сайте КТС (она должна быть упразднена 1 июля).

Комиссия ограничилась констатацией, что «в настоящее время официальной датой опубликования решений Евразийской экономической комиссии является дата их опубликования на сайте КТС».

Коммерсантъ

ТОРГОВЛЯ И ИНВЕСТИЦИИ

ВНЕШНИЙ ТОВАРОБОРОТ ТС В 2012 ГОДУ СОСТАВИТ \$1 ТРЛН

20 апреля 2012 г.

Председатель коллегии Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) В. Христенко на встрече с президентом В. Путиным заявил, что товарооборот Таможенного союза России, Беларуси и Казахстана с внешним миром в 2012 году превысит \$1 трлн, поэтому приоритетной задачей интеграционно-го объединения является выстраивание эффективной работы внешнего контура. Он добавил, что объем взаимной торговли трех стран превысил \$75 млрд. Хотя ЕЭК находится в стадии формирования, она «полным ходом» принимает решения в сфере таможенного и технического регулирования. Например, одобрено три новых технических регламента: по мебели, по маломерным судам, по пищевым продуктам диетического лечебного направления.

В. Путин обратил внимание на необходимость искать «любые возможности для углубления интеграционных процессов даже с теми странами, которые в эти интеграционные объединения пока не входят». Христенко в связи с этим сообщил, что с Кыргызстаном и Таджикистаном завершается формирование совместных рабочих групп, подготовлена «дорожная карта» их потенциального вхождения сначала в Таможенный союз, а затем в Единое экономическое пространство. А Украина стала первым государством за пределами «тройки», которое он посетил с рабочим визитом в своем нынешнем качестве для обсуждения условий текущего взаимодействия с Таможенным союзом.

Expert Online, РИА Новости

КОЛЛЕГИЯ ЕЭК ПРОТИВ ОГРАНИЧЕНИЙ НА ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПЭТ-УПАКОВКИ

21 мая 2012 г.

Коллегия ЕЭК выступила против запрета на использование пластиковой тары при производстве алкогольной продукции и пива. Единственным ограничением на использование пластиковых бутылок при производстве пива может стать угроза жизни и здоровью человека, заявил министр по конкуренции и антимонопольному регулированию ЕЭК Н. Алдабергенов. Коллегия ЕЭК попросила пивоваров трех стран представить результаты независимых экспертиз, подтверждающих, что использование ПЭТ-упаковки не несет такой угрозы. В настоящее время производители работают с национальными министерствами по проведению такой экспертизы, сообщили в комиссии ЕЭК.

Российское Министерство здравоохранения еще полгода назад высказало свою позицию по этому вопросу: пиво в ПЭТ-упаковке не наносит вреда здоровью человека. С инициативой введения этого запрета выступило Росал-



когольрегулирование. Соответствующее положение было прописано в проекте техрегламента ТС «О безопасности алкогольной продукции» в целях снижения производства контрафакта. Следует отметить, что в уже принятом в 2011 году техрегламенте «О безопасности упаковки» разрешено применение пластиковой тары для пищевой продукции.

В наибольшей степени от этого запрета могут пострадать пивовары. Около 30% от всех объемов пластиковой потребительской упаковки в РФ производится для пивоваренной отрасли. В России около 50% пива реализуется в пластиковой таре, в Беларуси — около 80%. В Казахстане с 2000 года введен запрет на розлив пива в пластиковую тару (за исключением розлива пива непосредственно в магазинах). По данным статистики, в 2011 году в России было произведено 981 млн дал пива, в Беларуси — 46.9 млн дал, в Казахстане — 42.5 млн дал. Против ограничений на использование ПЭТ-тары в свое время выступали Федеральная антимонопольная служба и общество защиты прав потребителей.

РБК Daily

РОССИЯ И БЕЛАРУСЬ БУДУТ ВМЕСТЕ БОРЬТЬСЯ ПРОТИВ ОГРАНИЧИТЕЛЬНЫХ МЕР В ОТНОШЕНИИ СТРАН ЕЭП

1 июня 2012 г.

Россия и Беларусь будут вместе бороться против ограничительных мер в отношении стран ЕЭП, говорится в совместном заявлении глав двух государств по итогам российско-белорусских переговоров. В заявлении также отмечается, что основой для наращивания экспортного потенциала РФ и Беларуси станет формирование и проведение единой промышленной, энергетической, транспортно-логистической и торговой политики. Путин и Лукашенко будут осуществлять, как записано в документе, «последовательные усилия по переводу национальных экономик на инновационный путь развития, поощрять взаимные инвестиции, содействовать созданию высокоэффективных, высокотехнологичных совместных производств, расширять производственную кооперацию и развивать межрегиональное сотрудничество».

Finam.ru

АКЦИЗНОЕ ВЫРАВНИВАНИЕ

20 июня 2012 г.

Россия, столкнувшаяся с ростом контрабанды из Беларуси и Казахстана, старается убедить партнеров по ТС поднять акцизы на табак и алкоголь. Консультации при комитете Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) были начаты в конце апреля. 18 июня министр финансов Беларуси А. Харковец заявил о принципиальной готовности Минска выходить на уровень, близкий к российским ставкам. По его словам, эта позиция согласована с Россией как часть программы сотрудничества с Антикризис-

ным фондом ЕврАзЭС. Переговоры с Астаной идут сложнее, чем с Минском. Уже сейчас акцизы на табак и алкоголь в России и у партнеров по Таможенному союзу могут отличаться до 6–7 раз. Учитывая кратное повышение российских акцизов к 2015 году, в Москве опасаются роста объемов контрабанды из Казахстана и Беларуси. По словам федерального чиновника, наблюдается заметный рост контрабанды (особенно сигарет) из стран союза. В Беларуси отменены квоты на выпуск сигарет, продаваемых на экспорт. В Казахстане в январе — апреле по сравнению с аналогичным периодом 2011 года выпуск сигарет вырос на 16.8% против 7.8% в среднем по обрабатывающей промышленности.

Эксперты ИПИС и Oxford Economics считают, что в настоящий момент доля нелегальной продукции на российском табачном рынке не превышает 1%, но если поднимать ставки запланированными темпами (около 42% в год), то к 2018 году контрабанда сигарет в Россию станет, как минимум, не менее прибыльной, чем в ЕС. Ее потенциал — 35% рынка.

Пока ЕЭК не торопится с гармонизацией акцизов на алкогольную и табачную продукцию. По словам Т. Сулейменова, министра по экономике и финансовой политике ЕЭК, план должен быть согласован в IV квартале, а ставки планируется начать выравнивать только с 2014 года, поскольку в бюджеты стран уже заложены определенные доходы. Планируется, что акцизы могут быть унифицированы к 2020 году.

Ведомости

ДВУСТОРОННИЕ ОТНОШЕНИЯ

ТБИЛИСИ ВЫХОДИТ ИЗ МЕЖДУНАРОДНОГО ДОГОВОРА 1992 ГОДА «ОБ ОТКРЫТОМ НЕБЕ» В ОТНОШЕНИИ РОССИИ

6 апреля 2012 г.

Грузия отказывается от выполнения своих обязательств в рамках международного договора 1992 года «об открытом небе» в отношении России. Уведомление о выходе Грузии из договора передано всем его 34 государствам-участникам. В ноте грузинского МИДа, направленной послу Франции как страны — председателя консультативной комиссии «по открытому небу», говорится, что начиная с 2010 года Российская Федерация не позволяет наблюдателям осуществлять полеты над своей территорией близ воздушного пространства и границ Абхазии и Южной Осетии. При этом грузинская сторона ссылается на положение документа (второй параграф второй части статьи 6), запрещающее осуществлять инспекционные полеты ближе 10 км от границ государств, не участвующих в договоре «об открытом небе».



В то время как Россия признает Абхазию и Южную Осетию независимыми государствами, не подписавшими договор 1992 года, Грузия и другие страны — участницы договора по-прежнему считают их частью грузинского государства. «Россия не имеет права в одностороннем порядке менять географический ареал, покрываемый многосторонним договором, путем признания «независимым государством» части территории другой страны — участницы договора», — говорится в заявлении МИДа Грузии. Выразив сожаление по поводу «двухлетних безуспешных попыток решить вопрос дипломатическим путем», в Тбилиси приняли решение «прекратить выполнение договора «об открытом небе» в отношении Российской Федерации».

Это означает, что отныне Грузия больше не будет допускать в своем воздушном пространстве наблюдательные полеты с участием России и сама прекращает аналогичные полеты над российской территорией. «В то же время Грузия, конечно, продолжит выполнение обязательств в отношении всех других стран — участниц договора», — подчеркивается в заявлении.

Решение грузинских властей не затрагивает гражданскую авиацию, в том числе полеты российских пассажирских самолетов в Грузию, а также в третьи страны через грузинское воздушное пространство.

Коммерсантъ-Online

РОССИЯ И БЕЛАРУСЬ ДОГОВОРИЛИСЬ ВЫПОЛНЯТЬ ПО ПЯТЬ АВИАРЕЙСОВ В ДЕНЬ

9 апреля 2012 г.

Российские и белорусские власти пришли к соглашению о том, что в летний период Москву и Минск свяжут пять ежедневных авиарейсов. По словам вице-премьера Беларуси А. Калинина, этот порядок вступает в действие с 27 апреля. Кроме того, российская и белорусская стороны договорились проработать вопрос о либерализации рынка каботажных авиaperевозок.

Справка

Конфликт вокруг авиасообщения между Москвой и Минском возник 26 марта. Стороны не смогли согласовать летнее расписание. Зимой в Минск из Москвы летали только «Аэрофлот» (трижды в день) и «ЮТэйр» (один рейс). Заявку на включение в летнее расписание подала «Сибирь». Минск согласовал нового перевозчика, но не увеличил общее количество рейсов. Беларусь заявила, что в соглашении прописан паритет частот, который, по ее мнению, не должен превышать четырех рейсов в день. Росавиация это опровергала и настаивала на законности предоставления дополнительной пятой частоты «Аэрофлоту». Скандал продолжился в апреле, когда Минск направил в Минтранс и Росавиацию ультимативное письмо. В нем говорится, что с 13 апреля российские авиакомпании смогут выполнять в Беларуси только четыре рейса вместо нынешних пяти. Одной частоты лишился «Аэрофлот», ранее выполнявший три рейса в Минск.

Коммерсантъ-Online

МОСКВА ПРЕДЛАГАЕТ БИШКЕКУ РЕВИЗИЮ СОГЛАШЕНИЙ

6 апреля 2012 г.

Россия и Кыргызстан оказались на грани нового противостояния. Как выяснилось в ходе завершившегося визита в Бишкек главы МИДа России С. Лаврова, Москва настаивает на ревизии ряда ключевых межправительственных соглашений. В случае отказа могут быть пересмотрены условия сотрудничества в чрезвычайно важной для Кыргызстана сфере — топливной.

Россия передала Кыргызстану пакет документов, в котором изложены предложения Москвы по пересмотру ключевых межправительственных соглашений в гидроэнергетике и оборонной промышленности. Речь идет о двух подписанных в 2008–2009 годах документах. Первый касается торпедного завода «Дастан», производящего торпеды ВА-111 «Шквал». Ранее стороны договаривались, что в обмен на списание кыргызского долга в размере \$180 млн Россия получит 48% акций этого предприятия и здание торгпредства РФ. Теперь Москва требует 75% акций за те же деньги, поскольку с 2009 года имущество «Дастана» обесценилось из-за износа оборудования. Кыргызстан с такой оценкой категорически не согласен.

Второе соглашение оговаривает условия участия России в строительстве ГЭС «Камбарата-1» (мощность 1.9 ГВт) и каскаде ГЭС на реке Нарын. Для этого была создана российско-кыргызская компания «Камбаратинская ГЭС-1». Со стороны РФ в ней участвует «Интер РАО ЕЭС», владеющее 50% акций. Строительство станции оценивалось в \$2 млрд. В 2008 году предполагалось, что Москва выдаст на реализацию проекта кредит \$1.7 млрд. До сих пор по «Камбарате-1» велись только проектные изыскания, и вопрос о финансировании строительства не решен. Строить Верхненарынский каскад ГЭС должна была компания «РусГидро». Предполагалось, что на четыре станции совокупной мощностью 200 МВт Москва выделит кредит \$400 млн. Владеть ГЭС Россия и Кыргызстан должны были на паритетных началах. Однако сейчас РФ претендует на 75% будущих станций, поскольку пропорция 50:50, по мнению российской стороны, «не отражает реального вклада сторон».

Бишкек считает эти предложения неприемлемыми. В кыргызском руководстве сообщают, что российская сторона пытается увязать решение этих двух вопросов с жизненно важным для Кыргызстана вопросом поставок горюче-смазочных материалов (ГСМ) на беспошлинной основе. Сейчас Кыргызстан получает от России около 750 тыс. тонн ГСМ в год на беспошлинной основе (при общей потребности в 1200 тыс. тонн). Таким образом, вклад РФ в экономику Кыргызстана составляет около \$240–280 млн в год. Между тем Кыргызстану скоро потребуется большое количество ГСМ для полевых работ, и, если РФ (как это уже было в 2010 году) введет пошлины или ограничит их ввоз, это может дестабилизировать ситуацию в республике.

Коммерсантъ



ОТРАСЛИ И СЕКТОРЫ

НЕФТЬ И ГАЗ

КАЗАХСТАН ПЕРЕКЛЮЧАЕТ СВОИ ЮЖНЫЕ РЕГИОНЫ НА ПОСТАВКИ ТУРКМЕНСКОГО ГАЗА

14 мая 2012 г.

О газовом сотрудничестве двух стран на правительственном совещании доложил министр нефти и газа (МНГ) Казахстана С. Мынбаев. По его данным, на 1 апреля текущего года Туркменистан поставил в РК 738 млн м³ газа. Ожидается, что в IV квартале этого года Ашхабад поставит еще 300 млн м³ топлива. Главным партнером РК в обеспечении юга страны газом Туркменистан, по-видимому, останется и в следующие несколько лет.

Эксперт Казахстан

РОССИЯ СОКРАТИЛА ПОСТАВКИ НЕФТИ В КАЗАХСТАН

21 мая 2012 г.

«Транснефть» вдвое сократила прокачку нефти на Павлодарский нефтеперерабатывающий завод (НПЗ).

Павлодарский НПЗ является крупнейшим в Казахстане потребителем российской нефти: объем поставок достигает 500 тыс. тонн в месяц. Однако в мае согласно экспортному графику Минэнерго заводу будет направлено всего лишь 275 тыс. тонн нефти, сообщил представитель «Транснефти» И. Демин. Казахстан до сих пор не подписал методику расчета экспортных пошлин на нефть и нефтепродукты. Методика является главным пунктом индикативного баланса, формирующего объемы поставок энергоресурсов в странах Таможенного союза (ТС).

В 2011 году Россия, Казахстан и Беларусь создали ТС, внутри которого по-прежнему котируются беспошлинные поставки углеводородов. На данный момент ведомствами России и Казахстана разрабатывается методика, которая определит порядок компенсации потерь российского бюджета, возникших из-за беспошлинного экспорта.

Таможенная пошлина в России составляет \$448.6 за тонну нефти, \$403.7 за тонну бензина и \$296 за тонну прочих нефтепродуктов. Учитывая, что в среднем объем экспортируемых в Казахстан углеводородов из России составляет 7 млн тонн в год, бюджет России только за 2012-й лишится около \$3 млрд, а Казахстан в таком случае получит дополнительный доход в \$6 млрд, подсчитали в ИК «Тройка Диалог».

Возникшая проблема может быть решена двумя способами. Во-первых, за счет своповых операций, а во-вторых, выделения из бюджета Казахстана дополнительных средств, которые будут корректироваться исходя из экспорта нефтепродуктов. В первом случае компенсация потерь федерального бюджета России будет осуществляться «в натуральной форме за счет встречных поставок нефти из Казахстана». Во втором случае Казахстан, возможно, скорректирует цены на ГСМ внутри страны и вырученные средства вернет России.

РБК Daily

ЗИМНИЙ ПЛАН ПОСТАВОК «ГАЗПРОМА» СОРВАН ПО ВИНЕ УКРАИНЫ

24 мая 2012 г.

Главный транзитер российского газа «Нафтогаз Украины», а также украинское НПО им. Фрунзе сорвали «Газпрому» план по поставкам зимой, заявил концерн. В конце января — начале февраля спрос на газ бил рекорды и в России, и в Европе из-за аномальных холодов. Российские потребители, по данным «Газпрома», прожили зиму без ограничений, а вот страны ЕС получали меньше газа из России, чем просили, сообщила Еврокомиссия.

23 мая руководители концерна прямо заявили, что у самого «Газпрома» никаких проблем не было — подвели соседи. Еще одна проблема минувшей зимы, которая также касается Украины, — срыв графика на проекте, который мог бы позволить «Газпрому» увеличить добычу. Концерн планировал нарастить производство на Заполярном месторождении, запустив новую компрессорную станцию. Но возникли проблемы с установкой оборудования — от украинского Сумского НПО им. Фрунзе. Зимой вместо 1630 млн м³ суточной добычи «Газпром» имел максимальные 1608 млн (по всему концерну) — как раз из-за проблем с этой компрессорной станцией. Будущей зимой «Газпром» накладок не ждет. Максимальная производительность российских ПХГ будет увеличена на 23 млн м³ в сутки (до 671 млн). Пиковая суточная добыча — с учетом ввода Бованенковского месторождения на Ямале — уже в ноябре — декабре составит 1650 млн м³, а на начало следующего года — 1690 млн (это техническая возможность без учета спроса). Плюс наращиваются мощности ПХГ за рубежом.

Как поведет себя Украина, сказать сложно. Но страна до сих пор заявляет, что не выбирала зимой транзитный газ — только то, что ей полагалось по выставленным заявкам. Соответствующие документы «Нафтогаз» неоднократно направлял «Газпрому» в доказательство своих слов, отмечает представитель украинского холдинга. Представитель «Газпрома» ситуацию не комментирует.

Ведомости



«ГАЗПРОМ НЕФТЬ» ОТКРЫЛА СВОЮ ПЕРВУЮ АЗС НА УКРАИНЕ

25 мая 2012 г.

«Газпром нефть» открыла первую автозаправочную станцию под собственным брендом на территории Украины. Компания вышла на украинский розничный рынок нефтепродуктов с использованием схемы франчайзинга, подписав соответствующий договор с одним из игроков местного рынка.

АЗС расположена на 34-м км трассы Киев — Одесса. В ближайшее время на этой же трассе планируется открытие еще трех АЗС под брендом «Газпром нефть». Сейчас станции находятся в стадии строительства. Поставки топлива на АЗС «Газпром нефть» на Украине будут осуществляться с Мозырско-го НПЗ. Все автозаправочные комплексы будут построены в соответствии с типовыми форматами сети АЗС «Газпром нефть» с соблюдением единых стандартов и требований, предъявляемых к розничному бренду компании. Специалисты компании будут регулярно осуществлять аудит автозаправочных станций, работающих на Украине по франчайзинговой схеме, проверяя качество топлива и уровень обслуживания на АЗС.

Финам.ру

УКРАИНА ГОТОВИТ АЛЬТЕРНАТИВУ РОССИЙСКИМ ПОСТАВКАМ ГАЗА

2 мая 2012 г.

Национальная акционерная компания «Нафтогаз Украины» и германская RWE Supply Trading GmbH (RWEST) подписали рамочное соглашение о купле-продаже газа. В пресс-релизе украинской газовой компании отмечается, что «указанное соглашение создает юридические основы для возможных поставок природного газа компании со стороны RWEST и вместе с тем не содержит обязательств сторон по обязательному осуществлению покупки или продажи энергоресурса». В документе подчеркивается, что цены, объемы поставок, а также обязательства сторон по поставкам газа будут определяться отдельными контрактами после их согласования и подписания обеими компаниями.

Киев настойчиво пытается пересмотреть газовые соглашения с Россией, оформленные контрактом между «Нафтогазом» и «Газпромом» от 19 января 2009 года. Однако пока его усилия не увенчались успехом. В середине марта нынешнего года премьер Украины Н. Азаров сообщил, что НАК «Нафтогаз Украины» ведет переговоры с RWE о покупке газа так называемым методом реверсного потока. О намерении этим летом начать закупки газа на европейских спотовых рынках заявил министр энергетики и угольной промышленности Ю. Бойко, а глава «Нафтогаза» Е. Бакулин сообщил о ведущихся НАК переговорах по закупке газа в Европе в объеме до 10 млрд м³.

Аналитики отмечают, что на рынке газа, особенно в СНГ, диверсифицировать базу поставщиков практически нет возможности. Соглашение с RWEST

скорее несет некий политический подтекст, но никоим образом не экономический. Последнее подтверждается и условиями сделки, которые носят рамочный характер. Российская монополия по-прежнему предоставляет скидку для украинских потребителей. Такие ценовые уровни вряд ли возможны со стороны RWEST. Так, в 2011 году скидка для стран бывшего Советского Союза составляла порядка 70%.

Expert Online

«ГАЗПРОМ» И АРМЕНИЯ ОБСУДИЛИ УВЕЛИЧЕНИЕ ПОСТАВОК ГАЗА

29 июня 2012 г.

Председатель правления ОАО «Газпром» А. Миллер и министр энергетики и природных ресурсов Республики Армения А. Мовсисян на встрече 29 июня 2012 года рассмотрели вопросы двустороннего сотрудничества в газовой сфере, в том числе участие «Газпрома» в газоэнергетических проектах Армении, говорится в сообщении компании. Речь также шла о перспективах развития совместного предприятия «АрмРосгазпром».

В ходе переговоров были рассмотрены вопросы ценообразования на российский газ и увеличения его поставок в Армению в 2012–2013 годах.

Finam.ru

ЦЕНА РОССИЙСКОГО ГАЗА ДЛЯ УКРАИНЫ В III КВАРТАЛЕ БУДЕТ ВЫШЕ

15 июня 2012 г.

Цена российского природного газа для Украины в III квартале 2012 года будет немного выше \$426 за 1 тыс. м³. Цена газа для Украины в I квартале 2012 года составляла около \$416, во II – \$426 за 1 тыс. м³.

По данным «Нафтогаза», среднегодовая цена на российский газ для Украины в 2012 году составит \$440 за 1 тыс. м³ вместо заложенных в госбюджете \$416.

Украина уже более двух лет пытается пересмотреть действующие газовые соглашения с Россией, называя цену завышенной, а сами контракты – «кабальными». Россия в обмен на пересмотр цены добивается доступа к управлению украинской газотранспортной системой. Киев и Москва не исключают, что в результате переговоров может быть создан консорциум по управлению украинской ГТС, однако формат такого консорциума пока не определен.

Expert Online, РИА Новости

«ГАЗПРОМ» БУДЕТ РАБОТАТЬ С УКРАИНОЙ ПО СТАРОМУ КОНТРАКТУ

27 июня 2012 г.

Глава «Газпрома» А. Миллер сообщил, что договоренностей о сокращении контрактных объемов поставок газа на Украину в 2013 году нет. «Контракт, который у нас подписан с Украиной, предусматривает поставки российского газа в объеме 52 млрд м³. Никаких договоренностей о снижении этого объема



нет, мы работаем строго по этому контракту», — заявил глава российского газового холдинга.

Министр энергетики и угольной промышленности Украины Ю. Бойко ранее сообщал о согласовании «Нафтогазом» и «Газпромом» заявки на закупку российского газа украинской стороной в 2013 году на уровне 27 млрд м³.

Украина заявила о намерении снизить закупки российского газа в 2012 году с предусмотренных контрактом 52 млрд м³ газа до 27 млрд м³. Российская сторона подчеркивает, что годовой контрактный объем может быть изменен не позднее, чем за полгода до начала поставок, и тем самым контрактное количество газа на 2013 год может быть изменено в срок до 1 июля.

«Газпром» не увязывает снижение цены на газ для Украины с ее вступлением в Таможенный союз, подчеркнул Миллер.

Expert Online

ЭНЕРГЕТИКА

МОСКВА И АСТАНА НАМЕРЕНЫ ВОЗРОДИТЬ ПРОЕКТ ЭНЕРГОМОСТА ЧЕРЕЗ КАЗАХСТАН

12 апреля 2012 г.

En+ Group начала согласование проекта, который позволит увеличить перетоки между энергосистемами Сибири, Казахстана и Урала с сегодняшних 1.7 ГВт до 5 ГВт. Решение об анализе целесообразности увеличения пропускной способности сетей было принято в 2011 году на заседании межправкомиссии Россия — Казахстан. По итогам Минэнерго РФ было поручено сформировать рабочую группу с участием Федеральной сетевой компании (ФСК), «Системного оператора ЕЭС» (СО ЕЭС), «Интер РАО», Агентства по прогнозированию балансов в электроэнергетике (АПБЭ) и En+, согласованные выводы которой по этому вопросу должны быть представлены Казахстану.

База для энергомоста уже существует — это проект, разработанный в 1980-х годах для передачи на Урал дешевой энергии сибирских электростанций, в том числе ГЭС Ангаро-Енисейского каскада и угольных ГРЭС Канско-Ачинского угольного бассейна.

Энергомост нужен, чтобы увеличить перетоки между энергосистемами Сибири (энергоизбыточный регион с дешевой электроэнергией) и центром России. Кроме того, энергомост позволил бы реализовать потенциал Канско-Ачинского и Экибастузского угольных бассейнов. Сейчас 85% в топливном балансе электростанций европейской части России занимает газ, а вовлечение угольной энергетики в баланс позволило бы высвободить ресурсы «Газпрома» для поставки на внешние рынки. Экономия газа может составить

до 15 млрд м³ в год. Также появляется возможность сократить перевозку ископаемого топлива на электростанции Урала и европейской части России.

Наибольший интерес к проекту пока проявила En+, представившая на рассмотрение Минэнерго проработанный в сотрудничестве с ГК «СетьСтройСервис» (ГК ССС) проект ТЗ на пред-ТЭО энергомоста. Интерес En+ объясняется несколькими факторами. В рамках СП с китайской Yangtze Power «Евросибэнерго» планирует ввести до 10 ГВт новых мощностей в Сибири. Пиковую мощность компании намереваются продавать в Китай, а по энергомосту могли бы направлять энергию и в европейскую часть России, где цены выше. Кроме того, «Русал» (контролируется En+) владеет 50% в угольном СП «Богатырь Комир», эксплуатирующем 8 из 12 участков Экибастузского месторождения. En+, говорят в группе, уже получены отзывы с индикацией заинтересованности в проекте от СУЭК, ФСК, НИИПТ (структура СО ЕЭС), «Э. Он Россия».

Пока неясно, кто будет нести расходы по проекту — даже по его ТЭО. En+ предлагает три варианта финансирования работ — НИОКР Минэнерго или Совета безопасности, инвестпрограмма ФСК или она же плюс софинансирование заинтересованных компаний (с последующим выделением энергомоста в отдельную компанию и конвертацией вкладов по финансированию ТЭО в доли участвующих сторон). При этом сам проект очень дорог: ГК ССС оценивает 1 км ЛЭП в 36–42 млн рублей.

По мнению экспертов, строительство энергомоста может на начальном этапе послужить физической основой для формирования Евразийского межгосударственного оптового рынка электроэнергии в рамках ЕЭП.

Коммерсантъ

РОССИЯ НАЧИНАЕТ ФИНАНСИРОВАНИЕ СТРОИТЕЛЬСТВА АЭС В БЕЛАРУСИ

1 июня 2012 г.

Глава «Росатома» С. Кириенко сообщил, что Москва выделит \$204 млн для финансирования первого этапа строительства АЭС в Беларуси. По его словам, согласование всех вопросов с министерствами финансов двух стран завершено, подписан контракт о проведении подготовительных работ на площадке, утверждена и сумма первого транша. «Открывается первый этап финансирования, который как раз связан с финансированием контракта на проектные и подготовительные работы в рамках кредита», — сказал Кириенко. Всего Москва выделит Минску \$285 млн.

Тендер на строительство АЭС выиграл российский «Атомстройэкспорт». Станцию будут строить на Островецкой площадке в Гродненской области по российскому проекту АЭС-2006. Она будет состоять из двух энергоблоков суммарной мощностью до 2400 МВт. Первый блок станции планируется ввести в строй в 2017 году, второй — в 2018-м.



Первый вице-премьер Беларуси В. Семашко, выступая в парламенте республики, сообщил, что в настоящее время завершается согласование генерального контракта на строительство и ведутся подготовительные работы на Островецкой площадке в Гродненской области, где будет построена АЭС. К ней уже подведены автомобильные и железная дороги. Начинается разработка котлована под первый энергоблок.

По словам Семашко, «от первого бетона» до ввода в эксплуатацию первого энергоблока должно пройти 60 месяцев, еще 78 месяцев отводится для строительства второго энергоблока. При выполнении проекта около 50% будут составлять строительные-монтажные работы, произведенные белорусской стороной, и 25% периферийного оборудования будет поставлено белорусскими заводами.

Справка

Межправительственное соглашение России и Беларуси по строительству АЭС было подписано 15 марта 2011 года в Минске. Соглашение предусматривает, что строительство Белорусской АЭС по проекту АЭС-2006 будет осуществляться под ключ российской стороной. Станция будет состоять из двух энергоблоков суммарной мощностью до 2400 (2x1200) МВт.

Expert Online

НА ЮЖНО-УКРАИНСКОЙ АЭС ПРОБЛЕМЫ С ТОПЛИВОМ ИЗ США

22 июня 2012 г.

Загрузка украинских АЭС топливом ТВС-W, произведенным компанией Westinghouse, вызвавшая серьезный конфликт Киева и Москвы в 2008 году, обернулась новыми проблемами. Украинский «Энергоатом», управляющий пятью атомными станциями страны, столкнулся с техническими проблемами на втором и третьем блоках Южно-Украинской АЭС (ЮУАЭС). Сложности связаны с «отклонениями в работе» ядерного топлива ТВС-W японско-американской компании Westinghouse. Отклонения проявились в повреждении обода дистанцирующей решетки двух топливных сборок ТВС-W и были выявлены при перегрузке топлива на третьем блоке ЮУАЭС. Теперь американское топливо, по крайней мере на период техэкспертизы, будет заменено российским. Это уже второй случай, когда энергокомпания сталкивается с повреждениями ТВС-W: в 2007 году по той же причине от Westinghouse к «Росатому» вернулась чешская АЭС «Темелин». Впрочем, с российским топливом у Украины тоже были проблемы.

Справка

Украина является единственной на данный момент страной, где «Росатом» и Westinghouse жестко конкурируют на рынке ядерного топлива. До 2010 года все топливо на Украину поставлял ТВЭЛ (входит в состав «Росатома»), но в 2008 году «Энергоатом» подписал с Westinghouse контракт до 2015 года, по которому на ЮУАЭС и другие станции могло быть поставлено до 630 сборок американского производства. Лишь в 2010 году уже при президенте В. Януковиче ТВЭЛ удалось заключить долгосрочный контракт на поставку своего топлива

на большинство украинских АЭС, кроме того, стороны договорились создать СП по строительству на Украине завода по выпуску ядерного топлива. Сейчас большая часть АЭС Украины загружается ТВС производства ТВЭЛ, но на двух блоках ЮУГРЭС мощностью по 1 ГВт стоят и сборки Westinghouse (84 ТВС-W на третьем блоке и 42 ТВС-W на втором).

Коммерсантъ

АВТОПРОМ

ТАМОЖЕННЫЙ СОЮЗ НЕ СЧИТАЕТ АВТОМОБИЛЬНЫЙ КУЗОВ ТОЛЬКО КАРКАСОМ

3 апреля 2012 г.

С конца апреля в России повышаются таможенные пошлины на ввозимые автомобили-«конструкторы» (разобранные кузова машин, которые собираются на территории РФ после таможенного оформления). Они будут приравнены к полноценным иномаркам. Ранее пошлина за ввоз «конструктора» составляла 5% от задекларированной стоимости автомобиля. Фактически импортеры пользовались законодательной «лазейкой». В единой товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Таможенного союза предусмотрена товарная позиция для частей кузовов транспортных средств (8708 ТН ВЭД ТС), по которой пошлина взимается в размере 5%. Именно под эту номенклатуру и попадали «конструкторы», в то время как полноценные иномарки оформлялись по товарной позиции 8707 ТН ВЭД ТС. Она предполагает взимание пошлины в размере 15% от таможенной стоимости, но не менее €5 тыс. за единицу.

Коммерсантъ

МАЗ ПРОШЕЛ ПЕРЕОЦЕНКУ В РАМКАХ ВОЗМОЖНОГО СЛИЯНИЯ С КАМАЗОМ

12 апреля 2012 г.

Минск настаивает, чтобы в холдинг «Росбелавто» было внесено по 49% акций обоих предприятий, а российская сторона заинтересована в том, чтобы Беларусь передала в него контрольный пакет МАЗа. На КамАЗе говорят, что конфигурацию сделки пока обсуждать рано и дальнейшие шаги по объединению заводов только прорабатываются.

Как сообщил первый вице-премьер Беларуси В. Семашко, в переговорах по объединению КамАЗа и МАЗа может быть найдено компромиссное решение. Активы Минского автомобильного завода (МАЗ) оценены в \$1.095 млрд. Оценку МАЗа, которая необходима для возможного объединения с КамАЗом, проводила Ernst&Young. КамАЗ оценивается в \$1.68 млрд. По его словам,



в холдинг «предположительно» будут внесены 49% акций КамАЗа, которым владеет российское государство в лице «Ростехнологий», Тутаевский моторный завод и еще два российских предприятия, и 49% акций МАЗа, а также 50% Минского моторного завода и холдинга БАТЭ. «В итоге в предполагаемом холдинге получится где-то 54% акций российской стороны и 46% — белорусской», — сказал господин Семашко. Он также подчеркнул, что доля МАЗа в «Росбелавто» является «предметом обсуждения», поскольку российская сторона настаивает на внесении 51% акций завода. Ранее российская сторона заявляла о том, что заинтересована в приобретении 100% акций МАЗа.

Коммерсантъ-Online

БЕЛАРУСЬ УВЕЛИЧИВАЕТ ДОЛЮ МАЗА В «РОСБЕЛВТО»

25 июня 2012 г.

Чтобы добиться паритета с Россией в СП «Росбелавто», Беларусь готова внести в капитал не 49% МАЗа, а 75% минус 1 акция. Об этом 22 июня заявил первый вице-премьер Беларуси В. Семашко. Блокпакет Беларусь хочет оставить в госсобственности «для сохранения влияния», подчеркнул чиновник. Переговоры об объединении активов КамАЗа и МАЗа в холдинг по производству грузовиков «Росбелавто» начались в феврале 2011 года. Беларусь настаивала на паритетном разделении долей СП, а Россия хотела получить контроль. Но на новые условия Беларуси Россия согласна и СП будет паритетным, заверил Семашко. Стороны, по его словам, согласились с оценкой Ernst&Young, которая оценила КамАЗ в \$1.6 млрд, а МАЗ — в \$1.1 млрд. И теперь взносы обеих стран будут близки по стоимости: 49% КамАЗа, по оценке Ernst&Young, стоят \$784 млн, а 75% МАЗа — \$825 млн.

Ведомости

АВТОВАЗ ТЕРЯЕТ ПОЗИЦИИ НА УКРАИНЕ

16 мая 2012 г.

АвтоВАЗ стремительно теряет позиции на Украине, еще недавно своем крупнейшем экспортном рынке. В I квартале продажи автомобилей Lada в этой стране упали на 42%, а их доля на украинском рынке сократилась почти вдвое, до 8.7%. Как следует из отчетности АвтоВАЗа по РСБУ, в I квартале текущего года компания продала на украинском рынке 3.8 тыс. автомобилей Lada, что на 42% меньше, чем за аналогичный период 2011 года (6.6 тыс. машин). Доля АвтоВАЗа на украинском рынке снизилась с 16.2 до 8.7%. «АвтоВАЗ впервые утратил лидирующие позиции на рынке Украины, уступив первое место корейской марке Hyundai», — говорится в отчетности автогиганта. Модельный ряд АвтоВАЗа устарел. Единственным конкурентным преимуществом волжского завода сейчас является низкая цена, но в этом же сегменте на украинском рынке представлены более современные китайские

автомобили, собираемые на Украине. Серьезным риском для АвтоВАЗа (как и для иномарок российской сборки) являются также намерения украинских властей о введении временных защитных импортных пошлин для поддержки собственного автопрома (допошлина 15% сроком на три года). Есть вероятность, что эта мера затронет и автомобили российского производства.

Подростеряв позиции на Украине, АвтоВАЗ смог укрепить их на рынке Казахстана. Продажи автомобилей Lada в I квартале текущего года на этом рынке составили 5.4 тыс. штук, что на 196.4% больше, чем за аналогичный период 2011 года (рыночная доля выросла до 41.5%). В прошлом году волжский автогигант продал на казахстанском рынке 13 тыс. машин.

На АвтоВАЗе хорошо понимают важность казахстанского рынка. Так, в конце прошлого года российская компания сообщила о намерениях построить автозавод полного цикла в Казахстане, который будет рассчитан на выпуск до 120 тыс. автомобилей в год. Планируется, что новое предприятие будет выпускать две модели Lada и две модели на платформе альянса Renault-Nissan.

РБК Daily

АВТОВАЗ ХОЧЕТ КОМПЕНСИРОВАТЬ ПАДЕНИЕ ПРОДАЖ НА УКРАИНЕ КАЗАХСТАНОМ

8 июня 2012 г.

Российские автомобильные концерны АвтоВАЗ и Sollers намерены запустить производство автомобилей в Казахстане. Об этом заявил президент России В. Путин по итогам переговоров с президентом Казахстана Н. Назарбаевым.

Еще в ноябре 2011 года АвтоВАЗ подписал меморандум с казахстанскими автосборочным заводом «Азия авто» и национальной компанией «Социально-предпринимательская корпорация «Ертис»» о создании в Восточно-Казахстанской области совместного предприятия (СП) по выпуску автомобилей мощностью 120 тыс. единиц в год с объемом инвестиций \$500 млн.

Первичная производственная база для этого проекта уже есть. «Азия авто» в Усть-Каменогорске уже десять лет собирает четыре модели автомобилей Skoda, пять — Chevrolet, семь — KIA и, конечно, тольяттинскую «Ниву». Однако это в основном крупноузловая сборка, тогда как казахстанские партнеры АвтоВАЗа претендуют на полный цикл производства. Поэтому российско-казахстанское СП в этом году собирается начать строить завод по производству Lada, включающий в себя линию сварки кузовов, их окраски, сборки и выпуск некоторых комплектующих. Запуск первой очереди производства в 90 тыс. автомобилей в год планируется в 2015 году, второй очереди, рассчитанной на 30 тыс. автомобилей в год, — в 2017-м. Автомобили, произведенные в Казахстане, предполагается реализовывать на рынках стран Средней Азии, в Закавказье, Сибирском и Дальневосточном округах России.



Казахстанский завод, конечно, отражает желание АвтоВАЗа закрепиться на южном направлении рынка сбыта своих машин и отчасти компенсировать падение продаж за пределами западной границы России. В 2011 году АвтоВАЗ был безусловным фаворитом на украинском рынке, но в I квартале 2012-го украинский пьедестал почета перешел к корейскому концерну Hyundai. Продажи автомобилей Lada на Украине в этот период времени упали на 42%, до 3.8 тыс. машин, по сравнению с I кварталом 2011 года. И доля АвтоВАЗа на украинском рынке снизилась с 16.2% до 8.7%.

Expert Online

КОМПАНИЯ «БОГДАН» ХОЧЕТ ОРГАНИЗОВАТЬ ВЫПУСК LADA GRANTA НА УКРАИНЕ

27 июня 2012 г.

Украинская автокорпорация «Богдан» ведет переговоры с АвтоВАЗом об организации выпуска автомобилей Lada Granta у себя на предприятии в Черкассах (Украина). Мощности завода позволяют выпускать до 150 тыс. автомобилей в год, но об объемах говорить пока преждевременно. Если стороны договорятся, производство может начаться уже в I квартале следующего года.

Справка

В I квартале текущего года доля АвтоВАЗа на украинском рынке снизилась почти в два раза — с 16.2 до 8.7%. По итогам первых трех месяцев общий объем продаж Lada на Украине упал на 42%, до 3.86 тыс. автомобилей. Экспортировать Granta в страны ближнего зарубежья АвтоВАЗ начал в апреле текущего года. По информации волжского автогиганта, пока на рынок Украины было отправлено около 800 штук Lada Granta.

В настоящее время на заводе «Богдан Моторс» в Черкассах выпускаются автомобили Lada (110, 111), три модели Hyundai, а также коммерческие модификации на базе вазовской «десятки» под брендом «Богдан».

РБК Daily

КОСМОС И АВИАЦИЯ

«АЭРОФЛОТ» РАССМАТРИВАЕТ ВОПРОС ПРИОБРЕТЕНИЯ «БЕЛАВИА»

25 апреля 2012 г.

«Аэрофлот» рассматривает вопрос приобретения национального авиаперевозчика Беларуси, авиакомпании «Белавиа», которая стала одним из центров недавнего авиационного конфликта двух стран. По словам министра транспорта Беларуси И. Щербы, приватизация «Белавиа» намечена на 2013 год, а наибольший интерес к перевозчику проявляют российские инвесторы, в частности «Аэрофлот». Другие российские авиакомпании в интересе к «Белавиа» пока не признаются. Эксперты и участники рынка

сомневаются в экономической целесообразности сделки, считая ее более интересной для Беларуси, чем для «Аэрофлота».

Справка

Государственная авиакомпания «Белавиа» создана в 1996 году на базе белорусского объединения гражданской авиации. В парке шесть Boeing 737–500, четыре Boeing 737–300, четыре CRJ-100/200 LR и три Ту-154М. «Белавиа» работает по интерлайн-соглашениям с авиакомпаниями Air Baltic, Austrian Airlines, Aerosvit, British Airways, Lufthansa, «Сибирь». Базируется в Минске.

«Белавиа» стала одним из основных фигурантов недавнего авиационного конфликта России и Беларуси. Авиакомпания не считала целесообразным летать из Минска в Москву чаще четырех раз в день, и, соответственно, авиавласти Беларуси не разрешали больше двух рейсов «Аэрофлоту» (еще по одному рейсу выполняют «Сибирь» и «ЮТэйр»). «Белавиа» мотивировала свою позицию низкой загрузкой рейсов в результате конкуренции с российскими авиаперевозчиками.

Коммерсантъ

«БЕЛАВИА» ПРОДАВАТЬСЯ НЕ БУДЕТ

3 мая 2012 г.

На днях в средствах массовой информации появились сообщения о возможной продаже «Белавиа» российскому «Аэрофлоту». Минтранс Беларуси тогда заявил, что такие переговоры сейчас не ведутся. Беларусь не намерена рассматривать вопрос продажи национального авиаперевозчика — компании «Белавиа» — ни в этом, ни в следующем году. Об этом заявил глава белорусского Минтранса Н. Щербо. По его словам, в текущем году перед «Белавиа» стоит задача увеличить парк самолетов еще на две единицы. Кроме того, по словам министра транспорта, «Белавиа» планирует увеличивать число маршрутов за счет введения чартерных и регулярных рейсов. В настоящее время Министерство транспорта Беларуси согласовывает с российской стороной количество рейсов, которые будут осуществляться российскими перевозчиками и компанией «Белавиа» из Минска в Москву.

Expert Online, РИА Новости

СРЫВАЮТСЯ СРОКИ ТРЕХ РОССИЙСКИХ КОСМИЧЕСКИХ ЗАПУСКОВ С БАЙКОНУРА

28 мая 2012 г.

Три запланированных Россией на лето космических пуска с космодрома Байконур фактически сорваны. Федеральное космическое агентство (Роскосмос) не может их выполнить из-за того, что Казахстан не разрешает использовать свою территорию в качестве района падения первых ступеней ракет-носителей «Союз», требуя заключения отдельного межправительственного соглашения.



Из-за запрета казахстанской стороны срываются сроки запуска европейского метеорологического космического аппарата MetOp-B (был запланирован на 23 мая), групповой запуск российских спутников «Канопус-B» и МКА-ПН1, белорусского БКА, канадского ADS-1B и немецкого TET-1 (намечался на 7 июня), а также российского аппарата двойного назначения «Ресурс-П» (планировался в августе). Проблема заключается в том, что Казахстан не дал разрешения на использование Россией района падения №120, находящегося на территории Костанайской и Актюбинской областей (север Казахстана).

Астана настаивает на подписании дополнительного межправительственного соглашения, в котором будут оговорены не только сроки использования районов падения первых ступеней ракет-носителей, но и дополнительная стоимость, которую Россия должна будет выплачивать за осуществление подобных пусков Казахстану. Российская сторона заявляет, что поля падения находятся в зоне отчуждения и что требование Казахстана фактически является дополнением к плате за аренду Байконура при том, что Роскосмос ведет реконструкцию Байконура: уже начаты ремонтные работы на 39-й пусковой установке, а в течение 2012 года планируется модернизация 31-й пусковой площадки. Ввиду важности коммерческих запусков Россия все-таки согласилась начать работу по созданию такого рода соглашения.

Согласно условиям договора аренды Байконура Казахстан получает почти \$115 млн ежегодно вплоть до окончания срока действия договора в 2050 году.

Коммерсантъ

РОССИЯ ПОДТВЕРДИЛА ГОТОВНОСТЬ СОВМЕСТНО С УКРАИНОЙ СТРОИТЬ САМОЛЕТЫ АН-70

28 мая 2012 г.

26–27 мая президент России В. Путин и премьер-министр Д. Медведев встретились с главой правительства Украины Н. Азаровым. Речь в том числе шла о совместных проектах в высокотехнологичных отраслях, например, производстве военно-транспортного самолета Ан-70.

Самолеты марки Ан зарекомендовали себя как неприхотливые и надежные. Ан-24 (Ан-26), например, является незаменимым перевозчиком на небольшие расстояния в условиях Крайнего Севера, в Сибири и на Дальнем Востоке. Однако создать в России и Украине полноценное производство «правопреемника» Ан-24 — Ан-140 так и не удалось. Точно также ни в Киеве, ни в Ульяновске не смогли возобновить производство Ан-124 «Руслан» — непревзойденного образца грузоподъемности. Пассажирский ближнемагистральный Ан-148 на 85 мест, который российская «Объединенная авиастроительная корпорация» (ОАК) с лета 2009 года делает по лицензии «Антонова» на «Воронежском акционерном авиастроительном обществе» (ВАСО), широкого распространения в России не получил.

Ан-70, по мысли российских военных, должен заменить в российских вооруженных силах среднемагистральный военно-транспортный самолет Ан-12.

Стоимость одной такой машины по состоянию на февраль 2012 года — \$67 млн. Украинским ВВС их нужно всего пять штук, поэтому встал вопрос о том, чтобы производить самолет в России. По предварительным договоренностям, украинская сторона будет изготавливать и поставлять в Россию крыло и двигатель (украинское ПАО «Мотор Сич» названо единственным производителем двигателей Д-27 для самолетов Ан-70), в то время как российское предприятие будет изготавливать планер, фюзеляж и вести окончательную сборку самолета.

Продолжаются споры вокруг выбора российской площадки по изготовлению планера и сборке самолета. ОАК остановилась на ВАСО. С «Антоновым» этот выбор согласован, но руководство «Мотор Сич» против, считая, что производство Ан-70 предпочтительнее отдать на ульяновский «Авиастар-СП» или Казанское авиационное производственное объединение (КАПО) имени Горбунова.

Expert Online

ВОЗОБНОВЛЕНИЕ ЗАПУСКОВ С БАЙКОНУРА

15 июня 2012 г.

Казахстан разрешил России возобновить запуски космических аппаратов с Байконура. «Мы договорились, что Казахстан дает разрешение России на эти внеплановые пуски», — заявил премьер Казахстана К. Масимов на пресс-конференции по итогам переговоров с премьер-министром РФ Д. Медведевым.

В начале июня глава Роскосмоса В. Поповкин заверил, что Россия осуществит перенесенные ранее запуски с космодрома Байконур в течение месяца. Российская и казахстанская стороны не могли договориться о новом районе падения отделяющихся частей ракет-носителей, стартующих с космодрома Байконур. В соответствии с земельным законодательством Казахстана для выделения новых земельных участков в качестве района падения отделяющихся частей ракет необходимо заключение международного договора, который должен быть ратифицирован парламентом республики. По данным Казкосмоса, в 2008 году стороны начали подготовку проекта соответствующего межправительственного соглашения, но пока текст не согласован сторонами.

Большинство своих государственных и коммерческих космических запусков Россия осуществляет с Байконура, арендуемого у Казахстана за \$115 млн в год. Еще около \$50 млн в год Россия тратит на поддержание объектов космодрома. Срок аренды космодрома заканчивается, согласно межгосударственным договоренностям, в 2050 году. Ожидается, что Россия будет постепенно переводить пуски по государственной программе на свою территорию, то есть на действующий космодром Плесецк, а впоследствии и на новый космодром Восточный.

РБК, Expert Online



ТРАНСПОРТ И ЛОГИСТИКА

ВАГОНОСТРОИТЕЛИ БЕРУТ РЕГУЛИРОВАНИЕ НА СЕБЯ

1 июня 2012 г.

Проблемы с авариями на железной дороге и ограничения по эксплуатации вагонов заставили их производителей консолидировать лоббистские ресурсы. Вагоностроители России, Беларуси и Казахстана во главе с государственным «Уралвагонзаводом» решили создать саморегулируемую организацию (СРО). Такое решение было принято на заседании НП «Объединение вагоностроителей» в рамках железнодорожного форума в Сочи. Инициатором создания СРО стала НПК «Уралвагонзавод». В нее войдут 25 российских заводов, в качестве полноправных участников также будут приглашены компании Казахстана и Беларуси. СРО собирается добиваться от государства передачи полномочий по сертификации и допуску продукции на рынок, а также заниматься расследованиями происшествий с вагонами. Увеличение числа крушений, которые происходят со второй половины прошлого года, и стало одной из причин консолидации ресурсов вагоностроителей. За рамками объединения остались украинские заводы, на долю которых приходится до 40% новых вагонов в СНГ. На рынке ожидают, что СРО будет добиваться максимального ограничения поставок украинских вагонов в Россию.

Коммерсантъ

ПРОЕКТ СОЗДАНИЯ КОНТЕЙНЕРНОГО СУПЕРПРЕДПРИЯТИЯ

25 июня 2012 г.

Правительство России намерено создать на базе одного из активов РЖД совместное с Беларусью и Казахстаном контейнерное суперпредприятие. Об этих планах заявил премьер Д. Медведев по итогам петербургской встречи глав правительств стран — участниц Таможенного союза. СП будет создано на основе контрольного пакета акций крупнейшего отечественного оператора контейнерных перевозок — «Трансконтейнера». Беларусь внесет активы подконтрольного «Белорусским железным дорогам» «Белинтертранса» и приграничные терминалы в Бресте. Казахстан предоставит принадлежащие местному оператору железных дорог акции логистических компаний «Кедентранс-сервис» и «Казтранссервис», занимающихся контейнерными перевозками. Каждая сторона получит треть в капитале. Капитализацию нового предприятия уже на старте деятельности оценивают более чем в \$2 млрд.

Главным лоббистом проекта выступил глава РЖД В. Якунин. По его мнению, объединенная транспортная суперкорпорация позволит привлечь к 2020 году в Россию дополнительный контейнерооборот в размере 1 млн ДФЭ (ДФЭ, англ. TEU — условная единица измерения количественной стороны транспортных потоков), что сопоставимо с текущим (1,36 млн ДФЭ по итогам 2011 года) оборотом «Трансконтейнера».

Эксперт

СВЯЗЬ

МТС МОЖЕТ ВЕРНУТЬСЯ В ТУРКМЕНИСТАН

4 мая 2012 г.

Состоялись переговоры президента Туркменистана Г. Бердымухаммедова и председателя совета директоров АФК «Система» В. Евтушенкова (АФК контролирует 52.8% акций МТС). «Глава государства и его гость отметили наличие возможностей для возобновления деятельности российского сотового оператора МТС», — говорится в сообщении информагентства «Туркменинформ». АФК «Система» и правительство Туркменистана находятся в переговорах, но никаких договоренностей, оформленных документально, пока нет.

МТС пришла в Туркменистан в 2005 году, купив за \$46.7 млн местного оператора Varash Communications Technologies Inc. (ВСТП). Тогда же она заключила договор с местным Министерством связи, по условиям которого ВСТП должна была ежегодно помимо налогов перечислять в бюджет республики 20% чистой прибыли. На конец 2010-го у МТС было 2.42 млн абонентов в Туркменистане, по этому показателю она серьезно превосходила единственного конкурента — государственного оператора «Алтын асыр». Но в конце 2010 года туркменское Министерство связи приостановило действие лицензии ВСТП сроком на месяц, а после отозвало ее окончательно. По времени это совпало с охлаждением отношений Туркменистана и России в нефтегазовой отрасли (приостановка строительства Россией Прикаспийского газопровода).

МТС оспорила действия министерства в международном арбитражном суде при Международной торговой палате в Женеве и в арбитражном суде Туркменистана (решений по искам еще нет). Общий ущерб МТС от приостановки деятельности в Туркменистане, включая недополученную прибыль будущих периодов, был определен независимым оценщиком в \$855 млн. Почти весь прошлый год МТС вела переговоры с туркменской стороной.

Сейчас в Туркменистане остался только один оператор — «Алтын асыр», он обслуживает около 1.5 млн из 5.5 млн жителей страны. Туркменистан — редкий пример государства СНГ, где еще остается большой потенциал роста.

Ведомости

YOTA ВЕРНУЛАСЬ НА РОДИНУ

8 июня 2012 г.

Оператор беспроводного интернет-доступа «Скартел» (бренд Yota) сворачивает бизнес за рубежом. 7 июня он объявил о закрытии LTE-сетей в белорусских Минске и Гродно. Компания ссылается на «изменение стратегических приоритетов» и желание сконцентрироваться на развитии бизнеса в России. Всем белорусским абонентам оператор обещает вернуть деньги за модем и выплатить компенсацию в размере оплаты за один месяц пользования Интернетом. Инфраструктура в Минске и Гродно будет ликвидирована, а акти-



вы проданы. Сеть Yota LTE в Беларуси заработала 11 декабря 2011 года. Но за первый месяц работы к ней подключилось всего 100 абонентов.

Для российского оператора Беларусь уже второй зарубежный рынок, который он покидает. В декабре 2011 года головная компания Yota Holding продала контрольный пакет акций перуанского оператора Yota del Peru. Теперь у компании остался только один зарубежный актив — WiMax-сеть в Никарагуа. Ее продавать пока не планируется, говорит представитель «Скартела».

Эксперты напоминают, что Беларусь — это жестко регулируемый рынок. Так, например, МТС еще в 2002 году создала совместного с белорусским госпредприятием сотового оператора и получила в нем долю 49%. Но попытки договориться с белорусскими властями о выкупе контрольного пакета на приемлемых условиях до сих пор ни к чему не привели. После провала переговоров с МТС в декабре 2011 года госкомитет по имуществу Беларуси выставил 51% совместного ООО «МТС» на аукцион со стартовой ценой \$1 млрд, но желающих принять в нем участие по такой цене не нашлось.

Ведомости

УЗБЕКИСТАН ПРИГЛУШИЛ МТС

26 июня 2012 г.

Госинспекция связи Узбекистана предупредила, что действие лицензии сотовой «дочки» МТС «Уздунробита» может быть приостановлено или даже прекращено. В вину ей вменяются ухудшение качества связи и незаконная эксплуатация 48 базовых станций в Ташкенте и регионах Узбекистана, на что указывают результаты проверки государственной инспекции связи. Надзорный орган также получил от абонентов жалобы на ухудшение качества связи оператора, говорится в официальном сообщении инспекции. Если нарушения, перечисленные в выданном «Уздунробите» предписании не будут устранены, ей грозит отзыв лицензии или приостановка ее действия. МТС не видит оснований для приостановки и отзыва лицензии, поскольку предписание регулятора выполнено, говорит ее представитель Е. Кохановская. Речь идет о только что построенных базовых станциях, документы на которые еще находятся на рассмотрении в соответствующих ведомствах.

Ситуация, когда сотовые компании запускают базовые станции без получения регистрации, в принципе, характерна не только для Узбекистана, но и для России, и других стран СНГ. Это сокращает сроки развертывания и модернизации сетей, но приводит к санкциям со стороны надзорных органов. До пресечения работы оператора дело пока не доходило. Вопросы по поводу размещения базовых станций регулирующие органы Узбекистана задавали и «Вымпелкому» (в стране работает его «дочка» Unitel).

МТС преследуют неудачи в Средней Азии. В декабре 2005 года она лишилась 51% акций крупнейшего в Кыргызстане сотового оператора — «Бител». А в конце 2010-го Минсвязи Туркменистана приостановило действие лицензии местной «дочки» МТС, вынудив ее приостановить обслуживание 2.4 млн абонентов, а других операторов — расторгнуть с ней договоры о межоператорском взаимодействии. Договориться о возобновлении работы удалось

только в мае 2012 года после переговоров основного акционера «Системы» В. Евтушенкова и президента Туркменистана Г. Бердымухаммедова.

Ведомости

ФИНАНСЫ И ИНВЕСТИЦИИ

РОССИЙСКАЯ BIGLION КУПИЛА ОДИН ИЗ ГЛАВНЫХ СКИДОЧНЫХ РЕСУРСОВ БЕЛАРУСИ

10 апреля 2012 г.

Вслед за рынком Казахстана крупнейший российский сервис по продаже скидочных купонов Biglion вышел в Беларусь. Компания приобрела одного из местных лидеров — Bongo.by. По оценкам экспертов, вход на только начинающий формироваться рынок дисконтных сервисов стоил Biglion не более \$1 млн.

Biglion — лидер российского рынка по продаже скидочных купонов. Сайт продает купоны на скидки 50–90% от стоимости товара или услуги. У Biglion 12 млн пользователей, продано 7 млн купонов, открыты представительства более чем в 70 городах России. Оборот за 2011 год — \$140 млн. По итогам 2011-го российский рынок коллективных покупок оценивается в \$300 млн. По прогнозу исследовательской компании VIA/Kelsey, мировой рынок коллективных покупок вырастет с \$873 млн в 2010 году до \$3.93 млрд в 2015-м.

Несмотря на административные риски, по мнению экспертов, рынок e-commerce белорусского Интернета выглядит достаточно привлекательно. Ежемесячная аудитория Bongo.by составляет 300 тыс. пользователей, в 2011 году реализовано около 250 тыс. купонов. По оценкам Biglion, объем белорусского рынка купонных ресурсов в 2011 году составил \$5–7 млн. Крупнейшие игроки — Pokupon.by и Bongo.by.

Коммерсантъ

ПРЕДЛОЖЕНИЙ ПО ПОКУПКЕ «БЕЛАРУСЬКАЛИЯ» ПО ЦЕНЕ МИНСКА ОТ РОССИИ НЕ ПОСТУПАЛО

17 мая 2012 г.

Предложений от России купить белорусскую компанию «Беларуськалий» по заявленной Минском цене пока не поступало, заявил посол Беларуси в Москве А. Кобяков. В середине 2011 года президент Беларуси А. Лукашенко оценил «Беларуськалий» в \$30 млрд. Ранее в средствах массовой информации сообщалось, что покупкой 50% акций «Беларуськалия» интересуются структуры российского бизнесмена С. Керимова, являющегося основным акционером российского «Уралкалия».

Справка

«Беларуськалий», 100% которого принадлежит государству, функционирует на базе Старобинского месторождения калийных солей. Продукция «Беларуськалия» поставляется более чем в 50 стран.

Expert Online, РИА Новости



ЛИЧНЫЕ ПЕРЕВОДЫ ИЗ РОССИИ В СТРАНЫ СНГ В 2011 ГОДУ ВЫРОСЛИ НА 24%

22 мая 2012 г.

Объем личных переводов из России в страны СНГ в 2011 году достиг \$16.7 млрд, что почти на 24% больше показателя предыдущего года. В 2010-м из России в страны СНГ было переведено \$13.5 млрд. Личные переводы представляют собой доход домашних хозяйств, поступающий из-за рубежа от их членов и от домашних хозяйств-нерезидентов и связанный, как правило, с временной или постоянной миграцией населения. Переводы могут осуществляться как через банки, почтовые отделения, системы денежных переводов, так и путем передачи наличных денег и материальных ценностей от члена домашнего хозяйства своему домашнему хозяйству или от одного домашнего хозяйства другому.

Лидером по объему переведенных из России средств в 2011 году стал Узбекистан — \$4.9 млрд (прирост на 28%), следом за ним идут Украина — \$3.1 млрд (прирост на 25.5%) и Таджикистан — \$2.7 млрд (рост на 26%). В Кыргызстан в прошлом году было переведено \$1.4 млрд, в Молдову — \$1.6 млрд, Армению — \$1.2 млрд, Азербайджан — \$955 млн, Беларусь — \$458 млн, Казахстан — \$290 млн, Туркменистан — \$22 млн.

Expert Online, РИА Новости, ЦБ РФ

ЭКСПЕРТЫ ОБСУЖДАЮТ ВОЗМОЖНОСТИ ОБЪЕДИНЕНИЯ ФОНДОВЫХ РЫНКОВ РОССИИ И УКРАИНЫ

30 мая 2012 г.

На состоявшемся Всероссийском IPO-конгрессе эксперты среди прочих вопросов обсуждали возможности объединения российского и украинского фондовых рынков. Среди плюсов подобного объединения для эмитентов специалисты называют двойной листинг на ММВБ-РТС и ПФТС-УБ с минимизированными затратами, упрощенную форму размещения в юридическом плане, а также возможность привлечения капиталов для российских компаний средней капитализации. Украинский фондовый рынок в настоящее время испытывает сжатие, но на Украине ждут российских эмитентов. Также у украинских компаний есть спрос на выход на российские рынки, поскольку на европейские рынки им выйти гораздо сложнее. По оценкам украинских специалистов, возможный порядок объемов размещений таких компаний — от \$10 до \$100 млн.

Финам.ру

ПРОЧИЕ ОТРАСЛИ

СОЦИАЛЬНАЯ СЕТЬ «ОДНОКЛАССНИКИ» ОСВАИВАЕТ РЫНКИ СНГ

25 апреля 2012 г.

Социальная сеть «Одноклассники» (входит в Mail.ru Group) осваивает рынки СНГ, локализуя в этих странах свои интернет-ресурсы. Проект стартует с Узбекистана, на очереди Армения, Молдавия, Грузия и Казахстан.

Локализация «Одноклассников» в Узбекистане будет проходить в два этапа: на узбекском языке уже доступна мобильная версия (ее мировая аудитория, по данным компании, составляет около 8 млн человек, 20% из которых узбекские пользователи), до конца мая будет переведен и основной сайт социальной сети. Также будут доступны для установки локализованные приложения для Android, iOS, Windows Phone и Symbian. Объем инвестиций в проект не раскрывается.

По данным Internet World Stats за 2011 год, количество интернет-пользователей в Узбекистане составляет около 7.5 млн человек. Сейчас ежедневная аудитория «Одноклассников» в Узбекистане — более 1 млн человек, причем в 2011-м рост базы пользователей составил около 300%, чему способствовало решение местных сотовых операторов предоставить своим абонентам безлимитный доступ к социальным сетям. Поэтому большинство жителей Узбекистана (77%) предпочитают общаться на мобильной версии портала.

«Одноклассники» в Узбекистане уже монетизируются за счет локализованной рекламы, которую продает здесь местный партнер социальной сети — агентство Welcome Group. По данным исследования Web Index компании TNS Russia, российская месячная аудитория «Одноклассников» составила в марте 2012 года 25.3 млн человек в возрасте 12–54 лет. Для сравнения: российская аудитория «В контакте» за тот же период достигла 29.143 млн.

Коммерсантъ-Online

РОСПОТРЕБНАДЗОР РАЗРЕШИЛ ЧЕТЫРЕМ УКРАИНСКИМ ЗАВОДАМ ПОСТАВЛЯТЬ СЫРЫ В РФ

18 мая 2012 г.

Роспотребнадзор по результатам лабораторного контроля образцов сыра разрешил четырем украинским заводам вернуться на российский рынок. Речь идет о продукции предприятий Пирятинский сырзавод, «Дубномолоко», «Гадячсыр» и «Прометей», которая прошла лабораторный контроль и получила положительные заключения.

В середине апреля главный государственный санитарный врач России Г. Онищенко и министр экономического развития и торговли Украи-



ны П. Порошенко договорились о возобновлении поставок в Россию продукции заводов, которые прошли проверку качества.

Справка

Роспотребнадзор в начале февраля поручил своим территориальным управлениям изымать из оборота сыры трех украинских производителей, которые не соответствуют техрегламенту РФ на молоко и молочную продукцию, так как содержат растительные жиры вместо животных, но на этикетке об этом не сообщается. Позже список был расширен, в итоге под запрет попали сыры семи заводов: ЧП «Прометей», АО «Пирятинский сырзавод», ООО «Гадячсыр», Баштанский и Лозовский сырзаводы, «Бель Шостка Украина» и Хмельницкая маслосырбаза.

Expert Online, РИА Новости

СОЦИАЛЬНЫЙ СЕКТОР

БЕЛОРУСЫ ОСВАИВАЮТ ТРУДОВУЮ МИГРАЦИЮ В РОССИЮ

24 мая 2012 г.

Белорусы все активнее осваивают новый для себя способ справиться с кризисом — трудовую миграцию в Россию.

Центральный банк России констатирует: в 2011 году личные переводы из России в Беларусь составили \$458 млн долларов, а в целом по СНГ эта сумма превысила \$16.7 млрд. Конечно, белорусам по этим показателям еще трудно тягаться с узбеками (4.9 млрд), украинцами (3.1 млрд) и таджиками (2.8 млрд), но тут необходимо учитывать, что раньше в Беларуси вообще не было традиций гастарбайтерства. Да и население страны невелико: меньше 10 млн человек. Из них количество трудоспособного населения недотягивает до 5 млн. В экономике Беларуси в I квартале этого года было занято 4.563 млн человек, сообщил недавно Белстат. И это на 100 тыс. человек меньше, чем было за пару месяцев до этого. Еще на 31 тыс. человек уменьшилось официальное число безработных.

Власти признают: наибольший отток кадров наблюдается в строительстве. В I квартале этого года было принято на работу 17 932 человека, уволено 27 410. Похожая ситуация в промышленности: принят 44 571, уволено 47 596. Но хуже всего для страны то, что из профессии уходят даже педагоги. В сфере образования принято на работу 13 723 человека, уволен 16 331.

Тот факт, что в будущем количество эмигрантов из Беларуси будет только расти, официально признали в белорусском МИДе.

Есть и еще одна негативная тенденция: мигранты в Беларусь из других стран едут все реже и реже. Миграционный прирост в Беларуси за январь — март 2012 года по сравнению с аналогичным периодом 2011-го снизился на 55.3%, до 1.25 тыс. человек.

Expert Online

ЗАКОН О РЕГИОНАЛЬНЫХ ЯЗЫКАХ ВЫЗВАЛ НАКАЛ СТРАСТЕЙ В УКРАИНСКОМ ОБЩЕСТВЕ

6 июня 2012 г.

Парламент Украины в первом чтении одобрил законопроект, предоставляющий русскому языку официальный статус почти в половине регионов страны. Законопроект дает право местным органам власти предоставить тому или иному языку статус регионального, если не менее 10% населения признают его родным. В тексте перечисляются языки, которые могут называться региональными. Среди них – венгерский (может получить официальный статус в Закарпатской области), румынский (в Черновицкой области) и крымско-татарский (в Крыму). Однако в первую очередь закон коснется русского языка, который может стать региональным в 13 из 27 административно-территориальных единиц Украины. Новые нормы позволят местным властям публиковать свои решения на региональных языках, телекомпаниям – самостоятельно решать, на каких языках вести вещание, а школам – создавать отдельные классы для представителей языковых меньшинств.

Оппозиция обвиняет власти в попытке разрушить украинскую государственность. Обсуждение предложенного Партией регионов (ПР) законопроекта о региональных языках и языках меньшинств ранее неизменно вызывало бурные дискуссии в Верховной раде. В ходе предыдущего заседания в конце мая депутаты оппозиционных фракций сорвали голосование. Для придания документу статуса закона он должен пройти второе чтение не ранее чем через месяц. К этому моменту желающие должны подготовить свои поправки. Эксперты сходятся во мнении, что инициатива ПР – это попытка заработать дополнительные очки перед выборами в Верховную раду, запланированными на октябрь, и предупреждают, что политические игры противоборствующих сторон грозят Украине углублением раскола.

Коммерсантъ

ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СОВМЕСТНЫХ СИСТЕМ ВОЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ

5 апреля 2012 г.

В Астане в Министерстве обороны Республики Казахстан состоялось заседание Комитета начальников штабов Вооруженных сил государств – участников СНГ. В нем приняли участие делегации генеральных штабов Азербайджана, Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, России, Таджикистана, Украины, а также представители Исполнительного комитета СНГ.



Рассмотрен проект соглашения о взаимодействии инженерных войск Вооруженных сил государств – участников Содружества при проведении гуманитарного разминирования, определен порядок проведения тренировок по обмену информацией о радиационной, химической, биологической обстановках, затронуты вопросы, связанные с допризывной молодежью, обсужден целый блок направлений военного функционирования.

Принятые в ходе заседания комитета решения направлены на совершенствование системы многостороннего военного сотрудничества в рамках СНГ, которые будут способствовать развитию устойчивого партнерства в военной сфере.

Информационно-аналитический департамент Исполнительного комитета СНГ

ВЫСТАВКА ОРУЖИЙ И ВОЕННОЙ ТЕХНИКИ KADEX-2012

3 мая 2012 г.

В Астане открылась вторая международная выставка вооружений и военной техники KADEX-2012. Открыл выставку президент Казахстана Н. Назарбаев. Участие в выставке приняли «Рособоронэкспорт», Объединенная судостроительная корпорация, Объединенная авиастроительная корпорация, корпорация «Оборонпром», а также Уралвагонзавод.

«Рособоронэкспорт» намерен вести переговоры с представителями Министерства обороны Казахстана на предмет перевооружения армии образцами российской военной техники и вооружений. На выставке российский госпосредник готов предложить военно-воздушную технику, номенклатуру для сухопутных войск. Среди этих образцов будут предложены танки Т-90С и боевая машина огневой поддержки «Терминатор», а также модернизированная боевая машина пехоты БМП-3М. Впервые на выставке будут представлены зенитно-ракетный комплекс сверхмалой дальности «Лучник-Э» и модернизированная зенитная установка ЗУ-23/30М1-3. Военно-морская составляющая продемонстрирована ракетным катером проекта 12418, скоростными патрульными катерами водоизмещением от 60 до 380 тонн проектов 12150 «Мангуст», 12200 «Соболь», 14310 «Мираж» и 10412 «Светляк», а также десантным катером на воздушной подушке 12061Э «Мурена».

По мнению экспертов, представительный состав свидетельствует о повышенном интересе России к развитию военно-технического сотрудничества с Казахстаном. Россия сейчас по ряду параметров подходит к пересмотру своего международного статуса от крупного глобального игрока с вовлеченностью и интересами по всему миру (Венесуэла, Алжир, Китай и Индия вполне насыщены российскими вооружениями) к более прагматичной и сдержанной роли.

По итогам выставки Москва и Астана подписали меморандум о закупке девяти единиц броневого танка поддержки танков (БМПТ) «Термина-

тор». Согласно одобренной сторонами схеме, начиная с 2013 года Казахстан планирует получать по три БМПТ в год. Однако для этого «Рособоронэкспорту» предстоит еще провести переговоры и договориться о стоимости продукции.

Коммерсантъ-Online

ДОРОГОЙ РАДАР НЕ НУЖЕН

25 мая 2012 г.

Попытка Азербайджана повысить для России арендную плату за радар в Габале с \$7 млн до \$300 млн может привести к тому, что Россия откажется от этой станции. Повышение годовой арендной платы с \$7 млн до \$300 млн и короткий срок аренды (три года вместо предлагаемых Россией 10–15 лет) делают аренду этой принадлежащей Азербайджану станции бессмысленной, поскольку она нуждается в модернизации, а запрошенная сумма годовой аренды — это стоимость строительства двух новых современных радиолокационных станций (РЛС) типа «Воронеж-ДМ» аналогичного назначения в России. Поэтому, если позиция азербайджанской стороны не изменится, Россия не станет продлевать аренду и выведет свой персонал из Габалы после истечения нынешнего 10-летнего договора аренды этой станции, заключенного в 2002 году. Переговоры о продлении аренды радиолокатора ведутся Россией и Азербайджаном с конца 2011 года.

С точки зрения задач обеспечения военной безопасности России, направление, за которое отвечает радар в Габале, может быть перекрыто новым радаром в Армавире, который Россия в 2008 году тоже предлагала для использования в ЕвроПРО, поэтому незаменимой политической или военной ценности эта РЛС для Москвы не представляет.

Ведомости

БЕЗОПАСНОСТЬ

СРЕДНЯЯ АЗИЯ МОЖЕТ ПОЛУЧИТЬ АМЕРИКАНСКУЮ ВОЕННУЮ ТЕХНИКУ ИЗ АФГАНИСТАНА

15 июня 2012 г.

После вывода в 2014 году войск США и НАТО из Афганистана американская военная техника может остаться в государствах Средней Азии. По словам информированных источников, близких к военным ведомствам центральноазиатских республик, Пентагон прорабатывает вопрос о передаче после 2014 года Кыргызстану, Таджикистану и Узбекистану военной техники и оборудования, используемых Международными силами содействия безопасности (International Security Assistance Force, ISAF) в Афганистане. Часть предполагается передать безвозмездно, а часть — на ответ-



ственное хранение. Речь идет о бронемашинах, а также о трейлерах для перевозки танков, тягачах, заправщиках, специализированных грейдерах, бульдозерах и водовозах. В настоящее время силы ISAF в Афганистане используют 6900 колесных бронетранспортеров M-ATV, 8 тыс. бронемашин с противоминной защитой MRAP, более 10 тыс. джипов HMMWV Humvee. Кроме того, в Пентагоне готовы передать соседям Афганистана медицинское оборудование, средства связи, пожаротушения и даже передвижные тренажерные залы и прочие устройства для обеспечения быта военных. В Пентагоне пришли к выводу, что возвращать домой большую часть техники, как и оставлять ее в Афганистане, нецелесообразно.

В Минобороны Кыргызстана подтвердили факт переговоров с Пентагоном. США стремятся обсуждать эти вопросы без вовлечения региональных организаций, например, ОДКБ.

Для России сценарий передачи военной техники центральноазиатским республикам абсолютно неприемлем, так как он противоречит договоренностям с партнерами в Центральной Азии и вступает в явное противоречие с соглашениями в рамках ОДКБ. Так, например, в декабре 2011 года на саммите ОДКБ президенты стран-участниц договорились, что размещение на их территории объектов военной инфраструктуры иностранных государств должно проходить обязательное согласование со всеми союзниками.

Коммерсантъ

РОССИЯ СОВМЕСТНО С ОДКБ БУДЕТ РАЗРАБАТЫВАТЬ ПРОДУКЦИЮ ВОЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ

15 июня 2012 г.

Президент России В. Путин подписал закон о ратификации соглашения о сотрудничестве с ОДКБ в области разработки, производства, использования и утилизации продукции военного назначения. В соглашении прописано взаимодействие с ОДКБ в области разработки, производства, эксплуатации, ремонта, модернизации, продления сроков эксплуатации и утилизации продукции военного назначения. Порядок проведения таких работ определяется отдельными соглашениями.

Согласно документу стороны не вправе передавать третьим государствам, международным организациям, а также физическим и юридическим лицам военную продукцию, полученную в рамках соглашения, без предварительного письменного согласия поставщика.

Путин также подписал закон о ратификации соглашения о порядке формирования и функционирования сил и средств системы коллективной безопасности ОДКБ, говорится в тексте закона на официальном портале правовой информации.

Expert Online

СТРАНЫ РЕГИОНА СНГ: ОСНОВНЫЕ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ И ПРОГНОЗЫ



Эльвира
Курманалиева

Эльвира Станкуловна Курманалиева – Ph.D., начальник отдела странового анализа Аналитического управления ЕАБР. Закончила магистратуру Сайтамского университета (Япония) и докторантуру Национального исследовательского института государственной политики и политических наук (Япония). Опыт работы в Национальном банке Кыргызской Республики, институте Азиатского банка развития и Американском университете в Центральной Азии. Автор и соавтор ряда статей по международной торговле и инвестициям в Китае, Юго-Восточной и Центральной Азии.

Электронная почта: kurmanalieva_es@eabr.org

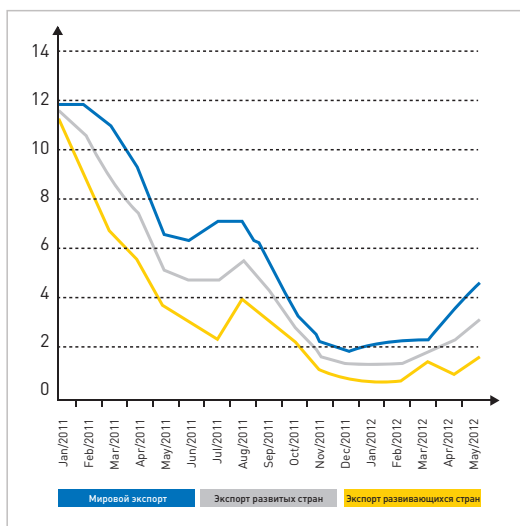
Рост мировой экономики замедлился под влиянием долговых проблем в еврозоне, составив лишь 0.1% по итогам I квартала. Годовой рост мирового экспорта замедлился до 2% в апреле 2012-го с 7.6% годом ранее. Ухудшение экономической ситуации в развитых странах оказало негативное воздействие на экономики развивающихся стран, которые столкнулись с падением внешнего спроса на свою продукцию и замедлением внешних инвестиций. Одним из последствий стало то, что рост экономики Китая – второй по размеру экономики в мире – продолжил замедление, составив 8.1% по итогам I квартала 2012 года. Ослабевший спрос на энергоносители незамедлительно сказался на цене нефти – рост составил 13% в январе – марте 2012 года, что значительно ниже 29% в I квартале 2011-го.

Экономика СНГ, обычно зависящая от динамики нефтяных цен, практически не изменила своего роста, замедлившись с 4.67% в I квартале 2011 года до 4.65% в январе – марте 2012-го. Серьезное замедление имело место в подгруппе стран – экспортеров промышленных товаров (Украина, Беларусь, Узбекистан) – с 6.9% в I квартале 2011 года до 3% в I квартале 2012-го. В то же время страны – участницы ЕАБР увеличили рост с 4.5% до 4.9%, в основном благодаря ускорению российской экономики с 4.1% до 4.9%. Наиболее резкий экономический спад наблюдался в экономике Кыргызстана (–6.8%). Он был вызван проблемами на месторождении золота Кумтор, разработка которого обеспечивает 50% производства в промышленности.

Практически во всех экономиках (кроме Армении и Таджикистана) наблюдается устойчивое замедление в промышленном производстве, связанное с продолжающимся падением внешнего спроса на экспорт сырьевых товаров на фоне высоких цен на них. Оживление в розничной торговле и услугах сви-



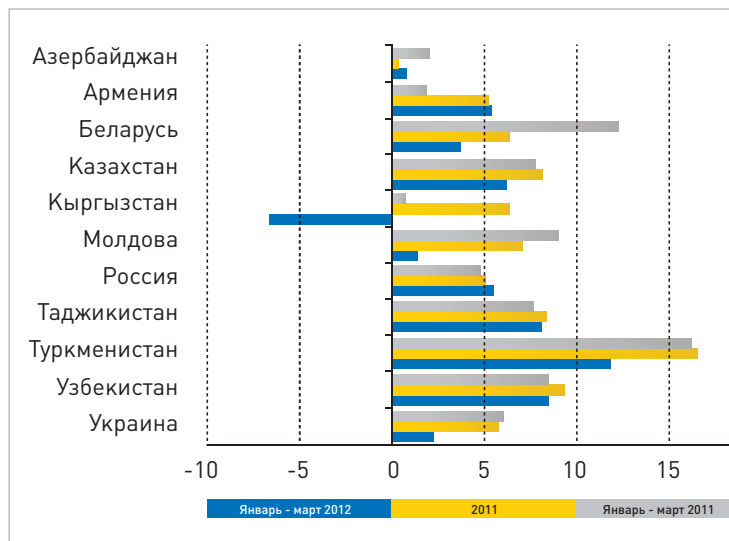
Рисунок 1.
Мировая торговля
(%, 3-месячная
скользящая средняя
(Эмсс) к Эмсс преды-
дущего года)



Источник: World Trade Monitor, May 2012



Рисунок 2.
Рост ВВП экономик
СНГ (%)



Источник: национальные ведомства, Статкомитет СНГ

детельствует о росте потребительской активности, а вместе с возобновлением роста в строительном секторе и банковском кредитовании — о возвращении инвестиционной активности. Последние тенденции указывают на переориентацию источников совокупного спроса с внешнего сектора на внутренние в ключевых экономиках СНГ.

Сохраняющиеся на сравнительно высоком уровне цены на нефть (средняя цена на нефть в течение пяти месяцев 2012 года составила \$111 за баррель) обеспечили рост внешнеторговых профицитов стран — экспортеров нефти (Россия, Казахстан, Азербайджан, Туркменистан), принося дополнительные поступления в государственные бюджеты и золотовалютные

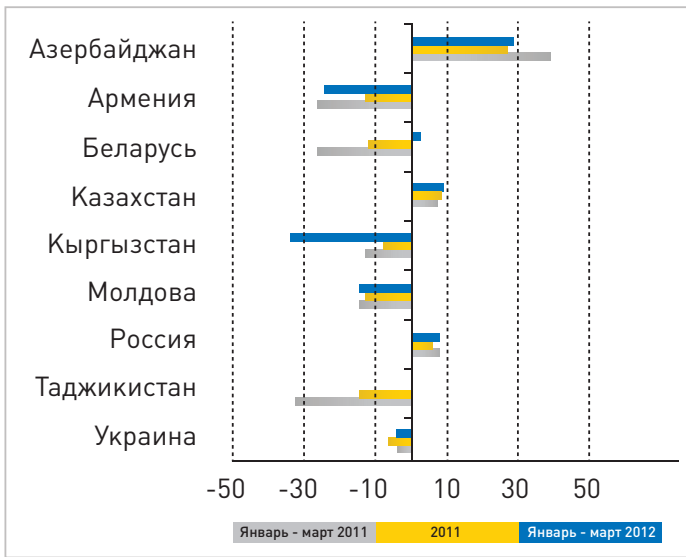


Рисунок 3.
Текущий счет платежного баланса (% от ВВП)

Источник: национальные ведомства

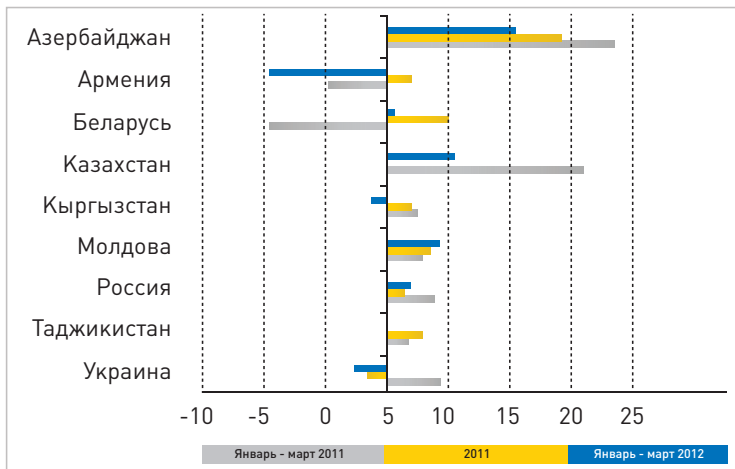


Рисунок 4.
Изменение золото-валютных резервов: (% от ВВП)

Источник: национальные ведомства

резервы этих республик. С другой стороны, страны – импортеры энерго-ресурсов регистрировали рост торговых дисбалансов, которые для подгруппы стран – экспортеров трудовых ресурсов (Таджикистан, Кыргызстан, Молдова, Армения) по-прежнему компенсировались притоком денежных переводов физических лиц. Передвижение рабочей силы и денежных переводов, которое по официальной статистике в странах-донорах занимает около 1–2% ВВП, а в странах-реципиентах превышает 20% ВВП, выступает как механизм «распределения рисков» (risk sharing). Этот механизм позволяет СНГ нивелировать негативное влияние замедления мировой экономики. В целом за I квартал 2012 года положительное сальдо текущего счета платежного баланса составило 8% ВВП региона.

Финансовый счет платежного баланса региона характеризовался оттоком излишка капитала в виде увеличения зарубежных активов как государственного, так и частного сектора подгруппы стран — экспортеров нефти (\$38 млрд) и нетто-увеличением обязательств по прямым инвестициям и долговому капиталу в других странах.

За I квартал 2012 года, по данным платежного баланса, нетто-увеличение резервных активов центральных банков стран СНГ составило \$7.9 млрд (около 1.4% ВВП региона). Динамика валютного курса определялась принятым в каждой отдельной экономике режимом валютного регулирования. За исключением Беларуси, Армении и Кыргызстана во всех экономиках наблюдалось незначительное укрепление реального эффективного обменного курса (РЭОК). Так, по сравнению с I кварталом прошлого года укреплению в реальном выражении подверглись валюты Молдовы (9%), Азербайджана (4.6%), Украины (3.1%), Казахстана (2.6%) и России (2.2%). Девальвация белорусского рубля на 24% в реальном выражении способствовала выходу страны из кризиса платежного баланса, который был ею испытан в прошлом году.

Наращение внешнеэкономических рисков повлияло и на динамику макроэкономической политики. Правительства практически всех стран региона разработали антикризисные программы на случай ухудшения ситуации, а некоторые планируют пересмотр своих бюджетов на текущий год. Тем не менее высокие цены на нефть сформировали профициты стран — экспортеров нефти, которые в среднем составили около 4% ВВП, что ниже 7% ВВП в I квартале прошлого года. Снижение сальдо в основном связано с возросшими расходами правительств в связи со взятыми в прошлом году социальными обязательствами. Стабилизация госбюджета Беларуси стала результатом консолидации государственных финансов и замедления роста государственного кредитования. В целом по региону положительное сальдо государственных финансов за год снизилось на 2 процентных пункта ВВП (с 6% в I квартале прошлого года до 4% за первые три месяца текущего).

Снижение мировых цен на продовольственные товары, которое началось еще во второй половине прошлого года и продолжилось в текущем году, привело к резкому замедлению инфляции в регионе. В июне 2012-го на Украине и Кыргызстане наблюдалась дефляция (–1.2% и –0.5% соответственно), а в Азербайджане и Армении рост цен составил 0.8% и 0.7% соответственно. В Беларуси значительное замедление роста государственного кредитования позволило замедлить темпы роста цен, годовой рост которых в июне составил 69.2%. В целом в регионе (без учета инфляции в Беларуси) инфляция составила 3.5%, что значительно ниже показателя прошлого года (9.3%). Вслед за снижением инфляции центральные банки некоторых стран понизили свои процентные ставки.

Несколько возросла инвестиционная активность предприятий, о чем может свидетельствовать рост банковского кредитования. Тем не менее неуверенность частного сектора сохраняется в условиях периодического нарастания негативных внешних рисков. Так, в России рост кредитования банками в национальной валюте в течение января — июня по сравнению с аналогичным месяцем прошлого года в среднем составлял 30%. В тех экономиках, где

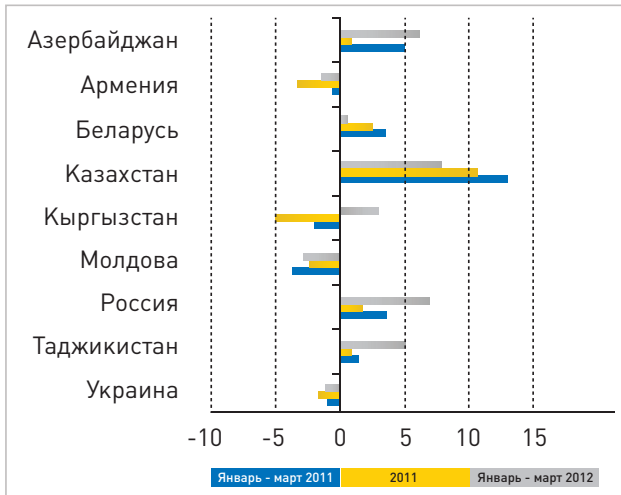


Рисунок 5.
 Государственный бюджет: сальдо консолидированного бюджета (% от ВВП)

Источник: Статкомитет СНГ, национальные ведомства



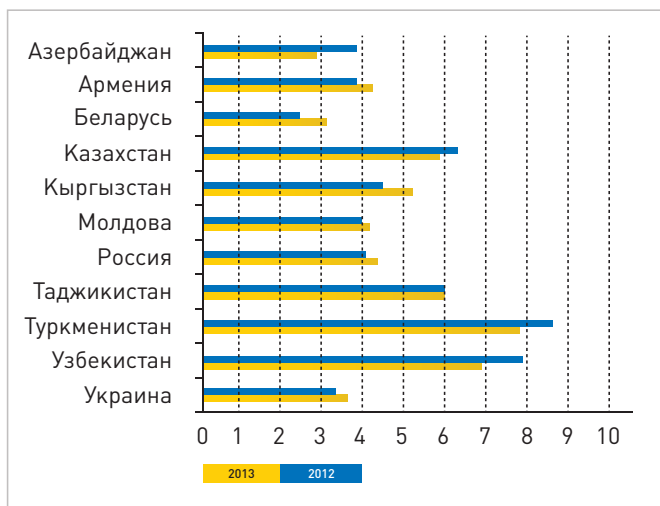
Рисунок 6.
 Монетарная сфера: рост ИПЦ (% к аналогичному периоду прошлого года)

Источник: национальные ведомства

кредитная экспансия сопровождалась более быстрым ростом кредитования в иностранных валютах, можно было наблюдать ухудшение финансовых показателей банков.

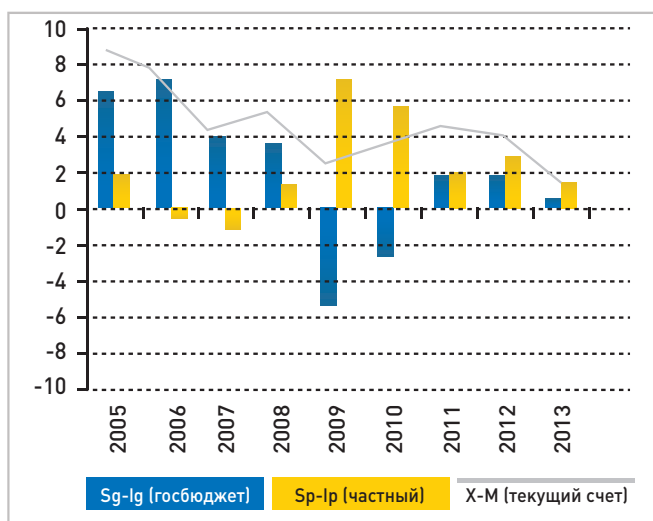
Сохранение высоких цен на энергоресурсы в начале текущего года заставило многих экспертов пересмотреть прогнозы в отношении роста стран СНГ. В сторону повышения были пересмотрены прогнозы по экономикам Беларуси, Армении, России и Казахстана. В то же время в значительной степени снизились консенсус-прогнозы на 2012 год роста ВВП по Кыргызстану (с 5.8% до 4.5%, т.е. на 1.3 п.п.), Таджикистану (на 0.2 п.п.), Азербайджану (на 0.2 п.п.). Так, если в начале текущего года прогноз роста экономики региона СНГ на 2012-й составлял 4.1%, то на данный момент средневзвешенный консенсус-прогноз составляет 4.2% в текущем и 4.4% в 2013 году.

Рисунок 7.
Экономический рост
(%, рост ВВП): кон-
сенсус-прогнозы на-
циональных и между-
народных институтов



Источник: национальные ведомства, экспертные оценки ЕАБР, МВФ, ЕБРР, Всемирного банка, АБР, Статкомитета СНГ

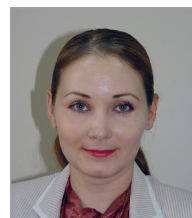
Рисунок 8.
Сбережения и инве-
стиции (% от ВВП):
баланс частных инве-
стиций и сбережений
(Sp-Ip), государствен-
ный бюджет (Sg-Ig),
текущий счет (X-M)



Источник: национальные ведомства, оценки и прогнозы МВФ и ЕАБР

В условиях вялотекущего кризиса в Европе продолжают сохраняться волатильность на финансовых рынках и неопределенность перспектив мировой экономики. Ввиду высокой зависимости экономик региона от цен на сырьевые товары, являющиеся основой их экспорта, постепенное снижение цен на сырье приведет к замедлению роста экономик стран СНГ. По прогнозам ЕАБР, при сохранении высоких уровней цен на нефть (на уровне \$115 за баррель) ожидается экономический рост региона в среднем на уровне 4.9% в 2012 году и ускорение до 5.2% в 2013-м. Более пессимистичный сценарий предполагает отсутствие улучшения ситуации в еврозоне и замедление мировой экономики. Это повлияет на цены на нефть, которые, предположительно, снизятся до \$90 за баррель в среднем за 2012 и 2013 годы. Это замедлит рост экономик СНГ до 3.2% в текущем году и 3.9% в следующем.

ОБЗОР ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕЖДУНАРОДНЫХ БАНКОВ РАЗВИТИЯ В СТРАНАХ СНГ В I ПОЛУГОДИИ 2012 ГОДА



Юлия
Стерлигова

Юлия Михайловна Стерлигова – главный специалист отдела стратегического планирования и маркетинга Аналитического управления ЕАБР. В 2000 году окончила Казахскую государственную академию управления по специальности "Финансы и кредит". Занимается анализом деятельности международных институтов развития на территории стран СНГ.
Электронная почта: Sterligova_YM@eabr.org

Вниманию читателя предлагается очередной обзор инвестиционной деятельности международных банков развития (МБР) на территории стран СНГ в I полугодии 2012 года. В регионе активно работают такие МБР, как Азиатский банк развития (АБР), Группа Всемирного банка (ВБ), Евразийский банк развития (ЕАБР), Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР), Европейский инвестиционный банк (ЕИБ) и Исламский банк развития (ИБР). Помимо этого представлена информация о деятельности Черноморского банка торговли и развития (ЧБТР) и Северного инвестиционного банка (СИБ).

Юридической основой деятельности МБР на территории страны является членство государства в организации и предоставление ей иммунитетов и особого юридического статуса как международной организации.

При анализе деятельности МБР использована информация, представленная на официальных сайтах вышеупомянутых банков. В первой части обзора акцент сделан на тематических инициативах и аналитической деятельности МБР. Во второй части представлена информация об инвестиционной деятельности МБР в странах региона, а также приводится детальная информация по проектам, утвержденным к финансированию в I полугодии. В третьей части анализируется сводная информация о деятельности МБР в СНГ, сгруппированная по странам и отраслям.

1. ОСНОВНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ И ДВУСТОРОННЕЕ СОТРУДНИЧЕСТВО МБР

В I полугодии 2012 года в центре внимания МБР, помимо предоставления прямого финансирования, оказались совместные инициативы, направленные на повышение эффективности предоставляемой помощи. Для отражения ее целевого характера ряд инициатив завершился созданием специальных фондов.

В отчетный период МБР продолжили развитие сотрудничества, повышая эффективность своей деятельности в таких сферах, как энергоэффективность, экология, переработка отходов, модернизация ЖКХ, внедрение инноваций в области чистых технологий, ГЧП, образование, здравоохранение, АПК, транспорт и транспортная инфраструктура и другие.

Так, например, АБР и Фонд международного развития (OFID) Организации стран — импортеров нефти (ОПЕК) подписали базовое соглашение о совместном финансировании проектов в государственном секторе в Азиатско-Тихоокеанском регионе. В рамках соглашения АБР и OFID будут финансировать существующие и новые проекты в секторах энергетики, водоснабжения, образования, транспорта, сельского хозяйства и здравоохранения. Оно является продолжением меморандума о намерениях, подписанного организациями в мае 2011 года.

Помимо этого АБР и Межамериканский банк развития (МАБР) договорились о сотрудничестве в области укрепления торговых и инвестиционных связей, а также обмена опытом в области политики развития таких динамично развивающихся регионов мира, как Азия, Латинская Америка и Карибы.

Еще одним примером двустороннего партнерства стали соглашения между Экспортно-кредитным агентством Канады (EDC) и Международной финансовой корпорацией (МФК) о расширении сотрудничества в области поддержки инвестиций канадских компаний в развивающиеся страны. Соглашения будут фокусироваться на усилении позиций и возможностей обеих организаций в рамках проектов на развивающихся рынках, а также углублении сотрудничества в секторах инфраструктуры и чистых технологий. Это не первые подобные инициативы двух организаций, однако новые соглашения сделают их дальнейшее сотрудничество более простым и эффективным. К примеру, это поможет частному сектору в Азии, на Ближнем Востоке и в Северной Африке в решении таких критических проблем развития, как изменение климата, доступ к воде и здравоохранение.

ИБР и ЕИБ в I полугодии 2012 года также подписали меморандум о взаимопонимании, в рамках которого обе организации договорились о сотрудничестве, в особенности в средиземноморском регионе. Оба финансовых института уже поддерживают совместно около 24 проектов общей стоимостью \$19 млрд в общих странах операций. Меморандум о взаимопонимании, заключенный ими, придаст новый стимул прочным партнерским отношениям между двумя организациями, что будет способствовать экономическому росту за счет укрепления частного сектора, содействия созданию новых рабочих мест и поддержки инклюзивного экономического развития. Сотрудничество двух финансовых институтов будет помимо прочего включать в себя консультации и обмен информацией, наработку опыта и знаний в регионе (например, в сфере государственно-частного партнерства), создание сетей, а также выявление, подготовку и софинансирование проектов.

В течение I полугодия МБР также продолжили сотрудничество с государственными и негосударственными некоммерческими организациями.

Так, 2 мая 2012 года ЕИБ в Люксембурге посетил премьер-министр Казахстана К. Масимов с целью обсуждения текущего и будущего сотрудничества с ЕИБ. Банк подтвердил свою готовность поддержать республику в реализации национальной стратегии развития и диверсификации экономики как за счет предоставления долгосрочного финансирования, так и за счет использования ноу-хау ЕИБ. Обсуждались возможности проектного финансирования в области развития социальной и экономической инфраструктуры, смягчения последствий изменения климата и поддержки частного сектора Казахстана.

22 июня 2012 года ЕАБР и Торгово-промышленная палата Российской Федерации (ТПП РФ) подписали соглашение о сотрудничестве. Подписание состоялось в рамках Петербургского международного экономического форума. Стороны договорились о развитии сотрудничества, направленного на содействие торговле, инвестициям и производственной кооперации между экономиками стран, участвующих в процессах евразийской экономической интеграции, а также развитию приграничного сотрудничества между регионами России и регионами государств — участников ЕЭП. Одновременно ЕАБР и ТПП РФ объединят усилия в решении таких вопросов, как улучшение инвестиционного климата и преодоление барьеров развития предпринимательства в России.

Для повышения эффективности собственной деятельности МФИ занимались совершенствованием внутренней структуры и созданием программ для улучшения прозрачности и финансовой дисциплины в проектах развивающихся стран, чтобы укрепить механизмы противодействия мошенничеству и коррупции.

Так, Совет исполнительных директоров Всемирного банка утвердил программу, ориентированную на результат (PforR), — инновационный финансовый инструмент для стран — клиентов ВБ, в рамках которого выделение средств будет напрямую зависеть от достижения заранее оговоренных результатов. Таким образом, денежные средства выделяются только по факту достижения и проверки конкретных результатов. PforR будет использоваться для поддержки реализации государственных программ в самых разных странах и отраслях экономики.

В рамках нового инструмента ВБ будет обеспечивать только определенную часть от общего объема финансирования более крупных программ, финансируемых развивающимися странами, но сможет предоставить свой технический опыт и знания для реализации более крупной государственной программы. Все результаты оценки будут размещаться в открытом доступе. Это повысит прозрачность, финансовую дисциплину и укрепит механизмы противодействия мошенничеству и коррупции, что в конечном итоге поможет странам-партнерам улучшить структуру и механизмы реализации их программ развития и укрепить институциональную базу.

МВФ объявил о создании нового департамента, который будет отвечать за оказание помощи государствам — участникам МВФ в создании потенциала и развитии ключевых экономических и финансовых институтов. Департа-



мент будет сформирован путем слияния Института МВФ и отдела по управлению технической помощью, что даст возможность активного взаимодействия между оказанием технической помощи и обучением. Это, в свою очередь, позволит лучше охватить приоритеты конкретной страны, облегчить сбор средств и получить преимущества от эффекта масштаба. Решение о создании департамента не повлечет за собой никаких дополнительных бюджетных расходов.

АБР присоединился к проекту AidFlows в партнерстве с ВБ и Организацией по экономическому сотрудничеству и развитию (ОЭСР). Проект способствует формированию более четкого представления о тех объемах помощи в области развития, которые были выделены и получены во всем мире. AidFlows является единственным в своем роде интернет-ресурсом, предоставляющим совокупные данные об официальной помощи в области развития, включая финансирование от доноров, стран ОЭСР и многосторонних банков развития, одним из которых является АБР. Данные распределяются по суммам, секторам и видам финансирования с точки зрения как доноров, так и бенефициаров.

ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТЬ

Одним из основных направлений деятельности МБР в I полугодии 2012 года стал вопрос повышения энергоэффективности. Недостаток электрических мощностей и природного газа, глобальное изменение климата и рост стоимости энергоресурсов во многих странах региона создают необходимость разработки программ энергосбережения. Однако, несмотря на высокую долю частного бизнеса, заинтересованного в экономии и повышении энергоэффективных технологий, последние все еще остаются высокзатратными и вряд ли в ближайшее время превратятся в выгодный бизнес. Поэтому решением этой проблемы и занимаются МБР, являющиеся зачастую единственно возможным источником финансирования.

В качестве примера можно привести проекты по повышению энергоэффективности, являющиеся ключевым элементом в инициативе ЕБРР в области устойчивой энергетики, которая направлена на снижение потерь энергии, а также повышение энергетической безопасности и диверсификации источников энергии. В рамках инициативы, которая была запущена в 2006 году, ЕБРР уже инвестировал более €9 млрд в реализацию 482 проектов в области энергоэффективности в регионе операций банка. Доклад «Программы рационального энергопотребления для промышленности», подготовленный Международным энергетическим агентством (IEA) и Институтом промышленной энергоэффективности (IIP) при поддержке Специального фонда акционеров ЕБРР, предлагает не только сравнительный анализ различных программ повышения энергоэффективности, осуществляемых по всему миру, но и 10-этапное руководство для их реализации. Доклад призван обеспечить специалистов существенной информацией, необходимой для использования энергии в промышленности в более устойчивой ее форме. Он содержит рекомендации для правительств по планированию, реализации, контролю и оценке программ

управления энергопотреблением в промышленности, включая выявление проблем, которые необходимо учитывать на каждом этапе, и обеспечение четкого процесса их реализации.

Помимо России, ЕБРР способствовал принятию национальных планов действий в области устойчивой энергетики в Болгарии, Грузии, Казахстане, Молдове, Армении, Турции и на Украине.

Продолжая работу по повышению энергоэффективности во всех странах операций, ЕБРР расширяет сотрудничество с Международной конфедерацией регуляторов энергетики (ICER). Две организации уже подписали меморандум о взаимопонимании, договорившись обмениваться информацией и изучать передовой опыт в целях содействия реформам в отрасли энергетической инфраструктуры.

ЕБРР и ICER намерены посредством политического диалога содействовать повышению уровня безопасности, доступности, конкурентоспособности, экологической совместимости с окружающей средой и устойчивости систем и услуг газо- и электроснабжения в странах операций обеих организаций. Они будут изучать, обмениваться и внедрять передовую практику и инновации в энергетическом регулировании в своих странах операций.

Помимо ЕБРР вопросам энергоэффективности в I полугодии уделяли внимание и другие МБР. Так, например, в начале июня 2012 года СИБ открыл долгосрочную программу, в центре внимания которой будет более эффективное использование энергии в промышленности и отопительном секторе в Российской Федерации. Первым шагом на пути осуществления программы станут консультации для выявления потенциальных проектов. Программа энергоэффективности в России, NIB's Russia Energy Efficiency Programme (REEP), поможет потенциальным заемщикам подготовить качественные проекты и предоставит кредитные средства для их осуществления. Предоставлением кредитов будет заниматься ОАО «Газпромбанк» и, возможно, некоторые другие банки-посредники. На данный момент сумма, выделенная СИБ для кредитования проектов в рамках программы, составляет €60 млн.

Для подготовки проектов к финансированию СИБ заключил договор со шведской консультационной фирмой Grontmij AB. В рамках двухлетнего договора консультанты будут выявлять проекты, замерять энергоэффективность объектов, оценивать их воздействие на среду, проводить обучение и помогать продвигать программу в России. Деятельность консультантов будет финансироваться с помощью грантов, предоставленных Министерством иностранных дел Швеции и Агентством международного сотрудничества Швеции (SIDA).

В конце июня МФК подписала соглашение о сотрудничестве с Ассоциацией региональных банков «Россия» для оказания региональным коммерческим банкам содействия в разработке новых продуктов и услуг для расширения объемов финансирования капитального ремонта и энергоэффективной модернизации многоквартирных жилых домов.



В рамках проекта повышения энергоэффективности в жилищном секторе России МФК предоставит рекомендации ассоциации «Россия» по развитию схем финансирования товариществ собственников жилья, управляющих и энергосервисных компаний на цели ремонта и модернизации многоквартирных жилых домов. Проект МФК также будет направлен на оказание помощи ассоциации «Россия» в разработке программ обучения, проведении семинаров и распространении передовой практики среди банков — членов ассоциации. Программа реализуется при финансовой поддержке Министерства иностранных дел и Министерства занятости и экономики Финляндии, Глобального экологического фонда в партнерстве с ЕБРР.

ЕАБР начал реализацию дебютного проекта в рамках программы повышения энергоэффективности экономик государств-участников посредством предоставления целевых кредитных линий финансовым институтам. Открыта невозобновляемая кредитная линия на сумму 150 млн рублей и сроком на 3 года для финансирования проектов энергосбережения клиентов ОАО КБ «Центр-инвест». Субкредиты на сумму от 3 млн рублей будут предоставляться на финансирование проектов, направленных на снижение энергоемкости, создание генерирующих мощностей на основе возобновляемых источников энергии, а также на повышение эффективности использования природных ресурсов. В соответствии со стратегией ЕАБР до 2013 года финансирование данной программы является приоритетным направлением его инвестиционной деятельности.

ИНИЦИАТИВЫ В ОБЛАСТИ ЭКОЛОГИИ

Продолжают оставаться в центре внимания институтов развития и вопросы экологии. Так, шесть ведущих МБР опубликовали совместное заявление, объявив о намерении значительно расширить свои инвестиции в поддержку глобальных приоритетов в области развития (в настоящее время объем инвестиций составляет \$93 млрд в год). В число МБР, подписавших заявление, вошли Африканский банк развития, АБР, ЕБРР, ЕИБ, Межамериканский банк развития и Группа Всемирного банка. Как отметили МБР в своем заявлении, необходимость перехода к зеленому росту является ключевым шагом на пути к устойчивому развитию и процветанию. МБР обязались и дальше привлекать к финансированию как государственный, так и частный сектор, взяв в качестве модели для мобилизации ресурсов Фонд чистых технологий, который привлек дополнительные \$8 из других источников финансирования на каждый доллар донора.

Банки также работают над созданием единого метода для отслеживания финансирования, выделяемого на проекты в области смягчения последствий изменения климата и адаптации, а также над созданием системы для учета парниковых газов и отчетности в рамках глобальных усилий по совершенствованию контроля над потоками климатического финансирования и их эффективностью. Следуя этой цели, Глобальный институт зеленого роста (GGGI), Организация экономического сотрудни-

чества и развития, Программа ООН по окружающей среде и Всемирный банк подписали меморандум о взаимопонимании по созданию платформы знаний в области зеленого роста, которая станет самой современной глобальной инициативой, направленной на выявление и устранение основных пробелов в знаниях в рамках теории и практики зеленого роста. Платформа знаний в области зеленого роста усовершенствует процесс разработки экономической политики на местном, национальном и глобальном уровне по всему миру, обеспечивая строгий и соответствующий анализ различных эффектов взаимодействия и компромиссов между экономикой и окружающей средой.

Помимо этого Группа ВБ опубликовала новую Экологическую стратегию на 2012–2022 годы. В ней изложена смелая программа действий, направленных на оказание поддержки странам в поиске устойчивых путей развития, ориентированных на экологически чистый, всеобъемлющий, эффективный и доступный экономический рост. Стратегия стала ответом на призывы со стороны правительств и частного сектора разработать новые подходы к развитию: в ней сформулирована новая концепция «зеленого, чистого и устойчивого мира для всех».

Еще одним важным событием в деятельности МБР в области экологии в I полугодии 2012 года стало создание нового климатического фонда Climate Catalyst Fund LP, направленного на обеспечение капитала роста для компаний, применяющих энергоэффективные и низкоуглеродные технологии для производства продуктов и услуг для развивающихся рынков. При этом Совет МФК одобрил инвестиции в фонд в размере до \$75 млн. В свою очередь правительство Великобритании выразило намерение внести в фонд £50 млн из ресурсов Международного климатического фонда Великобритании в рамках своей инициативы климатического ГЧП (Climate Public-Private Partnership-CP3).

Целью нового фонда станет создание диверсифицированного портфеля и стимулирование развития фондов прямых инвестиций, а также осуществление прямых совместных инвестиций в новые компании на стадии роста, разрабатывающие инновационные технологии и способствующие уменьшению изменений климата.

ПОДДЕРЖКА МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА (МСБ)

В I полугодии МБР продолжили свою деятельность содействия развитию МСБ, поскольку доступ к финансовым услугам для малого бизнеса и частных лиц остается приоритетной задачей для многих развивающихся стран мира в связи с острой нехваткой кредитных средств для бизнеса.

Так, МФК и ЕИБ провели ежегодный форум финансовых институтов развития в Люксембурге для обмена знаниями по расширению доступа к финансовым услугам для МСБ. Участники форума также обсудили прогресс в достижении целей G-20 в области финансирования МСБ, которое является одним из ключевых приоритетов для создания рабочих мест и сокращения бедности в развивающихся странах.



В отчетный период МФК совместно с ЕБРР, Голландским банком развития и ЧБТР подписали соглашение для оказания помощи развитию МСБ на Кавказе, инвестируя в новый Фонд развития Кавказа (Caucasus Growth Fund). Изначально все четыре международных института инвестируют в фонд \$40 млн, а Фонд помощи малому предпринимательству (SEAF) дополнительно выделит \$2 млн. В последующем планируется увеличение капитализации фонда до \$70 млн. Это первый фонд профессионального уровня на Кавказе, который будет предоставлять кредиты и инвестировать средства в акционерный капитал МСП в Грузии, Азербайджане и Армении.

МФК также объявила о намерении инвестировать \$200 млн в новый Глобальный фонд финансирования МСП, который станет первой в своем роде глобальной платформой для объединения донорских средств с финансированием со стороны международных институтов развития, чтобы расширить кредитование малого бизнеса на развивающихся рынках. Министерство международного развития Великобритании (DFID) стало первым донором фонда, предоставив \$63 млн. Ожидается, что за 10 лет своего существования фонд профинансирует около 600 тыс. малых предприятий, четверть из которых предположительно будет принадлежать женщинам. Объединяя средства DFID и других будущих доноров с коммерческими ресурсами международных финансовых институтов, фонд стремится сократить риски и затраты на МСП путем разделения рисков с банками, повышения их способности идентифицировать и финансировать МСП, а также укрепления основной финансовой инфраструктуры. DFID также предоставит \$52 млн на консультативные услуги для улучшения деловой среды, развития финансовой инфраструктуры и создания коммерческих банков для финансирования МСБ. Кроме того, DFID выделит \$4 млн на гранты для победителей конкурса G-20 в области финансирования МСП и оперативную поддержку Глобального форума по финансированию МСП, а также веб-платформы для обмена знаниями.

На первом этапе МФК и другие институты развития планируют инвестировать в фонд \$600 млн, из которых \$200 млн будет выделено из собственных средств МФК. В дальнейшем капитализация фонда может быть увеличена до \$1.8 млрд за счет средств дополнительных институтов развития и доноров.

Помимо создания новых фондов содействия предприятиям МСБ, банки развития в I полугодии продолжили финансирование в рамках действующих программ. Так, например, по программе кредитования МСБ в странах Восточного партнерства ЕИБ выделил грант в размере €4 млн дочерним компаниям холдинга ProCredit в Грузии, Армении и Молдове, представляющий собой субсидии в виде процентных выплат для конечных получателей. Предполагается, что конечные получатели кредитов от ЕИБ будут получать до 10% своих кредитов на беспроцентной основе. Кроме того, подобное 10%-ное финансирование за счет гранта будет способствовать снижению кредитных рисков для дочерних компаний ProCredit.

ЕАБР подписал кредитное соглашение с ОАО КБ «Центр-инвест», которое предусматривает открытие невозобновляемой кредитной линии

на сумму 150 млн рублей сроком на три года для финансирования проектов МСБ-клиентов этого ростовского банка в Российской Федерации. Финансирование предоставляется в рамках действующей в ЕАБР программы по поддержке и развитию МСБ посредством предоставления целевых кредитных линий финансовым институтам. ОАО КБ «Центр-инвест» будет самостоятельно отбирать для финансирования компании МСБ, отвечающие согласованным с ЕАБР критериям, и целевым образом предоставлять им субкредиты на развитие бизнеса. Реализация проекта станет способствовать созданию и развитию благоприятных условий для устойчивого развития МСБ, повышению конкурентоспособности компаний на внутренних и внешних рынках, развитию инфраструктурной и институциональной основы рыночной экономики в южных регионах страны.

В I полугодии 2012 года утверждены к финансированию проекты МСБ и другими МБР, более подробная информация о которых представлена во второй части настоящего обзора.

ТОРГОВЛЯ И ТОРГОВОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ

Изменение рыночных условий угрожает доступу к торговому финансированию в тех регионах мира, где в нем нуждаются особо остро. В связи с этим МБР был предпринят ряд ключевых шагов по смягчению нехватки финансовых ресурсов и стимулированию экономического роста на формирующихся рынках и в развивающихся странах.

Одним из лидеров среди анализируемых МБР в финансировании развития торговли и торгового финансирования в I полугодии стала МФК. Она продолжила деятельность в рамках Глобальной программы торгового финансирования, которая объединяет более 200 банков в 90 странах с развивающейся экономикой. Так, в России МФК и «Кредит Европа Банк» подписали соглашение, которое будет способствовать развитию международных торговых связей российских предприятий и компаний посредством предоставления банку линии гарантий по операциям торгового финансирования с лимитом \$10 млн. Это позволит «Кредит Европа Банк» расширить финансирование внешнеторговых операций своих клиентов, а также наладить контакты с банками — участниками программы.

В Казахстане МФК открыла линию торгового финансирования «дочке» российского АО «Сбербанк», которая присоединится к Глобальной программе торгового финансирования МФК в качестве банка-эмитента с целью улучшения доступа к финансированию и новым рынкам для казахстанских частных компаний, занимающихся экспортом и импортом. Кредитная линия также поможет ДБ АО «Сбербанк» наладить партнерские связи с ведущими международными и региональными финансовыми институтами, особенно в Азии.

С момента своего создания в 2005 году Глобальная программа МФК по торговому финансированию предоставила более 12 тыс. гарантий банкам на общую сумму \$17 млрд по торговым обязательствам своих клиентов на развивающихся рынках.



ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО (ГЧП)

В I полугодии 2012 года МБР продолжали уделять особое внимание проектам ГЧП. Доказательством тому служит отчет АБР, согласно которому в прошедшее десятилетие в Азиатско-Тихоокеанском регионе отмечалось бурное развитие ГЧП. Однако регион нуждается в более эффективных органах контроля над государственным сектором, а в некоторых случаях требует больше политической воли, чтобы стимулировать процесс, говорится в новом исследовании по заказу АБР. Исследовательская компания The Economist Intelligence Unit (аналитическое подразделение британского журнала The Economist) опубликовала новый выпуск исследования Infracore за 2011 год, которое представляет собой эталонный индекс, позволяющий оценить готовность и возможности страны реализовать устойчивые, эффективные и долгосрочные ГЧП-проекты в области инфраструктуры. Международные финансовые институты, такие как АБР, должны полностью изменить свои взгляды и сфокусировать внимание не на суверенных проектах, а на государственно-частном партнерстве, чтобы привлечь \$8 трлн, необходимых в течение следующего десятилетия для модернизации физической инфраструктуры в Азии. Исследование, проведенное в 11 развивающихся странах региона, четырех эталонных странах и одном индийском штате Гуджарат, демонстрирует, что экономическая среда становится все более открытой для ГЧП, однако существуют значительные различия между отдельными государствами. Несмотря на то, что общие перспективы развития ГЧП остаются хорошими, правительства стран региона должны продолжать реформы и решать проблемы нехватки потенциала для разработки и реализации эффективных проектов.

Помимо исследовательской деятельности в I полугодии продолжилось финансирование проектов ГЧП международными банками.

Так, в России пул банков, в который входят ЕАБР, ЕБРР, МФК, СИБ, ЧБТР, Внешэкономбанк и ряд коммерческих банков, перевел первый транш кредита в рамках проекта ГЧП по реконструкции, развитию и эксплуатации аэропорта Пулково в Санкт-Петербурге в сумме €5 млн. При выдаче первого транша был протестирован инвестиционный механизм, позволяющий обеспечить синхронность и согласованность действий всех банков-кредиторов, а банку-агенту — учесть особенности каждого из кредиторов при осуществлении транзакции. С этого момента транши начнут выдаваться в регулярном режиме, как предусмотрено соглашением. Общая сумма финансирования составляет €716 млн.

На Украине ЕБРР намерен помочь в вопросе модернизации ее газотранспортной системы на условиях, закрепленных меморандумом о взаимопонимании, который был подписан еще в марте 2009 года Европейским союзом, ЕИБ, ВБ, ЕБРР и Украиной. Одним из требований меморандума, в частности, является реформирование газового сектора и всеобъемлющая реструктуризация НАК «Нафтогаз Украины».

ЕБРР и ЕИБ в данный момент работают над подготовкой кредитного соглашения на сумму \$308 млн, которое будет направлено на финансиرو-

ние ряда экстренных ремонтных мероприятий на газопроводе Уренгой — Помары — Ужгород. Проведение этих срочных ремонтных работ необходимо для безопасного и безостановочного транзита газа в Европу. Этот кредит может быть выделен до конца 2012 года при условии, что украинские власти предпримут реальные шаги по проведению согласованных реформ.

ВЫПУСК СОБСТВЕННЫХ ЦЕННЫХ БУМАГ

В I полугодии 2012 года многие МБР, воспользовавшись благоприятной рыночной конъюнктурой, вышли на финансовые рынки с целью привлечения дополнительного капитала для реализации своих проектов.

Лидером по количеству и объему размещений среди анализируемых МБР в I полугодии стал ЕИБ. Банком были осуществлены три размещения объемом более €8 млрд. Первое размещение — выпущенные 5 января 2012 года трехлетние облигации ЕИБ в фунтах стерлингов (GBP). Это первый выпуск бондов в фунтах в 2012 году. Новые облигации были оценены со спрэдом в 160 базисных пунктов к казначейским векселям Великобритании с купоном в 4.75% и датой погашения в сентябре 2015 года. Книга заявок открылась минимальным объемом сделки в GBP300 млн. Выпуск получил решительную поддержку инвесторов, и через два часа объем заявок достиг GBP350 млн. К моменту закрытия книги общий объем заявок составил GBP450 млн. Это позволило ЕИБ увеличить размер выпуска облигаций до GBP450 млн. В размещении приняли участие 55 инвесторов. Основной спрос обеспечили инвесторы из Великобритании (88%), а также Европы (французские инвесторы и швейцарские частные банки).

Второй выпуск бумаг ЕИБ — размещение трехлетних облигаций в единой европейской валюте (Euro Area Reference Note, EARN) объемом €5 млрд. Это первый выпуск EARN в 2012-м. Облигации размещены со ставкой купона 1.625% годовых, оценены со спрэдом в 38 базисных пунктов к среднерыночным свопам. Дата погашения облигаций назначена на 15 января 2015 года. Основной спрос обеспечили центральные банки и официальные институты, наряду с банками приобретаю по 37% выпуска. Общая книга заявок превысила €10 млрд. Инвесторы из Германии обеспечили основной спрос — 31%, за пределами Европы было приобретено около 40% предложенного выпуска, инвесторы из Азии купили 23%.

Третий выпуск ЕИБ 2012 года — размещение долгосрочных облигаций в единой европейской валюте. Облигации размещены со ставкой купона 3.5% годовых, оценены со спрэдом в 95 базисных пунктов к среднерыночным свопам, что соответствует заявленному ценовому ориентиру. Дата погашения облигаций назначена на 15 апреля 2027 года. Таким образом, это первый выпуск евробондов ЕИБ в секторе 15-летних бумаг начиная с апреля 2009 года. Инвесторы Германии и Франции лидировали в сборе заявок на облигации, приобретаю в общей сложности более 80% выпуска. Основной спрос обеспечили страховые компании и пенсионные фонды (38% от выпуска) наряду с банками и управляющими фондами. Общая книга заявок превысила €3.3 млрд при участии 123 инвесторов.



Всего в 2012 году ЕИБ планирует привлечь €60 млрд. Это на €16 млрд меньше, чем в 2011 году.

В анализируемый период АБР дважды выходил на рынок. В частности, банк разместил пятилетние облигации на \$3 млрд, вернувшись на рынок облигаций, номинированных в долларах США. Доходы от выпуска облигаций станут частью основных ресурсов банка и будут использоваться в финансировании операций на обычных условиях. Облигации с годовой доходностью в 1.125%, выплачиваемой раз в полгода, и датой погашения 15 марта 2017 года предлагались по 99.866% от номинальной стоимости. Облигации обеспечат инвесторам доходность в 1.152%, что на 31.1 базисных пункта выше доходности 0.875-процентных казначейских облигаций США с погашением в декабре 2016 года. Данное размещение было отмечено большим интересом инвесторов, что отразилось в превышении спроса над предложением на \$4 млрд со стороны более 80 инвесторов. Облигации получили широкое распространение на первичном рынке ценных бумаг. Инвесторами из Азии было выкуплено около 52% выпуска, 29% — инвесторами из стран Европы, Ближнего Востока и Африки, 19% — инвесторами из Северной и Южной Америки. Около 63% облигаций было приобретено центральными банками и официальными институтами, 20% — управляющими фондами и 14% — банками. Остальные облигации приобрели другие типы инвесторов.

Главными организаторами выпуска выступили Goldman Sachs, JP Morgan, Morgan Stanley и RBC Capital Markets. Был также сформирован синдикат, в который вошли Bank of America Merrill Lynch, BNP Paribas, Credit Suisse, Daiwa, Deutsche Bank, HSBC, Jefferies, Mitsubishi UFJ Securities, Nomura и UBS.

Второе размещение АБР 2012 года — глобальные облигации в объеме \$1.25 млрд со сроком обращения три года. Доходы выпуска глобальных облигаций, как и предыдущее размещение, станут частью обычных основных ресурсов банка и будут использоваться в финансировании операций на обычных нелюбительных условиях. Облигации с годовым купоном 0.5%, выплачиваемым раз в полгода, и датой погашения 17 августа 2015 года предлагались по 99.666% от номинальной стоимости. Облигации обеспечат инвесторам доходность в 0.605%, что на 19.55 базисных пункта выше доходности 0.25-процентных казначейских облигаций США с погашением в мае 2015 года.

Облигации получили широкое распространение на первичном рынке ценных бумаг, при этом около 52% выпуска выкуплено инвесторами из Азии, 22% — инвесторами из стран Европы, Ближнего Востока и Африки, 26% — инвесторами из Северной и Южной Америки. Около 63% облигаций приобретено центральными банками и официальными институтами, 20% — управляющими фондами и 17% — банками. Остальные облигации были приобретены другими типами инвесторов. Главными организаторами выпуска выступили Credit Suisse, Deutsche Bank, HSBC и Nomura. Сформирован синдикат, в который вошли Bank of America Merrill Lynch, BNP Paribas, Citigroup, Daiwa, Goldman Sachs, JP Morgan, Morgan Stanley, RBC Capital Markets и UBS.

Всего в 2012 году АБР планирует привлечь на рынках капитала около \$14–16 млрд.

ЕАБР за анализируемый период осуществил размещение рублевых облигаций. Так, 2 февраля 2012 года была закрыта книга приема заявок на приобретение облигаций ЕАБР серии 01 общим номиналом 5 млрд рублей с офертой через 2 года с даты начала размещения. Срок погашения облигаций серии 01 — через 7 лет с даты начала размещения. По облигациям серии 01 была подана 71 заявка инвесторов со ставкой купона в диапазоне от 8.35% до 9.25% годовых. Общий объем спроса по облигациям серии 01 в ходе маркетинга составил 20.423 млрд рублей. По итогам маркетинга процентная ставка купона облигаций серии 01 определена в размере 8.5% годовых. С учетом рыночной ситуации цены размещения, ставки купона по облигациям и сложившегося спроса ЕАБР принял решение об акцепте 50 заявок инвесторов по облигациям серии 01. Расчеты по сделке при размещении облигаций прошли на ФБ ММВБ 6 февраля 2012 года. Организаторы размещения — ЗАО «ВТБ Капитал», ООО «ВЭБ Капитал», ЗАО «Райффайзенбанк», ООО «РОНИН», ЗАО ИК «Тройка Диалог».

МФК объявила о выпуске пятилетних глобальных облигаций на сумму \$2 млрд в рамках своей регулярной программы по привлечению средств на кредитование развития частного сектора. Эмиссия поможет МФК достичь своих целей по сбору средств на финансовый 2012 год. Следуя практике МФК, доходы от выпуска облигаций будут доступны для дальнейших инвестиций МФК в развивающиеся страны. В течение финансового 2012 года МФК привлекла \$10 млрд на разных рынках и различных валютах. На займы в долларах США приходится около 70% от программы фондирования МФК. Корпорация является мировым лидером среди многосторонних институтов развития по финансированию развития частного сектора, на ее долю приходится 30% от общего финансирования, выделяемого международными финансовыми институтами. Ведущими менеджерами текущего выпуска облигаций выступили Deutsche Bank, JP Morgan и Nomura International. Выпуск привлек внимание инвесторов из Африки, Европы и Ближнего Востока, Азии и обеих Америк. Крупнейшими покупателями стали центральные банки и официальные институты (86% облигаций), банки и корпорации (8%) и менеджеры фондов (6%).

В конце апреля ЧБТР разместил выпуск еврокоммерческих бумаг (Euro Commercial Paper, ECP) на общую сумму \$122 млн в рамках специальной программы банка по выпуску ECP, утвержденной 11 апреля 2012 года. Организатором программы и размещения стал банк UBS. Полугодовой выпуск был размещен по привлекательной цене.

Сделка является первым размещением ECP для ЧБТР и стратегической мерой для привлечения краткосрочной ликвидности и диверсификации инвесторской базы. Выходя на рынок ECP, ЧБТР планирует привлечь качественно новый тип инвесторов, включая фонды рынка краткосрочных капиталов, центральные банки и в особенности частные банки.



2. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МБР В СНГ

В данном разделе представлена информация об утвержденном в I полугодии 2012 года инвестиционном и проектном финансировании МБР, активно работающем на территории стран СНГ, а именно в Армении, Азербайджане, Беларуси, Казахстане, Кыргызстане, Молдове, России, Таджикистане, Туркменистане, Узбекистане и на Украине. Обзор сформирован на базе открытой информации, представленной на официальных сайтах банков.

АЗЕРБАЙДЖАН

В Азербайджане работают такие МБР, как АБР, ЕБРР, ВБ (МФК) и ЧБТР. Однако в I полугодии инвестиционные проекты утверждали только ЧБТР и ЕБРР. Этими организациями были утверждены пять проектов на сумму \$52 млн (см. таблицу 1). Банки сконцентрировали свое внимание на финансовом секторе, направляя инвестиции на микрофинансирование и МСБ. МФК за анализируемый период не утверждала финансирование проектов в Азербайджане, но для оказания поддержки развитию сектора МСБ открыла новый информационный портал www.biznesinfo.az, который призван помочь предпринимателям в принятии обоснованных решений, поиске потенциальных партнеров и расширении деятельности. Портал предоставит предпринимателям инструменты самообучения, загружаемые формы и шаблоны, а также глоссарий деловых терминов на азербайджанском языке.

МБР	Наименование проекта	Сумма, млн \$	Отрасль	Примечание
ЧБТР	Azer-Turk Bank	3	финансовый сектор	Пятилетний кредит поддержит действия Azer-Turk Bank в финансировании МСБ.
ЧБТР	UNIBANK	5	финансовый сектор	Пятилетний кредит ОАО Unibank будет способствовать увеличению развития сектора МСБ в стране.
ЧБТР	Business Center in Baku, Azerbaijan	22	муниципальная и прочая инфраструктура	Семилетняя ссуда для Demirchi Development LLC, члена AGA Group, Азербайджан, чтобы поддержать строительство Demirchi Бизнес-центра в Баку. 25-этажный бизнес-центр Demirchi предложит 18.8 тыс. м ² площади для офисов и 240 автостоянок. Строительство должно быть закончено в 2013 году.
ЕБРР	Demirbank	7	финансовый сектор	10-летняя ссуда для Demirbank предоставит необходимый капитал, чтобы увеличить рост активов этого частного коммерческого банка, 25% которого принадлежит ЕБРР.
ЕБРР	AccessBank	15	финансовый сектор	Пятилетняя старшая ссуда для AccessBank (Азербайджан) увеличивает доступность предоставления кредитных средств для микро-, малых и средних предприятий в регионах за пределами Баку с особым вниманием на сельское хозяйство. Помимо этого ссуда поможет AccessBank увеличить сроки кредитования и поддержать его баланс.

Таблица 1.
Инвестиционное
и проектное финанси-
рование

Таблица 2.
 Проекты технического содействия, грантовая помощь, займы правительствам

МБР	Наименование проекта	Сумма, млн \$	Отрасль	Примечание
МБРР/МАР	SECO Trust Fund	4	финансовый сектор	Грант МАР для Центрального банка Азербайджана
АБР	TA: Second Road Network Development Program	0.225	транспорт и ТИ	Техническая помощь направлена на оплату отчетов консультантов для проекта в \$500 млн в рамках мультитраншевой второй программы развития дорожной сети.

АБР и членами Группы ВБ — МБРР и МАР (Международная ассоциация развития) была оказана техническая помощь и выделен грант на общую сумму \$4.2 млн (см. таблицу 2).

РЕСПУБЛИКА АРМЕНИЯ

Армения является страной-участницей таких МБР, как АБР, ЕАБР, ЕБРР, ЕИБ, МФК и ЧБТР. За полугодие этими организациями были утверждены девять проектов на сумму почти \$90 млн в сфере энергоэффективности, финансовом и телекоммуникационном секторах, сельском хозяйстве и добывающей промышленности (см. таблицу 3). Однако особое внимание МБР в Армении уделяли инвестиционным проектам в сфере энергоэффективности и телекоммуникаций. Доля таких проектов составила 56%.

ЕБРР также утвердил новый план повышения поддержки Армении для улучшения энергоэффективности и более низкого потребления энергоресурсов. Следуя этому плану, ЕБРР и Министерство энергетики и природных ресурсов Армении подписали меморандум о взаимопонимании по программе действий в области развития устойчивой энергетики в Армении. Программа поможет правительству Армении разработать законодательство, необходимое для привлечения инвестиций в энергоэффективность, что, в свою очередь, позволит развить финансовые инициативы в поддержку инвестирования в энергоэффективность, возобновляемую энергию, а также возможности углеродного финансирования.

Новый план фокусируется на повышении энергоэффективности в промышленном и жилом секторе, помогая армянским компаниям и домашним хозяйствам значительно снизить потребление энергии и затраты. Эта инициатива также направлена на развитие потенциала гидроэнергетики Армении, которая не используется в полной мере из-за ограниченных финансовых условий.

АБР и ЕИБ инвестиционные проекты за анализируемый период в Армении не утверждали. Однако АБР начал предоставление суверенного займа по проекту сектора водоснабжения и очистки воды в Армении, который включает модернизацию и восстановление сетей водоснабжения через 10 субпроектов, которые рассчитаны на 17 городов и 92 деревни. Общая стоимость проекта \$50 млн, \$40 млн из которых предоставит АБР, а оставшиеся \$10 млн будут внесены правительством Армении.

Таблица 3.
Инвестиционное
и проектное финанси-
рование

МБР	Наименование проекта	Сумма, млн \$	Отрасль	Примечание
ЕБРР	Ararat Bank	0.65	финансовый сектор	ЕБРР рассматривает подписку на недавно выпущенные обычные акции с правом голоса OJSC Araratbank приблизительно 250 млн армянских драм (экв. \$650 тыс.), которая является частью увеличения капитала банка на 1 млн армянских драм (экв. \$2.6 млн).
ЕБРР	DIF – Lydian (Amulsar Gold Mine)	5.66	горнодобывающая промышленность	Инвестиции в капитал частной горнорудной компании в Армении Lydian International Limited (золотой рудник Amulsar), зарегистрированной в Джерси и прошедшей листинг Фондовой биржи Торонто.
ЧБТР	Corporate loan to GNC-Alfa CJSC	20	телекоммуникационный сектор	Восьмилетний кредит для GNC-Alfa CJSC на финансирование развития и расширения общенациональной широкополосной сети доступа, позволяя предоставлять тройные услуги: Интернет, IPTV и телефонию.
ЧБТР	Mortgage Financing	8	финансовый сектор	Семилетний кредит «Ардшининвестбанк» для ипотечного финансирования в Армении.
ЧБТР	Meat Producer	1.4	АПК	Рефинансирование ссуды в \$7 млн для JSC «Natfood», подписанной в 2008 году, и предоставление дополнительно \$1.4 млн на оборотный капитал. Реструктурирование позволит компании закончить установку современных линий обработки мяса и начать производить высококачественные мясные продукты для армянского рынка и на экспорт.
МФК	Byblos Arm REE	10	финансовый сектор	Кредит \$10 млн Byblos Банку (Армения) в рамках программы для жилищного финансирования и повышения энергоэффективности домашних хозяйств.
МФК	HSBCbank Armenia	30	энергоэффективность	Финансирование банка HSBC (Армения) для осуществления проектов инвестиций в возобновляемые источники энергии и технологии эффективности использования энергии. МФК поддерживает проект с финансированием из канадской программы глобального потепления, финансируемой донорами.
ЕАБР	ОАО «Арарат-банк»	4	финансовый сектор	Кредитование финансовых институтов на цели микрокредитования.
ЕАБР	ЗАО «Арэксимбанк»	10	финансовый сектор	Кредитование финансовых институтов на цели развития МСБ.

Активно присутствует на территории Армении Группа ВБ — это МФК, МБРР и МАР. В отличие от МФК, которая работает с частным сектором, МБРР и МАР утверждают суверенные займы, гранты и осуществляют техническое содействие. Так, например, с января по июнь 2012 года МБРР и МАР утвердили к финансированию четыре проекта на сумму \$107.8 млн (см. таблицу 4).

Таблица 4.
 Проекты технического содействия, грантовая помощь, займы правительствам

МБР	Наименование проекта	Сумма, млн \$	Отрасль	Примечание
МБРР/МАР	Energy Efficiency Project	1.8	энергоэффективность	Грант от целевого Глобального экологического фонда (GEF) для проекта эффективности использования энергии в Армении. Проект поддержит инвестиции для повышения энергоэффективности в школах, детских садах, больницах, административных зданиях и уличном освещении. Общая стоимость проекта \$10.64 млн, в т. ч. собственные средства Армении \$8.84 млн.
МБРР/МАР	Municipal Water Project	15	муниципальная и прочая инфраструктура	Инвестиции для муниципального водного проекта для Армении направят на улучшение качества и доступности водоснабжения в отобранных зонах обслуживания компанией Armenian Water and Sewerage Company. В частности, будет осуществлено восстановление водных систем в городах Масис, Эчмиадзин и Аштарак и прилегающих к ним сельских районах. Из собственных средств компания направит еще \$3 млн.
МБРР/МАР	Third Additional Financing for Social Investment Fund III Project	11	образование — 49%, здравоохранение — 32%, вода, очистка и защита от наводнений — 10%, госуправление — 9%	Общая стоимость проекта \$14.61 млн. Цель третьего дополнительного кредита на проект социального инвестиционного фонда состоит в том, чтобы поддержать политику правительства поднятия жизненного уровня бедных и уязвимых групп населения. Финансирование расширит действия инвестиций в социальную сферу в поддержку небольших трудоемких микропроектов в инфраструктуре. Социальный инвестиционный фонд эксплуатационных расходов (ASIF) обеспечит непосредственную занятость и дополнительные доходы бедным и уязвимым группам.
МБРР/МАР	Third Development Policy Operation	80	госуправление — 40%, энергетика и горнодобывающая промышленность — 25%, промышленность и торговля — 15%, здравоохранение — 10%, образование — 10%	Цель программы (DPO-3) — защита бедных и поддержка развития человеческого капитала посредством улучшения конкурентоспособности. \$80 млн направят на программу реформ системы социальных гарантий наряду с их улучшенным планированием и улучшением доступа и качества основного социального обеспечения для дошкольных и медицинских услуг. Программа также поддерживает меры по созданию универсальной площадки для деловой регистрации, внесению поправки к закону о таможенной очистке товара, а также ряд законодательных инициатив для увеличения инвестиций в горнодобывающую промышленность.
АБР	Loan: Armenia Water Supply and Sanitation Project — Phase 2	40	муниципальная и прочая инфраструктура	Финансирование фазы II проекта сектора водоснабжения и очистки воды в Армении. Проект будет включать модернизацию и восстановление сетей водоснабжения через 10 субпроектов, которые рассчитаны на 17 городов и 92 деревни. Проект \$50 млн (\$40 млн — АБР и \$10 млн — правительство Армении). Проект будет разделен на две части: капиталовложение и управленческие инвестиции.



РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ

Беларусь является страной-участницей таких МБР, как ЕАБР, ЕБРР и Группы ВБ (МФК, МБРР и МАР). За I полугодие 2012 года ЕБРР и МФК были утверждены два проекта на сумму \$63.12 млн в секторе производства (см. таблицу 5). ЕАБР проекты за анализируемый период не утверждал, однако, являясь управляющим средствами АКФ, 18 июня 2012 года перечислил третий транш в рамках Стабилизационной программы на сумму \$440 млн (см. таблицу 6).

Таблица 5.
Инвестиционное
и проектное финанси-
рование

МБР	Наименование проекта	Сумма, млн \$	Отрасль	Примечание
ЕБРР	IOOO Mebelain	6.31	производство и услуги	IOOO Mebelain, которым управляет SBA Furniture Group (Литва), один из крупнейших изготовителей в этом секторе в странах Балтии. Общая стоимость проекта оценена в пределах €14 млн. Семилетний кредит в €5 млн финансирует строительство завода мебели на границе Беларуси с Россией. Завод будет использовать сырье, поставляемое литовским заводом деревообрабатывающей промышленности.
МФК	Alutech Expan	56.81	производство и услуги	Инвестиционная программа составляет приблизительно €90 млн. Инвестиционный пакет МФК включает две кредитные линии €25 млн и €20 млн в рамках проекта по расширению производственных мощностей «Алютех», что позволит снизить себестоимость продукции и повысить ее конкурентоспособность, укрепить позиции и выйти на новые географические рынки в развивающихся странах СНГ и Европейского союза. На данный момент ГК «Алютех» в своей структуре объединяет пять заводов в Беларуси и на Украине, а также свыше 20 сбытовых предприятий в Беларуси, России, Украине и Чехии. В рамках проекта планируется, в частности, увеличить мощности по производству алюминиевого профиля с 22 тыс. тонн до 45 тыс. тонн в год, а дверных систем — с 53 тыс. единиц до 150 тыс. единиц.

Таблица 6.
Проекты технического
содействия, грантовая
помощь, займы пра-
вительствам

МБР	Наименование проекта	Сумма, млн \$	Отрасль	Примечание
ЕАБР (АКФ)	Стабилизационная программа	440	госуправление	Совет АКФ утвердил финансовый кредит для стабилизационной программы правительства Беларуси размером в \$3 млрд (4 июня 2011 года). Сумма разделена на транши. ЕАБР осуществил перевод Беларуси двух траншей кредита — на \$800 млн и \$440 млн в 2011 году. 18 июня 2012 года ЕАБР перечислил Республике Беларусь третий транш финансового кредита из средств АКФ в объеме \$440 млн.

РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН

На территории Казахстана активно работают такие МБР, как АБР, ЕАБР, ЕБРР, Группа ВБ (МФК, МБРР, МАР). За период с 1 января по 30 июня 2012 года были утверждены пять инвестиционных проектов на сумму почти \$79 млн (см. таблицу 7). МБР уделяли внимание проектам в АПК, энергетике, энергоэффективности и финансовом секторе с традиционным акцентом на помощь МСБ.

Члены Группы ВБ МБРР/МАР и АБР утвердили к финансированию проекты, являющиеся соответственно займом правительству и техническим содействием в секторе транспортной инфраструктуры в рамках программы ЦАРЭС на сумму, превышающую \$1 млрд (см. таблицу 8).

МБР	Наименование проекта	Сумма, млн \$	Отрасль	Примечание
ЕБРР	KazExportAstyk	45	АПК	Инвестиции \$45 млн в акции через подписку на недавно выпущенный акционерный капитал KazExportAstyk.
ЕБРР	Модернизация инфраструктуры Актау	7.57	энергоэффективность	Государственное коммунальное предприятие «Нагревание, водные сети и сточные воды» (TVS&V) получит ссуду ЕБРР до 1.2 млрд казахстанских тенге (€6 млн) и ссуду до \$4.3 млн (€3.2 млн) от Clean Technology Fund (CTF) для модернизации управленческих услуг и восстановления опреснительной установки в Актау.
МФК	MicroCredit Organization Arnur Credit LLP	3	финансовый сектор	Старшая ссуда \$3 млн микрокредитной организации Arnur Credit LLP для финансирования расширения операций по кредитованию микро- и мелких предпринимателей. Кредиты организации обеспечивают клиентов средствами для сельскохозяйственных целей. Средний размер ссуды составляет приблизительно \$2 тыс.
ЕАБР	АО «Батыс Транзит»	21	энергетика и ЭИ	Предоставление кредитной линии АО «Батыс транзит» для обеспечения 100% загрузки линии электропередачи «Северный Казахстан – Актюбинская область» путем подключения строящегося цеха №4 Актюбинского завода ферросплавов.
ЕАБР	АО «Холдинг Казэкспортгастык» (ценные бумаги)	2	АПК	Размещению облигаций АО «Холдинг Казэкспортгастык». Совместным организатором их размещения на специализированных торгах выступил ЕАБР. В качестве уполномоченного продавца выступало АО «BCC Invest» (Алматы). Со-андеррайтером указанного выпуска облигаций является АО «Дочерняя организация Народного банка Казахстана «Nalyk Finance». Облигации холдинга размещены в рамках третьего выпуска облигаций эмитента объемом 40 млрд тенге и имеют срок погашения в 2016 году. По облигациям выплачивается полугодовой купон в размере 8.5% годовых в тенге.

Таблица 7.
 Инвестиционное
 и проектное финан-
 сирование



Таблица 8.

Проекты технического содействия, грантовая помощь, займы правительствам

МБР	Наименование проекта	Сумма, млн \$	Отрасль	Примечание
МБРР/МАР	CAREC — 1b	1068	транспорт и ТИ	Модернизация и строительство дорожной секции в Алматинской области, являющейся частью Хоргос — Роуд — Западная Европа Западно-китайского международного транзитного коридора ЦАРЭС -1б.
АБР	TA Shymkent-Tashkent Road	0.225	транспорт и ТИ	Техническая помощь для подготовки к проекту восстановления ЦАРЭС Коридор-3 (Ташкент — Шымкент). Сумма, намеченная на утверждение в сентябре 2012 года, может составить \$125 млн.

КЫРГЫЗСКАЯ РЕСПУБЛИКА

Кыргызская Республика является страной-участницей таких МБР, как АБР, ЕАБР, ЕБРР и Группы ВБ (МФК, МБРР, МАР). За анализируемый период были утверждены к финансированию три инвестиционно-проектных займа на сумму \$18.5 млн в финансовом секторе и муниципальной инфраструктуре (см. таблицу 9).

Помимо этого Кыргызстану была оказана грантовая помощь на сумму свыше \$85 млн АБР и членами Группы ВБ (МБРР и МАР). Средства грантов направят в развитие энергетики, муниципальную инфраструктуру и помощь финансовому сектору.

Нужно особо отметить проект АБР, который направлен на реконструкцию гидроэлектростанции «Токтогул». Он состоит из \$40 млн грантовых средств АБР и \$15 млн заемных. На эти средства будет заменено существующее оборудование и проведена оценка безопасности дамб на каскаде Нарына. Проект уменьшит потери электроэнергии и тем самым улучшит энергоснабжение (см. таблицу 10).

Таблица 9.

Инвестиционное и проектное финансирование

МБР	Наименование проекта	Сумма, млн \$	Отрасль	Примечание
АБР	Kyrgyz Investment and Credit Bank	10	финансовый сектор	Долгосрочное финансирование МСБ через KYRGYZ INVESTMENT AND CREDIT BANK.
ЕБРР	Karabalta Water Rehabilitation Project	2.52	муниципальная и прочая инфраструктура	€2 млн для Karabalta Water Company. Общая стоимость проекта составляет €6.4 млн, включая техническое сотрудничество. Проект будет совместно финансироваться инвестиционным грантом от международного донора.
МФК	Kompanion	6	финансовый сектор	Старшая ссуда \$6 млн для Kompanion Financial Group Microfinance CJSC улучшит предоставление кредитов микро- и мелким предпринимателям.

Таблица 10.
 Проекты технического содействия, грантовая помощь, займы правительствам

МБР	Наименование проекта	Сумма, млн \$	Отрасль	Примечание
АБР	Power Rehabilitation Project	55	энергетика и ЭИ	Проект состоит из \$40 млн грантовых средств и \$15 млн заемных, будет направлен на реконструкцию гидроэлектростанции «Токтогул», в т. ч. на замену существующего оборудования и оценку безопасности дамб на каскаде Нарына.
МБРР/МАР	Effective Local Governance	1.61	государственное управление	Грант \$1.61 млн направлен Кыргызстану для повышения эффективности местного самоуправления.
МБРР/МАР	KG Financial Sector Development Project	13	финансовый сектор	Грант МАР в \$5.85 млн и заем МБРР в \$7.15 млн для укрепления юридической, регулирующей и контролирующей структуры банков, микрофинансовых организаций и кредитных союзов, а также расширение финансовых услуг через сеть Kyrgyz Post Office (КРО). Этот компонент преобразует существующее действие КРО в рентабельный канал распределения для основных финансовых услуг, чтобы увеличить доступ бедным и сельским общинам. Помимо этого средства будут направлены на поддержку банка Aiyl, его приватизацию и мобилизацию депозитных средств.
МБРР/МАР	AF – BISHKEK & OSH URBAN	15.8	муниципальная и прочая инфраструктура – 80%, транспорт – 20%	Общая стоимость проекта \$18.66 млн. Цель Additional Financing для проекта городской инфраструктуры (BOUIP) для Бишкека и Оша состоит в том, чтобы улучшить условия жизни в новостройках путем увеличения доступности к основной инфраструктуре.



МОЛДОВА

Молдова является страной-участницей таких МБР, как ЕБРР, ЕИБ, ЧБРТ и Группы ВВ (МФК, МБРР, МАР). За анализируемый период были утверждены к финансированию четыре инвестиционных проекта на сумму \$48.25 млн (см. таблицу 11).

МБР основную долю финансирования в Молдове направляют на проекты в энергетике и энергоэффективности, так как она остается одной из стран с самым интенсивным энергопотреблением в регионе в пропорции к ВВП и с высокой зависимостью от импорта первичных источников энергии. Это накладывает значительное бремя на экономику Молдовы и окружающую среду. Поэтому инициативы по финансированию энергетической эффективности и возобновляемых источников энергии являются одним из основных путей стимулирования более эффективного использования энергии.

ЕБРР — один из крупнейших инвесторов в Молдове. В анализируемый период им утверждена программа Moldovan Residential Energy Efficiency Financing Facility (MoREEFF) на сумму €35 млн. Эта новая структура создана, чтобы поощрить домашние хозяйства лучше использовать энергетические

Таблица 11.
Инвестиционное
и проектное финанси-
рование

МБР	Наименование проекта	Сумма, млн \$	Отрасль	Примечание
ЕБРР	Modernization energy infrastructure	20	электроэнергетика	\$20 млн госкомпании передачи энергии Moldelectrica для поддержки модернизации энергетического сектора Молдовы.
ЕБРР	€35 million to support residential energy efficiency investments in Moldova	3.79	энергоэффективность	Первая кредитная линия в рамках проекта MoREEFF в сумме €3 млн для финансирования проектов энергетической эффективности жилого сектора Молдовы будет выделена банку BCR Chisinau. Средства кредитной линии будут использованы для кредитования частных потребителей в поддержку рационального использования энергии. Проект дополнен грантом Агентства международного сотрудничества в области развития Швеции в размере €2.3 млн, а также грантом в размере €5 млн от инвестиционного фонда соседства EU NIF.
ЧБТР	BSTDB joins forces with IFC to support glass packaging industry in Moldova, Moldova	3	производство и услуги	Восьмилетний кредит в \$3 млн выделен молдавскому СП АО «Glass Container Prim» для расширения производства высококачественных стеклянных контейнеров, что поможет увеличить его конкурентоспособность. Кредит также поможет реструктурировать долг компании, чтобы достигнуть финансовой стабильности. Кредит ЧБТР расширен параллельным кредитом в \$10 млн, предоставленным МФК, после объединенных обменов долговыми акциями на \$16.3 млн главными акционерами компании.
ЕИБ	Moldelectrica	21.46	электроэнергетика	€17 млн будет направлено на реконструкцию госкомпании передачи энергии Moldelectrica.

ресурсы и способствовать сокращению счетов домохозяйств за потребляемую энергию. Средства MoREEFF ЕБРР будет предоставлять через местные банки. Первую сумму в €3 млн выделяют банку BCR Chisinau.

Помимо этого в отчетный период продолжилась работа ЕБРР в рамках утвержденной еще в 2010 году программы финансирования устойчивой энергетики в Молдове (MoSEFF) на общую сумму €20 млн, направленной на поддержку инвестиций в энергоэффективность молдавских предприятий и проекты в области возобновляемой энергии в корпоративном секторе, также осуществляемой посредством местных банков: Moldova Agroindbank, Moldindconbank и BCR Chisinau. Кроме того, проект поддерживается программами технического сотрудничества и грантами, которые финансируются Евросоюзом. До настоящего времени в рамках MoSEFF было реализовано 37 проектов в широком спектре отраслей экономики от сельского хозяйства до пищевого и промышленного производства, которые получили кредиты на общую сумму в €9.26 млн. Еще 25 проектов находится на стадии подготовки к финансированию.

МФК за анализируемый период инвестиционные проекты не утверждала, однако в партнерстве с посольством Швеции в Молдове и Министерством экономики Республики Молдова запустила проект по реформированию ин-

МБР	Наименование проекта	Сумма, млн \$	Отрасль	Примечание
МБРР/ МАР	Quality Education in the Rural Areas of Moldova AF	1	образование	Финансирование образования в сельских районах направлено на улучшение его качества в рамках правительственной программы реформы образования Молдовы.
МБРР/ МАР	Education Reform Project	29	образование	Проект реформирования системы образования.
МБРР/ МАР	Agriculture Competitiveness Project	18	АПК	Суверенный заем в \$18 млн и грант \$4.44 млн направлены на развитие конкурентоспособности сельского хозяйства Молдовы, модернизацию системы управления безопасностью пищевых продуктов, облегчая доступ к мировому рынку.
МБРР/ МАР	GEF	4.44	АПК	

Таблица 12.
 Проекты технического содействия, грантовая помощь, займы правительствам

вестиционного климата в республике, который призван улучшить условия в сфере бизнеса, а также гармонизировать нормативно-правовые рамки в сельском хозяйстве с целью привлечения новых инвестиций. Так, МФК предоставит молдавскому правительству помощь для улучшения и оптимизации нормативной базы в целях поощрения и поддержания инвестиций, экономического роста, создания конкурентоспособных рынков и рабочих мест.

Помимо МФК на территории Молдовы работают и другие представители Группы ВБ — МБРР и МАР, основу финансирования которых составляют займы правительству и гранты. За анализируемый период этими организациями было утверждено четыре проекта на сумму, эквивалентную \$52.44 млн в секторе образования и АПК (см. таблицу 12).

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Россия является страной-участницей почти всех анализируемых в данном обзоре МБР, за исключением АБР и ИБР. За период с 1 января по 30 июня 2012 года были утверждены к финансированию 36 проектов на сумму свыше \$1.9 млрд (см. таблицу 13). Следует отметить, что в эту сумму не вошли три крупных инвестиции в капитал компаний в связи с нераскрытием финансовых условий сделок приобретения:

- акций ММВБ-РТС (6.29%) (которая была сформирована в результате слияния Московской межбанковской валютной биржи и Фондовой биржи RTS) совместно с Российским фондом прямых инвестиций (1.23%). Проект поддерживает развитие российских рынков капитала и инициативы российского правительства по превращению Москвы в международный финансовый центр;
- миноритарного пакета акций (15%) третьего по величине фармацевтического дистрибьютора в России OJSC Katren;
- 10.7% акций совместно с фондами прямых инвестиций UFG Private Equity (40.3%) и CapMan (24%) в одну из крупнейших в России сетей частных медицинских лабораторий — компанию KDL.

ЕИБ и ЧБТР, а также члены Группы ВБ МБРР и МАР за I полугодие 2012 года об утвержденных проектах в России не сообщали.

Таблица 13.
Инвестиционное
и проектное финанси-
рование

МБР	Наименование проекта	Сумма, млн \$	Отрасль	Примечание
ЕБРР	Technopark Pulkovo Phase II	21.71	транспорт и ТИ	Старший кредит €24.7 млн, включающий ссуду €17.2 млн из собственных средств ЕБРР и ссуду €7.5 млн, которые будут объединены в консорциум с коммерческими банками. Общая стоимость проекта €49.3 млн.
ЕБРР	MICEX-RTS	нет информации	финансовый сектор	Приобретение пакета акций на 6.29% в ММВБ-РТС посредством покупки обычных акций с правом голоса.
ЕБРР	SVL Group	20.1	транспорт и ТИ	Старшая ссуда \$20.1 млн для финансирования части стоимости приобретенных SVL Group трех новых танкеров. Ссуда поддержит усилия компании построить ее собственный речной и морской флот танкеров. Финансирование ЕБРР будет дополнено параллельной ссудой от ЗАО Unicredit (Москва).
ЕБРР	modern heating systems	94.68	муниципальная и прочая инфраструктура	16-летняя ссуда в 3 млрд рублей (€75 млн) финансирует замену оборудования и систем распределения высокой температуры в портах Республики Саха (Якутия).
ЕБРР	Katren group	нет информации	муниципальная и прочая инфраструктура	Миноритарный пакет акций (15%) третьего по величине фармацевтического дистрибьютора в России — OJSC Katren. Другие финансовые детали этой сделки не были раскрыты.
ЕБРР	EBRD arranges financing for Russian car plant in Kaluga	138.86	транспорт и ТИ	ЕБРР и синдикат коммерческих банков приняли решение предоставить кредит в размере €320 млн СП французской PSA Peugeot-Citroen и японской Mitsubishi Motors Corporation на финансирование строительства автозавода в Калуге. Завод мощностью 125 тыс. легковых автомобилей планируется построить к 2015 году. Кредит состоит из транша А объемом €110 млн, выделяемого ЕБРР сроком на 7 лет, и синдицированного транша Б на общую сумму €150 млн сроком на пять лет. Финансирование ЕБРР будет направлено на вторую фазу проекта, которая включает строительство двух сварочных линий, покрасочной камеры и двух сборочных конвейеров.
ЕБРР	Green hypermarkets in Russia	148.33	АПК	10-летний кредит в размере €117.5 млн в рублевом эквиваленте выделен ООО «Гиперглобус», дочерней компании германской Globus Holding GmbH & Co. KG, для финансирования части затрат при строительстве четырех гипермаркетов в Королеве, Красногорске, Зеленограде и Твери. Остальная часть финансирования будет привлечена на параллельной основе.

МБР	Наименование проекта	Сумма, млн \$	Отрасль	Примечание
ЕБРР	Syzran sanitary ware plant to expand and modernise	44.82	производство и услуги	Финансирование €35.5 млн, из которых около €7 млн будет выделено в рублевом эквиваленте для модернизации и расширения завода сантехнических керамических изделий «Сызранская керамика» для нескольких компаний (Glemarco, Pilkington's East и завода «Сызранская керамика»). ЕБРР обеспечит €23 млн собственных средств (кредит А) и привлечет других кредиторов к финансированию оставшихся €12.5 млн (кредит В).
ЕБРР	сеть медицинских лабораторий KDL привлекла инвестиции от ЕБРР, UFG и CapMan	нет информации	производство и услуги	Фонды прямых инвестиций UFG Private Equity и CapMan Russia Fund совместно с ЕБРР инвестируют в одну из крупнейших в России сетей частных медицинских лабораторий, компанию KDL. На первом этапе инвесторы приобретут 75% компании, при этом доли инвесторов распределятся следующим образом: UFG — 40.3%, CapMan — 24%, ЕБРР — 10.7%. Коммерческие условия сделки не разглашаются. Это первая инвестиция в сегменте здравоохранения в России для всех участников.
ЕБРР	Belaya Dacha	10	АПК	Приобретение 9.91% акций «Белая Дача Трейдинг», крупнейшего российского производителя готовых к употреблению салатов и салатных смесей. Стоимость сделки \$10 млн, которые пойдут на строительство перерабатывающего завода на юге России.
ЕБРР	EBRD funding highway to bypass centre of St. Petersburg	252.48	транспорт и ТИ	ЕБРР присоединился к проекту строительства платной автодороги «Западный скоростной диаметр», которая должна снизить транспортную нагрузку на исторический центр Санкт-Петербурга, и выделит кредит в размере €200 млн. Проект также финансируют Внешэкономбанк (25 млрд рублей), ВТБ Капитал, Газпромбанк (17 млрд рублей) и ЕАБР (10 млрд рублей). В общей сложности банки выделяют 59 млрд рублей (экв. €1.5 млрд).
ЕБРР	Belaya Dacha to start producing fresh salad for St Petersburg	10	АПК	Кредит в размере \$10 млн московскому производителю салатов и салатных смесей, ЗАО «Белая Дача Лтд». Средства кредита будут направлены на строительство нового завода рядом с Санкт-Петербургом, а также на развитие производства готовых к употреблению салатов в центральных и южных регионах России. Незадолго до этого ЕБРР стал совладельцем «Белой дачи», выкупив за \$10 млн 9.91% акций допэмиссии компании.
ЕБРР	Globaltrans	75.74	транспорт и ТИ	Ссуда до 2.5 млрд рублей (экв. €60 млн) Globaltrans для модернизации ж/д перевозок в России.



МБР	Наименование проекта	Сумма, млн \$	Отрасль	Примечание
ЕБРР	First securitization by Russian private bank	50	финансовый сектор	\$50 млн через 7-летние бонды, косвенно обеспеченные заявлениями текущей и будущей дебиторской задолженности ЗАО Raiffeisenbank, известной как «разнообразные платежные права» (DPRs), выделены российскому филиалу Raiffeisen Bank International.
МФК	IXcellerate	40	телекоммуникации	Инвестиции в акции интернет-провайдера IXcellerate Ltd. Полная стоимость проекта оценена приблизительно в \$55 млн с \$50.8 млн вложений в капитал. Инвестиции МФК будут инвестициями в акции до \$15 млн в форме погашаемых конвертируемых привилегированных акций максимум для 20% акционерного капитала компании и до \$25 млн — долгосрочный кредит, состоящий из А-ссуды до \$15 млн и ссуды В до \$10 млн.
МФК	NBD SME Frontier	34	финансовый сектор	Полная стоимость проекта оценена в 1 млрд рублей (\$34 млн). Инвестиции МФК— 500 млн рублей для банка NBD со сроком пять лет для целей развития МСБ в малых городах и моногородах.
МФК	Kalmykia Roads	8	транспорт и ТИ	Семилетняя старшая ссуда с двухлетним льготным периодом на сумму 250 млн рублей (экв. \$8 млн) для финансирования в республике Калмыкия основной дорожной сети.
МФК	СВМ Equity 2	100	финансовый сектор	Заемщик CREDIT BANK OF MOSCOW (OJSC). Проект состоит из прямых инвестиций в акции 2.9 млрд рублей. Цель — улучшить доступ к финансированию компаний среднего размера и усилить капитал банка ввиду его регионального расширения и подготовки к первичному публичному среднесрочному предложению (IPO).
МФК	Primorsky	14	здравоохранение	Предложенные инвестиции МФК (до \$14 млн) в акции ООО AVA-Peter будут использованы для строительства многофункциональной клиники, включающей диагностический центр и больницу общего профиля в Санкт-Петербурге. Общая стоимость проекта составляет \$34 млн.
МФК	Virgin Connect	25	телекоммуникации	Инвестиции МФК в акции Trivon AG (до \$25 млн) будут использоваться для сетевой оптимизации текущих операций и для частичного финансирования ожидаемых приобретений компании. Trivon AG является поставщиком широкополосных услуг в России. Компания работает с фирменным знаком Virgin Connect, приобретает региональные операционные лицензии и региональные частоты. Проект состоит из расширения услуг через инвестиции в сетевую оптимизацию, сопровождаемую приобретением и интеграцией мелких широкополосных операторов России. Полная стоимость проекта составляет \$131 млн.

МБР	Наименование проекта	Сумма, млн \$	Отрасль	Примечание
МФК	RBRU DPR	75	финансовый сектор	МФК инвестирует до \$75 млн на семь лет в ЗАО Raiffeisenbank в Diversified Payment Rights (DPR). МФК будет играть роль ведущего инвестора. Доходы от инвестиций МФК будут использоваться для осуществления кредитования социально-экономической инфраструктуры и МСБ.
МФК	BRL Club Deal	100	транспорт и ТИ	Заемщик ООО Brunswick Rail Service Limited является лизинговой компанией, предоставляющей грузовые вагоны корпоративным клиентам в Российской Федерации. Группа расширяет свой транспортный парк. Общая стоимость проекта оценена в \$250 млн. Предложенные инвестиции МФК – ссуда А до \$100 млн и ссуда В от \$150 млн до \$200 млн в зависимости от условий ссуды А.
МФК	Rusfinance EECar	50	финансовый сектор	Заемщик Rusfinance Bank LLC. Полная стоимость проекта оценена максимум в \$100 млн. Проект будет состоять из собственных средств МФК – ссуды А до \$50 млн и ссуды В до \$50 млн. Ссуды будут предоставлены в российских рублях. Ссуда поможет Rusfinance начать финансирование нового продукта – безвредных для окружающей среды транспортных средств, включая гибрид, электрические, газовые и низкие бензиновые двигатели с эмиссией CO ₂ ниже чем 150 г/км.
МФК	Russian Towers	20	телекоммуникации	Заемщик Setcar Holdings Ltd. Полная стоимость проекта оценена в \$300 млн. Предложенные инвестиции МФК – акции до \$20 млн. Проект состоит в том, чтобы построить общенациональную сеть башен и сдать в аренду российским операторам мобильных телефонов. Компания позволила бы операторам мобильной связи разделять пространство башни, создавая существенную экономическую выгоду.
МФК	Forus Loan II	5	финансовый сектор	Заемщик Forus Bank. Старшая пятилетняя ссуда \$5 млн в российских рублях предназначена для поддержки микрокредитных операций банка.
МФК	Chuvashia 2012	33	образование	Предложенные инвестиции поддержат внедрение программ капиталовложений в дошкольном секторе образования в 2012–2014 годах. Средства направят на строительство и реконструкцию дошкольных образовательных учреждений (детских садов) в главных городах и поселках Чувашии. Полная стоимость проекта 3.173 млрд рублей (экв. \$105 млн). Предложенные инвестиции МФК – старшая ссуда до 1 млрд рублей (экв. \$33 млн). Срок ссуды – 10 лет, включая двухлетний льготный период.



МБР	Наименование проекта	Сумма, млн \$	Отрасль	Примечание
МФК	CPLF – KuAz	10	энергоэффективность	Заемщик KuibyshevAzot JSC. Полная стоимость проекта оценена в пределах \$54 млн. Предложенные инвестиции МФК – старшая ссуда до \$10 млн, направленная на повышение энергоэффективности.
СИБ	OJSC MegaFon	100.99	телекоммуникации	Семилетняя ссуда €80 млн выделена компании «Мегафон» для модернизации телекоммуникационных сетей, улучшения производительности, повышения эффективности использования энергии и сокращения операционных затрат.
ЕАБР	ООО «ЛизингСтройИнвест»	34	транспорт и ТИ	Строительство газонаполнительных компрессорных станций с целью развития газозаправочной сети и парка техники, работающей на природном газе.
ЕАБР	ООО «Газтехлизинг» (гарантия)	15	транспорт и ТИ	Гарантия ООО «Газтехлизинг» для участия в тендере.
ЕАБР	ООО «РЭЙЛ1520»	75	транспорт и ТИ	ЕАБР предоставит компании RAIL1520 кредитную линию на сумму \$75 млн сроком на 10 лет в рамках проекта по развитию рынка грузовых перевозок.
ЕАБР	ОАО КБ «Центр-инвест»	5	финансовый сектор	Невозобновляемая кредитная линия на сумму 150 млн рублей сроком на три года для финансирования субъектов МСБ в РФ.
ЕАБР	ОАО КБ «Центр-инвест»	5	финансовый сектор	Невозобновляемая кредитная линия на сумму 150 млн рублей и сроком на три года для финансирования проектов энергоэффективности в России.
ЕАБР	ООО «Магистраль северной столицы»	308	транспорт и ТИ	Увеличение суммы участия банка в финансировании проекта создания и эксплуатации на основе ГЧП автомобильной дороги «Западный скоростной диаметр» до 10 млрд рублей.
ЕАБР	ОАО «НБД-Банк»	5	финансовый сектор	Предоставление кредитной линии ОАО «НБД-Банк» для финансирования субъектов МСБ.
ЕАБР	АКБ «РОСЕВРОБАНК»	7	финансовый сектор	Возобновляемая кредитная линия в объеме \$7 млн сроком на два года. Средства предназначены для финансирования внешнеторговых операций клиентов этого российского банка в государствах – участниках ЕАБР. Финансирование может быть предоставлено в рублях, евро, долларах США или в валютах стран СНГ.

РЕСПУБЛИКА ТАДЖИКИСТАН

На территории Таджикистана работают такие МБР, как АБР, ЕАБР, ЕБРР, Группа ВБ (МФК, МБРР, МАР), ИБР. В I полугодии 2012 года об инвестиционных проектах сообщали только ЕБРР и МФК. Они утвердили три проекта на общую сумму \$9.7 млн, уделяя внимание проектам в торговле и финансовом секторе с традиционным акцентом на помощь МСБ (см. таблицу 14).

Члены Группы ВБ МБРР и МАР, а также АБР и ИБР утвердили к финансированию семь проектов, являющихся займами правительству, грантами и техническим содействием в секторах АПК, государственном управлении, транспортной инфраструктуре, образовании и энергетике на сумму свыше \$74 млн (см. таблицу 15).

МБР	Наименование проекта	Сумма, млн \$	Отрасль	Примечание
ЕБРР	Eskhata	3	финансовый сектор	Банк Eskhata, пятый крупнейший банк в Таджикистане, присоединился к программе совместного финансирования (МСФФ) ЕБРР и получит кредит до \$3 млн. Программа поможет банку Eskhata удовлетворять финансовые потребности растущих малых и средних заемщиков, разделяя риски и совместно финансируя лучших клиентов банка с ЕБРР.
МФК	SEF Tajero II	1.7	торговля	Полная стоимость проекта оценена в \$2.9 млн. Предложенные инвестиции МФК — средства для оборотного капитала до \$1.7 млн.
МФК	IMON SL 2	5	финансовый сектор	Полная стоимость проекта оценена в \$5 млн в местной валюте. Предложенный проект — первый проект МФК в сомони.

Таблица 14.
Инвестиционное и проектное финансирование



МБР	Наименование проекта	Сумма, млн \$	Отрасль	Примечание
МБРР/ МАР	AF Land Registration & Cadastre System for Sustainable Agriculture Project	10	сельское х-во — 70%, государственное управление, закон и правосудие — 30%	Цель дополнительного финансирования — усовершенствование системы регистрации и кадастра земли для проекта сельского хозяйства в Таджикистане, чтобы расширить реструктурирование сельхозугодий в соответствии с проектом поддержки приватизации ферм и позволить большему количеству сельских жителей стать независимыми фермерами.
МБРР/ МАР	AF ENERGY LOSS REDUCTION	18	энергетика	Одобрено дополнительное финансирование на сумму \$18 млн для проекта сокращения потерь энергии в Таджикистане для проведения исследований по оценке предлагаемого строительства Рогунской ГЭС.
МБРР/ МАР	Private Sector Competitiveness	10	производство и торговля	Цель проекта — устранение ключевых ограничений для развития бизнеса и инвестиций, упрощение получения разрешений для регистрационных и строительных процессов, упрощение доступа к финансовым услугам, а также развитие горнодобывающей промышленности.

Таблица 15.
Проекты технического содействия, грантовая помощь, займы правительствам

МБР	Наименование проекта	Сумма, млн \$	Отрасль	Примечание
МБРР/ МАР	ADDITIONAL FINANCING MUNICIPAL INFRASTRUCTURE	11.85	муниципальная и прочая инфраструктура	Цель проекта Municipal Infrastructure Development Project (MIDP) для Таджикистана — развитие и улучшение качества и доступности муниципальной инфраструктуры. Грант SDR 7.7 млн (экв. \$11.85 млн) — дополнение к проекту реконструкции инфраструктуры в восьми участвующих городах через финансирование восстановления и ремонт инфраструктуры, установку и замену оборудования местных филиалов государственного унитарного предприятия Khojagiyi Manziliyu Kommunalı.
АБР	TA-8052: Roads Improvement Project	0.8	транспорт и ТИ	АБР будет финансировать реконструкцию дороги между Аупи-Ранжакент и границей с Узбекистаном и Sayron-Karamik. Средства технического содействия направят на предварительное исследование для проекта.
АБР	TA: Building Capacity for Climate Resilience	6	экология и изменение климата	Предполагается техническое содействие для будущего проекта, который увеличит способность планирования и адаптации к изменению климата на национальном и местном уровне.
ИБР	финансирование для средних школ	17.5	муниципальная и прочая инфраструктура	В рамках совместной инициативы ИБР и МФК ВБ «Финансирование для инфраструктуры» ИБР направит \$17.5 млн для улучшения существующих и строительства новых средних школ в Таджикистане.

РЕСПУБЛИКА ТУРКМЕНИСТАН

На территории Туркменистана работают АБР, ЕБРР, ИБР и члены Группы ВБ (МБРР, МАР). За I полугодие 2012 года МБР был утвержден только один проект. Это кредит ЕБРР в размере \$1.2 млн, выданный DGT Logistics — одной из ведущих частных компаний, обеспечивающих грузовой транспорт и логистические услуги в нефтяном и газовом секторе Туркменистана.

Между тем, АБР готовит к утверждению на конец 2012 года крупный проект — суверенный заем на \$220 млн, направленный на объединение энергосистем Таджикистана и Афганистана. В рамках проекта будут проанализированы электрические потребности поставок в Афганистан, которые сопоставят затем с возможностями энергетической инфраструктуры и экспортными планами Туркменистана. Проект позволит республике использовать свои запасы газа для экспорта путем строительства дополнительных газовых электростанций.

РЕСПУБЛИКА УЗБЕКИСТАН

На территории Узбекистана работают такие МБР, как АБР, ЕБРР, Группа ВБ (МФК, МБРР, МАР), ИБР. За I полугодие 2012 года МБР были утверждены четыре инвестиционных проекта на сумму \$415.2 млн (см. таблицу 16). Особо необходимо отметить проект «Сургиль» в энергетическом секторе, финансируемый АБР на сумму \$400 млн. После России Узбекистан является вторым по величине производителем газа в СНГ, запасы которого составляют 59.4 трлн футов³. Тем не менее нефтехимическая промышленность в Узбекистане развита очень слабо. Расширение местного нефтехимического сектора позволит диверсифицировать экономику страны, генерировать дополнительные доходы, а также создать новые рабочие места. Проект «Сургиль» позволит добывать промышленный газ и перерабатывать природный газ в химические заготовки, которые используются в производстве текстильной и пластмассовой продукции. Разработчик и оператор проекта – совместное предприятие Uz-Kor Gas Chemical LLC., учредителями которого являются НХК «Узбекнефтегаз» и консор-

МБР	Наименование проекта	Сумма, млн \$	Отрасль	Примечание
АБР	Private Sector: SURGIL NATURAL GAS CHEMICALS	400	нефтегазовый сектор	Проект «Сургиль» финансирует Uz-Kor Gas Chemical LLC для строительства нефтехимического комплекса в Узбекистане, что позволит добывать промышленный газ и перерабатывать природный газ в химические заготовки, которые используются в производстве текстильной и пластмассовой продукции. Общая стоимость проекта составляет около \$4 млрд. Проект будет софинансироваться Эксимбанком Кореи, Корейской корпорацией торгового страхования, Банком развития Китая, Национальным банком Узбекистана, европейскими агентствами по экспортному кредитованию и др. АБР предоставляет 13-летний кредит в размере \$125 млн и гарантии рисков по коммерческой части финансирования на сумму до \$275 млн. Завод предполагается ввести в эксплуатацию в начале 2016 года.
МФК	Sibur	4.2	производство	Стоимость проекта – \$9.2 млн. Инвестиции МФК – ссуда до \$4.2 млн. Проект поможет расширить производство посредством установки новой поточной линии, повысить экостандарты и стандарты безопасности пищевых продуктов, а также качество финансового менеджмента.
ИБР	Irak Yuli Bank	5	финансовый сектор	ICD (отделение по развитию частного сектора ИБР) подписало дополнительную кредитную линию с банком Irak Yuli Bank на сумму \$5 млн.
ИБР	Uzbek Industrial and Construction Bank	6	финансовый сектор	ICD подписало дополнительную кредитную линию с банком Uzbek Industrial and Construction Bank на \$6 млн.

Таблица 16.
 Инвестиционное
 и проектное фи-
 нансирование



Таблица 17.
Проекты технического содействия, грантовая помощь, займы правительствам

МБР	Наименование проекта	Сумма, млн \$	Отрасль	Примечание
АБР	ЦАРЭС 2 — Tranche 3	100	транспорт и ТИ	Финансирование направлено на строительные работы приблизительно 40 км участка Коридора ЦАРЭС (CAREC 2) (между 315-м км и 355-м км шоссе А380) и улучшение инфраструктуры пограничного поста на Даут-Ата.
МБРР/МАР	Advanced Electricity Metering Project	180	энергетика	Цель проекта — уменьшить коммерческие потери трех региональных дистрибьюторских компаний Узбекэнерго в Ташкенте и областях Сырдарья.
ИБР	Oncology Services	37,3	здравоохранение	Средства ИБР, выделяемые правительству Узбекистана, будут направлены на модернизацию онкологической службы республики: на закупку оборудования для дистанционной и внутрисполостной радиотерапии в онкологических клиниках республики. Средства предоставляются сроком на 20 лет.

циум корейских компаний (Honam Petrochemical Corporation, Korea Gas Corporation и STX Energy).

Проект будет реализован в Каракалпакстане (находится примерно в 1,3 тыс. км от Ташкента), позволит поставлять около 4,5 млрд м³ природного газа в год. Запланировано строительство производственных скважин и трубопроводов, завода полимеров и локальных электростанций. Общая стоимость проекта — около \$4 млрд. Проект также будет финансироваться за счет ресурсов Эксимбанка Кореи, Корейской корпорации торгового страхования, Банка развития Китая, Национального банка Узбекистана, европейских агентств по экспортному кредитованию и международных коммерческих финансовых институтов. АБР предоставляет 13-летний кредит в размере \$125 млн и гарантии рисков по коммерческой части финансирования на сумму до \$275 млн. Завод предполагается ввести в эксплуатацию в начале 2016 года.

АБР также подписал с Министерством финансов Республики Узбекистан меморандум о создании нового исследовательского центра по солнечной энергии, который со временем позволит Узбекистану стать международным хабом знаний и экспортером солнечных технологий. Международный институт солнечной энергии (МИСЭ) станет признанным мировым сообществом источником опыта в отношении образования, обучения и технологий солнечной энергии. Проводимые в МИСЭ исследования будут способствовать разработке инноваций, развитию передачи технологий и стимулированию эффективного и экономичного использования солнечных технологий.

В качестве части Азиатской инициативы по солнечной энергии АБР нацелен на содействие развитию, финансированию и введению в эксплуатацию генераторов солнечной энергии мощностью 3 тыс. МВт в развивающихся странах-членах до середины 2013 года.

Помимо кредитования частного сектора МБР за анализируемый период утверждали в Узбекистане к финансированию и суверенные займы. В частности, члены Группы ВБ МБРР и МАР, а также АБР утвердили три займа правительству на общую сумму \$317.3 млн в энергетическом и транспортном секторе (см. таблицу 17).

УКРАИНА

На территории Украины работают такие МБР, как ЕБРР, ЕИБ, СИБ и Группа ВБ (МФК, МБРР, МАР). За I полугодие 2012 года инвестиционные проекты утверждались только ЕБРР и МФК. Этими МБР были утверждены 14 инвестиционных проектов на сумму свыше \$788 млн (см. таблицу 18).

В анализируемый период Совет исполнительных директоров ВБ принял новую стратегию партнерства с Украиной на 2012–2016 годы. Стратегия предусматривает программу инвестиционного кредитования в объеме \$500 млн ежегодно, а также предоставление аналитической, консультационной и технической помощи. Ожидается, что МФК будет дополнительно предоставлять еще до \$400 млн в год в качестве кредитов.

В основу стратегии заложен 20-летний опыт сотрудничества Украины и ВБ.

Помощь ВБ сосредоточат в двух направлениях: улучшение государственных услуг и системы госфинансов, а также улучшение бизнес-климата в стране.

В плане улучшения государственных услуг и системы государственных финансов усилия банка будут направлены на исправление ситуации в трех основных областях: ответственное и сбалансированное фискальное управление; эффективное оказание услуг в секторах здравоохранения и образования и повышение адресности государственных расходов на социальную помощь, предоставление коммунальных услуг (водоснабжение, водоотведение, тепло-снабжение). В вопросах улучшения делового климата для высвобождения экономического потенциала Украины новая стратегия банка сфокусирована на улучшении деловой среды как для отечественных, так и зарубежных инвесторов; улучшении инфраструктуры, что позволит снизить стоимость ведения предпринимательской деятельности; а также на формировании соответствующей стратегической политики развития сельскохозяйственного сектора и привлечении к нему частных инвестиций, что даст Украине возможность воспользоваться выгодами от крупного международного спроса на товары и сельскохозяйственные продукты.

Как отмечают в ВБ, определяющим в достижении этих стратегических результатов будет улучшение реализации текущего портфеля проектов банка. Учитывая риски реализации программы и опыт предыдущей программы, ВБ предлагает градуированный подход к финансовой помощи. Объемы финансирования и спектр инструментов будут увеличиваться в случае ускорения реформ и улучшения управления. В то же время объем кредитного финансирования останется умеренным, если реализация реформ затормозится.



Таблица 18.
Инвестиционное
и проектное финанси-
рование

МБР	Наименование проекта	Сумма, млн \$	Отрасль	Примечание
ЕБРР	Modernisation of Ukraine's gas transit system	308	электроэнергетика	ЕБРР и ЕИБ работают над подготовкой ссуды в размере \$308 млн для реконструкции Ужгородского экспортного трубопровода для безопасного и непрерывного газового транзита в Европу. Эта ссуда может быть доступной к концу 2012 года.
ЕБРР	EBRD finances new district heating upgrades in Ukraine	12.62	муниципальная и прочая инфраструктура	€10 млн на финансирование программы сокращения потери газа, потребления электричества и улучшения качества предоставления высокой температуры горячей воды в Житомире. 10-летняя ссуда будет выделена местному «Теплокоммунэнерго» для установки мини-теплоэлектростанций, реабилитации и модернизации котельных и замены устаревших сетевых труб. Грант в размере €5 млн от фонда Е5Р будет служить дополнением к ссуде ЕБРР и финансировать установку заводов биомассы, использующих доступные древесные отходы.
ЕБРР	UkrEximBank	50	энергоэффективность	Пятилетняя ссуда в размере \$50 млн государственному Экспортно-импортному банку Украины (UkrEximBank) поддержит его в предоставлении кредитов до \$3 млн предприятиям малого бизнеса на осуществление проектов энергоэффективности.
ЕБРР	Agrotrade	28	АПК	\$28 млн получит «Агротрейд Групп» на финансирование оборотного капитала и инфраструктуры обработки и хранения зерна. Общая стоимость проекта \$34 млн.
ЕБРР	Crimean shipping company	10	транспорт и ТИ	Ссуда \$10 млн выделена севастопольской транспортной компании ОАО «Югрефрансфлот» для финансирования части от общей стоимости для приобретения двух многоцелевых сухих грузовых судов с полной грузоподъемностью судна 5.19 тыс. тонн каждое.
ЕБРР	First wind power project in Ukraine	11.99	электроэнергетика	ЕБРР впервые инвестирует в ветроэнергетику на Украине путем организации пакета финансирования на сумму €13.3 млн для совместной украинско-итальянской компании «Эко-Оптима», которая будет эксплуатировать ветроэлектростанцию в Старосамборском районе на западе Украины. Кредит будет состоять из двух параллельных траншей: 10-летнего кредита ЕБРР на сумму €9.5 млн и 15-летнего кредита Фонда чистых технологий (CTF) на сумму €3.8 млн.
ЕБРР	Financing provides boost for Kiev hotel market	37.87	частная собственность и туризм	Кредит \$30 млн выделен украинской компании «Гранд Плаза», которая входит в Istil Group, для реконструкции существующего здания гостиницы «Лейпциг» в центре Киева в высококачественный отель, которым будет управлять одна из ведущих международных сетей Marriott Renaissance.

МБР	Наименование проекта	Сумма, млн \$	Отрасль	Примечание
ЕБРР	Первый крупный проект в Крыму	12.62	муниципальная и прочая инфраструктура	Кредит €10 млн, выделенный «Производственному предприятию водопроводно-канализационного хозяйства южного берега Крыма», будет использован для модернизации коммунальных водоочистных сооружений и сетей водоснабжения, строительства резервуаров для питьевой воды, замены старых насосов, а также модернизации канализационной сети. Проект софинансируется Шведским агентством международного развития, которое предоставит грант на сумму до €5 млн.
МФК	CPLF-Mriya	5	АПК	5-летняя старшая ссуда до \$5 млн для Mriya Agro Holding Public Limited направлена на улучшение эксплуатационных процессов четырех из шести сахарных заводов компании, повышая их энергоэффективность. Полная стоимость проекта составляет \$12.5 млн.
МФК	Bayer Ukraine SA	17.5	АПК	МФК и отделение французского банка Credit Agricole на Украине структурировали частичную кредитную гарантию на портфель украинского дочернего подразделения международного химико-фармацевтического концерна Bayer AG из сезонных платежных обязательств аграриям на общую сумму до \$35 млн, из которых доля МФК — \$17.5 млн. Проект позволит аграриям приобретать средства защиты посевов от вредителей (пестициды и гербициды) в кредит у ведущего представителя отрасли — компании Bayer.
МФК	CEB Ukraine	15	финансовый сектор	Старшая ссуда \$15 млн для АО Credit Europe Bank, чтобы расширить его кредитные операции для МСБ и проектов энергоэффективности.
МФК	Asnova IV	15	торговля	Заемщик — LLC Savservice Center. Проект включает: приобретение прав продажи продуктов P&G в Восточной Украине; удовлетворение потребностей в оборотном капитале для филиалов LLC Savservice-Stolitsa, LLC Savservice-Shid и LLC Savservice Karpathy. Полная стоимость проекта — \$30.8 млн. Финансирование МФК — ссуда в \$10 млн и квазиинвестиции в акции в размере \$5 млн.
МФК	Nibulon Grain	50	АПК	Долгосрочная ссуда в \$30 млн для поддержки программы Nibulon Ltd, нацеленной на увеличение суммарной мощности его инфраструктуры хранения зерна, а также \$20 млн для пополнения оборотного капитала, консолидации и рефинансирования существующего кредитного лимита компании в сумме до \$170 млн. Оставшаяся часть программы будет профинансирована ЕБРР с комбинацией прямых и синдицированных ссуд.



3. СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МБР ЗА I ПОЛУГОДИЕ 2012 ГОДА

В I полугодии 2012 года АБР и Африканский банк развития, Банк развития стран Латинской Америки, ЕБРР, ЕИБ, МАБР, ИБР и ВБ объявили о намерении предоставить более \$175 млрд в виде займов и грантов на развитие транспорта в развивающихся странах мира в течение следующего десятилетия. Совместные инвестиции МБР будут направлены на помощь в разработке и внедрении более экологически чистых, доступных, недорогих и безопасных решений в области транспорта.

Помимо этого Группа ВБ объявила о готовности предоставить в течение двух следующих лет финансовые средства в объеме \$27 млрд странам с формирующейся экономикой в регионе Европы и Центральной Азии (ЕЦА), попавшим под влияние кризиса в еврозоне. МБРР и МАР могут увеличить объемы кредитования в регионе ЕЦА примерно до \$16 млрд в 2012–2013 финансовых годах; при этом за два года объем кредитования превысит уровень прошлого года на \$4 млрд. Программа инвестиций и консультационной деятельности МФК может достигнуть \$10 млрд в 2012–2013 финансовых годах. Это предусматривает увеличение объема инвестиций за счет собственных средств МФК в объеме около \$2 млрд по сравнению с текущим уровнем. Предоставляемые Многосторонним агентством по инвестиционным гарантиям (МИГА) продукты страхования от политических рисков помогают банкам в регионе поддерживать объемы финансирования своих филиалов в ЕЦА. МИГА планирует увеличить объем операций в регионе на \$1 млрд в течение следующих двух лет в целях поддержки экономического роста. Как и другие многосторонние банки развития, Группа ВБ участвует в качестве партнера в работе по поощрению

Таблица 19.

Одобренное инвестиционное и проектное финансирование¹ в I полугодии 2012 года (\$млн)

Страны	ЕАБР	АБР	ЕБРР	ЕИБ	ИБР	СИБ	МФК	ЧБТР	Сумма	Кол-во	в % от сум-мы
Армения	14	0	6.31	0			40	29.4	89.71	9	2.73
Азербайджан		0	22				0	30	52	5	1.58
Беларусь	0		6.31				56.81		63.12	2	1.92
Казахстан	23.18		52.57				3		78.75	5	2.4
Кыргызстан	0	10	2.52				6		18.52	3	0.56
Молдова			23.79	21.46			0	3	48.25	4	1.47
Россия	453.94		866.72	0		100.99	514	0	1935.65	36	58.9
Таджикистан	0	0	3				6.7		9.7	3	0.3
Туркменистан		0	1.2						1.2	1	0.04
Узбекистан		400	0		11		4.2		415.2	4	12.64
Украина			471.11	0		0	102.5	0	573.61	13	17.46
Сумма	491.12	410	1455.55	21.46	11	100.99	733.21	62.4	3285.72	85	100
в %	14.95	12.48	44.3	0.65	0.33	3.07	22.32	1.9			

Примечание: ■ — не являются членами МФИ

Источник: Пресс-релизы и информация на официальных сайтах МФИ

¹ Здесь и далее все суммы приведены к USD по курсам на 30.06.2012: CAD/USD 0.9759; EUR/USD 1.2624; USD/RUB 32.8169 в соответствии с обменным курсом валют на сайте <http://www.x-rates.com/>

Страны	(АКФ) ЕАБР	АБР	ИБР	МБРР / МАР	Сумма	Кол-во	в % от суммы
Армения	0	40		107.8	147.8	5	6.75
Азербайджан		0.23		4	4.23	2	0.19
Беларусь	440			0	440	1	20.1
Казахстан		0.23		1068	1068.23	2	48.79
Кыргызстан		55		30.41	85.41	4	3.9
Молдова				52.44	52.44	4	2.4
Россия				0	0	0	0
Таджикистан		0	17.5	0	17.5	1	0.8
Туркменистан		6.8		49.85	56.65	6	2.59
Узбекистан		100	37.3	180	317.3	3	14.48
Украина				0	0	0	0
Сумма	440	202.26	54.8	1492.5	2189.56	28	100
в %	20.1	9.2	2.5	68.2			

Таблица 20.
 Одобренные проекты технического содействия, грантовая помощь, займы правительствам в I полугодии 2012 года (\$млн)

банков Западной Европы к продолжению деятельности в Восточной Европе и отказу от сокращения объемов региональных заемных средств.

В предложенной ниже таблице 19 представлена информация о международных финансовых институтах, присутствующих на территории стран СНГ, и об объемах их финансовой помощи странам за период с 1 января по 30 июня 2012 года без проектов технического содействия, грантов и займов правительствам.

Лидерами по объему утвержденного финансирования и количеству проектов в странах СНГ уже традиционно являются ЕБРР, ЕАБР и МФК. Вместе они занимают долю, превышающую 81% от общего объема утвержденного восемью банками финансирования в I полугодии 2012 года.

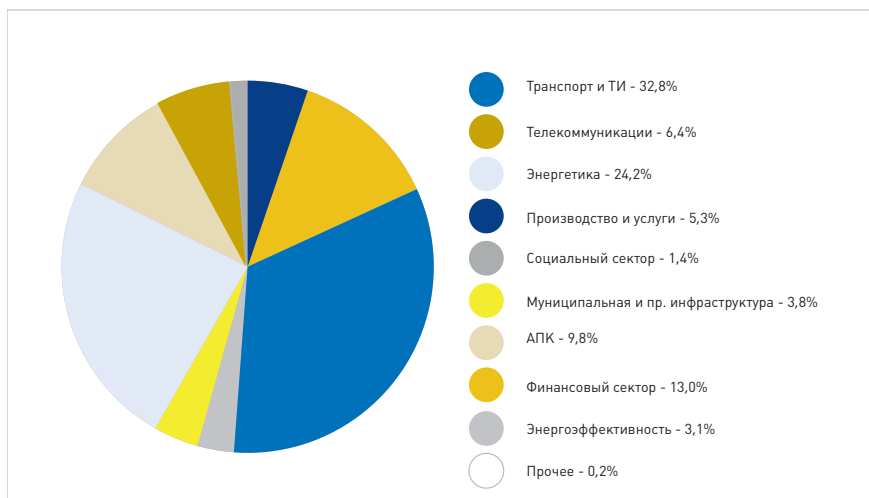
Помимо предоставления инвестиционного и проектного финансирования, международные финансовые институты предоставляют техническое содействие, гранты и займы правительствам. Информация о такой финансовой помощи, утвержденной анализируемыми в данном обзоре МБР, представлена в таблице 20.

Наибольшую долю в инвестиционном и проектном финансировании традиционно занимают три сектора: транспорт и транспортная инфраструктура (32.8%), энергетика (24.2%) и финансовый сектор (13%) с направленностью на проекты МСБ и энергоэффективности через банки второго уровня. Это связано с крупными сделками ЕАБР, ЕБРР и МФК в России.

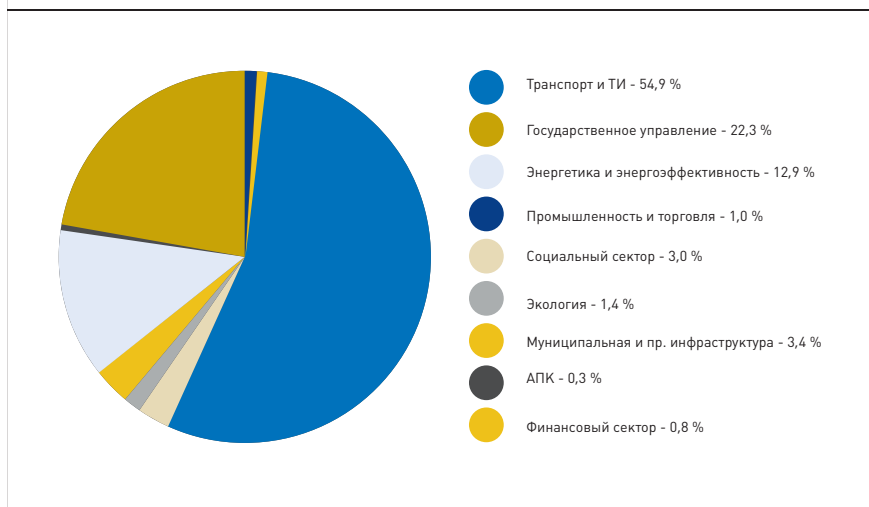
В отраслевой структуре займов правительствам, проектов технического содействия и грантовой помощи наибольшую долю занимают те же сектора, что и в инвестиционном и проектном финансировании, за исключением финансового сектора, вместо которого весомую долю занял сектор помощи государственному управлению (22.3%), что связано с выделенным \$440-миллионным траншем ЕАБР, который является управляющим АКФ. Столь высокая доля сектора транспорта и транспортной инфраструктуры (54.9%) связана с проектом Группы ВБ по модернизации и строительству в рамках програм-



Отраслевая структура инвестиционного и проектного финансирования, одобренного МБР в 1 полугодии 2012 года



Отраслевая структура займов правительствам, проектов технического содействия и грантовой помощи, одобренных в 1 полугодии 2012 года



мы ЦАРЭС-16 дорожной секции дорог Восток — Запад в Алматинской области, являющейся частью Хоргос — Роуд — Западная Европа Западно-китайского международного транзитного коридора на сумму \$1.068 млрд.

ИСТОЧНИКИ

Азиатский банк развития. Доступно на: <http://www.adb.org/>

Всемирный банк. Доступно на: <http://www.worldbank.org/>

Европейский банк реконструкции и развития. Доступно на: <http://www.ebrd.com/pages/homepage.shtml>

Евразийский банк развития: <http://www.eabr.org/>

Исламский банк развития. Доступно на: <http://www.isdb.org/irj/portal/anonymous>

Международная финансовая корпорация: http://www1.ifc.org/wps/wcm/connect/corp_ext_content/ifc_external_corporate_site/home

Black Sea and Trade Development Bank. Доступно на: <http://www.bstadb.org/>

European Investment Bank. Доступно на: <http://www.eib.org/>

Nordic Investment Bank. Доступно на: <http://www.nib.int/>

ЦЕНТР ИНТЕГРАЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ЕВРАЗИЙСКОГО БАНКА РАЗВИТИЯ

Углубление процессов региональной экономической интеграции на евразийском пространстве, начало которому положили создание Таможенного союза (ТС) и Единого экономического пространства (ЕЭП) Беларуси, Казахстана и России, нуждается в адекватном аналитическом сопровождении. С этой целью в 2011 году был создан Центр интеграционных исследований Евразийского банка развития (ЦИИ ЕАБР).

На Центр возложена организация исследовательской работы, подготовки докладов и рекомендаций правительствам государств-участников ЕАБР по проблематике региональной экономической интеграции.

К приоритетам исследований ЦИИ относятся:

- торгово-экономическая и корпоративная интеграция, в том числе оценка экономических эффектов ТС и ЕЭП, вопросы гармонизации законодательства, деятельности корпоративных субъектов на постсоветском пространстве, формирование «евразийских ТНК»;
- мероприятия, этапы и сроки формирования Евразийского экономического союза;
- валютно-финансовая интеграция, включая интеграцию фондовых рынков и банковскую экспансию, а также проблематику введения единой и расчетной валют в регионе;
- теоретическое осмысление евразийской интеграции на основе разработанных мировым научным сообществом теорий региональной интеграции; продвижение идей евразийской интеграции — издание линейки аналитических публикаций (журналы, альманахи, обзоры, отчеты и доклады).

Контакты ЦИИ ЕАБР:

191 014, Россия, Санкт-Петербург, ул. Парадная, д. 7

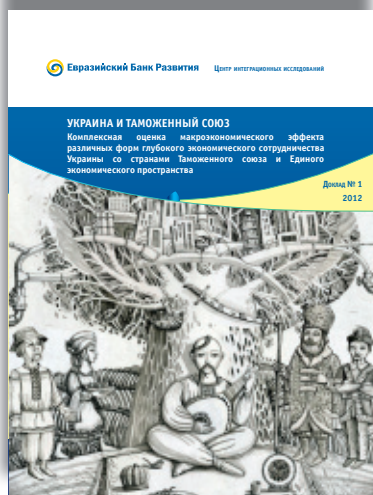
Тел. +7 (812) 320 44 41 (доб. 2413)

E-mail: centre@eabr.org

www.eabr.org/r/research/analytics/centre/about/index.php



ПУБЛИКАЦИИ ЦИИ ЕАБР В 2012 ГОДУ



Комплексная оценка макроэкономического эффекта различных форм глубокого экономического сотрудничества Украины со странами Таможенного союза и Единого экономического пространства в рамках ЕврАзЭС

Авторы доклада указывают, что развитие наиболее крупных экономик постсоветского пространства (России, Украины, Беларуси, Казахстана) связано со структурными изменениями, а потенциал значительного экономического роста, основанного на сырьевом экспорте и морально устаревшей обрабатывающей промышленности, близок к исчерпанию. В представленном исследовании, впервые за последние 20 лет, сформирован межотраслевой прогнозно-аналитический комплекс моделей для четырех ведущих стран региона. Достоинством работы является проведение межотраслевого анализа в единой методологии. Такой подход не

только позволил смоделировать совместную экономическую динамику и структурные изменения, но и получить обоснованные оценки возможных сценариев интеграции на постсоветском пространстве.

На русском и английском языках.

www.eabr.org/r/research/analytics/centre/projects/ukraine/



Исследования региональной интеграции в СНГ и Центральной Азии:
Обзор литературы

Данная работа представляет собой обзор литературы по экономической и политической интеграции на постсоветском пространстве. Работа обобщает как международные исследования в области региональной интеграции на территории бывшего Советского Союза, так и русскоязычные материалы по этой теме, рассматривая научные работы и издания в сфере экономики, политологии, международных отношений и политэкономии, юриспруденции и анализа отдельных стран. Выделены характерные особенности, а также рассмотрены различия между российскими и международными исследованиями, посвященными постсоветскому пространству и Центральной Азии

На русском и английском языках.

www.eabr.org/r/research/analytics/centre/projects/CIS_CentralAsia/



Оценка экономического эффекта и институционально-правовых последствий соглашений Единого экономического пространства в области трудовой миграции

В докладе представлен анализ двух соглашений, вступивших в силу 1 января 2012 г. в рамках ЕЭП России, Беларуси и Казахстана: «Соглашения о правовом статусе трудящихся-мигрантов и членов их семей» и «Соглашения о сотрудничестве по противодействию нелегальной трудовой миграции из третьих государств». Данные документы оценивались с точки зрения юридических новаций, влияния на существующую договорно-правовую базу и институциональные рамки в области трудовой миграции и содействия эффективной защите прав и социальных гарантий трудящихся-мигрантов. В докладе содержится анализ экономического

эффекта принятых соглашений, их влияния на интенсивность трудовых миграционных процессов, на рынок и производительность труда, на развитие хозяйственной деятельности в регионе и укрепление региональных экономических связей. Значительное внимание в работе уделяется оценке последствий принятия соглашений для миграционных потоков из Центральной Азии.

www.eabr.org/r/research/analytcs/centre/projects/labour_migration



Евразийская континентальная интеграция

Е. Винокуров, А. Либман

«Винокуров и Либман собрали и обработали гигантский объем информации по евразийской экономической интеграции. Их книга на высоком научном уровне и в доступной форме раскрывает тему, лежащую в основе глобальной экономической и политической трансформации в XXI веке». *Йоханнес Линн, Брукингский институт*

ТРЕБОВАНИЯ К РУКОПИСЯМ

Материалы высылать в редакцию по электронной почте editor@eabg.org. Рукописи статей предоставляются на русском языке. По согласованию с редакцией статья может быть представлена на английском языке (для ежегодника EDB Eurasian Integration Yearbook). В этом случае редакция инициирует перевод текста. Кроме того, мы просим авторов предоставлять материал в двух файлах.

Один файл должен содержать только статью, в нем не должно быть никакой информации об авторе. Все поступившие статьи проходят процедуру «слепого рецензирования», и чтобы сделать процедуру более прозрачной и честной, рецензентам отправляется файл, не содержащий сведений об авторе.

Хотя объем статьи строго не ограничивается, редакция рекомендует авторам подготовку статей «стандартного» академического размера: 6–8 тыс. слов или 30–40 тыс. знаков. Помимо основного текста автор должен предоставить краткие биографические сведения (ФИО, ученая степень, звание, место работы и должность) (100–150 слов); резюме статьи (100–150 знаков) и список использованной литературы.

Графики, диаграммы, фотографии и другие графические материалы должны нумероваться как рисунки. Графики и таблицы должны быть выполнены в формате Excel 2007 и высланы в редакцию отдельным файлом. Отдельные файлы необходимы при верстке журнала, а также при подготовке перевода материала. Карты, схемы, графики, составленные не автором, должны иметь ссылку на первоисточник, у автора должно быть хотя бы устное разрешение на использование того или иного элемента инфографики, заимствованного у другого человека.

Аббревиатуру следует расшифровывать при первом появлении в тексте. Единицы измерения, используемые в статье, должны соответствовать международной системе единиц измерения.

Существуют некоторые особенности оформления статей, принятые в редакции. Слова «процент» и «доллар» мы заменяем символами «%» и «\$» соответственно. Кроме того, мы используем сокращенную форму единиц измерения – км, см, м, га, ч., мин., с, а также числительных – тыс., млн, млрд, трлн. Для написания «кубических» и «квадратных» метров мы используем m^3 и m^2 соответственно. Журнал «Евразийская экономическая интеграция» и альманах-ежегодник Eurasian Integration Yearbook придерживаются Гарвардской системы библиографической информации. По тексту делаются сноски с указанием автора (авторов), года издания публикации и страницы. В списке использованной литературы приводится детальное описание использованных публикаций. Данные по источнику должны включать ФИО автора (авторов), год издания, заголовок, название издательства, том и номер журнала, цитируемые страницы.

Мнение редакционной коллегии журнала может не совпадать с точкой зрения авторов статей. Редакция оставляет за собой право публикации или отклонения рукописи. При использовании материалов ссылка на журнал обязательна.

АНКЕТА ЧИТАТЕЛЯ

Уважаемые читатели!

Нам очень интересно ваше мнение о нашем журнале, и мы будем вам очень признательны, если вы поможете нам стать лучше.

Пожалуйста, ответьте на несколько вопросов нашей анкеты и пришлите ее по адресу:
191014, Санкт-Петербург, ул. Парадная, 7, Евразийский банк развития

1. На ваш взгляд, новая версия журнала стала более современной?

Да

Нет

Затрудняюсь ответить

2. Электронная версия журнала теперь представлена в цвете. Считаете ли вы, что печатная версия тоже должна стать цветной, так как это улучшит восприятие иллюстраций и графиков?

Да, обе версии должны быть цветными

Нет, печатная версия может остаться черно-белой

Для меня это не имеет значения

3. Удобен ли нынешний процесс оформления подписки на журнал?

Удобен

Неудобен

Затрудняюсь ответить

4. Готовы ли вы (ваша организация) оформить платную подписку на журнал по почтовому каталогу («Роспечать» и т.п.)?

Да

Нет

Затрудняюсь ответить



АНКЕТА ЧИТАТЕЛЯ (ПРОДОЛЖЕНИЕ)

5. Какие материалы журнала представляют для вас наибольший интерес? (пронумеруйте в порядке приоритета от более интересных (1) к менее (5))

- Результаты новейших интеграционных и экономических исследований
- Точки зрения экспертов
- Информационные материалы, дайджесты
- Рецензии на тематические издания
- Интервью с представителями власти, профильных министерств, научно-исследовательских организаций

6. Какие темы журнала представляют для вас наибольший интерес? (пронумеруйте в порядке приоритета от более интересных (1) к менее (5))

- Торгово-экономическая интеграция
- Внешнеполитические и внешнеэкономические вопросы
- Гармонизация экономического законодательства
- Евразийский экономический союз и другие интеграционные институты
- Теории региональной интеграции
- Деятельность банков развития и международных финансовых организаций

7. Комментарии: _____



ISSN 2223-9758



САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
2012