

Евразийская экономическая интеграция №1(14) февраль 2012

Научно – аналитический журнал

Единое экономическое пространство

Экономические последствия создания ЕЭП и присоединения к нему Украины В.В. Ивантер, В.М. Геец, В.А. Ясинский, А.А. Широв, А.М. Анисимов

Единый рынок труда в ЕЭП: правовые последствия принятия Соглашений ЕЭП в области трудовой миграции

К.Д. Шевченко, В.В. Комарова, А.П. Филимонов, Е.В. Глод

Статьи

Методологические подходы к обеспечению конкурентоспособности международных интеграционных группировок в условиях глобализации М.И. Гельвановский

Экономический потенциал инновационного развития стран в интеграционных процессах СНГ, ЕврАзЭС и ЕЭП А.И. Поболь

Влияние Таможенного союза на экономическое развитие Казахстана. Перспективы интеграции в нефтегазовом секторе Г.Г. Рахматулина

Проблемы и перспективы формирования институтов финансового посредничества на примере Армении М.А. Восканян

Миграционные и диаспоральные аспекты казахстанско-германских отношений К.Г. Шерьязданова, Д.К. Смагулова

Информационно-аналитические материалы

Хроника региональной интеграции за IV квартал 2011 года Н.В. Максимчук

Страны региона СНГ: основные макроэкономические показатели и прогнозы Э.С. Курманалиева

Обзор деятельности международных банков развития на евразийском пространстве во II полугодии 2011 года Э.Р. Байбикова, Ю.М. Стерлигова



Евразийский банк развития (ЕАБР) является международной финансовой организацией, призванной содействовать экономическому развитию и интеграционным процессам на евразийском пространстве.

Он был учрежден на основании межгосударственного соглашения между Российской Федерацией и Республикой Казахстан, подписанного в январе 2006 года. В 2009 -2011 годы в состав Банка вошли Армения, Таджикистан, Беларусь и Кыргызстан. Основные направления финансовой деятельности банка связаны с электроэнергетикой, транспортной инфраструктурой, промышленностью и высокотехнологичными отраслями.

Приоритетом аналитической деятельности банка в соответствии с его Уставом является информационно-аналитическое сопровождение интеграционных процессов на евразийском пространстве. ЕАБР ежегодно проводит конференцию по проблемам интеграции. В 2008 году Банк приступил к изданию ежеквартального научно-аналитического журнала «Евразийская экономическая интеграция» и ежегодного альманаха EDB Eurasian Integration Yearbook. Аналитическое управление ЕАБР готовит и распространяет подробные отраслевые и страновые аналитические обзоры. Предусмотрена реализация крупных исследовательских и прикладных проектов, первым из которых стал проект «Система индикаторов евразийской интеграции ЕАБР».

Евразийская экономическая интеграция

Научно-аналитический журнал

№ 1(14), февраль 2012

Выходит ежеквартально с октября 2008 г.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации). Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ №ФС77-36050 от 22 апреля 2009 г.

Учредитель:

Евразийский банк развития

Адрес:

пр. Достык, 220, г. Алматы,
050051, Республика Казахстан
Телефон: +7 (727) 244 40 44, вн. 6905
Факс: +7 (727) 244 65 70, 291 42 63
E-mail: editor@eabr.org, <http://www.eabr.org>

Редакционная коллегия:

Е.Ю. Винокуров, д.э.н., главный редактор, ЕАБР
М.Ю. Головинин, д.э.н., Институт экономики РАН
А.М. Либман, д.э.н., Институт экономики РАН
К.В. Онищенко, ЕАБР

Редакционный совет:

С.Б. Байзаков, Институт экономических исследований МЭБП РК
Л.Б. Вардомский, Институт экономики РАН
В.М. Геец, академик НАН Украины, Институт экономического прогнозирования НАН
Р.С. Гринберг, член-корр. РАН, Институт экономики РАН
И.С. Королев, член-корр. РАН, ИМЭМО РАН
В.А. Ясинский, ЕАБР
J. Linn, Brookings Institute
M. Emerson, Centre for European Policy Studies
L. Van Langenhove, United Nations University
Liu Huaqin, Chinese Academy of International Trade and Economic Cooperation
K. Malfliet, Catholic University of Leuven
I. Samson, University of Grenoble II

Литературный редактор:

К.В. Онищенко, ЕАБР

Координатор выпуска:

Г.А. Имамниязова, ЕАБР

Тираж: 500 экз.

Электронная подписка: 2500 адресов (editor@eabr.org)

Архив журнала доступен на сайте ЕАБР <http://www.eabr.org/r/research/publications/eei/index.php>

Верстка и подготовка к печати:

Издательская компания «RUAN»

При перепечатке, микрофильмировании и других формах копирования статей ссылка на журнал обязательна. Точка зрения авторов статей не отражает позицию Евразийского банка развития и может не совпадать с мнением редакционной коллегии журнала

Колонка редактора	3
Единое экономическое пространство	
Экономические последствия создания ЕЭП и присоединения к нему Украины	4
В.В. Ивантер, В.М. Геец, В.А. Ясинский, А.А. Широ, А.М. Анисимов	
Единый рынок труда в ЕЭП: правовые последствия принятия Соглашений ЕЭП в области трудовой миграции	27
К.Д. Шевченко, В.В. Комарова, А.П. Филимонов, Е.В. Глод	
Статьи	
Методологические подходы к обеспечению конкурентоспособности международных интеграционных группировок в условиях глобализации	44
М.И. Гельвановский	
Экономический потенциал инновационного развития стран в интеграционных процессах СНГ, ЕврАзЭС и ЕЭП	59
А.И. Поболь	
Влияние Таможенного союза на экономическое развитие Казахстана. Перспективы интеграции в нефтегазовом секторе	77
Г.Г. Рахматулина	
Проблемы и перспективы формирования институтов финансового посредничества на примере Армении	93
М.А. Восканян	
Миграционные и диаспоральные аспекты казахстанско-германских отношений	103
К.Г. Шерьязданова, Д.К. Смагулова	
Информационно-аналитические материалы	
Хроника региональной интеграции за IV квартал 2011 года	113
Н.В. Максимчук	
Страны региона СНГ: основные макроэкономические показатели и прогнозы	144
Э.С. Курманалиева	
Обзор деятельности международных банков развития на евразийском пространстве во II полугодии 2011 года	151
Э.Р. Байбикова, Ю.М. Стерлигова	

Первый в этом году выпуск журнала открывают материалы, подготовленные по результатам двух крупных проектов, реализованных Центром интеграционных исследований Евразийского банка развития.

Интеграционный процесс на постсоветском пространстве быстро набирает обороты. Экономическая интеграция затрагивает все стороны жизни, вызывает структурную перестройку вовлеченных в этот процесс экономик, воздействует на людей, предприятия и государства. 1 января начало действовать Единое экономическое пространство, которому со временем предстоит трансформироваться в Евразийский экономический союз. 1 февраля заработала Евразийская экономическая комиссия, которая будет администрировать ЕЭП. Интеграция – это значительно больше, чем отмена таможенных тарифов: базовые соглашения ЕЭП, подписи под которыми поставили лидеры России, Беларуси и Казахстана, касаются целого ряда экономических и социальных аспектов сотрудничества трех государств.

Тему развития интеграционных институтов развивает статья, посвященная экономическим перспективам возможного присоединения Украины к Таможенному союзу. В ней представлены итоги крупного исследовательского проекта, выполненного Институтом народно-хозяйственного прогнозирования РАН, Институтом экономики и прогнозирования Национальной академии наук Украины и Центром интеграционных исследований. Авторы статьи рассматривают различные сценарии интеграции, рассчитанные на основе прогнозного комплекса, состоящего из межотраслевых моделей экономик четырех стран и сводной модели. Отдельным важнейшим итогом работы стал принципиально новый набор оценок по эффектам собственно «тройки» Таможенного союза. Итоги проведенного исследования, в численном выражении показавшего плюсы и минусы различных вариантов действий, уже вызвали оживленную дискуссию в научной, политической и экспертной среде. Мы приглашаем присоединиться к ней и читателей журнала. Комментарии, статьи и рецензии можно присылать по адресу: editor@eabr.org.

Среди важнейших аспектов интеграции – регулирование трудовой миграции. В январе нынешнего года ЦИИ ЕАБР совместно с Международной организацией по миграции завершил анализ экономического эффекта и институционально-правовых последствий ратификации соглашений ЕЭП о статусе трудящихся-мигрантов и членов их семей и о противодействии нелегальной трудовой миграции из третьих государств. Полностью результаты исследования будут опубликованы в виде отдельного доклада, а также размещены на официальном сайте www.eabr.org. У читателей журнала «Евразийская экономическая интеграция» есть возможность ознакомиться с основными выводами проведенного анализа. В статье «Единый рынок труда в ЕЭП...» рассматриваются ключевые аспекты создания и регулирования общего рынка труда, а также гармонизации законодательств стран – участниц ЕЭП по вопросам легальной и нелегальной трудовой миграции.

Евгений ВИНОКУРОВ,
главный редактор журнала

Экономические последствия создания ЕЭП и присоединения к нему Украины¹

В.В. Ивантер, В.М. Геец, В.А.Ясинский, А.А. Широ, А.М. Анисимов

Виктор Викторович Ивантер – российский экономист, академик РАН (с 2000 года), специалист в области анализа и прогнозирования экономики, финансов и банковской системы. С 1997 года возглавляет Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН (ИНП РАН), председатель диссертационного совета Института, член правления Вольного экономического общества, главный редактор журнала «Проблемы прогнозирования».

Валерий Михайлович Геец — академик НАН Украины, доктор экономических наук, заслуженный деятель науки и техники, лауреат Государственной премии. С 1997 года возглавляет Институт экономики и прогнозирования НАН Украины, с 1998 года — академик-секретарь отделения экономики НАН Украины.

Владимир Адольфович Ясинский – директор по аналитической работе, член правления ЕАБР. Окончил экономический факультет Московского государственного университета (МГУ), преподавал в Российском институте дружбы народов и МГУ. Работал заместителем экономического советника посольства Российской Федерации в Непале и заместителем торгпреда РФ в Индии. 1998-2003 годы – заместитель торгпреда РФ в Китае, 2003-2006 годы – заместитель директора представительства компании «Газпром» в Китае. С 2006 года – член правления, директор по аналитической работе ЕАБР. Электронная почта: yasinskiy_va@eabr.org

Широв Александр Александрович – к.э.н., заведующий лабораторией и член ученого совета ИНП РАН, область научных и экспертных интересов – анализ и прогнозирование национальной экономики, межотраслевые исследования, внешнеэкономические отношения. Электронная почта: schir@ecfor.ru

Андрей Михайлович Анисимов – руководитель направления Центра интеграционных исследований Евразийского банка развития. Закончил экономический факультет Санкт-Петербургского государственного университета. Область научных и экспертных интересов – экономическая теория и экономическая интеграция. Имеет ряд публикаций. Электронная почта: anisimov_am@eabr.org

Введение

Распад Советского Союза привел к разрушению множества экономических связей, что усугубило последствия кризиса 1990-х годов. Желание компенсировать эти потери, максимально использовать сохраняющийся производственный и технологический потенциал стимулировало в последние годы интеграционные процессы на постсоветском пространстве на новых, рыночных основах.

Восстановительные интеграционные процессы могут сыграть важную роль в придании дополнительного импульса развитию крупнейших постсоветских государств. С одной стороны, экономическая *реинтеграция* обеспечит получение стандартных *синергетических эффектов*, таких как снижение транзакционных издержек двустороннего и многостороннего сотрудничества, улучшение условий торгового и инвестиционного обмена, выигрыш от межстранового разделения труда, создание новых рыночных возможностей. С другой стороны, относительная однородность технологического пространства, единая языковая и культурная среда позволят значительно облегчить механизмы взаимодействия между странами.

Экономический рост практически во всех постсоветских государствах создал потенциал успешного взаимодействия, позволил сформировать необходимый объем ресурсов, которые могут быть использованы для ускорения интеграционного взаимодействия.

В последние годы появились реальные предпосылки для формирования и быстрого развития экономического союза стран региона. В 2010 году начал работу Таможенный союз (ТС) Беларуси, Казахстана и России. С начала 2012 года в силу вступили 17 соглашений, формирующих основу Единого экономического пространства (ЕЭП). В 2015 году государства ЕЭП намерены создать Евразийский экономический союз, к которому могут присоединиться другие постсоветские страны.

Исследование фундаментальных условий и практических следствий евразийских интеграционных процессов является важной научной и экспертной задачей, решению которой посвящена работа «Комплексная оценка макроэкономического эффекта различных форм глубокого экономического сотрудничества Украины со странами Таможенного союза и Единого экономического пространства в рамках ЕврАзЭС»². Данный научно-исследовательский труд является продолжением трехлетнего сотрудничества Евразийского банка развития с Институтом народно-хозяйственного прогнозирования РАН и Институтом экономики и прогнозирования

¹ Статья подготовлена по результатам исследования. Авторы исследования с российской стороны: акад. РАН проф. В.В. Ивантер, д.э.н. проф. М.Н. Узяков, д.э.н. Д.Б. Кувалин, д.э.н. И.Э. Фролов, к.э.н. А.А. Шилов, к.э.н. А.К. Моисеев, к.э.н. М.С. Гусев, к.э.н. А.А. Янтовский, м.н.с. В.В. Потапенко. С украинской стороны: акад. НАНУ, проф. В.М. Геец, д.э.н. Л.В. Шинкарук, д.э.н. Т.В. Шинкоренко, Е.А. Герасимова. От Евразийского банка развития: д.э.н. Е.Ю. Винокуров, А.М. Анисимов.

² Полная версия доклада доступна на: <http://www.eabr.org/r/research/analytics/centre/projects/ukraine/>

НАНУ³. Эта работа стала самым масштабным исследованием эффектов глубокого экономического взаимодействия между экономикой России, Украины, Казахстана и Беларуси за последние 20 лет.

Методология

Вопросы создания экономических союзов государств относятся к важнейшим элементам долгосрочной экономической политики, осуществление которой невозможно без всестороннего анализа последствий принимаемых решений. В то же время ощущается явный дефицит работ, позволяющих получить количественные оценки возможных макроэкономических и отраслевых эффектов от расширения процессов интеграции на постсоветском пространстве. В этой связи был осуществлен исследовательский проект, нацеленный на проверку и численную оценку различных гипотез о возможных сценариях интеграции между странами ТС и Украиной.

Количественные оценки интеграционных эффектов в рамках экономических союзов различной конфигурации и масштабов связаны с серьезными трудностями как теоретического, так и технического характера. Даже для европейской интеграции (несмотря на то, что ее история насчитывает более пятидесяти лет) в экономической науке до сих пор не сформировалось единых подходов по оцениванию интеграционных эффектов, возникших благодаря созданию и функционированию Европейского сообщества (ЕС). Кроме того, интеграционные процессы на постсоветском пространстве обладают значительными особенностями.

Ключевые задачи исследования: определение состояния и перспектив развития интеграционных связей Украины с Россией и ее партнерами по Таможенному союзу и Единому экономическому пространству; разработка методического инструментария для обоснования выбора эффективных форм и направлений развития интеграционных процессов. Сюда же отнесем получение обоснованных комплексных оценок макроэкономических эффектов от включения Украины в ЕЭП как для самой Украины, так и для России, Казахстана и Беларуси.

В методическом плане задача оценки эффектов от развития интеграции была решена путем разработки модельного прогнозно-аналитического комплекса, включающего межотраслевые макроэкономические модели для экономик России, Украины, Беларуси и Казахстана, а также торговой модели, формирующей потоки экспорта и импорта анализируемых стран в торговле между собой и с внешним миром.

Разработке модельного прогнозно-аналитического комплекса предшествовал сравнительный анализ существующих подходов к количественному оцениванию интеграционных эффектов, существующих сегодня в мировой практике: моделирования вычислимого общего равновесия или так

³ «Научно-технологическое взаимодействие России и Украины: прогнозирование возможностей и механизмы их реализации»; «Оценка макроэкономического эффекта от включения Украины в Таможенный союз и Единое экономическое пространство в рамках ЕврАзЭС».

называемых CGE моделей (от английского выражения *computable general equilibrium models*); гравитационного моделирования; динамического межотраслевого моделирования с использованием таблиц «затраты – выпуск» (*input-output*); моделирования на основе множественной регрессии.

Статистическое наполнение разработанного в исследовании модельного комплекса обеспечено за счет официальных данных национальных статистических ведомств и международных организаций.

Основой для построения межотраслевых балансов стран являлись таблицы затрат и выпусков, приведенные к единой номенклатуре отраслей, в качестве которой принята 45-я отраслевая структура межотраслевого баланса Российской Федерации. Для каждой страны была построена матрица соответствия, коэффициенты которой показывали, какие отрасли исходной таблицы затрат и выпуска входят в ту или иную отрасль эталонной номенклатуры либо разделяются между несколькими из них в некоторой пропорции.

Коэффициенты указанной матрицы соответствия (для каждой страны строилась собственная матрица) рассчитывались исходя из данных национальных счетов, в которых представлена более подробная отраслевая структура производства.

Также были проведены подготовка и согласование данных о внешней торговле товарами между странами ЕЭП и Украиной и осуществлено моделирование процесса формирования сценарных условий прогноза.

Сценарный подход

Интеграционные эффекты условно можно разделить на мгновенные и долговременные. Первая группа связана, в основном, с реакцией экономики на снижение либо полную отмену таможенных барьеров. Как правило, мгновенные эффекты реализуются через изменение объемов внешнеторговых потоков. Однако в течение непродолжительного времени их воздействие на экономическую динамику практически полностью исчерпывается. Мгновенные интеграционные эффекты сравнительно легче оценивать, так как они непосредственно связаны с исторически сложившимися эластичностями внешнеторговых потоков от изменения таможенных тарифов. Долгосрочные интеграционные эффекты связаны с динамическими и структурными изменениями в экономике, происходящими на базе изменения параметров эффективности, создания новых кооперационных связей, расширении рынков сбыта товаров.

Для получения количественных оценок последствий интеграции необходимо рассмотреть несколько сценариев возможного развития событий. На основе анализа и сопоставления результатов таких расчетов можно сделать выводы о значимости интеграционных процессов для экономической динамики.

На базе комплекса межотраслевых макроэкономических моделей России, Казахстана, Беларуси и Украины, сформированного в исследовании,

проведен цикл расчетов возможных вариантов интеграции на постсоветском пространстве.

Перечень рассматривавшихся сценариев приведен в *таблице 1*.

	Сценарий	Воздействие	Цель
1	Базовый О	Содержит базовые инерционные макроэкономические сценарии для России, Казахстана, Беларуси, Украины. Не предполагает создания ЕЭП и углубления процессов интеграции на постсоветском пространстве	Формирование ключевых характеристик экономического развития анализируемых стран. Создание базы для анализа эффектов ЕЭП для России, Казахстана и Беларуси
2	Базовый 1	Предполагает создание ЕЭП России, Казахстана, Беларуси в 2012 году, снятие всех барьеров во взаимной торговле и технологическое сближение между странами на прогнозном периоде	Формирование эффектов от создания ЕЭП тремя странами: Россией, Казахстаном и Беларусью
3	ЗСТ СНГ	Украина присоединяется к ЗСТ СНГ по условиям соглашения, подписанного 18.10.2011 в Санкт-Петербурге (с изъятиями)	Оценка влияния ЗСТ СНГ в существующем виде на развитие экономик анализируемых стран
4	ЗСТ СНГ+ЗСТ ЕС для Украины	Украина вступает в ЗСТ с Европейским союзом, при этом страны ЗСТ СНГ принимают защитные меры во внешней торговле, предусмотренные соглашением от 18.10.2011	Оценка влияния на украинскую экономику создания ЗСТ ЕС при одновременном ухудшении торгово-экономических отношений со странами ЕЭП
5	ЕЭП + Украина	Украина присоединяется к базовым соглашениям ЕЭП	Оценка влияния на украинскую экономику и экономики стран ЕЭП от полного снятия барьеров во внешней торговле между странами, расширения кооперационных связей и технологического сближения
6	ЕЭП + Украина (унификация валютных курсов)	Украина присоединяется к базовым соглашениям ЕЭП, при этом страны гармонизируют валютную систему внутри ЕЭП, осуществляют единую валютную политику	Оценка влияния на украинскую экономику и страны ЕЭП от унификации валютных курсов в рамках углубления интеграционных связей

Таблица 1

Рассматривавшиеся сценарии интеграции

Результаты проведенных расчетов дают возможность получить пошаговые оценки эффектов интеграции на постсоветском пространстве в рамках ряда актуальных сценариев, учитывающих как торговые (мгновенные) эффекты, так и эффекты, связанные со сближением уровней технологического развития (долговременные эффекты).

ЕЭП-3

Итоги прогнозных расчетов демонстрируют, что создание Единого экономического пространства России, Казахстана и Беларуси оказывает положительное воздействие на развитие образовавших его стран. Наибольшие эффекты в силу сложившейся экономической структуры, на-

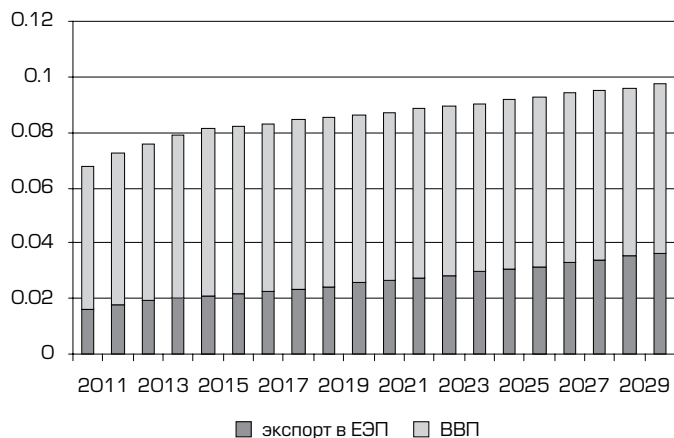
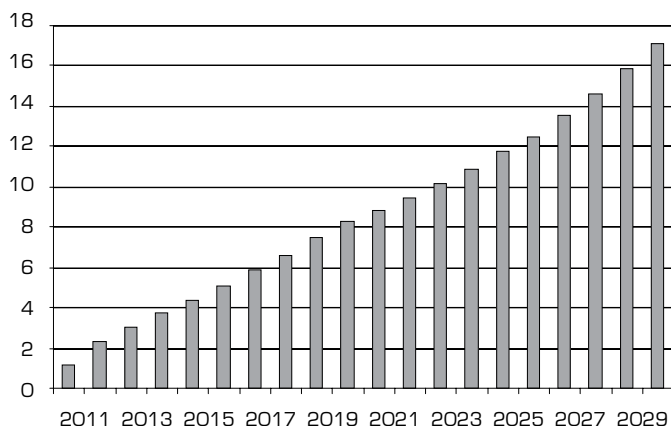


Рисунок 1
Эффекты
от создания ЕЭП
для Беларуси

а) Динамика
ВВП Беларуси
от экспорта в ЕЭП
(\$ трлн)



б) Дополнительное
увеличение
ВВП Беларуси
в варианте
образования ЕЭП
(\$ млрд 2010 года)

правлений внешнеторговых связей и масштабов экономики наблюдаются в Беларуси.

Так, к концу прогнозного периода экспорт в страны ЕЭП составит до 35% суммарного объема ВВП Беларуси. А влияние интеграции на ВВП в этом варианте к 2030 году составит до 15% объема ВВП в базовом сценарии. Таким образом, результаты расчетов показывают, что для развития белорусской экономики в долгосрочной перспективе успешность интеграционных процессов на постсоветском пространстве будет критически важна. В структуре производства увеличивается доля машиностроительных видов деятельности, пищевой промышленности.

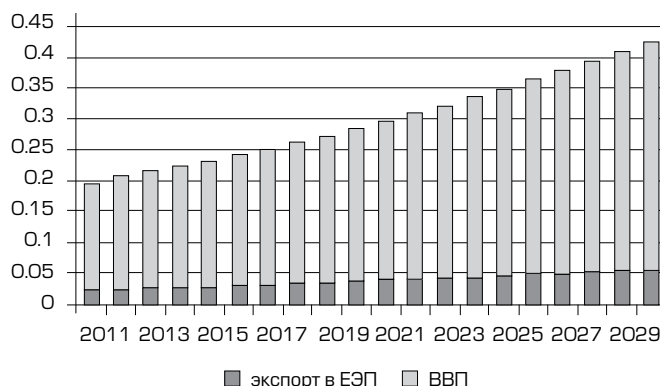
Казахстанская экономика в значительной степени остается зависимой от динамики добычи углеводородного сырья. Это связано с тем, что в Казахстане сохраняется относительно высокий потенциал наращивания добычи нефти и газа. Экспорт в страны ЕЭП хотя и увеличивается, но остается на относительно низком уровне по отношению к ВВП. Интеграционные процессы за счет сближения технологического уровня производства, про-

цессов снижения энергоемкости и материалоемкости производства позволяют получить дополнительный объем ВВП, который к концу прогнозного периода достигает 4% ВВП в базовом сценарии.

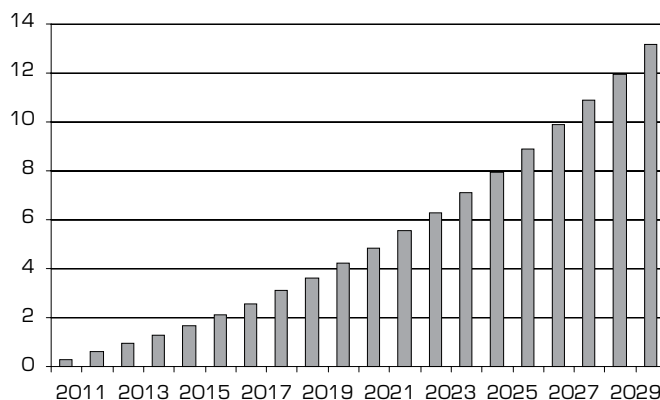
Рисунок 2

Эффекты
от создания ЕЭП
для Казахстана

а) Динамика ВВП
Казахстана
и экспорта в ЕЭП
(\$ трлн,
в постоянных ценах
2010 года)



б) Дополнительное
увеличение ВВП
Казахстана
в варианте
образования ЕЭП
(\$ млрд 2010 года)



В структуре экономики Казахстана будет наблюдаться процесс постепенного уменьшения доли добывающих секторов и металлургии. Опережающие темпы роста в секторе услуг, машиностроительных видах деятельности, транспорте и связи обеспечат рост их доли в объемах валового выпуска.

В силу несопоставимых с другими странами ЕЭП масштабов экономики результаты процессов интеграции не будут оказывать определяющего воздействия на динамику ВВП России. Кроме того, дополнительное негативное воздействие на торгово-экономические отношения внутри ЕЭП (и прежде всего в торговле между Россией и Беларусью) окажет постепенная девальвация курса белорусского рубля на фоне роста цен на энергоносители.

Развитие интеграционных связей позволит России к концу прогнозного периода дополнительно получать свыше 2% от базового уровня ВВП в год.

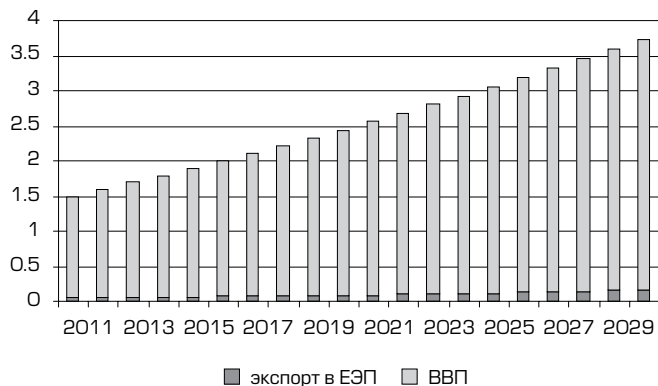
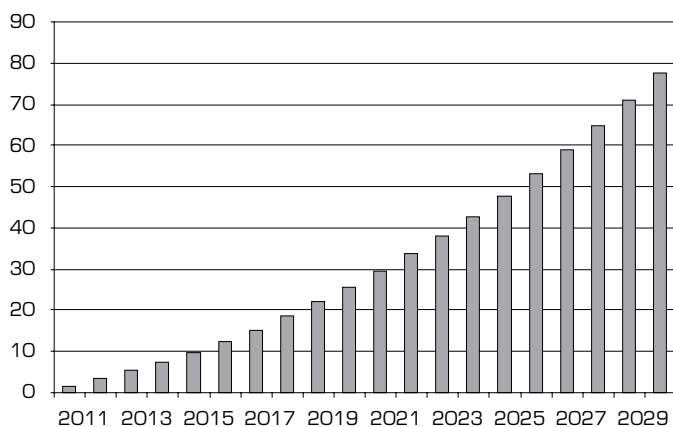


Рисунок 3
Эффекты
от создания ЕЭП
для России

а) Динамика ВВП
России и экспорта
в ЕЭП (\$ трлн,
в постоянных ценах
2010 года)



б) Дополнительное
увеличение ВВП
России в варианте
образования ЕЭП
(\$ млрд 2010 года)

Суммарный выигрыш трех стран от образования ЕЭП по сравнению со сценарием отсутствия интеграции представлен на *рисунке 4*. Что касается совокупного ВВП стран ЕЭП, то к 2030 году разница между вариантами окажется свыше 2.5%. В 2030 году превышение ВВП над базовым вариантом составит для России \$75 млрд (в ценах 2010 года), для Казахстана – \$13 млрд, для Беларуси – \$14 млрд. За период с 2011 по 2030 год суммарный эффект от развития интеграционных связей может быть оценен в \$632 млрд (в ценах 2010 года) для России, \$106.6 млрд для Казахстана и \$170 млрд для Беларуси.

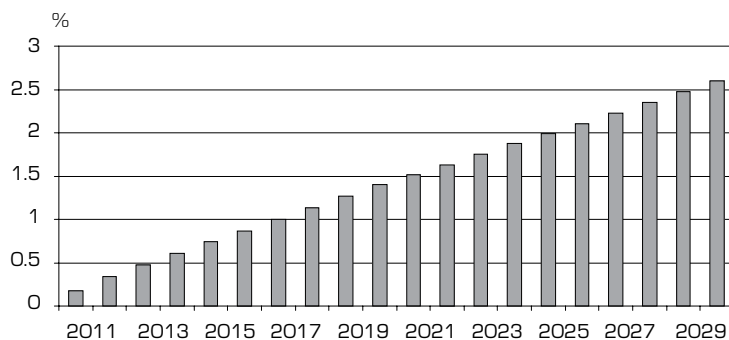


Рисунок 4
Интегральный
эффект от создания
ЕЭП для России,
Казахстана и
Беларуси
(дополнительное
увеличение
суммарного
ВВП трех стран
по сравнению
с базовым
сценарием,
% от объема ВВП)

Украина, ЕЭП-3 и ЗСТ, ЕЭП-4

Базовый сценарий развития украинской экономики предполагает сохранение ключевых тенденций экономического развития последних лет.

Основная проблема, с которой столкнется украинская экономика при реализации базового сценария: в условиях роста цен на энергоресурсы⁴ поддержание требуемого уровня конкурентоспособности производителей становится возможным только при ускоренном снижении энергоемкости. В свою очередь, радикальное снижение энергоемкости требует масштабных инвестиций. Снижение уровня доходов на фоне роста издержек ведет к сохранению относительно невысоких уровней нормы накопления основного капитала, рост производства сдерживается постепенным выбытием «старого» незагруженного капитала. Таким образом, экономика сталкивается с острой проблемой ограниченности капитала. Тем не менее наличие потенциала роста на старых мощностях позволяет украинской экономике демонстрировать более высокие темпы экономического роста по сравнению с Беларусью, испытывающей острый дефицит основного капитала.

Таблица 2
Среднегодовые темпы прироста ВВП и основных элементов конечного спроса Украины (в постоянных ценах, %)

Источник: расчеты ИНП РАН, ИЭП НАНУ

	2011–2015	2016–2020	2021–2025	2026–2030
Потребление домашних хозяйств	6.1	5	4.3	3.6
Государственное потребление	2.7	2.4	2	1.7
Инвестиции в основной капитал	11	8.5	7.2	5.1
Экспорт	4.1	4.1	4.2	4.3
Импорт	8.4	7	5.7	4.3
ВВП	4.4	3.8	3.9	3.6

Следует отметить, что отсутствие значимых изменений в структуре экономики ведет к торможению темпов экономического роста на фоне невозможности ускоренного наращивания выпуска в экспортных секторах. Полученная в рамках базового прогноза динамика украинского ВВП снижается в долгосрочной перспективе с 4.4% в 2010–2015 годах до 3.6% в 2025–2030 годах.

Поскольку в рамках рассматриваемого сценария Украина не вступает ни в зону свободной торговли (ЗСТ) с Европейским союзом, ни в Единое экономическое пространство, значительное воздействие на общеэкономическую динамику оказывает снижение темпов роста экспорта.

Прогнозируется, что производство электроэнергии к 2030 году возрастет на 30% – до 276 млрд кВт·ч. Импорт газа увеличится незначительно – до

⁴ «Окно возможностей», связанное с предоставлением Украине различных скидок на энергоресурсы, неизбежно закроется после перехода России на принцип равных доходностей поставок природного газа на внутренний и на внешний рынок (в данном сценарии это 2015 год).

43 млрд м³, что составляет 116% от уровня 2010-го. Такой результат станет возможным в результате замещения газа углем в энергетическом балансе Украины, снижения энергоемкости производства, роста внутренней добычи до 30 млрд м³. Импорт нефти увеличится до 23 млн тонн, или на 50% по сравнению с 2010 годом (см. таблицу 3). Увеличение зависимости экономики страны от импорта энергоресурсов станет стимулом к росту капитальных вложений, направленных на модернизацию производственных фондов и снижение удельной энергоемкости.

	2010	2015	2020	2025	2030
Нефть (млн тонн)					
Добыча	4	5	5	5	5
Импорт	8	9	9	10	10
Доля импорта во внутреннем потреблении	64.7%	66.3%	65.5%	67.6%	67.9%
Газ (млрд м³)					
Добыча	20	26	28	29	30
Импорт	37	37	38	39	43
Доля импорта во внутреннем потреблении	65.2%	59.2%	57.3%	57.4%	58.9%
Уголь и торф (млн тонн)					
Добыча	56	62	68	75	82
Импорт	12	15	18	20	21
Доля импорта во внутреннем потреблении	17.8%	19.3%	21%	21.4%	20.7%
Электроэнергия (млрд кВт·ч)					
Производство	193	220	245	264	276
Импорт	2	2	2	2	2
Доля импорта во внутреннем потреблении	1.1%	1%	0.9%	0.8%	0.8%

Таблица 3
Производство
и импорт
энергоресурсов
на Украине
(базовый сценарий)

Источник: расчеты
ИНП РАН, ИЭП НАНУ

В отраслевой структуре украинской экономики сохраняется высокая доля традиционных экспортных производств. Базовый сценарий исходит из достаточно высоких темпов роста сельскохозяйственного производства (до 4–5% в год), что позволяет сельскому хозяйству к концу прогнозного периода достигнуть примерно 7.4% от объема валового выпуска украинской экономики. Высокими остаются доли металлургии и химического производства.

Для оценки влияния межстрановой торговли на экономическое развитие были проведены расчеты по ряду сценариев, которые различаются вариантами интеграции Украины со странами ЕЭП.

В первом сценарии рассматривается вхождение Украины в зону свободной торговли СНГ начиная с 2012 года, но с изъятиями (сохранением барьеров в торговле продукцией сельского хозяйства, топливно-энергетического комплекса и металлургии). Согласно полученным результатам

Таблица 4

Отраслевая
структура
украинской
экономики
в постоянных ценах
(% к валовому
выпуску)

Источник: расчеты
ИНП РАН, ИЗП НАНУ

	2010	2015	2020	2025	2030
Сельское хозяйство	8.1	8.1	7.8	7.6	7.4
Добывающая промышленность	5.8	5.4	5	4.7	4.5
Пищевая промышленность (включая напитки и табак)	9.5	9.9	10.1	10.2	10.2
Текстильное и швейное производство (включая производство кожи)	1.1	1.1	1.1	1.1	1.2
Деревообработка и цел-бум. пр-во	1.6	1.7	1.8	1.8	1.9
Производство кокса и нефтепродуктов	4.2	2.8	1.7	1	0.5
Химическое производство	4.4	4.5	4.7	4.8	5
Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	1.7	1.9	2.1	2.3	2.4
Металлургия	9.2	8.7	8.5	8.3	8.2
Машиностроительные виды деятельности	5.9	6.5	6.9	7.3	7.6
Электроэнергетика	4.9	4.5	4.2	3.9	3.7
Строительство	3.5	4.6	5.7	6.6	7
Транспорт и связь	9	9.1	9.2	9.2	9.4
Торговля	10.5	10.7	10.7	10.8	10.8
Услуги	20.6	20.6	20.5	20.4	20.3
Всего	100%	100%	100%	100%	100%

Таблица 5

Изменение основных
макроэкономических
показателей
по сравнению с
базовым вариантом
(сценарий
вступления
Украины в ЗСТ
СНГ с изъятиями,
% к объемным
показателям
базового варианта)

Источник: расчеты
ИНП РАН

Россия	2015	2020	2025	2030
Экспорт	0.01	0.01	0.01	0.01
Импорт	0	0	0	0.01
ВВП	0	0	0	0
Казахстан	2015	2020	2025	2030
Экспорт	0	0	0.01	0.01
Импорт	0	0	0.02	0.02
ВВП	0	0	0	0
Беларусь	2015	2020	2025	2030
Экспорт	0.04	0.04	0.04	0.04
Импорт	0	0	0	0
ВВП	0.02	0.02	0.02	0.02
Украина	2015	2020	2025	2030
Экспорт	2.38	2.07	1.77	1.51
Импорт	0	0	0.03	0.05
ВВП	0.65	0.56	0.48	0.4

расчетов, такое развитие событий практически не скажется на экономической динамике России и Казахстана, поскольку основной объем торговли между этими странами и Украиной приходится на отрасли, уровень таможенных барьеров в которых практически не меняется. Незначительно увеличивается экспорт и валовой внутренний продукт Беларуси. Наиболее существенный прирост наблюдается в объемах производства Украины, ВВП которой в среднем превышает объем ВВП в базовом сценарии на 0.5%.

Таким образом, можно сделать однозначный вывод: вступление Украины в ЗСТ СНГ с изъятиями по ряду ключевых отраслей не сможет существенно повлиять на торгово-экономические отношения внутри постсоветского пространства. По сути, этот вариант может рассматриваться как сохранение текущего статус-кво с незначительным положительным эффектом для Украины за счет снятия небольшого количества барьеров в торговле со странами СНГ.

Россия	2015	2020	2025	2030
Экспорт	0.02	0.04	0.05	0.05
Импорт	0	0	0	0.01
ВВП	0	0.01	0.01	0.01
Казахстан	2015	2020	2025	2030
Экспорт	0.02	0.03	0.04	0.05
Импорт	0.03	0.02	0.04	0.03
ВВП	0	0	0.01	0.01
Беларусь	2015	2020	2025	2030
Экспорт	0.05	0.04	0.04	0.04
Импорт	0	0.06	0.06	0.06
ВВП	0.02	0.02	0.02	0.02
Украина	2015	2020	2025	2030
Экспорт	4.15	3.66	3.14	2.68
Импорт	0.16	0.16	0.2	0.26
ВВП	1.15	0.99	0.85	0.73

Таблица 6
Изменение основных макроэкономических показателей по сравнению с базовым вариантом (сценарий вступления Украины в ЕЭП, только эффекты от улучшения условий торговли со странами ЕЭП, % к объемным показателям базового варианта)

Источник: расчеты
ИНП РАН

В сценарии полного вступления Украины в Единое экономическое пространство без каких-либо изъятий наблюдаемый прирост ВВП для России и Казахстана будет более заметным, чем в сценарии создания ЗСТ СНГ. Динамика ВВП Беларуси в этом сценарии по сравнению со сценарием частичного вступления Украины в ЕЭП практически не изменится. Для самой Украины влияние на ВВП по сравнению с предыдущим сценарием увеличится примерно в полтора раза – за счет снижения цен и производственных издержек и увеличения экспорта продукции металлургии и сельского хозяйства (см. таблицу 6).

В качестве еще одного сценария был рассмотрен вариант, в котором Украина вместо вхождения в Единое экономическое пространство создает

зону свободной торговли с Европейским союзом. В этом случае предполагается взаимная отмена таможенных пошлин между Украиной и странами ЕС. Страны ЕЭП устанавливают таможенные пошлины для Украины на уровне значений, действующих при торговле с европейскими странами. Тогда экспорт Украины в страны ЕС возрастает на 10%, а импорт из стран ЕС – на 15%.

Торговый оборот между странами ЕЭП и Украиной при этом сократится примерно на 2.5%. Данный сценарий по сравнению с базовым показывает более низкие темпы экономического роста России, Казахстана и Беларуси, что будет вызвано снижением объема их экспорта на Украину. Динамика ВВП Украины также более низкая, чем в базовом сценарии, что связано со снижением объемов экспорта в страны ЕЭП и ростом импорта из стран Европейского союза, который будет больше, чем увеличение объемов экспорта в ЕС (см. таблицу 7).

Основные негативные эффекты для украинской экономики возникнут за счет:

- снижения суммарного экспорта машиностроительной продукции;
- невозможности в силу ограничений по производственным мощностям ускоренно наращивать объемы производства и экспорта продукции металлургии, химической промышленности и сельского хозяйства;
- сохранения зависимости от импорта энергоносителей из стран ЕЭП при низкой эластичности объемов потребления от уровня цен; иными словами, будет иметь место значительный рост затрат украинской экономики на энергоресурсы.

Таблица 7
Изменение основных
макрэкономических
показателей
по сравнению с
базовым вариантом
(сценарий
вступления Украины
в ЗСТ с ЕС,
% к объемным
показателям
базового варианта)

Источник: расчеты
ИНП РАН

Россия	2015	2020	2025	2030
Экспорт	0	0	0	0
Импорт	0	0	0	0
ВВП	0	0	0	0
Казахстан	2015	2020	2025	2030
Экспорт	0	0	0	0
Импорт	-0.02	-0.01	-0.02	-0.01
ВВП	0	0	0	0
Беларусь	2015	2020	2025	2030
Экспорт	0	0	0	0
Импорт	0	-0.03	-0.03	-0.03
ВВП	0	0	0	0
Украина	2015	2020	2025	2030
Экспорт	-0.19	-0.08	0.09	0.27
Импорт	4.22	4.03	3.83	3.54
ВВП	-1.28	-1.22	-1.03	-0.94

Образование Единого экономического пространства означает не только расширение межстрановой торговли, но и рост производственной кооперации между предприятиями разных стран. Кроме того, устранение таможенных барьеров способствует увеличению конкуренции между примерно равными по силам и потенциалу предприятиями постсоветских стран. Все это будет стимулировать технологическое сближение между экономиками государств, что, в частности, приведет к выравниванию показателей энерго- и материалоемкости и достижению близких значений продуктивности использования первичных ресурсов. В данном сценарии предполагается, что энергоемкость и материалоемкость украинской экономики будет снижаться быстрыми темпами, выходя на уровень более передовой российской экономики. Это приведет к снижению потребления энергоресурсов и тем самым к уменьшению зависимости от их импорта. Кроме того, более низкие производственные издержки повышают возможности для снижения цен с целью увеличения спроса и объемов производства. Этот же фактор обуславливает и дополнительный рост экспорта.

Россия	2015	2020	2025	2030
Экспорт	0.03	0.1	0.1	0.1
Импорт	0	0	0	0.01
ВВП	0	0.01	0.01	0.01
Казахстан	2015	2020	2025	2030
Экспорт	0.03	0.05	0.07	0.08
Импорт	0.03	0.02	0.04	0.03
ВВП	0	0.01	0.01	0.01
Беларусь	2015	2020	2025	2030
Экспорт	0.15	0.34	0.39	0.41
Импорт	0	0.06	0.06	0.06
ВВП	0.06	0.15	0.18	0.2
Украина	2015	2020	2025	2030
Экспорт	4.35	4.35	3.73	3.09
Импорт	-2.19	-5.7	-5.41	-5.28
ВВП	2.81	5.94	6.65	6.57

Таблица 8
Изменение основных макроэкономических показателей по сравнению с базовым вариантом (сценарий вступления Украины в ЕЭП и технологического сближения, % к объемным показателям базового варианта)

Источник: расчеты
ИНП РАН

В данном сценарии основные эффекты наблюдаются у украинской экономики, так как влияние технологического сближения в рамках ЕЭП уже учтено в базовом сценарии объединения России, Беларуси и Казахстана.

Еще одним элементом Единого экономического пространства может стать образование единой валютной системы или сохранение неизменным отношения курсов национальных валют входящих в него стран. С одной стороны, это минимизирует валютные риски стран-членов в рамках взаимной торговли, с другой стороны, делает невозможным получение преимущества в двусторонней торговле за счет девальвации национальной валюты. Можно предположить, что валютная интеграция менее выгодна странам – нетто-импортерам энергетических ресурсов, не способным компенсировать

ровать дефицит торгового баланса через изменение валютного курса. Таким образом, необходимо понять, будут ли эффекты от отмены таможенных пошлин и производственной кооперации компенсировать потери от необходимости придерживаться единой валютной системы. Расчеты, проведенные по сценарию, в который включены все вышеупомянутые факторы, показывают: для украинской экономики выигрыш по сравнению с базовым сценарием сохраняется, пусть и в меньшем объеме. Учитывая, что величина положительного влияния этих эффектов на ВВП Беларуси к 2030 году составляет около 6% ВВП в базовом варианте, можно утверждать, что вступление в Единое экономическое пространство при унификации валютной системы в долгосрочной перспективе дает больше выигрышей по сравнению со сценарием, предусматривающим независимое формирование валютных курсов.

Результаты прогнозных расчетов показывают существующие риски интеграции, связанные с формированием единой валютно-финансовой системы на постсоветском пространстве (см. таблицу 9).

Таблица 9
Изменение основных
макроэкономических
показателей
по сравнению с
базовым вариантом
(сценарий
вступления Украины
в ЕЭП с единой
валютной системой
и технологическим
сближением,
% к объемным
показателям
базового варианта)

Источник: расчеты
ИНП РАН

Россия	2010	2015	2020	2025	2030
Экспорт	0	0.03	0.18	0.98	1.45
Импорт	0	-0.25	-0.86	-1.48	-2.11
ВВП	0	0.02	0.11	0.29	0.41
Казахстан	2010	2015	2020	2025	2030
Экспорт	0	0.1	0.27	0.78	1.52
Импорт	0	-0.37	-1.29	-2.14	-2.92
ВВП	0	0.02	0.04	0.18	0.46
Беларусь	2010	2015	2020	2025	2030
Экспорт	0	0.13	0.16	-0.08	-0.32
Импорт	0	0.62	2.29	3.92	7.7
ВВП	0	0.03	-0.14	-0.63	-0.74
Украина	2010	2015	2020	2025	2030
Экспорт	0.05	2.51	1.56	-1.35	-3.4
Импорт	0	-1.49	-3.44	-1.26	0.79
ВВП	-0.05	2.56	5.78	3.87	1.98

Кроме получения количественных оценок общих макроэкономических эффектов реализации различных интеграционных сценариев на постсоветском пространстве, важно оценить и возможные изменения на уровне отдельных секторов экономики.

С точки зрения сценария взаимной торговли энергетическими товарами можно утверждать, что Казахстан и Россия в обозримой перспективе будут оставаться чистыми экспортерами, а Украина и Беларусь – нетто-импортерами.

В силу сложившихся торгово-экономических отношений можно говорить о том, что для торговли сырьевыми товарами интеграционные эффекты не

будут иметь существенного значения. Распределение потоков продукции этих секторов между торговлей внутри ЕЭП и третьими странами будет осуществляться в зависимости от изменения параметров спроса. Следует исходить из того, что производственные мощности в сырьевых отраслях в обозримой перспективе будут существенно превышать потребности внутреннего рынка стран постсоветского пространства. Это обстоятельство определит сохранение экспортной ориентации таких секторов, как металлургия, химическое производство, ТЭК.

Более сложная и актуальная задача – построение сценариев развития взаимной торговли товарами более высоких переделов (с высокой долей добавленной стоимости) и, прежде всего, машиностроительной продукцией.

В настоящий момент от 70 до 90% всей продукции машиностроения импортируется странами ЕЭП и Украиной из третьих стран. Так, в 2010 году Россия импортировала из третьих стран 92% всей машиностроительной продукции, Украина – 83%, Беларусь – 75%, Казахстан – 72%.

Ключевой причиной высокой доли третьих стран в импорте техники странами ЕЭП и Украиной является отставание в уровне технологического развития и эффективности производства в машиностроительных секторах.

По энергоемкости ВВП Россия существенно отстает от стран Европы. Затраты энергии на производство 1 доллара ВВП (в постоянных ценах 2005 года, пересчитанных по ППС) в России в 2010-м были почти в четыре раза больше, чем в странах Европы, входящих в ОЭСР. Следует отметить, что именно эти страны и являются основными поставщиками продукции машиностроения в страны ЕЭП и Украину.

Если взять за основу прогноз министерства энергетики США⁵ и прогноз продуктивности стран ЕЭП и Украины по первичным ресурсам, выполненный ИНП РАН, можно сделать оценку отставания от европейских стран ОЭСР в уровне технологического развития (см. таблицу 10).

	2010	2020	2030
Россия	3.7	2.7	2.5
Казахстан	4.3	2.9	2.5
Беларусь	4.9	3.2	2.5
Украина	5.4	3	2.5

Таблица 10
Оценка отставания
в уровне
эффективности
экономики и научно-
технического
развития от стран
ОЭСР (Европа) (раз)

Источник: ЕИА,
расчеты ИНП РАН

При оценке возможного развития торговли машиностроительной продукцией можно исходить из того, что взаимная торговля товарами машиностроения между странами ЕЭП и Украиной сможет заместить импорт из третьих стран в той степени, в какой сократится отставание от третьих стран в уровне научно-технического развития. То есть сокращение отставания в научно-техническом развитии от третьих стран означает, что

⁵ <http://www.eia.gov>

страны ЕЭП и Украина будут уменьшать долю импорта товаров машиностроения из этих стран.

При снижении отставания в техническом развитии стран ЕЭП и Украины от третьих стран импорт продукции машиностроения из стран ЕЭП и Украины в общем объеме импорта продукции машиностроения возрастет в России с 8.3% в 2010 году до 17.1% в 2030-м, в Казахстане – с 28.3% до 46.6%, в Беларуси – с 24.7% до 39.1%, на Украине – с 16.9% до 26.4%. В торговле с Украиной секторальные соглашения в рамках двусторонних отношений с Россией либо в процессе присоединения к ЕЭП могут концентрироваться в секторах, обладающих потенциалом производства конкурентоспособной продукции на рынках постсоветского пространства. К таким секторам относятся авиастроение, судостроение, энергетическое машиностроение, производство обычных вооружений.

Производство машин и оборудования	2010	2020	2030
Доля в совокупном выпуске Украины			
Доля в экспорте Украины	6.33	11.31	14.84
Доля в экспорте Украины в ЕЭП	8.12	14.07	18.31
Доля импорта Украины в общем импорте продукции отрасли (Россия)	3.78	4.97	6.55
Доля импорта из России в общем импорте продукции отрасли (Украина)	11.7	11.03	10.53
Судостроение			
Доля в совокупном выпуске Украины	0.35	0.48	0.61
Доля в экспорте Украины	0.89	1.23	1.51
Доля в экспорте Украины в ЕЭП	0.44	0.89	1.25
Доля импорта Украины в общем импорте продукции отрасли (Россия)	2.78	4.46	6.4
Доля импорта из России в общем импорте продукции отрасли (Украина)	0.71	0.46	0.32
Авиастроение и космическая техника			
Доля в совокупном выпуске Украины	0.27	0.71	1.1
Доля в экспорте Украины	0.7	2.5	3.8
Доля в экспорте Украины в ЕЭП	2.58	4.69	6.27
Доля импорта Украины в импорте продукции отрасли (Россия)	2.4	3.5	4.7
Доля импорта из России в общем импорте продукции отрасли (Украина)	4.15	3.91	3.74

Таблица 11
Оценка последствий
интеграции
на секторальном
уровне⁶ (%)

Источник: расчеты
ИНП РАН

Следует отметить, что благоприятные торгово-экономические отношения между Россией и Украиной позволят существенно интенсифицировать взаимоотношения в области развития машиностроительных производств. Например, поставки украинских авиационных двигателей останутся кри-

⁶ Структурные показатели рассчитаны в сопоставимых ценах

тически важными для российских производителей вертолетов как минимум до 2017–2018 года. Альтернатива в виде строительства заводов на территории России влечет за собой высокие финансовые и технологические риски.

В области авиастроения КБ «Антонов» имеет конструкторский потенциал и компетенции, отсутствующие у российских производителей. Кроме того, массовое производство сконструированных на Украине самолетов на данный момент невозможно без использования российских комплектующих и сборочных площадей.

Более того, значительное количество уже используемой в странах ЕЭП техники оборонного и двойного назначения имеет комплектующие украинского производства. Ее обслуживание также будет поддерживать взаимоотношения в сфере машиностроительных производств. Однако поддержание этих связей и их развитие возможно только на основе создания новых образцов техники. Развитие кооперационных связей в авиастроении будет способствовать росту товарооборота продукции данной отрасли. В структуре суммарного экспорта Украины в ЕЭП доля авиационной техники может увеличиться к 2030 году до 7%.

В условиях дефицита производственных мощностей в судостроении, а также лидирующих позиций на постсоветском пространстве в разработке и изготовлении газотурбинных двигателей для ВМФ, торговых и пассажирских судов значительные перспективы имеет кооперация в судостроении. Доля продукции судостроения в структуре экспорта Украины в страны ЕЭП возрастет к 2030 году до 1.2%.

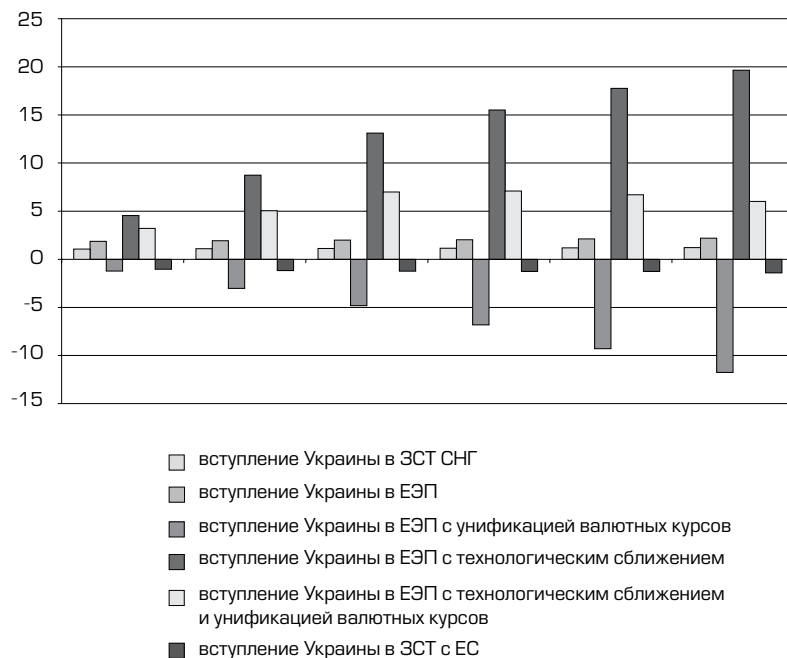
В области производства машин и оборудования основные возможности Украины связаны с использованием потенциала развития энергетического машиностроения, разработки и производства оборудования для добычи и транспортировки природных ресурсов, основных видов вооружений и военной техники. Дополнительные возможности развития машиностроительных видов деятельности могут возникнуть вследствие создания производств, ориентированных на внутренний рынок стран ЕЭП, предполагающих использование принципов промышленной сборки с последующей локализацией. Наиболее перспективны здесь производство инвестиционного оборудования, строительных машин и оборудования, сельскохозяйственной техники, железнодорожного подвижного состава. Использование имеющегося машиностроительного потенциала и разворачивание проектов в области промышленной сборки позволит увеличить долю машин и оборудования в экспорте Украины в страны ЕЭП к 2030 году до 20%.

Возвращаясь к общим результатам проведенных расчетов, отметим, что наибольшие значения прироста объемов экспорта и ВВП по отношению к базовому сценарию (в рамках которого Украина не вступает ни в зону свободной торговли с ЕС, ни в ЕЭП) наблюдаются в варианте вступления Украины в ЕЭП с технологическим сближением, но без формирования единой валютной системы.

Высокие значения прироста экспорта также наблюдаются в сценарии образования Украиной зоны свободной торговли с ЕС, однако из-за значительного роста импорта и снижения экспорта в страны ЕЭП в данном сценарии ВВП Украины незначительно снижается.

Существенное увеличение объемов ВВП характерно для сценариев, включающих технологическое сближение. Рост экспорта наблюдается как в сценариях вступления Украины в ЕЭП, так и вхождения в ЗСТ с ЕС. Сценарий, предусматривающий фиксацию курса национальной валюты, несет значительные негативные эффекты для украинской экономики, связанные с ухудшением сальдо платежного баланса. Фактически это означает необходимость осуществления инвестиций в увеличение эффективности экономики, в первую очередь – в снижение энергоемкости производства. В противном случае должен быть предусмотрен механизм трансфертного перетока капитала внутри стран ЕЭП для минимизации диспропорций во внешней торговле и платежном балансе. Предложенные сценарии показывают, что основные критерии для увеличения динамики ВВП при выборе таможенной политики – обеспечение расширения рынков для обрабатывающей промышленности и уменьшение затрат на сырье и энергоносители как за счет внедрения новых технологий, так и за счет снижения доли таможенных платежей в их стоимости. В этой связи вступление Украины в ЕЭП представляется более выгодным вариантом по сравнению с образованием зоны свободной торговли с ЕС, поскольку предоставит украинской промышленности большие конкурентные преимущества на создаваемом едином рынке. Это обеспечит финансовые ресурсы для осуществления

Рисунок 5
Изменение
ВВП Украины
при различных
сценариях
интеграции
(\$ млрд в ценах
2010 года)



необходимых капитальных вложений и проведения модернизации, что позволит в дальнейшем расширить объемы торговли на мировом рынке в целом.

Максимальный суммарный положительный эффект интеграции на украинскую экономику в период с 2011 по 2030 год оценивается в \$219 млрд в ценах 2010 года.

Если оценивать значимость интеграционных эффектов для структурных характеристик украинской экономики, можно отметить, что сценарий наиболее полного использования возможностей интеграции на базе ЕЭП позволяет осуществить видимую диверсификацию украинской экономики. Доля машиностроительных видов деятельности в конце прогнозного периода достигнет 7.7% от суммарного объема валового выпуска. Несколько снизятся доли металлургии и сельского хозяйства. В целом структура украинской экономики станет более сбалансированной.

	2010	2015	2020	2025	2030
Сельское хозяйство	8.1	8.1	7.9	7.6	7.4
Добывающая промышленность	5.8	5.2	4.3	4	3.7
Пищевая промышленность (включая напитки и табак)	9.5	10	10.4	10.4	10.5
Текстильное и швейное производство (включая производство кожи)	1.1	1.1	1.1	1.2	1.2
Деревообработка и цел-бум. пр-во	1.6	1.7	1.8	1.9	1.9
Производство кокса и нефтепродуктов	4.2	2.6	1.3	0.7	0.3
Химическое производство	4.4	4.6	4.8	4.9	5.1
Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	1.7	1.9	2.2	2.3	2.4
Металлургия	9.2	8.9	8.5	8.4	8.3
Машиностроительные виды деятельности	5.9	6.6	7	7.5	7.7
Электроэнергетика	4.9	4.3	3.9	3.5	3.1
Строительство	3.5	4.6	5.8	6.7	7.1
Транспорт и связь	9	9.1	9.3	9.4	9.5
Торговля	10.5	10.7	10.8	10.9	11.
Услуги	20.6	20.6	20.8	20.7	20.6
Всего	100%	100%	100%	100.1%	100%

Таблица 12
Отраслевая структура украинской экономики в постоянных ценах (сценарий технологического сближения) (%)

Источник: расчеты
ИНП РАН

Итоговый эффект от создания ЕЭП и последующего присоединения к нему Украины может оцениваться (см. рисунок 6) для четырех стран за период 2011–2030 годов в \$1.1 трлн в ценах 2010 года.

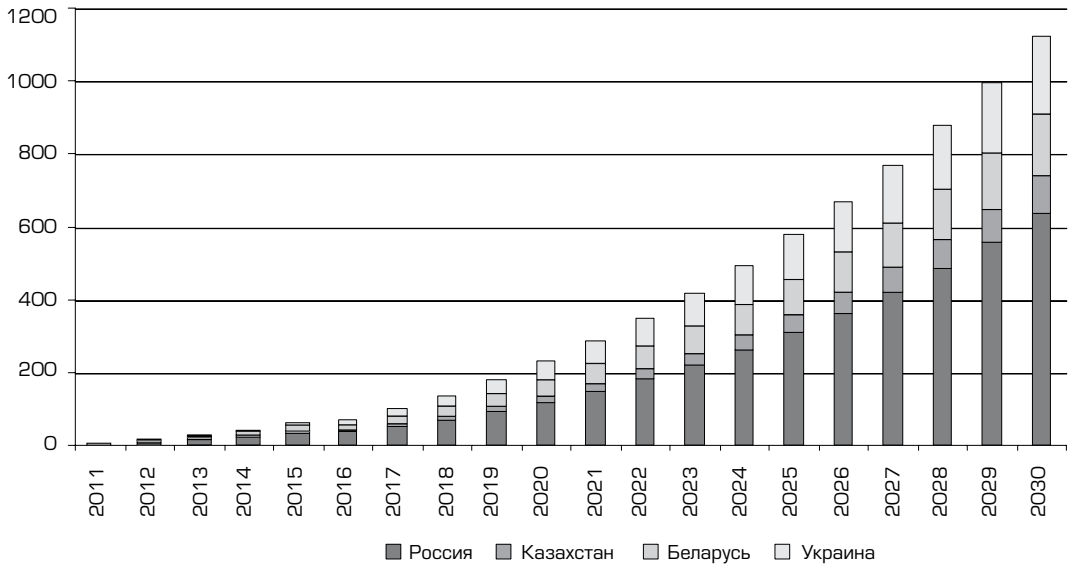


Рисунок 6
Прирост суммарного ВВП четырех стран от создания ЕЭП
и присоединения к нему Украины
(\$ млрд накопленным итогом, в ценах 2010 года)

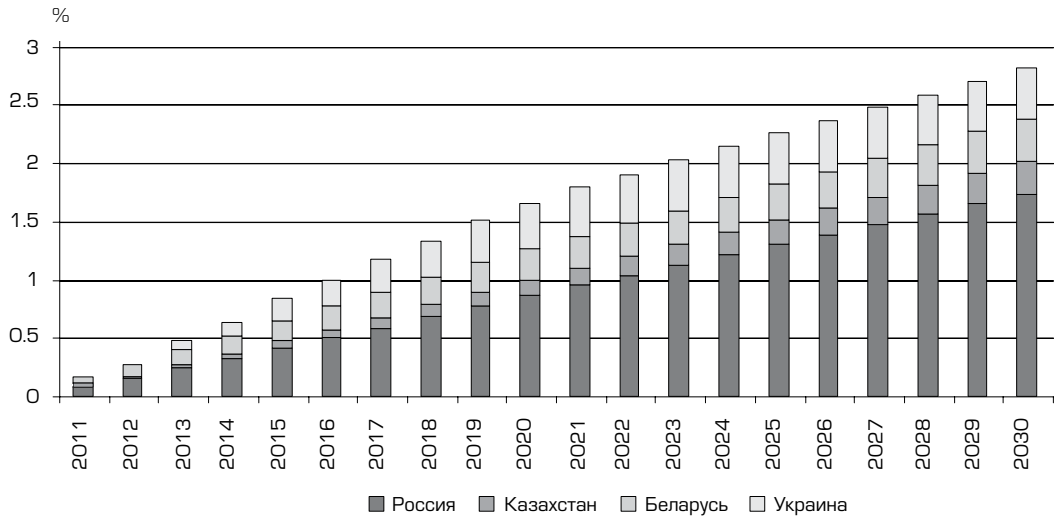


Рисунок 7
Вклад стран в суммарный интегральный эффект
от создания ЕЭП и присоединения к нему Украины
(% к суммарному ВВП четырех стран)

К концу прогнозного периода интеграция стран ЕЭП будет обеспечивать (см. рисунок 7) до 2.8% превышения объема суммарного ВВП четырех стран над базовым вариантом.

Выводы

По результатам проведенного исследования можно сделать следующие ключевые выводы.

1. Углубление интеграции внутри ЕЭП России, Казахстана и Беларуси *за счет развития торговых связей, кооперации производств и выравнивания технологического уровня развития* приведет к тому, что к концу прогнозного периода совокупный годовой ВВП этих стран будет примерно на 2.5% больше, чем их совокупный ВВП в условиях отсутствия интеграции. Суммарный накопленный эффект от создания ЕЭП без присоединения к нему Украины за период 2011–2030 годов оценивается в \$900 млрд (в ценах 2010 года).
2. В силу сложившейся структуры белорусской экономики и направлений внешнеэкономических связей интеграция на постсоветском пространстве является критически важной для нее, так как белорусский экспорт в страны ЕЭП в будущем может достичь 35% национального ВВП.
3. Неучастие Украины в развитии интеграционных процессов на постсоветском пространстве приведет к *консервации отраслевой структуры ее экономики и, как следствие, к потенциальному замедлению темпов экономического роста* из-за невозможности ускоренного наращивания объемов экспортных поставок.
4. Вступление Украины в ЗСТ СНГ с существующими изъятиями не окажет существенного влияния ни на объемы внешней торговли внутри СНГ, ни на темпы роста украинской экономики, ни на ее структуру. По сути, вступление Украины в ЗСТ СНГ в таком формате может рассматриваться как *сохранение status quo с незначительными положительными эффектами* для украинской экономики.
5. Вступление Украины с ЗСТ с ЕС означает *ухудшение условий торговли на постсоветском пространстве*. При этом страны ЕЭП имеют возможность смягчить для себя негативные последствия через повышение среднего уровня таможенного тарифа. В результате снижения экспорта в страны ЕЭП и увеличения объемов импорта из стран ЕС (что будет компенсироваться некоторым увеличением объемов экспорта в ЕС лишь частично) *Украина в рамках данного сценария может потерять до 1.5% базового уровня объема ВВП*.
6. Наиболее динамичное изменение структуры украинской экономики в пользу отраслей с более высоким уровнем переработки достигается в сценарии вступления в ЕЭП с последующим технологическим сближением между странами. В этом случае *доля машиностроительных видов деятельности в валовом выпуске Украины увеличится с 6 до 9%*.
7. Присоединение Украины к ЕЭП означает, что за счет торговых эффектов объем годового ВВП к концу прогнозного периода будет превышать объем ВВП в базовом сценарии на 1%. В условиях тех-

нологической интеграции и развития кооперационных связей *оценка экономического эффекта к 2030 году может быть повышена до 6–7% объема ВВП*. При реализации этого сценария величина ВВП Украины к концу прогнозного периода будет примерно на 6–7% выше, чем ВВП Украины в сценарии, исключающем интеграцию с ЕЭП. При этом доля машиностроительных видов деятельности в ВВП Украины увеличивается с 6 до 9%. Доля машин и оборудования в совокупном выпуске украинской продукции достигнет 6% к 2030 году, а ее доля в экспорте Украины в ЕЭП – 20%. Развитие кооперационных связей в авиастроении будет способствовать росту товарооборота в данной отрасли. В структуре суммарного экспорта Украины в ЕЭП доля авиационной техники увеличивается к 2030 году до 7%. Доля продукции судостроения в структуре экспорта Украины в страны ЕЭП возрастает к 2030 году до 1.2%. Суммарный положительный эффект этого варианта интеграции для украинской экономики оценивается за период 2011–2030 годов в \$219 млрд в ценах 2010 года.

8. Одна из ключевых проблем интеграции – выработка единой валютно-финансовой политики стран ЕЭП. Как показывают расчеты, сохранение нескоординированной валютной политики в странах ЕЭП может существенным образом минимизировать положительные эффекты от интеграционных связей. Гармонизация валютных курсов может создать существенные проблемы для стран ЕЭП, зависимых от импорта энергетических ресурсов (особенно в условиях роста цен на них). В качестве альтернативы могут быть предусмотрены механизмы трансфертного перетока капитала внутри стран ЕЭП для минимизации диспропорций во внешней торговле и платежном балансе. При условии создания таких механизмов гармонизация валютных курсов является наиболее предпочтительным сценарием дальнейшего углубления интеграции на постсоветском пространстве.
9. Суммарный накопленный эффект от создания ЕЭП и последующего присоединения к нему Украины за период 2011–2030 годов может достигнуть для четырех стран \$1.1 трлн (в ценах 2010 года). В разрезе стран эффект составит около 14% ВВП Беларуси, 6% ВВП Украины, 3.5% ВВП Казахстана и 2% ВВП России. В расчете на душу населения основными выгодополучателями от интеграции станут Беларусь, Украина и Казахстан; в абсолютном значении – Россия.

Единый рынок труда в ЕЭП: правовые последствия принятия Соглашений ЕЭП в области трудовой миграции

К.Д. Шевченко, В.В. Комарова, А.П. Филимонов, Е.В. Глод

Кирилл Дмитриевич Шевченко – к.ю.н., эксперт Международной организации по миграции. Участвовал в подготовке ряда публикаций под эгидой МОМ. Ранее работал на различных должностях в МВД России и Федеральной миграционной службе. Занимался разработкой проектов нормативных правовых актов в сфере миграции.

Валентина Викторовна Комарова – д.ю.н., профессор кафедры конституционного и муниципального права России в ГОУ ВПО МГЮА имени О.Е. Кутафина. Член редакционной коллегии научно-правового журнала «Образование и право». Автор более 130 научных трудов, учебников и учебных пособий.

Алексей Павлович Филимонов – государственный советник III класса.

Екатерина Владимировна Глод – руководитель направления Центра интеграционных исследований Евразийского банка развития, координатор проекта «Оценка институционально-правовых последствий и экономического эффекта Соглашений ЕЭП в области трудовой миграции».

Электронная почта: glod_yv@eabr.org

Введение

Подписанные 19 ноября 2010 года в Санкт-Петербурге Соглашение о правовом статусе трудящихся-мигрантов и членов их семей и Соглашение о сотрудничестве по противодействию нелегальной трудовой миграции из третьих государств стали первыми международными договорами, заключенными в формате Единого экономического пространства, ориентированными на упорядочение миграционных вопросов. Предметы регулирования обоих соглашений выбраны не случайно – они отражают проблемные аспекты, являющиеся приоритетными для государств – участников ЕЭП. В то же время спектр международных договоров в сфе-

ре миграции может расшириться в будущем в зависимости от того, какие конкретные направления деятельности окажутся наиболее актуальными для ЕЭП на определенном этапе.

Развитие и наращивание нормативной правовой базы ЕЭП в сфере миграции, безусловно, будет оказывать существенное влияние на национальные законодательства государств-участников. Вот почему одной из ключевых составляющих эффективной реализации международных договоренностей на национальном уровне является правильная оценка их правовых последствий и соответствующая корректировка национальных законодательств. Как представляется, для получения оптимального результата такая деятельность должна осуществляться на регулярной основе.

В целях оказания экспертной поддержки правительствам, а также наднациональным органам для выработки действенной и гармонизированной политики в области трудовой миграции Центр интеграционных исследований (ЦИИ) ЕАБР реализовал проект «Оценка институционально-правовых последствий и экономического эффекта Соглашений ЕЭП в области трудовой миграции». В ходе проекта был проведен комплексный правовой и экономический анализ Соглашения о правовом статусе трудящихся-мигрантов и членов их семей и Соглашения о сотрудничестве по противодействию нелегальной трудовой миграции из третьих государств. Соглашения оценивались с точки зрения их юридических новаций, влияния на существующую договорно-правовую базу и институциональные рамки в области трудовой миграции, а также содействия эффективной защите прав и социальных гарантий трудящихся-мигрантов. Кроме того, была осуществлена экспертная оценка экономического эффекта соглашений для стран ЕЭП, их влияния на интенсивность трудовых миграционных процессов, на рынок и производительность труда. Особая роль в исследовании отводилась изучению экономических последствий возможного присоединения к соглашениям стран Центральной Азии (в частности, Кыргызстана и Таджикистана). По результатам проекта ЦИИ опубликовал подробный доклад, с которым можно ознакомиться на официальном сайте ЕАБР (www.eabr.org).

В данной статье представлены результаты первой части проекта, посвященной оценке правовых последствий миграционных соглашений. Особое внимание уделено вопросам приведения национальных нормативных правовых актов стран ЕЭП в соответствие с международными обязательствами. Данные вопросы тем более актуальны, что указанные соглашения по многим параметрам инновационны, и многие их нормы не имеют аналогов в национальных правовых системах трех стран, что ставит сложные задачи по эффективной имплементации соглашений.

1. Законодательство ЕЭП в области трудовой миграции

Государства – участники ЕЭП (являясь одновременно участниками Содружества Независимых Государств) в вопросах, относящихся к сфере дейс-

твия заключенных соглашений, руководствуются и актами СНГ. Таким образом, правовая база ЕЭП в области трудовой миграции включает, помимо указанных соглашений, ряд документов Содружества: Хартию социальных прав и гарантий граждан Независимых Государств от 29 октября 1994 года, Соглашение о сотрудничестве в области трудовой миграции и социальной защиты трудящихся-мигрантов от 15 апреля 1994 года и Соглашение о сотрудничестве государств – участников Содружества Независимых Государств в борьбе с незаконной миграцией от 6 марта 1998 года¹. На практике это означает, что положения принятых 19 ноября 2010 года соглашений не должны противоречить нормам данных актов. Тем не менее если документы СНГ в своей основе рамочные, то положения рассматриваемых соглашений значительно более конкретизированы и ориентированы именно на потребности Единого экономического пространства. Кроме того, следует отметить, что принятые достаточно давно документы СНГ не в полной мере отвечают современным реалиям, что является еще одним доводом в пользу необходимости разработки и принятия миграционных документов в рамках ЕЭП. Ожидается, что документы ЕЭП будут более актуальными и, соответственно, более востребованными.

2. Правовые основы привлечения и использования иностранной рабочей силы в государствах – участниках ЕЭП

Правовые основы привлечения и использования иностранной рабочей силы в законодательствах трех государств ЕЭП однотипны: они основаны на разрешительном порядке и системе квотирования². Анализ правовых актов Беларуси, России и Казахстана указывает на то, что во всех трех государствах вопросы осуществления трудовой деятельности иностранными гражданами и лицами без гражданства относятся к особой, так называемой «смешанной», области правового регулирования, представляющей собой сочетание конституционно-правовых элементов и элементов трудового права. Выделим ключевые законодательные акты. Критерием оценки их значения будут выступать соотношение и содержательный характер общих и специальных норм, связанных с исследуемой тематикой.

Ключевые законодательные акты подразделяются на две группы – основополагающие и дополнительные.

¹ В этот список не включена Конвенция о правовом статусе трудящихся-мигрантов и членов их семей государств – участников Содружества Независимых Государств от 14 ноября 2008 года, так как конвенция не ратифицирована Российской Федерацией и, следовательно, ее положения не являются для российской стороны обязательными.

² Закон Республики Казахстан от 13 декабря 1997 года «О миграции населения»; Закон Республики Беларусь от 3 января 2011 года «О внешней трудовой миграции»; в Российской Федерации специальный закон в обозначенной сфере отсутствует, вопросы привлечения и использования иностранной рабочей силы регулируются в том числе статьями Федерального закона от 25 июля 2002 года «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и издаваемыми в его исполнение подзаконными актами.

Ключевые законодательные акты Российской Федерации

Основополагающий законодательный акт: Федеральный закон от 25 июля 2002 года №115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации».

Дополнительные законодательные акты:

- Федеральный закон от 18 июля 2006 года №109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации»;
- Федеральный закон от 15 августа 1996 года №114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию»;
- Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 года №197-ФЗ.

Ключевые законодательные акты Республики Беларусь

Основополагающий законодательный акт: Закон Республики Беларусь от 30 декабря 2010 года №225-З «О внешней трудовой миграции».

Дополнительные законодательные акты:

- Закон Республики Беларусь от 4 января 2010 года №105-З «О правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Беларусь»;
- Трудовой кодекс Республики Беларусь от 26 июля 1999 года №296-З.

Кроме того, несмотря на их подзаконный характер, важное значение для регулирования отношений пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства на территории Беларуси имеют Правила пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Беларусь, утвержденные постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 20 января 2006 года №73.

Ключевые законодательные акты Республики Казахстан

Основополагающий законодательный акт: Закон Республики Казахстан от 23 января 2001 года №149-ІІ «О занятости населения».

Дополнительные законодательные акты:

- Закон Республики Казахстан от 19 июня 1995 года №2337 «О правовом положении иностранцев» (первоначально принятый как указ президента Республики Казахстан, имеющий силу Закона Республики Казахстан);
- Закон Республики Казахстан от 13 декабря 1997 года №204-І «О миграции населения»;
- Трудовой кодекс Республики Казахстан от 15 мая 2007 года №251-ІІІ.

Важное значение для регулирования отношений въезда и пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства на территории Казахстана

имеют Правила въезда и пребывания иностранцев в Республике Казахстан, утвержденные постановлением правительства Республики Казахстан от 28 января 2000 года №136 «Отдельные вопросы регулирования пребывания иностранцев в Республике Казахстан», Правила осуществления трудовой и профессиональной деятельности иностранцев и лиц без гражданства на территории Республики Казахстан и граждан Республики Казахстан за границей, утвержденные постановлением правительства Республики Казахстан от 25 июня 1999 года №862, и Правила определения квоты и выдачи работодателям разрешения на привлечение иностранной рабочей силы в Республику Казахстан, утвержденные постановлением правительства Республики Казахстан от 19 июня 2001 года №836.

Исходя из общих принципов построения законодательства в Российской Федерации (РФ) и Республике Казахстан (РК) Соглашение о правовом статусе трудящихся-мигрантов и членов их семей и Соглашение о сотрудничестве по противодействию нелегальной трудовой миграции по своей юридической силе имеют однозначный приоритет над национальными законодательными актами, регулирующими вопросы той же предметной тематики. Так, согласно Конституции Российской Федерации и Конституции Республики Казахстан, общий приоритет юридической силы действующих международных договоров этих стран над их национальными законодательными актами зафиксирован в соответствующих конституционных нормах. Кроме того, в каждом из перечисленных выше законодательных актов Казахстана также говорится о приоритете юридической силы международных договоров Казахстана над этими законами.

Для Республики Беларусь ситуация несколько иная. Конституция страны в явном виде не предусматривает нормы, устанавливающей примат международного права по отношению к национальному законодательству. Как следствие, применительно к Беларуси этот принцип не может считаться однозначно существующим. Однако, исходя из проделанного нами юридического анализа соответствующих законодательных актов РБ, мы полагаем, что в данном случае исследуемые соглашения имеют приоритет юридической силы над ключевыми законодательными актами Республики Беларусь в области трудовой миграции. Такой вывод обусловлен в первую очередь наличием в национальных законодательных актах специальных норм, указывающих на такой приоритет³.

³ Так, в соответствии с частью второй статьи 3 Закона «О внешней трудовой миграции» установлено, что «если международным договором Республики Беларусь установлены иные правила, чем те, которые предусмотрены настоящим законом, то применяются правила международного договора Республики Беларусь». В свою очередь в Законе «О правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Беларусь» присутствует положение, где зафиксирована норма, аналогичная приведенной выше (часть вторая статьи 3 закона). Наконец, в статье 3 Трудового кодекса Республики Беларусь имеется правовое предписание, согласно которому «Трудовой кодекс применяется в отношении всех работников и нанимателей, заключивших трудовой договор на территории Республики Беларусь, если иное не установлено актами законодательства или нормами ратифицированных и вступивших в силу международных договоров ... или конвенций ..., участницей которых является Республика Беларусь».

Таким образом, можно сделать вывод: для всех государств – участников ЕЭП заключенные 19 ноября 2010 года соглашения имеют приоритетное значение по отношению к национальным законодательным актам, что предполагает необходимость приведения последних в соответствие с международными обязательствами.

В связи с тем, что Россия на данный момент привлекает наибольшее количество трудовых мигрантов по сравнению с двумя другими странами ЕЭП, остановимся на проблемах российского миграционного законодательства, которые могут создавать определенные барьеры на пути практического применения заключенных соглашений. В первую очередь, для российской правовой базы в области трудовой миграции характерно отсутствие системного подхода – трудовые отношения иностранных сотрудников регулируются избыточным количеством нормативных правовых актов различных уровней. В частности, правовое регулирование миграционных отношений осуществляется на четырех уровнях: акты международного уровня, акты федерального уровня, акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации и акты органов местного самоуправления. Итого свыше 200 актов, из которых законодательных около 60. Такая «разбросанность» правового материала неизбежно приводит к дублированию и коллизиям в осуществлении правового регулирования, избыточном использовании бланкетных норм.

В связи с этим остается актуальной проблема формирования адекватного систематизированного законодательства, направленного на планирование миграционных процессов, закрепление статуса и механизма реализации различных правовых статусов трудящихся-мигрантов, их адаптации в социальную среду и обеспечение статуса их семей, равно как и на удовлетворение экономических потребностей страны и обеспечение ее национальной безопасности. Дальнейшее развитие российского миграционного законодательства должно быть нацелено на формулирование основных понятий, четко отражающих правовую суть регулируемых правоотношений.

Комплексный анализ миграционного законодательства Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации на основе норм соглашений позволяет прийти к следующим выводам. Наиболее обеспеченным с точки зрения законодательного закрепления базовых понятий (миграция, мигрант, трудящийся-мигрант, нелегальный мигрант), комплексного регулирования правового статуса мигранта вообще и трудового мигранта в частности, базовым (конституционным) и отраслевым законодательством является казахстанское законодательство. Правовые основы исследуемых статусов (мигрант, трудящийся-мигрант, нелегальный мигрант, миграция) в законодательстве Республики Беларусь характеризуются различным понятийным аппаратом (в РБ используется термин «трудящийся-иммигрант»), отличаются краткостью и находятся в стадии становления. Положительным, однако, является наличие Закона Республики Беларусь «О внешней трудовой миграции», регулирующего в том

числе трудоустройство иностранцев, не имеющих разрешения на постоянное проживание, и их правовой статус.

3. Новации заключенных соглашений и их соотношение с законодательными нормами стран ЕЭП

Рассмотрим принципиальные новации соглашений, которые в контексте эффективной имплементации заключенных международных договоров потребуют внесения изменений в нормативные правовые акты России, Беларуси и Казахстана.

3.1. Понятийный аппарат

С подписанием соглашений (в первую очередь, Соглашения о правовом статусе трудящихся-мигрантов и членов их семей) перед странами-участницами встает задача унификации базовых понятий: миграция, мигрант, трудящийся-мигрант, нелегальная трудовая миграция. Так, например, российское и белорусское законодательства вообще не оперируют термином «миграция». Более того, в российской юриспруденции не существует и такого общеупотребимого понятия, как «трудящийся-мигрант», являющегося базовым для Соглашения о правовом статусе трудящихся-мигрантов и членов их семей, а в белорусском законодательстве используются два близких по значению понятия – «трудящийся-иммигрант» и «трудящийся-эмигрант». Отсутствует в федеральном законодательстве и нормативное закрепление общего родового понятия – «мигрант». Хотя казахстанское законодательство и определяет термины «мигрант» и «миграция, их трактовка, однако, не совпадает с той, которая предлагается соглашениями.

Описанные примеры подчеркивают актуальность предстоящей работы по унификации понятийного аппарата на уровне национальных правовых систем, так как вопрос терминологии является одним из наиболее принципиальных ввиду того, что именно единство применяемых терминов определяет единство подходов при реализации норм международных договоров.

Следует отметить, что разработка единой терминологии в сфере миграционных правоотношений имеет давнюю историю. Еще в 1989 году на 59-й сессии Совета МОМ были даны определения миграции и мигранта. Миграция – часть процесса развития государств: тех, из которых лица уезжают, и тех, в которые пытаются попасть, а также государств, которые принадлежат к обеим категориям независимо от причин перемещения. Иными словами, это понятие включает все формы миграции. Мигрант – это лицо, перемещающееся из одного государства в другое и нуждающееся в международных миграционных услугах, которые предоставляются международными организациями⁴.

⁴ Intergovernmental Committee for Migration (1989) Continued effectiveness of the Organization in view of the new challenges. Geneva: Intergovernmental Committee for Migration.

На постсоветском пространстве первой попыткой рассмотрения вопроса о толковании термина «мигрант» стало решение Экономического суда Содружества Независимых Государств от 11 сентября 1996 года №С-1/14-96 «О толковании понятий «беженец», «мигрант» и «вынужденный переселенец» применительно к Соглашению о помощи беженцам и вынужденным переселенцам, заключенному 24 сентября 1993 года в Москве. В частности, суд указал на отсутствие договорно-правовой регламентации данного термина и предложил следующее определение: «мигрант – это понятие, включающее в себя все категории лиц, осуществляющих пространственные перемещения, независимо от причин перемещения, их длительности и пространственных границ».

Понятийный аппарат соглашений имеет свои особенности. Так, в соответствии с определением «трудящегося-мигранта», приведенном в Соглашении о правовом статусе трудящихся-мигрантов и членов их семей, из сферы действия соглашения по сути исключаются апатриды, так как акцент делается именно на гражданской принадлежности мигранта. В Соглашении о сотрудничестве по противодействию нелегальной трудовой миграции из третьих государств при раскрытии термина «нелегальная трудовая миграция» принимаются во внимание как собственно иностранные граждане, так и лица без гражданства, что вполне логически верно.

Учитывая необходимость унификации законодательств сторон соглашений, целесообразно решить вопрос о закреплении единообразных понятий «миграция», «мигрант» и их производных в законодательствах государств ЕЭП.

В практической деятельности уполномоченных субъектов участников соглашений выделяются различные правовые статусы мигрантов. Например, в законодательстве Республики Казахстан можно выделить следующие виды правовых статусов мигрантов в зависимости от целей: образовательная миграция, миграция с целью осуществления трудовой деятельности, с целью воссоединения семьи, с целью возвращения на историческую родину, с целью туризма. Дифференцированный подход к категоризации мигрантов был продекларирован в Концепции регулирования миграционных процессов в Российской Федерации, одобренной распоряжением правительства РФ от 1 марта 2003 года №256-р. Однако проработанность отечественного понятийного аппарата, используемого в миграционном законодательстве, остается все еще недостаточной, что заметно при сопоставлении с дефинициями, используемыми в рассматриваемых соглашениях, а также при сравнении с терминологическим спектром, используемым в законодательствах других стран⁵.

⁵ Не существует, например, адекватных русскоязычных аналогов терминам *migrant worker in an irregular situation* (*undocumented migrant*), *undocumented alien*; отсутствует четкое разграничение разных категорий заработков мигрантов: *compensation of employees*, *workers' remittances*, *personal remittances* (включая другие текущие трансферты), *total remittances* (*personal remittances* плюс другие трансферты, включая социальную помощь, государственную помощь), *migrants' transfers* и т. д.

В Федеральном законе «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» впервые дано определение понятия иностранного работника, то есть иностранного гражданина, временно пребывающего в РФ и осуществляющего в установленном порядке трудовую деятельность. Российское законодательство различает также правовые статусы иностранных граждан (мигрантов), в том числе по длительности их нахождения на территории страны: статус временного пребывания (как правило, до 90 суток либо в зависимости от срока действия визы), статус временного (до 3 лет) или постоянного проживания. Все без исключения иностранные работники (то есть иностранные граждане, осуществляющие трудовую деятельность на основании выдаваемого им разрешения на работу) являются временно пребывающими на территории Российской Федерации. Из приведенного определения ясно, что понятие «иностранный работник» не распространяется на иностранных граждан, временно или постоянно проживающих в РФ. Однако именно эти категории иностранных граждан во многом уравниваются в правовом статусе с работниками – гражданами Российской Федерации, хотя на них и распространяются некоторые законодательные ограничения, связанные с осуществлением трудовой деятельности.

Согласно пункту 4 статьи 15 Конституции РФ, принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы, и если международным договором установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора. Вместе с тем, как отмечалось, в российском законодательстве используются термины, которые не вполне соответствуют терминам, употребляемым в международных договорах России (например, термин «иностранный работник» вместо «трудоустроенный-мигрант», который используется в документах ООН, МОТ, других международных организаций).

Анализ показывает, что замена общепризнанных терминов в сфере миграции российскими аналогами не всегда равноценна. Так, приведенный в качестве примера термин «иностранный работник», которым оперирует Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», представляет собой не вполне адекватное толкование понятия «трудоустроенный-мигрант», поскольку сужает правовую категорию иностранного работника до легально занятого мигранта. В сочетании с отсутствием определения нелегального мигранта это ведет к появлению группы людей с неопределенным статусом, оставляя в «правовой тени» достаточно большой сегмент фактически занимающихся оплачиваемой деятельностью иностранных граждан. Кроме того, желательно, чтобы трудоустроенный-мигрант определялся не как лицо, постоянно проживающее на территории страны выезда, а как гражданин страны выезда или лицо без гражданства, постоянно или временно проживающее в стране трудоустройства. Такое определение больше соответствовало бы целям упорядочения правового регулирования внешней трудовой миграции. Одновременно следует предусматривать не только

меры по пресечению нелегальной трудовой миграции, но и меры минимальной защиты мигрантов, находящихся или получивших работу без законных оснований на территории государства иного, чем государство их гражданства.

Анализ практики современного правового регулирования в различных государствах позволяет выделить особенности нормативного закрепления отдельных видов работ: приграничные трудящиеся, лица, проходящие обучение, сезонные работники и так далее. Законодательство государств – участников соглашений выделяет такие особые статусы с учетом национальных потребностей. Например, в Республике Казахстан регулируется статус, трудовая деятельность, социальная защита трудящихся-мигрантов, занятых на сельскохозяйственных работах в приграничных областях с Кыргызской Республикой⁶. В Российской Федерации таким способом закреплены особенности статуса иностранного работника, участвующего в реализации проекта «Сколково» или привлеченного в связи с организацией и проведением XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года.

Прослеживается особый подход и в правовом регулировании статуса инвесторов, учащихся и стажеров, моряков, лиц, направленных или нанятых международными организациями, а также лиц, статус которых регулируется соглашением с государством работы по найму и которые в соответствии с этим соглашением не считаются трудящимися-мигрантами.

В целом, учитывая направленность на унификацию законодательства сторон соглашений, проблемы нормативного закрепления и регулирования статуса трудящихся-мигрантов должны решаться единообразно.

3.2. Введение упрощенного порядка заключения трудового договора российским, белорусским или казахстанским работодателем с иностранным трудящимся-мигрантом

Это положение предполагает, что заключению трудового договора работодателями России, Беларуси или Казахстана с гражданами других договаривающихся сторон не должно предшествовать получение соответствующих разрешительных документов. В соответствии со статьей 4 базового соглашения для заключения трудового договора трудящийся-мигрант представляет работодателю только документы, предусмотренные трудовым законодательством государства трудоустройства, а также документ(ы), подтверждающий(ие) законность нахождения на территории указанного государства.

Нововведение будет весьма актуально для российских работодателей, привлекающих к трудовой деятельности граждан Казахстана, поскольку единственным дополнительным документом для таких граждан при их

⁶ Соответствующее соглашение утверждено постановлением правительства Республики Казахстан от 16 января 2003 года.

приеме на работу в России (по сравнению с документами, истребуемыми у российских граждан) будет только миграционная карта с отметкой органа пограничного контроля о пересечении государственной границы Российской Федерации (или с отметкой соответствующего подразделения ФМС России о выдаче дубликата карты взамен утраченной или испорченной).

В свою очередь, в Республике Беларусь заключению трудового договора между белорусским нанимателем и гражданином Казахстана не должно будет предшествовать получение разрешения на привлечение иностранной рабочей силы (в случае использования труда иностранцев, не имеющих разрешений на постоянное проживание в Беларуси, в количестве, превышающем десять человек). Кроме того, гражданину Казахстана не потребуется получать специальное разрешение на работу, выдаваемое по ходатайству нанимателя. Единственным дополнительным документом, представляемым гражданином РК, как и в случае с российским работодателем, будет только миграционная карта (с отметкой о пересечении государственной границы России или Беларуси).

Наконец, для работодателей Казахстана в случае заключения ими трудового договора с гражданами России или Беларуси устраняется обязанность наличия разрешения на привлечение иностранной рабочей силы. Единственным документом, который работодатели будут должны истребовать при заключении трудового договора, станет миграционная карточка Республики Казахстан с отметкой о пересечении границы.

3.3. Увеличение сроков для совершения действий по регистрации (постановке на миграционный учет) по месту пребывания в Российской Федерации, Республике Беларусь или Республике Казахстан

В соответствии со статьей 5 соглашения трудящиеся-мигранты, являющиеся гражданами одного из государств – участников соглашения, и члены их семей освобождаются от обязанности регистрации (или постановки на учет) по месту пребывания в другом государстве – участнике соглашения. Так, для граждан Беларуси и Казахстана, прибывающих в Российскую Федерацию в целях осуществления трудовой деятельности⁷, а также для членов их семей (которые могут быть гражданами других государств или лицами без гражданства), обязанность по постановке на миграционный учет по месту пребывания продлевается на период до 30 суток с даты их въезда на территорию РФ. Данное положение не является актуальным для граждан РБ, поскольку в статье 3 заключенного 24 января 2006 года соглашения между Российской Федерацией и Республикой Беларусь об обеспечении равных прав граждан РФ и РБ на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства на территориях участников Союзного государства уже предусмотрен 30-дневный срок

⁷ Термин необходимо понимать в узком смысле без включения в его содержание деятельности по выполнению работ и (или) оказанию услуг на основании гражданско-правового договора.

для выполнения действий по постановке на миграционный учет по месту пребывания для граждан Беларуси и (или) принимающей их стороны. Однако нововведение весьма актуально для граждан Республики Казахстан, которые будут прибывать в Российскую Федерацию в целях осуществления трудовой деятельности, а также для членов семей трудовых мигрантов из Беларуси и Казахстана, имеющих гражданство иного государства. Что касается Беларуси, то эта норма соглашения будет актуальна для членов семей российских граждан, имеющих гражданство третьего государства, а также для граждан РК и членов их семей, поскольку позволяет не соблюдать установленный в общем случае пятидневный срок для регистрации иностранных граждан по месту пребывания в Республике Беларусь⁸, увеличив продолжительность срока регистрации до 30 дней с даты въезда.

Наконец, применительно к Казахстану норма статьи 5 соглашения позволит российским и белорусским гражданам, привлекаемым к трудовой деятельности на территории Республики Казахстана, а также членам их семей не соблюдать обязательный согласно законодательству Казахстана (в соответствии с пунктом 13 Правил въезда и пребывания иностранцев в РК) пятидневный срок для регистрации по месту своего пребывания после пересечения государственной границы Казахстана.

3.4. Увеличение максимального срока временного пребывания трудящегося-мигранта из одного государства – участника соглашения и членов его семьи на территории другого государства – участника соглашения

В соответствии с абзацем 2 статьи 5 соглашения предполагается значительное увеличение непрерывного срока временного пребывания граждан государств сторон на территориях друг друга за счет привязки срока временного пребывания к сроку действия соответствующего трудового договора. Таким образом, срок временного пребывания в отдельных случаях может быть неограниченным (в случае заключения трудового договора на неопределенный срок согласно Трудовому кодексу Российской Федерации).

Для других категорий временно пребывающих в Российской Федерации иностранных граждан непрерывный срок временного пребывания может продлеваться на период только до одного года⁹. Однако продление срока временного пребывания в РФ трудящихся-мигрантов из Беларуси и Казахстана и иностранных членов их семей не освобождает этих иностранных граждан (если они имеют статус временно проживающих в Рос-

⁸ Статья 41 Закона Республики Беларусь «О правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Беларусь».

⁹ Исключение из данного положения – высококвалифицированные иностранные специалисты, иностранные граждане, осуществляющие трудовую деятельность у физических лиц на основании патента, и иностранные граждане, осуществляющие трудовую деятельность в соответствии со статьей 16 (часть 2) Федерального закона от 28 сентября 2010 года №244-ФЗ «Об инновационном центре Сколково».

сийской Федерации) от периодической подачи в установленном порядке уведомлений о своем проживании в РФ, как этого требует статья 6 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации».

После вступления в силу соглашения срок непрерывного временного пребывания трудоустраивающихся в Беларуси граждан Российской Федерации и Республики Казахстан и членов их семей продлевается на период действия соответствующего договора трудящегося-мигранта и может превышать общий 90-дневный срок временного пребывания в календарном году со дня первого въезда.

Что касается законодательства Республики Казахстан, то применение нововведения также позволит увеличить предусмотренный пунктом 15 Правил въезда и пребывания иностранцев в РК период непрерывного временного пребывания в этом государстве. Согласно упомянутому нормативному документу для иностранцев, имеющих право прибывать в Республику Казахстан в порядке, не требующем получения визы, период непрерывного временного пребывания устанавливается на срок, не превышающий 30 суток, а для граждан стран Таможенного союза – 90 суток. В дальнейшем он может быть продлен на такие же сроки, а в отношении иностранцев, для которых имеется оформленное в установленном порядке разрешение на привлечение иностранной рабочей силы, разрешение на временное пребывание оформляется на срок действия разрешения на осуществление трудовой деятельности.

3.5. Предоставление детям трудящегося-мигранта, совместно проживающим с ним, в государстве трудоустройства права на посещение дошкольных учреждений и получение образования

Применительно к Российской Федерации статья 12 соглашения означает установление возможностей:

- посещения детьми трудящихся-мигрантов из Беларуси и Казахстана дошкольных учреждений на территории России на условиях (и при использовании льгот), установленных российским законодательством для детей граждан Российской Федерации;
- получения детьми трудящихся-мигрантов из Беларуси и Казахстана образования в порядке, установленном для граждан России (то есть с правом однократного бесплатного получения образования соответствующего образовательного уровня согласно пункту 3 статьи 5 Закона Российской Федерации от 10 июля 1992 года №3266-1 «Об образовании»).

Что касается действующего законодательства Беларуси, то иностранные граждане уже наделены значительными правами в образовательной сфере. Так, согласно статье 14 Закона РБ «О правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Беларусь», постоянно проживающие в Республике Беларусь иностранцы имеют в общем случае

равное с гражданами страны право на образование. Временно проживающие в Беларуси несовершеннолетние иностранцы имеют право на получение дошкольного и общего среднего образования наравне с несовершеннолетними гражданами Республики Беларусь.

В законодательстве Казахстана подобные преференции представлены значительно уже. В соответствии со статьей 10 Закона Республики Казахстан «О правовом положении иностранцев», только постоянно проживающие в Казахстане иностранцы и лица без гражданства имеют равные с гражданами РК права на получение дошкольного, начального, основного среднего и общего среднего образования.

Таким образом, следует констатировать, что соглашение довольно значительно расширило права детей иностранных трудящихся-мигрантов из государств – участников ЕЭП в образовательной сфере.

3.6. Предоставление трудящимся-мигрантам одного государства – участника соглашения права на вступление в профсоюзные организации, образованные в другом государстве – участнике данного соглашения

Согласно статье 16 соглашения граждане Беларуси и Казахстана получили право вступать в профсоюзные организации Российской Федерации (наравне с гражданами России). Норма несколько расширяет права иностранных граждан из этих двух государств на вступление в российские профсоюзы, поскольку такое право согласно статье 2 Федерального закона от 12 января 1996 года №10-ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» закреплено лишь за постоянно и временно проживающими в РФ иностранными гражданами. Обозначенная норма распространяет это право и на временно пребывающих в Российской Федерации граждан Беларуси и Казахстана, осуществляющих в России трудовую деятельность, а также снимает некоторые ограничения на вступление указанных иностранных граждан в профсоюзы, если такие ограничения устанавливаются федеральными законами.

Что касается законодательства РБ и РК, то подобные рамочные нормы о возможности участия иностранных граждан в профсоюзах каждого из этих государств (но только в отдельных случаях) также предусмотрены. Согласно Закону «О правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Беларусь», иностранцы могут вступать в профсоюзы и иные общественные объединения, созданные и действующие на территории РБ, если это предусмотрено их уставами.

В Казахстане в соответствии с Законом «О правовом положении иностранцев» только постоянно проживающие иностранцы имеют право вступать в общественные объединения, кроме политических партий и общественных объединений, преследующих политические цели, если это не противоречит уставам этих объединений. Очевидно, что профсоюзы относятся к подобным общественным объединениям.

Соглашение реально расширяет права иностранных трудящихся-мигрантов из государств ЕЭП на участие в национальных профсоюзах каждой договаривающейся стороны за счет включения в число их потенциальных членов временно пребывающих иностранных граждан.

Таким образом, анализ данных новаций характеризует соглашение как значительный шаг вперед по созданию единого рынка труда и интенсификации трудовых миграционных потоков в рамках ЕЭП. Соглашение существенно расширяет права трудящихся-мигрантов на территории ЕЭП, уравнивая трудящихся-мигрантов в трудовых, а во многом и в социальных правах с коренными гражданами того или иного государства.

4. Рекомендации

Анализ последствий практической имплементации заключенных в рамках ЕЭП международных договоров в сфере трудовой миграции позволяет сделать некоторые рекомендации в сфере гармонизации законодательств России, Беларуси и Казахстана.

Рекомендации, адресованные всем государствам – членам ЕЭП:

1) В национальных законодательствах определить унифицированные термины: «миграция населения», «миграционная политики», «трудящийся-мигрант», «незаконный мигрант».

2) Разработать и принять единую стратегию развития миграционного законодательства, призванную определять основные направления реформирования миграционного законодательства, наметить первоочередные задачи и конечную цель в виде формирования эффективного миграционного законодательства и объективного повышения качества правоприменительной практики.

Последовательность реализации стратегии возможна путем закрепления следующих этапов:

- определение базовых понятий в сфере миграции;
- уточнение характера предмета правового регулирования;
- конкретизация основных направлений и круга субъектов государственной миграционной политики;
- формирование механизма реализации государственной политики в целях создания правовых, социально-экономических, организационных условий;
- обеспечение контрольно-надзорной деятельности за иммиграционными процессами в странах – участниках соглашений;
- разработка регламентации миграционных процессов;
- совершенствование регионализации миграции, специфика которой должна заключаться в разработке локальных нормативно-правовых актов, регулирующих общественные отношения в сфере миграции.

3) Разработать и принять в рамках ЕЭП единую концепцию государственной миграционной политики, учитывающую положения заключенных 19 ноября 2010 года соглашений.

4) Создать дополнительный наднациональный орган стран ЕЭП, уполномоченный на выработку и проведение комплексной и сбалансированной миграционной политики на территории всех государств – участников ЕЭП.

5) Установить в формате ЕЭП дополнительные налоговые льготы и иные экономические преференции в связи с осуществлением процессов трудовой миграции граждан какого-либо государства – участника ЕЭП на территории других государств-участников.

Рекомендации для Российской Федерации:

- упорядочить и структурировать сферы законодательства о правовом положении иностранных граждан и об условиях привлечения и использования иностранной рабочей силы, для чего необходимо или кодифицировать миграционное законодательство (две указанные области правоотношений следует объединить в рамках единого Миграционного кодекса Российской Федерации), или частично деконсолидировать Федеральный закон от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», исключив из него Федеральный закон «О порядке привлечения и использования иностранной рабочей силы в Российскую Федерацию», содержащий нормы о привлечении и использовании иностранной рабочей силы;
- устранить имеющиеся в Федеральном законе «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и в других законодательных актах РФ, регулирующих отдельные отношения в сфере внешней трудовой миграции, неточности, ведущие к неоднозначности толкования, в разграничении правового статуса и, соответственно, разграничении прав и обязанностей иностранных граждан и лиц без гражданства;
- повысить эффективность выполнения требований Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и других законодательных актов РФ, регулирующих отдельные отношения, связанные с трудовой миграцией (в том числе путем ужесточения норм, устанавливающих ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение этих законов должностными лицами).

Рекомендации для Республики Беларусь:

- устранить имеющиеся пробелы в регулировании некоторых правоотношений, связанных с внешней трудовой миграцией, в первую очередь – пробелы терминологического характера;

- осуществить подготовительную работу по возможной кодификации миграционного законодательства.

Рекомендации для Республики Казахстан:

- осуществить перенос регулирования основополагающих отношений по вопросам привлечения и использования иностранной рабочей силы и внешней трудовой миграции с подзаконного на законодательный уровень;
- произвести консолидацию и структурирование миграционного законодательства, а также подготовительную работу по его возможной кодификации;
- снизить значимость этнонационального акцента в определении целей регулирования миграционных процессов;
- устранить или смягчить чрезмерную жесткость и заорганизованность отдельных норм в сфере регулирования миграционных процессов;
- обеспечить наполнение законодательства Республики Казахстан по вопросам внешней трудовой миграции нормами, учитывающими современную практику развития правовых институтов в соответствующей сфере.

Методологические подходы к обеспечению конкурентоспособности международных интеграционных группировок в условиях глобализации

М.И. Гельвановский

Михаил Иванович Гельвановский – д.э.н., профессор, генеральный директор Национального института развития Отделения общественных наук РАН. Специализируется на междисциплинарных исследованиях, охватывающих ценообразование в национальной и мировой экономике, международные экономические сопоставления, анализ эффективности национальных экономических систем, проблемы экономики переходного периода, проблемы развития малого предпринимательства и проблемы международной конкурентоспособности и экономической безопасности. Автор более ста опубликованных работ.

Многогранность взаимосвязей и взаимоотношений стран, входящих в международные интеграционные группировки, требует осмысления всей совокупности таких связей и достаточно ясно выстроенной системы, позволяющей определять правильные приоритеты центростремительных стимулов для стран содружества. Это должно способствовать решению как задач развития национальных хозяйств участвующих в интеграционном процессе государств, так и задач, связанных с формированием общего экономического и политического пространства.

При принятии тех или иных решений в процессе интеграции нередко возникают ситуации получения краткосрочной экономической выгоды или, наоборот, такая выгода оказывается упущенной, что создает препятствия для сближения стран.

Преодоление таких различий, формирование активных компромиссных решений оказывается более продуктивным тогда, когда сам процесс интеграции опирается на некие общие системные представления о приоритетах, объединяющих государства, создающие более благоприятные и устойчивые основы для совместного социально-экономического и геополитического развития. Эти приоритеты особенно важны, если учесть, что

интеграция стран и их развитие протекают в условиях острой международной конкуренции. Именно международная конкурентная борьба требует, чтобы данная система приоритетов была ориентирована на повышение национальной конкурентоспособности, которая в условиях интегрированной хозяйственной системы превращается в конкурентоспособность международной интеграционной группировки.

Тема повышения конкурентоспособности международных интеграционных объединений является новой, малоизученной, но крайне актуальной.

Задача данного материала – попытаться пролить некоторый свет на эту проблему, выстроить логическую модель, дающую представления о приоритетах, возникающих в условиях международной интеграции вообще и интеграции стран постсоветского пространства в частности.

Анализируя методологические аспекты данной проблемы, предлагается кратко остановиться на трех предметах исследования:

- 1) конкурентоспособности как сложной комплексной категории;
- 2) специфическом характере конкурентоспособности международной интеграционной группировки стран постсоветского пространства;
- 3) глобализации как специфическом явлении, в значительной мере формирующем конкурентную среду в современной мировой экономике.

Именно взаимоувязанное рассмотрение этих трех объектов исследования дает некое общее представление о тех сложных взаимосвязях, которые возникают сегодня в процессе интеграции стран ЕвразЭС, о значении различных сторон этого процесса и приоритетах, которые необходимо учитывать в конкретных интеграционных решениях.

1. Конкурентоспособность: вертикальный анализ категории

Довольно распространенное и весьма упрощенное представление о конкурентоспособности обычно опирается на мнение о конкурентоспособности товара, которое переносится на предприятие или фирму, а затем и на страну.

Конкурентоспособность товаров выявляется из сравнения соотношений их цены и качества: чем ниже цена и выше качество, тем выше конкурентоспособность. Соответственно, чем ниже цены у предприятия или чем ниже цены в стране, тем выше конкурентоспособность предприятия или страны. В результате складывается представление, что чем ниже цены страны (причем обычно имеют в виду цены на экспортную продукцию), тем выше ее конкурентоспособность. Следовательно, государство, чтобы повысить конкурентоспособность, должно, прежде всего, повышать эффективность своего экспортного сектора, что является ошибкой. На самом деле все гораздо сложнее. Конкурентоспособность складывается, по крайней мере, на трех уровнях (см. рисунок 1). На каждом уровне формируются свои условия конкурентной борьбы, своя субъектность, свои цели и свои временные горизонты. Трехуровневая схема дает общее представление о конструкции этой сложной категории.

Рисунок 1
Вертикальная
структура понятия
конкурентоспособности



Оценивая значимость каждого уровня формирования конкурентоспособности, важно отметить, что главным среди них является макроуровень, где складываются условия будущей конкурентоспособности, которые создают предпосылки для конкурентоспособности предприятий, а те реализуют свою конкурентоспособность в товарах. Таким образом, весь процесс формирования конкурентоспособности идет от макро- к микроуровню.

Другой важный момент, который редко учитывается в оценке конкурентоспособности, – фактор безопасности. Конкуренция – один из видов борьбы. Если в ходе этой борьбы не происходят открытые военные действия, это вовсе не означает, что здесь не существует проблемы безопасности. Скорее наоборот: именно безопасность является главным базовым условием конкурентоспособности. Поэтому формула:

$$\text{КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ} = \text{ЭФФЕКТИВНОСТЬ} + \text{БЕЗОПАСНОСТЬ}$$

является основополагающей как для понимания сути этой категории, так и для ее реальной оценки. Попутно следует отметить, что в рейтингах национальной конкурентоспособности стран, регулярно рассчитываемых и публикуемых такими авторитетными международными организациями, как Всемирный экономический форум (The World Economic Forum, WEF) или Международный институт управленческого развития (International Institute for Management Development, IMD), этот фактор конкурентоспособности вообще никак не учитывается, что серьезно снижает обоснованность указанных рейтинговых оценок¹.

Еще один методологический аспект, касающийся конкурентоспособности, – конкурентные преимущества и их иерархия. Выявление иерархии конкурентных преимуществ дает нам ключ к определению приоритетов при решении задачи повышения конкурентоспособности и, в конечном итоге, к успеху в конкурентной борьбе. Именно сочетание конкурентных преимуществ дает возможность оценить конкурентоспособность интегрально, хотя сделать последнее часто бывает крайне трудно и методологически, и методически, и практически.

¹ Более подробно вопросы о рейтингах WEF и IMD рассмотрены в следующей работе: Гельвановский М., Рожков К., Скрыбина Н. (2009) Конкурентоспособность национальной экономики: проблемы статистического сопровождения. Поиски методологической адекватности. Москва: ИИЦ «Статистика России».

Все многообразие конкурентных преимуществ можно условно разделить на три группы²:

- ресурсные преимущества, то есть то, что лежит в основе формирования субъекта конкурентных отношений борьбы и с чего, собственно, начинается его способность к конкурентной борьбе;
- операционные преимущества, которые отражают эффективность использования имеющихся ресурсов, что позволяет добиваться снижения издержек и ведет к снижению ресурсопотребления и удешевлению производства товаров;
- стратегические преимущества, которые определяют позиционирование субъекта конкурентных отношений в конкурентной среде, направление и траекторию его развития.

Выстраивая конкурентные преимущества по уровням субъектов конкурентной борьбы, можно построить их матрицу (см. рисунок 2).

МИКРО	Ресурсные (качество)	Операционные (цена)	Стратегические (маркетинг)
	Ресурсные (трудовые, сырьевые, капитальные)	Операционные (эффективность производства и сбыта)	Стратегические (технологическо-маркетинговые стратегии)
	Ресурсные 1. Земля (территория и природные ресурсы) 2. Население (трудовые ресурсы) 3. Накопленный капитал (включая вещный и невещный компоненты) 4. Социокультурный базис 5. Геополитический потенциал (включая обороноспособность)	Операционные 1. Эффективность общественного производства 2. Организационные особенности национальной хозяйственной системы 3. Социокультурные установки, влияющие на эффективность производства	Стратегические 1. Миссия страны 2. Безопасность 3. Парадигма развития 4. Долгосрочный стратегический план 5. Комплексные программы
МЕЗО			
МАКРО			

Рисунок 2
Матрица конкурентных преимуществ. Виды конкурентных преимуществ

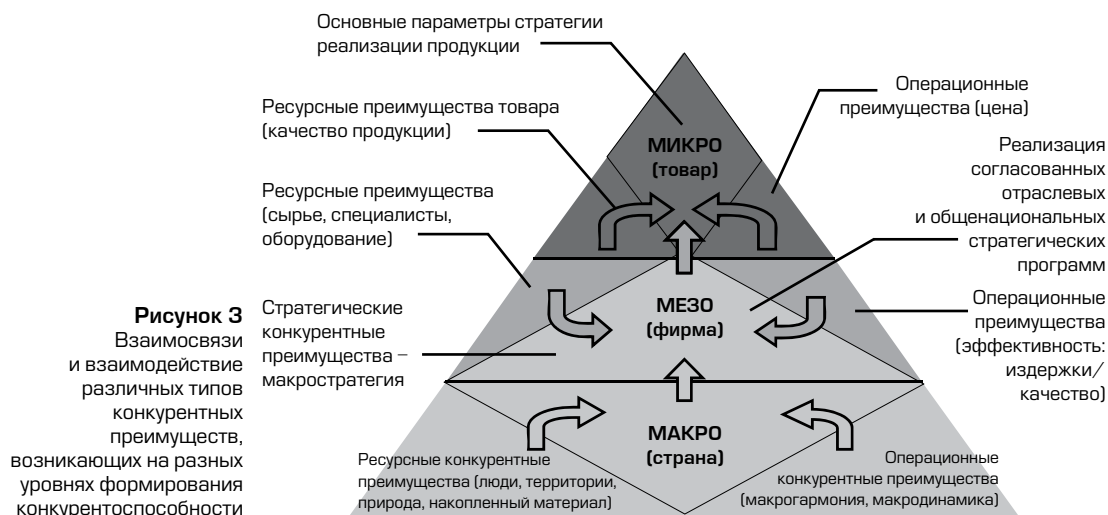
Предлагаемая группировка конкурентных преимуществ рассматривается как универсальная, поскольку может быть применима ко всем уровням конкурентных сред: микро (товарному), мезо (фирменному) и макро (страновому) и позволяет анализировать их именно по степени возрастания и усложнения субъектов конкурентной борьбы.

На рисунке 3 показано, что даже в упрощенной форме взаимосвязь конкурентных преимуществ представляет собой довольно сложную картину.

Тема конкурентных преимуществ важна для нас тем, что она позволяет выделить самое важное при достижении главной цели – повышении конкурентоспособности на макроуровне.

² Даже поверхностное рассмотрение этой проблемы позволяет получить представление о том, что на конкурентоспособность субъекта конкурентной борьбы влияет многое. При этом чем сложнее сам субъект, тем сложнее и возможности решения задачи. Выход в таких случаях обычно дает группировка объектов исследования. Исходной посылкой группировки конкурентных преимуществ была последовательность их формирования и усложнение влияния на саму конкурентоспособность.

Первые два типа конкурентных преимуществ связаны между собой тем, что наличие ресурсов во многом обеспечивает эффективность их использования. Например, основной капитал и квалифицированные кадры позволяют предприятию или стране эффективно использовать имеющиеся природные ресурсы. Однако с ростом динамики современных технологий такие ресурсные характеристики нередко могут оказаться тяжелыми гирями, связывающими применение быстро меняющихся технологий и тем самым препятствующими формированию и укреплению конкурентных преимуществ. Последнее же преимущество, наоборот, становится особенно важным в современный период, поскольку сегодня конкурентная борьба фактически превращается в борьбу стратегий практически на всех уровнях, а стратегическая компонента, по сути, является ведущей характеристикой конкурентоспособности, хотя практически не поддается количественному определению и сопоставлению (см. рисунок 3).



Анализируя категорию конкурентоспособности, мы можем выделить следующие важные методологические особенности, которые необходимо учитывать при решении задач повышения конкурентоспособности экономической группировки ЕврАзЭС:

- специфическую роль макроуровня по сравнению с другими уровнями конкурентной борьбы;
- несводимость категории конкурентоспособности к экономической эффективности и определяющая, базовая, роль безопасности;
- ведущую роль стратегической компоненты во всей совокупности конкурентных преимуществ.

Универсальность предлагаемой группировки конкурентных преимуществ позволяет использовать эти методологические особенности и для решения задач повышения конкурентоспособности рассматриваемой нами международной интеграционной группировки – ЕврАзЭС.

2. Специфика конкурентоспособности на уровне международной интеграционной группировки стран

Опираясь на предшествующие методологические основания, можно сказать, что конкурентоспособность интеграционной группировки представляет собой аналог макроуровня конкурентной борьбы, только в качестве субъекта этой борьбы выступает не отдельное национальное хозяйство, а хозяйства всех участвующих в данной группировке стран.

В результате возникает категория нового уровня – некоего сверхмакроуровня: гипермакроконкурентоспособность, в которой макроуровневые параметры отдельных стран приобретают некое синтетическое значение, а национальные интересы отдельных стран переплетаются и трансформируются в интересы международной группировки в целом (см. рисунок 4).

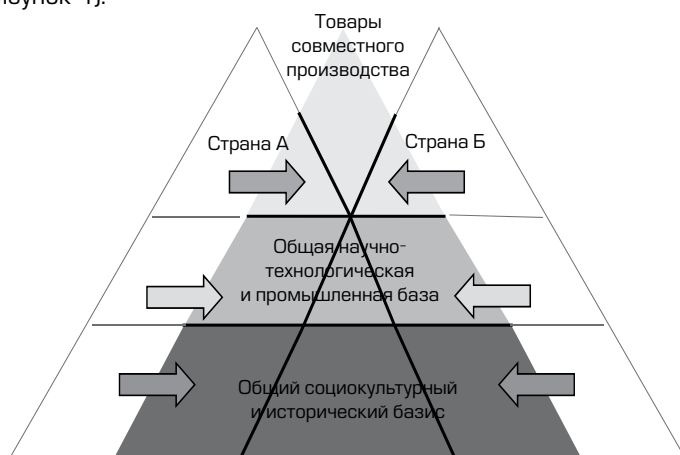


Рисунок 4
Специфика макроконкурентоспособности на уровне международной интеграционной группировки стран

Важно подчеркнуть, что синтез макропараметров участвующих стран представляет собой не простую сумму этих параметров, а гораздо большую величину, поскольку при объединении потенциалов резко возрастает возможность комбинирования факторов производства и увеличивается общее экономическое пространство (см. рисунок 5).

Наиболее важная проблема – на основе определения общих целей интеграционной группировки развернуть их в конкурентную стратегию и далее в целевые программы и проекты сотрудничества. Учитывая приоритет стратегической компоненты среди всех видов конкурентных преимуществ, разработка конкурентной стратегии представляет собой самую важную задачу при повышении конкурентоспособности.

Опираясь на методологию формирования конкурентных преимуществ, при которой базовым фактором является обеспечение безопасности, можно выстроить следующий алгоритм развертывания государственной конкурентной стратегии (см. рисунок 6):

- 1) уточнение определения геополитических интересов для формирования внешнеполитической доктрины интеграционного объединения (содружества);

Рисунок 5
Схема взаимодействия различных уровней формирования конкурентоспособности при образовании международных экономических союзов

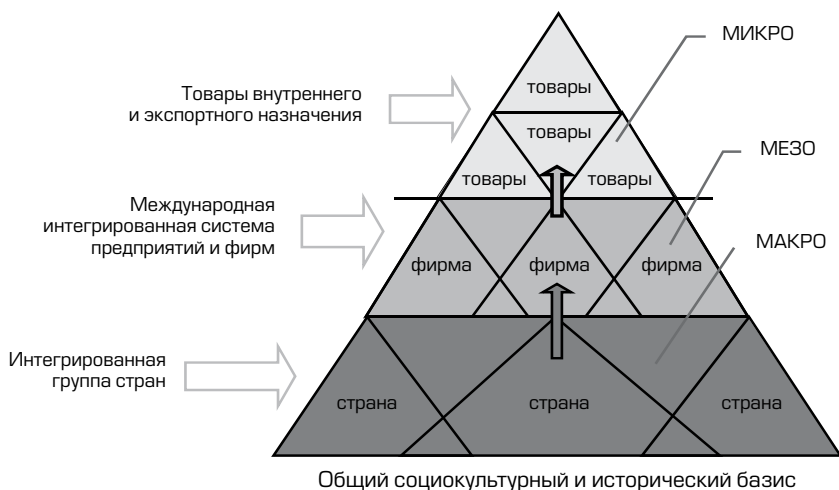


Рисунок 6
Алгоритм развёртывания межгосударственной конкурентной стратегии



- 2) на основании внешнеполитической доктрины формируется оборонная доктрина объединения;
- 3) на основе оборонной доктрины вносятся коррективы в структурную экономическую политику стран – участниц интеграционного объединения;
- 4) центральной частью структурной экономической политики является промышленная политика, основные положения которой каждая из стран согласовывает со своими партнерами на межгосударственном уровне;
- 5) сердцевиной промышленной политики является высокотехнологический комплекс отраслей, который в определяющей мере обеспечивает динамику развития оборонного потенциала стран-участниц и социально-экономического развития в целом.

Подобная логическая конструкция дает общее представление, способствующее принятию стратегических решений по всей гамме отраслей на-

циональной экономики, позволяет распределить силы государственного управления с учетом значимости этих отраслей для решения главной задачи – повышения национальной конкурентоспособности интеграционного объединения (содружества).

Эта логическая последовательность формирования задач и принятия стратегических решений могла бы позволить предприятиям и компаниям стран содружества более четко понимать свои задачи, способствовать активному участию как государственных структур, так и отдельных компаний и предприятий в решении главной задачи – повышении конкурентоспособности интеграционного объединения. С учетом этих приоритетов и последовательности решения задач могли бы формироваться и отдельные проекты сотрудничества стран-участниц.

Таким образом, при формировании методологической базы принятия решений по повышению конкурентоспособности интеграционного объединения (содружества) целесообразно исходить из:

- приоритета гипермакроуровня над всеми остальными уровнями конкурентной борьбы;
- расширенного (по сравнению с чисто экономической эффективностью) представления о факторах конкурентоспособности и включения в качестве базы ее формирования фактора безопасности, который находит свое выражение в виде геополитических императивов конкурентной стратегии;
- приоритета стратегической компоненты среди всех конкурентных преимуществ, выражающегося в необходимости разработки конкурентной стратегии интеграционного объединения в современной мировой экономике и использовании предлагаемой последовательности постановки задач по реализации этой стратегии.

3. Глобализация мировой экономики: возрастание агрессивности конкурентной среды

В современных условиях доминирующее влияние на формирование конкурентной среды оказывает процесс глобализации, который носит крайне противоречивый характер. С одной стороны, это процесс экономической интеграции, основанный на новых возможностях научно-технического прогресса, инициировавших организационную активность кампаний и правительств ведущих стран мира. С другой стороны – это процесс возрастания конкурентной напряженности на мировых рынках и формирования специфических форм конкурентной борьбы, ведущих к усилению концентрации международных капиталов, централизации управления ими со стороны ведущих транснациональных корпораций, дифференциации стран по доходам на душу населения, а также возрастанию имущественной дифференциации населения большинства государств. В результате наблюдается усиление дестабилизации как на уровне отдельных стран, так и в глобальном масштабе.

В процессе экономической глобализации можно выделить три наиболее важных формы:

1) Глобализация как объективная мировая тенденция интернационализации хозяйственной жизни

Эта форма глобализации означает не только интернационализацию связей, но и постепенное формирование глобальной целостности хозяйственной системы мира, в которой каждый ее элемент превращается в часть общемирового организма:

- бурное развитие международной торговли, проникающей во все более отдаленные уголки планеты, охватывающей своей сетью практически весь мир;
- возникновение и развитие международно-организованных специализированных производств, требующих адекватной международной кооперации, планирования, согласования во времени и пространстве;
- резкий рост различных транснациональных ресурсных потоков: капиталов, продукции, услуг, человеческих ресурсов;
- создание транснациональной мировой транспортной сети: грузовых и пассажирских перевозок, транспортировки газа, нефти, передачи электроэнергии;
- формирование мировой информационной сети Интернет и ее использование в политических, коммерческих, культурных, информационных целях, мировой доступ к западным телевизионным каналам;
- возникновение и функционирование большого числа транснациональных корпораций (ТНК), обладающих огромными ресурсами, способных реализовывать действительно глобальные по своим масштабам проекты;
- возникновение целого слоя международных неправительственных организаций национального базирования (фондов, фирм, ассоциаций), имеющих и отстаивающих свои собственные экономические интересы.

2) Глобализация как некая концепция развития мировой экономики на согласованной между странами-участницами основе

Как концепция это понятие развивается на основе перечисленных выше тенденций и явлений и предполагает разработку различных концептуальных форм решения глобальных проблем, прежде всего, экологических, ресурсных. Концептуальные решения готовятся с учетом интересов стран – участниц глобальных проектов.

3) Глобализация как специфический международный проект

В условиях глобализации обострение конкурентной борьбы представляет собой процесс создания фигурантами этих отношений конкурентных преимуществ, которые во многом основаны на новых формах транснационализации экономической деятельности на базе новейших технологий, а также международной производственной, политико-правовой и организа-

ционно-экономической деятельности, направленной на размывание уникальности национальных социокультурных стереотипов хозяйственного поведения населения стран-конкурентов и лишение их собственных материальных и организационных условий воспроизводства и устойчивого развития.

С позиций конкурентоспособности глобализация представляет собой некий проект, формирующий недоступные другим субъектам конкурентные преимущества развитых стран, могущественных корпораций, которые радикально меняют всю структуру отношений между участниками глобальной конкурентной борьбы.

Главным вектором этих изменений является ослабление у конкурентов роли государства, уменьшение или устранение его влияния на повышение конкурентоспособности национальных предприятий и фирм и перемещение центра принятия решений по вопросам экономического развития национальных хозяйств из внутриэкономической сферы во внешнеэкономическую область, имеющую неправительственный характер.

Это достигается путем воздействия на национальные хозяйственные системы отдельных стран по разным направлениям.

Основными направлениями воздействия глобализации на национальные хозяйственные системы отдельных стран являются:

- организационно-экономическое — принудительная (даже там, где для этого нет необходимых условий) либерализация (дерегулирование) рынков товаров и капиталов со стороны правительств национальных государств, либерализация внешнеэкономических связей, ведущая к ослаблению конкурентных позиций еще неокрепших национальных компаний и предприятий в промышленности, сельском хозяйстве, сфере услуг;
- валютно-финансовое – активное вовлечение их валютно-финансовых систем в систему международных расчетов и их тесная к ней привязка, формирование долгосрочных внешних долговых обязательств и зависимости от международных и иностранных финансовых институтов, крупных транснациональных компаний и финансовых групп, использование иностранной валюты для обслуживания внутреннего хозяйственного оборота, де-факто меняющее экономический суверенитет над имущественными отношениями внутри страны и действующее как фактор принуждения к изменению экономических отношений;
- политико-правовое – фактическое постепенное размывание государственных границ на фоне деклараций об устранении противостояния политических блоков (при одновременном укреплении военной мощи блока НАТО), глобальная либерализация пограничных и таможенных режимов (при одновременном ужесточении норм и правил со стороны ведущих промышленных стран и их группировок), принятие международных правовых актов и соглашений, ослабляющих роль и влияние большинства государств на внутри- и внешнеэкономические процессы (ВТО);

- научно-техническое – выражающееся в феномене техноглобализма, слиянии появляющихся в отдельных странах нововведений и новых технологий в единый комплекс технических знаний, возникновении «технологических макросистем» в области связи, транспорта, производства как результата революции в сфере телекоммуникаций (при формировании системы глобального контроля над этими процессами со стороны США);
- социокультурное — продвижение либеральной идеологии, направленной на возрастание роли индивидуума и снижение роли социума, смешивание социокультурных стереотипов (духовно-этическая конвергенция), изменение шкалы жизненных ценностей, политических и социальных представлений людей при общем ослаблении роли национальных традиций и обычаев.

Одной из главных черт современной глобальной конкурентной борьбы в условиях развития информационного общества является ее выход за пределы чисто экономических границ. Социокультурный базис экономики – это то, что в определяющей степени формирует весь облик страны, согласованность ее исторического контекста, текущего состояния и перспектив развития. В современных условиях именно информационная сфера превратилась в арену ожесточенной конкурентной борьбы. Именно она в последнее десятилетие XX века показала свою крайне высокую эффективность и стала сферой весьма продуктивного вложения финансовых средств. Опыт конца XX века показал, что именно победа в информационно-культурном поле может быть успешно конвертирована в осязаемые политические и экономические результаты. Системность и упорядоченность информации о происходящих в мировой экономике явлениях имеет принципиальное значение.

При этих фундаментальных изменениях фактического статуса национальных хозяйств происходят изменения и в самой мировой экономике, приобретающей новые черты все более единого глобального организма.

К явлениям, способствующим развитию в этом направлении, можно отнести такие тенденции:

- финансовая глобализация и становление транснациональных корпораций, усиливающих влияние частных и международных капиталов на производство во всем мире и развертывание масштабных финансовых спекуляций;
- интенсификация международной торговли, сопровождающаяся регионализацией мировой экономики с тенденциями к глобальной конвергенции хозяйственных укладов различных стран;
- многократное увеличение информационных потоков, рост их разнообразия, открытость и доступность информации, появление и развитие на этой основе глобальных сетевых структур, существенно меняющих характер взаимоотношений между экономическими агентами в международной торговле;

- перестройка центров политической, экономической и военной силы, создание транснациональной экономической дипломатии, глобализация наднациональной, надгосударственной власти.

Таким образом, глобализация представляет собой отчасти стихийный и отчасти сознательный («проектный») процесс, что в полной мере необходимо учитывать при решении задачи повышения конкурентоспособности ЕврАзЭС.

4. Глобальный микропроект как форма конкурентной стратегии

Как бы парадоксально это ни звучало, но, по сути, несмотря на проектную составляющую глобализационного процесса, в современной мировой экономике наблюдается нарастание кризисных явлений, которые носят уже не структурный, а системный характер. С одной стороны, возрастает финансово-спекулятивный характер современной экономики, субъекты которой прямо заинтересованы в ее «раскачке», поскольку именно конъюнктурные колебания приносят наибольшие прибыли в финансовой сфере. С другой стороны, происходит ослабление ответственности за положение дел на глобальном уровне. И сегодня неясно, кто и как будет нести ответственность за преодоление все более сложных глобальных вызовов и рисков. Дело в том, что основными субъектами мировой экономики во все большей мере становятся крупные ТНК и ТНБ, субъектность которых весьма специфична.

В условиях биполярной структуры мира каждая система выстраивала внутренние правила игры и формировала более или менее устойчивый баланс в мире в целом (см. рисунок 7).

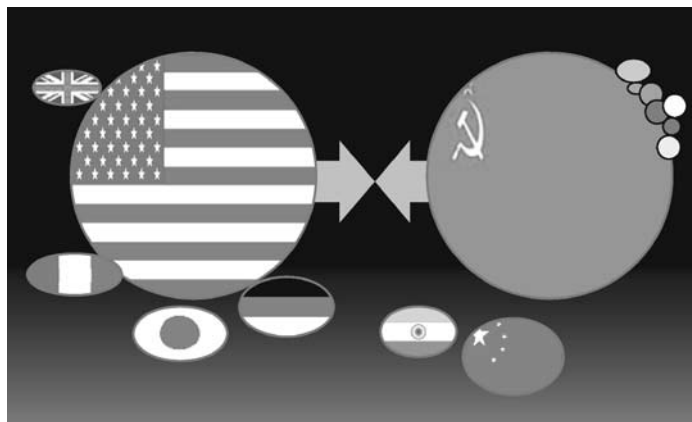


Рисунок 7
Биполярный мир

В условиях однополярной глобализации роль регулятора международных отношений взяли на себя США (см. рисунок 8).

Сегодня структура мира лишь внешне выглядит как многополярная или полицентричная, а на самом деле в значительной мере дополняется большим количеством субъектов, обладающих огромными финансовыми и организационными ресурсами, но не несущих никакой глобальной или социальной ответственности (см. рисунок 9).

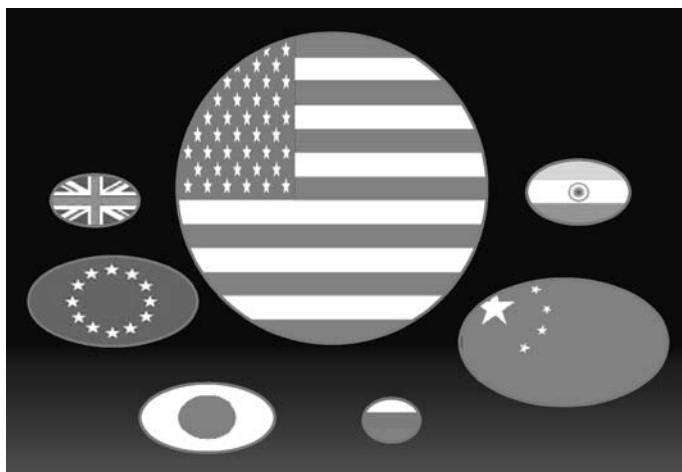


Рисунок 8
Однополярная
глобализация

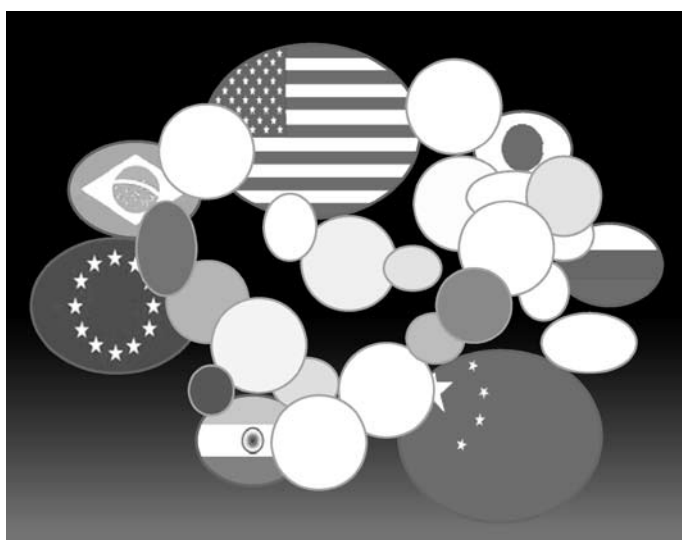


Рисунок 9
Представление
о многополярной
глобализации.
В реальности
пространство
мировой экономики
заполняют
ТНК и ТНБ

По мере ослабления существующих регуляторов международных отношений и отсутствия новых устойчивых механизмов новой системы возрастают глобальная неопределенность и глобальное недоверие. Фактически сегодня мир переходит к новому неустойчивому балансу сил, к новому порядку, сущность и последствия которого не совсем ясны. Очевидно одно: современный мир характеризуется усилением вражды и нарастанием тотальной конкуренции.

Неопределенность глобальной ситуации связана с тем, что США как глобальный лидер слабеют, и пока нет державы или коалиции держав, которая могла бы предложить свою модель мироустройства и свои правила игры. Европа погружена в финансовые проблемы и, похоже, уже не способна к такому лидерству. Китай еще не готов. Россия пока слишком слаба и не обрела своей стратегической линии. Исламский мир по-прежнему разобщен.

Не готовы к регулятивной функции и международные институты. ООН, МВФ, МБРР были созданы в условиях двухполюсного мира и нуждаются в серьезном реформировании.

На этом фоне особое значение приобретает долгосрочный концептуальный подход, способный трансформироваться в полноценную глобальную стратегию, в которой были бы учтены главные особенности развития мировой экономики.

Важной представляется разработка собственной стратегической инициативы, основанной на учете национальных интересов стран-участниц интеграционного объединения. Именно стратегическая инициатива в этих непростых условиях может оказаться самым важным конкурентным преимуществом в период, когда мир стоит перед лицом глобальной неопределенности.

По сути, речь идет о формировании Евразийского миропроекта. При этом реализация его заведомо исключает саму мысль о какой-либо возможности встраивания в чужой миропроект, поскольку такое встраивание, особенно сегодня, грозит совершенно очевидным ущербом как для отдельных стран, так и для нового интеграционного объединения в целом.

Мировая история есть не что иное, как конкуренция подобных миропроектов. Таким миропроектом обладал, например, бывший СССР. Сегодня мы наблюдаем кризис монополярной глобализации с лидерством США. Отдав стратегическую инициативу в руки своих конкурентов, Евразийское содружество может уже никогда не обрести своих прочных конкурентных позиций.

Общие выводы

1. Крайняя важность проблематики повышения конкурентоспособности требует отдельного внимания со стороны руководства стран-участниц ЕврАзЭС, поскольку от успешного решения этой задачи в определяющей мере зависит судьба формирующегося Евразийского содружества.

2. Сложность и комплексность проблемы требует проведения ее совместного серьезного исследования странами-участницами. Исследования проблемы повышения конкурентоспособности целесообразно вести в трех направлениях:

- 1) разработка методологии макроконкурентоспособности отдельных стран;
- 2) разработка методологии гипермакроконкурентоспособности с последующей трансляцией результатов исследований странам-участникам;
- 3) изучение конкурентной среды в условиях динамичной глобализации мировой экономики.

Особое внимание следовало бы уделить изучению тех аспектов глобализации, которые относятся к ее специфической форме – международному

конкурентному проекту. Среди основных направлений этих исследований выделяются следующие аспекты проекта: экономико-организационный (управленческий или концептуальный), политико-правовой, научно-технический, социокультурный, этнодемографический, ресурсный и экологический.

3. Наиболее важным результатом проведенных исследований должны стать конкретные предложения по формированию совместной международной программы повышения конкурентоспособности международной интеграционной группировки. Это помогло бы странам-участницам более ясно понять свою роль в решении общей задачи повышения конкурентоспособности Евразийского содружества целом.

Экономический потенциал инновационного развития стран в интеграционных процессах СНГ, ЕврАзЭС и ЕЭП

А.И. Поболь

Анна Игоревна Поболь – к.э.н., доцент кафедры теоретической и институциональной экономики Белорусского государственного университета. В 2001 году окончила Белорусский государственный университет. Работала экспертом Европейской комиссии (2006), экспертом ПРООН (2007, 2011). Автор более 50 работ по проблемам научно-технического спин-офф предпринимательства, привлечения иностранных инвестиций в наукоемкую деятельность, трансграничного экономического сотрудничества, в том числе одной личной и девяти коллективных монографий.

Электронная почта: anna.pobol@tut.by

Статья посвящена вопросам использования экономического потенциала процессов интеграции в рамках СНГ, ЕврАзЭС и ЕЭП с целью стимулирования инновационного развития. Автором рассмотрены разнообразные эффекты от интенсификации международного научно-технического и инновационного сотрудничества (МНТИС) и основные механизмы действия экономической интеграции на инновационное развитие. Представлены результаты SWOT-анализа использования потенциала МНТИС на примере Беларуси: выделены достижения и провалы, оценены потенциальные формы развития МНТИС и риски их применения. На основе проделанного анализа с учетом специфики национальной инновационной системы (НИС) Беларуси предлагается соответствующая система мер экономической и инновационной политики.

Межгосударственное инновационное пространство – новый вызов?

Образование Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС), а с 1 января 2012 года и Единого экономического пространства (ЕЭП) предоставляет республикам новые возможности интенсивного экономического развития за счет улучшения доступа к ресурсам (в том числе

финансового и человеческого капитала) и рынкам (как традиционных, так и инновационных товаров и услуг).

Для развития научно-технической интеграции стран СНГ, в том числе в рамках ЕЭП и ЕврАзЭС, имеется объективная основа, включающая:

- развитие в странах – участницах этих объединений в прошлом подсистем научных исследований и производства на основе разделения труда и взаимодополняющей специализации;
- общую систему институтов, регулирующих межличностные взаимодействия, и отсутствие языковых барьеров;
- накопленные профессиональные и научные контакты, особенно среди ведущих ученых, возглавляющих научные школы; апробированные сети и схемы международного сотрудничества.

Воссоздание общего научно-технологического пространства через реализацию единой стратегии научно-технологической интеграции с целью преодоления кризисных явлений в сфере науки и технологии было объявлено уже несколько лет назад правительствами Содружества Независимых Государств (СНГ)¹. Однако в последнее время процесс затормозился. 18 октября 2011 года на 58-м заседании Совета глав правительств СНГ принят проект Межгосударственной программы инновационного сотрудничества стран СНГ на период до 2020 года. Документ нацелен на формирование межгосударственного инновационного пространства, способствующего продвижению научно-технических разработок и изобретений². В качестве ключевого инструмента предлагается использование межгосударственных пилотных программ и проектов инновационного сотрудничества.

Однако активное межгосударственное инновационное пространство работает через гораздо большее разнообразие форм международного сотрудничества в инновационной сфере, и его формирование означает возникновение стимулов к взаимодействию и установление связей между субъектами экономики на микроэкономическом уровне. Чтобы воспользоваться новыми возможностями интенсивного экономического развития, необходимы определенная реструктуризация институционального каркаса НИС, внедрение ряда специальных инструментов экономической политики, накопление соответствующих компетенций.

Идея о необходимости корректировки структуры национальной инновационной системы с целью умножения выгод от международного экономического сотрудничества практически воплощается в стратегии инновационного развития Европейского союза (ЕС). Создан специальный многокомпонентный инструмент – 7-я Рамочная программа научных исследований и технологического развития ЕС на 2007–2013 годы, нацеленная на создание европейского научного пространства (ЕНП). Многолетний опыт действия этой программы и ее предшественниц показал:

¹ Доступно на: <http://infopravo.by.ru/fed1995/ch02/akt12475.shtm>

² Доступно на: <http://rs.gov.ru/taxonomy/term/185>

даже на фоне значительного бюджета и многообразия возможностей ряд стран оказывается неготовым извлечь все выгоды от научно-технической интеграции ввиду нехватки соответствующих компетенций.

Эффекты международного научно-технического сотрудничества

В мире накоплен достаточно богатый опыт разнообразия форм международного экономического сотрудничества, ориентированного на инновационное развитие. Имеется и общее понимание возможных последствий для инновационного развития. Необходимо отметить относительную новизну разработок в области формирования НИС в условиях тесной экономической интеграции, анализа макроэкономического эффекта от такой интеграции в масштабах национальных экономик. Среди имеющихся публикаций не удалось обнаружить системного научного подхода к разработке многоуровневой стратегии инновационной политики в отношении МНТИС в условиях экономической интеграции с учетом специфики национальных систем.

В целом вопросы взаимосвязи экономической интеграции и динамики инноваций и роста достаточно интенсивно обсуждаются в мире в контексте интеграции финансовых рынков и роста производственной специализации³. Д. Броу и М. Рута построили модель, показывающую, что в случаях, когда экономическая интеграция сопровождается сотрудничеством на политическом уровне, она интенсифицирует инновационную деятельность, так как фирмы в таких условиях сталкиваются с менее жесткой конкуренцией (Brou & Ruta, 2011). С. Браун, проанализировав взаимосвязь между экономической интеграцией, продуктовыми и процессными инновациями и сравнительным спросом на компетенции через призму модели международной олигополии, подтвердил, что уменьшение конкуренции стимулирует фирмы к инвестициям в продуктовые инновации и повышает спрос на квалифицированную рабочую силу (Braun, 2008). Исследования ОЭСР выявили, что в результате интеграции ЕС произошло существенное развитие новых форм сотрудничества в финансовой сфере, сопровождающееся всплеском инноваций (OECD, 2009). Ранее К. Кси указывала: хотя экономическая интеграция и стимулирует занятость научно-исследовательского персонала, существует угроза, что в отсутствие учитывающего последствия интеграции набора адекватных мер экономической и инновационной политики в долгосрочном периоде может произойти подрыв научно-технического потенциала страны. Это обусловлено замедлением скорости инновационного развития и экономического роста вследствие масштабного смещения ресурсов от фундаментальных (оказывающих эффект скорее в долгосрочном периоде) к прикладным исследованиям, немедленно усиливающим конкурентоспособность (Xie, 1999). Эксперты центра развития Высшей школы экономики считают, что потенциал экономического роста, опирающийся исключительно на лучший доступ к ресурсам, сырью, товарным рынкам и финансовому капиталу, незначителен. Так, вхождение в Таможенный союз для Беларуси означало прирост

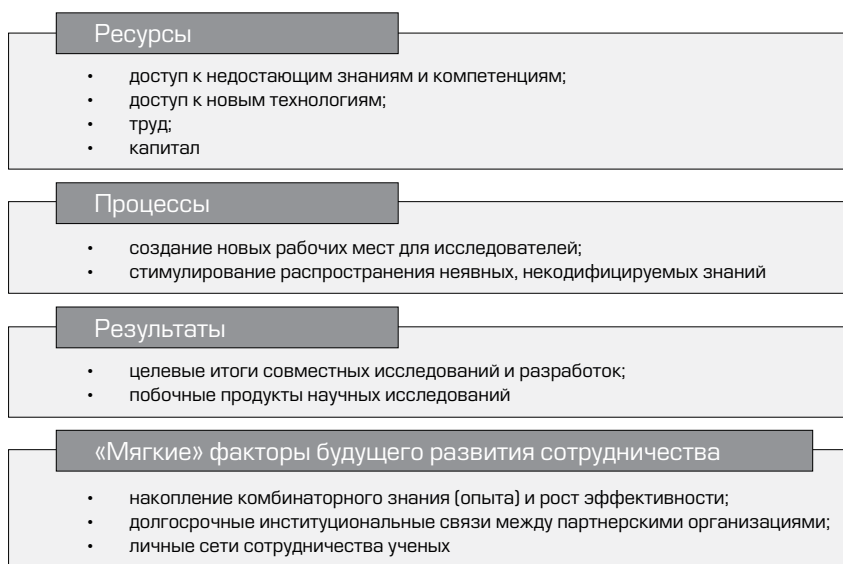
³ Доступно на: <http://www.cer.ethz.ch/resec/research/workshops/brussels.pdf>

ВВП к 2012 году лишь на 0.9%, а увеличение притока инвестиций – лишь на 0.3%. Это означает необходимость реструктуризации модели экономического взаимодействия с опорой в первую очередь на использование инновационного потенциала экономической интеграции (Миронов, 2010).

Интенсификация международного сотрудничества способна обеспечить новые возможности для ускорения научно-технического прогресса на следующих уровнях (см. рисунок 1).

Рисунок 1
Преимущества
от интенсификации
международного
научно-
технического
сотрудничества
в ходе
экономической
интеграции

Источник: разработка
автора



Выделим следующие основные механизмы действия экономической интеграции на инновационное развитие.

1. Инновационное поведение предприятий, освоение ими новых технологий обеспечивает рост их конкурентоспособности

В объединенном пространстве, интегрирующем относительно близкие по структуре экономические системы, большинство предприятий, сталкиваясь с усиленной конкуренцией, вынуждены активизировать снижение издержек, наращивание качества продукта, освоение новых ниш на рынке и закрепление в уже освоенных нишах. Это касается не только так называемых высокотехнологичных, но и традиционных отраслей (сельское хозяйство, текстильная промышленность и прочие).

2. Формирование институционального каркаса сотрудничества ускоряет накопление экономическими субъектами комбинаторного знания

Б. Кларисс, А. Хайрман и Ж.-Ж. Дегруф (Clarysse, Heirman & Degroof, 2001) выделили два типа факторов динамического развития фирм – комбинаторное обучение (знания и экспертиза, заимствованные через связи с уже существующими фирмами и организациями поддержки (имитация) и кумулятивное обучение (опыт, знания и умения работы на рынке, управ-

ления фирмой, включая планирование акционирования, управление правами интеллектуальной собственности, которые фирма накапливает из собственного опыта). Общий рынок предоставляет возможности не только для приобретения большего спектра новых производственных технологий и оборудования, но и обучения значительному числу организационных инноваций. При интенсификации взаимодействия его участники учатся быстрее. Скорость, с которой фирмы обучаются и накапливают необходимые ресурсы, определяет их шансы на проникновение на рынок, дальнейший рост и устойчивость и зависит от типа окружающей среды. Поэтому соответствующий институциональный каркас НИС (специализированные институты, в том числе обслуживающие международное сотрудничество в научно-технической и инновационной сфере) важен именно как инфраструктура, предоставляющая возможности для ускорения обучения.

3. Создание совместного рынка коммерциализации результатов ИР постепенно приводит к снижению транзакционных издержек технологической торговли

На рынке научно-технической продукции имеются свои транзакционные издержки: со стороны спроса они связаны с поиском на рынке необходимых знаний, фильтрацией, обработкой информации, заключением контракта, выбором между самостоятельным производством знаний и закупкой знаний извне (Antonelli, 2004). Продуктами на рынке коммерциализации результатов ИР могут быть и радикальные и приростные инновации, как технологические, так и продуктовые, как имеющие множество субститутов (функциональных эквивалентов), так и составляющих основу целого кластера производных инноваций. Во многих технологических инновациях, являющихся лишь усовершенствованным вариантом предыдущих, потребитель часто сталкивается с множеством альтернативных возможностей их приобретения, создания внутри фирмы или в альянсе с другими фирмами, соответственно, с высокими издержками выбора контрагента и оценки его компетенции (Поболь, 2011). При росте числа фирм, специализирующихся на ИР в конкретных научных областях, экономия транзакционных издержек со стороны спроса происходит благодаря конкретизации информации, необходимой для принятия решения потребителем, и уменьшению степени неопределенности. Интенсификация сотрудничества специализированных фирм с промышленными предприятиями-заказчиками, возможность разработки технологических решений под конкретный профиль требований клиента, высокая интенсивность обратной связи со стороны спроса обуславливают уменьшение затрат «на ошибки выбора контрагента».

Создание общего научно-технического пространства, совместного рынка коммерциализации результатов ИР и его гармонизированных институтов значительно понижает транзакционные издержки технологической торговли и со стороны предложения (издержки, которые фирмы несут во время использования рынков знаний для сохранения знаний в тайне, маркетинга, рекламы, технической помощи, идентификации перспективных клиентов и заключения контракта). Так, например, интенсификация использования фирмами патентной системы для защиты прав ИС на вырос-

шем рынке позволяет более адекватно оценить потенциал конкурентов, уменьшить затраты на дублирование инновационных усилий, распространить сигналы по системе о неценовых характеристиках инновационных продуктов и технологий.

SWOT-анализ использования потенциала МНТИС на примере Беларуси

В рамках проведенного автором исследования инновационного развития Беларуси в контексте международной экономической интеграции (UN, 2011) были оценены существующая институциональная и правовая рамочная среда, поддерживающая эффективность международного сотрудничества в области инноваций в Беларуси. Изучены существующие формы и направления международного научно-технического сотрудничества (двустороннее сотрудничество со странами вне СНГ, сотрудничество в рамках Союзного государства России и Беларуси, СНГ и ЕврАзЭС); проанализированы статистические данные о международных потоках основных ресурсов и результатов инновационной деятельности (миграция рабочей силы, международная торговля технологиями, торговля наукоемкими товарами и услугами; прямые иностранные инвестиции в ИР). На основе результатов упомянутого исследования можно выделить следующие сильные и слабые стороны Беларуси в процессах МНТИС, возможности и угрозы его развитию.

Достижения и провалы МНТИС

За годы трансформации в странах СНГ произошли значительные сдвиги в институциональном развитии: апробация новых организационных форм МНТИС; институционализация функции международного сотрудничества в большинстве государственных органов, ответственных за научно-техническую и инновационную политику. Появились специальные институциональные структуры, занимающиеся обслуживанием новых возможностей МНТИС (таких как Национальный информационный офис 7-й Рамочной программы (РП) ЕС). С другой стороны, эти страны все еще не выработали интегрированную стратегию МНТИС на разных уровнях НИС ни в отношении друг друга, ни в отношении стран дальнего зарубежья.

Особенно институционализированы формы научного сотрудничества среди организаций системы академий наук – здесь очевидна роль личных контактов и сетей, сохраненных со времен СССР, как катализатора сотрудничества. Разнообразие форм МНТИС среди предприятий намного менее развито.

Показательно, что страны дальнего зарубежья (ЕС, США, КНР) занимают активную позицию в отношении интеграции своих научных систем с наукой стран СНГ, в том числе Беларуси: для белорусских участников доступны специальные схемы финансирования МНТИС, такие как международная техническая помощь и специальные фонды 7-й РП. Однако освоение этих возможностей существенно сдерживается усложненными процедурами одобрения международных проектов, получивших финанси-

рование на конкурсной основе, и процедурами использования финансов на национальном уровне.

На уровне человеческих ресурсов также наблюдаются достижения, такие как сокращение научной эмиграции по сравнению с периодом 1990-х: в последние годы она составляет около 0.1% научного и преподавательского состава Беларуси, что меньше, чем «утечка мозгов» в странах Западной Европы (Артюхин, 2009). Наблюдается и некоторая тенденция научной репатриации эмигрантов. Провалом НИС Беларуси и большинства стран СНГ является, однако, сохранение низкой мобильности ученых (конференции и стажировки); неразвита среда проведения совместных ИР с научными эмигрантами. Очень распространенное явление, которое может усилиться в ЕЭП, – миграция научного персонала в Россию, где уровень оплаты труда в науке больше в два раза, чем в Беларуси, а в бизнесе – в несколько раз.

Относительно развитые персональные связи ряда белорусских ученых с зарубежными НИИ, университетами, международными организациями уже предоставляют неплохую платформу для развития совместных проектов. Однако существует серьезная нехватка мягких компетенций сотрудников НИИ, университетов и органов власти для МНТИС (от языковых барьеров и психологического дискомфорта при общении с иностранцами до отсутствия навыков деловой коммуникации посредством электронной почты). Для реализации же крупных международных проектов необходима критическая масса в организации сотрудников с необходимыми компетенциями.

На уровне предприятий и международного обмена наукоемкими ресурсами и товарами интеграция рынков еще не стала стимулом для прорывного развития.

Таблица 1
Структура технологической торговли в Беларуси, 2008 год

Источник: ГКНТ, 2011

	Количество новых технологий (технических достижений), программных средств					
	приобретенных			переданных		
	Всего	за пределами Республики Беларусь	из них в странах СНГ	Всего	за пределы Республики Беларусь	из них в страны СНГ
Всего	675	405	53	35	25	19
В том числе по формам приобретения (передачи) (%):						
Права на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, права на использование изобретений	3.7	1.7	1.9	48.6	64	84.2
Результат исследований и разработок	8	4.4	32.1	25.7	0	0
Права на использование ноу-хау, передача технологий	0.9	1	5.7	2.9	4	5.3
Покупка (продажа) оборудования	76.4	91.9	56.6	2.9	4	5.3
Целенаправленный прием (переход) на работу квалифицированных специалистов	1	0	0	0	0	0
Другие	9.9	1	3.8	20	28	5.3

Важность международного рынка технологий (стран дальнего зарубежья как источника новых технологий и стран СНГ как рынка их сбыта) для Беларуси подчеркивает тот факт, что в 2006 году 38.7% новых технологий было приобретено за пределами страны, в 2009-м – 60%. Из них в странах СНГ в 2006 году приобретено 30.5%, а в 2009-м – только 7.8% (см. таблицу 1).

Основной формой приобретения новых технологий является покупка оборудования (81.4% сделок покупки в 2009 году); продаются в основном права на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, права на использование изобретений (48.6%, причем 84% из них – в страны СНГ).

Импорт высоких технологий и оборудования обеспечивает модернизацию производства, и поэтому его рост является естественным процессом, требуемым для увеличения производительности экономики. Однако тот факт, что коэффициент покрытия экспорта в области высокотехнологичной продукции импортом растет (2.6 в 2007 году и 2.8 в 2008-м), может свидетельствовать о росте зависимости белорусской экономики от зарубежных технологий, что должно компенсироваться наращиванием своего инновационного потенциала.

В последние годы на рынке научно-технической продукции Беларуси наблюдается рост международной торговли: количество экономических субъектов, участвующих в сделках, растет, так же как количество их связей. Выросла покупательная способность субъектов экономики, что отражается в растущей стоимости соглашений импорта в долларовом выражении. Стоимость соглашений импорта в 2006 году превысила соответствующий показатель 2005-го в 1.3 раза, а в 2007 году по сравнению с 2006-м выросла на 42%. Постепенно происходит обучение участию в международной торговле белорусских игроков – стоимость соглашений экспорта также ежегодно растет, а транзакционные издержки (стоимость фрахта, упаковки, транспортировки, оплаты взносов страхования, таможенных платежей и налогов) уменьшились в сделках как импорта, так и экспорта в среднем на 20% с 2006 по 2007 год.

Важно, что за годы трансформации НИИ и предприятиями Беларуси накоплен опыт развития импортозамещающих технологий, адаптации зарубежных технологий к промышленной структуре страны (в некоторых областях он даже эволюционировал в способность осуществлять технологический экспорт). Серьезный провал НИС, однако, заключается в том, что инновационные малые и средние предприятия, специализирующиеся на ИР, сталкиваются с высокими барьерами входа на зарубежные рынки (например, сложность и высокая стоимость патентования разработок), и инструменты их поддержки малоразвиты.

Таким образом, с одной стороны, происходит сокращение разрыва между экспортом и импортом технологий, но сохраняются отрицательный баланс технологической торговли и низкая доля высокотехнологичной продукции в экспорте (см. рисунок 2).

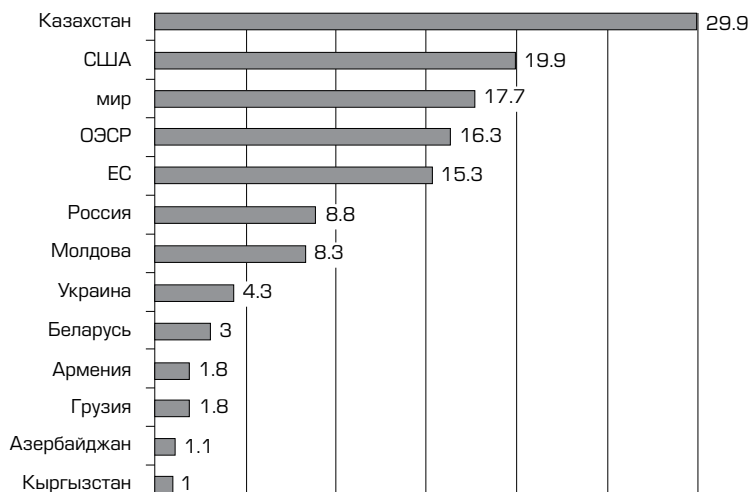


Рисунок 2

Доля высокотехнологичного экспорта в общем экспорте в 2010 году (%)

Источник: WB, 2012

Примечание: по методологии Всемирного банка высокотехнологичный экспорт определяется как экспорт продуктов высокой наукоемкости (аэрокосмическая продукция, компьютеры, фармацевтика, научные инструменты и электрическое оборудование)

Постепенно происходит рост ПИИ в промышленную сферу, однако по-прежнему низка доля ПИИ, направляемых на финансирование ИР: средства иностранных инвесторов, включая иностранные кредиты и займы, составили в 2009 году всего 8.5% от объема финансирования внутренних затрат на научные исследования и разработки (ГКНТ, 2010).

Основные барьеры для развития международного научно-технического сотрудничества Беларуси в рамках СНГ, ЕЭП и ЕврАзЭС включают:

- нехватку интегрированной стратегии МНТИС на разных уровнях НИС (Ляднова, 2008) и недостаточную развитость инструментов его поддержки, например, отсутствие программ поддержки предприятий, стремящихся к сотрудничеству (Федулова, 2011);
- неразвитость платежеспособного промышленного внутреннего спроса на инновации как платформы для апробации научных разработок отечественными инноваторами перед представлением их более широкому международному рынку;
- несогласованность систем стандартизации и сертификации товаров и услуг, зачастую вынуждающая предприятия ориентироваться либо только на внутренний, либо только на внешний рынок сбыта; нехватка гармонизации образовательных систем и систем обращения знаний;
- проблему координации законодательств по поводу прав интеллектуальной собственности.

Важные аспекты последней проблемы:

- принадлежность прав ИС на научные результаты, технические и конструкторские разработки, полученные с использованием средств бюджета, государству, без учета вклада интеллектуального капитала ученых (указ президента №432/2009). На фоне слабой компетенции государственных организаций в рыночном продвижении результатов ИР это приводит к кон-

сервации научных результатов и их медленному освоению предприятиями;

- слабость обеспечения защиты прав интеллектуальной собственности, сдерживающая диффузию инновационных технологий в экономике;
- проблемы учета интеллектуального вклада сторон в совместных ИР;
- низкая компетентность национальных субъектов в проведении переговоров относительно прав ИС с зарубежными партнерами; нехватка средств для защиты прав ИС за рубежом.

Возможности и угрозы МНТИС

Научно-технологический потенциал, унаследованный от СССР в форме ведущих в мире научных школ (таких как Физико-технический институт НАН Беларуси), при наличии адекватных материальных и институциональных условий может стать центроостремительной силой для формирования на территории СНГ специализированных международных центров научной мысли.

Синергия научных потенциалов разных стран и различных акторов НИС также эффективна. Так, примером успешного сотрудничества белорусских и российских НИИ, университетов и частных некоммерческих организаций является программа Союзного государства России и Беларуси «БелРосТрансГен». В феврале 2010 года в рамках программы достигнуты положительные результаты экспериментов по получению от генетически модифицированных коз биологически активного белка человеческого

Измерения	Формы сотрудничества	Риски
I. Ресурсы		
1.1. Человеческий потенциал	Обмены студентами и преподавателями, программы поддержки совместных научно-исследовательских проектов, промышленных разработок	Риск формирования полюсов научной деятельности, который должен при наличии правильных институтов трансформироваться в усиление конкуренции между странами за создание лучших условий проведения ИР
1.2. Научно-исследовательская инфраструктура	Совместное использование оборудования на базе совместных лабораторий; виртуальные библиотечные сети и базы данных научной информации; банки научных материалов и образцов, в том числе с удаленным доступом	Риск появления «проблемы безбилетника» – поскольку научная информация выступает как общественное благо, возникает вопрос, кто должен оплачивать ее накопление
1.3. Инвестиции	Международный фонд финансирования ИР и инноваций; международная координация государственных кредитов и государственных гарантий кредитов банков; налоговые вычеты с сумм, затраченных на научные ИР малыми и средними предприятиями с иностранным капиталом либо предприятиями, осуществляющими совместные научно-исследовательские проекты	Риск конфликтов по поводу пропорций финансового вклада стран в общий инвестиционный фонд и квот доступа к нему

Измерения	Формы сотрудничества	Риски
II. Рыночный потенциал		
2.1. Спрос промышленных предприятий в СНГ	Стимулирование спроса на научные исследования и разработки со стороны предприятий стран СНГ; совместные предприятия с общим научно-исследовательским отделом или лабораторией	Риски конфликтов по поводу распределения прав ИС на результаты совместных ИР; риск нарастающей дивергенции между предприятиями в связи с неравносильной платежеспособностью спроса; риски нарастания спроса не на радикальные технологические инновации, а на приростные для быстрого получения дохода
2.2. Критическая масса для привлечения транснациональных корпораций в ИР	Открытие виртуальных лабораторий с возможностью общения в режиме реального времени для выполнения крупномасштабных исследований и разработок по заказу отечественных предприятий и иностранных ТНК	
2.3. Продвижение наукоемких и высокотехнологичных продуктов и услуг на зарубежные рынки с высокими барьерами входа	Альянсы инновационных предприятий (малого и среднего бизнеса, малых и средних предприятий с крупными предприятиями) для совместного несения расходов на патентование и маркетинг наукоемкой и высокотехнологичной продукции за рубежом; поддержка создания совместных пунктов технического обслуживания, налаживания системы получения заказов от зарубежных клиентов; трансграничные инвестиции в создание сборочных линий и совместных производств, особенно в новых странах – членах ЕС	
III. Институциональный потенциал		
3.1. Инновационная инфраструктура	Налаживание трансграничного сетевого взаимодействия технопарков и центров трансфера технологий; создание совместных центров трансфера технологий, обслуживающих несколько стран; формирование трансграничных сетей бизнес-ангелов и венчурных инвесторов	Угрозы потери высокотехнологического сектора в случае, если проблемы уровня рыночного потенциала окажутся нерешенными
3.2. Институты защиты прав интеллектуальной собственности	Налаживание трансграничного сетевого взаимодействия центров по защите прав интеллектуальной собственности, возникающих в ходе осуществления совместных исследований, образовательных проектов; консультирование по этим вопросам малых и средних инновационных предприятий	
3.3. Правовая защита	Предоставление инновационных грантов (ваучеров) малым и средним предприятиям для работы на зарубежных рынках, консультирование по патентованию и иным вопросам инновационной деятельности, представление интересов за границей	

грудного молока (лактоферрин), защищающего новорожденных от вирусов и микробов. Ежегодный объем спроса мирового рынка на лактоферрин составляет \$5–6 млрд (Бушев, 2011).

Потенциальные формы экономической интеграции, важные с точки зрения инновационного развития, могут быть систематизированы в рамках следующих измерений (см. таблицу 2). Следует учитывать, что экономическая интеграция несет в себе также некоторые риски, которые могут затормозить инновационное развитие.

Один из главных рисков для инновационного развития – благодаря доступу к более обширной сырьевой базе и потенциалу широкого рынка сбыта в пределах ТС может снизиться жесткость давления на белорусские компании по необходимости повышения производительности труда и технологической модернизации, что вызовет еще большее отставание пред-

Таблица 2
Потенциальные формы МНТИС и риски их применения

Источник: разработка автора

приятый от мирового уровня производительности труда. С этим риском необходимо бороться системными мерами по стимулированию диффузии технологического прогресса и широкими информационными и образовательными мероприятиями.

Рекомендуемые меры экономической политики



В завершение проделанного анализа на примере Беларуси можно предложить следующую систему мер экономической политики для использования потенциала инновационного развития страны в интеграционных процессах (см. рисунок 3).

I. Реструктуризация институционального каркаса международного научно-технического и инновационного сотрудничества

Правительственным органам:

1. Разработать интегрированную стратегию международного научно-технического сотрудничества на разных уровнях НИС, ориентированную на потребности и интересы различных типов акторов НИС и сочетающуюся с национальной политикой в смежных областях.
2. Ратифицировать соглашение о партнерстве и сотрудничестве между ЕС и Беларусью, подписанное в 1995 году (ТАСИС, 2010).

Международным организациям и Европейской комиссии:

3. Применять неполитизированный подход к разработке государственных стратегий посредством интенсивных консультаций с властями страны, организациями и людьми. Деятельность офиса ПРООН в Минске – пример того, как универсальный неполитизированный

подход, ориентируемый на потребности страны и ее внутренние приоритеты развития, может стимулировать активность отечественных организаций, заинтересованных и способных к развитию и решению срочных проблем.

Государственному комитету по науке и технологиям:

4. Учредить специализированное агентство по международному научно-техническому сотрудничеству (Ляднова, 2008).
5. Дополнить Национальный научно-технический портал Республики Беларусь разделами с представлением специализации и достижений белорусской науки и конкретных ученых для облегчения поиска контрагентов.

Организациям инновационной инфраструктуры:

6. Умножить сетевое взаимодействие и сотрудничество с иностранными технопарками и центрами трансфера технологий; продолжить учреждать объединенные центры трансфера технологий, расположенные в крупных зарубежных странах; формировать сети бизнес-ангелов и венчурных капиталистов, сети центров интеллектуальной собственности как базы объединенных исследований, образовательных проектов, консультирования инновационных МСП.

II. Укрепление и развитие системы защиты прав интеллектуальной собственности

7. Разрешить основную проблему прав интеллектуальной собственности, «запертых» в государственном секторе, предоставляя часть коммерческих прав разработчикам технологий (пример Акта Бэя-Доула, доработанного с учетом специфики условий ЕС).
8. Внедрить полноценное обучение патентных экспертов с проработкой международных аспектов управления правами ИС.
9. Рекомендовать предприятиям и научно-исследовательским организациям открыть специализированные отделы и привлечь высококвалифицированный персонал для управления вопросами патентования и лицензионной деятельности на внутреннем и внешнем рынке.
10. Ввести специальные схемы защиты прав ИС (например, совместное финансирование международных патентов государством) и образовательные и консалтинговые услуги специально для инновационных МСП, а также для традиционных МСП и крупных предприятий.

III. Развитие внутреннего спроса на инновации отечественных предприятий

11. Внедрить механизмы поддержки промышленных предприятий всех форм собственности и всех размеров в освоении инновационных технологий и оборудования (например, путем предоставления им целевых кредитов).

12. Повышать осведомленность промышленных предприятий о достижениях и потенциальных возможностях научно-технической сферы, возможностях инновационной инфраструктуры; возможных механизмах трансфера технологий.

IV. Активизация международной торговли наукоемкими товарами и технологиями

13. На ранних стадиях жизненного цикла предоставлять ориентированным на международный рынок компаниям государственный заказ на научно-техническую продукцию в качестве платформы тестирования их инновационных технологий.
14. Согласовать действующую в Беларуси систему стандартизации и сертификации с действующими в ЕС системами.
15. Развивать компетенции отечественных экономических субъектов в международном маркетинге и управлении ИС при выходе на зарубежные рынки.
16. Ввести целевые государственные ссуды и гарантии по кредитам, налоговые льготы на расходы МСП на ИР, в том числе совместных предприятий, или ИР, проводимые в рамках совместных (международных) проектов.
17. Стимулировать альянсы инновационных предприятий (МСП друг с другом или с крупными предприятиями) для совместного несения расходов на патентование и маркетинг наукоемких и высокотехнологичных продуктов и услуг за границей.
18. Открыть объединенные пункты технических услуг и сбора заказов за границей для инновационных МСП.
19. Оказывать помощь малым научно-техническим предприятиям в разработке веб-сайтов для широкого представления своей продукции на мировом рынке.
20. Молодым предприятиям, разработавшим перспективную технологию, но еще не имеющим «вещественных доказательств» инновационности, требуемых потенциальными заказчиками, оказывать целевую помощь в виде малых и средних грантов для создания образцов, технической документации, иных материальных носителей информации о технологии и ее возможностях.
21. Обеспечить инновационным предприятиям поддержку в проведении маркетинговых и патентных исследований на самых ранних стадиях развития, до учреждения предприятия, для проверки коммерческого потенциала идеи.
22. Содействовать открытию специализированных организаций, оказывающих научно-техническим спин-офф предприятиям услуги юридической консультации по международным рынкам, услуги маркетинговых исследований.

V. Таргетирование привлечения иностранных и размещения за рубежом национальных наукоемких инвестиций

23. Разработать адекватные схемы разрешения конфликтов по распределению прав интеллектуальной собственности на результаты совместных ИР, софинансируемых государством.
24. Разработать отраслевые стратегии приватизации, в которых стратегические цели (привлечение новых технологий, интеграция белорусских предприятий в мировые производственные цепочки) должны доминировать над финансовыми целями приватизации (Осипов, 2009).
25. Расширить полномочия Национального инвестиционного агентства в привлечении прямых иностранных инвестиций; отладить систему сбора информации и своевременного ее распространения заинтересованным инвесторам (Коваленко, 2010).
26. Использовать возможности инвестирования белорусского капитала в другие страны в форме учреждения иностранных филиалов для усовершенствования эффективности предприятий (такие как минские заводы по производству автомобилей и тракторов; БелАЗ, «Гомсельмаш»), которые в большой степени зависят от сырья и поставки компонентов и от внешних рынков (Касько, 2009).

VI. Активизация участия белорусских ученых в международных проектах и стимулирование международной мобильности ученых

Международным организациям и Европейской комиссии:

27. Разработать специальные программы для двусторонних проектов сотрудничества среднего масштаба с Беларусью и другими странами СНГ, где белорусские ученые могли бы реализовывать совместные с зарубежными учеными исследования с учетом национальных приоритетов.

ГКНТ, НАН Беларуси, Министерству образования и Министерству промышленности:

28. Участвовать в выработке в пределах ЕС – СНГ таких научных и экономических приоритетов и механизмов международного научно-технического сотрудничества, которые содействовали бы развитию Беларуси.
29. Рекомендовать подчиненным им исследовательским организациям ввести материальные схемы компенсации затрат труда для групп и сотрудников, готовящих проектные заявки, независимо от результатов конкурса.
30. Существенно упростить национальную процедуру одобрения проектов, выигравших конкурс международного финансирования, и рассмотреть возможность ее отмены в будущем.

31. Рассмотреть вопрос о введении налоговых льгот для научно-исследовательской деятельности в рамках проектов, включая подоходные налоги исследователей в небольших проектах, и рекомендовать государственным организациям понизить уровень накладных расходов, взимаемых с международных проектов.
32. Развивать «мягкие» навыки работников для облегчения международного научно-технического сотрудничества, включая устранение языковых барьеров.
33. Ввести схемы совместного использования научных ресурсов с СНГ и ЕС: оборудования в пределах объединенных лабораторий; виртуальных сетей библиотек и баз данных научной информации; виртуальный и физический доступ к хранилищам научных материалов и образцов.

Государственному комитету по науке и технологиям:

34. Способствовать учреждению на территории Беларуси международных научно-исследовательских центров в приоритетных областях науки (по примеру Международного инновационного центра нанотехнологий стран СНГ).
35. Создать на основе ГКНТ, Национальной академии наук, Министерства образования и БелИСА виртуальную сеть «Белорусская научная диаспора». Обеспечить институциональную и финансовую базу для различных форм сотрудничества с белорусскими учеными за рубежом, включая совместные проекты, софинансируемые белорусскими и зарубежными фондами; зарубежные исследовательские стажировки; организацию лекций белорусских ученых-эспатриантов белорусским студентам и аспирантам, в том числе заочного обучения через Интернет.
36. Увеличить осведомленность белорусских студентов о возможностях проведения исследований, обучения в аспирантуре и научной работе по контрактам за границей.
37. Улучшить условия проведения научных исследований в стране посредством модернизации оборудования лабораторий для обеспечения их конкурентоспособности, увеличения зарплат в сфере науки одновременно с поощрением конкуренции среди ученых.
38. Улучшить финансовую базу для участия ученых в международных конференциях.
39. Обеспечить высокий социальный статус ученого посредством оптимизации законодательства относительно интеллектуальной собственности, увеличения социальных гарантий научной деятельности, пересмотра пенсионной системы для научных и педагогических работников.
40. Рассмотреть вопрос о введении режима права на двойное гражданство для ученых некоторых стран на взаимной основе.

VII. Введение схем гармонизации систем образования СНГ и ЕС

41. Учредить на основе университетов центры по подготовке кандидатов и докторов наук в сотрудничестве с ведущими иностранными университетами в рамках аккредитованных международных докторских программ.
42. Признать в Беларуси дипломы бакалавра, магистра, кандидата и доктора наук, полученные в ведущих университетах мира, и представлять дипломы кандидата и доктора наук на английском языке одновременно с дипломами на русском языке.
43. Развивать прямые связи партнерства среди университетов Беларуси, СНГ и ЕС, включая краткосрочные схемы мобильности, полное дистанционное (заочное) и дневное обучение, спутниковые программы обучения и отдельные курсы на различных стадиях получения образования.

Отметим, что интеграция в мировую технологическую систему должна быть дополнена облегчением сотрудничества внутри самой страны, это необходимое условие процесса диффузии инновационных знаний и технологий в НИС.

Литература

Antonelli C. (2004) To use or to sell technological knowledge. University of Turin Working Papers. № 5.

Braun S. (2008) Economic Integration, Process and Product Innovation, and Relative Skill Demand. *Review of International Economics*. Vol. 16(5): 864-873.

Brou D., Ruta M. (2011) Economic integration, political integration or both? *Journal of the European Economic Association*. Vol. 9(6): 1143-1167.

Clarysse B., Heirman A., Degroef J.J. (2001) An institutional and resource-based explanation of growth patterns of research-based spin-offs in Europe. *STI Review*. Vol. 26: 75-96.

EIIW (2004) Economic integration, innovation dynamics and growth / Workshop for the Special Issue of the *Journal International Economics and Economic Policy*, February 6-8, 2004, Brussels. Available at: <http://www.cer.ethz.ch/resec/research/workshops/brussels.pdf>.

OECD (2009) Financial integration, innovation and the monetary policy transmission mechanism. *OECD Economic Surveys: Euro Area 2009*.

UN (2011) Innovation Performance Review of Belarus. New York; Geneva: United Nations Economic Commission for Europe, 2011. 149 + xxvi p. Available at: <http://www.unece.org/fileadmin/DAM/ceci/publications/icp4.pdf>.

WB (2012). World Development Indicators database. World Bank. Available at: <http://data.worldbank.org/indicator/TX.VAL.TECH.MF.ZS>.

Xie X. (1999) Economic Integration and Economic Growth with Science-Pushed Industrial Innovation. *Review of International Economics*. Vol. 7: 613-624.

Артюхин М. (2009) Научные кадры в условиях инновационного развития Республики Беларусь. Минск: Беларуская Навука. 323 с.

Бушев А. (2011) Союзные гены. Советская Белоруссия. №148. Доступно на: <http://www.transgen.ru/>.

ГКНТ (2009) Наука, инновации и технологии в Республике Беларусь 2008: Стат. сб. Минск.: ГУ «БелИСА». 176 с.

ГКНТ (2010) Наука, инновации и технологии в Республике Беларусь 2009: Стат. сб. Минск: ГУ «БелИСА». 196с.

ГКНТ (2011) О состоянии и перспективах развития науки в Республике Беларусь по итогам 2010 года и за период 2006–2010 годов: Аналитический доклад. Под ред. И. Войтова, А. Русецкого. Минск: ГУ «БелИСА». 200 с.

Касько С. (2009) Эффективное движение капитала. Наука и инновации. №9(79): 8–10.

Коваленко В. (2010) Создание Национального агентства инвестиций и приватизации активизирует инвестиционные процессы в Беларуси. БелТА. 23 июля 2010. №256578. Доступно на: www.belta.by.

Концепция (1995) создания общего научно-технологического пространства государств – участников Содружества Независимых Государств / Принята на заседании Президиума Межгосударственного экономического комитета Экономического союза 22 сентября 1995 года. Доступно на: <http://infopravo.by.ru/fed1995/ch02/akt12475.shtm>.

Ляднова Т. (2008) Провести анализ политики международного научно-технического сотрудничества в перспективных для сотрудничества странах. На основе анализа подготовить рекомендации по применению в Республике Беларусь зарубежного опыта организации и регулирования международного научно-технического сотрудничества. Отчет о НИР. Минск.

Миронов В. (2010) Перспективы развития экономик основных стран СНГ до 2012 года. Таможенный союз: проблемы взаимодействия на пути к Единому экономическому пространству: Пресс-конференция РИА Новости. Москва, 15 июля 2010 г. Доступно на: http://ria.ru/press_video/20100715/255076269.html.

Осипов Р. (2009) Иностранные инвестиции: возможности и барьеры. Наука и инновации. №9 (79): 8–10.

Поболь А. (2011) Научно-техническое спин-офф предпринимательство в национальной инновационной системе: закономерности функционирования и развития. Минск: Четыре четверти.

ТАСИС (2010) Руководство по программированию международной технической помощи Европейского союза Беларуси в 2007–2013 гг. Минск: ТАСИС.

Федулова Л. (2011) Сотрудничество Республики Беларусь и Украины в сфере обеспечения инновационного развития экономики и нового качества экономического роста. Евразийская экономическая интеграция. №2(11): 51–70.

Экономический совет СНГ (2011) Межгосударственная программа инновационного сотрудничества государств-участников Содружества Независимых Государств до 2020 года. Доступно на: <http://rs.gov.ru/taxonomy/term/185>.

Влияние Таможенного союза на экономическое развитие Казахстана.

Перспективы интеграции в нефтегазовом секторе

Г.Г. Рахматулина

Гульнур Галимовна Рахматулина – к.э.н., старший аналитик ТОО «Агентство по исследованию рентабельности инвестиций». Окончила Московский экономико-статистический институт, факультет экономической кибернетики и аспирантуру. Докторант Института экономики Российской академии наук. Тема докторской диссертации «Евразийское экономическое сообщество и мировые процессы регионализации». Работала в научно-исследовательском институте рыночных отношений при Министерстве экономики Республики Казахстан, в аппарате парламента, в Интеграционном комитете Евразийского экономического сообщества. С ноября 2003 года – главный научный сотрудник Казахстанского института стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан. Автор более ста статей, сборников и монографий.
Электронная почта: gulnur_rg@mail.ru

Экономика Казахстана уже более полутора лет функционирует в условиях Таможенного союза (ТС), создание которого явилось важнейшим этапом интеграционного сотрудничества Казахстана, России и Беларуси.

Таможенный союз предусматривает единый режим торговли в отношении третьих стран и унификацию таможенного администрирования. 1 января 2010 года введен Единый таможенный тариф (ЕТТ) в рамках ТС: в среднем величина тарифа для республики увеличилась на 4.4%.

Безусловно, создание этого интеграционного объединения имеет положительные стороны. С отменой с 1 июля 2010 года процедур таможенного оформления на внутренних границах Таможенного союза и переносом таможенного контроля с внутренних границ ТС на внешние расширились возможности для ускорения и увеличения объемов товарооборота между тремя республиками. Так, по итогам I полугодия 2011 года объем казахстанского экспорта в страны Таможенного союза вырос на 51.2% по сравнению с соответствующим периодом прошлого года, а объем импорта – на 39.6%.

С переносом таможенного контроля на внешний контур будут приняты меры по усилению внешних границ, что позволит уменьшить нелегальный

«серый» импорт и проникновение на казахстанский рынок некачественной продукции (прежде всего, китайской). В рамках ТС создаются условия по пресечению контрабанды, которая напрямую связана с усилением коррупции и угрозы национальной безопасности государства. По мнению многих представителей казахстанского бизнеса, политика стимулирования импорта, которая проводилась в республике, привела к полному уничтожению отечественного производства, социальной и профессиональной деградации общества. С формированием ТС расширились возможности для создания СП, которые смогут работать на единый рынок и будут защищены от поставок китайских товаров по бросовым ценам.

Вместе с тем с созданием Таможенного союза в Казахстане усилился рост цен. Так, по данным Национального банка РК, за январь – июль 2011 года инфляция составила 5.6% (в январе – июле 2010-го – 4.6%). В июле 2011 года инфляция в годовом выражении составила 8.5% (в декабре 2010-го – 7.8%). За январь – август 2011 года ее темпы составили 5.9%, в годовом выражении (август 2011-го к августу 2010-го) – 9%. Одним из факторов роста инфляции стали ввод Единого таможенного тарифа, открытие границ государств – участников ТС. Если до вступления Казахстана в Таможенный союз средний уровень импортных пошлин составлял 6.2%, то с формированием ЕТТ средний уровень ввозных пошлин на товары из третьих стран стал равен 10.6%. Кроме того, наблюдается значительный рост цен на нефтепродукты. Так, регулируемые цены на бензин Аи-92/93 в августе 2011 года выросли на 29.2% по сравнению с началом 2010-го, бензин Аи-80 соответственно на 28.7%, дизельное топливо – на 34.3%.

Рост цен на нефтепродукты в Республике Казахстан (РК) обусловлен открытием границ в рамках ТС, упрощением таможенных формальностей, активизацией товарооборота, увеличением предложения российских нефтепродуктов на казахстанском рынке. Наличие указанных тенденций приведет к некоторому выравниванию казахстанских и российских цен на ГСМ на внутреннем рынке республики. В противном случае может произойти отток отечественных нефтепродуктов за пределы республики.

В таблице 1 и на рисунке 1 представлен уровень цен на ГСМ в странах Таможенного союза. Анализ таблицы и рисунка позволяет сделать вывод: самый низкий уровень цен на нефтепродукты – в Казахстане. И в перспективе, как было отмечено выше, скорее всего, в республике будет наблюдаться дальнейший рост цен на бензин и дизельное топливо.

Таблица 1
Уровень цен
на ГСМ в странах
Таможенного союза
на 21 августа 2011
года (за 1 литр)

Источник:
Национальные
статистические
службы стран
Таможенного союза

Беларусь (1\$ = 5061 бел. руб.)		Казахстан (1\$ = 146.43 тенге)		Россия (1\$ = 28.9 руб.)	
Бензин (Аи-92)	Дизельное топливо	Бензин (Аи-92)	Дизельное топливо	Бензин (Аи-92)	Дизельное топливо
4460 бел. руб. = \$0.9	4720 бел. руб. = \$0.9	106 тенге = \$0.7	90 тенге = \$0.6	26.1 руб. = \$0.9	24.9 руб. = \$0.86

В связи с этим правительство Казахстана принимает меры по регулированию цен на нефтепродукты. Так, указом президента от 20 июля 2011 года №463-IV ЗРК принят закон «О государственном регулировании про-

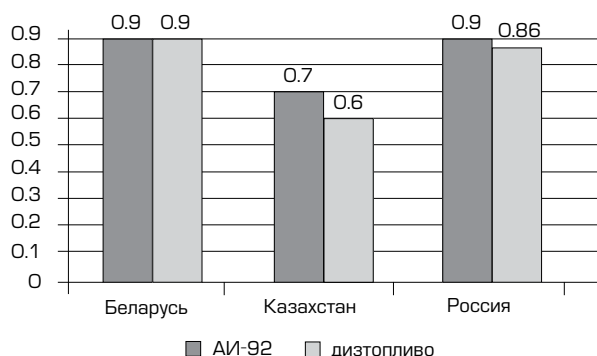


Рисунок 1
Уровень цен
на ГСМ в странах
Таможенного союза
(\$)

Источник:
Национальные
статистические
службы стран
Таможенного союза

изводства и оборота отдельных видов нефтепродуктов». В соответствии со статьей 6 закона правительство «утверждает порядок определения предельной цены на розничную реализацию нефтепродуктов и перечень нефтепродуктов, на которые установлено государственное регулирование цен». Как было отмечено выше, на август 2011 года правительство установило следующие предельные розничные цены для АЗС республики: бензин Аи-92/93 – 106 тенге за литр, Аи-80 – 86 тенге за литр и дизтопливо – 90 тенге за литр.

Однако с реализацией закона возникли некоторые проблемы. Во-первых, нефтеперерабатывающими заводами республики ограничен отпуск оптовикам бензина и дизельного топлива (якобы из-за необходимости обеспечения потребностей сельского хозяйства), что привело к возникновению дефицита нефтепродуктов на внутреннем рынке. В частности, на автозаправочных станциях республики в августе 2011 года практически исчез бензин марки Аи-92. Во-вторых, увеличились объемы реализации ГСМ в приграничных с Россией регионах, что усугубляет проблему нехватки бензина для потребителей. Сложившаяся ситуация вновь свидетельствует: сохранение существенной разницы в ценах на нефтепродукты в рамках Таможенного союза может привести к возникновению дисбаланса спроса и предложения на рынке нефтепродуктов и усилению проблемы дефицита ГСМ из-за их экспорта в соседние государства ТС по более выгодным ценам.

Решение этих проблем возможно, прежде всего, через создание адекватного механизма реализации закона РК «О государственном регулировании производства и оборота отдельных видов нефтепродуктов». Важное значение приобретает усиление контроля со стороны органов государственного управления за выполнением утвержденного плана поставок ГСМ на внутренний рынок республики и злоупотреблением некоторыми хозяйствующими субъектами своим доминирующим положением на рынке. Кроме того, необходимо решать вопросы увеличения собственного производства нефтепродуктов, повышения его конкурентоспособности и обеспечения нефтеперерабатывающих заводов республики сырьем.

К сожалению, указанные проблемы решаются пока очень медленно. В связи с этим правительство РК планирует принять решение по ввозу на-

циональной компанией «КазМунайГаз» из России в Казахстан 50 тыс. тонн бензина Аи-92. Импорт будет осуществляться по российским ценам, а реализация – по регулируемым казахстанским ценам. Очевидно, что при существующей разнице цен на ГСМ в странах Таможенного союза НК «КазМунайГаз» будет ввозить нефтепродукты из России «себе в убыток». Таким способом правительство пытается решить две основные задачи. Первая – ликвидировать дефицит ГСМ на внутреннем рынке республики. Вторая – не допустить развития инфляции, удерживая ее в запланированном коридоре 6–8% (Константинов, 2011). Решая проблемы нехватки топлива, правительство РК также планирует договориться о переработке нефти в высокооктановый бензин по толлинговой схеме с одним из китайских нефтеперерабатывающих заводов. Предполагается, что переработка нефти будет осуществляться на Душанзцинском НПЗ, расположенном в Синьцзян-Уйгурском автономном округе, который уже перерабатывает казахстанскую нефть. Поставки толлинговой нефти на указанный НПЗ составят около 1.5 млн тонн в год (Климан, 2011).

Таким образом, проблемы дефицита ГСМ на внутреннем рынке Казахстана пока решаются за счет внешних ресурсов, что в очередной раз подтверждает необходимость и актуальность развития собственного производства нефтепродуктов, повышения его конкурентоспособности. Но, к сожалению, эти задачи решаются не так быстро, как хотелось бы, что свидетельствует о неэффективности государственной политики в отраслях ТЭК, основной ориентации нефтегазовых компаний на широкомасштабный экспорт сырой нефти и сохранении низкого уровня конкурентоспособности нефтеперерабатывающих предприятий страны. Несмотря на значительный приток инвестиционных ресурсов в нефтегазовый сектор республики, все они были использованы в основном на проведение геологоразведочных работ, разработку нефтегазовых месторождений, но не на развитие нефтеперерабатывающей промышленности. Это стало основной причиной технико-технологического отставания отрасли, сохранения низкой глубины переработки нефти, дефицита нефтепродуктов на внутреннем рынке РК и высокого уровня зависимости от поставок высокооктанового бензина из Российской Федерации (РФ).

Кроме того, анализ развития нефтегазовой отрасли Казахстана в условиях созданного Таможенного союза позволил сделать вывод: активизация интеграционных процессов пока не привела к существенному изменению объема экспортно-импортных операций Казахстана с государствами – участниками ТС в данном секторе экономики (см. таблицу 2). Как видно из приведенных данных, объемы поставок нефти по трубопроводу Атырау – Самара, импорта бензина, экспорта дизтоплива и импорта газа даже несколько уменьшились. Что касается последнего показателя, необходимо иметь в виду, что поставки газа в Казахстан осуществляются из Узбекистана и России в соответствии с соглашением о своп-операциях между ОАО «Газпром» и АО «НК «КазМунайГаз» для населения южных и Костанайской областей республики.

Наличие отраженных в *таблице 2* тенденций обусловлено сохранением проблем интеграционного взаимодействия стран ТС в нефтегазовом сек-

	2009	2010
Экспорт нефти (млн тонн), в т.ч.:	67	71.2
по трубопроводу Атырау – Самара (млн тонн)	17.5	15.3
по КТК (млн тонн)	27.5	28.6
Импорт нефти (на ПНХЗ и ПКОВ) (млн тонн)	5.7	6
Экспорт бензина (млн тонн)	0.1	0.1
Импорт бензина (млн тонн)	0.9	0.8
Экспорт дизтоплива (млн тонн)	0.8	0.6
Импорт дизтоплива (млн тонн)	0.4	0.4
Экспорт газа (млрд м³)	7	9.1
Импорт газа (млрд м³)	4.1	3.3

Таблица 2

Экспорт
и импорт нефти,
нефтепродуктов
и газа в Казахстане

Источник:
информация
Министерства
нефти и газа РК, НК
«КазМунайГаз»

торе. Совершенно очевидно, что механизм функционирования Единого экономического пространства (ЕЭП) в перспективе во многом будет способствовать их решению и сбалансированному развитию общего рынка нефти и газа государств-участников.

Что касается сотрудничества в нефтегазовом секторе Казахстана и Беларуси, то основными его направлениями являются транзит казахстанской нефти по трубопроводам Республики Беларусь (РБ) в Европу и поставки нефтепродуктов (мазута и газойля) для более глубокой переработки на белорусских НПЗ. В частности, в 2010 году транзит казахстанской нефти через территорию РБ составил более 7 млн тонн (130% к уровню 2009-го), белорусскими заводами переработано свыше 650 тыс. тонн углеводородного сырья из РК. В общем объеме импорта из Казахстана в 2010 году нефтепродукты составили 77.4% (\$312.7 млн)¹.

Эффективному взаимодействию Казахстана со странами Таможенного союза в нефтегазовой сфере препятствует ряд проблем.

1. Несогласованность в формировании тарифов на транзит нефтегазовых ресурсов.

Следует отметить, что Казахстаном и Россией до сих пор не выработаны единые подходы к формированию тарифов на транзит нефтегазовых ресурсов. Например, для казахстанских экспортеров нефти транзитные тарифы более чем в два раза превышают тарифы для российских нефтяных компаний. Белорусские тарифы одинаковы как для российских, так и для казахстанских экспортеров. Такого же равенства тарифов придерживаются трубопроводные компании Украины и Казахстана.

2. Отсутствие банка качества нефти в системе ОАО «АК «Транснефть».

Как известно, одним из экспортных направлений транспортировки казахстанской нефти является нефтепровод Атырау – Самара. Далее казахс-

¹ Доступно на <http://www.kazakhstan.belembassy.org/rus/relations/trade>

танская нефть по системе нефтепроводов российской ОАО «АК «Транснефть» и других трубопроводных компаний стран СНГ поставляется до портов Черного и Балтийского морей и на нефтеперерабатывающие заводы Европы. Следует отметить, что в настоящее время из-за отсутствия банка качества нефти в системе ОАО «АК «Транснефть» в процессе транспортировки значительно ухудшается качество сдаваемой в Самаре казахстанской нефти. Эта проблема не позволит в перспективе в полной мере использовать возможности расширения пропускной способности нефтепровода Атырау – Самара и повышения конкурентоспособности транспортировки нефти по данному маршруту.

Отсутствие банка качества нефти в системе «Транснефти» и единых с Россией транзитных тарифов на транспортировку углеводородов снижает заинтересованность казахстанских грузоотправителей в поставках нефти по трубопроводу Атырау – Самара.

3. Отсутствие равного доступа к газотранспортной системе России для транспортировки казахстанского газа.

Следует отметить, что в настоящее время сохраняются разногласия с ОАО «Газпром» по предоставлению равного доступа к газотранспортной системе России для транспортировки казахстанского газа в третьи страны.

Как известно, казахстанская сторона поставляет газ только на казахстанско-российскую границу, затем он перерабатывается на Оренбургском газоперерабатывающем заводе. Часть из объема переработки в соответствии с договоренностями направляется в РК, другая часть – на экспорт. Но казахстанская сторона напрямую не участвует в экспортных операциях, то есть, иначе говоря, «не допускается» в газопроводную систему России. Монопольное владение ОАО «Газпром» транспортной инфраструктурой, безусловно, является сдерживающим фактором в расширении экспортных возможностей Казахстана в части поставок газовых ресурсов на мировые рынки.

Кроме того, в соответствии со статьей 27 закона «О газоснабжении в Российской Федерации» от 31 марта 1999 года №69-ФЗ недискриминационный доступ к газотранспортным и газораспределительным сетям обеспечивается только организациям, осуществляющим деятельность на территории РФ. Казахские производители, естественно, не подпадают под данную норму закона и лишены возможности свободно экспортировать газ на мировые рынки.

Принятое 9 декабря 2010 года соглашение о правилах доступа к услугам естественных монополий в сфере транспортировки газа по газотранспортным системам, включая основы ценообразования и тарифной политики, как отмечено выше, регулирует лишь отношения в сфере транспортировки газа в рамках ЕЭП. Поэтому в правовом плане нерешенными остаются вопросы поставок казахстанского газа на мировые рынки через газотранспортную систему стран ЕЭП, развития экспортного потенциала республики.

4. Сохранение тенденции недопоставок российской нефти на казахстанские НПЗ.

Развитие нефтеперерабатывающей промышленности в Казахстане в определенной степени зависит от поставок российской нефти на НПЗ республики. Как известно, Павлодарский нефтехимический завод полностью работает на западносибирской нефти. Шымкентский нефтеперерабатывающий завод на 30% зависит от поставок нефти из РФ. Из года в год сохраняются проблемы недопоставок российской нефти на НПЗ республики. В частности, производственные мощности Павлодарского нефтехимического завода позволяют перерабатывать около 7 млн тонн сырой нефти в год, однако на ПНХЗ ежегодно поставляется лишь около 2 млн тонн российской нефти. Производительность Шымкентского нефтеперерабатывающего завода составляет 6.5 млн тонн сырой нефти в год, но ежегодные поставки сырья на ПКОП не превышают 4.2 млн тонн.

В результате недозагруженность мощностей в конечном итоге негативно отражается на объемах производства нефтепродуктов. Кроме того, низкая загруженность казахстанских заводов увеличивает удельные затраты на переработку. По оценкам экспертов, стоимость переработки нефти достигает 30% от стоимости конечного продукта (в развитых странах эти затраты вдвое меньше).

Указанные проблемы являются сдерживающим фактором для активизации интеграционного сотрудничества государств Таможенного союза в области энергетики, развития экспортного потенциала Казахстана.

Представляется, что эти задачи будут решены в рамках Единого экономического пространства, создающего условия для свободного движения товаров, капитала, услуг, рабочей силы.

Странами ТС приняты следующие соглашения по развитию нефтегазового сотрудничества в условиях ЕЭП:

- соглашение о порядке организации, управления, функционирования и развития общих рынков нефти и нефтепродуктов Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации;
- соглашение о правилах доступа к услугам естественных монополий в сфере транспортировки газа по газотранспортным системам, включая основы ценообразования и тарифной политики.

В соглашении о порядке организации, управления, функционирования и развития общих рынков нефти и нефтепродуктов Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации вводятся понятие общего рынка нефти и нефтепродуктов Единого экономического пространства и принципы его формирования.

Так, в соответствии со статьей 1 данного соглашения под общим рынком нефти и нефтепродуктов понимается совокупность торгово-экономических отношений хозяйствующих субъектов государств ЕЭП в сфере добычи, транспортировки, поставки, переработки и сбыта нефти и нефтепродуктов

на территориях стран ЕЭП, необходимых для удовлетворения потребностей в них государств-участников.

Основными принципами формирования общего рынка нефти и нефтепродуктов ЕЭП согласно статье 2 являются следующие:

- неприменение сторонами во взаимной торговле количественных ограничений и вывозных таможенных пошлин;
- приоритетное обеспечение потребностей государств ЕЭП в нефти и нефтепродуктах;
- унификация норм и стандартов на нефть и нефтепродукты государств ЕЭП;
- обеспечение экологической безопасности;
- формирование системы информационного обеспечения общего рынка нефти и нефтепродуктов ЕЭП.

Важным фактором углубления интеграционного взаимодействия государств Единого экономического пространства в нефтегазовой сфере, развития их транзитного потенциала станет обеспечение странами-участницами условий для:

- осуществления долгосрочной транспортировки нефти и нефтепродуктов по действующей системе транспорта на территории ЕЭП;
- доступа к системам транспортировки нефти и нефтепродуктов, расположенных на территории государств ЕЭП (статья 4).

Статья 5 соглашения предусматривает недискриминационный принцип формирования тарифов на транспортировку нефти и нефтепродуктов. То есть эти тарифы для хозяйствующих субъектов государств, участвующих в соглашении, устанавливаются на уровне, равном тарифам для хозяйствующих субъектов государства, по территории которого осуществляется транспортировка нефти и нефтепродуктов.

Сбалансированному развитию общего рынка нефти и нефтепродуктов государств ЕЭП будет способствовать ежегодное согласование сторонами индикативного баланса добычи (производства), потребления, поставки, импорта и экспорта нефти и нефтепродуктов. В соответствии со статьей 6 стороны также согласовывают долгосрочные индикативные балансы.

Таким образом, рассмотренное выше соглашение о порядке организации, управления, функционирования и развития общих рынков нефти и нефтепродуктов Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации расширяет возможности для углубления интеграционного взаимодействия стран ЕЭП в нефтегазовой сфере, развития их транзитного потенциала, покрытия потребностей в энергоресурсах.

Соглашение о правилах доступа к услугам субъектов естественных монополий в сфере транспортировки газа по газотранспортным системам,

включая основы ценообразования и тарифной политики, регулирует отношения государств ЕЭП по транспортировке газа, происходящего с территории стран-участниц.

Статья 3 соглашения определяет основные принципы взаимоотношений государств ЕЭП в сфере транспортировки газа:

- неприменение сторонами во взаимной торговле ввозных и вывозных таможенных пошлин;
- первоочередное обеспечение внутренних потребностей в газе государств ЕЭП;
- цены и тарифы на транспортировку газа для удовлетворения внутренних потребностей сторон устанавливаются в соответствии с национальными законодательствами государств, участвующих в соглашении;
- унификация норм и стандартов на газ стран ЕЭП;
- обеспечение экологической безопасности.

В соответствии со статьей 4 соглашения условиями доступа хозяйствующих субъектов сторон к услугам естественных монополий в сфере транспортировки газа являются:

- создание в срок до 1 января 2012 года системы информационного обмена на основе информации, включающей сведения о внутреннем потреблении газа;
- создание в срок до 1 января 2012 года механизмов для подготовки индикативных прогнозных балансов;
- унификация в срок до 1 июля 2013 года норм и стандартов на газ государств ЕЭП;
- переход на рыночные (равнодоходные) цены на газ на территориях государств ЕЭП.

Согласно статье 5 формирование рыночных цен на газ должно произойти не позднее 1 января 2015 года. Казахская сторона должна обеспечить поэтапное повышение цен реализации газа на территории РК до уровня, сопоставимого с ценами на газ на территории Российской Федерации. Однако, на наш взгляд, реализация данного направления «подстегнет» очередной взлет цен на потребительские товары в Казахстане и приведет к росту инфляции в стране.

Тем не менее правительство РК в мае 2011 года одобрило проект закона «О газе и газоснабжении». В соответствии с этим документом в приоритетном порядке станут осуществляться поставки газа для покрытия потребностей внутреннего рынка республики. Также предполагается создание единого национального оператора, обладающего преимущественным правом на приобретение переработанного попутного газа. Кроме того, предусматривается установление государственного регулирования цен оптовой реализации товарного газа на

внутреннем рынке, планируется введение единых оптовых цен для каждой области и города (цены будет утверждать правительство). Законопроект направлен на упорядочение внутреннего газоснабжения республики и ценовой ситуации на рынке: стоимость газа на внутреннем рынке Казахстана варьируется от \$25 до \$85 за 1 тыс. м³ (Алибекова, 2011).

Большое значение рассматриваемого соглашения о правилах доступа к услугам субъектов естественных монополий в сфере транспортировки газа по газотранспортным системам заключается в том, что оно определяет правовые нормы по равноправному доступу сторон к газотранспортной системе государств ЕЭП. Так, в соответствии со статьей 6 документа «хозяйствующим субъектам участников ЕЭП предоставляется доступ к газотранспортной системе государства другой стороны на равных условиях, включая тарифы, с производителями газа, не являющимися собственниками газотранспортной системы стороны, по территории которой осуществляется транспортировка».

Согласно статье 7 стороны разрабатывают и согласовывают индикативный прогнозный баланс газа стран ЕЭП (производство, потребление и поставки для удовлетворения внутренних потребностей) сроком на пять лет, который уточняется до 1 октября текущего года. Разработка совместных балансов, безусловно, будет способствовать уравниванию развитию газового рынка государств ЕЭП, покрытию потребностей в энергоресурсах.

Реализация соглашения о правилах доступа к услугам субъектов естественных монополий в сфере транспортировки газа по газотранспортным системам, включая основы ценообразования и тарифной политики, безусловно, будет способствовать углублению интеграционного взаимодействия республик в газовой сфере, развитию их транзитного потенциала, модернизации газотранспортной инфраструктуры.

Однако документ регулирует отношения сторон по поставкам газа лишь в пределах ЕЭП. Вопросы же транспортировки газа за пределы Единого экономического пространства, формирования входящими в него государствами соответствующей транзитной политики в соглашении не рассматриваются. Но для Казахстана весьма актуальны именно задачи расширения экспортных возможностей поставок газа на мировые рынки, недискриминационного доступа в газотранспортную систему стран ЕЭП. Поэтому совершенно очевидно, что на межгосударственном уровне необходимо решать задачи по дальнейшему развитию нормативно-правовой базы в области интеграционного сотрудничества в нефтегазовой сфере.

На развитие нефтегазового сектора Казахстана также окажет влияние реализация соглашения о государственных (муниципальных) закупках в рамках ЕЭП. Ключевым положением документа является предоставление сторонами национального режима в сфере госзакупок. В соответствии с соглашением устанавливаются «единые требования к торгам – объективные критерии допуска на торги и определения победителей торгов, запрет

на «затачивание» технических характеристик под конкретного или национального поставщика»².

В соответствии со статьей 4 соглашения в исключительных случаях стороны могут вводить изъятия из национального режима на срок не более двух лет. Сторона, принявшая такое решение, обязана не позднее 15 календарных дней до их введения уведомить Комиссию Таможенного союза (КТС) и другие стороны об установлении таких изъятий. Но за КТС остается право принятия решения об отмене изъятия из национального режима. В соответствии с пунктами 11, 12 и 26 приложения 1 к соглашению закупка из одного источника осуществляется по решению главы государства или распоряжению высшего органа исполнительной власти. Данное обстоятельство значительно осложняет согласование вопроса закупки у единственного поставщика и введение изъятий из национального режима.

В соответствии со статьей 17 реализация соглашения будет осуществляться поэтапно.

I этап – до 1 января 2012 года. Предполагается внесение изменений в законодательство Российской Федерации и Республики Беларусь, направленных на приведение его в соответствие с указанным соглашением, внедрение госзакупок в электронном формате и введение национального режима для РФ и РБ.

II этап – до 1 июля 2012 года. Предусматривается приведение законодательства Казахстана в соответствие с соглашением о государственных (муниципальных) закупках в рамках ЕЭП, внедрение информационных систем, обеспечивающих процесс проведения закупок в электронном формате.

III этап – до 1 января 2014 года. Предполагается введение национального режима между Российской Федерацией, Республикой Беларусь и Республикой Казахстан.

Таким образом, реализация соглашения направлена, прежде всего, на создание равных условий для потенциальных поставщиков трех стран и формирование конкурентной среды на рынке государственных закупок. Вступление в силу данного соглашения, без сомнения, приведет к ужесточению требований к качеству предлагаемых товаров и услуг, расширению присутствия российских и белорусских товаропроизводителей на внутреннем рынке Казахстана. Наличие указанных тенденций может негативно отразиться на положении казахстанского бизнеса. Как известно, в соответствии со статьей 44 закона РК «О государственных закупках» наибольшие льготы предоставляются отечественным товаропроизводителям. В перспективе в условиях ЕЭП, на наш взгляд, данная правовая норма будет постепенно терять свою актуальность, поскольку Единое экономическое пространство создает возможности для свободного движения товаров, капитала и услуг. Изъятия же из национального режима предоставляются на срок не более двух лет. Поэтому в новых правовых условиях, возможно,

² Доступно на: <http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/formuep>

будет наблюдаться некоторое снижение доли казахстанского содержания в общей стоимости товаров и услуг.

Проведенный анализ принятого в рамках ЕЭП соглашения о государственных (муниципальных) закупках еще раз подтверждает необходимость повышения конкурентоспособности отечественной промышленности, развития производств, соответствующих мировым стандартам. Решение данных задач весьма актуально для нефтегазовой отрасли Казахстана, особенно в сфере производства высококачественных нефтепродуктов, нефтегазового оборудования.

Единое экономическое пространство, как отмечалось, создает условия для свободного движения товаров, капитала, услуг, рабочей силы. В связи с этим формирование ЕЭП положительно повлияет на развитие нефтегазовой отрасли Казахстана и экономики в целом.

Вместе с тем эффективное функционирование ЕЭП требует решения следующих вопросов:

1. Формирование согласованных принципов тарифной политики.

Для развития ЕЭП важно разработать общие методологические подходы расчета тарифов на транзит нефтегазовых ресурсов. В перспективе трем республикам необходимо перейти на систему единых транзитных тарифов. Для Казахстана решение этой задачи весьма актуально, учитывая удаленность РК от моря и мировых рынков.

2. Сохранение качества каспийской нефти в системе трубопровода Атырау – Самара.

Реализация данного направления будет способствовать увеличению заинтересованности казахстанских грузоотправителей в поставках нефти по указанному маршруту, повышению конкурентоспособности транспортировки углеводородов по трубопроводу Атырау – Самара, расширению его пропускной способности и доведению объемов транспортировки до 25 млн тонн в год.

3. Решение проблемы недискриминационного доступа в газотранспортную систему Российской Федерации для транспортировки казахстанского газа в третьи страны.

Необходимо устранить разногласия с ОАО «Газпром» по предоставлению равного доступа к газотранспортной системе России для казахстанских грузоотправителей и созданию условий для экспорта казахстанского газа на мировые рынки. Отсутствие возможностей по свободной транспортировке газа из РК по территории РФ противоречит основным принципам ЕЭП, предусматривающим свободное движение товаров, капитала, услуг, рабочей силы.

Реализация данного направления предполагает внесение изменений и дополнений в российское законодательство. В частности, необходимо внести дополнения в закон «О газоснабжении в Российской Федерации» по созданию условий для недискриминационного доступа к газотранспор-

тным и газораспределительным сетям не только российским организациям, но и хозяйствующим субъектам других стран ЕЭП.

Кроме того, целесообразно внести изменения и дополнения в принятое соглашение о правилах доступа к услугам естественных монополий в сфере транспортировки газа по газотранспортным системам, включая основы ценообразования и тарифной политики. Изменения и дополнения должны регулировать отношения сторон по доступу к газопроводной системе государств ЕЭП для транспортировки газа, происходящего с территории Единого экономического пространства, не только в пределах ЕЭП, но и за его пределы. Реализация данного направления весьма актуальна для Казахстана, который заинтересован в расширении экспортных возможностей поставок газа на мировые рынки.

4. Регулирование вопроса по поставкам нефти на Павлодарский нефтехимический завод.

Как известно, Павлодарский нефтехимический завод ориентирован на переработку российской нефти. В настоящее время достигнуты договоренности по поставкам нефти из РФ на ПНПЗ до 1 января 2014 года.

Следует отметить, что для России в целом невыгодно поставлять нефть на Павлодарский НПЗ, так как эти поставки осуществляются беспрошечно и бюджет РФ при этом теряет ежегодно более \$2 млрд (Мынбаев, 2011). Казахстан же, напротив, заинтересован в развитии взаимоотношений с Россией, поскольку, импортируя сырье из РФ, «высвобождаемую» нефть республика отправляет на экспорт. При этом бюджет и Национальный фонд РК ежегодно получают около \$1.5 млрд.

Поэтому необходимо либо выстраивать более долгосрочные отношения с Российской Федерацией и компенсировать импорт российской нефти поставками такого же объема из РК в РФ по трубопроводу Атырау – Самара, либо нужно решать вопрос по переориентации производственного процесса на ПНПЗ на переработку казахстанской нефти, что требует привлечения дополнительных инвестиций. Было бы целесообразно проведение со стороны АО КМГ-ПМ более детального технологического анализа, позволяющего определить, насколько технологически оправдан переход на использование казахстанского сырья и есть ли необходимость дальнейшего развития связей с российскими поставщиками.

5. Повышение конкурентоспособности нефтегазовой промышленности Казахстана.

Для РК в условиях функционирования Таможенного союза и вступления в силу с 1 января 2012 года Единого экономического пространства принципиально важное значение приобретают вопросы повышения конкурентоспособности нефтеперерабатывающих производств и введения на предприятиях стандарта Евро-5.

В связи с этим Министерству нефти и газа совместно с АО КМГ-ПМ необходимо принять меры по реализации данного направления, используя механизм Программы форсированного индустриально-инноваци-

онного развития Республики Казахстан на 2010–2014 годы и Карты индустриализации Казахстана на 2010–2014 годы.

Весьма актуальным в рамках модернизации нефтеперерабатывающей промышленности Казахстана, по мнению многих экспертов, является использование технологии гидрокрекинга, которая позволяет значительно повысить производство дизтоплива из условной тонны нефти (Капустин, 2011). Следует отметить, что проведенный анализ мирового опыта развития нефтеперерабатывающей промышленности свидетельствует об увеличении спроса во многих развитых государствах (страны ЕС, Китай, Южная Корея) именно на дизельное топливо ввиду его экономичности по сравнению с бензином. Поэтому, развивая на казахстанских НПЗ технологии гидрокрекинга, отечественный товаропроизводитель может ориентироваться на рынки этих стран.

Такие технологии также позволят расширить производство высококачественных моторных масел II–III групп. Это направление приобретает особо актуальное значение ввиду тотальной зависимости Казахстана от импорта данных товаров.

Таким образом, повышение конкурентоспособности казахстанских НПЗ, модернизация нефтеперерабатывающей промышленности должны стать приоритетными направлениями промышленной политики республики. Кроме того, важное значение приобретает углубление взаимодействия Казахстана с партнерами по ЕЭП в части внедрения современных технологий по производству высококачественных нефтепродуктов. Тем более что в связи с принятием соответствующей нормативно-правовой базы по свободному движению капитала, товаров, услуг, рабочей силы создаются большие возможности для активизации инвестиционного сотрудничества.

В области газопереработки актуальной представляется реализация проекта строительства интегрированного газохимического комплекса в Атырауской области.

Также важно развивать нефтегазовое машиностроение в республике. Как отмечается в программе по развитию машиностроения в Казахстане на 2010–2014 годы, в 2008-м лишь 12% потребности рынка нефтегазового оборудования РК было «покрыто» за счет собственного производства³. Остальная часть потребности была удовлетворена импортом. Ситуация не изменилась и в 2010-м. В частности, объем рынка в 2010 году в соответствии с официальными данными составил \$1388 млн, при этом произведено оборудования на \$164 млн. Объем импорта составил \$1270 млн, экспорта – \$46 млн. Таким образом, доля собственного производства в общем объеме рынка РК в 2010 году была равна 11.8%. Наличие данной тенденции свидетельствует о недостаточном уровне развития нефтегазового машиностроения в республике, невысоком уровне его конкурентоспособности.

³ Доступно на: <http://www.mint.gov.kz/readmore.php?id=119>

В связи с этим важно увеличить инвестирование предприятий нефтегазового машиностроения, разработать комплекс мероприятий по привлечению транснациональных и крупных иностранных компаний в данный сектор экономики. Кроме того, следует активизировать участие отечественного капитала и инвесторов из стран Таможенного союза в развитии производства нефтегазового оборудования в Казахстане.

Принятие всех этих мер позволит решить задачу обновления основного капитала предприятий, повышения конкурентоспособности отечественного нефтегазового машиностроения. Решению задачи также будет способствовать выполнение отраслевой программы по развитию машиностроения в Республике Казахстан на 2010–2014 годы.

Повышение конкурентоспособности нефтегазовой промышленности Казахстана весьма актуально в связи с принятием в рамках ЕЭП соглашения о государственных (муниципальных) закупках и вводом с 1 января 2014 года национального режима между Российской Федерацией, Республикой Беларусь и Республикой Казахстан.

6. Совершенствование механизма государственного регулирования рынка нефтепродуктов в Казахстане и в целом в рамках Таможенного союза.

Во-первых, важно и дальше совершенствовать нормативно-правовую базу РК в области государственного регулирования рынка нефтепродуктов. Учитывая, что активными игроками внутреннего рынка республики станут российские товаропроизводители, в перспективе в рамках ЕЭП возникнет необходимость пересмотра правовой нормы по государственному регулированию рынка нефтепродуктов и установлению предельных цен на них. Иначе данная норма станет сдерживающим фактором для местного бизнеса в сфере нефтепродуктов.

Рост цен можно предотвратить только путем развития собственного производства и насыщения внутреннего рынка республики качественными нефтепродуктами. Если отечественные товаропроизводители будут сполна покрывать потребность в ГСМ, это позитивно отразится на сдерживании роста цен на них. Совершенно очевидно, что в перспективе цены должны регулироваться в соответствии с законами рынка, с учетом спроса и предложения товаров, а не административными методами. В противном случае создаются искусственные барьеры для развития взаимовыгодного сотрудничества в рамках ЕЭП, предусматривающего свободное движение товаров, капитала и услуг. Ожидаемый рост цен на энергоресурсы предполагает решение правительством РК социальных вопросов через оказание адресной помощи, выплаты пособий социально уязвимым слоям населения.

Во-вторых, требуется усовершенствовать налоговое и инвестиционное законодательство Казахстана в части предоставления преференций по использованию инвестиционных ресурсов для повышения конкурентоспособности нефтеперерабатывающей промышленности республики.

Решение указанных задач предполагает активное участие Министерства нефти и газа РК совместно с АО КМГ-ПМ.

В рамках ЕЭП необходимо принятие мер по унификации законодательных актов в области государственного регулирования для устранения монополизма на рынке и создания прозрачного механизма ценообразования.

* * *

Таким образом, с созданием ЕЭП значительно расширяются возможности для активизации сотрудничества государств-участников в нефтегазовой сфере. Для Казахстана наибольшее значение приобретает реализация таких правовых норм, как неприменение сторонами во взаимной торговле количественных ограничений и вывозных таможенных пошлин, единые тарифы на транзит углеводородов, недискриминационный доступ в трубопроводную систему стран-участниц.

Пока не решены вопросы экспорта казахстанского газа и доступа в газопроводную систему ОАО «Газпром». Принятое соглашение о правилах доступа к услугам естественных монополий в сфере транспортировки газа по газотранспортным системам, включая основы ценообразования и тарифной политики, регулирует лишь отношения по поставкам газа в рамках ЕЭП. Кроме того, в соответствии с российским законодательством свободный доступ к газотранспортной инфраструктуре имеют лишь хозяйствующие субъекты, зарегистрированные на территории РФ. В связи с этим дальнейшее развитие интеграционного сотрудничества государств Единого экономического пространства предполагает принятие мер по совершенствованию нормативно-правовой базы и созданию условий для взаимодействия нефтегазовых комплексов стран-участниц.

Важное условие успешной интеграции Казахстана в ЕЭП – повышение конкурентоспособности отраслей ТЭК и модернизация нефтегазоперерабатывающей промышленности.

Литература

Алибекова Р. (2011) Приоритет – внутренним потребностям. Правительство одобрило проект закона «О газе и газоснабжении». *Казахстанская правда*. 20 августа.

Капустин В. (2011) «ВНИПИнефть»: «Казахстанские НПЗ имеют все возможности производить топливо и масла высочайшего качества». *Панорама*. 4 марта.

Климан М. (2011) Загадка китайского толлинга. *Курсивъ*. 29 сентября.

Константинов А. (2011) Несистемное решение. *Курсивъ*. 29 сентября.

Мынбаев С. (2011) Доклад министра нефти и газа РК на расширенной коллегии Министерства нефти и газа РК с участием премьер-министра РК от 31 января.

Программа по развитию машиностроения в Республике Казахстан на 2010–2014 годы. Доступно на: <http://www.mint.gov.kz/readmore.php?id=119>

Торгово-экономическое сотрудничество Беларуси и Казахстана. Доступно на: <http://www.kazakhstan.belembassy.org/rus/relations/trade>

О соглашениях, формирующих Единое экономическое пространство Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации. Доступно на: <http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/formuep>

Проблемы и перспективы формирования институтов финансового посредничества на примере Армении

М.А. Восканян

Мариам Амбарцумовна Восканян – к.э.н., доцент, заведующая кафедрой экономической теории и проблем экономики переходного периода Российско-Армянского (Славянского) университета.

Электронная почта: voskanyanm@gmail.com

Мировая финансовая система: общие тенденции

Глобализационные процессы в мировой финансовой системе приняли необратимый характер. Середина прошлого века ознаменовалась существенным снижением барьеров в сфере внешней торговли, что естественным образом отразилось на интенсификации международных потоков капитала и либерализации валютной политики многих стран. Важно подчеркнуть, что финансовый рынок мира уже давно стал обособленной от реального сектора системой, действующей по своим собственным правилам, значительно влияющим на процессы в мировой экономике в целом (см. рисунок 1). Хотя сам разрыв присутствует лишь в развитых экономиках, его влияние ощущается повсеместно.

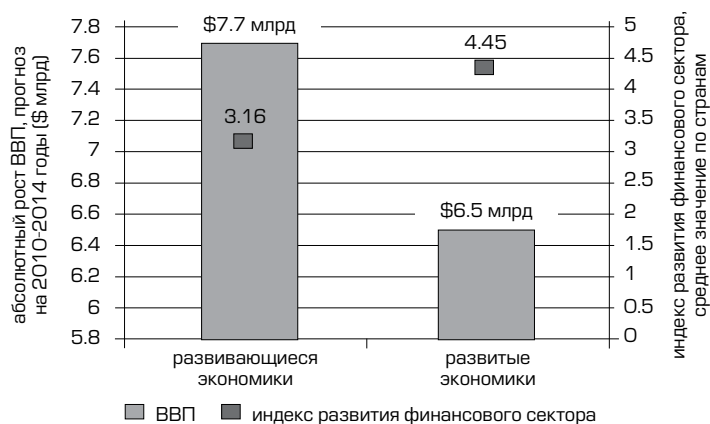


Рисунок 1
ВВП и индекс развития финансового сектора (2010 год)

Источник:
www.worldbank.org

Как показывают последние данные, распределение мировых финансовых ресурсов по-прежнему сосредоточено в США и ЕС. Некоторую долю мирового оборота капитала принимают на себя азиатские страны, в частности, Япония, Сингапур и набирающий обороты Китай. Однако основным лидером участия в мировой финансовой системе остаются США. Аргументом в пользу сказанного можно считать степень развития и уровень глобализованности финансовых систем в указанных странах (см. рисунок 2). Заметим, что за последние 20 лет уровень финансовой глобализации значительно повысился. В первую очередь, этому способствовал научно-технический прогресс, увеличение роли интернет-технологий в финансовом мире и другие факторы. Немаловажным является и тот факт, что основные потоки капитала циркулируют между указанными странами в основном в долларах и евро. Это означает, что финансовая (в том числе и монетарная) политика нескольких государств формирует процессы, влияющие на денежные системы всех стран мира, независимо от степени глобализованности их финансовых систем.

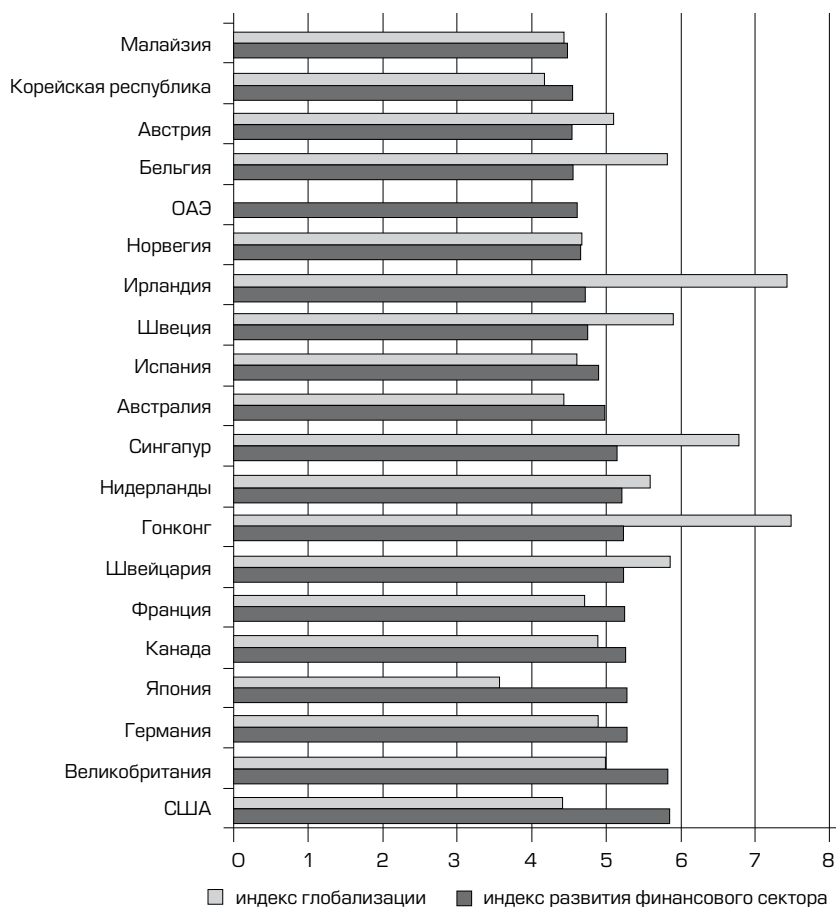


Рисунок 2

Индекс развития финансового сектора и индекс глобализации (2010 год)

Источник: использованы данные KOF Swiss Economic Institute, <http://globalization.kof.ethz.ch/>

Страны, не обладающие достаточно сильными финансовыми рынками, встают перед дилеммой выбора наиболее оптимальной финансовой политики. В этом смысле Республика Армения (РА) не является исключением.

Финансовая система Армении: оценка и перспективы

Современное состояние финансового сектора Армении характеризуется достаточно слабо развитыми институтами финансового посредничества, как, впрочем, и несостоятельностью других секторов финансовой системы. Среди множества существующих проблем отметим наиболее концептуальные, решение которых позволило бы реанимировать финансовую систему страны наиболее эффективным способом.

Выделим основные особенности и слабые стороны финансовой системы Армении.

Неравномерное развитие

Одна из основных проблем финансового сектора Армении – однобокость развития. Так, в капитале и активах финансовой системы преобладает банковский (см. рисунки 3–4). На 2010 год 94% общих активов финансовой системы приходилось на долю банков и лишь 1.44% и 5.21% – на долю страховых компаний и кредитных организаций, соответственно. Частных пенсионных институтов в Армении нет, а капитализация биржи находится на катастрофически низком уровне.

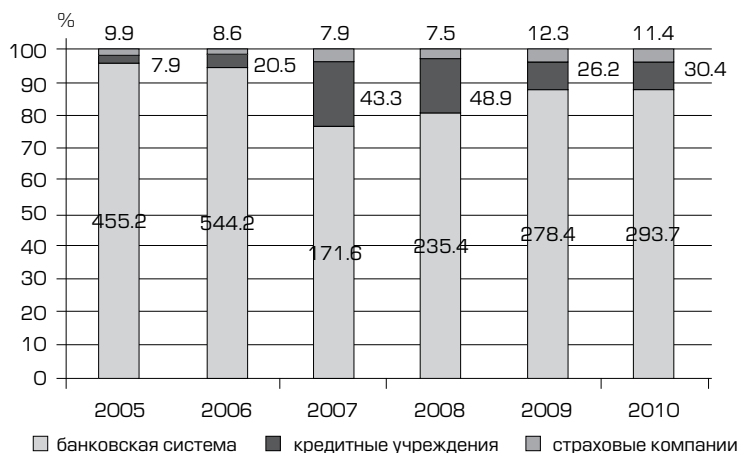


Рисунок 3
Финансовый сектор Армении, собственный капитал

Источник:
www.cba.am

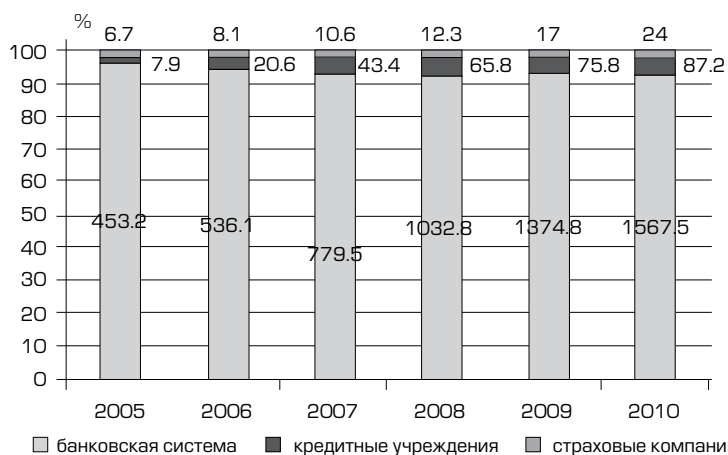


Рисунок 4
Финансовый сектор Армении, активы

Источник:
www.cba.am

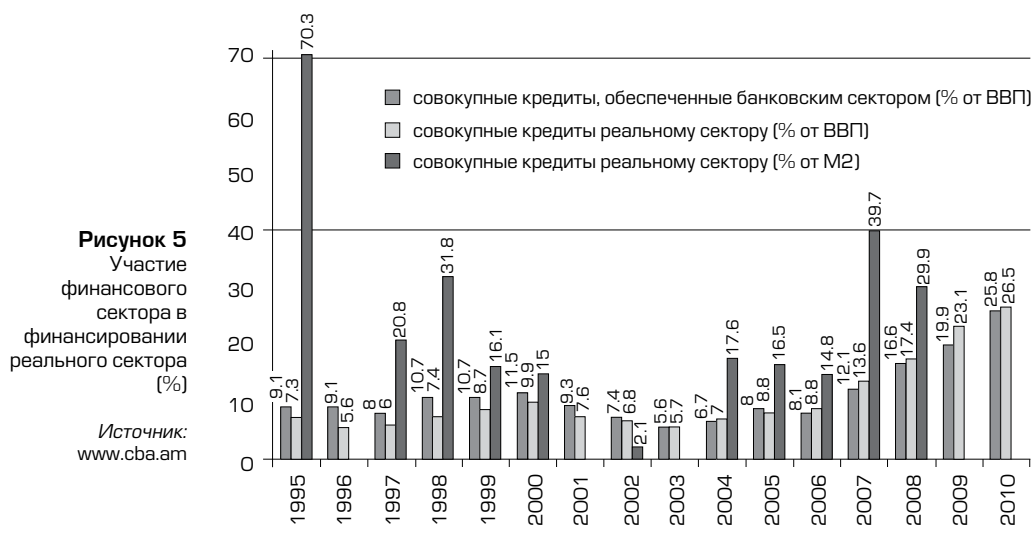
Таким образом, единственным финансовым институтом внутри страны, способным аккумулировать финансовые ресурсы с целью дальнейшего перераспределения в реальный сектор, является банковская система. Однако и здесь возникают существенные проблемы.

Слабая связь с реальным сектором

Ключевая задача любой финансовой системы – эффективное и оптимальное перераспределение финансовых ресурсов. Иными словами, должна присутствовать значительная связь между реальным и финансовым секторами.

С этой точки зрения финансовая система Армении практически не выполняет своей основной задачи. Участие финансового сектора (в данном случае банков) в реальном производстве минимально (см. рисунок 5). Достаточно отметить, что по состоянию на 2010 год доля совокупных кредитов в ВВП Армении, обеспеченных банковским сектором, составила лишь 19.9%, что является одним из самых низких показателей в странах СНГ в регионе Южного Кавказа (см. рисунок 6). Учитывая мировые тенденции, когда в среднем по миру совокупные кредиты, обеспеченные банковской системой, составляют 149.4%¹ ВВП, те незначительные цифры, которые демонстрирует банковская система Армении, не могут считаться эффективными.

Более того, показатель участия банковской системы в реальном секторе в странах с низким доходом в два раза больше, чем в Армении, а именно 37.6%² по состоянию на 2009 год. Не говоря уже о странах со средним и высоким доходом, где данный показатель несравнимо выше (89.4%³ и 202.5%⁴ соответственно).



¹ Доступно на: <http://www.worldbank.org>

² Источник данных: там же.

³ Источник данных: там же.

⁴ Источник данных: там же.

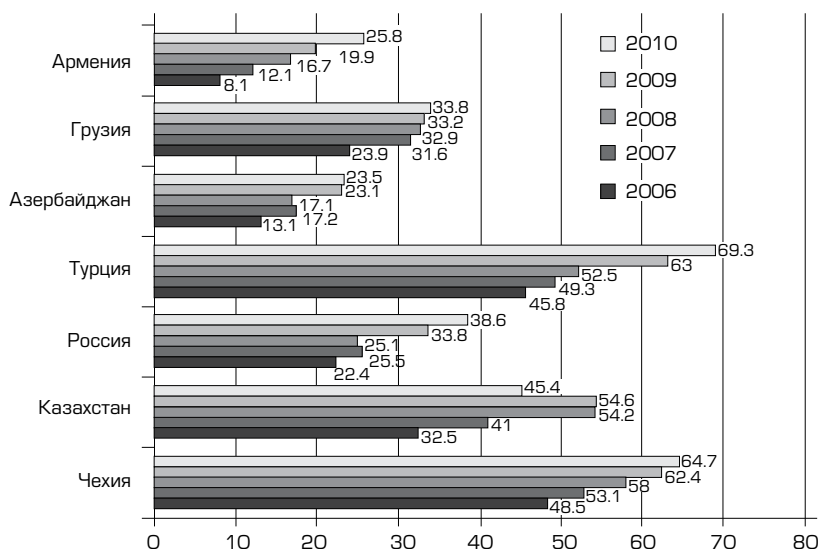


Рисунок 6
Совокупные кредиты реальному сектору, обеспеченные банковским сектором (% от ВВП)

Источник: www.cba.am, www.worldbank.org

Одной из причин можно считать слабые позиции Армении по показателю доступности ссуд. Согласно отчету о конкурентоспособности стран мира, республика по данному показателю занимала в 2010 году лишь 121-е место⁵.

Как следствие – замедление темпов экономического роста в стране, отсутствие реальной возможности развития бизнеса и многие другие проблемы.

Отсутствие «длинных денег»

Еще одна серьезная проблема – несостоятельность финансовой системы Армении в вопросе формирования «длинных денег». В рамках данной работы мы не ставим цель доказать тезис о значимости и серьезности роли долгосрочных финансовых ресурсов с точки зрения обеспечения высоких и качественных темпов роста экономики, а лишь берем этот тезис за данность.

Среди наиболее известных институтов, формирующих долгосрочные финансовые ресурсы, можно выделить пенсионные и ипотечные фонды, а также страхование жизни. К сожалению, ни один из перечисленных институтов не состоялся в РА на сегодняшний день. Пенсионная система страны является распределительной и находится в стадии реформирования и построения элементов накопительной пенсионной системы. Однако и в обозримом будущем формирование «длинных денег» в Армении с помощью пенсионных фондов представляется сомнительным.

⁵ Доступно на: http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2010-11.pdf

С другой стороны, не идет пока речи и о долгосрочных ипотечных кредитах и, соответственно, ценных бумагах на ипотечном рынке. Ипотечное кредитование в Армении обеспечивается со стороны банковского сектора на срок не более 14–15 лет под достаточно высокие проценты, что, в свою очередь, тормозит развитие данного сектора финансовой системы. Нет в республике и страхования жизни, что также не дает аккумулировать долгосрочные финансовые средства.

Высокая концентрация рынка

Среди наиболее серьезных проблем в финансовой системе Армении следует также выделить высокую степень концентрации рынка финансовых услуг.

Доля пяти крупнейших банков в общем объеме кредитных вложений банковской системы республики по состоянию на 2010 год составила чуть меньше 50%⁶. Вместе с тем, доля пяти крупнейших банков в общем объеме в общих обязательствах и в общем объеме в капитале банковской системы РА в 2010 году составила 45%. Отметим, однако, что за последние годы наблюдается некоторая положительная тенденция в этом вопросе. Те же показатели в 2000-м были значительно выше (55%, 62% и 50% соответственно).

Более того, высокая степень концентрации присутствует и на фондовом рынке. С момента формирования фондовой биржи доля пяти крупнейших компаний увеличилась с 5% в 2003 году до 88% в 2010-м. Отсутствие реальной рыночной конкуренции лишает стимула улучшить качество, разнообразить спектр предоставляемых услуг и, как следствие, препятствует здоровому развитию финансовой системы.

Долларизация банковского сектора

Экономика Армении крайне долларизована. Несмотря на значительное укрепление национальной валюты за последние годы, доверия к драму не прибавилось. Население все еще хранит имеющиеся сбережения в иностранной валюте.

Известно, что в любой экономике высокий уровень долларизации негативно воздействует на эффективность денежно-кредитной политики и способствует наращиванию темпов инфляции. Борьба против долларизации в РА привела к тому, что в конце 2007 года долларизация общих депозитов была снижена до 35.73% (см. рисунок 7). Однако финансовый кризис в мире и полное отсутствие доверия населения к ЦБ и к национальной валюте привели к тому, что уже на конец 2008 года уровень долларизации общих депозитов составил 44.08%. В конце I квартала 2010-го данный показатель составил 73.23%.

Таким образом, некорректная денежная политика привела к значительной потере доверия со стороны населения к национальной валюте.

⁶ Доступно на: <http://www.cba.am>

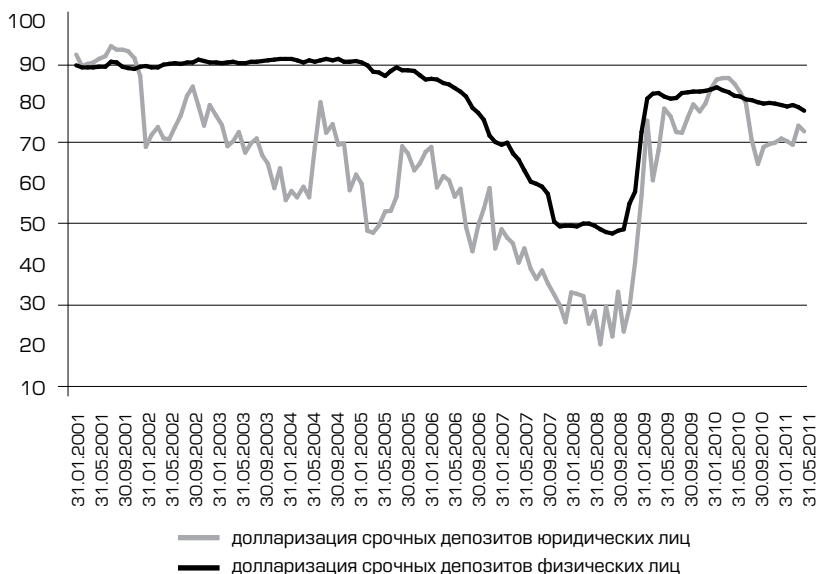


Рисунок 7
Уровень долларизации банковской системы РА

Источник: рассчитано автором на основе данных www.cba.am

Высокий уровень процентной ставки

- Уровень процентных ставок в Армении достаточно высок. По состоянию на 2011 год процент по краткосрочным драмовым кредитам для домохозяйств составлял 21.9% и 18.8% по кредитам этой же категории, но в долларах. Та же категория кредитов для нефинансовых компаний составляла 13.4% и 10.9%.

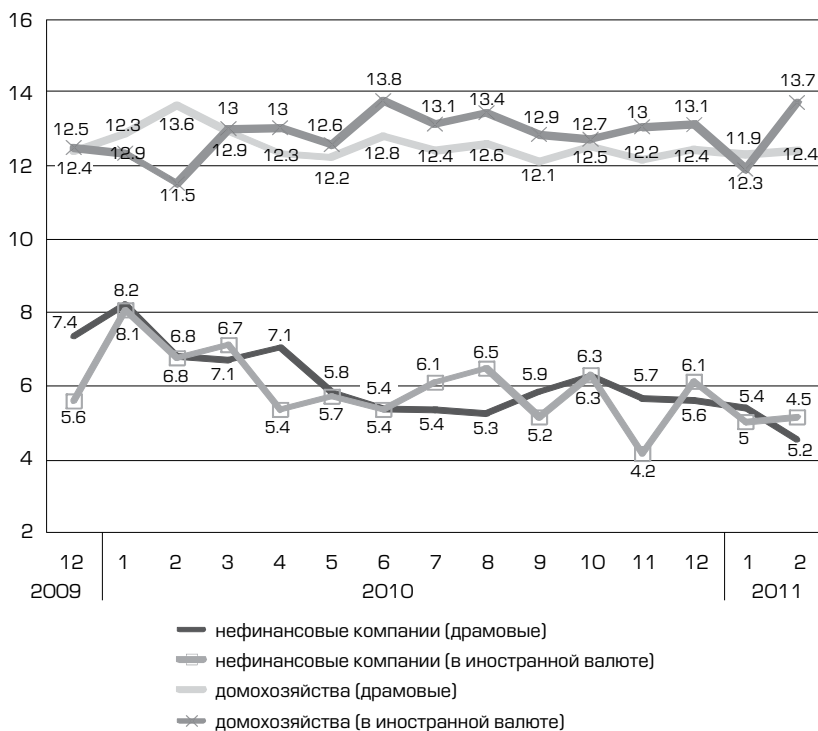


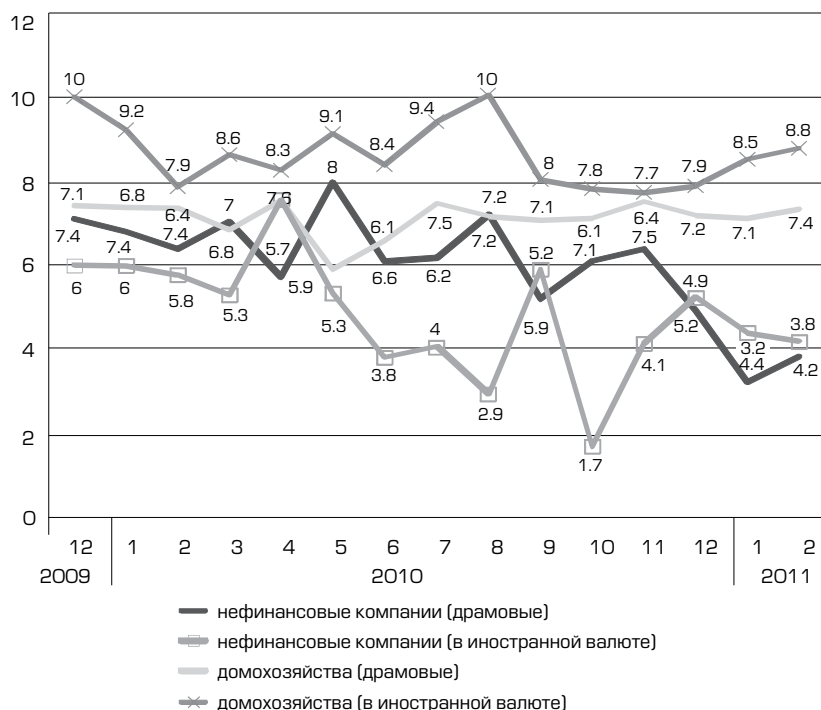
Рисунок 8
Спрэд процентной ставки (<1 года)

Источник: рассчитано автором на основе данных www.cba.am

Рисунок 9

Спрэд процентной ставки (>1 года)

Источник: рассчитано автором на основе данных www.cba.am



- Процентные ставки по долгосрочным кредитам также высоки. На начало 2011 года процентная ставка по краткосрочным кредитам в драмовом выражении составляла 18.9% для домохозяйств и 14.1% для нефинансовых компаний. Процентная ставка для долгосрочных кредитов в долларовом выражении составляла 17% для домохозяйств и 11.6% для нефинансовых компаний.

Вместе с тем, достаточно высок показатель спреда между процентными ставками по кредитам и депозитам.

Обособленность от мировой финансовой системы

Слабые позиции финансового сектора Армении по большей части кроются в совершенно неразвитом фондовом рынке (см. рисунок 9). Достаточно сказать, что максимальный уровень капитализации рынка был достигнут в 2009 году и составил 1.6% от ВВП⁷. Уровень монетизации по состоянию на 2010-й составил чуть меньше 26% от ВВП⁸.

Как показано на *рисунке 10*, доминирующие позиции на фондовой бирже занимают сделки с валютой. Естественно, что такой уровень развития финансового рынка не позволяет использовать в достаточной мере потенциал портфельных инвестиций в экономику.

⁷ Доступно на: <http://www.nasdaqomx.am>

⁸ <http://www.worldbank.org>

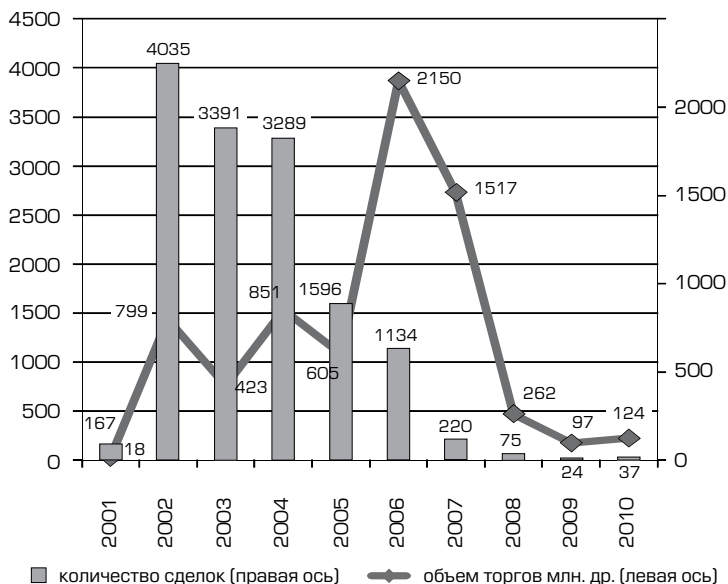


Рисунок 10
Показатели
фондового рынка
РА

Источник:
www.cba.am

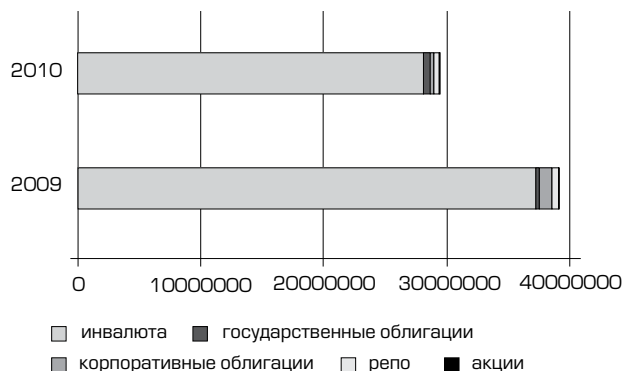


Рисунок 11
Структура сделок
на фондовой бирже

Источник:
www.cba.am

Общий анализ финансовой системы Армении позволяет сделать не самые утешительные выводы. Одной из основных ошибок политики по развитию финансовой системы РА можно считать первоначально установленный приоритет по развитию банковской системы, тогда как другие сегменты финансового сектора были в значительной степени обделены вниманием. Это стало причиной однобокого развития данного сектора. На сегодняшний день реформы со стороны центрального банка направлены на развитие некоторых институтов финансового сектора. Так, предпринимаются попытки стимулировать развитие фондовой биржи и страховых компаний. С целью развития этого сектора принято обязательное страхование автогражданской ответственности, что значительно повысило доходы страховых компаний. В ближайшем будущем планируется введение обязательного медицинского страхования.

Тем не менее перечисленные реформы пока не привели к значительным успехам. Финансовая система республики все еще остается слаборазвитой и не выполняет свои основные функции. Единственным положитель-

ным аспектом можно считать слабые каналы прямого воздействия мирового кризиса на финансовую систему Армении. Однако опосредованное влияние привело к тому, что финансовая система РА потерпела даже больший урон. Значительно снизился уровень кредитования, выросла нестабильность на валютном рынке, обозначилась стагнация на фондовой бирже. Замедлились и осуществляемые реформы. Если в ближайшее время ситуация в финансовой сфере кардинально не изменится, это губительно скажется на экономическом развитии страны в целом.

Литература

Central Bank of Armenia. Доступно на: <http://www.cba.am>

NASDAQ OMX Armenia. Доступно на: <http://www.nasdaqomx.am>

World Economic Forum (2010) Global Competitiveness Report. Доступно на: http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2010-11.pdf

Всемирный банк. Доступно на: <http://www.worldbank.org>

Миграционные и диаспоральные аспекты казахстанско-германских отношений

К.Г. Шерьязданова, Д.К. Смагулова

Камилла Галимовна Шерьязданова – PhD, доцент кафедры внешней политики и дипломатии Института дипломатии Академии государственного управления при президенте Республики Казахстан, специалист по центральноазиатской интеграции. Является автором 60 научных статей по проблемам внешней политики, дипломатии и международных отношений, монографии и учебного пособия. Имеет дипломатический ранг 2 секретаря 1 класса. Лауреат премии им. М. Ауэзова для молодых ученых за лучшие работы в области гуманитарных наук (2009 год).

Электронная почта: kami_shery@mail.ru

Дильда Курмашевна Смагулова – эксперт департамента инвестиционной политики Министерства экономического развития и торговли Республики Казахстан. Имеет многолетний опыт работы в сфере развития финансового сектора и фондового рынка, координации внешней помощи, макроэкономической политики, методологического сопровождения инвестиционных процессов, мониторинга и экономического анализа, а также социальной политики государства.

Электронная почта: smagulova_dk@minplan.kz

Немецкая диаспора в Казахстане и около 1 млн переселенцев из Казахстана в ФРГ занимают особое место в казахстанско-германских отношениях. В сегодняшнем Казахстане, где проживают более 130 наций и народностей, немецкая диаспора является одной из самых многочисленных (Алексеев и др., 2001) и сформировавших ряд особенностей, которые представляют как исторический, так и теоретический интерес.

Во-первых, становление и развитие немецкой диаспоры Республики Казахстан (РК) происходило в тесной зависимости от политики партийных и государственных органов. Это повлияло на такие социокультурные показатели немецкой диаспоры, как занятость населения, владение родным языком, уровень образования. Процесс формирования диаспоры был связан преимущественно с принудительной миграцией немцев в республику в 1930–1940 годы.

Во-вторых, немецкая диаспора объединила в себе наряду с немецкой самобытностью элементы российской и казахской культур, что отразилось на формировании менталитета, традиций и обычаев немцев Казахстана.

В-третьих, анализ причин эмиграционного поведения немцев важен как для общего понимания последствий массового оттока населения за пределы республики, так и для выработки адекватных мер по сохранению полиэтнического состава населения РК.

В-четвертых, углубление процессов демократизации гражданского общества любого государства, в том числе и Казахстана, неизбежно ставит на повестку дня вопрос о дальнейшем совершенствовании организационных и правовых форм защиты прав и основных свобод человека. Немецкая диаспора является активным участником демократических преобразований в республике. В 1997 году совместными усилиями правительства РК и Совета немцев Казахстана была разработана государственная программа развития этнических немцев. В 1998 году Ассоциацией общественных объединений немцев при содействии исполнительного секретариата Ассамблеи народа Казахстана был разработан проект республиканского закона о правах национальных и этнических меньшинств.

В-пятых, экономический, социокультурный и общественно-политический потенциал немецкой диаспоры Казахстана важен в формировании внешнеполитических, внешнеэкономических и культурных связей между ФРГ и Казахстаном. На сегодняшний день Германия является крупнейшим экономическим партнером РК. Важность сотрудничества между Казахстаном и Германией подтверждает тот факт, что 2009-й был объявлен Годом Казахстана в Германии, а 2010-й – Годом Германии в Казахстане (Назарбаев, 2006).

История немецкой диаспоры в РК насчитывает более 200 лет, а основные этапы ее формирования выглядят следующим образом.

Первый этап (XIX век – 1917 год). Основными источниками формирования немецкого населения Казахстана стали крестьяне-переселенцы, государственные чиновники царской администрации, военнослужащие, предприниматели, военнопленные Первой мировой войны, а также врачи, учителя, священники. Переселение и положение одних регламентировалось целями и задачами колониальной политики царской России, переселение других было обусловлено личными мотивами.

Второй этап (1920–1940 годы). На этом этапе можно выделить два периода. Первый (1920-е годы) стал временем своеобразной адаптации немецкого населения к новым социально-политическим и экономическим условиям, связанным с установлением советской власти. Его можно охарактеризовать как период естественного внутреннего развития немецких селений. Второй (1930–1940 годы) – был периодом развития немецкой диаспоры в условиях формирования тоталитарной системы советского государства. Увеличение численности немцев происходит за счет принудительной миграции немецкого населения, депортации и трудовой мобилизации.

Третий этап (1950–1970 годы). В этот период произошло постепенное реформирование тоталитарной системы советского государства. В отношении немецкой диаспоры был отменен режим спецпоселения, приняты законодательные акты, признававшие незаконными и безосновательными обвинения, выдвинутые в отношении немцев в предвоенные и военные годы. В начале 1970-х немцы получили возможность самостоятельно определять место жительства.

Четвертый этап (1980–1990 годы). Период массовой эмиграции немцев из Казахстана. На фоне сложной социально-экономической и политической обстановки в республике происходит постепенное становление организационных структур немецких общественных объединений. В этот период, в противовес эмиграции, наблюдается процесс реэмиграции немцев, подъем их национального самосознания, сопровождающийся возросшим интересом к культуре и истории своего народа.

Интеграция включает в себя равноправное участие переселенца в хозяйственной, общественной и культурной жизни страны проживания. Представляется поспешным делать выводы о состоявшейся интеграции на основе получения переселенцем постоянного места жительства и рабочего места. Определить уровень интеграции можно исходя из степени участия, которое принимает переселенец в использовании общественных ресурсов. Существенным моментом интеграции являются временные масштабы. Замечено, что интеграция протекает на протяжении поколений. Тем не менее время пребывания в стране проживания не является ни доказательством состоявшейся интеграции, ни гарантией избавления от проблем, связанных с этим процессом.

В 1993 году в Казахстан вернулись 150 ранее выехавших немецких семей (Онжанов, 2009).

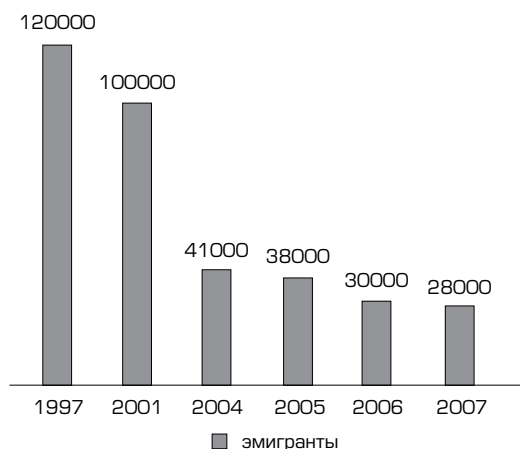
Для правительства Германии это позитивный знак. Оно уже давно принимает меры с целью остановить массовый приток этнических немцев из Восточной Европы и бывшего СССР (из миллиона этнических немцев, проживавших ранее в Казахстане, на историческую родину уже эмигрировали около 700 тыс. человек). Проблемы адаптации у въезжающих в Германию казахстанских немцев возникают тогда, когда они селятся на новом месте компактными группами, возвращаются в своем кругу и не учат немецкий. И вообще въехать в Германию стало сложнее. Если раньше достаточно было доказать свое немецкое происхождение, то согласно новому закону об эмигрантах переселенцы по прибытии в страну обязаны сдать экзамен на знание немецкого языка. Предусмотрен и целый ряд дополнительных ограничений. По словам президента казахстанского конфликтологического центра Елены Садовской, годовая квота на прием этнических немцев из Восточной Европы и бывшего СССР в последнее время имеет тенденцию к сокращению.

В последние годы количество эмигрантов снизилось: в 2007 году их было 38 тыс., в 2008-м – около 30 тыс., что составляет ровно половину от среднегодового показателя за предыдущие годы. В I половине 2004 года 39159 человек подали ходатайство о приеме в качестве позднего

переселенца, а за тот же период 2005 года – 26 401 человек. В 2006-м в Казахстан вернулись 150 ранее выехавших немецких семей.

По мнению экспертов, нынешняя политика правительства Германии в отношении этнических немцев за границей все более ориентирована на помощь немцам за пределами ФРГ. Именно с этой целью Германия поддерживает в Казахстане различные культурные программы и оказывает содействие малому предпринимательству.

Рисунок 1
Эмигранты из
Казахстана в ФРГ
(чел.)



Сотрудничество Казахстана и Германии началось еще в 1989 году с создания различных общественных формирований, ассоциации объединений немцев Казахстана «Возрождение» и культурных центров. На протяжении всех последующих лет Казахстан полностью поддерживал политику Германии в отношении этнических немцев¹.

Что касается казахской диаспоры в Германии, то численность ее невелика – чуть более 1 тыс. человек. Из них в Кельне проживают порядка 500 человек, Мюнхене – около 400, Берлине – свыше 110, Гамбурге – 34, Майнце – 11, Франкфурте-на-Майне – 7, Хайдельберге – 7. Представители диаспоры являются в основном переселенцами 50–60-х годов из Турции, не считая поздних эмигрантов из Казахстана, приехавших в ФРГ после распада СССР в составе смешанных семей (Мендикулова, 1997).

Основную часть диаспоры составляют люди, покинувшие восточные регионы Казахстана в конце 20-х и начале 30-х годов из-за насильственной коллективизации, голода, произвола советских властей. Через Тибет и Индию они переместились в Пакистан или Иран, а затем – в Турцию, правительство которой приняло их с пониманием, оказало финансовую поддержку, предоставило гражданство.

Следующая волна казахов в Германии представлена военнопленными Второй мировой войны. В это время диаспора организовала в Берлине

¹ Доступно на: demoscope.ru/weekly/2008/0351/analit05.php

выпуск журнала «Национальная литература – всемирная литература». В Берлине издавалась газета «Единство тюрков».

Третью волну составили потомки казахов – выходцев из Турции, которые прибыли в Германию в качестве гастарбайтеров в середине 60-х годов. Их дети обучались в местных школах, получили среднее, а иногда и высшее образование. Многие представители старшего поколения до настоящего времени имеют турецкое гражданство, тогда как представители молодого поколения – преимущественно германское (Мендикулова, 1997).

Для решения насущных проблем диаспоры в местах ее компактного проживания в Германии образованы и функционируют казахские культурные центры. В частности, в 1998 году создан казахский культурный центр в Мюнхене, в 2001-м – в Кельне. В 2003 году создано «Казахское общество Берлина».

Важным событием Года Казахстана в Германии стала регистрация в июле 2009-го в Мюнхене Федерации ассоциаций казахов Европы, объединяющей казахов из восьми европейских стран². Председатель Федерации ассоциаций казахов Европы доктор Абдулкайым Кесичи представил свою организацию 5 ноября 2009 года в Кельне на казахстанско-германском форуме «Межкультурный диалог в Казахстане – прогресс через разнообразие».

При содействии Казахского общества культурного и межнационального согласия в апреле 2009 года в Мюнхене были проведены европейская конференция на тему «Вопросы идентичности и интеграции молодежи казахской диаспоры в немецкоязычных странах» и первая встреча молодежи казахской диаспоры, проживающей в странах Европы.

С 2004 по 2007 год лишь по линии МВД Германии на поддержку этнических немцев в Казахстане было выделено почти €7 млн. На эти средства предоставлялась гуманитарная поддержка нуждающимся, престарелым и больным, финансировались программы языкового обучения молодежи, повышения профессиональной квалификации этнических немцев. Последнее направление оказалось наиболее эффективным. По статистике, 80% прошедших подготовку сразу же находят работу³.

В целях поддержки интересов немецкой диаспоры в РК существует казахстанско-германская межправительственная комиссия по вопросам этнических немцев, проживающих в Республике Казахстан. В октябре 2006 года по итогам ее шестого заседания подписан протокол о внесении изменений и дополнений в соглашение между правительствами Казахстана и Германии о сотрудничестве по поддержке граждан РК немецкой национальности. Документ предусматривает продолжение долгосрочного сотрудничества с правительством ФРГ по оказанию поддержки этническим немцам, проживающим в Республике Казахстан.

² Доступно на: www.kazakhstanlive.com/

³ Доступно на: businesswomen.kz

Отметим несколько положений данного соглашения. РК гарантирует казахстанским немцам одинаковые права со всеми остальными гражданами. Это право свободно пользоваться родным языком и распространять на нем информацию; свободы слова, совести и общественных объединений; право на свободные контакты, этническую, культурную самобытность; право на участие в управлении государственными делами. Особо закреплены права немцев на свободное передвижение и выбор места жительства, выезд из Казахстана и возвращение обратно. Гарантируются имущественные права выезжающих и возвращающихся. Стороны договорились создать смешанную комиссию с участием граждан немецкой национальности. Правительство республики взяло на себя обязательство не облагать налогами и таможенными сборами гуманитарную и благотворительную помощь, оказание услуг и технического содействия, проводящихся по линии международного сотрудничества. Правительство ФРГ, в свою очередь, пообещало осуществлять проекты межправительственной комиссии, оказывать помощь в техническом оснащении сельскохозяйственных предприятий, медицинской и социальной сферах, подготовке кадров. А также поддерживать школы с преподаванием немецкого языка, снабжать их необходимой литературой.

18 марта 2007 года в Немецком доме прошел международный «круглый стол» «Преодоление препятствий экономического развития немецкой диаспоры в Казахстане». Выражая озабоченность по поводу массовой эмиграции немцев из Казахстана, представители аппарата президента и правительства, различных ведомств и министерств РК, миссий ООН и посольства ФРГ в Казахстане, ученые и лидеры общественных организаций обсудили ряд предложений по решению накопившихся проблем.

В центре программы поддержки, реализуемой МВД Германии, – поддержка работы в центрах встреч, внешкольных занятий немецким языком, работы с детьми и молодежью, профессиональное образование и повышение квалификации, а также оказание помощи в социальной и гуманитарной сфере.

МИД Германии содействует культурным и образовательным мероприятиям.

Программа Федерального правительства Германии реализуется в рамках ОБСЕ. Ее цель – устранить предрассудки и снять напряженность между титулярным населением и национальными меньшинствами. Политическую ответственность за программу несет Федеральное министерство внутренних дел (BMI). Федеральное административное ведомство (BVA) отвечает за ее административное осуществление. Реализацией проектов в России, Украине, Казахстане, Кыргызстане и Узбекистане занимается Немецкое общество по техническому сотрудничеству (GTZ). Представительство GTZ в Алматы координирует программы Министерства внутренних дел ФРГ по поддержке немецких диаспор в Казахстане, Кыргызстане и Узбекистане.

Важная часть всей этой деятельности – предоставление гуманитарной помощи социально нуждающимся. Организованные в Астане, Караганде,

Кокшетау и Костанай социальные станции раздают бесплатные обеды и предоставляют медицинскую помощь. Ежегодно в рамках акции «Зимняя помощь» организуются гуманитарные поставки для пенсионеров и инвалидов. С 2004 года представительство GTZ в Алматы (BMI) осуществляет организацию и доставку адресной гуманитарной помощи Немецкого Красного Креста (DRK).

Представительство GTZ в Алматы и его партнеры поддерживают множество контактов и развивают отношения с региональными администрациями, государственными и коммунальными образовательными, культурными и социальными учреждениями, организациями здравоохранения, а также другими неправительственными организациями и предприятиями.

Важные партнеры в Казахстане – ассоциация немцев Казахстана «Возрождение», 18 региональных обществ немецкой диаспоры, Германо-Казахская ассоциация предпринимателей (DKAU), а также профессиональные училища и социальные учреждения. 23 организации «Возрождения», расположенные в местах компактного проживания этнических немцев, работают под руководством головной организации «Совет немцев», находящейся в Алматы. Центры этой организации финансово поддерживаются посредством проведения обучающих программ посольством, Институтом им. Гете и Обществом технического сотрудничества (GTZ). Кроме того, Институт им. Гете поддерживает финансовыми дотациями деятельность Немецкого театра в Алматы. Институт связей с зарубежными странами поддерживает газету «Deutsche Allgemeine Zeitung». Поддержка этнических немцев в сфере культуры осложняется из-за их продолжающегося выезда в Германию. Это явление, с одной стороны, уменьшает численность целевой группы, с другой стороны, владение немецким языком оставшейся части становится все более слабым независимо от наличия курсов немецкого языка.

25 августа 1994 года Федеральное министерство внутренних дел Германии в торжественной обстановке предоставило для работы бюро Совета немцев Казахстана Немецкий дом в Алматы и обеспечило соответствующую поддержку. Благодаря заинтересованности правительств двух стран ассоциация немцев стала субъектом межгосударственных отношений, оказала решительное влияние на возрождение своей этнической группы. Несмотря на трудности периода реформ, последствий эмиграции большей части этнических немцев, ассоциация последовательно создает условия для самоорганизации немцев, социальной защищенности, возрождения языка, культуры, для проявления солидарности и взаимной ответственности. Ассоциация немцев Казахстана взаимодействует с организациями немцев России, Украины, Кыргызстана, Узбекистана, Туркмении, Таджикистана, Германии (Землячество российских немцев, Союз изгнанных), Дании (Союз немцев Северной Силезии). Ассоциация немцев является действительным членом Федералистского союза европейских национальных меньшинств.

Проведенные в 1995 году встречи президента Казахстана Нурсултана Назарбаева и президента Германии Романа Херцога с руководителями

казахстанской немецкой общественной организации подчеркнули политическую, экономическую и социальную значимость немецкой этнической группы, проживающей в Казахстане.

Совет немцев строит свою работу во взаимодействии с казахстанским правительством. В 1993 году была утверждена комплексная программа этнического возрождения немцев, проживающих в РК (№ 1040 от 21 октября 1993 года). 23 апреля 1997-го появилось постановление правительства «О дополнительных мероприятиях по этническому возрождению немцев, проживающих в Республике Казахстан».

Ассоциация немцев проводит работу по основным направлениям общественного развития немецкой этнической группы:

- изучение немецкого языка;
- развитие немецкой культуры;
- социальная поддержка нуждающихся;
- молодежная работа;
- поддержка предпринимательства;
- издание немецкоязычной прессы.

В Казахстане успешно функционируют шесть школ с углубленным изучением немецкого языка.

За функционирование и формирование немецкой национальной культуры отвечают областные, городские и районные общества, культурные центры и центры встреч. Распространению информации о культуре способствуют республиканская газета «Deutsche Allgemeine Zeitung», немецкая телепрограмма «Wir Deutschen», Немецкая радиопередача. С 1997 года по согласованию с Германским обществом по техническому сотрудничеству были открыты медико-социальные станции на базе областных немецких обществ при финансировании правительства Германии. Работа социальных станций организовывается областными обществами через эксперта по социальным станциям бюро Германского общества по техническому сотрудничеству.

При Совете немцев Казахстана в 1996 году создан Союз немецкой молодежи. В планах СНМК – консолидация молодежных объединений в Центральноазиатском регионе, проведение региональных конференций, учебные поездки, семинары. Профессиональное обучение молодых казахстанских немцев проводится на базе училищ и колледжей (в рамках казахстанско-германского сотрудничества) с перспективой на трудоустройство. В 2004 году зарегистрирована Казахстано-Германская ассоциация предпринимателей. Среди заявленных ею целей – консолидация предпринимателей, анализ и консультации по бизнес-планированию, формирование банка данных бизнес-проектов, поиск зарубежных партнеров и финансирования, взаимодействие с правительственными и иными структурами в Казахстане и Германии по вопросам поддержки малого бизнеса, организация визитов европейских партнеров.

Немаловажную роль в решении проблем этносов Казахстана играет созданная в 1995 году Ассамблея народа Казахстана. Ассамблея объединяет все национально-культурные центры и всех представителей этнических общностей.

Идея создания Ассамблеи народа Казахстана была выдвинута Нурсултаном Назарбаевым на I этническом форуме страны в 1992 году, выступая на котором, глава государства подчеркнул: «Не одно поколение казахстанцев создавало наше главное достояние – дружбу народов. Многие переосмысливая заново, казахстанцы не вправе растрачивать это богатство, забывая добрые традиции. Они сформировались не в последнее десятилетие и не коммунистическими директивами. Надо повседневно слышать голос каждого народа, любой национальности. Именно поэтому необходимо перевести форум на постоянную основу, создать новый общественный институт»⁴.

Будущность национальной безопасности и внутривнутриполитической стабильности в условиях полиэтничности страны актуализирует необходимость разработки новых концептуальных направлений этнического взаимодействия в Казахстане, направленных на формирование единой гражданской идентичности. Для национального возрождения и самоутверждения государства необходимо укреплять межэтническое доверие. Нужны согласие, консолидация, понимание интересов и потребностей друг друга, взаимопомощь в их достижении. Важным приоритетом для Казахстана является утверждение самобытности всех этнических общностей, равноправное развитие всех этносов. Большую роль в обеспечении равноправия интересов играет государство. Современное государство становится центром общественных институтов, связывая воедино личность, общественные предпочтения и их реализацию.

В Конституции Республики Казахстан отсутствует деление единого народа на титульную нацию и другие национальности. Это выражает общегосударственные принципы государственности, строительство многонационального общества.

Литература

Deutsche Allgemeine Zeitung. Доступно на: www.deutsche-allgemeine-zeitung.de/rus/

Institute for War and Peace Reporting. Доступно на: <http://www.iwpr.net>

Алексеев А., Алексеев Н., Козыбаев М., Романов Ю. (2001) *Этносы Казахстана*. Алматы.

Выступление президента Республики Казахстан Н. Назарбаева на XII сессии Ассамблеи народов Казахстана. Доступно на: <http://www.apn.kz/publications/article6642.htm>

Институт демографии ГУ ВШЭ (2008) *Иммиграционная политика Германии: успешный – неуспешный опыт*. Доступно на: www.demoscope.ru

⁴ Доступно на: <http://www.izvestia.kz/node/10720>

Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года.

Мендикулова Г. (1997) *Исторические судьбы казахской диаспоры. Происхождение и развитие*. Алматы.

Онжанов Н. (2009) Казахстан и Германия: стратегия партнерства в новом глобальном мире: Международные отношения Республики Казахстан с мировым сообществом. *Дипломатия жаршысы. – Вестник дипломатии*. № 1 (19).

Официальный сайт Ассамблеи народа Казахстана. Доступно на: <http://www.assembly.kz>

Хроника региональной интеграции за IV квартал 2011 года

Н.В. Максимчук

Наталья Викторовна Максимчук – руководитель направления Аналитического управления ЕАБР. Степень магистра в области бизнес-администрирования школы бизнеса Университета Астона (Великобритания). Более 10 лет опыта работы в системе ООН со специализацией в области эффективного государственного управления, регионального сотрудничества в Центральной Азии, координации внешней помощи на цели развития.

Электронная почта: maqsimchuk_nv@eabr.org

Единое экономическое пространство, которому предстоит сменить Таможенный союз, обрело окончательные черты. Еще в ноябре 2011 года президенты России, Беларуси и Казахстана подписали декларацию о евразийской экономической интеграции и договор о Евразийской экономической комиссии, а также утвердили правила ее работы. Если страны смогут унифицировать законодательство, то с 2015 года Россия, Беларусь и Казахстан объединятся в Евразийский союз.

Оценить долгосрочный экономический эффект от создания самого Таможенного союза для государств-членов пока сложно. Болевыми точками для предпринимателей остаются вызванные разницей в ставках налога проблемы с начислением НДС, до сих пор не принятые техрегламенты и различные таможенные требования, предъявляемые национальными законодательствами стран – участниц ТС. Высказываются и опасения относительно оттока российского бизнеса: российские фирмы уже начали регистрироваться в Казахстане, где ниже налоговая нагрузка.

Одним из важнейших событий прошедшего года стало вступление России в ВТО. Теперь страну ожидают масштабные ревизии отраслевых уровней собственного внешнеторгового протекционизма и борьба за устранение барьеров для российского экспорта. Кроме того, примерно треть ставок пошлин, предусмотренных российскими обязательствами в ВТО, выше применяемых в настоящее время в Таможенном союзе. России предстоит решить с партнерами по ТС, какие ставки целесообразно применять.

Несмотря на первые успехи интеграции в формате ТС, двусторонние отношения некоторых государств бывшего СССР за год заметно ухудшились. Прежде всего, это касается отношений между Россией и Украиной. Если в 2010 году Москва и Киев достигли прорывных договоренностей, то с середины 2011-го президент Украины В. Янукович вступил в открытый конфликт с Москвой, добиваясь пересмотра цен на газ. Найти решение этого спора пока не удается: «Газпром» не снижает цены, а Киев не соглашается вступить в ТС и отдать России свою газотранспортную систему. Тем не менее в 2012 год «Газпром» вошел без газовых войн: переговоры с Украиной по изменению контракта проходят спокойно, а с Беларусью подписан новый договор до 2014 года включительно.

Несмотря на мрачные прогнозы, интеграционные объединения на пространстве СНГ укрепляются. С подписанием восемью странами Договора о зоне свободной торговли Содружество Независимых Государств превращается в реальную площадку для перехода к более продвинутым формам интеграции. Достаточно эффективно развивается многостороннее сотрудничество в области транспорта: вводятся общие технические нормы, правила обмена железнодорожными вагонами, общая тарифная политика. В этом участвуют правительства всех 11 стран СНГ, понимающие, что без развития инфраструктуры проиграет каждый. Основными направлениями многостороннего сотрудничества по результатам встреч глав государств участников Содружества определены на ближайшую перспективу связь и информатизация.

Год завершился принятием мер по превращению ОДКБ в полноценный военно-политический блок, участники которого учитывают не только собственную финансовую выгоду, но и интересы партнеров. Отныне ни один зарубежный военный объект не сможет появиться в странах блока без согласия всех его членов. Изменения коснулись и функций коллективных сил быстрого реагирования (КСОР), которые теперь могут быть задействованы и для защиты конституционного строя государств-членов.

НОВОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

СНГ

Концепция стратегического развития железнодорожного транспорта в СНГ до 2020 года

18 октября 2011 г.

Председатель Совета по железнодорожному транспорту государств – участников Содружества, президент ОАО «Российские железные дороги» В. Якунин на заседании Совета глав правительств СНГ в Санкт-Петербурге представил Концепцию стратегического развития железнодорожного транспорта государств – участников СНГ до 2020 года.

Целью концепции является выработка единых подходов к определению стратегических приоритетов развития железных дорог государств и фор-

мирования рынка транспортных услуг в сфере железнодорожного транспорта. В. Якунин подчеркнул, что это уже второй документ такого рода. Первый был подготовлен семь лет назад и содержал основные направления сотрудничества, которые в целом были выполнены. Часть из них трансформировалась в новый документ, поскольку их актуальность еще не исчерпана. В частности, рассматриваются вопросы организации скоростного межгосударственного пассажирского сообщения в направлениях Москва – Киев и Москва – Минск, разработана и одобрена Советом по железнодорожному транспорту концепция единой системы управления и использования парка грузовых вагонов различных форм собственности.

По мнению председателя совета, в предстоящие десять лет реализация разработанной концепции позволит осуществить согласованное развитие железнодорожного транспорта «пространства 1520 мм», обеспечить повышение уровня и качества обслуживания, дальнейший рост объемов перевозок пассажиров и грузов, рост доходов транспортных компаний, а следовательно, увеличение прибыли, улучшение условий труда на железных дорогах, повышение безопасности и улучшение экологии.

Финам.ру

Создание наднациональной валюты для расчетов в странах СНГ возможно в перспективе 8–10 лет

18 октября 2011 г.

Председатель Национального банка Казахстана Г. Марченко считает, что создание наднациональной валюты для расчетов в странах СНГ возможно в перспективе 8–10 лет и только при согласованных действиях всех стран региона. По мнению Г. Марченко, мир с точки зрения резервных валют должен быть многополярным, но для существенного снижения роли доллара в международных расчетах нужно время. Чтобы рубль мог рассчитывать на статус резервной валюты, его должны принимать сами российские предприятия и компании. «Когда «Газпром» в течение 15 лет просто не принимал рубли от Украины и Молдовы за российский газ, как можно было говорить о позиционировании рубля в качестве резервной валюты? Сейчас ситуация, конечно, изменилась, но еще недостаточно», – говорит Марченко.

Возможность создания наднациональной валюты на базе Единого экономического пространства (Россия, Казахстан, Беларусь) пока только в планах. «Нужно двигаться серьезно, как в ЕС, согласовать все макроэкономические параметры, их нужно выполнять всем участникам процесса, без всяких оговорок. Сейчас мы также понимаем, что нужно будет согласовывать и единые параметры налогово-бюджетной политики, мы видим это в Европе», – пояснил глава казахстанского Нацбанка. Он привел пример – если в РФ в последние годы волатильность рубля к доллару плюс-минус 20% воспринимается нормально, то в Казахстане это плюс-минус 2%: «То есть единой денежной политики нет». Кроме того, необходимо провести критический разбор полетов относительно того, что не сработало в Евро-

пе, попробовать сделать лучше. Процесс создания единой наднациональной валюты региона может занять 8–10 лет, считает Г. Марченко.

Финам.гу

Главы правительств СНГ подписали договор о зоне свободной торговли

24 октября 2011 г.

Накануне 20-летия распада СССР восемь стран СНГ на переговорах в Санкт-Петербурге договорились о зоне свободной торговли (ЗСТ). Подписи под соглашением о зоне свободной торговли поставили восемь из 11 стран СНГ, за исключением Азербайджана, Узбекистана и Туркменистана. Они изучат возможность присоединения к соглашению до конца этого года.

В 1994 году все страны СНГ уже подписывали аналогичное соглашение, но оно не было реализовано: не удалось добиться единогласной ратификации из-за многочисленных расхождений. Сейчас большинство из них удалось снять, и это может привести к переменам в конфигурации торгово-экономических связей на постсоветском пространстве.

По мнению российского премьера, интеграция может стать источником экономического роста для стран СНГ. Она «позволит в полной мере действовать такие факторы, как емкий рынок, взаимодополняемость экономик, устойчивые кооперационные технологические цепочки». В январе – июне 2011 года товарооборот между странами СНГ превысил \$134 млрд, что почти на 50% выше аналогичного показателя прошлого года (и сопоставимо с докризисным объемом). После подписания договора торговля должна расти еще быстрее, поскольку будут отменены экспортные и импортные пошлины по целым группам товаров. Правда, между участниками соглашения пока останутся ограничения по свободной торговле газом, нефтью и сахаром.

Решение о создании ЗСТ вызвано экономическими причинами. Во-первых, Таможенный союз (Беларусь, Казахстан, Россия) показал себя эффективно работающей организацией. Во-вторых, углубляющийся экономический кризис на Западе и, в частности, в Евросоюзе, указал на необходимость искать новые пути развития, связанные с реализацией потенциала внутреннего рынка и интеграцией друг с другом. Сказался и политический аспект. Вхождение в крупные интеграционные союзы повышает вес отдельных небольших стран.

Помимо базового соглашения стороны подписали еще 28 документов. В частности, были подписаны соглашение об основных принципах политики в области валютного регулирования и валютного контроля в странах СНГ, а также решение о концепции стратегического развития железнодорожного транспорта участниц Содружества до 2020 года.

Эксперт

В Ереване состоялось заседание Совета по железнодорожному транспорту стран СНГ*28 октября 2011 г.*

В ходе 55-го заседания Совета по железнодорожному транспорту стран – участниц СНГ в Ереване 28–29 октября члены совета обсуждали нормативы графика движения поездов на 2012–2013 годы, процесс взаиморасчетов между железнодорожными администрациями, тарифную политику железных дорог на перевозки грузов в международном сообщении на 2012 фрахтовый год.

Справка: Совет по железнодорожному транспорту был учрежден для координации работы железнодорожного транспорта на межгосударственном уровне и выработки согласованных принципов его деятельности 14 февраля 1992 года. Членами совета являются Армения, Азербайджан, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Молдавия, Россия, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан, Украина. Ассоциированными членами структуры являются Болгария, Грузия, Латвия и Финляндия, а по договору в работах структуры участвуют Литва и Эстония.

*Expert Online***Встреча руководителей ЕврАзЭС, ОДКБ и СНГ***22 ноября 2011 г.*

В Москве состоялась встреча высших административно-должностных лиц ЕврАзЭС, ОДКБ и СНГ по вопросам совершенствования деятельности секретариатов организаций в интересах укрепления и развития интеграционного взаимодействия государств-участников. В мероприятии приняли участие генеральный секретарь ЕврАзЭС Т. Мансуров, генеральный секретарь ОДКБ Н. Бордюжа, председатель Исполнительного комитета – исполнительный секретарь СНГ С. Лебедев, а также заместитель генерального секретаря ЕврАзЭС Н. Зайченко, заместитель генерального секретаря ОДКБ А. Бадалян и заместитель председателя Исполнительного комитета – исполнительный секретарь СНГ Т. Бузубаев.

В рамках компетенции исполнительных органов организаций обсуждались меры реализации миграционной политики и развития правовой базы международного сотрудничества в области регулирования миграционных процессов. На встрече была заслушана информация директора Федеральной миграционной службы Российской Федерации К. Ромодановского об актуальных проблемах в области миграции населения, а также предложения о повышении эффективности совместной работы соответствующих органов ЕврАзЭС, ОДКБ и СНГ по данному вопросу.

Участниками рассмотрены подходы к формированию проекта сводного плана мероприятий исполнительных органов по укреплению международной безопасности и стабильности, противодействию новым вызовам и угрозам на 2012–2013 годы.

Одобрены предложения по дальнейшему совершенствованию сотрудничества профильных отраслевых органов. Особое внимание уделено прак-

тическим механизмам взаимодействия при возникновении чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера. Поддержано предложение о разработке алгоритма совместных действий в сфере предупреждения такого рода ситуаций и ликвидации их последствий.

Исполком СНГ

ЕврАзЭС

Новый этап интеграции и евразийские планы

18 ноября 2011 г.

Президенты России, Беларуси и Казахстана подписали в Кремле декларацию о Евразийской экономической интеграции, договор о Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) и ее регламент. Конечной целью этих договоренностей должно стать появление к 2015 году Евразийского экономического союза (ЕЭС), в рамках которого будут действовать упрощенные регламенты для свободного движения товаров, услуг, капиталов, рабочей силы, что, как надеются подписанты, увеличит взаимный товарооборот трех стран и в итоге приведет к согласованной валютной и макроэкономической политике.

В декларации заявлено о переходе к следующему этапу интеграции — Единому экономическому пространству (ЕЭП). Союз будет создан к 2015 году, когда будет кодифицирована правовая база уже существующего Таможенного союза и ЕЭП, говорится в декларации. Вести работу по кодификации законодательства будет ЕЭК, которая заработает с 1 января 2012 года. Первые четыре года исполнительные органы будут располагаться в Москве, а коллегию ЕЭК возглавит министр промышленности России В. Христенко. После создания экономического союза вопрос о размещении исполнительных органов будет пересмотрен. ЕЭК придет на смену Комиссии Таможенного союза, которая прекратит свое существование 1 июля 2012 года и станет наднациональным органом управления интеграционным строительством. Планируется наделить ЕЭК функциями «руководства интеграционными процессами в формате ТС и ЕЭП».

Верхний уровень комиссии — совет — будет состоять из вице-премьеров трех стран (от России — первый вице-премьер И. Шувалов).

Бизнес трех стран, не дожидаясь создания Евразийского союза, уже реализует свои планы по интеграции. Российская компания «Еврохим» ведет активную подготовку к полномасштабной реализации крупного проекта в Казахстане с планируемым объемом инвестиций около \$2 млрд. Другой пример бизнес-интеграции — компания ЛУКОЙЛ, которая успешно работает в Казахстане и Беларуси. Один из последних проектов — ввод в эксплуатацию крупного газоперерабатывающего комплекса в Актюбинской области.

Ведомости, РБК Daily, Expert Online

Беларусь получит второй транш кредита ЕврАзЭС*28 ноября 2011 г.*

Совет Антикризисного фонда ЕврАзЭС принял решение предоставить Беларуси второй транш стабилизационного кредита на \$440 млн при условии уточнения отдельных положений ее антикризисной программы, сообщил и.о. министра финансов РФ А. Силуанов.

Соглашение о выделении Беларуси кредита Антикризисного фонда ЕврАзЭС на общую сумму \$3 млрд подразумевает предоставление кредитных средств несколькими траншами в течение трех лет: \$1.24 млрд в 2011 году, около \$800 млн в 2012 году и \$1 млрд в 2013-м.

Кредит предоставляется на 10 лет. Ставка по кредиту не должна превышать 4.9% годовых. Мораторий на выплату основного долга составляет три года. Предполагается, что кредит позволит Беларуси преодолеть валютный кризис, разразившийся весной 2011 года, и начавшийся общеэкономический кризис, связанный с резким ростом цен и обесцениванием валюты.

*Expert Online***Единые правила регулирования конкуренции***30 ноября 2011 г.*

К 2015 году Россия, Казахстан и Беларусь должны войти в Евразийский союз с едиными правилами регулирования конкуренции. В декабре 2010 года Россия, Беларусь и Казахстан подписали соглашение о единых принципах и правилах конкуренции. Оно должно определить основы общей конкурентной политики. Как именно ее будет проводить наднациональный орган, страны еще не решили. Позиции регуляторов близки. Расхождения есть только в деталях: например, в антимонопольном законодательстве России и Беларуси различны критерии доминирующего положения. Технические детали сейчас согласовываются. Зато у России и Казахстана уже есть успешный опыт борьбы с ограничением конкуренции. Ведомства двух стран совместно провели анализ рынка телекоммуникационных услуг и начали расследование в отношении крупнейших мобильных операторов.

Национальные антимонопольные ведомства начнут передавать часть своих функций единому регулятору с 2012 года, когда вступит в силу соглашение о конкуренции. Во избежание коллизии юрисдикций есть предложение исходить из товарооборота между странами: при определенном пороговом значении дела будут автоматически попадать в компетенцию наднационального органа. Общая антимонопольная служба будет отслеживать доминирующее положение компаний, создание картелей и недобросовестную конкуренцию (за исключением согласованных действий).

До 2014 года странам предстоит договориться, как определять монопольно высокую цену, рассчитывать штрафы, вести антимонопольные

расследования и соответственно гармонизировать национальные законодательства. Через несколько лет может быть принят и модельный закон о защите конкуренции. Успех наднационального ведомства будет во многом зависеть от судебной практики — рассматривать дела о трансграничных нарушениях будет суд ЕврАзЭС.

Ведомости

ОДКБ

Укрепление ОДКБ и СНГ

21 декабря 2011 г.

В Москве прошли саммиты двух крупнейших интеграционных структур на постсоветском пространстве — Организации договора о коллективной безопасности (ОДКБ) и СНГ.

Важнейшим итогом саммита ОДКБ стали меры по ограничению западного влияния на просторах бывшего СССР. Россия, Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан и Узбекистан договорились о правилах размещения иностранных военных баз на территории государств ОДКБ. Отныне ни один зарубежный военный объект не сможет появиться в странах блока без согласия всех его членов. Это одна из ключевых мер, которая будет способствовать превращению ОДКБ в полноценный военно-политический блок, участники которого учитывают не только собственную финансовую выгоду, но и интересы партнеров. Лидеры стран блока одобрили «Перечень мероприятий, направленных на формирование системы обеспечения информационной безопасности в интересах государств – членов ОДКБ». Изменение функций коллективных сил быстрого реагирования (КСОР) направлено на недопущение дестабилизации в странах ОДКБ. Изначально предполагалось, что КСОР будут задействованы в случае военной агрессии извне, а также для борьбы с международным терроризмом, оргпреступностью, наркотрафиком и последствиями катастроф. Теперь же КСОР могут быть задействованы и для защиты конституционного строя государств-членов. По результатам саммита стало ясно, что роль ОДКБ будет состоять в противодействии угрозам с запада – реальным или виртуальным, а также с юга – президенты обсудили план действий на случай обострения обстановки в Афганистане после вывода оттуда войск НАТО в 2014 году.

18 октября 2011 года в Санкт-Петербурге премьеры стран СНГ подписали новый Договор о зоне свободной торговли, призванный активизировать торгово-экономическое сотрудничество в рамках этой структуры. В качестве ключевых сфер сотрудничества стран Содружества в сфере экономики в 2012 году в рамках СНГ утверждены связь и информатизация.

Коммерсантъ

СГРБ

Назначен новый госсекретарь Союзного государства

25 ноября 2011 г.

Высший Госсовет Союзного государства России и Беларуси утвердил Г. Рапота в должности государственного секретаря Союзного государства на ближайшие четыре года. Постановление Госсовета предписывает Г. Рапоте приступить к исполнению обязанностей с 15 декабря 2011 года.

Его предшественник П. Бородин освобожден от должности «в связи с истечением срока пребывания». Бородину, 12 лет возглавлявшему Постоянный комитет Союзного государства, объявлена благодарность Высшего Госсовета.

Expert Online

ШОС

Главы правительств подтвердили поддержку созданию Специального счета и Банка развития ШОС

7 ноября 2011 г.

В Санкт-Петербурге состоялось очередное заседание Совета глав правительств (премьер-министров) государств – членов ШОС с участием премьер-министра Казахстана К. Масимова, премьера Государственного совета КНР Вэнь Цзябао, первого вице-премьер-министра, и.о. премьер-министра Кыргызстана О. Бабанова, председателя правительства РФ В. Путина, премьер-министра Таджикистана А. Акилова, первого заместителя премьер-министра Узбекистана Р. Азимова.

В целях активизации экономического и гуманитарного взаимодействия на пространстве ШОС главы правительств поручили профильным министерствам и ведомствам подготовить проект перечня мероприятий по дальнейшему развитию проектной деятельности в рамках ШОС для его утверждения Советом глав правительств государств – членов ШОС.

Главы правительств подтвердили свою принципиальную поддержку созданию Специального счета ШОС и Банка развития ШОС. Они поручили завершить разработку механизмов финансового сопровождения проектной деятельности в рамках ШОС к очередному заседанию Совета глав государств – членов ШОС в Китае.

Главы правительств одобрили итоги состоявшегося 28 октября 2011 года в Москве совещания министров транспорта государств – членов ШОС. Отмечена необходимость продолжения активного взаимодействия на всех уровнях в целях своевременной реализации достигнутых договоренностей и совместных «пилотных» проектов в области транспорта, а также активизации совместной работы над экономической моделью про-

екта концепции «Высокоскоростная информационная магистраль Шанхайской организации сотрудничества».

В свете итогов состоявшегося совещания руководителей министерств и ведомств государств – членов ШОС, занимающихся вопросами предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций (27 сентября 2011 года, Душанбе), подчеркнута важность продолжения сотрудничества в сфере совместного противодействия угрозам природных и техногенных катастроф, оперативного реагирования на них, в том числе посредством обмена технологиями.

В рамках заседания подписана Стратегия дальнейшего развития Межбанковского объединения ШОС на среднесрочную перспективу (2012–2016 годы)

<http://www.sectesco.org>

Таможенный союз

Бизнес делает выводы о работе Таможенного союза

17 октября 2011 г.

Бизнес сделал первые выводы о работе Таможенного союза России, Беларуси и Казахстана. Итоги совместного исследования РБК Daily и кадрового агентства Kelly Services свидетельствуют о том, что бизнесу мешают очереди на таможне, горы регулирующих документов и незавершенная работа над налоговым законодательством.

В опросе приняли участие руководители служб и специалисты компаний, работающие преимущественно в сфере транспорта и логистики. Как показывают данные опроса, 69% респондентов подтверждают, что Таможенный союз упростил их работу с Беларусью и Казахстаном. При этом закон «О таможенном регулировании», принятый в ноябре прошлого года и заменивший Таможенный кодекс, положительно сказался на работе примерно 54% опрошенных.

Болевыми точками для предпринимателей остаются проблемы с начислением НДС (из-за разницы в ставках налога) и до сих пор не принятые регламенты. Другая важная проблема для бизнеса – разные требования на таможне. Сейчас большинство вопросов регулируется национальным законодательством, и каждое государство может устанавливать собственные правила.

Но корень всех проблем – усложнившаяся система законодательного регулирования. До создания Таможенного союза участнику ВЭД было достаточно открыть свод законов. В настоящее время законодательство Таможенного союза не кодифицировано: есть Таможенный кодекс и многочисленные решения Комиссии Таможенного союза. Эксперты резюмируют, что сопоставление их представляется крайне затруднительным процессом.

РБК Daily

**Кыргызстан не будет готов вступить в Таможенный союз
в начале 2012 года***17 октября 2011 г.*

И.о. премьер-министра Кыргызстана О. Бабанов считает, что страна не будет готова вступить в Таможенный союз России, Беларуси и Казахстана в начале 2012 года. «Работа по нашему вступлению в ТС пока находится в следующей стадии: мы подали соответствующую заявку на вступление и сформировали для изучения деталей данного вопроса рабочую группу во главе с министром экономического регулирования У. Ташбаевым. Со стороны участников ТС такая группа еще пока не создана». О. Бабанов отметил, что рабочие группы должны обсудить и согласовать многие вопросы. «В том числе и вопрос льготного периода для нашей страны в определенных секторах экономики в случае вступления».

*Expert Online**23 ноября 2011 г.*

Ответственный секретарь Комиссии Таможенного союза С. Глазьев считает, что все технические вопросы по вступлению Кыргызстана в Таможенный союз могут быть решены в течение следующего года. По словам Глазьева, «законодательства Кыргызстана и стран Таможенного союза не настолько различны, чтобы затягивать этот процесс». Одной из существенных проблем сейчас является «техническое оснащение пунктов пропуска на границах республики и налаживание информационного обмена», отметил он.

«При вступлении есть перспективы развития агропромышленного комплекса и энергетики Кыргызстана, который может стать частью общего энергетического рынка. Это даст возможность строить ГЭС и развивать сопутствующие производства», – заявил Глазьев, добавив, что вступление в союз будет способствовать росту экономического потенциала республики, как минимум, на 20–25%, а кроме того, повысится ее инвестиционная привлекательность.

*Expert Online***Беларусь просит предоставить ей особые условия в ЕЭП***21 октября 2011 г.*

Беларусь направила в Комиссию Таможенного союза поправки к договору по валютному регулированию в рамках Единого экономического пространства. В них содержится просьба позволить Минску не отказываться от нормы по обязательной продаже части валютной выручки резидентами. Белорусские власти считают, что отказ от нормы по продаже выручки повысит риск неуправляемости для национальной экономики. Поэтому Минск просит разрешения применять требование до 1 января 2017 года. Нынешние же договоренности предусматривают другие сроки – 1 января 2012 года.

Беларусь также попросила предоставить ей право не снимать ограничения на открытие счетов и вкладов в иностранной валюте, применять ограничения в отношении определенных валютных операций и выдавать разрешения на проведение валютных операций.

В Минфине РФ сообщили, что «российской стороной отсрочки по этим нормам договора были признаны неактуальными».

Expert Online

Комиссия Таможенного союза сменит название и увеличится в 10 раз

31 октября 2011 г.

Согласно проекту договора о Евразийской экономической комиссии (ЕЭК), Евразийский экономический союз с 1 июля 2012 года заменит Комиссию Таможенного союза на ЕЭК, аналог Еврокомиссии. Полномочия ведомства будут существенно расширены, а численность увеличится со 150 человек до 1200.

Согласно документу ЕЭК возьмет на себя, помимо полномочий КТС, установление торговых режимов с третьими странами, валютную, макроэкономическую, энергетическую и конкурентную политику, регулирование госмонополий, вопросы промышленных и сельхозсубсидий, госзакупок, транспорта, миграции, финансовых рынков и «иных сфер». Предполагается, что ЕЭК будет принимать решения «на основании голосования членов совета или членов коллегии» в порядке «один член коллегии – один голос» или «один член совета – один голос», в совет войдет по одному вице-премьеру от правительства каждой страны, в состав коллегии – по три представителя каждой стороны.

Проект договора о ЕЭК был одобрен премьер-министрами РФ, Казахстана и Беларуси 19 октября «в рабочем порядке». 27 октября Белый дом решил представить проект на подпись президенту РФ. В КТС документ комментировать не стали, заявив, что в нынешней конфигурации комиссия «сработала неплохо, а Таможенный союз теперь уходит в правовое поле ЕЭП».

Expert Online

Казахстан с 2012 года отменит трудовую квоту для граждан России и Беларуси

28 декабря 2011 г.

Казахстан с 2012 года отменит квоту на привлечение иностранной рабочей силы для стран Таможенного союза. В соответствии с соглашением о правовом статусе трудящихся-мигрантов, с 1 января 2012 года в Казахстане в отношении трудящихся из стран ЕЭП – РФ и Беларуси отменяются количественные ограничения, квоты, а также разрешения на работу. Об этом сообщила министр по вопросам экономической интеграции Казах-

стана Ж. Айтжанова на заседании правительства. По ее словам, трудящиеся-мигранты из стран ЕЭП и члены их семей также освобождаются от постановки на миграционный учет на срок до 30 суток.

По данным Минтруда и соцзащиты населения РК, в Казахстане в настоящее время работают около 1 тыс. граждан России и около 100 граждан Беларуси. По данным министра, на территории РФ работает около 10 тыс. граждан Казахстана.

Курсивъ

Торговля и инвестиции

РФ ратифицировала соглашение о защитных мерах экономики в странах ТС

21 октября 2011 г.

Президент РФ Д. Медведев подписал федеральный закон, ратифицирующий соглашение о порядке применения специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер государствами – участниками Таможенного союза (ТС) в торговле с третьими странами. Документ принят Госдумой 5 октября, одобрен Советом Федерации 12 октября текущего года.

Защитные меры вводятся в случае возросшего демпингового или субсидируемого импорта, чтобы предотвратить нанесение серьезного ущерба какой-то отрасли экономики страны. Чаще всего они представляют собой установление специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных пошлин. Кроме того, может быть введена квота на определенный импортный товар, чтобы облегчить адаптацию внутригосударственной отрасли экономики к постоянно меняющимся экономическим условиям. Перед тем как установить ту или иную меру, уполномоченный орган проводит соответствующее расследование.

Соглашением предусмотрено, что защитные меры, которые применяются в соответствии с национальным законодательством страны ТС в отношении импорта товаров из третьих стран, должны быть пересмотрены. При пересмотре мер должна быть обеспечена публичность и транспарентность, а также предоставлена возможность заинтересованным лицам давать комментарии по данному вопросу.

По результатам пересмотра защитные меры могут быть введены на единой таможенной территории ТС, если будет установлено, что на долю национальных производителей аналогичного или непосредственно конкурирующего товара приходится не менее 25% от общего производства стран ТС. Объем производства определяется из расчета количества товара, произведенного за три года, предшествующих подписанию соглашения.

С даты вступления в силу решения Комиссии ТС о применении мер на таможенной территории ТС соответствующее национальное решение прекращает свое действие. Споры и разногласия между сторонами, свя-

занные с толкованием или применением соглашения, разрешаются путем консультаций или переговоров. В случае недостижения согласия спор передается по инициативе любой из заинтересованных сторон на рассмотрение в Суд Евразийского экономического сообщества.

Expert Online

Разногласия по вопросам техрегулирования в ТС

3 октября 2011 г.

Таможенный союз де-юре функционирует уже практически второй год – с 1 января 2010 года. Границы открыты, товары из Казахстана в Россию, Беларусь и обратно свободно перемещаются по общим правилам. Однако де-факто Казахстан, Россия и Беларусь до сих пор не наладили между собой общее техническое регулирование и контроль, а также не приняли единые технические регламенты, притом что соглашение о единых принципах и правилах технического регулирования членами ТС подписано еще в ноябре 2010 года.

Разработка единых техрегламентов сейчас идет ускоренными темпами. В график первоочередных на 2011 год включено 46 проектов. Из них 8 разрабатывает Беларусь, 13 – Казахстан, 25 – Россия. Эти документы будут приниматься Комиссией ТС и иметь прямое действие. Появится общий знак доступа на рынки трех стран, которым производители станут маркировать продукцию. Пока, в переходный период, действует Единый перечень продукции, подлежащей обязательной оценке соответствия с выдачей единых документов, который дает изготовителям право выбора. На продукцию, которая в него включена (свыше 200 видов), уже можно получить не национальные, а «транзитные» сертификат или декларацию о соответствии, признаваемые во всех трех странах-союзниках. Более 160 таких сертификатов и деклараций уже выдаются. Единый перечень постоянно расширяется, и интерес производителей к нему растет.

Техрегламенты ТС принимаются на основе консенсуса. В ходе переговоров между представителями союза возникают разногласия. Один из примеров – ситуация вокруг техрегламента на табачную продукцию, когда казахстанская сторона отказалась обсуждать вариант текста, согласованного представителями России и Беларуси. Другое решение ТС, которое уже вызывает споры, – запрет с июля 2012 года сбора и повторного использования стеклянной тары для алкоголя и детского питания в России, Беларуси и Казахстане. Такая норма предусмотрена новым техрегламентом «О безопасности упаковки».

В ряде случаев найти консенсус помогают ориентиры на европейские нормативы. За основу большинства разрабатываемых техрегламентов ТС приняты национальные техрегламенты РФ, гармонизированные (по заверениям разработчиков) с требованиями директив ЕС.

Эксперт Казахстан

В ВТО через Тбилиси

7 ноября 2011 г.

В рамках переговоров по вступлению в ВТО Россия и Грузия решили проблему мониторинга грузов на границе России с Абхазией и Южной Осетией. Грузия хотела получать информацию о товарах, попадающих в обе республики, иначе она отказывалась дать согласие на присоединение России к ВТО. 3 ноября руководитель российской делегации на переговорах по ВТО М. Медведков сообщил, что Россия одобрила вариант компромиссного соглашения с Грузией, подготовленный Швейцарией. Грузия сделала это 27 октября.

Самым сложным на переговорах, посредником на которых была Швейцария, стал вопрос о наблюдателях. Решено, что будет отобрана специальная компания, которая и станет собирать на пропускных пунктах информацию о грузах и передавать ее Грузии в электронном виде. Механизм и критерии отбора оператора не раскрываются. Компанию в ближайшее время выберет Швейцария. По соглашению Грузия будет получать информацию о товарах через три торговых коридора. Первый коридор будет начинаться у реки Псоу на абхазской границе и заканчиваться в Зугдиди, западном районе Грузии. Второй – на границе с Южной Осетией: с северной части Рокского тоннеля и до грузинского Гори. Третий – на КПП «Казбеги – Верхний Ларс» – единственном официальном пункте пропуска на сухопутной границе между Грузией и Россией.

Передача контроля на границе частной компании – уникальный случай. Конгресс США рассматривает законопроект, разрешающий передать частному оператору полномочия по контролю на границе с Мексикой.

Ведомости

Россия в ВТО

10 ноября 2011 г.

Рабочая группа одобрила присоединение России к ВТО. Формально решение о членстве России будет принято на министерской конференции ВТО 15–17 декабря. Как сообщил руководитель российской делегации М. Медведков, у России будет затем полгода, чтобы ратифицировать соглашение с условиями присоединения к организации. После ратификации соглашение вступит в силу через месяц, так что полноправным членом ВТО Россия станет летом 2012 года.

Средняя импортная пошлина в России снизится к 2020 году с 10 до 7.8%, отмечается на сайте ВТО: на сельхозпродукцию – до 10.8 с 13.2%, на промышленные товары – до 7.3 с 9.5%, на молочные продукты – до 14.9 с 19.8%, на зерновые культуры – до 10 с 15.1%. Пошлины на автомобили будут снижены с 15.5 до 12%, для электрических машин – с 8.4 до 6.2%, на товары из древесины и бумаги – с 13.4 до 8%. Пошлины на каждый товар будут уменьшаться постепенно, в первую очередь те, кото-

рые выросли в кризис (например, на химию, металлы), а дольше всего – на автомобили (7 лет).

Чиновники считают, что Россия вступает в ВТО на выгодных условиях. Снижение пошлин на продовольствие не открывает серьезно внутренний рынок, а высокие пошлины на автомобили будут сохранены до 2018 года, пока действуют заключенные с автопроизводителями договоры о промсборке. Объем субсидий сельхозпроизводителям должен снизиться с \$9 млрд в 2012 году до \$4.4 млрд в 2018-м.

Ожидавшейся реформы рынка газа не произойдет. Правительство сможет регулировать внутренние цены, но они по условиям ВТО должны обеспечивать «Газпрому» прибыль. Сохранится монополия «Газпрома» на экспортные поставки газа.

Для финансистов условия, на которых Россия вступает в ВТО, следующие: иностранные банки продолжают работать через дочерние структуры. Желая выйти на российский рынок банк филиал открыть не сможет. Общая квота на участие иностранного капитала в банковском секторе не может превышать 50%. Страховщики смогут работать через филиалы, но лишь через девять лет после вступления страны в ВТО.

К 2015 году Россия обязалась снять ограничения на участие иностранного капитала в телекоммуникационном секторе. Сейчас эта отрасль считается стратегической и получение контроля над предприятиями нужно согласовывать с правительством.

Ведомости

Россия официально принята в ВТО

16 декабря 2011 г.

Россия официально принята во Всемирную торговую организацию. Протокол о присоединении с российской стороны подписала министр экономического развития РФ Э. Набиуллина, а со стороны ВТО – глава организации Паскаль Лами.

Документ был подписан в Женеве в присутствии первого вице-премьера РФ И. Шувалова, президента Швейцарии Мишлин Кальми-Ре, а также министров всех стран – членов ВТО. Ранее министерская конференция Всемирной торговой организации одобрила решение о присоединении России к ВТО. Россия добивалась вступления в ВТО с 1993 года.

Тем не менее процесс присоединения к ВТО подписанием документов в Женеве не завершен. За полгода, которые отводятся на ратификацию обязательств в парламенте, до середины июля 2012 года, Россия продолжит определяться с правилами своей международной торговли. Например, с тем, каким будет режим торговли с США: если Вашингтон не отменит поправку Джексона – Вэника, то нормы ВТО не будут применяться в торговле между Россией и США до ее отмены.

Другая задача, которую предстоит решить правительству в ближайшие полгода, – определиться с мерами по доступу товаров и услуг, по которым у страны есть возможность для маневра. Таких элементов, где нужно выбрать линию поведения, много – в основном в сфере услуг и по системным вопросам. Минэкономики в первую очередь предлагает правительству и ЦБ определиться, вводить или нет 50-процентную квоту на участие иностранных банков в совокупном капитале российской банковской системы.

Кроме того, примерно треть ставок пошлин по российским обязательствам в ВТО выше применяемых сейчас в Таможенном союзе с Казахстаном и Беларусью.

Одновременно российскому бизнесу предстоит изучить такой новый инструмент, как механизмы разрешения споров по правилам ВТО. Такой арбитраж снижения барьеров у торговых партнеров для России оставался закрытым до официального присоединения. Директор департамента торговых переговоров Минэкономики М. Медведков, руководивший переговорами по вступлению последние 11 лет, считает, что России стоит попытаться оспорить не менее 120 торговых барьеров. В первую очередь он вспомнил об отказе ЕС применять российскую цену энергоносителей, прежде всего газа, при расчете издержек на российскую продукцию. Еще одна возможность в ближайшей перспективе – возможность применять механизм разрешения споров ВТО в торговле с Китаем. До этого у России не было формальных оснований требовать от Китая снижения барьеров для российских товаров.

В свою очередь, правительству предстоит научиться разрабатывать меры господдержки, не нарушая правил ВТО, запрещающих прямое субсидирование, влияющее на ценообразование товаров. Впрочем, в Минэкономики уверены, что нынешняя структура господдержки уже соответствует нормам ВТО на 99%.

*Expert Online, РИА Новости,
Коммерсантъ, Финам.ру*

Двустороннее сотрудничество

Результаты визита президента Армении в Россию

26 октября 2011 г.

23–25 октября в России с государственным визитом побывал президент Армении С. Саргсян. На сегодняшний день Армения является единственным союзником России в регионе Южного Кавказа. Ереван выстраивает партнерские отношения не только с Россией, но и с Тегераном, Вашингтоном, Брюсселем и Тбилиси. Ереванские политики сотрудничают со всеми и четко выполняют взятые на себя обязательства. Россия играет важную роль в обеспечении безопасности армянского государства, зажатого между Турцией и Азербайджаном.

Во время прошедшего визита был подписан ряд договоренностей, включая соглашения о сотрудничестве в гуманитарной сфере, о взаимном предоставлении недвижимого имущества для размещения дипломатических представительств России и Армении, меморандум о сотрудничестве в области борьбы с инфекционными заболеваниями, меморандум о сотрудничестве между МИД Армении и России. Однако главным среди подписанных документов было соглашение об отмене двойного налогообложения на доходы и имущество. По мнению сторон, этот документ подстегнет сотрудничество двух стран.

Для Армении интенсификация торгово-экономического сотрудничества с Россией – чрезвычайно важная задача. На сегодняшний день Россия является основным инвестором в армянскую экономику. Российские компании стабильно обеспечивают Армению природным газом, ведут активную деятельность в электроэнергетической отрасли. В скором времени запланирован ввод в эксплуатацию пятого энергоблока Разданской ТЭС. По словам Д. Медведева, объем накопленных российских капиталовложений в армянскую экономику уже превысил \$2.8 млрд.

Expert Online

Переговоры о гарантиях поставок воды и предотвращения наводнений

28 ноября 2011 г.

Стареющие плотины и опасность, которую они представляют, заставили руководство Казахстана и Кыргызстана задуматься о более тесном сотрудничестве для обеспечения бесперебойных поставок воды и предотвращения катастрофических наводнений. Власти обеих стран ведут переговоры о выделении казахской стороной денег на ремонт водохранилищ межгосударственного значения. Эксперты говорят о необходимости совместной работы, которая не ведется со времен распада СССР.

Южно-Казахстанская (ЮКО) и Жамбылская области Казахстана нередко испытывают перебои с водой, с другой стороны, областям часто грозит наводнение из-за плохого состояния ряда кыргызских приграничных водохранилищ и каналов. Именно поэтому страны сейчас ведут переговоры о том, как улучшить ситуацию. В октябре 2011 года Казахстан решил выделить Кыргызстану \$500 тыс. (73.9 млн тенге, или 23.4 млн сомов) для ремонта водохранилищ межгосударственного значения. По словам официальных лиц Бишкека, эти средства необходимы для бесперебойного обеспечения Казахстана питьевой и поливной водой. Большая часть инфраструктуры водохранилищ построена в 70-е годы XX века и позволила существенно повысить водообеспеченность оросительных земель Жамбылской области и ЮКО. Ориентировочный срок службы инфраструктуры – 100 лет.

<http://centralasiaonline.com>

Кульбит в российско-таджикских отношениях

22 ноября 2011 г.

8 ноября 2011 года суд Таджикистана приговорил двух командиров экипажей самолетов российской авиакомпании (российского летчика В. Садовниченко и эстонца А. Руденко) к 8,5 года лишения свободы за контрабанду, незаконное пересечение государственной границы и нарушение правил полетов с конфискацией двух самолетов Ан-72.

11 ноября 2011 года дело осужденных в Таджикистане летчиков российской авиакомпании обсуждают на высшем уровне. На встрече с послом России таджикский президент Э. Рахмон заявил, что готов вместе с Москвой искать пути урегулирования ситуации. Адвокаты пилотов, в свою очередь, подали кассационную жалобу на приговор.

12 ноября 2011 года президент Таджикистана Э. Рахмон взял под личный контроль ситуацию вокруг пилотов российской авиакомпании.

14 ноября 2011 года президент России Д. Медведев призвал таджикское руководство еще раз вернуться к рассмотрению дела российского и эстонского летчиков.

15 ноября 2011 года руководитель Роспотребнадзора Г. Онищенко заявил, что среди трудовых мигрантов из Таджикистана много больных ВИЧ-инфекцией и туберкулезом, поэтому следует рассмотреть вопрос о полном запрете трудовой миграции из этого государства до создания в республике «минимальных условий для здравоохранения». Федеральная миграционная служба начала задержание нелегальных мигрантов из Таджикистана. К 14 ноября число задержанных составило 297 человек.

15 ноября 2011 года прокуратура Хатлонской области Таджикистана направила официальный протест на обвинительный приговор городского суда в отношении пилотов российской компании.

22 ноября 2011 года кассационная комиссия суда Хатлонской области Таджикистана рассмотрела жалобу осужденных пилотов авиакомпании «Ролкан». Пилотов освободили из зала суда, но в то же время старший помощник прокурора Хатлонской области сказал, что уголовное дело в отношении генерального директора авиакомпании «Ролкан» С. Полуянова пока приостановлено. Далее этим делом будут заниматься силовые структуры Таджикистана, спецслужбы Афганистана и ФСБ России.

*РИА Новости, Российская газета,
Ведомости*

ОТРАСЛИ И СЕКТОРЫ

Нефть и газ

Подписание контрактов России и Беларуси на поставку нефти и газа ожидается в ноябре

19 октября 2011 г.

Российско-белорусские контракты на поставку нефти и газа будут подписаны президентами в ноябре, заявил премьер-министр РФ В. Путин на встрече со своим белорусским коллегой М. Мясниковичем.

«У нас заканчиваются долгосрочные контракты, в том числе по нефти, в газовой отрасли. Мы провели очень большую работу на уровне межкорпоративного взаимодействия, на экспертном уровне, правительственном уровне. Работа практически завершена, и нужно поставить последнюю точку относительно ценовых показателей. Она будет поставлена президентами России и Беларуси на встрече, которая намечена на ноябрь», – заявил В. Путин.

Ранее на пресс-конференции в Санкт-Петербурге глава российского правительства сообщил, что новые договоренности с Беларусью будут другими, уточнив, что «это будут цены ниже, чем равнодоходные цены в таможенном пространстве». О готовности России и Беларуси заключить соглашения по транзиту газа, условиям его поставки в Беларусь и продаже «Газпрому» 50% «Белтрансгаза» заявлял на пресс-конференции для российских журналистов в Минске 7 октября президент Беларуси А. Лукашенко.

Действующий контракт «Газпрома» и «Белтрансгаза» на поставку и транзит газа истекает 31 декабря 2011 года. В августе 2011-го премьер-министр РФ поручил Минэнерго и «Газпрому» определить величину понижающего коэффициента цены на газ для Беларуси с 2012 года. По словам главы российского правительства, введение «интеграционного» коэффициента обусловлено интеграцией в рамках Таможенного союза и увязано с вопросом приобретения «Газпромом» второй половины «Белтрансгаза».

Expert Online

У Минска копится долг за газ

15 ноября 2011 г.

У «Газпрома» опять проблемы с платежами из Беларуси: в III квартале республика платила не контрактную цену газа, а на 12% меньше. В феврале – апреле, а также в июне 2011 года «Белтрансгаз» платил за российское топливо с «нарушением контрактных сроков». В III квартале белорусская компания обратилась в «Газпром» с просьбой предоставить отсрочку платежа. А расчеты в том же квартале осуществлялись исходя

из цены в \$245 за 1 тыс. м³ при контрактных \$279.16. Если взять общие поставки «Газпрома» в Беларусь в III квартале (4.23 млрд м³), выйдет, что долг соседней республики на разнице цен мог составить \$144.5 млн без учета возможных пеней и штрафов. А если Беларусь будет платить \$245 и в IV квартале, долг страны к концу года может превысить \$490 млн: план «Газпрома» по поставкам – около 6 млрд м³, а прогноз по контрактной цене в последней четверти года – \$303 (данные из последней редакции бюджета концерна на 2011 год).

Справка: У «Газпрома» и «Белтрансгаза» почти каждый год возникают проблемы с расчетами. Последний громкий конфликт был прошлым летом: в первые четыре месяца Беларусь платила за газ по средней цене 2009 года, хотя контрактная стоимость была выше, в итоге долг достиг примерно \$190 млн. «Газпром» пригрозил ограничениями, Минск в ответ заявил о долге за транзит. Следом концерн выполнил угрозу: на пару дней сократил поставки в Беларусь, Европа приготовилась к ограничениям. Но спор разрешился быстро, страны ЕС не пострадали. В 2011 году до открытого конфликта не доходило. В феврале у «Белтрансгаза» был долг на \$70 млн, но он был погашен в апреле, указывал «Газпром» в отчете за II квартал. О других проблемах не сообщалось.

Ведомости

Россия и Беларусь договорились реструктурировать долг за газ

25 ноября 2011 г.

Россия и Беларусь договорились реструктурировать долг за газ. «Сейчас Беларусь платит \$244 за 1 тыс. кубов. Мы договорились с белорусским руководством о том, что в силу непростой ситуации в белорусской экономике мы реструктурируем эти платежи на следующий год», – сообщил премьер-министр РФ В. Путин на заседании президиума правительства России.

По словам главы кабинета министров, Россия также готова предоставить Беларуси кредит для строительства АЭС в объеме до \$10 млрд со сроком погашения в течение 15 лет. Также были подписаны контракты на поставку российского газа в Беларусь в 2012–2014 годах и транспортировку природного газа через белорусскую территорию на этот же период и межправительственное соглашение о порядке формирования цен. Среднегодовая цена газа для Беларуси в 2012 году составит \$165.6 за 1 тыс. м³. Правда, когда новый газовый контракт с Беларусью закончится, Россия снова поставит вопрос о возврате к цене, равнодоходной для «Газпрома» с Европой, пообещал В. Путин. И тогда же – к концу 2014 года – Россия, Беларусь и Казахстан планируют согласовать все документы о создании Евразийского союза.

Одновременно с контрактом на поставку газа «Газпром» подписал с Беларусью договор на покупку 50% «Белтрансгаза» за \$2.5 млрд. Вместе с уже имеющимися 50% (выкуплены «Газпромом» в 2007–2010 годах за \$2.5 млрд) российский газовый холдинг консолидировал 100% акций белорусского предприятия.

Expert Online, Ведомости

Россия и Украина отказываются от долларов при оплате за российский газ

8 ноября 2011 г.

Премьер-министр украинского правительства Н. Азаров подтвердил намерение Киева перейти на оплату импортируемого из России газа в рублях. 1 ноября в сообщении пресс-службы Нацбанка Украины, посвященном итогам встречи главы украинского Нацбанка С. Арбузова с исполняющим обязанности министра финансов РФ А. Силуановым, а также с руководством Банка России и «Газпрома», прошедшей 26 октября, было отмечено, что «в ходе встречи стороны договорились о возможности осуществления расчетов за потребляемый Украиной газ, в том числе в рублях». Подобное решение, по мнению украинской стороны, даст возможность маневра во время осуществления платежей за импортные товары, в частности за природный газ, а также позволит избежать колебаний на валютном рынке в случае проведения платежей субъектами хозяйствования Российской Федерации.

Справка: О намерении «Газпрома» с 2009 года перейти на рубли в расчетах с некоторыми своими контрагентами было заявлено в сентябре 2008-го. На Украине вопрос о возможности взаимных расчетов с Россией в рублях при торгово-экономическом сотрудничестве рассматривается с 2010 года.

2 ноября украинский министр энергетики и угольной промышленности Ю. Бойко сказал, что цена газа может начать рассчитываться в рублях уже с ноября. Тогда же глава НБУ С. Арбузов заявил, что Украина планирует перейти на рубли при расчете за газ с Россией в ноябре – декабре. Как сообщил Арбузов, договоренность между

Киевом и Москвой об использовании российских рублей во взаиморасчетах за газ будет оформлена как дополнение к действующему газовому контракту между «Газпромом» и «Нафтогазом». Он добавил, что Украина и Россия обсуждают возможность расчетов в рублях не только за энергоносители.

Expert Online

Украина снизила цену на газ «Газпрома»

16 ноября 2011 г.

По сообщениям украинских источников, Москва и Киев завершили переговоры по газу, согласовав новую стоимость российского газа. Планируется, что новые контракты будут подписаны на встрече двух президентов В. Януковича и Д. Медведева ориентировочно в конце ноября – начале декабря.

Среди деталей новых условий газового сотрудничества: стоимость газа на уровне \$220–230 за 1 тыс. м³; оплата газовых поставок и возможность кредитования в рублях. Новые соглашения также предусматривают возможность предоставления преференций для российских инвесторов в

случае их участия в приватизации предприятий на Украине. «Газпром» и «Нафтогаз» ход переговоров не комментируют.

Как говорится в отчетности «Газпрома» за III квартал, средняя стоимость газа для Украины составила \$355 за 1 тыс. м³ (в I квартале \$264, во II – \$297). За этот период Украина заплатила почти \$6.5 млрд за 32.5 млрд м³ поставленного газа.

РБК Daily

Туркменистан увеличивает поставки природного газа в Китай

24 ноября 2011 г.

Китай подписал соглашение об увеличении поставок природного газа из Туркменистана. В соответствии с соглашением поставки газа увеличатся на 25 млрд м³ в год и в ближайшем будущем достигнут 65 млрд м³ в год. Сроки начала поставок дополнительных объемов газа стороны не называют, однако исходя из того, что строительство третьей очереди газопровода Центральная Азия – Китай мощностью 60 млрд м³ газа в год завершится к концу 2015 года, поставки начнутся не раньше этого времени. Пока Туркменистан экспортирует в Китай чуть более 12 млрд м³ газа (данные за январь – октябрь).

Новая договоренность с Туркменистаном может в очередной раз осложнить переговоры Китая с «Газпромом», которые российская монополия безуспешно ведет уже в течение нескольких лет. При этом вопрос не только в цене на газ (по неофициальным данным, расхождение в цене на поставку газа достигает \$100 за 1 тыс. м³), но и в том, будет ли у китайского рынка потребность в 68 млрд м³ газа – именно столько планирует поставлять в Китай российская монополия.

РБК Daily

Беларусь продала «Газпрому» идущий по ее территории в Европу газопровод

25 ноября 2011 г.

В подмосковных Горках прошло заседание Высшего госсвета Союзного государства России и Беларуси, на котором были подписаны межправительственные соглашения о покупке «Газпромом» второй половины «Белтрансгаза» за \$2.5 млрд (первые 50% акций монополия за ту же цену приобрела в 2007 году). Помимо \$2.5 млрд за саму трубу, Беларусь получила значительную скидку на газ (в 2012 году 1 тыс. м³ для Беларуси будет стоить \$166 против сегодняшних \$250) и кредит \$10 млрд сроком на 15 лет на строительство АЭС. Таким образом, общая сумма сделки составила \$12.5 млрд, а благодаря подешевевшему газу дефицит счета текущих операций Беларуси сократится с \$7 млрд до \$4 млрд в год.

Коммерсантъ

Россия и Беларусь согласовали условия поставки нефти

24 декабря 2011 г.

Российские и белорусские нефтяные компании завершили согласование условий поставок российской нефти в Беларусь на переработку с последующим экспортом нефтепродуктов за пределы Таможенного союза в 2012–2015 годах. Если в 2011 году РФ продавала Беларуси тонну нефти с премией \$46 к приведенной мировой цене (netback Роттердама), то с 2012 года будет продавать с дисконтом \$3.7. При этом российские компании получают право перерабатывать на условиях процессинга до 50% поставляемой по трубопроводам нефти.

После подписания Беларусью соглашений о создании ТС и ЕЭП беспошлинная поставка российской нефти должна была начаться 1 января 2011 года при условии перечисления Минском в бюджет РФ 100% экспортной пошлины на произведенные из нее нефтепродукты при их экспорте за пределы ТС. Общие потери российского бюджета от этого режима оценивались в \$2.2 млрд. Еще от 6 млн до 8 млн тонн нефтепродуктов, выработанных из российской нефти, потреблялось внутри Беларуси и не облагалось экспортной пошлиной. Тем не менее в начале 2011 года нефть РФ в Беларусь не пошла. Последующий экспорт нефтепродуктов обещал белорусским НПЗ дополнительные доходы в размере более \$100 с тонны, и российские компании потребовали свою долю – либо в виде дополнительной премии к цене поставляемой нефти, либо в виде квоты на переработку нефти в Беларуси для самостоятельного экспорта нефтепродуктов. В итоге стороны поделили дополнительные доходы поровну, сойдясь на премии. Она для российских компаний составила около \$46 за тонну.

Однако с 1 октября 2011 года РФ ввела новый режим налогообложения нефтяной отрасли «60–66», предполагающий снижение экспортной пошлины на нефть примерно на 7% и увеличение пошлины на нефтепродукты с 55% до 66% от нефтяной с одновременным выравниванием пошлины на светлые и темные нефтепродукты. Разрыв между пошлинами на нефть и нефтепродукты существенно сократился, как и рентабельность белорусских НПЗ. Это и обеспечило российским компаниям возможность добиться квот на процессинг. Перерабатывая половину поставляемой нефти на НПЗ Беларуси, они будут сами получать разницу между экспортными пошлинами на нефть и нефтепродукты. Однако в денежном выражении это практически ничего не меняет.

Коммерсантъ

В бюджете Украины на 2012 год заложена цена на российский газ в \$416 за 1 тыс. м³

28 декабря 2011 г.

По сообщению пресс-службы главы государства, президент Украины В. Янукович подписал государственный бюджет страны на 2012 год, в котором заложена среднегодовая цена на российский газ в \$416 за 1 тыс. м³.

Дефицит украинского бюджета-2012 согласно документу составит 2.5% ВВП, рост экономики запланирован на уровне 3.9%, инфляция – на уровне 7.9%. Бюджет на следующий год также предусматривает повышение социальных стандартов и увеличение расходов социального характера, в частности, повышение пенсий чернобыльцам, инвалидам и детям войны. Поступления от приватизации в 2012 году планируются на уровне 10 млрд гривен (\$1.25 млрд). С учетом заимствований, которые будут осуществлены в 2012 году, предельный размер госдолга на 31 декабря 2012 года может составить не более 415.326 млрд гривен (около \$52 млрд).

Принятие бюджета откладывалось до самого последнего момента в надежде на то, что в ходе переговоров с Москвой Киеву удастся добиться снижения цены на газ. Однако премьер-министр Украины Н. Азаров накануне заявил, что бюджет будет подписан вне зависимости от хода переговоров с Россией. В случае договоренностей с РФ о снижении цены в документ будут внесены поправки.

Expert Online

ДРУГИЕ ОТРАСЛИ

Конкуренция между российскими и казахстанскими зернотрейдерами обостряется

3 октября 2011 г.

Экспорт российского зерна идет на рекорд – свыше 9 млн тонн всего за три месяца. Чтобы поддержать экспортный поток, правительство РФ готово снизить тариф на перевозку зерна по железной дороге к морским портам. Однако дальнейшей экспансии российского зерна могут помешать соседи из Казахстана, где ожидается рекордный сбор зерновых. Так, на прошлой неделе Египет уже закупил, кроме 120 тыс. тонн российского зерна, 120 тыс. тонн казахского. Чтобы зерно было конкурентным на средиземноморских рынках, правительство Казахстана субсидирует железнодорожные перевозки через территорию России. А для перевозки большего объема им взяты в аренду у российских компаний 5 тыс. зерновозов. О том, что Казахстан договорился с российскими транспортными компаниями об аренде зерновозов, заявил министр транспорта и коммуникаций РК Б. Камалиев. По его словам, транспортная компания «Казахстан темир жолы» заключила договор на аренду 5.5 тыс. российских зерновозов. Это «Русагротранс» – 4 тыс. вагонов, «Технотранс» – 1 тыс. вагонов и «Балтийский зерновой дом» – 500 вагонов.

РБК Daily

«Ростелеком» и «Белтелеком» намерены развивать совместный бизнес

25 октября 2011 г.

«Ростелеком» и белорусское республиканское унитарное предприятие (РУП) «Белтелеком» подписали соглашение о намерениях по развитию

бизнеса и модернизации сетей связи. Соглашение было подписано в рамках проходящей в Женеве конференции ITU Telecom World 2011 в присутствии министра связи и массовых коммуникаций РФ И. Щеголева и заместителя министра связи и информатизации РБ С. Нестеровича. Со стороны ОАО «Ростелеком» соглашение подписал президент А. Провоторов, со стороны РУП «Белтелеком» – генеральный директор С. Попков.

Согласно подписанному документу стороны намерены приступить к совместной работе по вводу в коммерческую эксплуатацию и предоставлению каналов связи Nx10Гб/с в направлении Москва – Франкфурт, проходящих по территории России, Беларуси, Польши и Германии, с привлечением зарубежных партнеров. Стороны также намерены расширить на указанном направлении пропускную способность трансграничных переходов и собственных линий связи до 1 Тбит/с. В соответствии с подписанным соглашением компании планируют в течение 2012–2015 годов развивать совместный бизнес по оказанию телекоммуникационных услуг, включая доступ в Интернет, в первую очередь, для удовлетворения потребностей пользователей «Белтелекома», а также услуг аренды международных каналов связи для организации транзитных каналов из РФ в Европу в интересах пользователей «Ростелекома».

Финам.ру

РЖД временно закрыли продажу билетов на поезда в сообщении с Украиной

28 октября 2011 г.

В связи с упразднением 18 октября 2011 года Верховной радой Украины решения об отмене перехода на зимнее время, принятого ею же 20 сентября 2011 года, ОАО «Федеральная пассажирская компания» (ОАО «ФПК», дочернее общество ОАО «РЖД») вынуждено корректировать расписание движения пассажирских поездов дальнего следования в сообщении с Украиной. Для проведения этой работы временно закрыта продажа билетов на поезда в сообщении с Украиной и следующие транзитом через ее территорию отправлением по 3 декабря 2011 года. Работа ведется в максимально сжатые сроки, и об открытии продаж билетов на даты после 3 декабря 2011-го пассажиры будут своевременно проинформированы.

Решение о переходе на зимнее время на территории Украины было принято Верховной радой в то время, когда уже осуществлялась продажа билетов на поезда дальнего следования на даты отправления после 30 октября 2011 года. Продажа билетов на поезда дальнего следования во внутрироссийском сообщении и сообщении со странами СНГ осуществляется за 45 суток до даты отправления поезда. Основной вопрос, который было необходимо решить ОАО «РЖД» и ОАО «ФПК» в связи с принятием указанного выше решения Верховной рады, – организация движения поездов в сообщении с Украиной в период с 30 октября по 3 декабря 2011 года, до момента ввода нового откорректированного расписания. В этот период, двигаясь согласно действующему графику, поезда при пересе-

чении границы Украины и России из-за разницы во времени фактически будут поступать на территорию России с опозданием в один час. Движение всех типов поездов (дальнего следования, пригородных и грузовых) взаимосвязано, и сократить опоздание в один час для поездов дальнего следования без нарушения графика движения других поездов, и в первую очередь пригородных, невозможно. В связи с этим было принято решение не сокращать вынужденное опоздание поездов, идущих из Украины, чтобы максимально сохранить графики движения других поездов.

Финам.ру

Новый завод «АвтоВАЗа» в Казахстане

11 ноября 2011 г.

«АвтоВАЗ» построит в Казахстане совместно с местными партнерами автозавод полного цикла, рассчитанный на выпуск до 120 тыс. автомобилей в год. Новое предприятие, которое будет выпускать две модели Lada и две модели на платформе альянса Renault-Nissan, получит право на экспорт машин не только в страны Средней Азии и Закавказья, но и в Сибирь и на Дальний Восток.

Соответствующий меморандум о стратегическом партнерстве был подписан 10 ноября представителями компаний «АвтоВАЗ», «Азия-Авто» и социально-предпринимательской корпорацией (СПК) Eptic. В сообщении «АвтоВАЗа» говорится, что в рамках этого соглашения планируется организовать в Казахстане производство автомобилей полного цикла (линии сварки, сборки и выпуска комплектующих). Новое предприятие разместится в Восточно-Казахстанской области, инвестиции в проект оцениваются в \$500 млн.

Запуск первой очереди, рассчитанной на 90 тыс. автомобилей в год, планируется в 2015 году, второй – в 2017-м. По сообщению Министерства индустрии и новых технологий, ожидается, что «АвтоВАЗ» и СПК Eptic получат в СП по 25% плюс одна акция, компании «Азия-Авто» достанется 50% минус две акции. В проекте не исключено появление новых партнеров. Казахские власти уже предоставили площадку под завод и обещают обеспечить ее инженерной инфраструктурой. Ожидается, что окончательный бизнес-план проекта будет утвержден в сентябре 2012 года.

Произведенные в Казахстане автомобили планируется экспортировать в страны Средней Азии, Закавказья, а также в Сибирский и Дальневосточный округа России.

РБК Daily, Ведомости, Финам.ру

Казахстан развивает малую авиацию

25 ноября 2011 г.

В Карагандинской области Казахстана открылся завод «Казавиаспектр», который будет выпускать малогабаритные самолеты по лицензии «Мвен».

Стоимость проекта составила 1.648 млрд тенге (349 млн рублей). Инвестором выступила группа физических лиц, имена которых не раскрываются. За предоставление лицензий «Мвен» получила 10% уставного капитала ТОО «Казавиаспектр». Завод будет выпускать разноцелевые самолеты, в том числе «Фермер-2» и «Фермер-500», предназначенные для обработки полей химикатами. Первоначальная проектная мощность завода – 36 «Фермеров» в год, на нее завод выйдет в 2012-м.

Покупателем самолетов станет казахстанское правительство. Сейчас 80% всего авиапарка Казахстана – самолеты советского производства, которые морально и технически устарели. В России запустить «Фермеры» в серийное производство пока не удалось.

«Казавиаспектр» стал первым авиазаводом в Казахстане, проект создал 125 рабочих мест, казахстанское правительство помогло инвесторам с получением льготного кредита.

Ведомости

Авиапредприятия Украины и России вновь обсуждают идею объединения

7 ноября 2011 г.

«Антонов» на этот раз готов передать в совместное предприятие, куда может войти Воронежское акционерное самолетостроительное общество и российские банки, технологии по производству Ан-148 и Ан-158, а также производственные мощности.

Россия предлагала объединить авиастроительные активы еще в 2010 году, но тогда украинская сторона заявляла, что объединение невозможно, так как украинские активы являются государственными, а на их корпоратизацию уйдет минимум два года. В настоящее время сторонами создано СП, которое занимается координацией производства, вопросами маркетинга и продажей самолетов. Активы в СП стороны не передавали.

В «Антонове» признают, что самостоятельно развивать серийное производство Ан-148 и Ан-158 сложно и дорого. Авиаконцерн пытался найти средства для самостоятельного строительства самолетов, но не слишком успешно. Украина и Россия до сих пор не вышли на заявленные планы по ежегодному производству Ан-148 – страны обещали производить по 12 и 24 самолета в год соответственно.

Высказывается мнение, что авиастроительному СП будет проще привлекать средства. При этом украинские эксперты озвучивают опасения относительно того, что, имея свои производственные мощности, Россия, прежде всего, заинтересована в украинских технологиях. В результате этого часть активов «Антонова» может оказаться невостребованной. Украине выгоднее полная интеграция авиапредприятий.

Коммерсантъ Украина

Казахстанский завод будет выпускать казанские самолеты*28 декабря 2011 г.*

Построенный в Казахстане авиасборочный завод выпустит в 2012 году первую партию из 12 самолетов сельскохозяйственного назначения «Фермер-2» российской разработки. Об этом заявил заместитель генерального директора компании – разработчика самолетов «Фирма «МВЕН» (Казань) М. Невельский.

Ранее сообщалось, что проект стоимостью 1.7 млрд тенге по созданию производства самолетов типа «Фермер» включен в карту индустриализации Казахстана и получил поддержку государства. Проект предусматривал создание 125 рабочих мест. Завод постепенно начинает осваивать изготовление самолетов. Первоначально это будет крупноузловая сборка. Кроме того, в Казахстане будет производиться формование деталей из композиционных материалов, на заводе такой участок уже оснащен. М. Невельский уточнил, что на первых этапах освоения производства некоторые детали и агрегаты будут поставляться из Казани.

М. Невельский полагает, что «на казахстанском заводе выпуск самолетов может быть доведен до уровня примерно 50 самолетов в год, причем в конечном итоге в Казахстане будет производиться весь самолет». По его данным, в Казахстане сейчас есть 100 подтвержденных заказов, а потребность оценивается приблизительно в 500 машин.

Сейчас в России ведется обучение персонала завода, который был открыт в Карагандинской области Казахстана в ноябре текущего года.

*Курсивъ***ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО****20-летие Совета министров обороны СНГ***17 ноября 2011 г.*

В Алматы состоялось очередное 61-е заседание Совета министров обороны государств – участников СНГ (СМО СНГ) под председательством министра обороны России А. Сердюкова.

В соответствии с повесткой заседания было рассмотрено более двух десятков вопросов по различным направлениям многостороннего партнерского взаимодействия министерств обороны государств Содружества.

Совет министров обороны в своей работе традиционно особое внимание уделяет созданию и совершенствованию совместных (объединенных) систем военного назначения. В ходе заседания были рассмотрены перспективные направления развития объединенной системы противовоздушной обороны государств – участников СНГ. В частности, вопросы о совместных мероприятиях объединенной системы ПВО государств – участников СНГ в 2012 году и об оптимизации ее структуры и боевого состава группировок войск.

В ходе заседания были рассмотрены вопросы о прикладных программах, обеспечивающих функционирование Единой информационно-аналитической системы обеспечения безопасности полетов и надежности авиационной техники военного назначения государств – участников СНГ; о подготовке военнослужащих вооруженных сил государств – участников СНГ к действиям в условиях горной местности; о сотрудничестве министерств обороны государств – участников СНГ в области обмена и использования архивной информации.

На заседании СМО СНГ обсуждались вопросы сотрудничества в области подготовки военных кадров. В частности, был одобрен проект соглашения о сотрудничестве в области подготовки научных и научно-педагогических кадров вооруженных сил государств-участников.

Секретариат Совета министров обороны СНГ

Американская база останется в Бишкеке до 2014 года

23 ноября 2011 г.

Американская военная база останется в кыргызском аэропорту Манас до окончания действия договора в 2014 году, сообщила президент Кыргызстана Р. Отунбаева, полномочия которой на посту главы государства истекают 31 декабря.

«До 2014 года, несомненно, он (центр транзитных перевозок) останется там», – сказала Отунбаева на пресс-конференции в штаб-квартире ООН. По ее словам, в настоящее время при нынешнем развитии событий в Афганистане база имеет важное значение. При этом глава государства напомнила, что новоизбранный президент Кыргызстана А. Атамбаев ранее выступил с инициативой вывести американскую военную базу с территории республики. Он заявил, что все существующие

договоренности будут соблюдены, после чего база будет трансформирована в гражданский транзитный аэропорт. «Это хорошая идея, и мы хотели бы использовать его для транспортировки товаров», – отметила Отунбаева.

Справка: База ВВС США размещена в аэропорту Манас в Бишкеке в 2001 году для обеспечения логистики операции «Несокрушимая свобода» в Афганистане. Позже она была переименована в центр транзитных перевозок.

Expert Online

Украина собирается повысить арендную плату для Черноморского флота РФ

18 ноября 2011 г.

Кабинет министров Украины рекомендовал властям Севастополя установить Черноморскому флоту РФ на 2013 год арендную плату за пользование земельными участками в размере 3% от их нормативно-денежной оценки. С 2014 года предлагается повысить ее до 4%, говорится в принятом постановлении правительства.

Правительство также поручило Государственному агентству земельных ресурсов, Министерству иностранных дел, Министерству обороны и фонду госимущества завершить до 2013 года согласование документов по инвентаризации и нормативной денежной оценке земельных участков, которые ис-

пользуются Черноморским флотом РФ на территории Украины. Инвентаризация невоенных объектов Черноморского флота России в Крыму началась по согласованию сторон 6 октября. Кабинет министров также намерен компенсировать местным бюджетам доходы, недополученные вследствие размещения ЧФ РФ на территории Украины. Министерству финансов предложено предусмотреть в проекте закона о госбюджете дополнительную дотацию.

Справка: *Арендная плата за пребывание Черноморского флота РФ с 28 мая 2017 года складывается из платежей России Украине в размере \$100 млн в год, а также из дополнительных средств, получаемых за счет 30-процентного снижения цены за газ, поставляемый на Украину.*

В апреле 2011 года министр иностранных дел Украины К. Грищенко пообещал, что после инвентаризации недвижимого имущества будет определена рыночная стоимость объектов аренды. Ранее Россия не пускала украинских чиновников на свои базы в Крыму для проведения инвентаризации.

Expert Online

Преодоление негативного наследия

29 декабря 2011 г.

Россия четыре года не платила Бишкеку за аренду территорий под военные объекты, заявил глава Кыргызстана А. Атамбаев. При этом глава государства на своей первой после вступления в должность пресс-конференции назвал Россию основным стратегическим партнером. По словам А. Атамбаева, прежнее руководство после своего бегства из страны оставило негативное наследие в отношениях с Россией, но за прошедшие полтора года эти отношения удалось восстановить. Президенты смогли достичь взаимопонимания в вопросе оплаты долга российской стороны за аренду территорий под военные объекты. Президент Кыргызстана в очередной раз высказался за закрытие американской военной базы в аэропорту Манас под Бишкеком. По его словам, он предупредил американскую сторону, что по окончании договора авиабаза Пентагона должна быть закрыта. Атамбаев заявил, что Кыргызстан будет в точности выполнять все взятые на себя международные обязательства и договоренности.

Expert Online

Страны региона СНГ: основные макроэкономические показатели и прогнозы

Э.С. Курманалиева

Эльвира Станкуловна Курманалиева – Ph.D., начальник отдела странового анализа Аналитического управления ЕАБР. Закончила магистратуру Сайтамского университета (Япония) и докторантуру Национального исследовательского института государственной политики и политических наук (Япония). Опыт работы в Национальном банке Кыргызской Республики, институте Азиатского банка развития и Американском университете в Центральной Азии. Автор и соавтор ряда статей по международной торговле и инвестициям в Китае, Юго-Восточной и Центральной Азии.
Электронная почта: kurmanaliev_a_es@eabr.org

Из-за обострения долговых проблем в еврозоне II половина 2011 года отличалась повышенной турбулентностью на финансовых рынках. После того как рынки абсорбировали суверенные риски греческих долгов с большой потерей для кредиторов, кризис начал постепенно распространяться на другие экономики с относительно слабыми государственными финансами. Ухудшение экономической ситуации в развитых странах начало сказываться на международной торговле: после роста на 1.4% в августе 2011 года объемы мировой торговли упали на 1.4% по итогам октября. При этом экспорт развитых стран снизился на 2.8%, а развивающихся – на 0.1% в октябре и на 2.1% в сентябре прошлого года. Рост экономики Китая в 2011-м оказался ниже показателей 2010 года, поскольку ослабление внешнего спроса негативно сказалось на инвестициях и экспорте. Так, в ноябре прошлого года по сравнению с октябрём было зафиксировано сокращение экспортных поставок из Китая, а ужесточение монетарной политики привело к замедлению реального роста ВВП с 10.7% в 2010 году до 9.2% в 2011-м.

Между тем экономики стран СНГ смогли ускорить темпы роста. По предварительным данным, в 2011 году средневзвешенный показатель роста ВВП в регионе составил 4.5%. По уточненным данным девяти месяцев

2011 года, наиболее высокий темп экономического роста наблюдался в Туркменистане (14.6%), а самый низкий – в Азербайджане (0.5%). Характерным результатом II половины года стали высокие темпы роста в сельском хозяйстве. Рост объемов производства в этом секторе экономики составил 14.7% по сравнению со спадом в 10.1% в 2010-м. Рост производства в промышленности, напротив, замедлился в большинстве стран СНГ. Исключением стали Армения, Кыргызстан и Молдова. Строительный и финансовый секторы стали проявлять признаки оживления в III квартале 2011 года. Так, ускорение роста в строительстве жилья по итогам 9 месяцев 2011-го зафиксировано в Азербайджане, Казахстане,

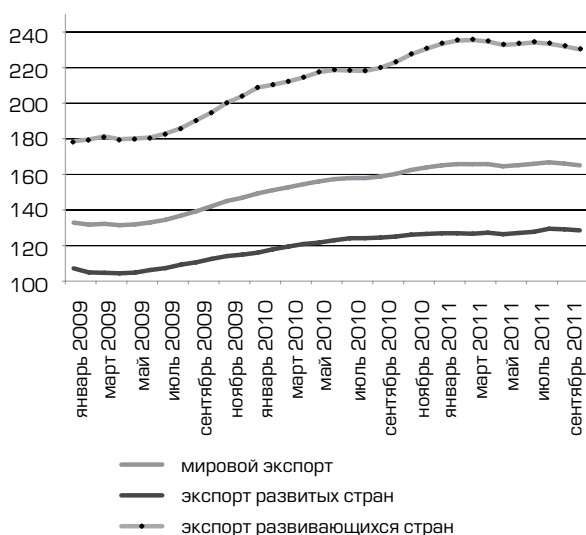


Рисунок 1
Мировая торговля
(2000 = 100)

Источник: World Trade Monitor, October 2011

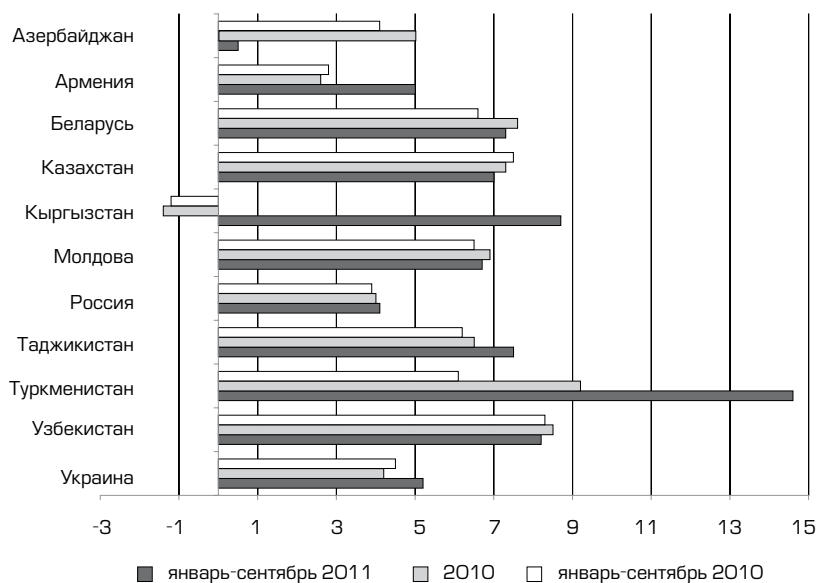


Рисунок 2
Рост ВВП экономик
СНГ (в %)

Источник: Статкомитет СНГ, национальные ведомства

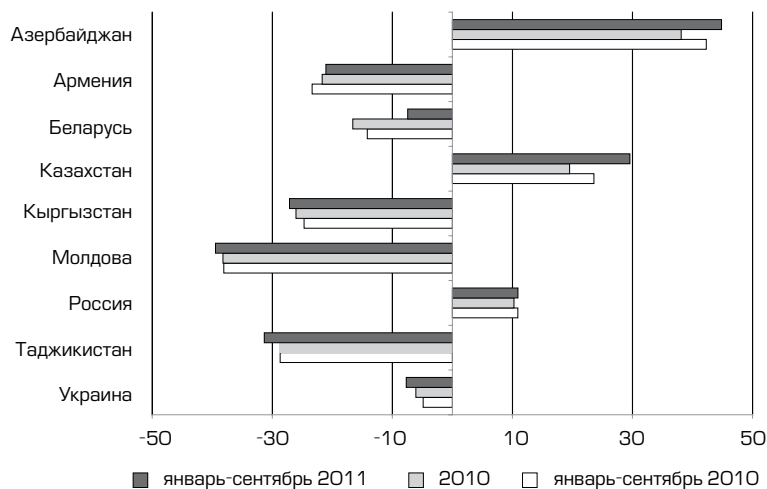
Молдове и России, а годовой рост кредитования в регионе в среднем составил 25.4%. Сильные показатели роста инвестиций в основной капитал и оживление потребительской активности говорят об общем восстановлении спроса.

Динамика баланса по счету текущих операций, как и прежде, определялась влиянием благоприятной конъюнктуры на мировых сырьевых рынках на торговые балансы стран – экспортеров нефти и газа (Россия, Казахстан, Туркменистан, Узбекистан). В то же время рост цен на нефтепродукты и продовольствие привел к ухудшению показателей торгового баланса в странах – импортерах нефти и газа (Армения, Кыргызстан, Молдова, Таджикистан и Украина). Тем не менее и для этих стран эффект роста импортных цен был в какой-то мере компенсирован высокими ценами на основные экспортные статьи, в частности, на золото, алюминий и хлопок. Рост экономик России и Казахстана положительно сказался на потоке денежных переводов от трудовых мигрантов. Наиболее зависимые от трансфертов страны получили дополнительные возможности для финансирования своих торговых дисбалансов. По данным Банка России, за 9 месяцев 2011 года денежные переводы из России в страны СНГ в долларовом выражении на 39% превысили как показатель 9 месяцев 2010 года, так и показатель 9 месяцев 2008-го.

Финансовый счет платежного баланса региона в течение 9 месяцев 2011 года характеризовался нетто-оттоком капитала в размере \$49.5 млрд. В целом нетто-отток (текущий счет за вычетом изменений в резервах) составил 2.9% ВВП региона. Так, \$50.3 млрд было переведено из России, \$7.7 млрд – из Казахстана и \$4 млрд – из Азербайджана. В некоторых странах наблюдался нетто-приток капитала. Так, приток прямых инвестиций в Казахстан составил за 9 месяцев 2011 года \$7.6 млрд, на Украину – \$5.3 млрд.

Рисунок 3
Внешняя торговля:
торговый баланс
(% от ВВП)

Источник:
национальные
ведомства



Отток капитала, приток экспортной выручки и денежных переводов по-разному сказались на золотовалютных резервах и показателях конкурентоспособности экспорта стран СНГ. По данным платежного баланса, за 9 месяцев 2011 года резервные активы центральных банков региона пополнились на \$35.2 млрд. Наиболее значительное увеличение валютных резервов наблюдалось в Азербайджане (23.9% ВВП) и Молдове (4.4% ВВП), а в Беларуси (1.1% ВВП) валютные резервы, напротив, снизились. За январь – сентябрь реальный эффективный курс (РЭОК) российского рубля укрепился на 7%, а РЭОК белорусского рубля ослаб на 15.1%.

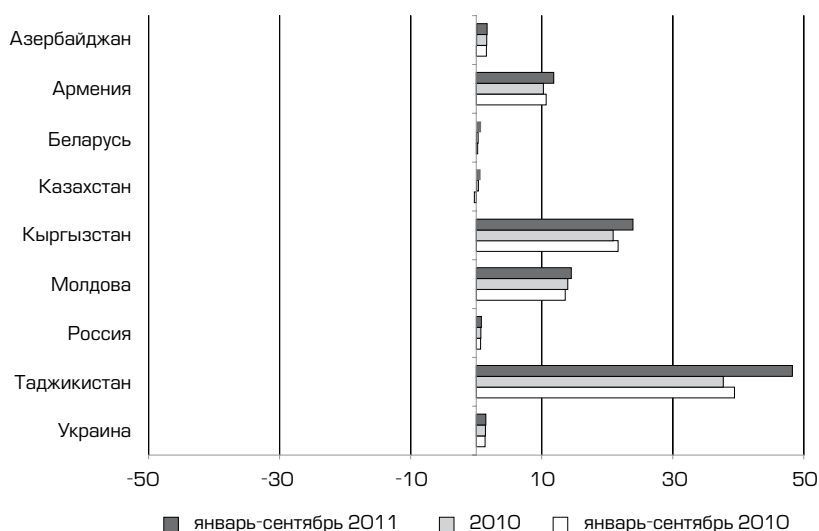


Рисунок 4
Денежные переводы физических лиц: из России в страны СНГ (% от ВВП)

Источник:
Центральный банк России

Оживление экономической активности благоприятно отразилось на показателях фискального сектора стран региона. Несмотря на увеличение социальных выплат и повышение заработных плат, многие страны продемонстрировали либо профицит государственных бюджетов, либо заметное сокращение их дефицита. Частично этот результат связан со спецификой государственного бюджетирования, когда основные выплаты по обязательствам государственного бюджета производятся в конце года. Поэтому влияние увеличившихся социальных выплат и других расходов государства на экономику можно будет точнее оценить по уточненным данным 2011 года.

Инфляционное давление, вызванное как всплеском мировых цен на продовольствие и энергоносители в 2010-м и начале 2011-го, так и стимулирующей денежной политикой, ослабло во II половине прошлого года в связи с ужесточением политики центральных банков и снижением мировых цен на продовольствие. В итоге рост цен в СНГ серьезно замедлился почти повсюду. В связи с этими позитивными изменениями целевые показатели инфляции центральных банков были достигнуты во многих экономиках региона. Наибольшего успеха в сдерживании роста цен достигла Украина, где годовой рост цен снизился с

11.9% в июне до 4.6% в декабре. Среднеарифметический показатель инфляции в регионе, за исключением Беларуси, снизился с 11.4% в июне до 6.7% в декабре 2011 года. Продолжающаяся кредитная экспансия в Беларуси привела к росту годовой инфляции до 108.7% в декабре 2011-го.

Позитивный факт – оживление кредитной активности коммерческих банков, которая, в свою очередь, поощрялась возросшей потребительской активностью домохозяйств. Так, рост кредитования за 11 месяцев прошлого года составил 25% в России и 12.9% в Казахстане. Инвестиционная активность предприятий усилилась, но остается слабой по сравнению с периодом, предшествовавшим кризису 2008 года, что, по-видимому, объясняется сохранением повышенных кредитных рисков и неувереннос-

Рисунок 5
Государственный
бюджет: сальдо
государственного
бюджета
нарастающим
итогом (% от ВВП)

Источник:
Статкомитет СНГ,
национальные
ведомства

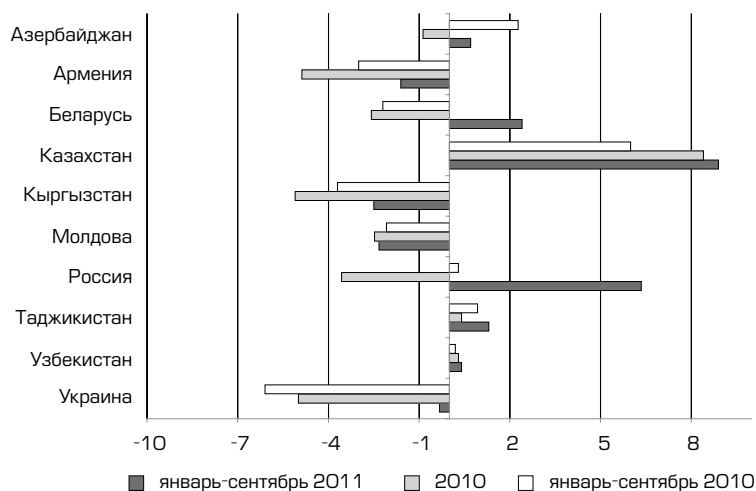
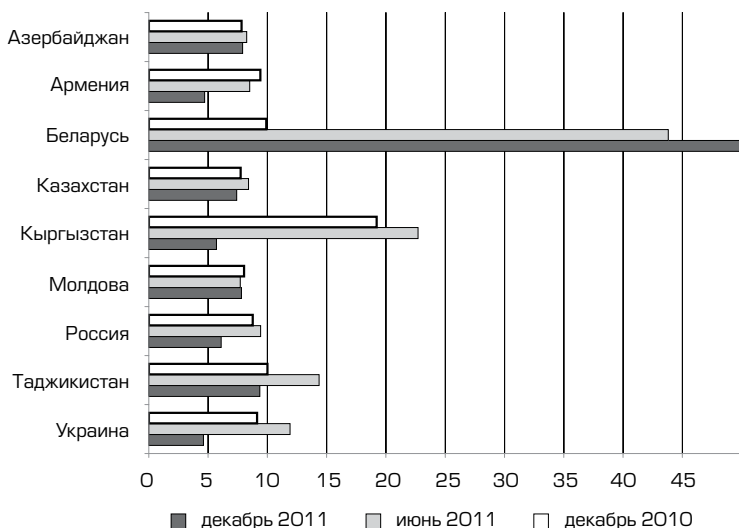


Рисунок 6
Монетарная
сфера: рост ИПЦ
(% к аналогичному
периоду прошлого
года)

Источник:
статистика МВФ
(IFS), национальные
ведомства



ти частного сектора. Уровень проблемных кредитов в активах банковских систем стран СНГ все еще остается повышенным.

В конце 2011 и начале 2012 года многие эксперты пересмотрели прогнозные показатели темпов роста мировой экономики в сторону снижения. Так, ООН и Всемирный банк ожидают роста ВВП на уровне 2.5–2.6% в 2012 году и 3.1–3.2% в 2013-м. Основной проблемой мировой экономики остается безработица. ООН считает: если Европа и США не справятся с кризисом занятости и не сумеют предотвратить развитие кризиса суверенного долга и нарастание неустойчивости финансового сектора, мировая экономика может войти в следующий кризис. Снижающиеся темпы роста объемов мировой торговли (с 6.7% в 2011 году до 4.8% в 2012-м – прогноз ОЭСР) могут оказать негативное влияние на развивающиеся экономики Азии, являющиеся сейчас локомотивом мировой экономики. В течение последних двух месяцев 2011-го поступало все больше позитивных новостей о мерах стимулирования экономик, принимаемых центральными банками развитых стран, а в текущем году ожидаются дальнейшие меры со стороны ЕЦБ, Банка Англии и ФРС. Несмотря на это, очевидно, что проблемы государственного долга развитых стран будут постепенно и болезненно решаться в течение ближайших нескольких лет.

Таким образом, текущая экономическая ситуация в мире сейчас такая, что трудно оперировать каким-то одним прогнозом – существуют различные варианты развития событий. В рамках сценария, который кажется более вероятным, будет наблюдаться картина, чем-то похожая на прошедший 2011 год. Средневзвешенный консенсус-прогноз роста ВВП международных и национальных организаций в 2012 году составляет 4.6%. Наиболее высокие темпы роста ожидаются в Туркменистане (8.4%) и Узбекистане (7.4%), а более скромные – в Беларуси (3%) и России (4.1%). Если в новом году будут закреплены положительные сдвиги, обозначившиеся в 2011-м (например, в области кредитования и инвестиционной активности), экономика региона вырастет на 5–6%. Этот сценарий можно считать оптимистическим (он исходит из цены на нефть Brent на уровне \$115 за баррель в течение 2012 года, что соответствует медианному среднесрочному прогнозу аналитиков инвестиционных банков по данным Bloomberg на конец октября 2011-го). Неблагоприятное развитие долгового кризиса в Европе может изменить траекторию роста экономик СНГ. Альтернативный прогноз предполагает падение цены на нефть до \$90 за баррель и сохранение ее на этом уровне в течение 2012-го. Ожидается, что тогда темпы роста региона останутся положительными, составив 2–3%. Среди серьезных рисков, угрожающих поступательному развитию экономик региона, можно отметить следующие:

- Замедление роста мировой экономики означает снижение спроса на основные экспортные товары стран региона, в частности, на нефть, газ, хлопок, металлы.

- Рост волатильности и неопределенности негативно влияет на инвестиционную активность частного сектора. В итоге потребление и государственные инвестиции остаются основными движущими факторами спроса.

В условиях неопределенности и волатильности на первый план выходит необходимость проведения взвешенной макроэкономической политики. В частности, политика плавающего валютного курса поможет смягчить действие внешних шоков, а контроль роста денежной массы и государственных расходов позволит властям предотвратить перегрев экономик, ограничив уязвимость по отношению к этим шокам.

Рисунок 7

Экономический рост (рост ВВП): прогнозы национальных и международных институтов (%)

Источник: национальные ведомства, экспертные оценки ЕАБР, МВФ, ЕБРР, Всемирного банка, АБР, Статкомитета СНГ

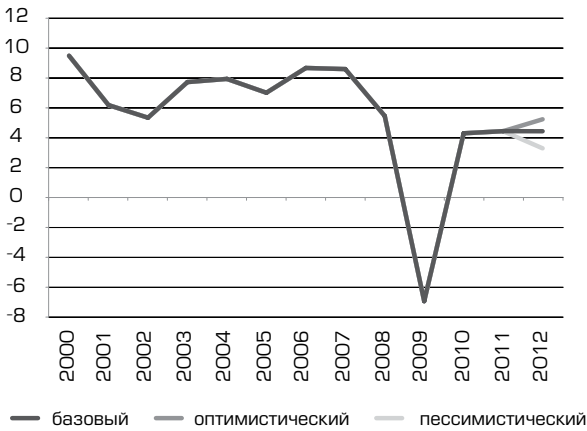
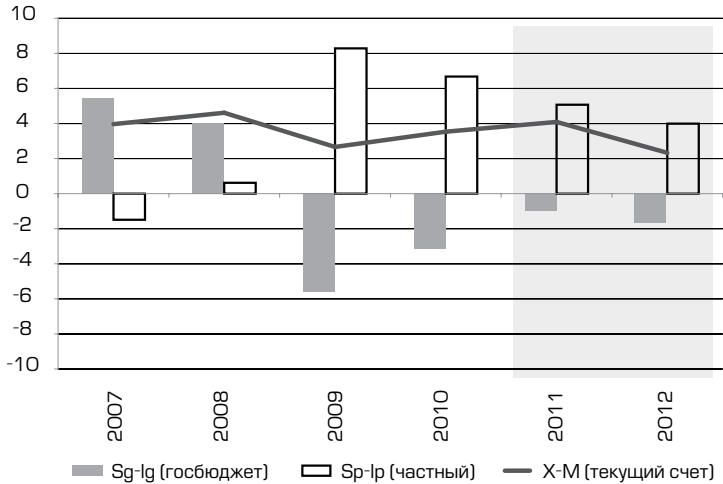


Рисунок 8

Сбережения и инвестиции (% от ВВП): баланс частных инвестиций и сбережений (Sp-Ip), государственный бюджет (Sg-Ig), текущий счет (X-M)

Источник: национальные ведомства, оценки и прогнозы МВФ и ЕАБР



Обзор деятельности международных банков развития на евразийском пространстве во II полугодии 2011 года

Э.Р. Байбикова, Ю.М. Стерлигова

Элла Рушановна Байбикова – заместитель начальника Аналитического управления ЕАБР, начальник отдела стратегического планирования и маркетинга. Степень MBA Школы бизнеса Университета Ноттингема (Великобритания). Более 10 лет работы в банковской сфере.
E-mail: Baybikova_ER@eabr.org

Юлия Михайловна Стерлигова – главный специалист отдела стратегического планирования и маркетинга Аналитического управления ЕАБР.
E-mail: Sterligova_YM@eabr.org

Вниманию читателя предлагается очередной обзор инвестиционной деятельности международных банков развития (МБР) на евразийском пространстве, а именно в Армении, Беларуси, Казахстане, Кыргызстане, России, Таджикистане, Туркменистане и Узбекистане во II полугодии 2011-го. В регионе активно работают такие МБР, как Азиатский банк развития (АБР), Группа Всемирного банка (ВБ), Евразийский банк развития (ЕАБР), Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР) и Исламский банк развития (ИБР).

При анализе использовалась информация, представленная на официальных сайтах вышеупомянутых банков. В первой части обзора акцент сделан на совместных инициативах МБР. Во второй части рассматривается инвестиционная активность МБР в странах региона. В третьей части представлена краткая сводная информация о деятельности МБР во II полугодии 2011-го.

1. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МФИ ВО II ПОЛУГОДИИ 2011 ГОДА

Во II полугодии 2011-го в центре внимания МБР, помимо предоставления прямого финансирования, оказались совместные инициативы, направленные на повышение эффективности предоставляемой помощи и в целом, и по отдельным направлениям. Для отражения целевого характера помощи ряд инициатив завершился созданием специальных фондов. Кроме того, в повестке дня присутствовали вопросы помощи развитию отдельных стран региона.

Так, совет директоров ЕБРР утвердил новую стратегию деятельности банка в Кыргызской Республике (КР). Основная цель документа – оказание помощи в восстановлении и обеспечении устойчивого роста экономики страны после периода политической и экономической нестабильности. Ключевые приоритеты деятельности ЕБРР в КР заключаются в поддержке МСБ с упором на агропромышленный сектор, в стабилизации и развитии финансового сектора страны и в укреплении жизненно важных объектов инфраструктуры.

Промежуточный доклад о реализации стратегии Кыргызской Республики обсудил совет директоров ВБ. Стратегия была принята годом ранее и также направлена на оказание помощи в восстановлении страны. Промежуточный доклад основан на выводах, изложенных в отчете ВБ о мировом развитии в 2011 году «Конфликт, безопасность и развитие».

Исследование инвестиционного климата Украины, осуществленное МФК совместно с Канадским агентством международного развития, Агентством международного развития и сотрудничества Королевства Нидерландов, Шведского агентства по международному развитию и Швейцарской конфедерации, проведено с целью оценки эффективности реформ и базируется на результатах опроса 2 тыс. руководителей предприятий и частных предпринимателей во всех регионах Украины. Исследование также содержит ряд практических рекомендаций.

Повышение эффективности деятельности МБР и двустороннее сотрудничество

В сентябре лидеры более 25 финансовых институтов развития собрались для обсуждения и внедрения единой Концепции развития корпоративного управления, которая представляет собой набор руководящих принципов содействия устойчивому экономическому развитию развивающихся стран. Внедрение принципов прозрачности и подотчетности поможет сформировать доверие инвесторов к государственным и частным компаниям и улучшить инвестиционный климат в развивающихся странах. Кроме того, использование единой системы корпоративного управления в соответствии с требованиями G20 по повышению координации и обеспечению выполнения определенных ключевых институциональных реформ, таких как повышение прозрачности, подотчетности и качества корпоративного управления, поможет повысить уровень информированности

инвесторов, государственных институтов и частного бизнеса. В рамках внедрения концепции предполагается обучение персонала, наращивание обмена знаниями в вопросах корпоративного управления, обмен опытом и ресурсами между присоединившимися к концепции институтами. Все они будут внедрять концепцию в удобном для них темпе и на уровне, который соответствует их учреждению. Ежегодно должны представляться отчеты о реализации Концепции развития корпоративного управления. МБР, подписавшие концепцию, охватывают своей деятельностью большую часть развивающихся стран мира, включая Африку, Латинскую Америку и страны Карибского бассейна, Азию, Ближний Восток, а также Восточную и Южную Европу. Их общие активы оцениваются в \$852 млрд.

Вопросы эффективности оказываемой помощи рассматривались в ходе четвертого форума на высшем уровне в южнокорейском городе Пусан 29 ноября – 1 декабря 2011 года, в котором приняли участие более 2 тыс. представителей правительств, международных финансовых институтов и специалистов из более чем 100 стран мира. В рамках подготовки к форуму ряд многосторонних банков развития, включая ВБ, ЕБРР, МАБР, АБР, ИБР, а также Африканский банк развития подготовили коллективное письмо о результатах их деятельности по повышению эффективности помощи, вопросах прозрачности и подотчетности, а также задачах, которые необходимо решить в этом направлении в будущем. Кроме того, члены координационной группы, в состав которой входят девять институтов развития, полностью или частично принадлежащих арабским странам, выступили с совместным заявлением о повышении эффективности внешней помощи и готовности одобрить новую систему мониторинга с целью регулярной оценки эффективности предоставленной помощи на страновом уровне.

МФК (Группа ВБ) провела пятый форум Community of Learning, представляющий платформу, направленную на обмен знаниями с целью повышения качества управления экологическими и социальными рисками финансовых институтов и поддержки устойчивого развития. В мероприятии приняли участие около 150 представителей финансовых институтов. С 1 января 2012 года в МФК вступают в действие новые экологические стандарты, пересмотренные в таких направлениях, как изменение климата, права человека, консультации с общинами коренных народов. Первоначально принятые в 2006 году стандарты МФК легли в основу Принципов экватора – критериев оценки экологических и социальных рисков в рамках проектного финансирования, которым следуют 74 финансовых института в мире, 15 институтов развития и 32 экспортных кредитных агентства.

ВБ и ЕАБР подписали план совместных действий, предусматривающий взаимодействие между институтами по основным направлениям: координация при проведении анализа экономической ситуации в странах ЕврАзЭС; совместная подготовка и реализация проектов в сфере инфраструктуры, энергетики и развития государственных институтов; оказание

поддержки региональному сотрудничеству в сфере торговли, инвестиций и миграции трудовых ресурсов. Проведена совместная научно-практическая конференция по проблемам и перспективам экономического развития государств – членов ЕврАзЭС. В центре внимания участников конференции были вопросы воздействия глобальных экономических процессов на страны ЕврАзЭС, интеграционные тенденции на пространстве СНГ – ЕврАзЭС, проблемы занятости и миграции в регионе.

С целью повышения эффективности деятельности ВБ одобрил новый механизм экстренного реагирования, который облегчит доступ к кризисному финансированию беднейшим странам мира. Этот механизм дополнит программу чрезвычайной помощи, доступную странам – участницам МАР (Группа ВБ). Механизм обеспечит поступление срочной помощи в течение нескольких недель после начала кризисной ситуации.

ЕБРР и АБР подписали меморандум о взаимопонимании, направленный на укрепление и углубление сотрудничества в Армении, Азербайджане, Грузии, Казахстане, Кыргызстане, Монголии, Таджикистане, Туркменистане и Узбекистане. Цель сотрудничества – развитие потенциала региона.

ИБР и АБР заключили рамочное соглашение о софинансировании на общую сумму \$6 млрд с целью реализации проектов в сельском хозяйстве, образовании и здравоохранении, а также проектов в области продовольственной безопасности, развития села, частного сектора и человеческого потенциала.

МФК и Европейский инвестиционный банк (ЕИБ) активизируют сотрудничество в финансировании проектов частного сектора развивающихся стран. Совместная работа будет способствовать реализации проектов ГЧП (государственно-частное партнерство) и проектному финансированию операций. Области сотрудничества и координации включают юридический аудит, мониторинг, обработку клиентских запросов.

25 ноября 2011 года в Баку завершился форум с участием министров и руководителей агентств по развитию, обсудивших перспективы поддержки новой десятилетней стратегии программы Центрально-Азиатского регионального экономического сотрудничества (ЦАРЭС), которая была создана в 2001 году. Программа объединяет Афганистан, Азербайджан, Казахстан, КНР, Кыргызстан, Монголию, Пакистан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан с целью продвижения реализации региональных проектов в сфере энергетики, транспорта и содействия торговле. Работы программы поддерживают АБР, ЕБРР, МФВ, ВБ, ИБР и Программа развития ООН, предложившие значительную финансовую поддержку. Так, АБР выделит \$4.7 млрд в течение трех лет для поддержания целей стратегии ЦАРЭС-2020. В рамках программы ЦАРЭС МБР одобрили свыше 100 проектов на общую сумму около \$17 млрд, включая шесть транспортных коридоров (3.6 тыс. км автомобильных дорог и 2 тыс. км железнодорожных путей), связывающих Европу, Ближний Восток и Южную Азию.

Энергоэффективность

Ключевым вопросом устойчивого развития энергетики в странах Евразийского региона является повышение энергоэффективности, так как экономика региона характеризуется довольно высокой энергоемкостью.

На Украине свои программы реализуют МФК и ЕБРР. МФК подписала соглашение с украинским Государственным агентством по эффективному использованию энергии. Для предпринимателей планируется создание платформы по обмену информацией в области эффективного управления ресурсами и использования возобновляемых источников энергии в агропромышленном комплексе, в котором МФК поддерживает всю цепочку создания стоимости от сельскохозяйственного производства до сбора, обработки и распределения. ЕБРР реализует программу энергоэффективности Украины общим объемом \$160 млн, которая уже близится к завершению. В рамках программы финансируется около 40 проектов на сумму \$110 млн. По предварительной оценке, проектами уже достигнута экономия в объеме 2,2 млн МВт.ч в год, сокращены выбросы диоксида углерода на 520 тыс. тонн (эквивалент выбросов от 220 тыс. легковых автомобилей). Техническое содействие программе оказывают правительства Швеции и Австрии.

Кроме того, ЕБРР поддерживает машиностроительные компании Украины путем предоставления финансирования на модернизацию производственного комплекса и усовершенствование системы энергоуправления и энергопотребления. Техническое содействие проекту оказывает правительство Великобритании.

В Узбекистане наблюдается один из самых высоких уровней энергопотребления к ВВП в мире, что осложняется значительными потерями при передаче и распределении энергии. По данным ГЭК «Узбекэнерго», общие потери составляют около 20%, что в четыре раза превышает уровень потерь в развитых странах. АБР реализует в Узбекистане проект по совершенствованию учета электроэнергии, в рамках которого будет произведена установка современных цифровых счетчиков. Также в рамках проекта пройдут обучение сотрудники ГЭК «Узбекэнерго», будет профинансирована информационная кампания.

Ряд целевых займов предоставлен российским банкам для реализации проектов энергоэффективности российских предприятий. Так, Северный инвестиционный банк (СИБ) и российский Газпромбанк подписали соглашение об открытии подобной кредитной линии, за счет которой будет осуществляться финансирование программ по замене устаревших промышленных и муниципальных котельных. Кредитные средства также будут направляться на финансирование проектов повышения энергоэффективности действующих промышленных предприятий в сталелитейной, химической, деревообрабатывающей и других отраслях. ЕБРР предоставил 280 млн рублей российскому банку NBD для реализации проектов рационального использования энергии в Нижегородской области.

Кредит ЕИБ, предоставленный в рамках инициативы «Восточного партнерства» целлюлозно-бумажному комбинату в Сыктывкаре, также направлен на модернизацию предприятия и решение проблем повышения энергоэффективности, увеличение выработки электроэнергии из возобновляемых источников и улучшение экологических показателей.

ЕБРР совместно с госкорпорацией «Роснано» финансирует (€35 млн и €70 млн соответственно) проект производства энергосберегающего стекла в подмосковном городе Раменское. За счет специального покрытия стекло приобретает уникальное свойство удерживать тепло внутри помещения, что позволяет достичь экономии энергии на уровне 40–60%.

Инициативы в области экологии

Продолжают оставаться в центре внимания институтов развития и вопросы экологии. Несмотря на текущую неопределенность на углеродном рынке, вызванную отсутствием ясности по поводу дальнейшей судьбы Киотского протокола, деятельность МБР свидетельствует об их стратегических приоритетах и уверенности в необходимости стимулирования проектов, направленных на снижение углеродных выбросов, а также в продолжении борьбы с изменениями климата и улучшении экологических показателей. Согласно опубликованному МФК отчету, правительства и международные институты могут значительно ускорить рост частных климатических инвестиций на развивающихся рынках, поощряя формирование специализированных фондов.

ВБ объявил о запуске двух новых финансовых инициатив – Углеродной инициативы для целей развития и третьего транша Биоуглеродного фонда, что позволит менее развитым странам получить доступ к низкоуглеродным инвестициям и даст возможность получать углеродные кредиты под реализацию проектов. В рамках Углеродной инициативы, представляющей собой партнерство стран-доноров и стран – получателей помощи, планируется привлечь \$120 млн. Третий транш Биоуглеродного фонда планируется направить на восстановление лесов и в сельскохозяйственные проекты, предназначенные для снижения эрозии почвы и повышения ее плодородия.

Во II полугодии 2011-го после размещения всех ресурсов фонда в размере €150 млн МФК завершила финансирование в рамках Фонда углеродных кредитов. Проекты фонда способствуют расширению мирового рынка углеродных кредитов и облегчению доступа к финансированию проектов, нацеленных на обеспечение экологически благоприятного экономического роста и снижение выбросов парниковых газов. МФК внесла на счет фонда €15 млн и мобилизовала средства в размере €135 млн у EnBW Trading, ESB International, GDF Suez, JP Morgan, Mabanaft, Mercuria Energy Group, PetroChina и Shell Trading. Фонд, созданный для приобретения углеродных кредитов в период после 2012 года, будет заниматься форвардным выкупом сертифицированных сокращений выбросов (ССВ), которые планируются на период с 2013 по 2020 год, в проектах, финансируемых

либо непосредственно МФК, либо местными банками, получающими финансирование от МФК. Это позволит проектам и впредь получать преимущества от «углеродного финансирования» в период политической неопределенности в 2012 году, завершающем первый период обязательств в рамках Киотского протокола.

МФК запускает новый финансовый механизм для содействия развитию «зеленых» инноваций и поощрения передачи экологически чистых технологий из развитых стран в развивающиеся. Объем новой программы составит \$60 млн, это пилотный проект по поиску альтернативных бизнес-моделей, содействующих инновациям и предпринимательству. Как только модель будет признана работающей, МФК приступит к привлечению инвесторов для расширения «зеленых» инвестиций и продвижения инноваций в области чистых технологий. Также предусмотрена и техническая помощь, направленная на предоставление консалтинга по вопросам управления, стратегии и развития бизнеса.

ЕБРР присоединился к инициативе ВБ по сокращению факельного сжигания попутного нефтяного газа, чтобы помочь правительствам Азербайджана, Казахстана, России и Туркменистана повысить соответствие нефтегазовой отрасли экологическим стандартам. В сотрудничестве с нефтяными и газовыми компаниями в рамках инициативы намечается провести новаторские исследования рынка для оценки выбросов и сжигания газов на 100 нефтяных месторождениях в четырех постсоветских странах. Также будут определены факторы, препятствующие эффективной утилизации попутного нефтяного газа. Эксперты дадут рекомендации по устранению рыночных, инфраструктурных и финансовых барьеров в этой сфере, предложат альтернативные варианты использования попутного газа.

Создано новое партнерство по борьбе с глобальным потеплением для поддержки городов в адаптации и смягчении последствий изменения климата. Пять МБР (АБР, ЕБРР, МАБР, ВБ и Африканский банк развития) намерены разработать общий подход к оценке климатических рисков для городов, ввести стандарт для подсчета выбросов парниковых газов, а также предложить согласованный набор вариантов климатического финансирования.

В соответствии с экологической политикой СИБ открывает доступ общественности к информации по проектам с потенциально высокой степенью влияния на окружающую среду (проекты категории А). Информация теперь будет размещаться публично для сбора комментариев до того, как банк примет решение о финансировании проекта.

ЕБРР в сотрудничестве с ФГУП «Росморпорт» планирует профинансировать полный спектр экологических услуг портам на территории России в соответствии с международными стандартами морской и экологической безопасности. Планируется предоставление кредита в объеме \$155 млн. Параллельно будут предоставлены гранты,

в том числе на реализацию плана социально-экологических мероприятий, включающих вопросы биоразнообразия, управления отходами, дноуглубительные работы и планы реагирования в случае чрезвычайных ситуаций.

Поддержка малого и среднего бизнеса (МСБ)

ЕБРР начинает реализацию новой программы венчурных инвестиций для малых и средних компаний, которые ведут деятельность в технологических секторах и находятся на ранних этапах развития. Данная программа отражает намерение и готовность ЕБРР оказывать долгосрочную поддержку технологическим секторам в регионе операций банка, включая, в перспективе, Южное и Восточное Средиземноморье. Для ее реализации банк выделяет €100 млн и создает отдельную группу специалистов, консультативный комитет с участием независимых экспертов, а также вводит особую процедуру утверждения проектов. Хотя регион операций банка отличается сравнительно высоким уровнем образования населения и большим количеством технологических инноваций, объем венчурных инвестиций в нем недостаточен.

К Фонду высвобождения капитала, созданному с целью помочь банкам высвободить существующий капитал и направить его на развитие кредитования МСБ в развивающихся странах, присоединяется МФК с суммой \$100 млн. Фонд организован и управляется компанией Christofferson Robb & Company (CRC), базирующейся в Лондоне и Нью-Йорке и специализирующейся на управлении кредитными фондами. Фонд помогает банкам не резервировать капитал под рискованные активы, что предусмотрено жесткими требованиями к банковскому капиталу («Базель III»), а использовать его на кредитование МСБ в развивающихся странах. Данная инвестиция отражает политику МФК в отношении улучшения доступа МСБ к финансированию в развивающихся странах. МСБ играет важную роль в стабилизации экономической и политической среды в таких странах, помогая расширить слой среднего класса. МСБ также является основным механизмом создания и сохранения рабочих мест, инноваций и борьбы с бедностью.

Помимо этого ЕБРР станет якорным инвестором в новом фонде прямых инвестиций в секторе инновационных технологий России и СНГ – Russia Partners Technology Fund, зарегистрированном на Каймановых островах. Целевой объем фонда – \$250 млн. ЕБРР готов инвестировать \$75 млн, что позволит завершить первый раунд фондирования. Окончательное формирование капитала фонда состоится в течение года. ЕБРР имеет право делегировать представителя в консультативный совет нового фонда. В рамках этого проекта ЕБРР стремится заложить основы для стимулирования развития ориентированного на технологии венчурного капитала в России и СНГ с целью привлечения опытных инвесторов на рынок. Это ключевая часть стратегии банка, которая направлена на помощь в развитии основанной на знаниях экономики в регионе.

Торговля и торговое финансирование

Изменение рыночных условий угрожает доступу к торговому финансированию в тех регионах мира, где в нем нуждаются особо остро. В связи с этим МБР предприняли ряд ключевых шагов по смягчению нехватки финансовых ресурсов и стимулированию экономического роста на формирующихся рынках и в развивающихся странах.

За анализируемый период запущена многосторонняя инициатива по предоставлению свободного доступа к данным о торговле. Всемирный банк (в сотрудничестве со Статистическим отделом ООН), Африканский банк развития, Международный торговый центр (ИТС) и Конференция ООН по торговле и развитию (UNCTAD) запустили новую Инициативу прозрачности торговли (Transparency in Trade Initiative, TNT), глобальную программу предоставления широкого доступа к существенной информации по торговле.

Инициатива TNT – совместный проект с целью устранения пробелов прозрачности, сформировавшихся в результате отсутствия доступа к данным по торговой политике отдельных стран. Как только проект будет полностью разработан, он обеспечит бесплатный и легкий доступ к информации о таких инструментах торговой политики, как тарифы, нетарифные меры и нормативные требования к услугам. Кроме того, в рамках инициативы будут сгенерированы новые и более точные данные о нетарифных мерах и политике, влияющей на торговлю услугами и инвестиции. Все данные будут размещены в свободном доступе на веб-портале, выступающем в качестве платформы для пользователей в развитых и развивающихся странах.

Свободный доступ к данным поможет экспортерам и политикам соблюдать соответствующие стандарты и требования. Данные также позволят улучшить контроль и анализ торговых проектов. Такой анализ необходим для обеспечения основы для оценки текущих проектов и разработки новых инициатив. Кроме того, доступ к торговой информации позволит правительствам определить политические ограничения и приоритеты реформ и торговых переговоров.

Во II полугодии 2011-го J.P. Morgan и Фонд международного развития ОПЕК подписали соглашение на \$200 млн, предусматривающее разделение рисков, которое поможет увеличить доступность торгового финансирования в развивающихся странах и на развивающихся рынках. В соответствии с условиями соглашения J.P. Morgan создаст портфель сделок по торговому финансированию при сотрудничестве с выбранными банками из 20 развивающихся стран, включая беднейшие страны мира, что позволит банкам поддерживать своих клиентов из числа импортеров и экспортеров. Предоставление утвержденных кредитных линий для этих банков будет санкционировано Фондом ОПЕК. Объединение усилий J.P. Morgan и Фонда ОПЕК сделает доступными инструменты торгового финансирования в развивающихся странах.

Государственно-частное партнерство

Во II полугодии 2011-го МБР продолжали уделять особое внимание проектам ГЧП. Так, например, ВЭБ, ВТБ Капитал, ОАО «Газпромбанк», ЕБРР, ЕАБР подписали меморандум с ООО «Магистраль северной столицы» об основных принципах и условиях кредитования проекта создания платной автомобильной дороги «Западный скоростной диаметр». В соответствии с меморандумом банки разрабатывают условия предоставления заемщику – ООО «Магистраль северной столицы» – кредитных средств. Меморандумом определены основные предварительные параметры финансирования проекта банками-кредиторами. Кредитные ресурсы направят на финансирование расходов по строительству центрального участка автомобильной дороги «Западный скоростной диаметр». Проект будет финансироваться в том числе из средств Инвестиционного фонда РФ и реализуется на основе принципов ГЧП.

ЕБРР и компания «Автодор», отвечающая за развитие сети автомагистралей страны, договорились о разработке способов упрощения привлечения зарубежных инвестиций и предприятий частного сектора для реализации проектов в данной отрасли. Кроме этого, данный меморандум обязывает ЕБРР и «Автодор» рассмотреть возможность совместного финансирования и определить наиболее подходящие финансовые инструменты, которые могут быть использованы для поддержки проектов. Одна из задач, которые российское государство поставило перед госкомпанией «Автодор», – привлечение инвестиций посредством государственно-частного партнерства. Российское правительство планирует потратить до 2019 года 1.3 трлн рублей (€31.5 млрд) на развитие сети дорог в стране. Из федерального бюджета будет предоставлено 75% всех инвестиций, тогда как оставшиеся 307 млрд рублей (примерно €8 млрд) должны быть получены от частных инвесторов.

Выпуск собственных ценных бумаг

Во II полугодии 2011-го многие МБР, воспользовавшись благоприятной рыночной конъюнктурой, вышли на финансовые рынки с целью привлечения дополнительного капитала для реализации своих проектов.

Так, например, ЕИБ разместил десятилетние облигации в единой европейской валюте (Euro Area Reference Note, EARN) объемом €3 млрд. Это четвертый выпуск EARN в 2011 году и второй десятилетний выпуск, последовавший за успешным размещением облигаций EARN объемом €3 млрд в марте 2011 года. Облигации размещены со ставкой купона 2.75% годовых и были оценены со спрэдом в 20 базисных пунктов к среднерыночным свопам. Дата погашения облигаций назначена на 15 сентября 2021 года. Книга была закрыта практически сразу после того, как спрос достиг €3 млрд. Инвесторы из Азии в этот раз обеспечили основной спрос (51.3%), тогда как обычно большую часть бумаг выкупают европейские компании.

Помимо этого ЕИБ разместил семилетние облигации в единой европейской валюте (Euro Area Reference Note, EARN) объемом €3 млрд со ставкой купона 2.5% годовых, прайсинг прошел на уровне среднерыночных свопов плюс 18 базисных пунктов, что соответствует заявленному ценовому ориентиру. Дата погашения облигаций назначена на 15 октября 2018 года. Таким образом, это первый выпуск евробондов ЕИБ в секторе семилетних бумаг начиная с 2009 года и пятое размещение облигаций EARN в 2011-м.

Всего в текущем году с учетом последнего размещения ЕИБ привлек €70 млрд из запланированных на 2011 год €75 млрд. Объем переподписки составил €2 млрд. Наибольший спрос проявили инвесторы из Великобритании (29% выпуска) и Германии (17%), банки заинтересовались 66% выпуска, центральные банки и официальные институты – 17%. В качестве организаторов размещения выступили J.P. Morgan, RBC, SG и UniCredit. Общий объем еврооблигаций ЕИБ, находящихся в обращении, составляет около €130 млрд с крайним сроком погашения в 2037 году.

ЕАБР осуществил 18 ноября 2011 года размещение очередных выпусков собственных еврокоммерческих бумаг (euro commercial papers, ECP) на сумму \$40 млн. Срок обращения по ним составит один год. Для банка это уже третье и четвертое размещение на рынках краткосрочных заимствований, осуществляемых в рамках программы по выпуску ECP на общую сумму \$3.5 млрд. Выпуски были размещены среди европейских институциональных инвесторов. Дилером по размещению выступил инвестиционный банк UBS Limited (Швейцария).

2. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МБР В СТРАНАХ РЕГИОНА

В данном разделе представлена информация о выделении финансирования международными банками развития во II полугодии 2011-го в страновом разрезе на основе информации, размещенной на официальных сайтах банков.

Республика Армения

Азиатский банк развития (АБР)

АБР во II полугодии утвердил к финансированию четыре кредита банкам в рамках программы «Армения: финансовая программа для МСБ». Кредиты будут предоставлены Inecobank (\$65 млн), Ardshininvestbank (\$15 млн), Ameriabank (\$20 млн), CBA CREDIT AGRICOLE BANK (\$20 млн).

Стартовал утвержденный еще в 2010 году проект – 41 км участка дороги между населенными пунктами Аштарак и Талин в рамках инвестиционной программы «Дорожный коридор Север-Юг» общей стоимостью \$170 млн.

Группа Всемирного банка (ВБ)

За рассматриваемый период Группа ВБ одобрила финансирование крупного ирригационного проекта. Общая стоимость – \$21.6 млн. Основную

часть в размере \$18 млн выделит МБРР посредством специального 25-летнего кредита с льготным периодом в 10 лет, а дополнительное финансирование предоставит правительство Армении. Данный проект улучшит эффективность водного использования и будет способствовать сельской занятости.

Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР)

ЕБРР утвердил к финансированию три кредита на общую сумму \$15 млн, в том числе суверенный заем в размере €6.5 млн (эквивалент \$9 млн) на улучшение услуг по водоснабжению и очистке сточных вод в 17 населенных пунктах страны и строительство двух станций по очистке сточных вод. Полученные от ЕБРР средства будут переданы государственной компании «Армводоканал».

Помимо этого ЕБРР осуществляет квазиакционерное инвестирование в размере \$2.2 млн в ТОО «Интерактивное телевидение» (поставщик услуг цифрового кабельного телевидения и одна из крупнейших компаний Еревана) для расширения ассортимента услуг широкополосного доступа в Интернет. Финансирование ЕБРР позволит компании улучшить качество уже предоставляемых услуг, диверсифицировать их за счет расширения в районах города, а также предоставления широкополосного доступа в Интернет.

В октябре ЕБРР привлек к сотрудничеству три международных коммерческих банка и организовал синдицированный кредит для ОАО «Арабатбанк» на \$12 млн, тем самым увеличив поддержку малого бизнеса в Армении. В рамках синдиката ЕБРР предоставил Арабатбанку \$3 млн. Среди коммерческих банков были синдицированы \$9 млн, включая российский Промсвязьбанк, бельгийский VDK Spaarbank nv и ливанский Byblos Bank S.A.L. Кредит является компонентом рамочной мультибанковской программы ЕБРР для Армении (Armenia Multi-Bank Framework Facility), направленной на стимулирование устойчивого развития банковского сектора страны. В рамках программы ведущим финансовым институтам республики предоставляется кредитное финансирование для поддержки микро-, малых и средних предприятий. Арабатбанк – десятый крупнейший банк Армении по величине активов, обладает обширной клиентской базой и намерен расширять собственную сеть, которая уже сейчас насчитывает 37 офисов в Ереване и регионах Армении. ЕБРР принадлежит 25% акций этого банка.

Евразийский банк развития

Во II полугодии 2011-го ЕАБР проекты в Армении не утверждал.

Европейский инвестиционный банк (ЕИБ)

Во II полугодии ЕИБ утвердил к финансированию два проекта в Армении на общую сумму, эквивалентную \$23 млн. В том числе €1.25 млн (эквивалент \$1.79 млн) для сектора энергетики (средства из фонда прямых

инвестиций на проекты возобновляемых источников энергии) и €15 млн (эквивалент \$21.45 млн) на финансирование предприятий МСБ.

Республика Беларусь

Всемирный банк

Во II полугодии 2011-го определены десять ОАО, государственные пакеты акций которых будут проданы с участием Всемирного банка и привлечением международных консультантов. При содействии ВБ и правительства Австрии Республика Беларусь получит финансирование в объеме \$5 млн, утвержденное еще в I полугодии 2011-го на осуществление приватизации этих объектов. Приватизация предприятий будет осуществляться до 2013 года. В перечень вошли: «Барановичский комбинат железобетонных конструкций» (госдоля в уставном фонде 99%), «Брестский электромеханический завод» (83.8%), «Белсантехмонтаж-2» (77.4%), «Строительный трест №8» (85.3%), «Автомагистраль» (83.5%), «Белгазстрой» (50.6%), «Медпласт» (Гомель) (99.9%), «Бархим» (99.6%), «Конфа» (Молодечно) (25%), «Минский маргариновый завод» (93.8%). Продажей этих предприятий занимается Национальное агентство инвестиций и приватизации. Всего в соответствии с планом приватизации на 2011–2013 годы в Беларуси планируется продать акции 244 АО.

В декабре МФК, подразделение Группы Всемирного банка, начала новый этап кампании по продвижению безопасности пищевой продукции в Беларуси. Цель этой инициативы – способствовать росту перерабатывающей отрасли страны и ее выходу на новые экспортные рынки. Проект МФК «Безопасность пищевой продукции в Беларуси» проводит серию практических семинаров для представителей ведущих предприятий – экспортеров пищевой продукции и служащих Государственного комитета по стандартизации Беларуси. Более 60 специалистов приняли участие в двухдневном семинаре по современным системам управления безопасностью пищевой продукции.

Евразийский банк развития

ЕАБР во II полугодии одобрил финансирование двух проектов на сумму, эквивалентную \$104 млн.

Утверждено финансирование для ОАО «Беларуськалий» в сумме \$100 млн. Средства предоставлены под гарантию правительства Республики Беларусь на общие корпоративные цели компании. Договор о синдицированном кредите на сумму \$1 млрд был подписан ЕАБР и Сбербанком России с ОАО «Беларуськалий» 18 ноября 2011 года в Минске. Участие в этом проекте соответствует стратегическим целям ЕАБР по содействию устойчивому росту, модернизации и повышению конкурентоспособности экономики государств – участников ЕАБР.

Одобрено выделение \$4 млн для ОАО «Паритетбанк». Финансирование осуществляется совместно с группой банков-кредиторов на основе частной (клубной) подписки.

ЕАБР в качестве управляющего средствами Антикризисного фонда (АКФ) перевел Республике Беларусь второй транш в объеме \$440 млн в рамках одобренного ранее кредита. Решение об этом принял Совет АКФ в ходе заседания 28 ноября 2011 года в Москве.

Европейский банк реконструкции и развития

В июле 2011 года ЕБРР утвердил к финансированию кредит на сумму €50 млн (эквивалент \$71.5 млн) компании Kropospan FLLC для строительства в Гродно завода по производству ламинированных древесностружечных плит. Общая стоимость проекта – около €120 млн. Основную часть заемщик будет финансировать из собственных средств.

Республика Казахстан

Азиатский банк развития

В течение II полугодия АБР утвердил суверенный заем в рамках программы ЦАРЭС «Транспортный коридор-1» на сумму \$95 млн. Средства направляются на строительство участка транспортной сети в Жамбылской области. Проект даст толчок развитию регионального транспортного потенциала страны. Данный участок дороги – часть более широкой инвестиционной программы правительства республики по улучшению более 2.7 тыс. км дорог в рамках «Транспортного коридора-1», который проходит по территории Казахстана, от КНР до западной границы Российской Федерации. Помимо этого АБР оказал техническое содействие в сумме \$565 тыс. для будущего крупного проекта наземного метро в Астане.

Всемирный банк

Организации Группы ВБ за II полугодие не утверждали к финансированию проекты в Казахстане. Однако в конце августа 2011 года МФК подписала с Национальным банком Казахстана соглашение, которое позволит расширить кредитование в местной валюте, снизить валютные риски и поддержать развитие частного сектора страны. Данное валютное своп-соглашение между Национальным банком Республики Казахстан и МФК рассматривается в качестве инструмента для дальнейшего развития рынка капитала в стране. Финансирование в местной валюте критически важно для компаний, работающих в отраслях экономики Казахстана, не связанных с добычей полезных ископаемых. При поддержке Нацбанка Казахстана МФК сможет предложить местным клиентам долгосрочное финансирование, не отягощенное валютными рисками.

Евразийский банк развития

Во II полугодии 2011-го ЕАБР утвердил к финансированию в Казахстане шесть новых проектов на сумму, эквивалентную \$329.69 млн. Кроме того, была увеличена на \$25 млн сумма одного из ранее утвержденных проектов.

ЕАБР приступил к финансированию инвестиционного проекта «Алтыналмас» по развитию производства золота в Казахстане (\$98 млн). Кредит-

ное соглашение заключено в конце сентября 2011 года, большая часть средств на реализацию проекта уже предоставлена. Общая стоимость проекта – около \$150 млн. Инвестиционный проект реализуется в соответствии с государственной программой форсированного индустриально-инновационного развития Республики Казахстан, а также программой по развитию горно-металлургической отрасли Казахстана на 2010–2014 годы.

Одобрен кредит в размере \$50 млн для проекта ТОО «Иволга-Холдинг» на закупку удобрений, средств химической защиты, ГСМ и прочих товаров и услуг, необходимых для проведения посевной и уборочной кампании. Также предусматривается возможность прямой оплаты текущих расходов сельхозпроизводителей заемщиком за счет кредита.

Утверждено выделение \$52.486 млн для сернокислотного завода «Казатомпрома» для создания производства серной кислоты на современном оборудовании в целях обеспечения надежности ее поставок уранодобывающим предприятиям АО «НАК «Казатомпром».

На цели рефинансирования АО «Холдинг Казэкспортастык», уже являющегося клиентом ЕАБР, выделено \$35.2 млн.

ЕАБР предоставит кредит общей суммой \$44 млн для ТОО «Астана-промстрой-М» на строительство российским инвестором гостинично-административного комплекса в Астане. Соответствующий договор был подписан между ЕАБР и ТОО «Астанапромстрой-М» (дочерняя структура ЗАО «Моспромстрой»), которое реализует данный проект на территории Казахстана. Финансирование предоставляется сроком на 10 лет. Строящийся в Астане гостинично-административный комплекс предназначен для проживания и обслуживания гостей столицы в соответствии с мировыми стандартами под мировым брендом Marriott, а также для проведения выставок, конференций и других деловых мероприятий. Ожидается, что в гостинице будет 283 номера. Строительство ведут казахстанские подрядные организации на тендерной основе.

В декабре 2011 года ЕАБР и ТОО «Богатырь-Комир» подписали кредитный договор, предусматривающий инвестиционное финансирование банком этой крупнейшей в Казахстане угледобывающей компании. Кредит ЕАБР в объеме до \$50 млн сроком до 7 лет будет направлен на покупку современного оборудования и техники. В качестве банка расчетов по кредиту выступит Народный банк Казахстана.

Увеличено с \$50 млн до \$75 млн финансирование проекта корпорации «АПК-Инвест» по закупке зерна урожаев 2010–2012 годов для его дальнейшей реализации на экспорт.

Европейский банк реконструкции и развития

ЕБРР за анализируемый период принял решение инвестировать в акции Petrolinvest S.A. в Казахстане \$50 млн для завершения нефтеразведки

в двух перспективных месторождениях (ОТГ и Эмба), а также принять стандарты корпоративного управления передовой практики в подготовке к IPO.

В ноябре 2011 года ЕБРР и правительство Республики Казахстан (РК) провели совместную работу в области расширения услуг бизнес-консультирования в стране с целью оказания содействия в расширении и повышении продуктивности малых и средних предприятий (МСП). Развитие малого бизнеса – общая цель ЕБРР и правительства Казахстана. Представители ЕБРР и Министерства индустрии и новых технологий РК (МИНТ) подписали меморандум о взаимопонимании, в котором обе стороны договорились о поддержке услуг бизнес-консультирования (BAS) со стороны ЕБРР в Республике Казахстан. Меморандум устанавливает цели на ближайшие три года.

В соответствии с документом правительство Казахстана будет оказывать поддержку программе ЕБРР по развитию услуг бизнес-консультирования, которая действует с 2001 года. Эта программа, в свою очередь, окажет содействие МИНТ в достижении целей государственной программы развития предприятий «Производительность-2020». Кроме того, в течение трех лет ЕБРР планирует оказать консультационные услуги почти 450 малым и средним предприятиям в Казахстане и развивать местный рынок бизнес-консалтинга. Финансовая поддержка будет оказываться в основном за счет правительства РК при дополнительном финансировании со стороны других доноров.

Исламский банк развития (ИБР)

ИБР за II полугодие 2011-го о проектах в Казахстане не сообщал.

Кыргызская Республика

Азиатский банк развития

В сентябре 2011 года для поддержания динамичного развития частного сектора АБР утверждено к финансированию \$20 млн грантовых средств для правительства республики в рамках проекта «Программа улучшения бизнес-среды Субпрограмма-2», что будет способствовать широкому и устойчивому экономическому росту, а значит, и решению проблем безработицы и бедности в стране.

Средства программы направлены в том числе на улучшение обмена кредитной информацией между финансовыми учреждениями для снижения кредитного риска; поддержку развития лизинга как способа расширения финансирования; создание благоприятных условий для ГЧП, что положительно скажется на привлечении частных инвестиций в инфраструктуру. Все это позволит значительно снизить затраты на ведение бизнеса. Механизмы правовой защиты, предложенные в рамках программы, будут способствовать дальнейшему снижению рисков и повышению деловой активности.

Помимо этого, в декабре 2011 года утвержден к финансированию АБР кредит для Kyrgyz Investment и Credit Bank. Заем направлен на развитие МСБ, в том числе за счет появления у банков возможности увеличить сроки кредитования благодаря полученному от АБР финансированию.

Всемирный банк

Группа ВБ во II полугодии продолжала активно работать в Кыргызстане. В августе 2011 года совет директоров ВБ одобрил предоставление дополнительного финансирования в объеме \$30 млн (кредит в размере \$16.5 млн и грант на сумму \$13.5 млн из средств Международной ассоциации развития) по программе ERSO, которая направлена на помощь экономической и социальной стабилизации. Принимаемые меры направлены на стабилизацию экономики, укрепление системы управления и обеспечения социальных расходов в условиях давления на бюджет из-за воздействия политических и гражданских конфликтов в апреле и июне 2010 года.

Евразийский банк развития

Кыргызская Республика, завершив внутригосударственные процедуры, присоединилась к ЕАБР и стала его полноправным участником. Банк уже работает с КР в качестве управляющего Антикризисным фондом ЕврАзЭС в рамках поступившей заявки.

Европейский банк реконструкции и развития

Во II полугодии 2011-го ЕБРР утвердил к финансированию восемь проектов на сумму свыше \$52.7 млн. В том числе один заем на \$10.1 млн под государственную гарантию, дополненный грантом на сумму \$5.5 млн для поддержки сектора общественного транспорта в Кыргызстане. Средства будут направлены на приобретение примерно 44 высокопольных и 32 низкопольных троллейбусов для людей с ограниченными возможностями, а также частичную модернизацию сопутствующей инфраструктуры. Ожидается, что это поможет снизить объемы выбросов углекислого газа общественным транспортом на 8%. Проект также обеспечит поддержку внедрению системы электронных билетов для проезда в общественном транспорте Бишкека.

Еще один крупный проект II полугодия – €8 млн (эквивалент \$11.45 млн), предоставленные в виде кредита крупнейшему промышленному производителю стекла в Центральной Азии «Интергласс» для завершения модернизации объектов завода в городе Токмак.

\$650 тыс. выдано крупнейшему в КР производителю мебели (ООО «Лина») для расширения производственной базы путем приобретения нового оборудования для производства матрасов и оснащения фабрики более эффективной вентиляционной системой с целью улучшения гигиены труда и техники безопасности. Также компания будет участвовать в программах технического сотрудничества по улучшению энергоэффективности и финансовой отчетности, на реализацию которых ЕБРР предоставляет \$50 тыс.

Однако основным получателем финансовых вливаний ЕБРР в Кыргызстане стал финансовый сектор: пять проектов на сумму свыше \$25 млн в рамках программы кредитования в местной валюте. Финансовая компания «Бай Тушум и Партнеры» получит \$6 млн, финансовая группа «Компаньон» – \$4 млн, UniCreditbank Кыргызстан – \$10 млн, небанковская микрокредитная компания «Мол Булак Финанс» – \$3 млн, ООО МКК «Фронттиэрс» – \$2 млн.

Исламский банк развития

Исламский банк развития во II полугодии 2011-го не сообщал об одобрении финансирования Кыргызстану.

Российская Федерация

Всемирный банк

МФК совместно с ЕБРР предоставлен кредит в рамках синдиката российскому банку «Кредит Европа Банк» общим объемом \$250 млн. Часть финансирования предоставлена в виде синдицированного кредита на \$150 млн от коммерческих банков. МФК и ЕБРР предоставили трехлетние кредиты категории А в размере \$50 млн каждый за счет собственных средств. Кредит категории В на общую сумму \$150 млн синдицирован 16 коммерческими банками сроком на один год. Организаторами синдиката выступили Raiffeisen Bank International, Standard Bank и VTB Deutschland. Процентная ставка по кредиту В составляет 2.5% плюс трехмесячный LIBOR. Участники синдицированного кредита имеют опцион продлить срок кредита на один год.

Евразийский банк развития

Во II полугодии 2011-го ЕАБР утвердил к финансированию два новых проекта на сумму \$35 млн. По одному ранее утвержденному проекту сумма увеличена на \$15 млн.

ЕАБР впервые принял участие в исламском финансировании, осуществив синдицированную сделку с российским АК Барс Банком сроком на один год. Общий объем синдикации составляет \$60 млн, объем финансирования со стороны ЕАБР – \$20 млн. В рамках проекта банк выступил в качестве уполномоченного ведущего организатора. В организации сделки участвовали Citibank N.A. London и Исламская корпорация по развитию частного сектора – совместные ведущие организаторы и букраннеры. Специфика исламского финансирования – соответствие шариату, в котором, в частности, сформулирован принцип: деньги не могут и не должны возникать из денег. На основании данного принципа в шариате существует запрет на процентные займы. Поэтому сделка была структурирована с использованием соглашения Мурабаха – продукта исламского финансирования, предусматривающего куплю-продажу соответствующих шариату товаров.

Во II полугодии увеличена целевая кредитная линия российскому ОАО «Банк Санкт-Петербург» с \$10 млн до \$25 млн, а также продлен на 12 месяцев срок действия договора (до января 2013 года). По условиям соглашения не менее 60% предоставляемого кредита должно быть направлено на финансирование экспортно-импортных операций клиентов российского банка на территории государств – участников ЕАБР.

Еще одним проектом анализируемого периода стало участие ЕАБР (\$15 млн) в синдицированном кредите для банка «Зенит» сроком на один год на сумму \$110 млн. Ставка по кредиту составила LIBOR+2.2%. Уполномоченными организаторами сделки выступили: Citi, Commerzbank Aktiengesellschaft, ЕАБР, J.P. Morgan Limited, Raiffeisen Bank International AG, ОАО «Росбанк», VTB Bank (Deutschland). Полученные средства будут направлены банком «Зенит» на финансирование торговых операций своих клиентов.

Европейский банк реконструкции и развития

ЕБРР за II полугодие 2011-го одобрил 21 новый проект на сумму, эквивалентную \$1412 млн.

Крупнейший из них – 8 млрд рублей (€192 млн) сроком на 10 лет на финансирование проекта ОАО «РусГидро» по консолидации и оптимизации бизнеса. Средства предполагается использовать для оптимизации структуры баланса «РАО ЭС Востока» через рефинансирование существующей краткосрочной задолженности компании в рамках основной корпоративной реструктуризации, которая будет включать отделение электросетей компании от генерирующих мощностей «РусГидро».

Вторым по объему субсидирования проектом ЕБРР стало соглашение о предоставлении долгосрочного финансирования в размере \$155 млн для содействия обеспечению экологической безопасности в морских портах России. Десятилетний кредит ЕБРР, предоставленный ФГУП «Росморпорт», отвечающему за управление и развитие портовой инфраструктуры России, будет направлен на финансирование приобретения оборудования и судов, необходимых для модернизации флота, включая суда для сбора разливов нефти и льяльных (нефтесодержащих) вод, а также для обеспечения дноуглубительных работ на морском дне.

Помимо этого, в отчетный период ЕБРР подписал кредитное соглашение о предоставлении страховой компании «РЕСО-Гарантия», входящей в пятерку крупнейших российских страховщиков, пятилетнего кредита на \$110 млн, который будет направлен на покупку 25% + 1 акция другого крупного российского страховщика – ВСК. Данный проект ЕБРР направлен на поддержку дальнейшей консолидации на российском страховом рынке. Формирование новой страховой группы посредством плановой интеграции «РЕСО-Гарантия» с ВСК – первая подобная сделка между двумя крупными страховыми компаниями России. Она приведет к созданию второго по величине игрока на рынке страхования, премиальный доход

которого будет уступать лишь «Росгосстраху», и, таким образом, создаст условия для конкуренции.

Еще одно значимое вложение ЕБРР во II полугодии – проект инвестиций в капитал ОАО «РосЕвроБанк» на сумму 1.9 млрд рублей (€45 млн). В результате ЕБРР получит 11% в капитале банка, став его крупнейшим совладельцем среди иностранных инвесторов. В капитале РосЕвроБанка 9.5% принадлежит Renaissance Investment Management, 5.7% – Deutsche Investitions- und Entwicklungsgesellschaft mbH (DEG), остальное – частным лицам. У ЕБРР будет право номинировать своего кандидата в совет директоров РосЕвроБанка. Ранее ЕБРР сообщал, что приобретет долю в РосЕвроБанке как через участие в допэмиссии, так и посредством приобретения акций у нынешних акционеров. Исходя из стоимости 11% акций в 1.9 млрд рублей, весь банк может быть оценен в 17.2 млрд рублей. ЕБРР уже несколько лет сотрудничает с РосЕвроБанком, предоставляя заемные средства на развитие кредитования. В частности, в январе прошлого года российский банк получил от ЕБРР два кредита на общую сумму \$30 млн для кредитования микробизнеса. В январе 2011 года банк привлек трехлетний кредит на \$15 млн, предназначенный для наращивания кредитования малого и среднего бизнеса.

Европейский инвестиционный банк

Во II полугодии ЕИБ утвердил к финансированию проект «Модернизация и расширение интегрированной целлюлозно-бумажной фабрики в Сыктывкаре» на общую сумму €100 млн (эквивалент \$143 млн). Кредит предоставляется в рамках учрежденной ЕИБ инициативы «Восточного партнерства» с общим объемом средств €1.5 млрд. Максимальный размер кредита для финансирования проектов в России составляет €500 млн. Эта инициатива дополняет мандат внешнего кредитования и позволяет ЕИБ поддерживать в регионе инвестиции Европейского союза (в частности, европейских корпораций) посредством кредитов.

Республика Таджикистан

Азиатский банк развития

В Таджикистане за период с 1 июля по 31 декабря 2011 года АБР оказал техническое содействие на сумму \$1.5 млн для целей дополнительного финансирования проекта по управлению рисками при затоплении Хатлонской области.

Всемирный банк

Информации об утвержденных проектах за период с 1 января по 30 июня 2011 года не публиковалось.

Евразийский банк развития

За анализируемый период ЕАБР одобрил выделение средств для одного проекта в Таджикистане на сумму \$3 млн в финансовом секторе для ЗАО ТАКПБРР «Таджпромбанк».

Европейский банк реконструкции и развития

За II полугодие 2011-го ЕБРР одобрил финансирование для четырех проектов в Таджикистане на сумму, эквивалентную \$19 млн.

После успешного восстановления системы водоснабжения на севере и юге Таджикистана ЕБРР объявил о своем участии в реализации нового проекта по улучшению системы водоснабжения в четырех городах страны и предоставил таджикскому правительству кредитные средства в размере \$7 млн. Кредит ЕБРР будет выделен под государственную гарантию ГУП «Хочагии Манзилию Коммунали» («Жилищно-коммунальное хозяйство») для дальнейшего кредитования компаний по водоснабжению в городах Гиссар, Шахринав, Сомониен и Турсунзода. В качестве дополнительных источников финансирования предусматривается выделение грантов. Так, Специальный фонд акционеров ЕБРР (СФА) одобрил грант в размере \$2.6 млн, а Инвестиционный фонд ЕС для Центральной Азии (ИФЦА) предоставит грант в размере €6 млн (эквивалент \$8.1 млн) на нужды проекта.

Помимо этого ЕБРР наращивает объем поддержки финансового сектора в Таджикистане через предоставление мультивалютных займов финансовому сектору, в том числе в рамках программы ЕБРР по кредитованию в национальной валюте в странах с переходной экономикой (ЕТС) было утверждено несколько проектов: Access банк (\$6 млн); Банк Эсхата (\$2 млн из собственных средств, а остальная часть синдицирована FMO), Голландский банк развития (\$5 млн); банк IM Бистум ESSEN (\$1 млн); Первый микрофинансовый банк Таджикистана (\$4 млн).

Исламский банк развития

За анализируемый период ИБР не утверждал проектов в Таджикистане.

При этом ИБР подписал соглашение с Национальным банком Таджикистана о предоставлении технической помощи по развитию правовой, нормативной и административной базы для внедрения исламского банкинга в стране.

Республика Туркменистан

Азиатский банк развития

За анализируемый период АБР в Туркменистане одобрил финансирование технического содействия в виде гранта на сумму \$1.3 млн для подготовки документации для проекта «Афганистан и Туркменистан: региональный проект объединения энергосистем», утверждение которого планируется в 2012 году. Сумма предположительно составит \$100 млн.

Группа Всемирного банка

Всемирный банк во II полугодии о проектной деятельности в стране не сообщал.

Европейский банк реконструкции и развития

ЕБРР одобрил финансирование для двух проектов в Туркменистане на сумму, эквивалентную \$3.6 млн. Это кредит типографии Intek Media для технологического усовершенствования и частной строительной компании Shazada для инвестиций в основной капитал через покупку нового оборудования и грузовых автомобилей.

Исламский банк развития

ИБР в Туркменистане во II полугодии о проектной деятельности в стране не сообщал.

Республика Узбекистан

Азиатский банк развития

В Узбекистане за II полугодие АБР утвердил к финансированию семь проектов на сумму \$639.7 млн. Это суверенные займы правительству.

В рамках программы ЦАРЭС «Транспортный коридор-2» утвержден кредит на сумму \$130 млн на цели реконструкции 74 км шоссе А373, участок между 116-м и 190-м км.

Помимо этого, предоставляется кредит в рамках программы ЦАРЭС «Коридор-6» (Мараканд – Карши), проект электрификации железнодорожной сети на сумму \$100 млн. В результате электрификации 140 км участка железных дорог между Маракандом и Карши предполагается увеличение региональной торговли, что будет способствовать ускорению экономического роста.

В секторе «Энергетика» утверждены к финансированию три проекта, в том числе кредит в сумме \$150 млн на модернизацию учета электроэнергии и биллинговых систем в Самарканде, Бухаре и Джизаке. Это позволит сократить потери в распределительных сетях и будет в целом способствовать повышению энергетической эффективности в Узбекистане. Грант технического содействия \$225 тыс. направлен на подготовку проекта «Дизайн и укрепление института солнечной энергии». Грант технической помощи \$1.5 млн – для создания благоприятных условий для развития и инвестиций в проект «Развитие солнечной энергетики».

В секторе АПК утвержден первый транш в объеме \$200 млн в рамках мультитраншевой программы «Сельской жилищной схемы» для улучшения благосостояния сельского населения. В среднесрочной перспективе программа поддержит доступ к недорогому финансированию жилья, повышению потенциала местных органов управления в осуществлении комплексных стратегий развития сельских районов, создание сельских рабочих мест и укрепление благоприятных условий для сельских МСП.

В социальном секторе утвержден третий транш объемом \$58 млн с целью финансирования проекта реконструкции водопроводной сети в Каракал-

пакстане в городах Хорезм и Джизак, а также расширения и восстановления сетей сточных вод в Андижане.

Всемирный банк

Группой ВБ за анализируемый период информация об утверждении проектов не публиковалась.

Европейский банк реконструкции и развития

ЕБРР не одобрял проекты в Узбекистане в течение II полугодия 2011-го.

Исламский банк развития

ИБР не одобрял проекты в Узбекистане в течение II полугодия 2011-го.

Украина

Всемирный банк

Во II полугодии ВБ утвердил дополнительный заем \$150 млн в рамках программы EDP2 (EXPORT DEVELOPMENT 2), который будет способствовать открытию кредитных линий для финансирования деятельности экспортно-импортных операций украинских экспортеров. Заемщиком выступило АО «Экспорт-импорт банк Украины» (Укрэксимбанк) под гарантию Украины.

Помимо этого, в октябре 2011 года ВБ утвердил грант на сумму \$5.35 млн в рамках проекта «Партнерство по рыночной готовности» (Partnership for Market Readiness – PMR). Украина стала единственной страной, получившей грант ВБ на втором заседании Ассамблеи PMR 27–28 октября в Стамбуле.

МФК совместно с ЕБРР предоставит пакет финансирования на сумму \$190 млн для поддержки расширения деятельности их давнего клиента – крупного украинского оператора АЗС «Концерн Галнафтогаз». Финансирование будет использовано для расширения деятельности компании в Центральной и Северной Украине, а также для реструктуризации ее баланса. МФК и ЕБРР предоставят два корпоративных кредита по \$65 млн каждый с участием ING Bank и Голландского банка развития (Financierings-Maatschappij voor Ontwikkelingslanden – FMO), каждый по \$30 млн. Помимо этого, Черноморский банк торговли и развития (ЧБТР) выделит параллельный корпоративный кредит в объеме \$30 млн, а ЕБРР инвестирует еще \$30 млн в акции компании. Данный пакет финансирования поможет компании приобрести или построить до 75 АЗС, в результате чего общее количество АЗС «Концерн Галнафтогаз» по всей стране превысит 380.

Европейский банк реконструкции и развития

Во II полугодии 2011-го ЕБРР утвердил к финансированию 13 проектов на сумму, эквивалентную \$923.3 млн.

В энергетике ЕБРР предоставляет 15-летний суверенный кредит на сумму €200 млн (эквивалент \$286.3 млн) государственной компании «Укр-

гидроэнерго». Это самый большой проект по возобновляемой энергетике, финансируемый банком на Украине на сегодняшний день, который будет направлен на обновление гидро- и электромеханического оборудования на ГЭС «Укргидроэнерго». Средства помогут модернизации 28 энергоблоков шести ГЭС на Днепре, тем самым сроки их эксплуатации продлятся на 30 лет. Гидравлические турбины, генераторы и вспомогательное оборудование для обеспечения безопасности плотин будет поставлено и установлено на ГЭС в Кременчуге, Днепродзержинске, Днепровске, Каневске и Киеве. Новое оборудование, как ожидается, повысит надежность и снизит эксплуатационные затраты на ГЭС, оптимизирует использование водных ресурсов и повысит безопасность электростанций и плотин. Кредит ЕБРР – часть более крупного проекта, предусматривающего подобного размера параллельное финансирование от Европейского инвестиционного банка. Фонды технического сотрудничества для проекта были обеспечены за счет средств правительства Великобритании и Инвестиционного фонда соседства ЕС.

В секторе «АПК» утверждены четыре проекта на сумму, эквивалентную \$135 млн. В том числе кредит крупной украинской агропромышленной группе «Астарт» для поддержки расширения ее деятельности за пределы традиционных для нее рынков производства сахара и прочей сельскохозяйственной продукции (\$60 млн); кредит группе компаний «Глобино» для модернизации ООО «Глобинский мясокомбинат» и ООО «НПП «Глобинский свинокомплекс», а также строительства завода по производству биогаза и реструктуризации баланса «Глобино» (\$25 млн); кредитная линия компании UkrFarm Funding Limited (принадлежащей холдингу «Украинские аграрные инвестиции»), которая использует ее для финансирования более 70 сельскохозяйственных компаний, ведущих деятельность на севере страны (\$40 млн); кредит на расширение деятельности компании AgroGeneration, которая производит продукцию на основе зерновых и масличных культур на Украине (\$10 млн).

В нефтегазовом секторе утверждены два проекта на сумму \$249 млн. Это проект для концерна «Галнафтогаз», организованный совместно с МФК (\$65 млн в виде кредита и \$30 млн в виде акций), и проект с НАК «Нафтогаз Украины» для модернизации украинской газотранспортной системы, осуществляемый совместно с ЕИБ (\$154 млн).

В секторе «Производство и услуги» утверждены к финансированию три проекта на сумму \$95 млн.

Также утверждены два проекта на сумму \$58 млн в области развития транспорта и транспортной инфраструктуры.

Важным проектом II полугодия стала программа кредитования малого и среднего бизнеса на Украине (\$100 млн). Кредитная линия, которая будет использована до конца 2013 года, предоставит необходимую поддержку малому бизнесу и сконцентрируется на разработке новых кредитных продуктов, включая кредитование сельских регионов и сельскохозяйствен-

ное кредитование через местные коммерческие банки. Украинский Credit Europe Bank (CEB) стал первым банком, подписавшим договор на получение кредита в размере \$10 млн в рамках данной кредитной линии.

Европейский инвестиционный банк

Во II полугодии 2011-го ЕИБ утвердил к финансированию два проекта под гарантию правительства Украины на общую сумму \$404.5 млн.

Это совместный с ЕБРР проект модернизации украинской газотранспортной системы, реализуемый совместно с НАК «Нафтогаз Украины». Объем участия ЕИБ составил \$154 млн.

Национальной энергетической компании «Укрэнерго» для оптимизации использования существующих мощностей по производству электроэнергии ЕИБ выделит \$250.5 млн.

Таблица
Одобренное финансирование МФИ (январь – июнь 2011 года)

Источник:
пресс-релизы и информация на официальных сайтах МФИ

Примечание:
и Россия – не являются членами МФИ

3. СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МФИ ЗА II ПОЛУГОДИЕ 2011 года

В таблице представлена информация о международных финансовых институтах, присутствующих в Евразийском регионе, и об объемах их финансовой помощи странам за период с 1 июля по 31 декабря 2011 года без предоставленных суверенных займов и грантов. Обзор включает страны ЦА и государства – участники ЕАБР.

Страна	АБР*	ВБ (МФК)	ЕБРР	ЕАБР***	ЕИБ	ИБР**	ИТОГО
	\$ млн						
Армения	120	0	18.005	0	0		138.01
Беларусь		0	0	307.35	0		307.35
Казахстан	0	0	50	354.69		0	404.69
Кыргызстан	10	0	52.702	0		0	62.7
Россия		50	1412.22	50	143		1 655.22
Таджикистан	0	0	19	3	23.24	0	45.24
Туркменистан	0		3.6			0	3.6
Узбекистан	8	0	0			0	8
Украина		65	923.3		404.513		1 392.81
Итого	138	115	2 478.83	715.04	570.75	0	4 017,62

* Все финансовые средства представлены в долларовой эквиваленте в соответствии со средним значением курса доллара и евро за II полугодие 2011 года (1€=\$1,43) в соответствии с обменным курсом валют на сайте <http://www.x-rates.com/>

Информация для авторов

Материалы высылать в редакцию по электронной почте editor@eabr.org. Рукописи статей предоставляются на русском языке. По согласованию с редакцией статья может быть предоставлена на английском языке (для ежегодника EDB Eurasian Integration Yearbook). В этом случае редакция инициирует перевод текста. Кроме того, мы просим авторов предоставлять материал в двух файлах. Один файл должен содержать только статью, в нем не должно быть никакой информации об авторе. Все поступившие статьи проходят процедуру «слепого рецензирования», и чтобы сделать процедуру более прозрачной и честной, рецензентам отправляется файл, не содержащий сведений об авторе.

Хотя объем статьи строго не ограничивается, редакция рекомендует авторам подготовку статей «стандартного» академического размера: 6–8 тыс. слов или 30–40 тыс. знаков. Помимо основного текста автор должен предоставить краткие биографические сведения (ФИО, ученая степень, звание, место работы и должность) (100–150 слов); резюме статьи (100–150 знаков) и список использованной литературы.

Графики, диаграммы, фотографии и другие графические материалы должны нумероваться как рисунки. Графики и таблицы должны быть выполнены в формате Excel 2007 и высланы в редакцию отдельным файлом. Отдельные файлы необходимы при верстке журнала, а также при подготовке перевода материала. Карты, схемы, графики, составленные не автором, должны иметь ссылку на первоисточник, у автора должно быть хотя бы устное разрешение на использование того или иного элемента инфографики, заимствованного у другого человека.

Аббревиатуру следует расшифровывать при первом появлении в тексте. Единицы измерения, используемые в статье, должны соответствовать международной системе единиц измерения.

Существуют некоторые особенности оформления статей, принятые в редакции. Слова «процент» и «доллар» мы заменяем символами «%» и «\$» соответственно. Кроме того, мы используем сокращенную форму единиц измерения – км, см, м, га, ч., мин., с, а также числительных – тыс., млн, млрд, трлн. Для написания «кубических» и «квадратных» метров мы используем м³ и м² соответственно.

Журнал «Евразийская экономическая интеграция» и альманах-ежегодник Eurasian Integration Yearbook придерживаются Гарвардской системы библиографической информации. По тексту делаются сноски с указанием автора (авторов), года издания публикации и страницы. В списке использованной литературы приводится детальное описание использованных публикаций. Данные по источнику должны включать ФИО автора (авторов), год издания, заголовок, название издательства, том и номер журнала, цитируемые страницы.

Мнение редакционной коллегии журнала может не совпадать с точкой зрения авторов статей. Редакция оставляет за собой право публикации или отклонения рукописи. При использовании материалов ссылка на журнал обязательна.

Журнал «Евразийская экономическая интеграция»

Евразийская экономическая интеграция – ежеквартальный научно-аналитический журнал, выпускаемый Евразийским банком развития. В редакционную коллегию и редакционный совет журнала входят известные ученые и практики, авторитетные специалисты в области региональной интеграции. Евразийская экономическая интеграция публикует научно-аналитические статьи, рецензии книг по интеграционной проблематике, интервью, а также ежеквартальную хронику региональной интеграции. Фокусируясь в большей степени на экономической проблематике, журнал публикует материалы, посвященные широкому кругу актуальных вопросов евразийской интеграции. Это теория интеграции, в том числе применительно к процессам на постсоветском пространстве; экономическая интеграция (торговля, инвестиции, финансовые институты); институциональная интеграция; другие вопросы сотрудничества на постсоветском пространстве; мировой опыт региональной интеграции. Первый номер журнала вышел в III квартале 2008 года.

Требования к рукописям, публикуемым в журнале

Статьи принимаются по электронной почте: editor@eabr.org. Объем статьи строго не ограничивается, но редакция рекомендует авторам подготовку статей «стандартного» академического размера: 6-8 тыс. слов или 30-40 тыс. знаков. Помимо основного текста обязательно предоставление кратких библиографических сведений об авторе (авторах) (100-150 слов); резюме статьи (100-150 знаков) и списка использованной литературы. Данные материалы должны прилагаться в отдельном файле.

Ежегодный альманах

Ежегодный альманах «Eurasian Integration Yearbook» публикует на английском языке широкий круг статей и иных материалов по теоретическим и практическим проблемам евразийской интеграции. Основную часть ежегодного альманаха составляют английские версии избранных публикаций, напечатанных в журнале «Евразийская интеграция» и других аналитических изданиях ЕАБР. Они будут дополнены хроникой региональной интеграции за прошедший год. Альманах поможет сделать доступными лучшие статьи, опубликованные на русском языке, мировому сообществу. Помимо статей, опубликованных в журнале «Евразийская экономическая интеграция», к публикации также принимаются статьи на русском или английском языках, специально написанные для ежегодника.

Отраслевые обзоры

Опубликованы и распространяются следующие отраслевые обзоры:

- Атомно-энергетические комплексы России и Казахстана: перспективы развития и сотрудничества
- Водно-энергетические ресурсы Центральной Азии: проблемы использования и освоения
- Общий электроэнергетический рынок СНГ
- Экологические аспекты инвестиционной политики Евразийского Банка Развития
- Международные транспортные коридоры ЕврАзЭС
- Влияние изменения климата на водные ресурсы в Центральной Азии
- Экономическое взаимодействие в агропромышленном комплексе стран СНГ
- Перспективы и проблемы сотрудничества стран СНГ в космической отрасли
- Интеграционные процессы в телекоммуникационном секторе стран СНГ
- Интеграция фондовых рынков России и Казахстана
- Сотрудничество России и Казахстана в атомно-энергетическом комплексе
- Инвестиционные аспекты развития регионального водного сектора
- Развитие авиатранспортного потенциала ЕврАзЭС
- Современное состояние и перспективы развития малой гидроэнергетики в странах СНГ

<http://www.eabr.org/rus/publications/AnalyticalReports/>

Консалтинговые услуги

Банк оказывает информационно-консультационные услуги, в том числе на возмездной основе, стратегическим партнерам и клиентам. Аналитическое управление банка обладает собственной экспертизой и может подключать специалистов других подразделений банка (проектные менеджеры, корпоративное финансирование, казначейство, правовое управление). К осуществлению консалтинговых проектов также могут привлекаться внешние эксперты из ряда стран СНГ.

Консультационные услуги оказываются по ряду направлений, включая:

- анализ состояния и динамики развития отдельных отраслей экономик государств-участников банка и других стран ЕврАзЭС;
- аналитические обзоры финансовых рынков стран ЕврАзЭС;
- экономический и правовой анализ интеграционных соглашений и структур на постсоветском пространстве;
- вопросы деятельности банков развития в странах СНГ и развития сотрудничества с ними.

Контакты

Ясинский Владимир Адольфович
Управляющий директор по аналитической работе,
член Правления ЕАБР
Электронная почта: yasinskiy_va@eabr.org
Телефон: +7 (727) 244 68 75

Винокуров Евгений Юрьевич
д.э.н., директор Центра интеграционных
исследований, ЕАБР
Электронная почта: vinokurov_ey@eabr.org
Телефон: 8 (812) 334 24 22, доб. 2423

