

Региональная торговля и торговая интеграция СНГ¹

И. П. Гурова

Ирина Павловна Гурова – д. э. н., профессор, зав. кафедрой мировой экономики и истории экономических учений Ульяновского государственного университета. В 1981 году окончила экономический факультет МГУ им. М.В.Ломоносова по специальности «Политическая экономия», в 1985 году – аспирантуру Института экономики АН СССР с защитой кандидатской диссертации. В 2000 году защитила докторскую диссертацию в МГУ им. М.В.Ломоносова.

Издано более 70 публикаций, в том числе учебные пособия «Мировая экономика и международные экономические отношения: тесты, упражнения, проблемные ситуации» и «Этика международных экономических отношений», а также учебник «Мировая экономика», удостоенный звания победителя III Общероссийского конкурса учебных изданий для высших учебных заведений «Университетская книга – 2006».

Электронная почта: igurova@mail.ru

Пережившее период дезинтеграции сообщество бывших советских республик стремится к объединению, о чем свидетельствует целый ряд интеграционных инициатив на постсоветском пространстве: Содружество независимых государств (СНГ) (1991 г.), ГУАМ² (1997 г.), Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС) (2000 г.), Центральноазиатское сотрудничество (ЦАС) (2002 г.), Единое экономическое пространство (ЕЭП) (2003 г.). Однако из всех перечисленных проектов только СНГ нотифицировано в качестве зоны свободной торговли (1994 г.) в списке региональных торговых соглашений (РТС), который ведется в рамках Генерального соглашения по тарифам и торговле/Всемирной торговой организации (ГАТТ/ВТО). В него включены также двусторонние соглашения бывших советских республик³.

Благодаря многосторонним и двусторонним соглашениям, удалось ликвидировать некоторые барьеры между торговыми партнерами, однако пока еще сохраняются значительные препятствия и разногласия в интеграционных проектах, что, как указывается в документе Европейской экономической комиссии ООН (ЕЭК ООН) «Развитие партнерских связей в торговле в регионе СНГ», «породило определенный скептицизм относительно искренности стремления их участников к региональной интеграции, и де-

¹ Статья подготовлена по результатам исследования, финансируемого Российским гуманитарным научным фондом в рамках проекта №08-02-00313а «Региональная торговля и экономическая интеграция СНГ».

² по названиям государств: Грузия, Украина, Азербайджан, Молдова.

³ Армения-Россия, Кыргызстан-Россия (1993 г.), Грузия-Россия (1994 г.), Кыргызстан-Армения, Кыргызстан-Казахстан, Армения-Молдова (1995 г.), Грузия-Украина, Армения-Туркменистан, Грузия-Азербайджан, Кыргызстан-Молдова, Армения-Украина (1996 г.), Кыргызстан-Украина, Кыргызстан-Узбекистан (1998 г.), Грузия-Казахстан (1999 г.), Грузия-Туркменистан (2000 г.)

баты по вопросу о ее возможных формах и направлениях продолжают и по сей день» (ЕЭК, 2005b: 1).

К концу 2006 года в мире число нотифицированных РТС достигло 367. Стремительный рост региональной интеграции в мировой экономике начался в 90-е годы. Если в период с 1948 по 1995 годы было зарегистрировано 124 соглашения, то за последние 10 лет – 243 (Fiorentino, Verdeja and Toqueboeuf, 2007: 3). Экономическая интеграция обладает известным потенциалом в увеличении эффективности экономики и благосостояния стран, объединяющихся в региональные блоки, однако далеко не всем удается реализовать его в полной мере: всего 214 РТС признаны реально действующими.

Региональная интеграция развивается под влиянием политических и экономических факторов. Цель данной статьи заключается в том, чтобы исследовать экономические особенности региональной торговли СНГ, выявить изменения в географической и товарной структуре внешней торговли товарами государств-участников, а также тенденции в торговой интеграции СНГ⁴.

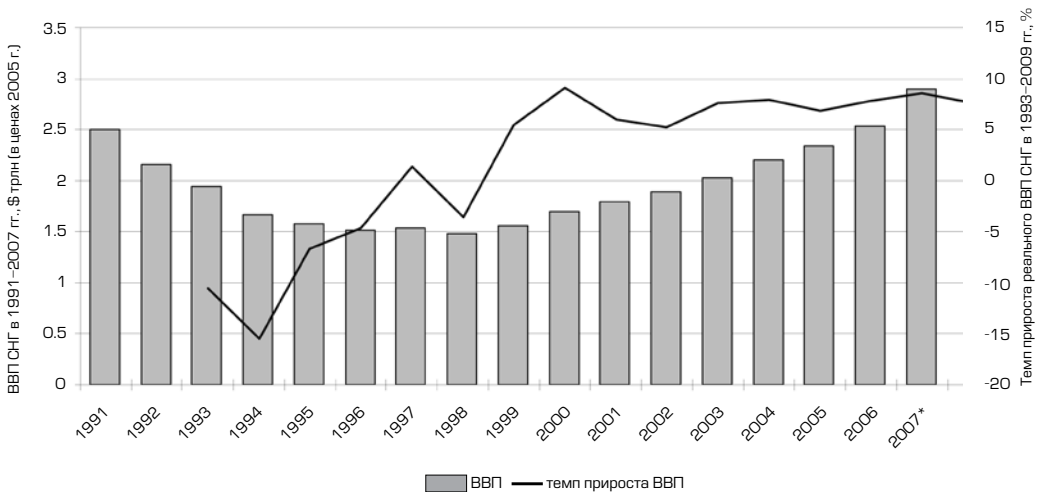
Несмотря на сложность и неоднозначность отношений между бывшими советскими республиками, в мировом сообществе СНГ признано как объединение государств, занимающее определенное место в мировой экономике, наряду с такими региональными блоками, как Европейский союз (ЕС), Северо-Американское соглашение о свободной торговле (НАФТА), Общий рынок стран Южного конуса (МЕРКОСУР), Ассоциация стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН) и др.

На территории СНГ преодолен глубокий трансформационный кризис 90-х годов. С 1999 года наблюдается устойчивый положительный прирост валового внутреннего продукта (ВВП) (см. рисунок 1). В настоящее время, ВВП СНГ, исчисленный по паритету покупательной способности (ППС) и

Рисунок 1

Динамика ВВП Содружества независимых государств в 1991–2007 гг.

Источники: ЕЭК (2008), UN (2008b: 142), UN (1999: 51), UN (2008a), World Bank (2008a).



Примечание: * – рассчитано на основе данных Всемирного банка

⁴ В статье не рассматриваются вопросы торговли услугами.

в сопоставимых ценах, превысил уровень докризисного 1991 года (см. рисунок 1), а по текущему курсу и в текущих ценах – превышает ВВП бывшего СССР, который составлял \$ 928.4 млрд в 1980 году и \$ 776.9 млрд в 1990 году (UNCTAD, 2007а: 398) (см. таблицу 1).

Улучшились также и социально-экономические показатели: снизился уровень безработицы, доход на душу населения увеличился практически во всех государствах СНГ (см. таблицу 1). В 2006 году средний по Содружеству доход на душу населения, исчисленный по ППС в ценах 2005 года, составил \$ 9122 и превысил показатель 1991 года – \$ 8871 (ЕЭК (2008)).

Однако после глубокого экономического кризиса, имевшего системный характер, пока не всем республикам удалось достигнуть показателей, сопоставимых с уровнем дохода в бывшем СССР, который на душу населения составлял \$ 3498 в 1980 году и \$ 2685 в 1990 году (по текущему курсу и в текущих ценах) (UNCTAD, 2007а: 399). В настоящее время отрицательное влияние на экономику Содружества может оказать мировой финансовый кризис: по прогнозам ООН темп прироста ВВП СНГ может сократиться с 8.5% в 2007 году до 4.9% в 2009 году. Особенно сильное сокращение ожидается в крупных экономиках Содружества в связи с падением мировых цен на их основные экспортные товары (минеральное сырье и металлы): в Казахстане с 8.9 до 4%, в России – с 8.1 до 4.8%. в Украине – с 7.6 до 2.1% (UN, 2009: 20, 130).

В социально-экономическом положении государств-участников СНГ имеются различия. По классификации Всемирного банка большинство из них – это страны, в которых валовой национальный доход (ВНД) на душу населения ниже среднего уровня (Армения, Азербайджан, Беларусь, Грузия, Молдова, Туркменистан, Украина). Три страны: Кыргызстан, Таджикистан, Узбекистан, – остаются в группе стран с низким уровнем дохода. Более благоприятное социально-экономическое положение имеют Россия и Казахстан: за последние два-три года они значительно улучшили свои позиции в мировой экономике и перешли в группу стран с доходом выше среднего уровня (World Bank, 2007: 333).

Наиболее заметной особенностью экономики СНГ является наличие крупного участника, который значительно превосходит по своему экономическому масштабу партнеров по блоку: на долю России приходится 77-78% ВВП регионального блока. Это объясняет ее существенное влияние на экономику СНГ, в том числе на внешнюю торговлю.

Сокращение внешней торговли бывших советских республик, имевшее место в начале 90-х годов, сменилось устойчивым ростом их экспорта и импорта. В результате положительной динамики, доля СНГ в мировом экспорте товаров возросла с 1.5 в 1993 году до 3.6% в 2006 году, а в импорте – с 1.2 до 2.3% соответственно (WTO 2007: 10-11). Для сравнения следует отметить, что в 1983 году доля СССР составляла 5% мирового экспорта и 4.3% мирового импорта товаров (WTO, 2007: 10-11). Ожидалось, что к 2009 году внешнеторговый оборот СНГ, включающий экспорт и импорт товаров, составит \$ 1.4 трлн, а его доля в мировом товарообо-

	ВВП (\$ млн)		Население, (тыс. человек)	ВВП на душу населения (\$)		Темп прироста ВВП (%)	Темп прироста ВВП на душу населения (%)	Безработица (%)	
	1995	2007		2007	1995			2007*	1995-2005
Армения	1287	9177	3001	399	3058	8.5	9.1	11.0	6.6
Азербайджан	3079	31248	8571	395	3646	10.7	9.9	1.3	1.2
Беларусь	13845	44771	9702	1349	4615	6.6	7.1	2.8	1.0
Грузия	2721	10176	4396	541	2315	5.7	7.0	7.6	13.3
Казахстан	20547	103840	15481	1291	6708	6.8	7.4	12.8**	7.3
Кыргызстан	1492	3505	5243	325	669	4.6	3.2	3.1	3.2
Молдова	1766	4396	3792	403	1159	2.4	3.7	8.5**	5.1
Россия	399166	1291011	141636	2677	9115	4.4	4.8	10.8	6.1
Таджикистан	1230	3712	6740	213	551	6.3	5.0	2.8	2.5
Туркменистан	2188	12933	4963	522	2606	4.6	3.2	-	-
Узбекистан	13465	22308	26868	588	830	4.5	3.0	0.3	0.2
Украина	48608	140484	46383	953	3029	3.8	4.7	11.6**	6.4

Таблица 1 *Примечание:* * рассчитано на основе данных Всемирного банка, ** данные за 2000 г.

Макроэкономические показатели государств-участников СНГ

Источники:
UNCTAD (2007а: 398-399, 408-409),
UN (2007: 135),
World Bank (2008а),
UN (2009: 139)

роте увеличится до 4.2% (UN, 2008а). Однако мировой кризис заставляет пересматривать прогнозы: в 2009 году экспорт СНГ может сократиться на 4.2% на фоне снижения мирового экспорта на 4.4% (UN, 2009; 37).

СНГ – это региональный блок, который характеризуется высокой степенью неоднородности и асимметриями в торговле, что обусловлено присутствием участника, имеющего крупномасштабную экономику, превышающую размеры экономики партнеров по блоку. Как правило, крупный размер экономики сопровождается сравнительно меньшим участием страны в региональной торговле. Во внешнеторговом обороте России торговля со странами СНГ составляет 14-15%, в то время как в ряде стран, например, Белоруссии, Грузии, Молдове, Кыргызстане – около 40% (ИК СНГ, 2008). Аналогичная ситуация характерна и для других РТС, включающих в свой состав крупную экономику, например, для НАФТА: во внешнеторговом обороте США региональная торговля составляет около 30%, а Канады и Мексики – более 70%.

В тех региональных блоках, где отсутствует ярко выраженный лидер, например в ЕС, взаимная торговля имеет более равномерный характер.

Для измерения однородности торгового блока используется сравнение двух показателей: агрегированной доли взаимной региональной торговли в совокупном внешнеторговом обороте блока, с одной стороны, и средней доли, рассчитанной как среднее арифметическое значение долей государств-участников, – с другой. Превышение второго показателя над первым указывает на неоднородность торгового блока, связанную с присутствием крупного участника. В 2007 году средняя доля региональной

торговли СНГ во внешнеторговом обороте СНГ составила 36%, в то время как агрегированная – 24%⁵.

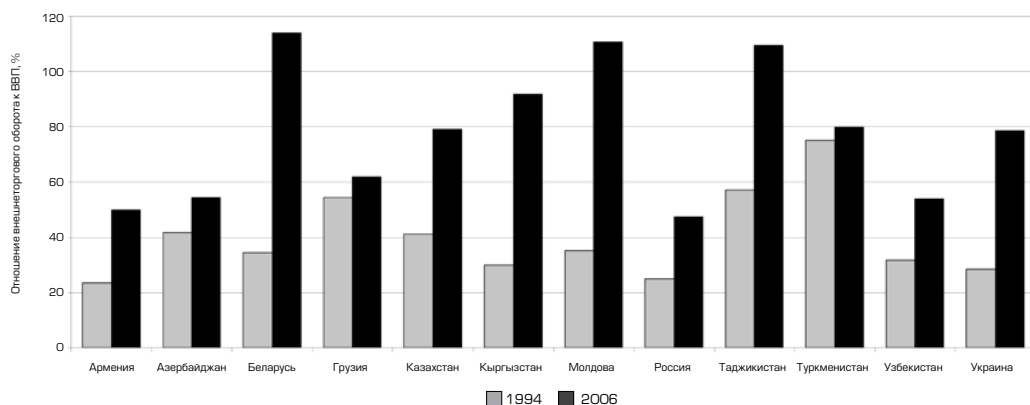
Содружество идет по пути интеграции в глобальную экономику. В результате либерализации экономических отношений заметно возросла открытость экономики государств-участников. Наиболее распространенным индикатором открытости экономики и ее интеграции в международную торговлю и мировую экономику является отношение внешнеторгового оборота страны (региона) к ВВП, характеризующее торговую интеграцию в глобальную экономику. Все страны СНГ имеют значительное увеличение этого показателя (см. рисунок 2). В настоящее время для Содружества в целом он составляет 50%, что соответствует среднему мировому уровню и опережает некоторые региональные блоки (см. таблицу 2).

Рисунок 2

Открытость экономики государств-участников СНГ в 1994 и 2006 гг.

Источник:

Рассчитано на основе данных: ЕЭК (2005а: 104-105), World Bank (1996: 210-211, 216-217), World Bank (1997: 218-219), World Bank (2007: 340-343)



В период экономического подъема быстрый рост внешней торговли государств-участников СНГ сопровождался увеличением их взаимной торговли. Товарооборот между партнерами возрос с \$ 60 млрд в 1995 году⁶ до 192 – в 2007 году (ИК СНГ, 2008). Однако на фоне подъема абсолютных показателей происходило устойчивое снижение относительного показателя региональной торговли – ее доли в совокупном внешнеторговом обороте СНГ. В 1990 году на товарный обмен между советскими республиками приходилось 77% всей торговли, к 1994 году его доля сократилась до 34% (UNCTAD, 2007b: 101), а к 2007 году – до 24%. Это объясняется изменениями в географической структуре внешней торговли государств-участников СНГ. Расширяя свое участие в международной торговле, многие из них формируют торговые отношения за пределами Содружества. Для большинства партнеров сохраняет свою значимость региональный импорт (см. рисунок 3), в то время как в экспорте возрастает роль партнеров из дальнего зарубежья. Для многих государств-участников СНГ главным торговым партнером становится ЕС, имеющий большую долю в экспорте Армении (45%), Азербайджана (57%), Беларуси (46%), Казахстана (45%), Молдовы (51%), России (59%), Украины (32%) (WTO, 2008b).

⁵ Рассчитано на основе ИК (2008)

⁶ Export Market Concentration Index

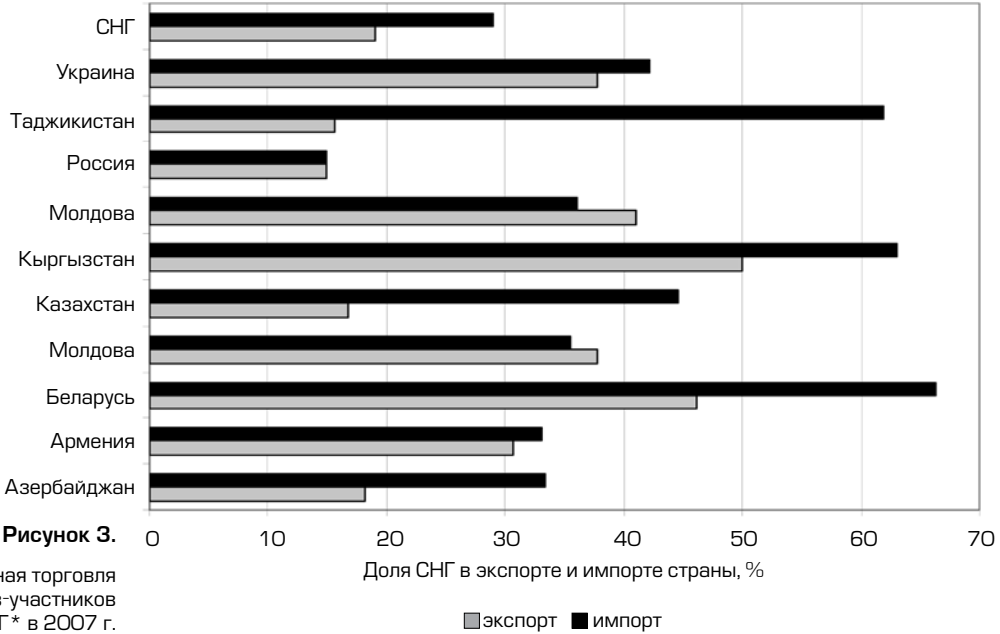


Рисунок 3.

Взаимная торговля государств-участников СНГ* в 2007 г.

Источник:

Рассчитано на основе данных ИК СНГ (2008)

Примечание: * – данные для Туркменистана и Узбекистана отсутствуют

В результате расширения круга экспортных рынков происходит диверсификация географической структуры экспорта государств-участников СНГ. На это указывает изменение индекса концентрации экспортного рынка. Он рассчитывается следующим образом:

$$EMC = 100 * \left[\sqrt{\sum_j \left(\frac{X_{ij}}{X_i} \right)^2} \right]$$

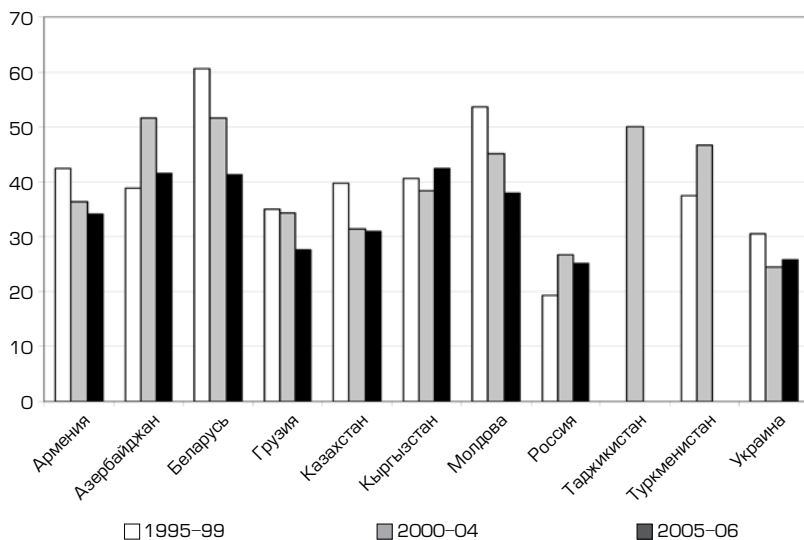
где EMC_{ij}⁷ – индекс концентрации экспортного рынка;

X_{ij} – экспорт страны i в страну j;

X_i – совокупный экспорт страны i.

Индекс может принимать значения от 0 до 100, – максимума, характеризующего наличие одного единственного торгового партнера. Показатель подвержен влиянию циклических колебаний и изменению относительных цен на мировых рынках, поэтому для анализа динамики показателя, как правило, используются усредненные значения за определенный период. Для большинства участников СНГ за время рыночных реформ концентрация экспортных рынков заметно снизилась, за исключением Азербайджана, Кыргызстана, России и Узбекистана (см. рисунок 4).

⁷ Export Market Concentration Index

**Рисунок 4.**

Концентрация экспортных рынков государств-участников СНГ в 1995–2006 гг. *

Источник:
World Bank (2008b)

Примечание: Неполные данные для Таджикистана и Туркменистана, данные для Узбекистана отсутствуют

Доля региональной торговли в совокупном внешнеторговом обороте является важным, но не единственным показателем торговой интеграции на региональном уровне. Еще один количественный измеритель – индекс интенсивности региональной торговли, основу которого составляет сопоставление доли региональной торговли в совокупном внешнеторговом обороте, с одной стороны, и доли данного региона в мировой торговле, – с другой (UNCTAD, 2007b: 93). Показатель рассчитывается следующим образом:

$$RTI = \frac{X_{AA} + M_{AA}}{X_A + M_A} \bigg/ \frac{X_A + M_A}{X_W + M_W - (X_A + M_A)}$$

где RTI⁸ – индекс интенсивности региональной торговли;

X_{AA} и M_{AA} – региональный экспорт и импорт региона A;

X_A и M_A – совокупный экспорт и импорт региона A;

X_W и M_W – мировой экспорт и импорт.

Индекс принимает значение, равное 1, в том случае, если страны региональной группы торгуют друг с другом с такой же интенсивностью, что и с другими странами мира. Превышение порогового значения свидетельствует о наличии региональных предпочтений и их влиянии на географическую структуру внешней торговли. В 2007 году взаимная торговля стран-участников СНГ составила около 24% совокупного внешнеторгового оборота, а доля в мировом товарообороте – 3,6%. Несмотря на относительное сокращение, региональная торговля СНГ сохраняет высокий уровень интенсивности, сопоставимый с другими региональными блоками (см. таблицу 2).

⁸ Regional Trade Intensity Index

Таблица 2

Торговая интеграция региональных блоков в 2006 году

Источник:

Рассчитано на основе данных: ИК СНГ (2008). WTO (2007: 24-25, 212-213); UNCTAD (2007a: 48-49); WTO (2008a), Eurostat (2008: 160, 188)

	СНГ*	АСЕАН	ЕС	МЕРКОСУР	НАФТА
Отношение совокупного внешнеторгового оборота к ВВП (%)	50	139	63	22	28
Доля совокупного внешне-торгового оборота в мировом товарообороте** (%)	3.6	6.5	51.9	1.4	21.5
Доля регионального товарооборота в совокупном внешнеторговом обороте (%)	23.1	24.2	58.2	15.8	41.6
Индекс интенсивности региональной торговли	6.4	3.7	1.12	11.2	1.9

Примечание: * – данные за 2007 год, ** – за исключением совокупного внешнеторгового оборота

Заметные изменения происходят в товарной структуре внешней торговли государств-участников СНГ. Сокращается число товаров, произведенных в СНГ, выдерживающих международную конкуренцию на внешних рынках. Это проявляется в росте концентрации товарного экспорта. На основе индекса Герфиндаля-Хиршмана определяется следующий показатель:

$$EPC = 100 * \left[\frac{\sqrt{\sum_i \left(\frac{X_{ij}}{X_j} \right)^2} - \sqrt{\frac{1}{n}}}{1 - \sqrt{\frac{1}{n}}} \right]$$

где EPC⁹ – индекс концентрации товарного экспорта;

X_{ij} – экспорт продукта i страной j;

X_j – совокупный экспорт страны j;

n – совокупное число экспортируемых продуктов на трехразрядном уровне Международной стандартной торговой классификации (МСТК), составляющее согласно номенклатуре МСТК не более 261. В расчет для отдельной страны включаются только те товары, экспорт которых превышает \$ 100 тыс. или 0.3% ее экспорта.

Максимальное значение показателя, равное 100, характеризует ситуацию полной моноспециализации, когда весь экспорт страны состоит из одного единственного продукта. Этот показатель, так же как и показатель концентрации экспортного рынка, подвержен влиянию циклических колебаний, поэтому для анализа используются усредненные значения.

За время рыночных реформ, концентрация товарного экспорта государств-участников СНГ, за исключением Молдовы и Узбекистана, заметно возросла (см. рисунок 5). Особенно высокий уровень имеют Азербайджан, Казахстан, Таджикистан, Туркменистан.

⁹ Export Product Concentration Index

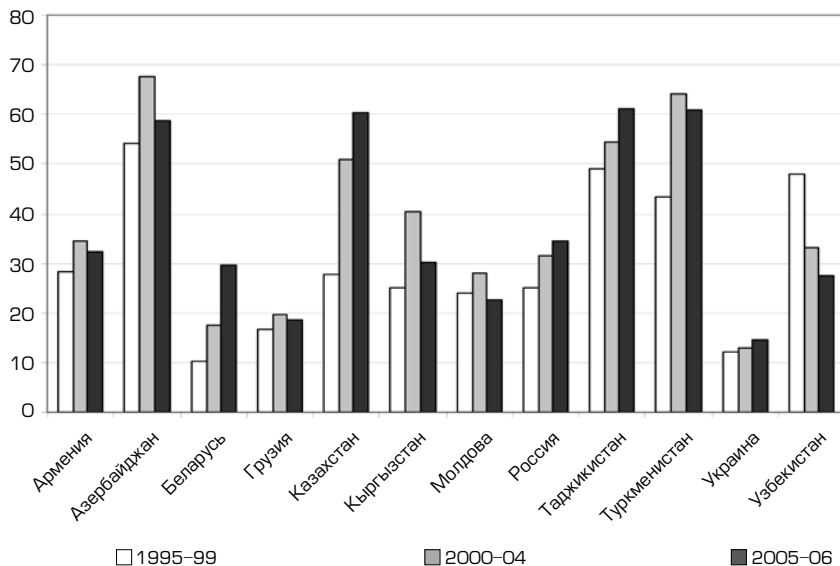


Рисунок 5.

Концентрация товарного экспорта государств-участников СНГ в 1995–2006 гг.

Источник: World Bank (2008b)

Другая неблагоприятная тенденция заключается в том, что в экспорте СНГ преобладают сырьевые продукты и изделия с низкой добавленной стоимостью. Основную долю товарного экспорта государств-участников СНГ составляют следующие товары:

- Армения: ферросплавы (31%), алмазы (27%), спиртные напитки (10%), медь (6%), ювелирные изделия (4%);
- Азербайджан: нефть (82%), орехи (2%), фрукты (1%), хлопок (1%), полиэтилен (1%);
- Беларусь: удобрения (19%), тракторы (5%), древесина (4%), грузовые автомобили (3%), железные прутки (3%);
- Грузия: железный лом (15%), нефть (11%), вино (8%), безалкогольные напитки (7%), ферросплавы (6%);
- Казахстан: нефть (56%), медь (6%), ферросплавы (5%), уголь (2%), железная руда (2%);
- Кыргызстан: железный лом (11%), хлопок (9%), стекло (7%), электроэнергия (7%), цветные металлы (4%);
- Молдова: вино (20%), железные прутки (13%), железная проволока (8%), обувь (4%), спиртные напитки (3%);
- Россия: нефть (44%), газ (6%), алюминий (3%), уголь (3%), изделия из стали (2%);
- Таджикистан: алюминий (64%), хлопок (19%), фрукты (3%), мужская одежда (2%), хлопчатобумажные ткани (2%);
- Туркменистан: газ (84%), нефть (5%), хлопок (2%), хлопчатобумажная пряжа (2%), полипропилен (1%);

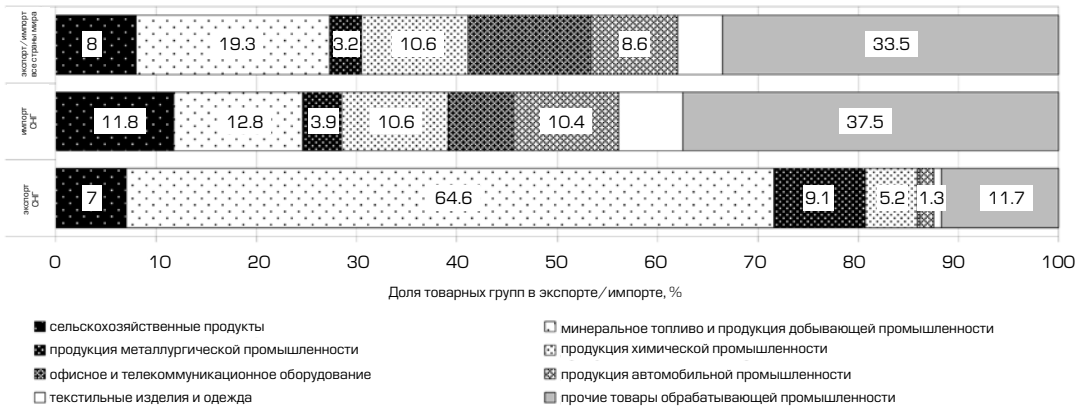
- Узбекистан: хлопок (20%), газ (16%), автомобили (9%), медь (9%), золото (6%);
- Украина: заготовки из стали (10%), железный прокат (5%), листовая сталь (4%), ферросплавы (3%), удобрения (3%) (World Bank, 2008b).

Товарная структура внешней торговли СНГ носит несбалансированный характер: в экспорте преобладают сырьевые продукты, а в импорте – изделия обрабатывающей промышленности (см. рисунок 6). Структура экспорта, в которой около 56% приходится на минеральное топливо, сильно отличается от структуры мировой торговли, где большую часть экспорта (импорта), – более 70%, – составляют промышленные товары, а на минеральное топливо приходится всего 15%. Это дает основание утверждать, что минеральное топливо является областью специализации СНГ в международной торговле, так как именно в этой области региональный блок обладает выявленным сравнительным преимуществом (согласно подходу Балаша) (И. П. Гурова, 2008: 25).

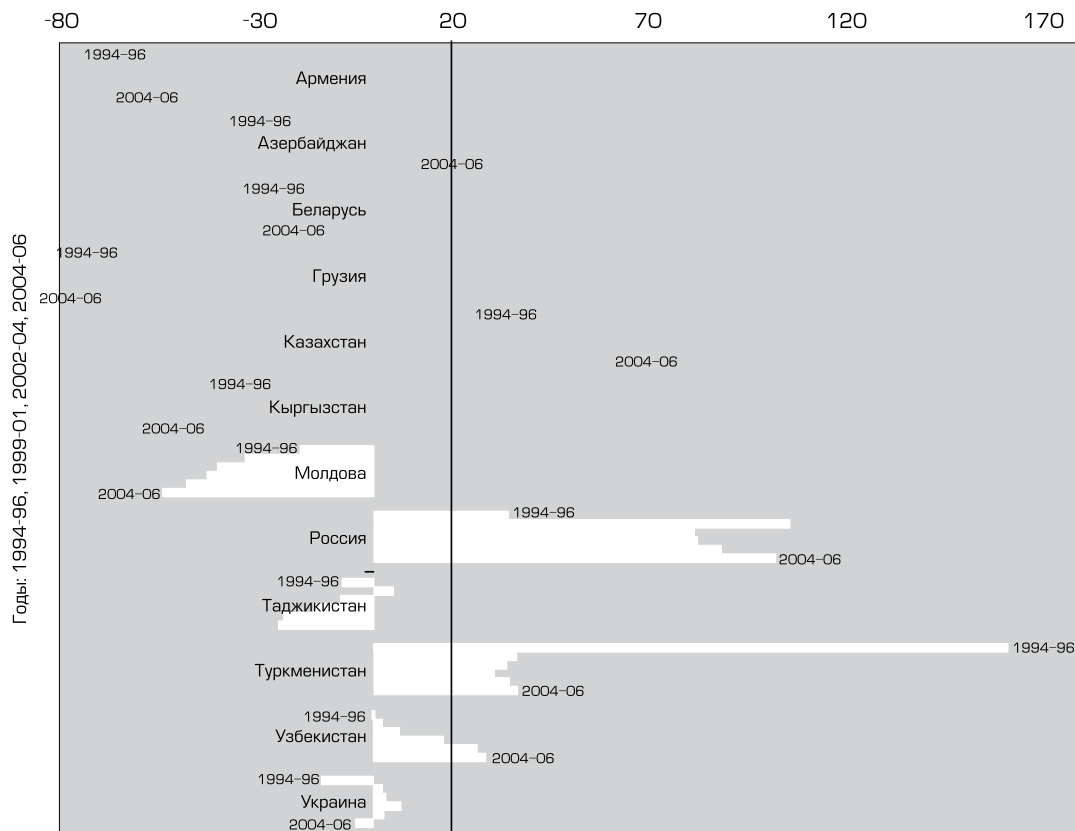
Рисунок 6.

Товарная структура внешней торговли СНГ и мировой торговли в 2006 г.

Источник: WTO (2007: 44-47).



В настоящее время в составе СНГ выделяют две группы стран: во-первых, чистые экспортеры (Азербайджан, Казахстан, Россия, Туркменистан, Узбекистан), и, во-вторых, чистые импортеры нефти (Армения, Беларусь, Грузия, Кыргызстан, Молдова, Таджикистан, Украина) (UN, 2008b:142). Страны первой группы имеют устойчивое положительное сальдо, в то время как большинство государств – чистых импортеров нефти, наоборот, – хронический дефицит торгового баланса (см. рисунок 7). Тем не менее, во внешней торговле товарами Содружество в целом имеет устойчивое положительное сальдо, в 2007 году составившее \$141.7 млрд (ИК СНГ, 2008) (43% совокупного импорта СНГ). Это создает объективные предпосылки для углубления региональной интеграции, в частности для формирования зоны региональной резервной валюты.



Накануне мирового финансового кризиса Содружеству независимых государств удалось преодолеть экономический спад, вызванный рыночными преобразованиями, и восстановить основные макроэкономические показатели (ВВП, ВВП на душу населения), а также позиции в международной торговле. В результате рыночных реформ, значительно возросла открытость экономики и торговая интеграция государств-участников СНГ в глобальную экономику. Они расширяют торговые связи за пределами Содружества, что проявляется в диверсификации географической структуры их внешней торговли и относительном снижении доли региональной торговли, однако не ведет к сокращению регионального товарооборота. Сохраняется высокая интенсивность взаимной региональной торговли, это дает основание рассматривать СНГ как торговый блок государств, вовлеченных и в региональную, и в глобальную интеграцию. Однако следует выделить некоторые его особенности и противоречия. Прежде всего, это неоднородный характер торгового блока и заметное влияние России (обладающей крупномасштабной экономикой) на макроэкономические и торговые показатели Содружества. В условиях экономического подъема оно имеет благоприятный характер, в частности, устойчивый торговый профицит во внешней торговле способствует укреплению позиций регионального блока в мировой экономике. В кризисных условиях снижением темпов экономического роста в России может усилить рецессию в

Рисунок 7.

Торговый баланс государств-участников СНГ в 1994–2006 гг.

Источник: UNCTAD (2007а:45).

государствах-участниках СНГ. Несмотря на положительные результаты, достигнутые бывшими советскими республиками в восстановлении дореформенных позиций в экономике, мировой кризис указывает на главную проблему торгового блока – сырьевую специализацию в международной торговле.

Литература

Гурова И. (2008) *Мировая экономика*. 2-е изд., Москва: Омега-Л.

ИК СНГ (2008) *Аналитическая записка о социально-экономическом развитии и торгово-экономических отношениях государств – участников Содружества Независимых Государств в 2007 году и прогноз на 2008 год*, Минск: Департамент экономического сотрудничества Исполнительного комитета (ИК) СНГ <http://cis.minsk.by>

ЕЭК (2005a) *Обзор экономического положения в Европе, 2*, Европейская Экономическая Комиссия ООН.

ЕЭК (2005b) *Развитие партнерских связей в торговле в регионе СНГ: Записка секретариата*, Европейская Экономическая Комиссия ООН: TRADE/2005/17.

ЕЭК (2008) *Статистическая база данных. Макроэкономический обзор в международно-сопоставимых ценах*, Европейская Экономическая Комиссия ООН, доступно на <http://w3.unepce.org>.

Eurostat (2008) *European Economic Statistics: 2008 edition*. Luxembourg, European Committees: Eurostat Statistical books.

Fiorentino R. V., Verdeja L. & Toqueboeuf C. (2007) *The Changing Landscape of Regional Trade Agreements: 2006 Update*, *WTO Discussion Papers*, 12. World Trade Organisation. http://www.wto.org/english/res_e/booksp_e/discussion_papers12a_e.pdf

UNCTAD (2007a) *Handbook of Statistics 2006–2007*, New York and Geneva, United Nations Conference on Trade and Development: TD/STAT.31.

UNCTAD (2007b) *Trade and Development Report: Regional Cooperation for Development*. New York and Geneva. United Nations Conference on Trade and Development: UNCTAD/TDR/2007.

UN (2008a) *Global Economic Outlook Data Base*. New York: United Nations. http://www.un.org/esa/policy/link/global_economic_outlook.htm

UN (1999) *World Economic Situation and Prospects 1999*, New York: United Nations.

UN (2007) *World Economic Situation and Prospects 2007*, New York: United Nations.

UN (2008b) *World Economic Situation and Prospects 2008*, New York: United Nations.

UN (2008c) *World Economic Situation and Prospects 2008*. Update as of mid-2008, New York: United Nations.

UN (2009) *World Economic Situation and Prospects 2009*, New York: United Nations

World Bank (2006) World Development Indicators, Washington, D.C.: The World Bank. <http://devdata.worldbank.org/wdi2006/contents/index2.htm>

World Bank (2008a) World Development Indicators Database, 1 July 2008, Washington, D.C.: The World Bank. <http://www.worldbank.org>

World Bank (1996) World Development Report 1996: From Plan to Market, Washington, D.C.: The World Bank.

World Bank (1997) World Development Report 1997: The State in a Changing World, Washington, D.C.: The World Bank.

World Bank (2007) World Development Report 2008: Agriculture for Development, Washington, D.C.: The World Bank.

World Bank (2008b) The World Trade Indicators 2008 database. Trade At-A-Glance, April 2008. Washington, D.C.: The World Bank. <http://www.worldbank.org/wti2008>

WTO (2007) International Trade Statistics 2007, Geneva: World Trade Organisation.

WTO (2008a) WTO Statistics Database: Time Series on Merchandise and Commercial Services Trade, Geneva: World Trade Organisation. <http://stat.wto.org/Home/WSDBHome.aspx>

WTO (2008b) WTO Statistics Database: WTO Trade Profiles (April 2008), Geneva: World Trade Organisation. <http://stat.wto.org/Home/WSDBHome.aspx>