



Ирина Гурова

ВНУТРИОТРАСЛЕВАЯ И МЕЖОТРАСЛЕВАЯ ТОРГОВЛЯ СНГ¹



Мария
Ефремова

Ирина Павловна Гурова — д.э.н., профессор, завкафедрой мировой экономики и истории экономических учений Ульяновского государственного университета. В 1981 году окончила экономический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова по специальности «политическая экономика», в 1985-м — аспирантуру Института экономики АН СССР с защитой кандидатской диссертации. В 2000 году защитила докторскую диссертацию в МГУ им. М.В. Ломоносова. Автор более 100 публикаций, в том числе учебных пособий «Мировая экономика и международные экономические отношения: тесты, упражнения, проблемные ситуации» и «Этика международных экономических отношений», а также учебника «Мировая экономика». Электронная почта: igurova@mail.ru

Мария Викторовна Ефремова — аспирант кафедры мировой экономики и истории экономических учений Ульяновского государственного университета. Электронная почта: m_efremova@list.ru

Вопрос о перспективах евразийской интеграции и ее роли в социально-экономическом развитии стран Содружества Независимых Государств (СНГ) остается дискуссионным. Несомненно то, что изменения, происходящие в характере интеграционных процессов, и рост заинтересованности стран во взаимном сотрудничестве требуют новых подходов к анализу региональной интеграции с учетом ее возможностей для решения проблем национальных экономик постсоветских стран, главной из которых является проблема модернизации.

В качестве метода исследования динамики интеграционных процессов и выявления перспектив и основных направлений для их углубления и развития может быть использован анализ структуры региональной торговли с точки зрения дифференциации товарной номенклатуры, то есть соотношения внутриотраслевой и межотраслевой торговли в товарообороте региона. Такой подход позволяет не только отследить основные тренды евразийской интеграции, но также, что особенно важно с точки зрения модернизации экономик, дает возможность выявить географические и отраслевые предпосылки для развития производственной кооперации на пространстве Содружества.

Межотраслевая торговля представляет собой обмен между странами

¹ В статье изложены результаты исследования «Технологическая структура региональной торговли СНГ», выполненного при поддержке Евразийского банка развития (ЕАБР) в рамках 2-го конкурса научно-исследовательских проектов

продукцией различных отраслей. В этом случае разделение труда между странами опирается на предметную специализацию, то есть на производство конечных продуктов. Сюда можно отнести торговлю между развитыми и развивающимися странами, в результате которой происходит обмен сырьевых товаров на продукцию обрабатывающих отраслей, прежде всего, машиностроения, легкой и пищевой промышленности.

Под термином «внутриотраслевая торговля» понимается внешнеторговый обмен между странами товарами одноименных отраслей (одноименных групп продуктов или близких субституты). Внутриотраслевая международная торговля может быть горизонтальной и вертикальной. Горизонтальная торговля обусловлена дифференциацией продукта. В этом случае импорт и экспорт представляют собой продукцию одной и той же стадии производственного процесса. Горизонтальная внутриотраслевая торговля позволяет странам с похожим набором факторов производства получить выгоды, образованные эффектом экономии от масштаба, специализируясь в производстве товаров для определенных рыночных сегментов. Движущими силами для роста и развития данного вида внутриотраслевой торговли являются главным образом факторы спроса, такие как дифференциация покупательских предпочтений, поскольку экспортируемые и импортируемые товары в этом случае различаются главным образом качеством, дизайном, расцветкой, удовлетворяя разные вкусы и финансовые возможности покупателей.

С точки зрения анализа перспектив интеграционных процессов и развития производственной кооперации большее значение приобретает вертикальная внутриотраслевая торговля. Экспорт и импорт в этом случае представляют собой продукцию разных стадий технологического процесса — это обмен частями и компонентами или исходными материалами в пределах одной отрасли либо обмен частей, компонентов или сырья на готовую продукцию той же отрасли. Такая торговля имеет место при различиях в наделенности торговых партнеров факторами производства. Движущими силами для роста и развития данного вида внутриотраслевой торговли выступают главным образом факторы предложения. В основе вертикальной внутриотраслевой торговли лежит подетальная, а иногда и технологическая специализация, которая дает возможность в полной мере использовать экономию от масштаба производства. Интеграционные процессы создают дополнительные стимулы для углубления межстранового разделения труда внутри группы: сокращение или снятие таможенных барьеров и, как следствие, снижение цен внутри интеграционной группы приводит к специализации отрасли на производстве отдельных видов продукции и к росту набора товаров, который отрасль потребляет на рынках стран-партнеров. Необходимым условием развития внутриотраслевой торговли является емкий рынок сбыта, наличие которого обеспечивает экономическая интеграция. Таким образом, доля внутриотраслевой торговли часто используется как одна из характеристик интенсивности интеграционных процессов на территории региона.

Существует несколько показателей измерения внутриотраслевой тор-



говли (индекс Вердорна, индекс Баласса), однако чаще всего используется показатель, предложенный Г. Грубелем и П. Ллойдом в работе 1975 года «Внутриотраслевая торговля. Теория и измерение международной торговли дифференцированными продуктами». С точки зрения данного подхода, внутриотраслевая торговля определяется как стоимость экспорта какой-либо отрасли, которая в точности равна импорту в пределах той же отрасли, то есть:

$$ИТ = (X_i + M_i) - |X_i - M_i| \quad (1)$$

где X_i — стоимость экспорта сектора i , а M_i — стоимость импорта сектора i . Внутриотраслевая торговля представляет собой стоимость совокупной торговли за вычетом чистого экспорта или импорта продуктов данной отрасли. Формула индекса внутриотраслевой торговли, получившего широкое применение в экономических исследованиях международных торговых отношений, имеет следующий вид (Krugman, 1981; Fukasaku, 1992; Шишков, 2009):

$$I = 1 - \frac{(\sum_k |X_k - M_k|)}{\left[\sum_k (X_k + M_k) \right]} \quad (2)$$

Формула позволяет оценить удельный вес внутриотраслевой торговли в общем объеме товарооборота данной страны с другой страной, группой стран или со всеми остальными странами мира. Если товар отрасли k только экспортируется или только импортируется, то показатель Грубеля — Ллойда равен нулю, что означает полное отсутствие внутриотраслевой торговли. Когда же страны экспортируют и импортируют одинаковое количество одних и тех же товаров, индекс равен единице: это означает, что вся торговля носит внутриотраслевой характер. Техническим фактором, оказывающим влияние на значение показателя, является уровень детализации данных: чем он выше, тем выше окажется полученное значение индекса.

В рамках данного исследования расчет показателя Грубеля — Ллойда производился на основе баз данных UN COMTRADE и Международного центра торговли ЮНКТАД/ВТО на шестизначном уровне детализации по Гармонизированной системе описания и кодирования товаров (ГС). Данные международной статистики были сопоставлены с материалами базы данных «Статистика СНГ» (Статкомитет СНГ). В силу значительных расхождений в статистической информации между различными источниками по отдельным странам (Республика Молдова, Таджикистан), а также отсутствия статистических данных по внешней торговле ряда стран Содружества (Туркменистан, Узбекистан) расчеты в рамках проекта были проведены по следующим странам СНГ: Азербайджан, Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия и Украина.

Хотя результаты расчетов варьируются в зависимости от торговых партнеров, в целом в товарообороте стран СНГ преобладает межотрас-



Таблица 1.
 Доля внутриотраслевой торговли в товарообороте стран СНГ, 2000 и 2009 годы, %

Страна	Совокупная торговля		Торговля с третьими странами		Торговля со странами СНГ	
	2000	2009	2000	2009	2000	2009
Азербайджан	6	3	4	1	11	5
Армения	8	8	8	9	3	2
Беларусь	26	22	16	8	23	21
Казахстан	8	9	3	3	11	15
Кыргызстан	10	16	7	16	7	6
Россия	19	16	9	10	38	25
Украина	21	22	18	14	12	16

Источник: расчеты авторов на основе данных UN Comtrade

левая торговля (см. таблицу 1).

Наибольшие значения показателя Грубеля – Ллойда характерны для России, Республики Беларусь, Украины и Казахстана, то есть наиболее крупных и развитых экономик Содружества. Следует отметить, что доля внутриотраслевой торговли в товарообороте с партнерами по СНГ для большинства стран значительно превышает аналогичный показатель, рассчитанный для торговли с остальными странами мира. Так, например, доля внутриотраслевой торговли в товарообороте России со странами СНГ в 2009 году составляла 25%, а в товарообороте с третьими странами – лишь 10%. Аналогичные показатели зафиксированы для Республики Беларусь: 21% и 8% соответственно. Это подтверждает наличие у ряда стран Содружества благоприятных предпосылок для углубления интеграционных процессов и развития производственной кооперации.

Однако динамика доли внутриотраслевой торговли во взаимном товарообороте стран СНГ свидетельствует о негативных тенденциях. Так, в товарообороте России с партнерами по СНГ доля внутриотраслевой торговли сократилась с 38% в 2000-м до 25% в 2009 году, Беларуси – с 23 до 21%. Положительную динамику продемонстрировали лишь две страны из рассматриваемой совокупности: Казахстан и Украина.

Анализ динамики индекса Грубеля – Ллойда для торговли Украины представляет особый интерес с точки зрения перспектив ее присоединения к Таможенному союзу России, Беларуси и Казахстана, которые в настоящее время широко обсуждаются учеными и политиками². Расчеты показали, что в период с 2000 по 2009 год доля внутриотраслевой торговли в товарообороте Украины с третьими странами сократилась с 18 до 14%, а в товарообороте с партнерами по СНГ, напротив, возросла с 12 до 16%, что может рассматриваться как положительная тенденция в региональной интеграции.

Важно отметить, что процесс развития внутриотраслевой специализации страны и, как следствие, рост доли внутриотраслевой торговли

² См. доклад ЦИИ ЕАБР «Комплексная оценка макроэкономического эффекта различных форм глубокого экономического сотрудничества Украины со странами Таможенного союза и Единого экономического пространства в рамках ЕврАзЭС». Доступно на: <http://eabr.org/r/research/analytics/centre/projects/ukraine/>

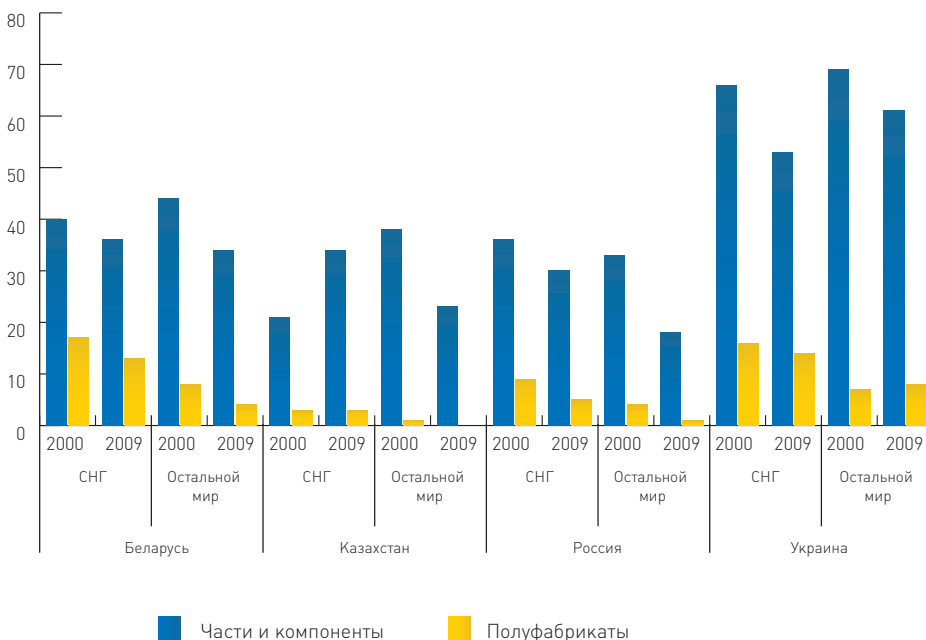


в ее товарообороте взаимосвязан с отраслевой структурой экономики страны и со структурой ее экспорта. Развитое промышленное производство создает благоприятные предпосылки для роста внутриотраслевой специализации. Процесс производства промышленных товаров имеет многоступенчатый характер, предполагает наличие нескольких этапов на пути создания готового продукта и использование промежуточных товаров (в том числе сырьевых товаров и полуфабрикатов). Сами продукты различных отраслей промышленности также значительно дифференцированы. Все это создает возможности для развития как горизонтальной, так и вертикальной внутриотраслевой торговли.

Можно выделить несколько показателей, которые могут косвенно характеризовать предпосылки страны для развития внутриотраслевой торговли. Среди них — доля полуфабрикатов и доля частей и компонентов в экспорте. Под полуфабрикатами понимаются «товары и услуги, отличающиеся от сырья и капитальных активов, которые затрачиваются в производственном процессе, подвергаясь либо преобразованию, либо использованию» (IMF, 2009). Для эмпирического исследования была использована классификация товаров по широким экономическим категориям, согласно которой к полуфабрикатам относят следующие агрегированные группы товаров: 121, 22, 322, 42, 53 (ООН, 2002).

В рамках исследования расчет данных показателей был произведен для наиболее крупных экономик Содружества — России, Казахстана, Беларуси и Украины. Как видно из рисунка 1, доля полуфабрикатов в структуре экспорта анализируемых стран невелика: показатель превышает 50% лишь для экспорта Украины. Однако важно отметить, что для стран

Рисунок 1.
Доля полуфабрикатов и частей и компонентов в экспорте России, Беларуси, Казахстана и Украины в 2000 и 2009 годах, %



Источник: расчеты авторов на основе данных UN Comtrade

Таможенного союза доля полуфабрикатов в экспорте в страны СНГ превышает аналогичный показатель для экспорта в третьи страны. Так, доля полуфабрикатов в экспорте России в СНГ в 2009 году составила 30%, а в экспорте в третьи страны — лишь 18%. Для Казахстана показатели составили 34 и 22%, для Беларуси — 35 и 34% соответственно. Такое соотношение способствует росту внутриотраслевой торговли, производственной кооперации и взаимной зависимости экономик и, следовательно, углублению экономической интеграции.

Показатель доли частей и компонентов в экспорте был предложен в Докладе о всемирной торговле за 2011 год (ВТО). Части и компоненты рассматриваются здесь как сумма групп 42 и 53 (детали и принадлежности), согласно Классификации товаров по широким экономическим категориям (ШЭК) и группы 65 по Международной стандартной торговой классификации (МСТК) (WTR, 2011: 65). Данный показатель может рассматриваться как индикатор развития международных производственных сетей. Согласно расчетам, для крупнейших экономик Содружества значение данного показателя крайне низкое. Наиболее высокие показатели характерны для Республики Беларусь и Украины, у которых, в отличие от России и Казахстана, нет ярко выраженной сырьевой специализации национальных экономик. Однако доля частей и компонентов в экспорте анализируемых стран в СНГ также выше, чем в их экспорте в третьи страны, что свидетельствует о наличии предпосылок для развития внутриотраслевой торговли в регионе.

Таким образом, в целом невысокие показатели доли внутриотраслевой торговли в товарообороте стран СНГ можно объяснить технологической структурой их экспорта, невысокой долей частей и компонентов в экспорте и сырьевой специализацией крупнейших экономик Содружества. Однако положительным моментом являются более высокие значения исследуемого показателя для внутрирегиональной торговли, чем для торговли с третьими странами, что, несомненно, является благоприятной предпосылкой для углубления региональной интеграции.

С точки зрения анализа интеграционных процессов и выявления наиболее перспективных географических направлений развития производственной кооперации интерес представляет динамика внутриотраслевой торговли стран Содружества по торговым партнерам. Расчеты для всех пар стран показали преобладание межотраслевой торговли во взаимном товарообороте (см. рисунок 2). Максимальное значение показателя Грубеля — Ллойда составляет 14,5% во взаимной торговле России и Казахстана.

Наиболее высокие показатели доли внутриотраслевой торговли в товарообороте характерны для взаимной торговли стран Таможенного союза (Россия, Беларусь и Казахстан), составляющих так называемое «интеграционное ядро» СНГ, а также для Украины. Такие результаты можно объяснить более высокой долей промышленных товаров в их взаимной торговле. Как отмечалось выше, внутриотраслевая торговля в большей степени осуществляется в торговле промышленными товарами, нежели в торговле сырьем и продуктами с низкой степенью обработки, поскольку



ку она предоставляет большие возможности для дифференциации продуктов и использования эффекта масштаба.

Расчеты показали рост доли внутриотраслевой торговли в товарообороте стран Таможенного союза за период с 2000 по 2009 год. Исключение составила лишь пара «Россия — Беларусь», в товарообороте которой рассматриваемый показатель сократился с 21% в 2000-м до 13% в 2009 году. Такое падение можно объяснить изменениями в товарной структуре взаимной торговли России и Беларуси в указанный период: доля промышленных товаров в товарообороте сократилась с 56% в 2000-м до 35% в 2009 году.

Также следует отметить рост доли внутриотраслевой торговли в товарообороте Украины со странами Таможенного союза за период с 2000 по 2009 год, в частности, для взаимной торговли России и Украины индекс Грубеля — Ллойда вырос с 11% в 2000 году до 14% в 2009-м. Такая положительная динамика может свидетельствовать об углублении интеграционных процессов

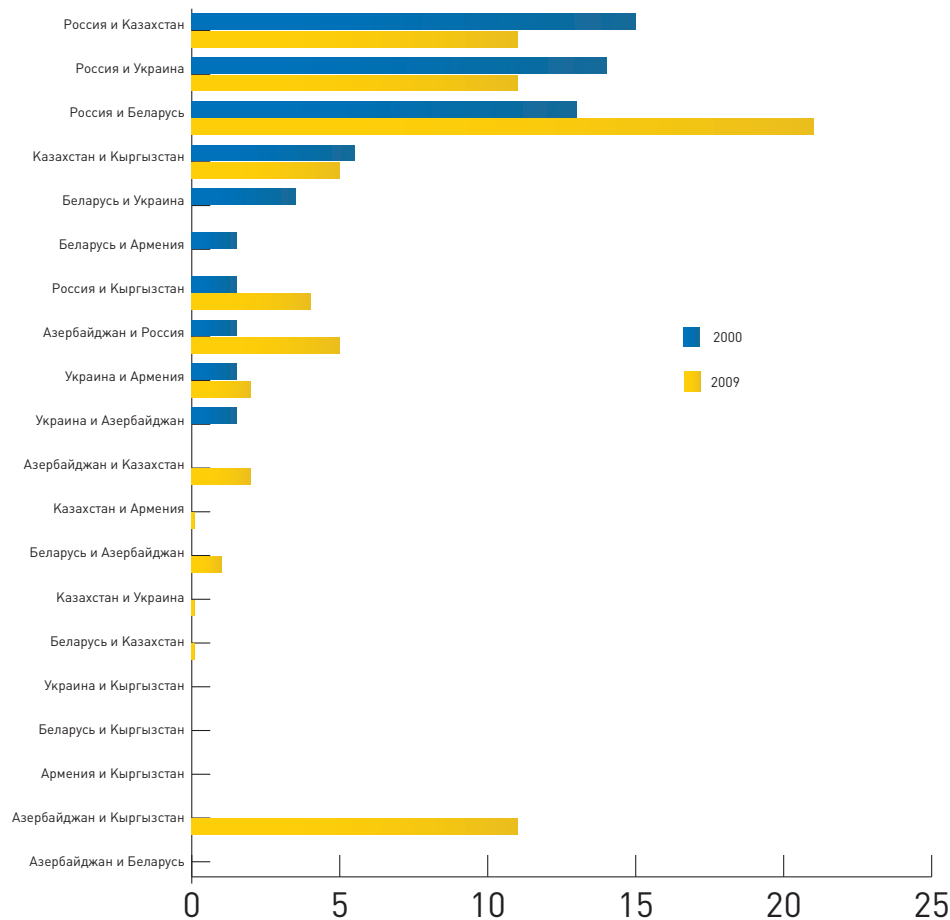


Рисунок 2.
Доля внутриотраслевой торговли в товарообороте стран СНГ, 2000 и 2009 годы, %

Источник: расчеты авторов на основе данных UN Comtrade



между Украиной и странами — членами Таможенного союза и является доводом в пользу присоединения Украины к данной интеграционной группе.

Низкие показатели доли внутриотраслевой торговли в товарообороте стран СНГ, не входящих в Таможенный союз, можно объяснить значительной дифференциацией стран Содружества по уровню экономического развития и наделенности факторами производства.

Таким образом, анализ показателей доли внутриотраслевой торговли в товарообороте отдельных пар торговых партнеров в рамках Содружества выявил, что наибольшие предпосылки для углубления интеграционных процессов и развития производственной кооперации имеют страны «интеграционного ядра» и Украина, что в очередной раз подтверждает тенденцию фрагментации в региональной интеграции на пространстве СНГ. Динамика доли внутриотраслевой торговли во взаимном товарообороте стран Таможенного союза и Украины также свидетельствует о нарастании интеграционных тенденций.

Изучение внутриотраслевой торговли между странами СНГ особенно важно в контексте выявления отраслевых предпосылок для производственной кооперации стран Содружества, развитие которой может стать дополнительным фактором модернизации экономик стран-участниц. Для выявления перспективных с точки зрения производственной кооперации отраслей экономики в рамках проекта был произведен расчет индекса Грубеля — Ллойда для отдельных секторов на основе Гармонизированной системы описания и кодирования товаров (ГС) (см. рисунок 3).

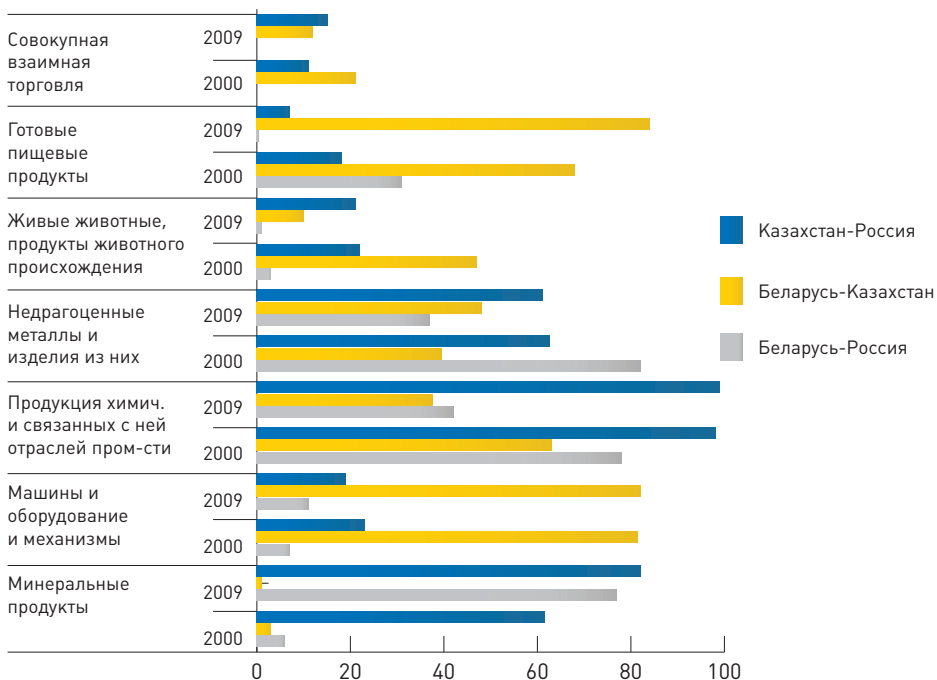
Расчеты показали, что доля внутриотраслевой торговли в товарообороте стран Таможенного союза по группе промышленных товаров значительно превышает аналогичный показатель для совокупной взаимной торговли, причем чем выше степень обработки продукции, тем больше доля внутриотраслевой торговли в товарообороте. Так, во взаимном товарообороте России и Казахстана по продукции химической промышленности доля внутриотраслевой торговли превышает 80% (индекс Грубеля — Ллойда для совокупной торговли России и Казахстана равен 15%). Наиболее высокие показатели Грубеля — Ллойда по продукции машиностроения характеризуют взаимную торговлю России и Республики Беларусь. Во взаимной торговле готовыми пищевыми продуктами России и Беларуси 80% приходится на внутриотраслевую торговлю.

Результаты расчетов показателя Грубеля — Ллойда оказались более высокими для взаимной торговли России с партнерами по Таможенному союзу, чем для взаимной торговли Беларуси и Казахстана. Это еще раз подчеркивает особую роль России в интеграционных процессах на постсоветском пространстве как наиболее крупной и развитой экономики и центра интеграционной активности.

Особый интерес с точки зрения перспектив модернизации экономик стран Таможенного союза представляет уровень внутриотраслевой торговли для группы высокотехнологичных товаров. В рамках исследования за основу взята классификация высокотехнологичных продуктов, предло-

Рисунок 3.

Доля внутриотраслевой торговли в товарообороте стран Таможенного союза по отдельным секторам ГС, 2000 и 2009 годы, %



Источник: расчеты авторов на основе данных UN Comtrade

женная Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) в публикации «Справочник по показателям экономической глобализации» (OECD, 2005). Расчеты показали, что доля внутриотраслевой торговли в товарообороте стран Таможенного союза по высокотехнологичным товарам значительно превышает аналогичный показатель, рассчитанный для совокупной торговли (см. таблицу 2). Наиболее высокие показатели характерны для взаимной торговли Республики Беларусь с Россией (37% в 2009 году) и Украиной (22%). Важно отметить, что в торговле высокотехнологичными товарами между Украиной и странами Таможенного союза доля внутриотраслевой торговли выросла в 2009 году по сравнению с 2000-м.

Таким образом, анализ структуры региональной торговли СНГ с точ-

Таблица 2.

Доля внутриотраслевой торговли в товарообороте стран Таможенного союза и Украины по высокотехнологичным товарам, 2000 и 2009 годы, %
Comtrade

	Торговля высокотехнологичными товарами		Совокупная взаимная торговля	
	2000	2009	2000	2009
Россия и Беларусь	52	37	21	13
Россия и Казахстан	15	6	12	15
Россия и Украина	1	5	11	14
Беларусь и Украина	19	22	4	6
Беларусь и Казахстан	0	0	0	0
Казахстан и Украина	1	5	0	1

Источник: расчеты авторов на основе данных UN

ки зрения соотношения межотраслевой и внутриотраслевой торговли в товарообороте позволяет исследовать региональную экономическую интеграцию на качественно ином уровне, охватывая торговую интеграцию и одновременно выявляя географические и отраслевые направления для развития производственной кооперации. Это позволяет использовать показатель доли внутриотраслевой торговли в товарообороте как один из индикаторов интеграционных процессов.

На основе эмпирического исследования, проведенного авторами, можно сделать следующие основные выводы:

- преобладание межотраслевой торговли в товарообороте стран Содружества можно объяснить особенностями технологической структуры региональной торговли, невысокой долей полуфабрикатов и частей и компонентов в экспорте;
- более высокая доля внутриотраслевой торговли в товарообороте анализируемых стран с партнерами по СНГ свидетельствует о наличии благоприятных условий для углубления процесса международного разделения труда в рамках интеграционной группы на основе развития производственной кооперации;
- страны так называемого «интеграционного ядра» (Россия, Беларусь и Казахстан) характеризуются наиболее высокой долей внутриотраслевой торговли в товарообороте, причем в качестве наиболее перспективных отраслей для развития производственной кооперации можно выделить машиностроение (для России и Беларуси), химическую промышленность (для России и Казахстана), то есть отрасли, выпускающие товары с высокой добавленной стоимостью, что имеет ключевое значение в контексте модернизации и структурной перестройки экономик названных стран и позволяет рассматривать региональную интеграцию как фактор модернизации национальных экономик стран Содружества.

ЛИТЕРАТУРА

ООН (2002) *Классификация по широким экономическим категориям, определенным в соответствии с третьим пересмотренным вариантом Международной стандартной торговой классификации и третьим изданием Согласованной системы описания и кодирования товаров. ST/ESA/STAT/SER.M/53/Rev.4*. Нью-Йорк: ООН.

Шишков Ю. (2009) *Интернационализация производства — новый этап развития мировой экономики*. Москва: ИМЭМО РАН.

IMF (2009) *Export and import price index manual: theory and practice*. Washington, D. C.: International Monetary Fund

Fukasaku, K. (1992) Economic Regionalisation and Intra-Industry Trade: Pacific-Asian Perspectives, *OECD Development Centre Working Paper*, No. 53

Krugman, P. (1981) Intraindustry Specialization and the Gains from Trade, *The Journal of Political Economy*, Vol. 29, No.5, Oct.

OECD (2005) *Handbook of Economic globalization Indicators*. Paris: OECD

WTO (2011) *World Trade Report 2011*. Geneva: World Trade Organization

