



**«Системное осмысление интеграции:
за, против или мимо»
(по результатам исследований
Фонда «Наследие Евразии»)**

Е.Б. Яценко



апрель – июнь 2012

Цели и основания для интеграции

- «Весь мир интегрируется»
- «Без интеграции мы не станем конкурентоспособны на внешнем рынке, это условие выживания»
- «Все страны хотят развиваться, а большинство уже использовали внутренние возможности развития. Интеграция - это следующий шаг развития по сравнению с автономным существованием, он увеличивает потенциал каждой страны»
- «Интеграция – это эффективная защита от недружественных экономических, политических и идеологических интервенций со стороны мировых центров влияния»
 - **Предпосылки интеграции:**
 - **Близкая ментальность**
 - **Общая история и многовековой совместный опыт**
 - **Общий язык межнационального общения**
 - **Множество хозяйственных связей**
 - **Схожий технологический уровень**



Структура интеграционного процесса

- ❑ Политическая (согласование стратегических интересов, законотворческая деятельность)
- ❑ Социальная (родственные взаимоотношения, трудовая миграция и пр.)
- ❑ Производственная (промышленные, транспортные, энергетические аспекты)
- ❑ Экономическая (зона свободной торговли, таможенный союз, тарифы, рынок труда и пр.)
- ❑ Финансовая (инвестиционный климат, рынок капитала и пр.)
- ❑ Обеспечение безопасности (военно-техническое сотрудничество, борьба с терроризмом, охрана границ, борьба с организованной преступностью, наркотрафиком)
- ❑ Культурная (языковое пространство, культурный обмен)
- ❑ Научная
- ❑ Образовательная



Достижения интеграции на постсоветском пространстве

- Сдерживание конфликтов
- Наличие желания интегрироваться
- Формирование общих механизмов поддержки безопасности
- Сохранение кооперативных и экономических связей на уровне предприятий и корпораций
- Зона свободной торговли
- Безвизовый режим пересечения границы
- Возможности трудовой миграции
- Реализация межгосударственных научных, культурных и образовательных проектов.



Причины невысокой эффективности интеграционных процессов

- ❑ Отсутствие четкого представления государств о собственных долгосрочных интересах
- ❑ Отсутствие ясно выраженных целей интеграционного процесса
- ❑ Групповой и индивидуальный эгоизм государств – участниц интеграционного процесса
- ❑ Неготовность идти на согласование интересов
- ❑ Незащищенность интеграционных образований от использования их для целей лоббирования, давления и т.д.
- ❑ Чрезмерная бюрократизация интеграционных процессов
- ❑ Недостаток воли в реализации принятых интеграционных решений



Уровни интеграции и основные стэйкхолдеры

I уровень	Главы государств	Активность, зачастую декларативность
II уровень	Межгосударственные интеграционные образования	Слабое взаимодействие с другими уровнями
III уровень	Хозяйствующие структуры (бизнес)	Активность, наличие собственных целей
IV уровень	Население стран-участниц интеграционных образований	Ожидание улучшения социально-экономического положения



Проблемное поле интеграционных процессов 2004 – 2010 гг.

- **Системообразующая всего проблемного поля – отсутствие ясной идеи интеграции государств на постсоветском пространстве**
 - **Слабая осознанность политическими элитами национальных интересов; ни одно государство на постсоветском пространстве не имеет государственнообразующей идеи**
 - **Большие различия между участниками по уровню и темпам развития**
 - **Отсутствие концептуальных моделей эффективной интеграции**
 - **Несоответствие между существующими организационными формами и стадией развития интеграционного процесса**
 - **Рассогласованность процесса интеграции по направлениям и уровням**
 - **Недостаточная степень организации субъектов интеграции:**
 - государственных структур
 - бизнес-сообщества
 - экспертной среды
 - институтов гражданского общества



Факторы, осложняющие интеграцию

- ❑ Незащищенность инвестиций и собственности;
- ❑ Дискриминационный фактор (по наци.признаку, барьеры при перемещении товаров и услуг, неравные условия конкуренции);
- ❑ Бюрократический произвол / коррупция.

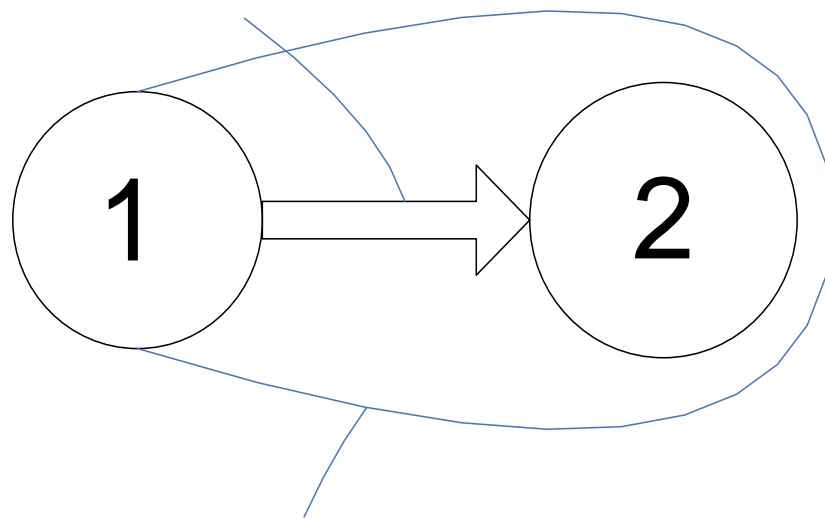


Ступени интеграции: «дикая»

Интеграционный процесс находится на первой стадии системогенеза

- **Формальное понимание преимуществ интеграции**
- **Использование зависимости партнера для получения односторонних преимуществ**
- **Интересы партнера формально учитываются, реально – игнорируются**
- **Провоцирование конфликтной ситуации**
- **Преодоление сопротивления силовым давлением**
- **Неустойчивый характер взаимодействий по сотрудничеству**
- **Преобладание разрозненных соглашений о сотрудничестве по отдельным вопросам**
- **Контроль над соблюдением соглашений берет на себя заинтересованная сторона**

предопределение



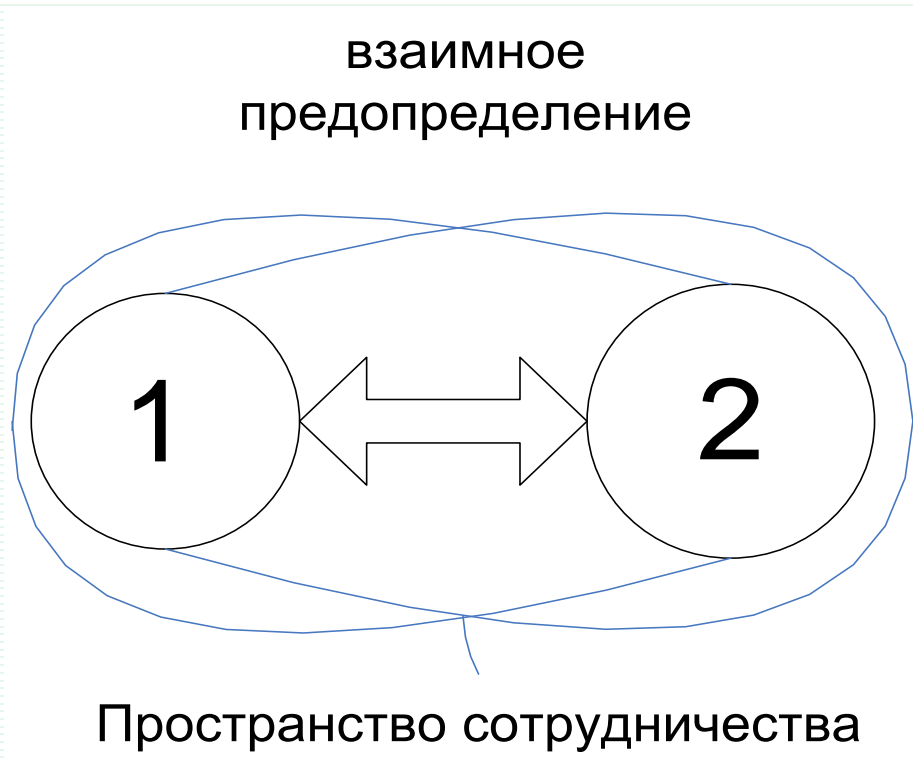
Пространство взаимодействия

Оценка экспертов: первая стадия пройдена

Ступени интеграции: «примитивная»

Интеграционный процесс находится на второй стадии системогенеза

- Осознание конкретных преимуществ интеграции по каждому из направлений и в системе направлений сотрудничества
- Осознание взаимозависимости
- Преодоление эгоцентрического характера взаимоотношения и выработка взаимовыгодных условий сотрудничества
- Соблюдение долгосрочных соглашений о сотрудничестве
- Контроль за соблюдением соглашений распределяется между сторонами без создания совместных органов

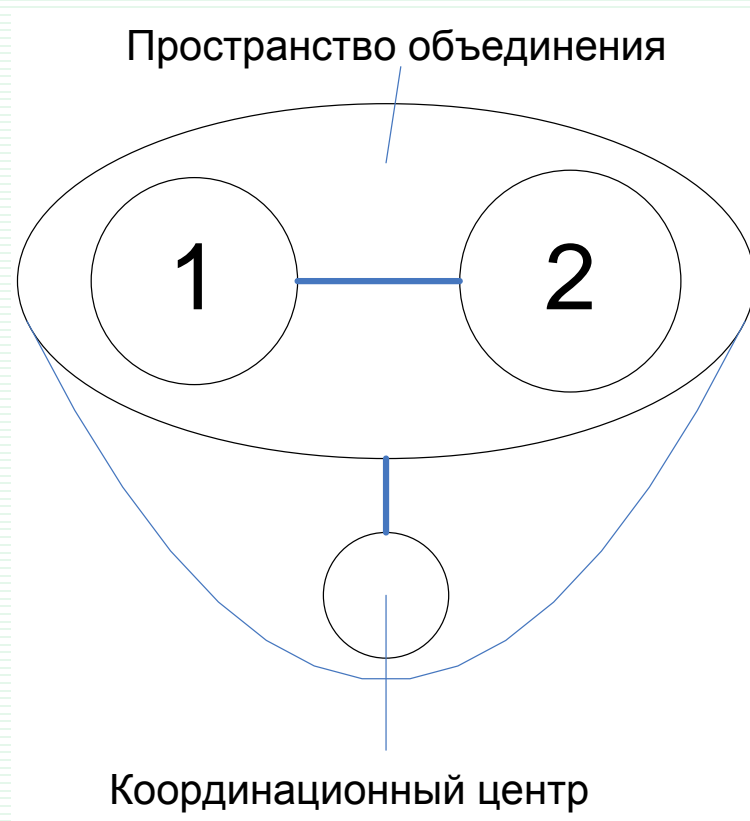


Оценка экспертов: описание текущей ситуации

Ступени интеграции: «цивилизованная»

Интеграционный процесс находится на третьей стадии системогенеза

- Осознание принципиальных преимуществ интеграции друг с другом
- Формирование ценности интеграции с партнером вне зависимости от обстоятельств
- Осознание заинтересованности в совместном и согласованном развитии
- Готовность учитывать временные трудности партнера, корректировать свои обязательства
- Адаптация экономической и политической модели для более успешной интеграции с партнером
- Создание совместных надгосударственных органов, обеспечивающих координацию и решение спорных вопросов

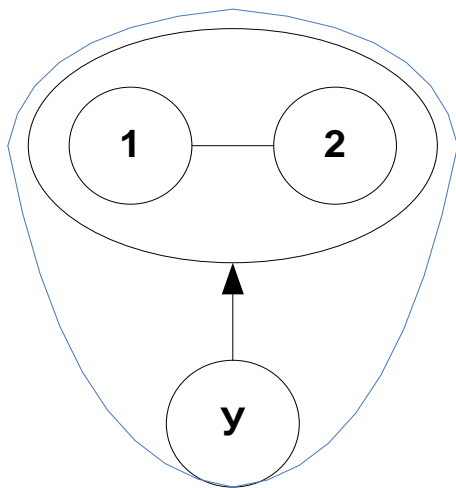


Оценка экспертов: следующий этап интеграции

Ступени интеграции: «культурная»

Интеграционный процесс находится на четвертой стадии системогенеза

Пространство интеграции



Управляющий центр

- Создание общих органов управления, которые имеют полномочия предписывать (определяющая функция)
- Принятие сторонами управленческого воздействия
- Ответственность за реализацию решений управляющего органа
- Готовность к адаптации политико-экономической модели под критерии интеграционной целостности
- Возможность смены лидерства
- Создание единой стратегии совместного интеграционного развития
- Создание концептуального видения интегрированного объекта

Оптимальная степень, по мнению экспертов. Деятельность существующих интеграционных образований оценивается по критериям этого этапа. Отсюда несоответствие ожиданий и негативные оценки интеграции.

Оценка экспертов: желаемый этап интеграции

Сценарий «Европейский»

- **Предпосылки:**
 - Страны постсоветского пространства страдают недоверием друг к другу
 - Элиты боятся потерять власть в процессе быстрой интеграции
 - Не завершено формирование внутренних политико-экономических моделей в странах-участницах

- **Необходимо:**
 - Становление устойчивых национальных государств и экономик
 - Смена поколений; уход от постсоветского сознания

Срок реализации: около 50 лет



Сценарий «Интеграционный рывок»

□ Предпосылки:

- Уже сложились модели функционирования политических и экономических процессов в национальных государствах
- Данные процессы пока еще подвижны и поддаются взаимной адаптации

□ Необходимо:

- Реализовать политическую волю для создания действенного интеграционного объединения
- Начать взаимную адаптацию стран-участниц

Срок реализации: 5-10 лет



Пять слагаемых успеха интеграции

1. Вопросы координации политики
2. Согласование шагов и создание «дорожной карты»
3. Организация процессов консультаций
4. Формирование полноценной программы исследований
5. Институциональные и организационные реформы



НЕКОММЕРЧЕСКИЙ
ФОНД



НАСЛЕДИЕ ЕВРАЗИИ

Спасибо за внимание

