

# Об интеграции Украины в цифрах

**В.И. Мунтян**

Валерий Иванович Мунтян – д.э.н., профессор, член-корреспондент Национальной академии наук Украины. Является Уполномоченным правительства Украины по вопросам сотрудничества с Россией, СНГ, ЕврАзЭС и другими региональными объединениями.

Оценивая работу Таможенного союза (ТС) и те потенциальные выгоды, которые может получить от членства в нем Украина, считаю, что ориентироваться здесь стоит не на политическую риторiku, а на практицизм и конкретные цифры. Вступление в ТС на выгодных для республики условиях остановит катастрофическое нарастание негативного сальдо внешнеторгового баланса Украины.

ТС состоялся, и отчетные статистические данные показывают положительную динамику. Так, увеличение товарооборота за пять прошедших месяцев в сравнении с аналогичным периодом 2010 года составило 135.1% в России, 142.8% в Беларуси, 143.1% в Казахстане. Это самые высокие темпы роста в трех странах за последние пять лет.

## **ТС поможет Беларуси выровнять экономику**

Скептики могут сказать, что в экономике Беларуси не все так радужно, но, думаю, вины ТС в этом нет. Полагаю, что ситуация в республике выровняется, и положительным фактором стабилизации будет именно Таможенный союз.

Экономика Беларуси одной из первых преодолела структурный кризис после развала Советского Союза. Она не только сберегла, но и приумножила национальное богатство страны, обеспечила всеобщую занятость, сохранила производственно-экономический потенциал и высокопрофессиональные трудовые коллективы, модернизировала хозяйственный комплекс страны.

За пять месяцев текущего года темпы роста ВВП Республики Беларусь (РБ) составили 112.5%, промышленной продукции – 112.5%, инвестиций в основной капитал в постоянных ценах – 131%, перевозки грузов – 115.5%, оборота розничной торговли – 122.3%. Это самый большой рост макроэкономических показателей среди стран СНГ.

Необходимо отметить, что в условиях виртуализации экономики важную роль играет структура ее реального сектора. В РБ созда-

на оптимальная структура валовой добавленной стоимости. Доля промышленности составляет 29.6%, сельского хозяйства – 8.9%, строительства – 12.2%, сферы услуг – 49.3%. Для примера, в ЕС, промышленность занимает 18%, сельское хозяйство – 1.7%, строительство – 6.3%, услуги – 74%. В США доля сферы услуг составляет более 80%.

Но в белорусской экономике образовались и определенные структурные диспропорции, наличие которых привело к потере финансовой устойчивости. К таким диспропорциям следует отнести высокий уровень доли перераспределения доходов через консолидированный бюджет: в течение последних лет эта доля составляла около 50%, а в 2008 году – 50.6%, что выше, чем в большинстве стран ЕС, где аналогичный уровень имеет только Швеция. На Украине, например, эта цифра составляет 28.6%, в России – 35%, в США – 30%, в Китае – 20%. Кроме того, к диспропорциям следует также отнести заниженное отношение наличных денег в обращении (M0) к общей денежной массе (M2), которое составляет 17%. Наблюдается в республике и заниженный показатель монетизации экономики: отношение M2 к ВВП составляет 16.2%. Для сравнения: в России это 45%, на Украине – 55%. При таких показателях явно недостаточны международные валютные резервы РБ, которые в 2010 году составили \$3.4 млрд. А вот уровень ставки рефинансирования в Беларуси, напротив, самый высокий среди стран СНГ: в 2009 году он составил 13.5%, в 2010-м – 10.5%. Повышение социальных стандартов без сбалансирования ценовой, амортизационной, кредитно-денежной и бюджетной политики, закрытие части рынков ЕС, а также вывоз капитала из страны нерезидентами в течение короткого срока и некоторые другие факторы спровоцировали нежелательный ажиотаж. Но я уверен, что существующие диспропорции будут устранены, и в дальнейшем экономика Республики Беларусь продолжит эффективно развиваться.

### **Какие выгоды может получить от членства в ТС Украина?**

Чтобы облегчить поиск ответа на этот вопрос, проанализируем расчеты.

Интеграционные процессы сложны. Поэтому в своих исследованиях мы старались не обращаться к комбинаторным методам и не допускать манипулирования цифрами. Теории подтверждаются фактами и практикой, а факты и практика – теорией. Поэтому в проведенных исследованиях нами были использованы методы многомерного анализа.

Последствия от принятия новых политико-экономических решений трудно оценивать сразу, особенно если речь идет о подписании международных соглашений и создании новых региональных объединений, в которые независимая Украина еще не входила. Использовать метод простой экстраполяции текущих тенденций легкомысленно и недопустимо. Предпочтение следует отдать методам сценарного предвидения, в которых вероятность реализации прогноза зависит не от текущих тенденций развития национальной и мировой экономик, а в большей степени от тех сценарных условий (договоренностей в рамках подписываемых соглашений), которые закладываются в прогноз.

Когда мы оценивали возможные последствия вступления Украины в Таможенный союз, то исходили из конкретных проектов кооперации в производственной сфере и объемов капиталовложений на их развитие, а также от четких и понятных параметров цены на энергоносители, которые будут установлены для Украины. Об этом уже не раз шла речь во время рабочих встреч, и именно это дает нам основания говорить о высокой вероятности реализации наших позитивных прогнозов. А когнитивная модель национального богатства, демографического, технологического, культурного и духовного развития только усиливает позитивные экономические прогнозы.

Единственным сложно предсказуемым вопросом, который обязательно окажет существенное влияние на реализацию прогноза, остается правильная оценка реакции со стороны третьих стран на вступление Украины в ТС. На данном этапе расчетов мы заложили только применение со стороны стран – членов ВТО компенсационных мер относительно Украины.

Если предварительные договоренности по производственной кооперации и ценам на энергоносители будут пересмотрены, это приведет к необходимости корректировки нашего прогноза. Появление дополнительной информации о возможной реакции третьих стран на вступление Украины в Таможенный союз также потребует внесения коррективов в наш прогноз.

Расчет проведен с использованием экономико-математической модели на базе таблицы «затраты-выпуск» за 2008 год с учетом изменения средней арифметической ставки пошлины, а также перечня приоритетных инфраструктурных и промышленных проектов из протокола шестого заседания комитета по вопросам экономического сотрудничества украинско-российской межгосударственной комиссии.

	январь-июнь 2010 года			январь-июнь 2011 года		
	ВТО	экспорт	импорт	ВТО	экспорт	импорт
Всего товары и услуги	100	100	100	100	100	100
<i>в том числе со странами:</i>						
СНГ	39.8	37.8	41.8	41.3	37.2	45.3
<i>в том числе:</i>						
Таможенный союз	36.8	34.2	39.6	38.7	34.2	43.2
<i>в том числе:</i>						
Россия	32	29	35	33.4	29.4	37.3
Другие страны мира	60.2	62.2	58.2	58.7	62.8	54.7
<i>в том числе со странами:</i>						
ЕС	29	24.8	33.3	29.9	28.4	31.4
США	2.7	2.3	3.1	2.8	2.2	3.4
Китай	4.2	1.9	6.6	4.6	2.4	6.7
Турция	3.9	5.5	2.2	3.5	5.2	1.8

**Таблица 1**  
В структуре внешней торговли Украины товарами и услугами Россия занимает большую долю, чем ЕС (%)

Прогноз объема ВВП на 2012 год составит 1515 млрд гривен, а валовой выпуск – 3911 млрд гривен, поэтому эффект оценить несложно. Как вид-

Вид экономической деятельности	1-я волна*	2-я волна**
Сельское хозяйство, охота и связанные с ними услуги	2.12	2.43
Лесное хозяйство и связанные с ним услуги	1.6	2.71
Рыбалка, рыболовство	0.15	2.61
Добыча угля, лигнита, торфа; добыча урановой и ториевой руды	3.56	4.09
Добыча углеводородов и связанные с ней услуги	4.45	4.32
Добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических	3.97	4.18
Производство пищевых продуктов, напитков и табачных изделий	1.11	2.09
Легкая промышленность	0.65	1.94
Обработка древесины и изготовление изделий из древесины; целлюлозно-бумажное производство; полиграфическая деятельность	0.73	2.03
Производство кокса; производство ядерных материалов	0.41	3.62
Производство продуктов нефтепереработки	0.71	3.48
Химическая и нефтехимическая промышленность	2.97	3.13
Производство другой неметаллической минеральной продукции	5.02	3.38
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	4.12	3.69
Машиностроение	6.21	4.07
Другие сферы промышленности	2.07	2.93
Производство и распределение электроэнергии	3.4	3.49
Производство и распределение газа	2.43	4.04
Поставка пара и горячей воды	1.85	4.06
Сбор, очищение и распределение воды	4.39	4.73
Строительство	6.94	3.98
Торговля; ремонт автомобилей, бытовых изделий и предметов личного использования	2.64	4.36
Деятельность отелей и ресторанов	0.9	1.37
Деятельность транспорта	5.75	3.7
Деятельность почты и связи	2.87	3.64
Финансовая деятельность	0.3	1.56
Операции с недвижимым имуществом	10.87	6.46
Аренда машин и оборудования, прокат бытовых изделий и предметов личного использования	5.17	4.35
Деятельность в сфере информации	1.05	3.24
Исследования и разработки	5.69	4.77
Деятельность в сфере права, бухгалтерского учета, инжиниринга; предоставление услуг предпринимателям	1.98	3.74
Государственное управление	5.76	3.55
Образование	2.85	2.39
Охрана здоровья и предоставление социальной помощи	3.88	3.13

Вид экономической деятельности	1-я волна*	2-я волна**
Санитарные услуги, уборка мусора и утилизация отходов	9.68	4.79
Деятельность общественных организаций	0.19	1.21
Деятельность в сфере культуры и спорта, отдыха и развлечений	1	1.36
Предоставление индивидуальных услуг	1.83	2.85
Валовой выпуск (всего)	3.26	3.35
Валовой внутренний продукт	2.2	2.06

**Таблица 2**

Прирост/снижение объемов выпуска продукции по ВЭД и ВВП в целом в условиях вступления Украины в ТС (%)

*Примечание:* Данные приведены по состоянию на 25 июня 2011 года;

\* – первая волна учитывает прямое влияние на выпуск продукции от изменения условий торговли продукцией по видам экономической деятельности

\*\* – вторая волна учитывает дальнейшее опосредствованное лаговое влияние от изменения условий торговли продукцией по видам экономической деятельности

но из таблицы 2, по всем 37 основным видам экономической деятельности как в первом, так и во втором варианте ожидается положительный рост. Самые большие темпы роста приходятся на машиностроение, строительство, транспорт, металлургию и производство. Согласно первому сценарию ВВП увеличится на 2.2%, что составит 33.3 млрд гривен, а валовой выпуск увеличится на 3.26%, что составит 127.5 млрд гривен. Согласно второму сценарию объем ВВП Украины увеличится на 2.06% и составит 31.2 млрд гривен, а валовой выпуск – на 3.35%, что составит 131.02 млрд гривен. По данным Гостаможслужбы, отрицательное сальдо внешнеторгового баланса Украины со странами Таможенного союза является наибольшим и составляет за I полугодие текущего года \$6067.4 млн. Расчеты показывают, что при реализации двух вышеперечисленных сценариев внешне-торговый баланс в целом по Украине будет положительным.