

# ПЕРСПЕКТИВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ КЛАСТЕРОВ В ПРИГРАНИЧНЫХ РЕГИОНАХ КАЗАХСТАНА И РОССИИ



**Айжан  
Тулепбекова**



**Ануар Байтулаков**

Айжан Асылбековна Тулепбекова — PhD, начальник управления анализа инвестиционных процессов АО «Институт экономических исследований» (Казахстан). Окончила Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, Университет Лилль, Франция (постдокторантура). Автор и соавтор более 20 научных публикаций. Сфера научных интересов — инновационная экономика, кластерная политика, интеграционные и инвестиционные процессы.  
Электронная почта: aizhana83@gmail.com

Ануар Серикович Байтулаков — старший эксперт центра развития предпринимательства АО «Институт экономических исследований» (Казахстан, Астана). Окончил Университет Пурдю (США). Обладатель президентской стипендии «Болашак». Сфера научных интересов — кластерная политика, интеграционные процессы, бережливое производство, структурное мышление, современное инженерное образование.  
Электронная почта: a.baitulakov@gmail.com

Выстраивание приграничных кластеров может дать новый стимул инновационному развитию экономики Казахстана и России. При этом важно понимать, что кластер — далеко не единственный инструмент экономического роста, а его внедрение не гарантирует автоматического успеха. Мировой тенденцией является развитие все большего количества международных инновационных кластеров, в том числе выходящих за рамки отдельных регионов. Так, например, многие кластеры, имеющие статус европейских, стремятся выйти на международный уровень. Главным образом это касается международных и трансграничных проектов. Примером может служить «биотехнологическая долина», объединяющая кластеры Франции и соседствующих с нею Германии и Швейцарии, благодаря чему достигается мощный синергетический эффект. Французский фармацевтический кластер через университет Луи Пастера осуществляет сотрудничество с канадским кластером InVivo, действующим в Монреале. Цель



такого сотрудничества — найти для компаний указанных кластеров перспективные рынки сбыта в Северной Америке и Европе. Другой пример — ELAT (Эйндховен, Левен, Аахен), объединяющий несколько технологически взаимодействующих кластеров, расположенных в разных странах мира.

Целью представленной статьи является обоснование теоретических основ трансграничных кластеров и практических механизмов их формирования на приграничных территориях России и Казахстана.

## АНАЛИЗ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ И ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ И КАЗАХСТАНА

Под конкурентоспособностью страны Институт развития менеджмента (Лозанна) понимает способность национальной экономики создавать и поддерживать среду, в которой возникает конкурентоспособный бизнес, а следовательно, появляется мотивация инвестировать.

В 2012 году мировым лидером по конкурентоспособности снова стал Гонконг (специальный административный район Китая). Далее идут Соединенные Штаты и Швейцария — второе и третье места соответственно. В первую десятку самых конкурентоспособных экономик также вошли Сингапур, Швеция, Канада, Тайвань, Норвегия, Германия и Катар.

Что касается Казахстана, то он улучшил свои позиции на четыре пункта, поднявшись с 36-го места в 2011 году на 32-е (из 59 возможных). Россия поднялась с 49-го места в 2011 году на 48-е. Ниже в таблице представлены основные четыре индикатора для обоих государств (цифры в сравнении очень разнятся, так как две страны значительно отличаются друг от друга территориально и по количеству населения).

Ниже представлены сравнительные графики по четырем основным показателям. По состоянию экономик обеих стран можно заме-

Таблица 1. Основные экономические показатели Казахстана и России в 2012 году

Показатель	Страна	
	Казахстан	Россия
ВВП, \$ млрд	186.4 (45)	1,857.8 (9)
ВВП на душу населения, \$	12.806 (47)	20.588 (37)
Рост реального ВВП, %	7.5 (6)	4.3 (19)
Уровень безработицы, %	5.4 (19)	6.6 (25)

Источник: Ежегодник по мировой конкурентоспособности-2012

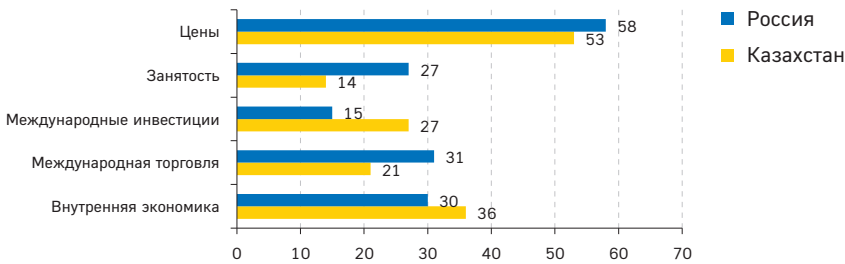


Рисунок 1. Состояние экономики

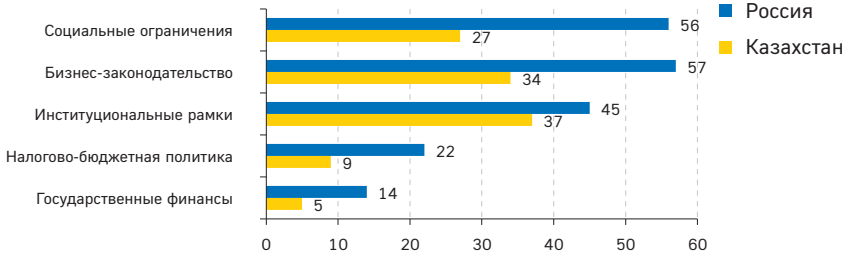


Рисунок 2. Эффективность правительства

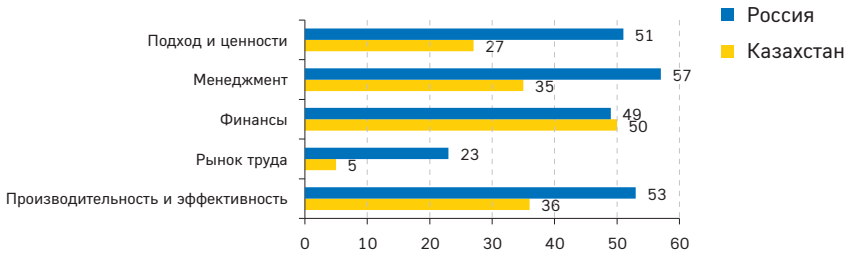


Рисунок 3. Состояние деловой среды

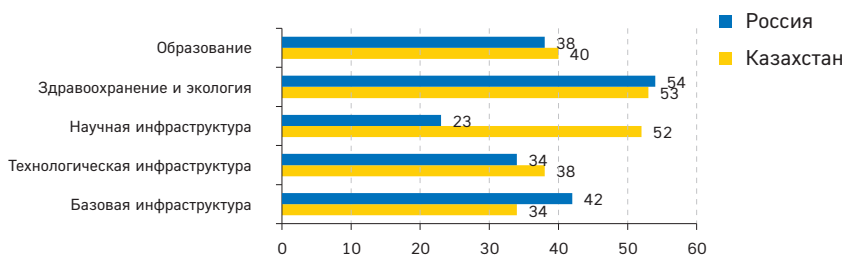


Рисунок 4. Инфраструктура

Источник: Ежегодник по мировой конкурентоспособности-2012.

тить, что Россия лидирует по пункту «международные инвестиции», расположившись на 15-м месте и опередив Казахстан на 12 пунктов. Что касается бизнес-законодательства, то в графе «эффективность государства» Казахстан занял 34-ю ступень, обогнав Россию на 29 пунктов. Другие показатели, тесно связанные с инвестиционным потенциалом страны, на которые стоит обратить внимание, это рынок труда (Россия занимает 23-е место, Казахстан — пятое), производительность и эффективность деловой среды (36-е место у Казахстана

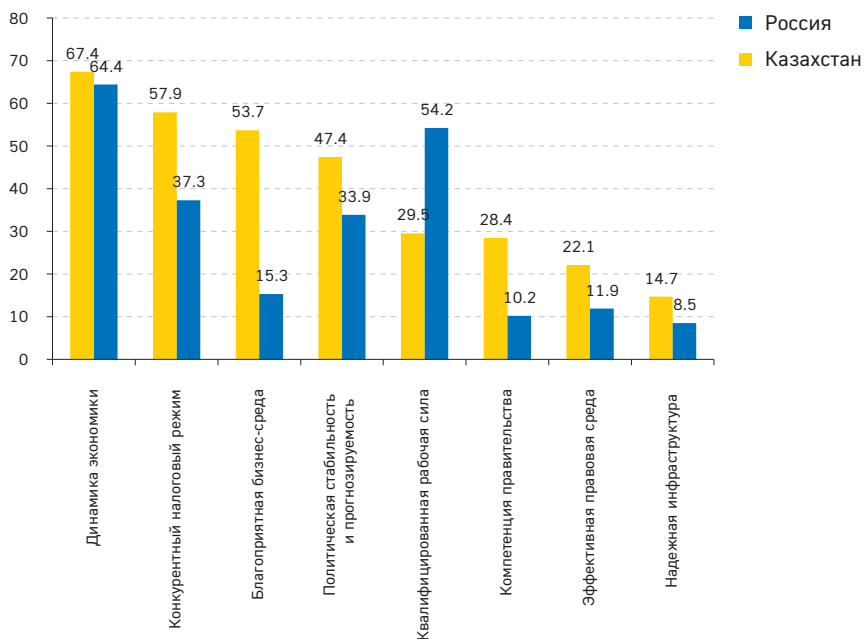
против 53-го у России), а также научной (52-е место у Казахстана против 23-го у России) и технологической (38-е место у Казахстана против 34-го у России) инфраструктур.

Также, согласно рисунку ниже, сравнительный анализ двух стран показывает, что индикаторы привлекательности инвестиций Казахстана в основном по всем пунктам опережают Россию. Значительную разницу в инвестиционных показателях можно наблюдать в налогообложении, благоприятности для открытия бизнеса, компетентности и адекватности правительства, а также в эффективной правовой среде. Однако Казахстан значительно неэффективен в наличии квалифицированной рабочей силы. Здесь показатели отличаются от 10 до 30 пунктов.

Второй рейтинг, являющийся измерителем инновационного потенциала государства, ежегодно составляется международной бизнес-школой INSEAD при участии Всемирной организации интеллектуальной собственности ООН (WIPO). Данный индекс помогает сформировать среду, в которой факторы инновационного развития находятся под постоянной оценкой, и обеспечивает заинтересованные стороны ключевыми инструментами для проведения инновационной политики.

В тройке лидеров по индексу инновационности расположились Швейцария, Швеция и Сингапур. На протяжении последних пяти лет эти страны являются лидерами в области политического регулирования, образования, НИОКР и уровня развитости инфраструктуры.

Рисунок 5. Инвестиционная привлекательность



Казахстан и Россия располагаются далеко от лидирующих позиций рейтинга. По итогам 2012 года Россия расположилась на 51-м месте после таких экономик, как Эстония (19-е место) и Республика Молдова (50-е место), а Казахстан и вовсе оказался на 83-м месте, обогнав среди стран СНГ лишь Азербайджан (89-е), Кыргызстан (109-е) и Узбекистан (127-е).

Эксперты INSEAD разработали модель, которая, по их мнению, определяет инновационную деятельность в стране. Авторы считают, что успешность экономики связана с наличием как инновационного потенциала, так и условий для его воплощения. Поэтому необходимо различать факторы инноваций (Innovation Input) и продукты инноваций (Innovation Output). Существуют пять блоков факторов инноваций: институты, человеческие ресурсы, ИКТ и инфраструктура, развитость рынка и развитость бизнеса.

Рассмотрим основные субиндикаторы, которые естественным образом влияют на инновационное развитие страны. Так, в субиндикаторе эффективности государства Казахстан занял 84-ю позицию, а Россия — 89-ю в факторе «институты». Нужно отметить, что на сегодняшний день роль правительства в обоих государствах неоднозначна, нет четкого распределения полномочий как на государственном, так и на региональном уровнях. В том же факторе, в субфакторе стоимости увольнения и простоты уплаты налогов, Казахстан занимает 23-е место, в то время как Россия — 80-е и 78-е места соответственно. По потреблению электричества оба государства занимают относительно высокие позиции (РК — 43-ю, РФ — 29-ю), что говорит в первую оче-

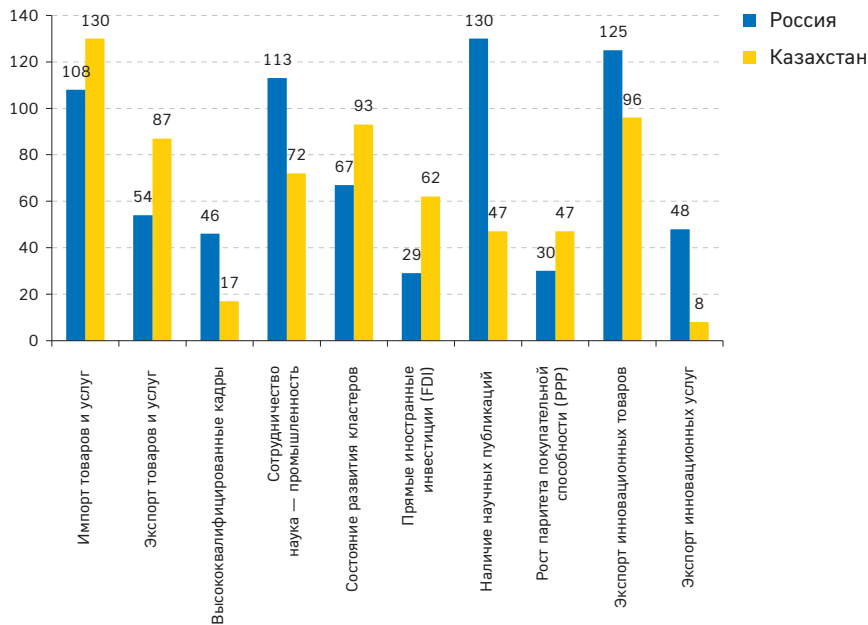


Рисунок 6. Показатели инновационного развития



редь об отсутствии энергосберегающих технологий. В факторе развитости внутреннего рынка Казахстан и Россия занимают последние строки рейтинга. Так, в субфакторе легкости получения кредита Россия заняла 88-е место, а Казахстан — 72-е.

Здесь можно отметить существенные различия в позициях по прямым иностранным инвестициям, количеству научных публикаций (Казахстан обеспечил себе подобную позицию отсутствием научных статей международного уровня) и по экспорту инновационных услуг. Места несущественно разнятся по экспорту товаров и услуг, а также по субфактору сотрудничества науки с бизнесом.

Чтобы эффективно реализовать индустриально-инновационную деятельность, необходимо позаимствовать опыт стран, которые сделали инновационное развитие неотъемлемой частью своих стратегий по достижению устойчивого экономического роста.

## СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ПРИГРАНИЧНЫХ РЕГИОНАХ РОССИИ И КАЗАХСТАНА

Опыт развитых и динамично развивающихся стран показывает, что приграничные регионы стали зонами экономического роста этих государств. Приграничные города выступают центрами предпринимательской активности и способствуют успешной интеграции всей страны в мировую экономическую систему.

Приграничье России и Казахстана представлено 12 российскими и 7 казахстанскими регионами, расположенными вдоль одной из самых протяженных в мире сухопутных границ двух государств — более 7 тыс. километров. В приграничных регионах России и Казахстана проживает свыше 30% населения Казахстана и 18.5% населения России (всего более 32 млн человек).

Совокупный валовой продукт российско-казахстанского приграничья превышает \$300 млрд. ВРП приграничных регионов Казахстана составляет 40% ВВП Казахстана, а ВРП приграничных регионов Российской Федерации — 20% ВВП России. ВРП приграничья России более диверсифицирован, чем ВРП приграничья Казахстана.\*

Анализ социально-экономического развития приграничных регионов Российской Федерации и Республики Казахстан позволил сформулировать следующие выводы:

- крайне слабая инвестиционная привлекательность приграничных территорий (большинство приграничных городов сильно

\* Доступно на официальном сайте ЕАБР по адресу: [http://eabr.org/r/research/centre/projectsСП/KAZ\\_RUS/](http://eabr.org/r/research/centre/projectsСП/KAZ_RUS/)

удалены от потенциальных инвесторов, для них характерны малые региональные рынки и неблагоприятный инвестиционный климат из-за слабо развитой рыночной инфраструктуры);

- проблемы занятости в приграничных городах из-за дублирования экономической активности;
- инфраструктурная разобщенность в приграничных городах (общественные сооружения и инфраструктура, особенно в сфере здравоохранения, образования и культуры, изначально создавались как национальные и, следовательно, ориентированы только на внутреннее инвестирование).

С началом процессов интеграции положение существенно изменилось. Приграничные территории стали все больше выполнять контактные, а не барьерные функции. С вступлением в действие Таможенного союза созданы все условия для дальнейшей активизации внешнеторговых связей между государствами, включая реализацию огромного потенциала межрегионального сотрудничества.

Сегодня партнерство в сфере индустриального сотрудничества между Россией и Казахстаном переходит на новый уровень: рассматривается необходимость углубленной промышленной кооперации. Следующим этапом сотрудничества должно стать выстраивание эффективных межрегиональных индустриальных кластеров.\*\*

Как известно, основой приграничного сотрудничества являются взаимовыгодные торгово-экономические отношения приграничных регионов, а изучение структуры и объемов взаимной торговли, в свою очередь, — важнейшая составная часть анализа этих отношений.

Несмотря на динамичное развитие торговых связей, значение Казахстана как страны — торгового партнера для России все еще сравнительно невелико (доля Казахстана в совокупном стоимостном объеме российского экспорта — 1/36, импорта — 1/51).\*\*\*

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ТРАНСГРАНИЧНЫХ КЛАСТЕРОВ

Трансграничное сотрудничество представляет собой одну из форм трансграничного взаимодействия органов власти, хозяйствующих субъектов, населения приграничных регионов. Эксперты выделяют следующие формы трансграничного сотрудничества. Это могут быть как локальные приграничные контакты, так и взаимодействие на основе договоров о сотрудничестве между отдельными организациями. Приграничные территории России и Казахстана имеют значитель-

\*\* Идея обозначена в выступлении президента Казахстана Н. Назарбаева на пленарной сессии IX Форума межрегионального сотрудничества Казахстана и России (18–19 сентября 2012 года, Павлодар).

\*\*\* Доступно на официальном сайте Евразийского банка развития по адресу: [http://eabr.org/r/research/centre/projectsCII/KAZ\\_RUS](http://eabr.org/r/research/centre/projectsCII/KAZ_RUS)



ный потенциал реализации региональной инновационной политики, при формулировании которой необходимо учитывать ряд тенденций.

**Во-первых**, наиболее успешные инновационные кластеры формируются там, где осуществляется прорыв в области технологии производства с последующим выходом на новые рынки. В этой связи многие страны активно используют кластерный подход в формировании и регулировании своих национальных инновационных программ.

**Во-вторых**, выбор секторов и сфер деятельности в целях создания инновационных кластеров отражает направления технологических мегатрендов. Деятельность в рамках инновационных кластеров направлена в основном на разработку и освоение технологий производства новых материалов, экологически чистых продуктов, «умных» систем. Инновационные кластеры создаются преимущественно в таких сферах деятельности, как машиностроение (станко-, авиа-, судо- и автомобилестроение), приборостроение, электроника и микроэлектроника, фармацевтика и медицина.

Почему же экономику нужно рассматривать через призму кластеров? Прежде всего в силу того, что кластеры лучше, чем отрасли, используют важные связи, взаимодополняемость отраслей, распространение технологии, опыта, а также осознание нужд потребителя. Кластер обеспечивает возможность ведения конструктивного диалога между компаниями, правительством и университетами и исследовательскими институтами. Участие в кластере дает преимущества в доступе к новым технологиям благодаря постоянным взаимоотношениям с другими участниками кластера. Именно поэтому необходимо повышать эффективность использования потенциала развития инновационных кластеров как одного из приоритетных направлений активизации интеграционных процессов.

Кластер представляет собой один из инструментов коммуникации бизнеса, науки и государства. Он применим в ситуациях, когда имеется дефицитная рыночная позиция, препятствующая развитию определенной отрасли, либо барьеры коммуникации между компаниями кластера в части производственной или технологической кооперации.

Интеграционные процессы в мире создают предпосылки для формирования международных кластеров в трансграничных государствах с целью повышения международной конкурентоспособности союзных государств.

Дадим определение трансграничным кластерам. Это сетевые объединения, которые охватывают смежные пограничные территории соседних государств, в состав которых входят группы независимых компаний и ассоциированных учреждений, географически сосредоточенных в трансграничном регионе.

Особенностью трансграничных кластеров является необходимость учета в своей деятельности участниками кластерных образований различной налоговой, таможенной, законодательной среды соседних стран. Кластеры, используя местный природно-ресурсный, социально-экономический, инфраструктурный потенциал, геоэкономическое положение территорий сопредельных государств, повышают конкурентоспособность регионов, обеспечивают достойный уровень и качество жизни населения. В них создаются платформы для развития технопарков, логистических центров, технополисов и других инновационных рыночных форм.

Примеры трансграничных кластеров в ЕС (Яшева, 2012):

- стекольный кластер в Верхней Австрии, Баварии (Германия) и Богемии (Чехия);
- текстильный кластер в Нижней Австрии и Богемии;
- станкостроительный кластер в Штирии (Австрия) и Словении;
- биотехнологические кластеры Эресунн (Дания — Швеция), «БиоДолина» (Германия — Швейцария — Франция), Твенте (Нидерланды — Германия);
- информационно-телекоммуникационный кластер «Долина Доммель» (Бельгия — Нидерланды);
- консалтинговый кластер Венло (Нидерланды — Германия).

Специфика трансграничных кластеров состоит в том, что субъекты кластера являются резидентами разных государств, при этом они связаны в технологические цепи, взаимодополняют друг друга, а также (что свойственно кластерам) сотрудничают и конкурируют одновременно.

## НАПРАВЛЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ КЛАСТЕРОВ НА ПРИГРАНИЧНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ РОССИИ И КАЗАХСТАНА

Наиболее перспективные приграничные регионы Казахстана и России с точки зрения кластерного сотрудничества представлены ниже.

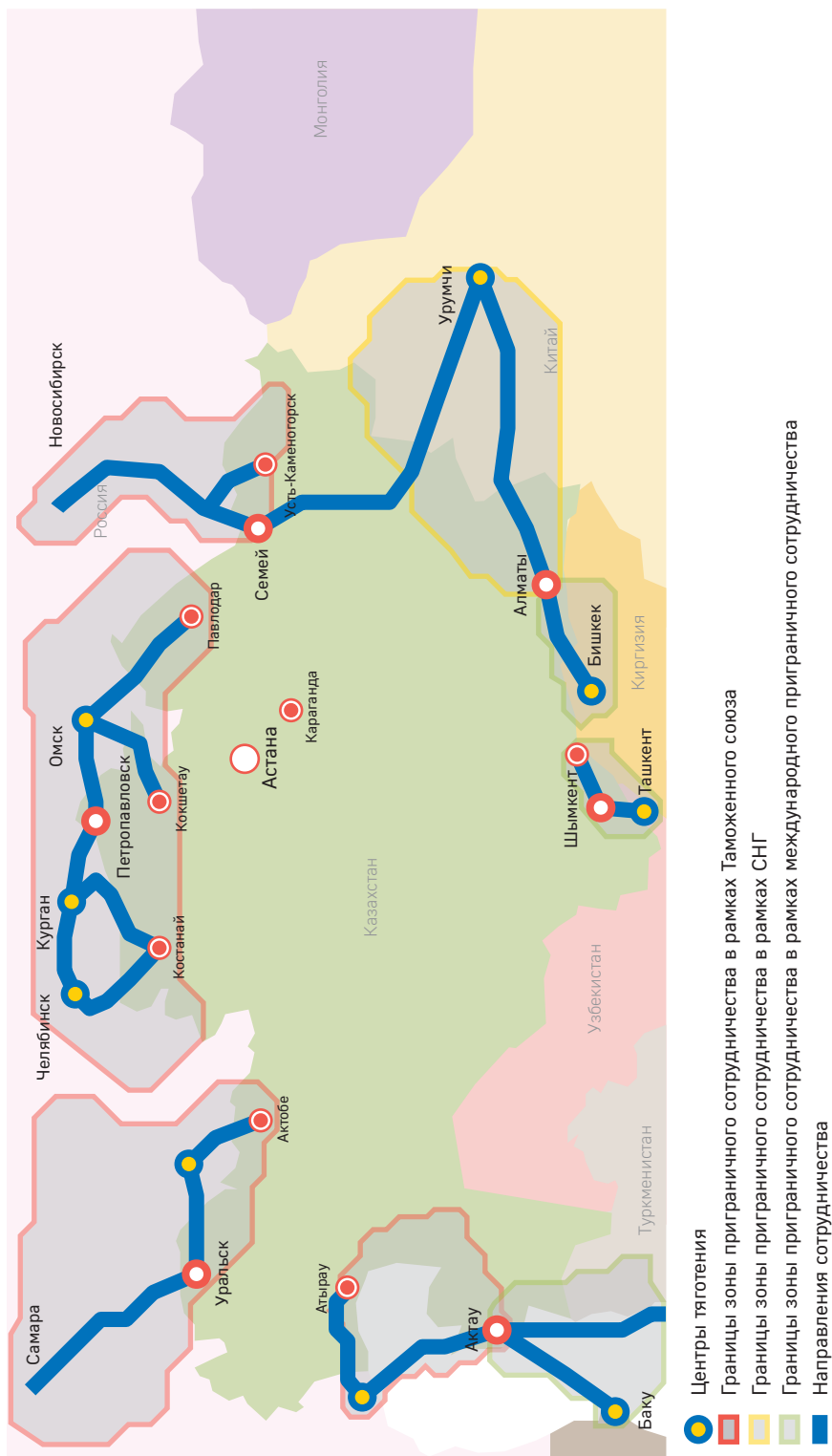
С учетом зарубежного опыта кластеризации и особенностей экономических и социальных отношений во внешней среде двух государств предлагаются следующие направления организации и развития кластеров между Россией и Казахстаном.

1. Организационно-правовое обеспечение формирования кластеров:

- разработка методических и практических материалов по созда-



Рисунок 7. Схема приграничного сотрудничества  
России и Казахстана



нию кластеров в помощь руководителям регионов и предпринимателям;

- пропаганда в обществе идей и преимуществ, связанных с созданием кластеров;
- подбор и обучение специалистов, которые призваны распространять идеи кластеров;
- идентификация кластеров в регионе, анализ их конкурентоспособности;
- разработка и реализация кластерных проектов;
- мониторинг деятельности кластеров, пользующихся господдержкой.

2. Экономический механизм стимулирования кластерных инициатив:

- финансирование (в том числе на условиях государственно-частного партнерства) создания в регионе субъектов кластерной инфраструктуры (центры кластерных инициатив, центры государственно-частного партнерства, промышленные ассоциации);
- конкурсное финансирование инвестиционных кластерных проектов (например, технического развития поставщиков, образовательные проекты, проекты создания товаропроводящих сетей за рубежом и др.);
- предоставление льготных кредитов для инвестиционных проектов, направленных на развитие кластеров;
- предоставление грантов на обучение субъектов кластера.

3. Формы продвижения международных кластеров:

- торгово-экономические связи,

Потенциальный кластер		
Туристический Машиностроение Научный	Восточно-Казахстанская область Павлодарская область	Алтайский край Астраханская область Новосибирская область
Транспортно-логистический Нефтегазовое оборудование Сельскохозяйственный	Западно-Казахстанская область	Саратовская область Самарская область Оренбургская область
Сельскохозяйственный Машиностроение Нефтегазовое машиностроение	Северо-Казахстанская область	Омская область Курганская область Тюменская область
Машиностроение Металлургический	Актюбинская область Костанайская область	Оренбургская область
Нефтегазовое оборудование	Атырауская область	Астраханская область

Таблица 2. Кластеры приграничных регионов



- международные конференции,
- переговоры с иностранными инвесторами и международными донорами,
- инвестиционные форумы.

Формирование трансграничных кластеров будет способствовать повышению конкурентоспособности двух государств. Кластер окажет содействие развитию предпринимательства и обеспечению занятости; организации новых бизнесов в рамках кластеров, а также реализации сотрудничества в сфере науки и образования. Трансграничные кластеры обеспечат рост экспорта в двух странах (посредством реализации совместных программ маркетинга и сбыта продукции за рубежом), активизируют инновационно-инвестиционную деятельность в результате совместных инвестиционных проектов в рамках государственно-частного партнерства и привлечения иностранных инвестиций, будут стимулировать деловую активность в трансграничных регионах посредством реализации программ трансграничного сотрудничества.

## ЛИТЕРАТУРА

Евразийский банк развития (2012) Таможенный союз и приграничное сотрудничество Казахстана и России. Доклад № 7. Санкт-Петербург: ЕАБР.

Поболь А. (2012) Экономический потенциал инновационного развития стран в интеграционных процессах СНГ, ЕврАзЭС и ЕЭП. *Евразийская экономическая интеграция*. №1.

Портер М. (2005) *Конкуренция*. Москва: ИД Вильямс. С. 608.

Яшева Г. (2010) *Кластерная концепция повышения конкурентоспособности предприятий в контексте сетевого сотрудничества и государственно-частного партнерства*. Монография. Витебск: УО «ВГТУ», с. 373

Яшева Г. (2012) *Формирование международных кластеров как фактор повышения конкурентоспособности экономик России, Беларуси и Украины*. Доступно на: <http://ukros.ru/wp-content/uploads/2012/11/яшева.doc>

World Economic Forum (2012) *The Global Competitiveness report 2010–2011, 2011–2012, 2012–2013*. Available at: <http://www.weforum.org>