

# ЕЭИ



**Евразийская экономическая интеграция**  
Научно-аналитический журнал

№ 3 (24) август '14



**Введение общего пенсионного пространства в странах Евразийского экономического союза: насколько это важно и каковы последствия? • Методология классификации и оценки форм региональной интеграции • Динамика региональной интеграции на постсоветском пространстве • Казахстан в условиях формирования Единого экономического пространства • Проблемы адаптации российского бизнеса к условиям ВТО • Хроника региональной интеграции за II квартал 2014 года • Страны СНГ: основные макроэкономические показатели и прогнозы • Деятельность международных банков развития в I полугодии 2014 года**



# ЕЭИ

**Евразийская экономическая интеграция**  
Научно-аналитический журнал



№ 3 (24) август '14

# ЕЭИ Евразийская экономическая интеграция

Научно-аналитический журнал  
№ 3 (24) август '14

Выходит ежеквартально с октября 2008 г.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации). Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ ФС77-36050 от 22 апреля 2009 г.

Учредитель: Евразийский банк развития

**Адрес:**

191014, Россия, Санкт-Петербург, ул. Парадная, 7  
Центр интеграционных исследований ЕАБР  
Телефон: +7 (812) 320-44-41 (доб. 2413)  
E-mail: [centre@eabr.org](mailto:centre@eabr.org), [editor@eabr.org](mailto:editor@eabr.org)

**Редакционная коллегия:**

С.Н. Алпысбаева, д.э.н., Институт экономических исследований МЭБП РК  
Е.Ю. Винокуров, д.э.н., главный редактор, ЕАБР  
М.Ю. Головнин, д.э.н., Институт экономики РАН  
А.В. Кузнецов, д.э.н., член-корр. РАН, ИМЭМО РАН  
А.М. Либман, д.э.н., Франкфуртская школа финансов и менеджмента  
К.В. Онищенко, ЕАБР  
Б.И. Ракишева, к.соц.н., ЦЕССИ-Казахстан  
И.Э. Точицкая, к.э.н., ИЦ ИПМ (Беларусь)  
А.А. Широков, к.э.н., Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН

Выпускающий редактор: К.В. Онищенко, ЕАБР  
Ответственный секретарь: Е.В. Гариб

Тираж: 500 экз.

Электронная рассылка: 3500 адресов ([editor@eabr.org](mailto:editor@eabr.org))

Оформление бесплатной подписки на электронную версию: <http://eabr.org/r/subscriber/index.php>

Архив журнала доступен на сайте ЕАБР <http://eabr.org/r/research/publication/eei/>

Статистика просмотров страницы журнала в сети Интернет:

6000 посещений (по данным Google Analytics в IV квартале 2013 года)

© Евразийский банк развития, 2014

Дизайн, верстка и подготовка к печати: Дизайн-студия «Аэроплан». [www.airoplan.ru](http://www.airoplan.ru)

При перепечатке, микрофильмировании и других формах копирования статей ссылка на журнал обязательна. Точка зрения авторов статей не отражает позицию Евразийского банка развития и может не совпадать с мнением редакционной коллегии журнала.

Подписано в печать 15.08.2014.

Гарнитура Plumb, FreeSet, Georgia. Формат 170x240 мм, усл. п.л. 7.

Отпечатано в типографии PSP-print.

# СОДЕРЖАНИЕ

№ 3 (24) 2014

## СТАТЬИ

### **Введение общего пенсионного пространства в странах Евразийского экономического союза: насколько это важно и каковы последствия?**

Т.С. Карабчук, Н.Э. Соболева, В.С. Перебоев

*Перспектива трансграничного перевода пенсионных прав вполне реальна, несмотря на множество объективных и субъективных трудностей на пути этого процесса в странах создаваемого ЕАЭС. Подобный опыт уже есть в Европейском союзе. Как его использовать в ЕАЭС и в регионе СНГ?*

5

### **Методология классификации и оценки форм региональной интеграции**

В.Н. Зуев

*Материал предлагает анализ уже сложившихся и теоретически возможных форм межгосударственной экономической интеграции, развитие которых определяет будущее региональных объединений.*

25

### **Динамика региональной интеграции на постсоветском пространстве**

Е.Б. Балтер, Е.В. Бессонова

*Динамика интеграционного взаимодействия на постсоветском пространстве является предметом постоянных дискуссий в научных и политических кругах. В статье описываются основные кратко-, средне- и долгосрочные тренды интеграции в регионе СНГ и Грузии, выявленные в рамках проекта в ЕАЭС и в регионе «Система индикаторов евразийской интеграции II».*

44

## ПРАКТИКА ИНТЕГРАЦИИ

### **Казахстан в условиях формирования Единого экономического пространства**

К.Г. Шерьязданова

*Наличие общих структурных проблем экономики в целом и промышленного производства в частности, а также задачи перехода к постиндустриальному развитию обуславливают выбор главных направлений промышленной и торговой политики стран ЕЭП.*

56

### **Проблемы адаптации российского бизнеса к условиям ВТО**

А.С. Логинова

*В статье рассмотрены основные проблемы, препятствующие адаптации российского биз-*

63

# СОДЕРЖАНИЕ

№ 3 (24) 2014

*неса к условиям и стандартам ВТО в рамках международной экономической интеграции.*

72

## ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

117

**Хроника региональной интеграции за II квартал 2014 года**

Н.В. Максимчук

125

**Страны СНГ: основные макроэкономические показатели и прогнозы**

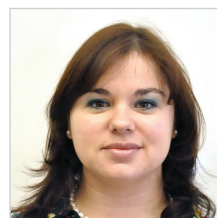
К.С. Федоров

**Деятельность международных банков развития в I полугодии  
2014 года**

Э.Р. Байбикова



# ВВЕДЕНИЕ ОБЩЕГО ПЕНСИОННОГО ПРОСТРАНСТВА В СТРАНАХ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА: НАСКОЛЬКО ЭТО ВАЖНО И КАКОВЫ ПОСЛЕДСТВИЯ?



Татьяна Карабчук



Наталья Соболева



Владимир  
Перебоев

Татьяна Сергеевна Карабчук — к. с. н., заместитель заведующего лабораторией сравнительных социальных исследований НИУ ВШЭ. Закончила факультет социологии НИУ ВШЭ (2003), защитила кандидатскую диссертацию по специальности экономическая социология и демография (2009). Исследовательский опыт составляет 12 лет, является автором более 35 научных публикаций, получила восемь индивидуальных исследовательских грантов.

Электронная почта: [tkarabchuk@hse.ru](mailto:tkarabchuk@hse.ru)

Наталья Эдуардовна Соболева — к. с. н., научный сотрудник лаборатории сравнительных социальных исследований НИУ ВШЭ.

Электронная почта: [nsoboleva@hse.ru](mailto:nsoboleva@hse.ru)

Владимир Сергеевич Перебоев — к. полит. н., руководитель направления Центра интеграционных исследований Евразийского банка развития.

Электронная почта: [pereboev\\_vs@eabr.org](mailto:pereboev_vs@eabr.org)

## **Introduction of the common pension space in the countries of the Eurasian Economic Union: how important is it and what are the impacts?**

*Tatiana Karabchuk, Natalia Soboleva, Vladimir Pereboev*

The article addresses the issues of cross-border transfer of pension rights within the space of six countries: Russia, Belarus, Kazakhstan, being members of the Customs Union and the SES, as well as Kyrgyzstan, Armenia and Tajikistan, integrating within the framework of the CU - SES and the Eurasian Economic Union being formed. The paper is based on the joint report by the EDB Centre for Integration Studies and World Bank programs MiRPAL «Mobility of pensions within the Eurasian Economic Union and the CIS». The authors have shown positive and negative aspects of the introduction of the common pension space and gave recommendations on


practical introduction of the common pension space in the countries of the EEU being created.

**Keywords:** SES, TC, Eurasian Economic Union, social security, pension system, labor market, migration.

**JEL:** H55, H75, F15, F16, F22

Статья посвящена проблемам трансграничного перевода пенсионных прав на пространстве шести стран: России, Беларуси, Казахстана, входящих в ТС и ЕЭП, а также Кыргызстана, Армении и Таджикистана, интегрирующихся в рамках ТС – ЕЭП и формируемого Евразийского экономического союза. Материал основан на совместном докладе Центра интеграционных исследований ЕАБР и Программы Всемирного банка МИРПАЛ «Мобильность пенсий в рамках Евразийского экономического союза и СНГ». Авторы показали позитивные и негативные стороны введения общего пенсионного пространства и дали рекомендации по практическому введению общего пенсионного пространства в странах создаваемого ЕАЭС.

**Ключевые слова:** ЕЭП, ТС, Евразийский экономический союз, социальное обеспечение, пенсионная система, рынок труда, миграция.



Выполненный авторами статьи анализ национальных пенсионных систем продемонстрировал значительные различия в структуре самих систем, пенсионном возрасте, размере и источниках отчислений в пенсионные фонды. В то же время интенсивность миграционных потоков, специфика социально-демографической ситуации, а также состояние рынков труда диктуют необходимость координации пенсионных систем и создания общего пенсионного пространства. Эта мера должна создать базовые социальные гарантии, необходимые для эффективной экономической интеграции в долгосрочной перспективе.

Основываясь на результатах анализа миграционных потоков, демографической ситуации и опыте стран Евросоюза, авторы предлагают способ внедрения механизма справедливых пенсионных выплат на пространстве ЕАЭС. Он предусматривает начисление пенсии в стране проживания с обязательным учетом трудового стажа, приобретенного в государствах, входящих в общее пенсионное пространство. При этом предполагается использование трансферов между пенсионными фондами. Согласно этому механизму пенсионный фонд республики, в которой работник осуществлял трудовую деятельность, выплачивает денежную компенсацию пенсионному фонду республики, в которой пенсия выплачивается. Такое решение позволит учесть разницу в экономическом положении между странами-донорами и странами — реципиентами рабочей силы.

Структура статьи предполагает три раздела: анализ демографической статистики и обзор показателей рынка труда и миграции в странах ЕАЭС, краткий обзор пенсионных систем и опыта Европейского союза, анализ плюсов и минусов создания общего пенсионного пространства.

## РЫНКИ ТРУДА, МИГРАЦИОННЫЕ ПОТОКИ И ПЕНСИОННЫЕ СИСТЕМЫ В СТРАНАХ ЕАЭС

Для оценки необходимости введения общего пенсионного пространства в странах ЕАЭС в первую очередь необходимо проанализировать миграционные потоки, а также экономическую и демографическую ситуацию в этих странах. Из шести рассматриваемых стран наиболее благополучны Россия и Казахстан. Здесь выше всего темп роста ВВП на душу населения. По данным Всемирного банка\*, ВВП на душу населения России увеличился с \$1775 в 2000 году до \$14037 в 2012-м, в Казахстане — с \$1229 до \$11935 за тот же период. Ниже всего темпы роста ВВП на душу населения в Таджикистане (\$139 в 2000 году и \$872 в 2012-м) и Кыргызстане (\$280 в 2000 году и \$1160 в 2012-м). В Беларуси ВВП на душу населения увеличился с \$1273 в 2000 году до \$6685 в 2012-м, в Армении — с \$621 в 2000 году до \$3338 в 2012-м.

Разница в экономическом развитии стран ЕАЭС на макроуровне объясняет различия и в уровне индивидуальных доходов населения, что в свою очередь отражается на миграционных потоках и привлекательности рынков труда и их дальнейшем функционировании. Как видно из рисунка 1, выше всего уровень среднедушевых доходов занятого населения в России и Казахстане, далее следуют Беларусь и Украина. Ниже всего доходы занятого населения в Таджикистане и Кыргызстане.

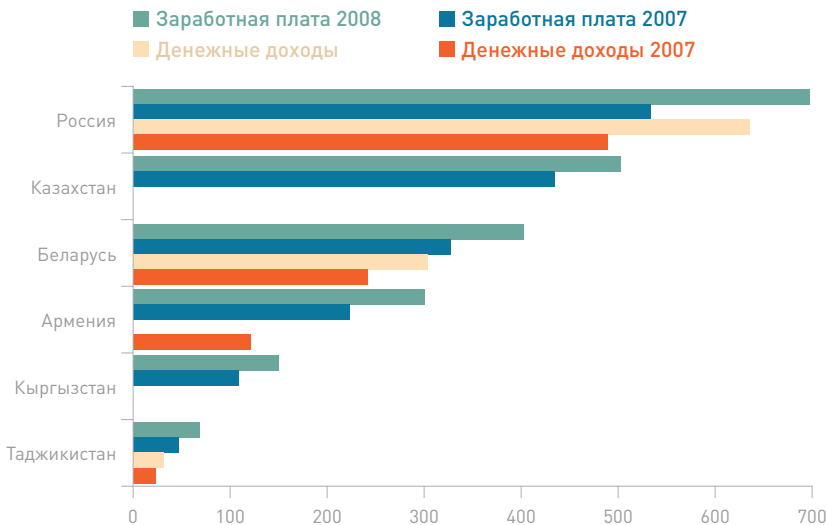


Рисунок 1. Среднедушевые денежные доходы населения и средняя заработная плата в странах ЕАЭС, 2007–2008 годы, \$ в месяц на человека (по официальному курсу валют)

Источник: Демоскоп Weekly (2010). Доступно на: <http://demoscope.ru/weekly/2010/0415/baromoz.php>

\* См. подробнее: <http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.CD>



Стоит также отметить, что в указанных странах самую высокую пенсию получают российские пенсионеры (примерно \$257 с учетом корректировки на паритет покупательной способности) в среднем в месяц за 2011 год, далее за ними следуют казахстанские пенсионеры (\$192 в месяц)\*. Самые низкие пенсионные выплаты в Таджикистане (\$32) и Армении (\$70.2). Как видно из рисунка 2, самая высокая доля лиц пенсионного возраста наблюдается в России и Беларуси (13–14%), за ними следует Казахстан (7%). В Кыргызстане и Таджикистане доля лиц пенсионного возраста в несколько раз ниже (3–4%).

Согласно данным Всемирного банка, в России и Беларуси в 2011 году уровень рождаемости был ниже, чем в других странах (11–13 рождений на 1 тыс. человек), а показатель смертности значительно превышал средний уровень по республикам СНГ (13–15 смертей на 1 тыс. человек в год). В Таджикистане и Кыргызстане, напротив, уровень рождаемости был самым высоким (27–28 детей на 1 тыс. человек), а уровень смертности — одним из самых низких (6.5 смертей в Кыргызстане и 6.1 — в Таджикистане). Казахстан по уровню рождаемости близок к Таджикистану и Кыргызстану (23 ребенка на 1 тыс. человек), а по уровню смертности располагается примерно в середине в ряду стран СНГ (9 смертей на 1 тыс. человек). Отметим, что за последние десять лет во всех странах ЕАЭС наблюдался рост уровня рождаемости, при этом в наибольшей степени рождаемость выросла в Кыргызстане и Казахстане. Уровень смертности, напротив, понизился, при этом в России и Казахстане понижение уровня смертности было наиболее существенным. Это означает, что в этих двух государствах более выражены процессы старения населения. Прирост молодых групп населения сокращается, а количество пожилых в стране увеличивается. Одним из самых важных последствий старения населения является сокращение рабочей силы, которое будет вызывать давление на пенсионные системы. Пенсионные фонды будут вынуждены искать выходы из ситуации недостатка отчислений работников для выплат пенсионерам.

Доля населения до 14 лет в России составляет 15%, в Казахстане и Кыргызстане практически вдвое выше (25% и 29% соответственно). В Таджикистане дети до 14 лет — это примерно треть от населения в целом (36%). Данные распределения населения по возрасту говорят о том, что в будущем такие страны, как Казахстан, Узбекистан, Кыргызстан, Туркменистан и Таджикистан, в меньшей степени будут сталкиваться с проблемой старения населения и недостатком рабочей силы, покрывающей своими отчислениями расходы на пенсионные выплаты. А на Украине, в России, Беларуси и Молдове при текущих уровнях рождаемости и демографической структуре можно ожидать серьезные проблемы с обеспечением трудовыми ресурсами и пополнением пенсионных фондов для содержания увеличивающе-

\* См. подробнее: <http://www.cisstat.com/>, [http://www.gks.ru/bgd/regl/b12\\_39/IssWWW.exe/Stg/03-02.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b12_39/IssWWW.exe/Stg/03-02.htm)

гося количества пенсионеров. Таким образом, демографическая ситуация в России скорее должна стимулировать к упрощению процессов миграции, чтобы привлечь новую рабочую силу в страну.

Согласно прогнозным оценкам, численность населения в пенсионном возрасте будет увеличиваться. Уже к 2020 году во всех республиках СНГ ожидается увеличение среднего возраста пенсионера примерно на пять лет. Далее мы будем наблюдать постепенный рост среднего пенсионного возраста во всех странах. При этом в старших возрастах сохранится перевес по числу женщин. Наибольшая доля лиц пенсионного возраста из пяти рассматриваемых государств будет в России и Беларуси, ниже всего доля лиц пенсионного возраста будет в Таджикистане (UN, 2013).

Прогнозные оценки численности и структуры населения свидетельствуют: несмотря на тенденцию к выравниванию демографической структуры, страны ЕАЭС по-прежнему будут делиться на доноров и реципиентов. Россия и Казахстан останутся лидерами по числу приема мигрантов, что при грамотной социальной политике может положительно сказаться на экономическом развитии республик.

Остановимся кратко на ситуации на рынках труда в странах ЕАЭС.

По данным Всемирного банка, самый высокий уровень экономической активности среди стран СНГ был зафиксирован в Казахстане (77.7% в 2011 году) и России (73.3%). Тем не менее в Таджикистане (68.8%), Кыргызстане (70.2%) и Беларуси (65.9%) он также достаточно высок по сравнению со многими развивающимися и развитыми

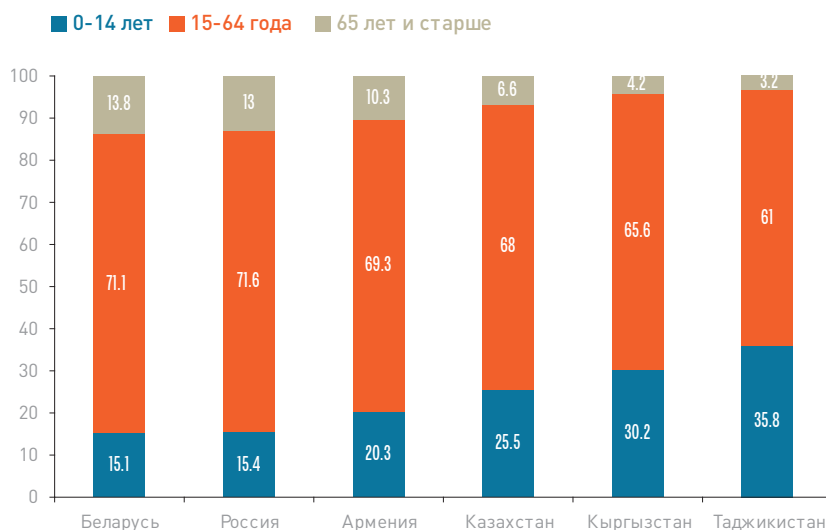
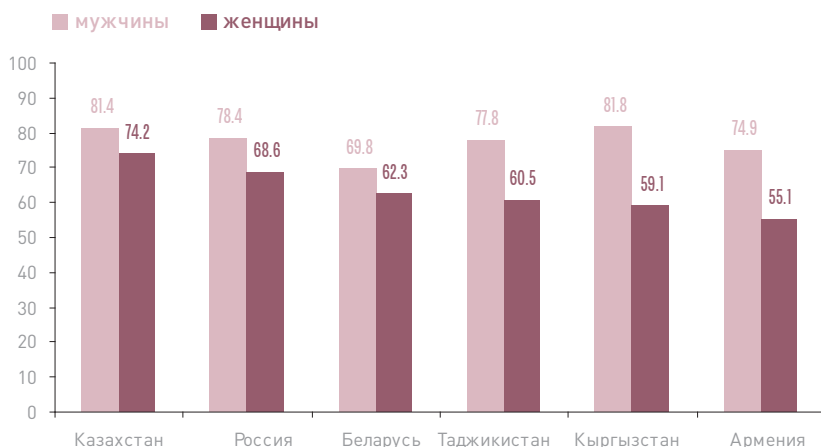


Рисунок 2. Возрастная структура населения стран ЕАЭС в 2012 году, %

Источник: World Bank Indicators. The United Nations Population Division's World Population Prospects. Catalog Sources World Development Indicators. Available at: <http://data.worldbank.org/indicator/SP.POP.0014.TO.ZS>; <http://data.worldbank.org/indicator/SP.POP.1564.TO.ZS>; <http://data.worldbank.org/indicator/SP.POP.65UP.TO.ZS>



Рисунок 3. Уровень экономической активности мужчин и женщин в 2011 году в странах ЕАЭС (% всего населения в возрасте 15–64 лет)



Источник: World Bank Indicators: International Labour Organization, Key Indicators of the Labour Market database. Catalog Sources World Development Indicators. Available at: <http://data.worldbank.org/indicator/SL.TLF.CACT.MA.ZS>; <http://data.worldbank.org/indicator/SL.TLF.CACT.FE.ZS>

странами. В большинстве республик ЕАЭС уровень экономической активности незначительно увеличился за последние 10 лет. Однако для Армении, Беларуси и Таджикистана характерно снижение уровня экономической активности\*.

Важной характеристикой рынка труда является не только уровень экономической активности, но и гендерные различия в участии на рынках труда. Уровень экономически активных женщин составляет от 74.2% в Казахстане и до 55% в Армении. В Таджикистане и Кыргызстане намного больше разница между экономической активностью мужчин и женщин, чем в России, Казахстане и Беларуси (см. рисунок 3).

Одной из двух составляющих экономической активности\*\* является безработица, отражающая ситуацию на рынке труда. К сожалению, официальной статистики зарегистрированной безработицы по странам ЕАЭС недостаточно для обоснованных выводов. Уровень зарегистрированной безработицы не отражает реальную картину, так как безработные не всегда регистрируются в службах занятости и часто предпочитают искать работу самостоятельно. Причины в том, что, во-первых, социальная система поддержки безработных достаточно слаба по сравнению с развитыми европейскими странами. Во-вторых, официально зарегистрированные безработные получают очень низкие пособия и недостаточную поддержку при поиске работы, в то время как процесс постановки на учет в службе занятости часто требует больших временных издержек. Это демотивирует людей обращаться

\* См. подробнее: <http://data.worldbank.org/indicator/SL.TLF.CACT.ZS>

\*\* Экономически активное население – это сумма занятых и безработных в стране в трудоспособном возрасте.

в официальные службы занятости. Поэтому мы используем показатель безработицы, предложенный Международной организацией труда, который рассчитывается на основе результатов репрезентативных обследований населения по проблемам занятости в каждой стране. Таким образом, мы считаем безработными тех, кто не имеет работы в момент опроса, находится в поиске работы и готов к ней приступить в течение двух недель.

Согласно данным Всемирного банка, выше всего уровень безработицы в Армении, где в 2008 году он составлял почти 30%, а в 2001-м — 36%, в остальных странах ЕАЭС он значительно ниже. На Россию в большей степени повлиял кризис 2008 года, чем на Казахстан. В 2011-м уровень безработицы в Казахстане был всего 5,4%\*\*\*. Вместе с тем стоит отметить, что уровень безработицы в рассматриваемых республиках ЕАЭС довольно низкий по сравнению со многими государствами Европейского союза, что свидетельствует о достаточно стабильной экономической ситуации в странах в целом.

Рассмотрим более подробно состав и структуру занятых (второй составной части экономически активного населения). Работающие по найму представляют собой большинство во всех республиках СНГ, но в России их 93%, в Казахстане — 67%, в Кыргызстане — 57% и Таджикистане — 53%. Самостоятельно занятые составляют около половины занятых Таджикистана, чуть больше четверти занятых Казахстана и Кыргызстана (30% и 27% соответственно) и только 6% занятых в России. Также в Кыргызстане значимую долю среди занятых составляют работающие на семейном предприятии (16%)\*\*\*\*. Это говорит о том, что в России на рынке труда преобладают работы по найму, в то время как в странах Центральной Азии хорошо развит сектор мелкого предпринимательства, когда значительная часть работников являются самозанятыми.

Республики ЕАЭС различаются по отраслевой структуре занятых (см. таблицу 1). В России и Беларуси выше всего доля занятых в промышленности (20,2% и 25,5% соответственно). Также в этих странах существенная доля людей работает в торговле, гостиницах и ресторанах (18% в России и 15,5% в Беларуси), в образовании, здравоохранении и социальных услугах (17% и 16,7% соответственно)\*\*\*\*\*.

В Таджикистане структура занятости существенно отличается от подобной в других государствах СНГ. Большинство (67%) работает в сельском и лесном хозяйстве, рыболовстве и охоте. Доля занятых в остальных отраслях в Таджикистане ниже, чем по странам СНГ. В особенности низкие доли занятых в промышленности, строительстве, транспорте и связи, торговле, гостиничном и ресторанном бизнесе и финансовой деятельности. Такая структура занятости от-

\*\*\* См. подробнее: <http://data.worldbank.org/indicator/SL.UEM.TOTL.ZS>

\*\*\*\* По Беларуси данных по этому показателю нет.

\*\*\*\*\* См. подробнее: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b12\\_39/IssWWW.exe/Stg/03-03.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b12_39/IssWWW.exe/Stg/03-03.htm)



Таблица 1. Распределение численности занятых в экономике по отраслям в 2011 году, %

	Всего	В том числе в отраслях							
		в экономике	сельское и лесное хозяйство, рыболовство и охота	промышленность <sup>2)</sup>	строительство	транспорт и связь	торговля, гостиницы и рестораны <sup>3)</sup>	финансовая деятельность, операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	образование, здравоохранение, социальные услуги
Россия	100	7.9	20.2	7.2	9.4	18	8.6	17	11.7
Беларусь	100	10.4	25.5	8.6	7.4	15.5	8.4	16.7	7.5
Армения	100	38.9	11	5.7	5.6	10.5	3.5	14.1	10.7
Казахстан	100	26.4	11.6	7.4	8.1	16.3	7.3	15	7.9
Кыргызстан	100	30.7	10	10.9	6.5	19	3.3	11.2	8.4
Таджикистан	100	67	4	3.3	1.9	5.8	1.3	12.2	4.5

Источник: Федеральная служба государственной статистики. Доступно на: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b12\\_39/IssWWW.exe/Stg/03-03.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b12_39/IssWWW.exe/Stg/03-03.htm)

ражает более низкий уровень развития Таджикистана по сравнению с другими государствами СНГ, а также связана с последствиями гражданской войны, продолжавшейся в течение восьми лет.

В Казахстане и Кыргызстане структура занятости имеет сходный характер. В этих странах выше всего доля занятых в сельском и лесном хозяйстве, рыболовстве и охоте (26.4% в Казахстане и 30.7% в Кыргызстане), торговле, гостиничном и ресторанном бизнесе (16.3% и 19% соответственно), в образовании, здравоохранении и социальных услугах (15% и 11.2% соответственно). В Казахстане немного выше доля занятых в образовании и финансовой деятельности, операциях с недвижимым имуществом, арендой и предоставлением услуг (7.3% против 3.3% в Кыргызстане). Это индикатор относительно большей развитости экономики Казахстана.

Итак, как показал анализ, Россия является наиболее привлекательным рынком труда, так как здесь больше шансов найти лучше оплачиваемую работу по найму в производственном секторе и секторе услуг. Это провоцирует все больший рост числа мигрантов. Поэтому для России важно превратить огромный поток беспорядочной нелегальной миграции в здоровую миграцию, так как ввиду сокращения собственных трудовых ресурсов страна заинтересована в том, чтобы в нее приезжали легальные трудовые мигранты, готовые предоставлять свои услуги по официальным контрактам и делать отчисления в пенсионные и медицинские фонды. В этой связи формирование общего пенсионного пространства может быть шагом к уменьшению нелегальной трудовой миграции и развитию более качественных трудовых отношений.

Проанализируем теперь сами миграционные потоки в странах

Гражданство	17 и менее	18–29	30–39	40–49	50–59	60 и более	Всего по стране	Всего по стране, %
Узбекистан	149342	1066042	560247	383172	125769	33332	2317904	25.4
Украина	105197	415468	345023	303288	240551	152284	1561811	17.1
Таджикистан	124061	483041	233301	133871	40568	7186	1022028	11.2
Азербайджан	89258	177320	115996	105327	71842	31119	590862	6.5
Казахстан	88102	148172	101110	86501	77598	67901	569384	6.2
Молдова	39694	203443	133508	98924	57423	13666	546658	6
Кыргызстан	77220	255421	101931	60569	21749	8451	525341	5.8
Армения	49463	124759	90525	67820	68347	35102	436016	4.8
Беларусь	34031	126596	100774	69105	45849	15340	391695	4.3
Германия	28523	27366	31628	56457	71221	132457	347652	3.8
США	13014	17530	13310	21788	40148	115850	221640	2.4
Великобритания	5749	9702	9116	15987	30758	107902	179214	2
Китай	8542	41117	32112	42570	24835	18209	167385	1.8
Турция	4267	26240	36090	30289	15377	5757	118020	1.3
Финляндия	7599	15332	15005	19096	25136	35068	117236	1.3
Всего по возрасту	824062	3137549	1919676	1494764	957171	779624	9112846	100
Всего по возрасту, %	9	34.4	21.1	16.4	10.5	8.6	100	

Источник: статистические расчеты выполнены авторами на основе данных ФМС России. Доступно на: <http://www.fms.gov.ru/about/statistics/foreign/>.

ЕАЭС. Так, в 2014 году, по данным УФМС, в России находилось более 10 млн человек из других стран. По данным УФМС, выше всего доля мигрантов из Узбекистана, Украины и Таджикистана (см. таблицу 2).

Самой распространенной целью миграции служит работа по найму, а также «частная цель», которая во многих случаях также скрывает маятниковую трудовую миграцию. На данный момент в России находится около 3 млн взрослых мужчин — мигрантов из разных стран, официально приехавших с целью работы, и более 3 млн, приехавших с «частной целью». Чаще всего с этими целями приезжают молодые люди в возрасте от 18 до 39 лет (они составляют две трети всех мигрантов). Однако довольно большое число мигрантов, пребывающих на территории России, находится в предпенсионном и пенсионном

Таблица 2. Число граждан других стран, официально пребывающих на территории России, на февраль 2014 года (не менее 50 тыс. человек). Распределение по возрасту и гражданству



Таблица 3. Число граждан других стран, официально пребывающих на территории России, на февраль 2014 года. Распределение по возрасту и цели пребывания

Цель пребывания/ Возраст	17 и менее	18–29	30–39	40–49	50–59	60 и более	Всего по цели пребывания	Всего по цели пребывания, %
Деловая	4239	47767	49207	46374	29819	12367	189773	1.8
Коммерческая	986	12305	11163	10531	7106	4067	46158	0.4
Работа по найму	90898	1328801	722713	510290	187205	23989	2863896	27.3
Служебная	5576	28192	33297	37474	25617	8906	139062	1.3
Транзит	15485	50204	43814	30241	20068	8234	168046	1.6
Туризм	106846	169795	157674	211771	295578	614931	1556595	14.8
Учеба	33688	105724	7822	2773	1214	497	151718	1.4
Частная	564851	1488731	998417	785262	552322	340491	4730074	45.1
Другие	101395	191571	140308	109414	70003	37667	650358	6.2
Всего по возрасту	923964	3423090	2164415	1744130	1188932	1051149	10495680	100
Всего по возрасту, %	8.8	32.6	20.6	16.6	11.3	10	100	

Источник: статистические расчеты выполнены авторами на основе данных ФМС России. Доступно на: <http://www.fms.gov.ru/about/statistics/foreign/>.

возрасте (около 200 тыс. в категории «работа по найму» и около 500 тыс. в категории «частная цель») (см. таблицу 3).

Если основной целью миграции является работа по найму, то важно знать, в каких областях работают мигранты по приезду в Россию. Несмотря на то, что эта информация могла бы быть очень полезной при анализе миграционной ситуации в целом и на рынке труда в частности, государственные ведомства не представляют эти данные в открытый доступ. Последние достоверные сведения относятся к 2009–2010 годам, когда Е.А. Тюрюканова и Ж.В. Зайончковская опубликовали монографию «Миграция и демографический кризис в России» (Зайончковская, Тюрюканова, 2010), где приводится такая информация, полученная авторами непосредственно из УФМС по специальному запросу. Согласно этим данным мигранты в России заняты преимущественно на тяжелых и низкооплачиваемых работах, в строительстве, торговле и сельском хозяйстве. Это согласуется с официальными данными, которые свидетельствуют, что более 80% легальных иностранных работников занято в пяти основных видах экономической деятельности: строительстве, оптовой и розничной торговле (включая ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий), сельском хозяйстве, обрабатывающих производствах, добыче полезных ископаемых и транспорте, связи. Вместе с тем, по наблюдению Е.А. Тюрюкановой, «реальная структура заня-

тости мигрантов несколько отличается от официальных данных из-за сильного недоучета мигрантов в сфере услуг, включая сферу досуга и развлечений, ЖКХ, работы по дому» (Тюрюканова, 2008).

Гендерное соотношение мужчин и женщин, пребывающих в России мигрантов, неравно. Среди мигрантов из Узбекистана мужчин почти в пять раз больше, чем женщин. Для Таджикистана это соотношение будет почти 6:1. В то же время среди выходцев из многих других стран типичным соотношением будет 2:1 (Армения, Украина), или даже меньше (Казахстан)\*.

Согласно материалам Евразийского банка развития (ЦИИ ЕАБР, 2013), большая часть трудовых мигрантов из Кыргызстана едут в Россию (92%) и Казахстан (8%). Структура занятости кыргызских мигрантов в этих двух странах-реципиентах различается. В России основная часть приезжих из Кыргызстана работают в строительстве (30%) и промышленности (5%), тогда как в Казахстане — в торговле (41%) и сельском хозяйстве (5%). Важно отметить, что часто мигранты из Кыргызстана хотя и планируют долгосрочно работать в России (44%) и Казахстане (33%), но оставаться там на постоянное место жительства не хотят. По данным опроса только 6% мигрировавших кыргызов планируют остаться в России, а примерно 9% — в Казахстане (ЦИИ ЕАБР, 2013).

Безусловно, официальная статистика не отражает полной картины миграционных потоков, однако дает представление о масштабах трансграничной миграции между странами бывшего Советского Союза. Так, по объему финансовых потоков между республиками можно сказать, что, например, 92% мигрантов из Таджикистана, работающих в Российской Федерации, переводят на родину почти все заработанные средства (Дамонов, 2013). Зачастую эти деньги составляют значительную часть ВВП страны, как, например, в случае Таджикистана (49%), Кыргызстана (31%) и Молдовы (24%) (Всемирный банк, 2012).

Многომиллионная миграция рождает особые ситуации в области финансов и страхования материальной безопасности. Мигранты по большей части не платят страховых взносов в пенсионные фонды своих стран. Если они работают легально на территории республики-реципиента, то пенсионные выплаты за них осуществляет работодатель в фонд принимающей страны (применительно к России). Если мигранты работают на условиях устной договоренности и получают зарплаты «в конвертах», то ни о каких пенсионных отчислениях речи не идет. Это приводит к тому, что по достижении пенсионного возраста и после возвращения на родину человек может получать только базовую пенсию, рассчитываемую по возрасту, так как доказать наличие трудового стажа за годы нелегальной работы мигрантом в другой стране невозможно.

\* Данные УФМС РФ за 2012 год. Доступно на: <http://www.fms.gov.ru/about/statistics/foreign/>



Итак, демографическая ситуация и насыщенность миграционных потоков между государствами ЕАЭС говорит о том, что Россия, Беларусь и Казахстан могут принимать достаточное число трудовых мигрантов. Однако пребывание мигрантов должно носить легальный характер, поскольку, с одной стороны, по возвращении на родину они должны иметь право на справедливые пенсионные выплаты, с другой стороны, страна-реципиент должна получать отчисления в свои пенсионные фонды. Здесь мы можем обратиться к опыту Евросоюза, где практики мобильности пенсий активно применяются.

## ОПЫТ ЕВРОСОЮЗА И ПЕНСИОННЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СТРАНАХ ЕАЭС

Опыт организации единой пенсионной системы в Евросоюзе может быть очень полезен для создания аналогичной системы в странах формируемого ЕАЭС. Одно из базовых прав, которое гарантируется в странах Евросоюза, — свободное передвижение рабочей силы. Для обеспечения этого права были разработаны соответствующие регламенты, координирующие действие национальных систем социального обеспечения. В настоящее время их действие расширено на страны Европейского экономического пространства и Швейцарию. В данный момент эти регламенты наряду с традиционным пенсионным обеспечением регулируют и ситуации досрочного выхода на пенсию. Важно отметить, что основной акцент делается не на гармонизации и тем более не на унификации национальных схем пенсионного обеспечения, а на их координации. То есть каждая страна — член ЕС сохраняет свои национальные системы пенсионного обеспечения.

Регламенты, регулирующие координацию национальных схем пенсионного обеспечения, предполагают следующие принципы (ЦИИ ЕАБР, 2014).

**Уникальность.** Человек может попадать под действие законодательства только одной страны и делать отчисления только в одной стране.

- **Отсутствие дискриминации** между гражданами и иностранцами.
- **Агрегирование**, то есть учет периодов занятости в других странах ЕС.
- **Отсутствие дублирования пособий**, когда человек не может претендовать на получение нескольких одинаковых пособий одновременно.
- **Экспорт пособий**, который предполагает, что получать их человек может даже в том случае, если постоянно проживает за пределами страны-плательщика.

При этом в случае рисков жизненного цикла, к которым относится пособие по старости, используется пропорциональная выплата пособий. Для этого применяется технология двойного расчета — один раз автономно и один раз на пропорциональной основе с учетом тех лет, в течение которых человек работал за границей. Следовательно, четвертый принцип должен применяться с особой осторожностью.

У государства, где проживает пенсионер, есть дополнительные обязательства в связи с рисками жизненного цикла. Если сумма всех пособий, полагающаяся пенсионеру от всех стран — членов ЕС, меньше, чем сумма минимального социального пособия того государства, в котором проживает пенсионер, то страна проживания обязана выплачивать надбавку, компенсирующую эту разницу. Таким образом, единая пенсионная система позволяет учесть трудовой стаж работы в разных странах и в конечном итоге обеспечить справедливые выплаты.

## ПЕНСИОННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО В СТРАНАХ ЕАЭС

Что же происходит на пространстве ЕАЭС, а также в рамках СНГ? Как регулируются учет и выплата пенсий? На территории рассматриваемых стран существуют два основных соглашения. Первое соглашение от 1992 года «О гарантиях прав граждан государств — участников Содружества Независимых Государств в области пенсионного обеспечения» регулирует взаимоотношения между Россией, Казахстаном, Таджикистаном, Кыргызстаном и Арменией. При переезде из одной страны в другую пенсия выплачивается в стране проживания. Стаж, приобретенный на территории иных государств, идет в зачет при условии отчисления страховых взносов в пенсионный фонд того государства, где работник осуществлял трудовую деятельность.

Также существует документ, регулирующий социальное обеспечение в России и Беларуси, — «Договор между Республикой Беларусь и Российской Федерацией в области социального обеспечения» от 24 января 2006 года. Согласно этому документу, пенсия назначается на территории той страны, где человек выполнял какую-либо работу. При переезде выплата пенсии продолжается. Кроме того, возможна пропорциональная выплата пенсии двумя странами. Для сохранения стажа в случае, когда граждане рассматриваемых республик выезжают на работу в государства, не подписавшие никаких договоров и соглашений в области пенсионных прав, трудовые мигранты могут добровольно отчислять взносы в пенсионный фонд страны, гражданами которой они являются.

Пенсионные системы в республиках СНГ отличаются друг от друга. Так, пенсионный возраст женщин составляет 55 лет в России и Беларуси, 58 лет в Казахстане, Кыргызстане и Таджикистане и 63 года



Таблица 4. Пенсионные системы Российской Федерации, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Республики Кыргызстан, Республики Таджикистан и Республики Армении

	Российская Федерация	Республика Беларусь	Республика Казахстан	Республика Кыргызстан	Республика Таджикистан	Республика Армения
<b>Пенсионный возраст</b>						
Женщины	55 лет	55 лет	58 К 2027 году — 63	58	58	63
Мужчины	60 лет	60 лет	63	63	63	63
<b>Характеристики пенсионной системы</b>						
Дата ввода в действие обязательного накопительного компонента	2002	Нет накопительного компонента	1998	2010	2013	2013
Число уровней в пенсионной системе	3	1	3	3	3	3
Описание уровней	Базовая трудовая часть пенсии (солидарная)*. Обязательная накопительная часть пенсии. Добровольно-индивидуальная и добровольно-профессиональная часть пенсии	Базовая трудовая часть пенсии (солидарная)	Базовая трудовая часть пенсии (солидарная). Обязательная накопительная часть пенсии. Добровольно-индивидуальная и добровольно-профессиональная часть пенсии	Базовая трудовая часть пенсии (солидарная). Обязательная накопительная часть пенсии. Добровольно-индивидуальная и добровольно-профессиональная часть пенсии	Базовая трудовая часть пенсии (солидарная). Обязательная накопительная часть пенсии. Добровольно-индивидуальная и добровольно-профессиональная часть пенсии	Базовая трудовая часть пенсии (солидарная). Обязательная накопительная часть пенсии. Добровольно-индивидуальная и добровольно-профессиональная часть пенсии

в Армении. Пенсионный возраст мужчин равен 60 годам в России и Беларуси и 63 годам в остальных четырех рассматриваемых странах. Во всех рассматриваемых государствах, кроме Беларуси, действует трехуровневая пенсионная система, состоящая из трех частей: базовая трудовая часть пенсии (солидарная), обязательная накопительная часть пенсии и добровольно-индивидуальная или добровольно-профессиональная часть пенсии. Во всех странах предполагаются пенсии по возрасту, по инвалидности и по случаю потери кормильца. Только в Казахстане пенсии по инвалидности и потере кормильца выплачиваются как социальные пособия. Тем не менее пенсионные системы часто меняются, и возможность учета изменений должна учитываться при формировании общего пенсионного пространства. Более подробное сравнение пенсионных систем дано в таблице 4.

Таблица 4.  
(Окончание)

	Российская Федерация	Республика Беларусь	Республика Казахстан	Республика Кыргызстан	Республика Таджикистан	Республика Армения
Типы трудовых пенсий	По возрасту; по инвалидности; по случаю потери кормильца	По возрасту; по инвалидности; по случаю потери кормильца; за выслугу лет; за особые заслуги перед республикой**	Пенсии по инвалидности и по случаю потери кормильца выплачиваются как социальные пособия	По возрасту; по инвалидности; по случаю потери кормильца	По возрасту по инвалидности; по случаю потери кормильца	По возрасту на льготных условиях, за выслугу лет, по инвалидности, по случаю потери кормильца, частичная
Возможность досрочного выхода на пенсию	Да	Да	Да	Да	Да	Да
Условия назначения минимальной трудовой пенсии по возрасту	Стаж не менее пяти лет. Наличие отчислений в пенсионный фонд	Стаж не менее 10 лет. Наличие отчислений в пенсионный фонд	Если стаж менее необходимого, размер пенсии определяется пропорционально имеющемуся стажу	Стаж не менее 12 месяцев. Наличие отчислений в пенсионный фонд	Стаж не менее пяти лет. Наличие отчислений в пенсионный фонд	Зависит от года выхода на пенсию 2012–6 лет 2013–7 лет 2014–8 лет 2015–9 лет 2016 и далее — 10 лет

Источник: Мобильность пенсий в рамках Евразийского экономического союза и региона СНГ. Доклад Центра интеграционных исследований ЕАБР и Программы Всемирного банка «МИРПАЛ».

\* Эта часть финансируется из текущих взносов работающих поколений.

\*\* Только в Беларуси пенсии по выслуге лет и за особые заслуги прописаны в законе как специфические виды пенсий. В России этот тип пенсий прописан как пенсии для особых категорий граждан. В России эти виды относятся к государственным пенсиям.

Принимая во внимание ситуацию на рынках труда, демографические характеристики, миграционные потоки и текущее состояние пенсионного законодательства в странах СНГ, мы предлагаем следующий механизм построения общего пенсионного пространства.

## ОБЩЕЕ ПЕНСИОННОЕ ПРОСТРАНСТВО: ПЛЮСЫ И МИНУСЫ

Данный механизм подразумевает частичные заимствования из опыта Евросоюза и адаптацию под специфику стран ЕАЭС. Общее пенсионное пространство основывается на принципе пропорцио-



нальных начислений. Создается единая система учета и контроля трудовой миграции между странами ЕАЭС и количества отработанных лет в разных странах, то есть между пенсионными фондами налаживается эффективная свободная коммуникационная система для быстрого обмена информацией. В дополнение создается и система взаимозачетов между пенсионными фондами разных республик. Пропорциональное получение пенсий уже практикуется в настоящее время, но только между двумя государствами ЕАЭС, в рамках соглашения между Россией и Беларусью.

Таким образом, начисляет пенсию и делает выплаты пенсионный фонд той страны, в которой проживает и обращается за назначением пенсии гражданин, однако пенсионный фонд получает трансферты (компенсацию) от пенсионного фонда страны, в которой работал человек. Компенсации/перечисления между пенсионными фондами могут осуществляться пропорционально количеству отработанных в этой республике лет и сделанных мигрантом (работодателем) пенсионных отчислений.

Данное предложение требует законодательного изменения на самом высоком уровне, так как противоречит положениям об отсутствии взаимозачетов между странами СНГ, заключившими соглашение о пенсионном регулировании от 1992 года. Тем не менее взаимозачеты допускаются в случае двусторонних соглашений. И если между Россией и Беларусью уже действует такое двустороннее соглашение, то для других стран ЕАЭС его следует разработать.

Безусловно, данное решение воплотить в жизнь достаточно сложно. Оно требует тщательной проработки всех механизмов учета, оно очень трудоемкое и потребует длительного времени введения и адаптации. Тем не менее такое соглашение позволит избежать возможных негативных последствий для стран-реципиентов от большого потока как нелегальных мигрантов, так и мигрантов пенсионного возраста и является оптимальным для ЕАЭС.

Полностью заимствовать из опыта Евросоюза систему расчета пенсионных выплат гражданам республик ЕАЭС авторы статьи не рекомендуют, так как все бремя по выплате пенсий ляжет на страну-реципиента. При данном сценарии развития событий пенсии назначаются и платятся тем государством, где живет в данный момент человек, обратившийся за выплатой. Основными странами-реципиентами на сегодняшний день являются Россия и Казахстан. Таким образом, именно России и Казахстану придется платить своим пенсионерам плюс еще приезжающим мигрантам пенсионного возраста.

Однако данный минус может быть превращен в плюс в случае, если приехавшие работать мигранты будут в полном объеме делать отчисления в пенсионные фонды страны-реципиента (то есть, например, в России за них будут платить работодатели). В этом случае отчисления мигрантов могут быть вкладом в текущие активы и расходы

пенсионных фондов стран-реципиентов. Учитывая проблему старения населения для России, это может быть важным дополнительным источником доходов пенсионных фондов.

При этом важно иметь в виду, что пенсионный фонд страны-реципиента будет вынужден нести дополнительные расходы на оплату пенсий мигрантам пенсионного возраста, которые приехали сюда жить, но уже не собираются работать. Если до этого такие мигранты никогда не работали в стране-реципиенте, а значит, не делали пенсионных отчислений в ее фонды, то они будут дополнительным бременем. Выходом из данной ситуации может быть применение минимальных стандартов расчета и начисления пенсий для граждан, которые не работали в стране-реципиенте. Нужно учесть, что доля лиц предпенсионного и пенсионного возраста, въезжающих в Россию, по данным официальной статистики УФМС, составляет почти треть от всех мигрантов. Поэтому проблема пенсионных выплат очень остра. Иными словами, если большинство трудовых мигрантов, работающих сейчас в странах-реципиентах, решит остаться на постоянное место жительства по достижению пенсионного возраста, бремя по выплате пенсий ляжет на эти государства (прежде всего на Россию и Казахстан). Потому данное решение неприемлемо для ЕАЭС. Чтобы исключить излишнее давление на пенсионные фонды России и Казахстана, предлагается механизм введения общего пенсионного пространства с взаимозачетами между пенсионными фондами.

Очень важно обратить отдельное внимание на накопительную часть пенсий, независимо от того, какое решение будет применяться. Если гражданин делал отчисления в частный пенсионный фонд или имеет накопительную часть пенсии в стране, отличной от страны текущего проживания и обращения за пенсией, то у него должно сохраниться право получить всю накопленную часть пенсии при выезде из страны или право перевести накопления в страну проживания. Такое правило должно быть предусмотрено и соблюдаться в любом случае.

На данном этапе можно выделить ряд препятствий к введению общего пенсионного пространства.

1. Несоответствие законодательств и пенсионных систем между странами СНГ (разный пенсионный возраст, разные системы учета отчислений) повлечет за собой сложность переговоров и временные ресурсы на подписание соглашений.
2. Неготовность пенсионных фондов к переходу на режим беспрепятственной мобильности пенсий. Должны быть понятные и прозрачные системы учета пенсионных отчислений, а также беспрепятственный обмен информацией между фондами.
3. Различия в уровне оплаты труда и трудовых доходов, прожиточном минимуме и уровне жизни в странах ЕАЭС также можно считать препятствием к введению общего пенсионного про-



странства, так как оно потребует введения сложного механизма перерасчета пенсий, учитывающего различные коэффициенты для назначения справедливых выплат.

Преодоление этих трудностей потребует больших временных и трудовых ресурсов, тем не менее конечный результат обеспечит ряд положительных следствий. С этим согласно как население, так и экспертное сообщество. Их можно сгруппировать и представить следующим образом.

1. Сокращение неформальной занятости, стимулы к формализации заработков мигрантов, а также сокращение нелегальной миграции. Общее пенсионное пространство будет стимулировать мигрантов (как рационально действующих экономических агентов) искать и работать в формальном секторе, чтобы работодатель делал отчисления за них в социальные фонды, тем самым формализовать нелегальные трудовые отношения с мигрантами.
2. Дополнительный поток отчислений в пенсионный фонд России благодаря более молодой структуре населения стран-доноров и возрастной структуре трудовых миграционных потоков. Здоровый поток мигрантов станет способствовать росту рождаемости в стране (молодые трудовые мигранты будут мотивированы создавать семьи в стране-реципиенте), что поможет разрешению проблемы старения населения России.
3. Сокращение социальной напряженности и ликвидация проблем для населения, рост инвестиционной привлекательности России для иностранного капитала, а также рост привлекательности для квалифицированных трудовых мигрантов из стран СНГ за счет установления социальных гарантий.
4. Удобство и комфортность рынков труда для населения будут стимулировать здоровые миграционные потоки, развивать экономический союз между странами и служить показателем успешности и силы союза республик СНГ.
5. Укрепление роли ЕАЭС как интеграционного ядра на пространстве СНГ.

Таким образом, можно сделать вывод: введение общего пенсионного пространства принесет, скорее, больше положительных результатов, чем негативных последствий, однако сам механизм начисления пенсий потребует тщательной проработки и установления рабочих отношений между пенсионными фондами стран ЕАЭС (и затем СНГ).

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данная статья посвящена анализу предпосылок и вариантов введения общего пенсионного пространства. В первой части проведен

анализ демографической статистики и ситуации на рынке труда и, следовательно, показан уровень экономического развития стран формируемого Евразийского экономического союза. Далее были кратко охарактеризованы пенсионные системы и опыт Евросоюза. Наконец, мы показали позитивные и негативные стороны введения общего пенсионного пространства и дали рекомендации по практическому введению общего пенсионного пространства в странах ЕАЭС.

Принимая во внимание размеры миграционных потоков и денежных отчислений мигрантов, можно с уверенностью утверждать, что вопрос справедливых пенсионных выплат актуален для миллионов граждан СНГ, важен для стран-доноров и реципиентов.

Чтобы обеспечить справедливые пенсионные выплаты трудовым мигрантам, очень важно вести справедливый и безошибочный учет количества отработанных лет и назначать пенсию в соответствии с заработной платой и отчислениями в пенсионный фонд. Для этого необходимо:

1. Обеспечить беспрепятственный обмен информацией между пенсионными фондами стран ЕАЭС (в дальнейшем всего региона СНГ). Следует создать надведомственный орган на уровне республик ЕАЭС (и затем СНГ) по учету и контролю информации о трудовых перемещениях и пенсионных отчислениях работника на территории ЕАЭС (и затем СНГ) с целью справедливого назначения пенсий, то есть создать единую пенсионную систему учета. Это возможно сделать на базе уже существующей Международной ассоциации социальных и пенсионных фондов стран СНГ и Балтии.
2. Разработать единую систему учета трудового стажа и размера заработков (с поправками на коэффициенты сложности и условий труда). Выработать механизмы учета трудового стажа в разных странах мигрантов в соответствии с уровнем дохода и заработков в данных странах и вычислить коэффициенты для назначения справедливого пенсионного вознаграждения человека.
3. Разработать эффективную систему взаимозачетов пенсионных фондов государств формируемого ЕАЭС (в дальнейшем всего СНГ), а также разработать программный продукт, обеспечивающий работу свободного информационного пространства и взаимобмен информацией между пенсионными фондами стран СНГ.

Кроме того, необходимо получать актуальную информацию от населения и мигрантов, понимать, сколько из въехавших мигрантов останется жить и получать пенсию в России или Казахстане. Для этого нужно проводить отдельное исследование мигрантов по их планам на будущее по достижении ими пенсионного возраста. Понятно, что не все 100% мигрантов, въехавших в Россию или Казахстан, захотят жить в этих странах в пенсионном возрасте, однако без специально-



го исследования нельзя сказать, каков точный процент желающих остаться.

Одновременно следует вести работу по информированию населения о создании общего пенсионного пространства в формате расширяющегося ЕАЭС. Очень важно, чтобы население (как работники, так и работодатели) восприняло и стало активно использовать общее пенсионное пространство. Необходимо более тщательное изучение ситуации и работа с пенсионными фондами и представителями работодателей.

## ЛИТЕРАТУРА

Всемирный банк (2012) Migrant remittance Outflows.

Дамонов Р. (2013) Мировой опыт социальной защиты мигрантов. *Материалы 25 конференции МАСПФ*. Душанбе. Доступно на: <http://www.mehnat.tj/index.php/ru/podvedomstvennye-struktury/gosudarstvennoe-agentstvo-sotsialnogo-strakhovaniya-i-pensij/280-doklad-direktora-gassp-respublikitadzhikistan-damonova-r-m-v-25-0j-konferentsii-maspf-na-temu-mirovoj-opyt-sotsialnoj-zashchity-migrantov-dushanbe-2013>

Демоскоп Weekly (2010) Уровень и качество жизни в странах СНГ существенно различаются. № 415–416. Доступно на: <http://demoscope.ru/weekly/2010/0415/barom03.php>

Зайончковская Ж., Тюрюканова Е. (2010) *Миграция и демографический кризис в России*. Москва: МАКС Пресс. Доступно на: <http://www.neweurasia.ru/media/Migration2.pdf>.

Межгосударственный статистический комитет СНГ. Доступно на: <http://www.cisstat.com/>

Тюрюканова Е. (2008) Трудовая миграция в Россию. *Демоскоп Weekly*. № 315–316. Доступно на: <http://www.demoscope.ru/weekly/2008/0315/tema02.php>

Федеральная служба государственной статистики. Доступно на: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b12\\_39/IssWWW.exe/Stg/03-02.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b12_39/IssWWW.exe/Stg/03-02.htm)

ФМС России (2012) Доступно на: <http://www.fms.gov.ru/about/statistics/foreign/>

ЦИИ ЕАБР (2013) Последствия вступления Кыргызстана в Таможенный союз и ЕЭП для рынка труда и человеческого капитала страны. *Доклад Центра интеграционных исследований ЕАБР*. № 13. Доступно на: [http://www.eabr.org/general//upload/СII - izdania/Proekti i dokladi/Kyrgyzstan - CU/EDB\\_Centre\\_Report\\_13\\_Full\\_Rus\\_1.pdf](http://www.eabr.org/general//upload/СII - izdania/Proekti i dokladi/Kyrgyzstan - CU/EDB_Centre_Report_13_Full_Rus_1.pdf)

ЦИИ ЕАБР (2014) Мобильность пенсий в рамках Евразийского экономического союза и СНГ. *Доклад Центра интеграционных исследований ЕАБР*. № 24. Доступно на: <http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/>

United Nations (2013) World Population Prospects: The 2012 Revision, CD-ROM Edition. POP/DB/WPP/Rev.2012/POP/FO3. Available at: <http://esa.un.org/unpd/wpp/Excel-Data/population.htm>

World Bank Indicators. Available at: <http://data.worldbank.org/indicator>

# МЕТОДОЛОГИЯ КЛАССИФИКАЦИИ И ОЦЕНКИ ФОРМ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ



Владимир Зуев

Владимир Николаевич Зуев — д. э. н., профессор, заведующий кафедрой международных экономических организаций и европейской интеграции НИУ ВШЭ. Стажировался, а впоследствии читал лекции в Университете Сорбонны (Франция), в Свободном брюссельском университете и в Европейской комиссии (Бельгия), Университете Эразмус в Роттердаме и Университете Маастрихта (Нидерланды), в Институте прикладной экономики Лаксембург (Австрия), Королевском институте международных отношений (Чатхем Хаус, Великобритания), в Институте глобальных проблем Канон (Япония), Университете София Антиполис в Ницце (Франция), в Севильском Университете и Университете Пабло Олаvide (Испания), в Санкт-Петербургском и Томском университетах, в Академии народного хозяйства, в Люцернском университете (Швейцария). В течение полугода был приглашенным профессором в Реннском университете (Франция), в настоящее время является приглашенным профессором в Стенфордском университете (США). Член управляющего совета Международного центра европейского образования в Ницце (Франция), ассоциированный профессор центра европейских исследований Университета Монаш (Австралия). Член научного совета Центра интеграционных исследований Евразийского банка развития. Подготовил в качестве автора и ответственного редактора учебник «Глобальное экономическое регулирование», пять индивидуальных монографий по регулированию региональной интеграции, большое количество глав и статей в российских и зарубежных изданиях. Электронная почта: vzuev@hse.ru



## METHODOLOGY OF CLASSIFICATION AND EVALUATION OF REGIONAL INTEGRATION FORMS

*Vladimir Zuev*

The paper contains the analysis of already existing and theoretically possible forms of interstate economic integration, the development of which is shaping the future of regional associations. The author points out a fundamental difference between the development of integration in forms leaving quite broad discretion to national regulators and those where the key role is played by supranational mechanisms.

**Keywords:** forms of regional integration, soft and structural integration, supranational mechanism, common and single policies, level of policy coordination, integration indicators

**JEL:** F15, Q18, P25, R11, E52

Материал посвящен анализу уже сложившихся и теоретически возможных форм межгосударственной экономической интеграции, развитие которых определяет будущее региональных объединений. Автор отмечает фундаментальное различие между развитием интеграции в вариантах, оставляющих достаточно широкую свободу действий национальным регуляторам, и в тех, где ключевую роль играют наднациональные механизмы.

**Ключевые слова:** формы региональной интеграции, мягкая и структурная интеграция, наднациональный механизм, общие и единые политики, уровень координации политики, индикаторы интеграции.

Регионализация и глобализация — магистральные тенденции мировой экономики. Региональная интеграция стремительно развивается на всех континентах, в нее оказались вовлечены практически все страны мира, включая Россию. Исследование механизмов региональной интеграции, в значительной мере определяющей закономерности развития мирохозяйственных связей, — важное направление общих фундаментальных исследований. Предлагаемое исследование посвящено анализу уже сложившихся и теоретически возможных форм межгосударственной экономической интеграции, развитие которых определяет будущее региональных объединений\*.

Принципиальная авторская позиция основана на положении о том, что существует фундаментальное различие между развитием интеграции в «мягких» вариантах, оставляющих достаточно широкую свободу действий национальным регуляторам, и в тех, где отдают приоритет наднациональным механизмам. Нужно ли применять эти наднациональные механизмы для достижения большего эффекта интеграции и повышения результативности регионального сотрудничества? В каких формах развивать региональное сотрудничество для достижения наибольших эффектов? Является ли наднациональный механизм атрибутом интеграции? Эти вопросы актуальны для большинства стран мира, находящихся на разных стадиях вовлеченности в региональные и глобальные интеграционные процессы. Россия вместе с Беларусью и Казахстаном приняли целый комплекс мер, направленных на создание зоны свободной торговли, Таможенного союза, Единого экономического пространства, а теперь и Евразийского экономического союза. Эти шаги привели к практическим результатам развития начальных наднациональных форм экономической интеграции. Новые страны выразили желание присоединиться к региональным проектам. В этой связи изучение опыта применения различных форм интеграции в объединениях, ступивших ранее на этот путь, представляется актуальным сейчас, когда закладываются новые схемы взаимодействия России со странами-соседями. Важно понять, насколько применимы на постсоветском пространстве уже устоявшиеся и нарождающиеся формы интеграции.

\* Статья базируется на материалах монографии Зуев В. (2013) Наднациональные механизмы интеграции. Москва: Магистр. Выпущена при поддержке ЕАБР.

Для выверенной оценки развития форм интеграции важна и адекватная система индикаторов возникающих эффектов. Работа по наполнению системы индикаторов интеграционного взаимодействия государств активно ведется на разных уровнях и представляет также практическую значимость для формулирования позиции Российской Федерации по отношению к международным и региональным объединениям (в частности, по развитию интеграции в Евразии). Решение региональных и глобальных проблем может обеспечиваться структурами соответствующего уровня, однако принятие и реализация решений продолжают оставаться в основном за национальными органами. Ограниченный характер национальных мер по решению региональных и глобальных проблем не соответствует глубине и масштабу проблем, которые в большинстве своем остаются нерешенными. Идет поиск новых более эффективных механизмов международного сотрудничества. Таким образом, выбор оптимальных форм интеграции, применимых для конкретных экономических и политических условий и определенного круга стран, решивших проводить общую политику в каких-либо областях, становится не только важной теоретической, но значимой практической задачей.

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭВОЛЮЦИИ ФОРМ ИНТЕГРАЦИИ. ПЯТЬ ФОРМ ИНТЕГРАЦИИ Б. БАЛАССЫ

Наибольшее распространение в западной научной литературе, а потом и в России получила интерпретация эволюции форм интеграции исследователем Б. Балассой, опубликованная в 1961 году в его ставшей широко известной работе «Теория экономической интеграции». Баласса выделил пять форм интеграции: зона свободной торговли, таможенный союз, общий рынок, экономический союз и «полная экономическая интеграция» (Balassa, 1961). Типология была произведена на основе критериев отмены дискриминации компаний различной национальной принадлежности и степени либерализации движения факторов производства. Каждая последующая стадия отличается от предыдущей более высокой степенью либерализации движения факторов производства. На высшей стадии происходит гармонизация и унификация экономической, социальной и валютной политики. Эти положения в целом были приняты многими современными теоретиками интеграции в России и за рубежом.

С момента теоретического обоснования Б. Балассой в 1961 году пяти форм межгосударственной экономической интеграции прошло более полувека. За это время интеграционные процессы стали одним из магистральных направлений развития мировой экономики, а сами формы экономической интеграции претерпели существенную трансформацию. Между тем в современных теориях интеграции (как в России, так и за рубежом) типология форм реализации интеграци-



онных проектов остается примерно в рамках тех же сформулированных полвека назад постулатов. Большинство теоретиков использует положения Б. Балассы о пяти формах интеграции с незначительными модификациями. Советские и российские ученые также придерживались схемы Б. Балассы, которая стала применяться ко всем интеграционным процессам и прочно вошла в научный оборот не только за рубежом, но и в отечественной литературе (Булатов, 1999). Через полвека после формулирования базовых положений теории эволюции интеграции, похоже, пришло время констатировать, что предложенная тогда классификация не вполне точно соответствует тем реальным формам, в которых интеграция находит воплощение сейчас. Попробуем вначале идентифицировать формы интеграционного взаимодействия стран в рамках региональных объединений, которые не попали в первоначальную классификацию, но широко используются, а затем предпримем попытку построить новые ряды форм, более точно отражающие сложившиеся реалии.

## ВЫЯВЛЕНИЕ ОТЛИЧИТЕЛЬНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ НОВЫХ ФОРМ ИНТЕГРАЦИИ

Начнем с одной из фундаментальных форм сотрудничества стран Европейского союза — с общей аграрной политики ЕС, с которой, наряду с ЗСТ и таможенным союзом, начиналась европейская интеграция\*. Строго говоря, совместная аграрная политика (САП) не подпадает под классификацию Балассы и его последователей. Многие элементы этой политики выходят за рамки как ЗСТ и ТС, так и общего рынка, потому что САП — это не только отмена ограничений на перемещение аграрной продукции внутри объединения и не только единый таможенный тариф на ее импорт-экспорт, но и многое другое. САП предполагает регулирование цен на отдельные виды продукции (установление их на уровне выше мировых для послевоенного стимулирования внутреннего производства, что и было достигнуто), согласование цен вмешательства и гарантированных цен. Комиссия ЕС проводила интервенции и скупала появившиеся излишки аграрной продукции. Был создан специальный аграрный фонд — ФЕОГА для финансового обеспечения проводимой политики. Можно продолжить список мер в рамках САП, но достаточно и уже упомянутых, чтобы понять, что аграрная политика ЕС выходит далеко за пределы обозначенных в классификации форм интеграции. Может быть, тогда САП не является формой интеграции? Зная, какой вклад внесла эта политика в экономическое объединение стран Европы, осознавая, насколько она способствовала интегрированию рынков, было бы серьезным теоретическим упущением не включать ее в классификацию

\* Можно назвать ее совместной аграрной политикой (САП). Понятнейшая суть не изменится, но зато сокращенное название — САП будет похоже на английское сокращение этого вида политики — common agricultural policy (CAP), что упрощает чтение текстов на разных языках.

возможных интеграционных форм. Если предположить, зная характер взаимодействия стран в этой сфере, что интеграция первоначально проходила бы только в этой области, разве не правомерно было бы охарактеризовать ее как очевидную форму интеграционного развития?

Рассмотрим пример другой общей политики ЕС как наиболее продвинутого интеграционного объединения в мире — региональной политики. Проведение общей региональной политики по существу проводимых мер и по духу полностью совпадает с целями интеграционного развития. Однако и эта политика не может быть классифицирована в соответствии с пятью общепризнанными формами интеграции. Это и не ЗСТ, и не ТС, и не общий рынок. Может быть, и эта форма сотрудничества внутри регионального объединения не является формой интеграции? С этим утверждением трудно согласиться, поскольку региональная политика, направленная на выравнивание уровней экономического развития стран и регионов внутри объединения, как нельзя лучше соответствует пониманию существа интеграционного развития и способствует реальному региональному объединению стран.

Первая констатация, которая напрашивается после приведенных размышлений: очевидно, в классификации форм интеграции не были отражены различные общие политики и программы стран многочисленных объединений, которые не только стимулируют интеграцию, но и по существу сами являются формами интеграции. И примеров таких общих политик-программ можно приводить много. Взять хотя бы еще одну важную форму сотрудничества — научно-техническое сотрудничество стран ЕС. В объединении было запущено большое количество рамочных и секторальных программ и проектов, созданы и работают совместные лаборатории и научные центры, обеспечивается финансирование этих проектов из общего бюджета. Этот значимый пласт научно-технического интеграционного сотрудничества в настоящее время выпадает из принятой классификации форм интеграции. И это явное несоответствие используемой классификации практике интеграционного строительства.

Продолжим логику размышлений по выявлению форм интеграции, не попавших в классификацию. Как известно, валютный союз (хотя и не попал в первоначальный вариант классификации Балассы, но был добавлен позднее) часто фигурирует вместе с экономическим союзом в классификациях многих исследователей интеграции. Сразу замечу, что такое объединение представляется мне неоправданным. Вполне реально предположить (и это подтверждается практикой), что координация макроэкономической политики государств может в конкретных исторических условиях происходить без формирования валютного союза и введения единой валюты. В ЕС эти процессы шли параллельно. Но с теоретической точки зрения вполне вероятен и даже более реалистичен вариант координации макроэкономиче-



ской политики без валютной интеграции. В рамках глобальных институтов, например, в рамках Большой двадцатки (где координация макроэкономической политики стран уже ведется, а введение единой валюты даже не обсуждается), события развиваются именно таким образом. Поэтому еще одной констатацией будет утверждение о необходимости разделить в классификации экономический и валютный союзы как две самостоятельные и значимые формы интеграции. Да и по своему содержанию они настолько разные и значимые, что заслуживают быть представленными в классификации отдельно.

Возвращаясь к валютному союзу, я разделяю подход большинства исследователей о необходимости включить эту форму интеграции в классификацию как значимый и существенный элемент интеграционного процесса. Однако достижение столь продвинутого и высокого уровня интеграции вряд ли реалистично для большинства региональных объединений, по крайней мере, не на начальных этапах сотрудничества стран внутри этих объединений. Между тем мне не встречалось ни одного исследования, в котором в классификацию была бы включена промежуточная форма валютной интеграции, а именно — общая валютная система. В случае исторической практики ЕС валютная система была сформирована в виде так называемой «валютной змеи» с общей валютой экю (Emerson, Nuhne, 1991). Координация взаимных колебаний курсов валют стран ЕС в заданных пределах «валютной змеи», безусловно, является важным этапом европейского строительства и может рассматриваться как вполне сложившаяся форма региональной интеграции, которая отличается существенной новизной в эволюции форм интеграционного развития. Общая валютная система содержательно существенно отличается от других форм интеграции и не может быть включена в таможенный союз или в общий рынок, но она еще и не валютный союз (до единой валюты путь далекий). Но и эта форма не отражена в существующих классификациях.

## **ВВЕДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ КРИТЕРИЕВ В КЛАССИФИКАЦИЮ ФОРМ ИНТЕГРАЦИИ**

Мы подходим к заключению о том, что можно идентифицировать такие формы интеграции, которые изначально не были включены в классификацию, но появились и существуют в практике интеграционного строительства. Тогда, быть может, необходимо изменить параметры критериев, применяемых для классификации, чтобы выйти на синтез этих форм? Использование только критерия снятия барьеров для перемещения факторов производства и устранения дискриминации во взаимных отношениях оказывается недостаточным для выявления всего разнообразия возможных форм интеграционного взаимодействия государств.

Действительно, политика первых четырех десятилетий существования ЕС прошла под доминантой снятия различного рода ограничений, первоначально на торговлю товарами, а в последующем — на перемещение остальных факторов производства для формирования общего рынка объединения. Такая практика характерна и для большинства других объединений, начинающих сотрудничество со снятия ограничений, прежде всего на взаимную торговлю. Это находит отражение в эволюции форм интеграции, выразившейся в последовательной либерализации перемещения факторов производства и появлении многочисленных ЗСТ. Однако на рубеже 90-х годов прошлого столетия стало очевидно, что ликвидации барьеров между странами ЕС недостаточно для укрепления международных конкурентных позиций сообщества. Ощущалась потребность в созидательной деятельности, в создании единых программ, механизмов и структур. В этот период стала активно применяться процедура голосования квалифицированным большинством, был создан единый внутренний рынок (который также не вошел в классификацию как самостоятельная форма интеграции), возросла роль наднациональных институтов в процедуре принятия решений, начал функционировать валютный союз. Усиливающаяся координация политики и появление нового качества в этой координации, формирование наднациональных структур и возрастание наднационального фактора в развитии интеграции не нашли отражения в классификации форм интеграции.

Если ввести в классификацию форм критерий степени координации политики, то можно более четко классифицировать различия между общепринятыми формами интеграции и выйти на выявление новых форм. Посмотрим, что получится при добавлении дополнительного критерия в классификацию. Применение дополнительных критериев оценки глубины и характера взаимодействия государств, вовлеченных в сотрудничество, позволяет составить классификацию форм интеграции, существенно отличающуюся от распространенных и принятых в настоящее время. Нам представляется логичным обозначить следующие ступени интеграции.

«Мягкая» интеграция. Формирование общих пространств, политик, программ и механизмов		Структурная интеграция. Слияние национальных политик, программ в единой надгосударственной системе	
1	Зона свободной торговли	1	Таможенный союз (единая ТП)
2	Общая (экономическая) политика	2	Единая (экономическая) политика
3	Общий рынок (ОЭП, ЗСТ+)	3	Единый рынок
4	Общая валютная система	4	Валютный союз (единая валюта)
5	Экономический союз (общая макроэкономическая политика)	5	Полная экономическая интеграция (единая макроэкономическая политика)

Таблица 1. Формы межгосударственной экономической интеграции (в соответствии с критериями свободы перемещения факторов производства и степени координации экономической политики)

Источник: составлено автором на базе анализа базовых теорий интеграции, в частности, Balassa (1961, 1987), Bhagwati, J. and Panagariya A. (1996), Bonde (2009), El-Agra, A. (1988), Lipsey, R. (1960), Machlup, F. (1977), Moravcsik, A. (1991), Panagariya (2000), Wallace (1990), Wiener, A. and Diez, T. (eds) (2009) и другие.



Предлагаемая классификация форм интеграции отличается от широко распространенных и используемых в настоящее время, поэтому ее необходимо сопроводить соответствующими комментариями и обоснованиями.

Межгосударственная интеграция не обязательно должна начинаться с торговли. Это наиболее распространенный вариант, так как торговля, как правило, опережает по темпу интернационализации другие сферы, а потребность в объединении регулирующих усилий государств ощущается как более высокая. Однако вполне допустимо предположить начало интеграции в других сферах, например, в сфере сельского хозяйства или угля и стали, как это было сделано в ЕС, параллельно со сферой торговли.

Объединение разных секторальных политик (аграрной, научно-технической, региональной) в одну форму представляется необходимым упрощением для классификации. Торговая и валютная сферы сотрудничества слишком значимы и оказывают несопоставимо большее воздействие на все отраслевые политики. А макроэкономическая политика имеет существенные особенности в сравнении с ее секторальными направлениями. Тем самым выделение торговой, валютной и макроэкономической политики в самостоятельные формы представляется вполне оправданным.

Некоторые специалисты исключали стадию общего рынка из классификации (Булатов, 1999). Представляется, что об общем рынке как о пространстве обеспечения четырех свобод можно вести речь не только применительно к практике ЕС, но и применительно ко многим другим объединениям, например, Европейскому экономическому пространству, соглашение о создании которого было подписано в 1992 году между ЕС и странами ЕАСТ (Европейская ассоциация свободной торговли). Правда, общий рынок может функционировать и не в полном объеме, как это часто бывает, а, например, только в части товаров и капиталов или товаров, услуг и рабочей силы. Эту конструкцию часто именуют ЗСТ+, особенно применительно к многочисленным ее вариациям на азиатском и американском континентах. Так, в объединении стран НАФТА было предусмотрено обеспечение свободной миграции товаров и капиталов, в чем США, Канада и Мексика с момента создания группировки в 1994 году достигли большого прогресса. О свободе миграции рабочей силы речь не шла. Однако это не означает, что страны объединения не вышли на стадию «урезанного» общего рынка. Но, правда, и не достигли полноценного общего рынка, учитывая существующие изъятия из режима свободного перемещения всех факторов производства.

Применяя критерий степени координации политики для классификации форм интеграции, можно констатировать, что таможенный союз (правая колонка) отличается от ЗСТ (левая колонка) высококоординированной внешнеторговой политикой. В рамках одного


критерия перемещения факторов производства это различие, строго говоря, не просматривается, поскольку в ЗСТ и ТС в равной мере отсутствуют ограничения на движение товаров между странами объединения. Единый рынок (правая колонка) отличается от общего рынка (левая колонка) совместно установленными правилами деятельности на этом рынке (вспомним Белую книгу из 300 мер и последовавшую законодательную деятельность по установлению правил деятельности компаний на объединенном рынке). Валютный союз предполагает значительно более высокую степень координации денежно-кредитной политики по сравнению с общей валютной системой. И, конечно же, в рамках полной экономической интеграции степень координации макроэкономической политики несопоставимо выше, чем в рамках экономического союза. Таким образом, отмена ограничений на перемещение факторов производства, равно как и любых других ограничений между странами регионального объединения (негативная интеграция), и «мягкая» координация политики, ведущая к формированию общих пространств, политик и структур, обеспечивают развитие интеграции в «мягком» варианте — левая колонка таблицы. Более высокий уровень, «жесткий» вариант координации политики, приводящий к формированию единых политик, структур и систем (позитивная интеграция) обеспечивает более глубокую интеграцию стран, ведет к слиянию различных сфер суверенных экономик и к возникновению нового интеграционного качества — наднациональных правил, политик, структур и механизмов в едином интегрированном пространстве.



## ПОНЯТИЙНОЕ РАЗГРАНИЧЕНИЕ ТЕРМИНОВ «ОБЩИЙ» И «ЕДИНЫЙ» ПРИМЕНИТЕЛЬНО К РЕГИОНАЛЬНЫМ ПРОЕКТАМ

Представляется, что для выявления форм интеграции по критерию степени координации политики важно различать степень координации суверенной политики стран, выраженную в смысловом разграничении терминов «общий» («common») и «единый» («single»). Политика стран объединения может быть согласованной, но разной по своему содержанию и наполнению. Она может оставаться полностью суверенной, но в определенной степени скоординированной и включать в себя общие для нескольких стран элементы, то есть быть в большей или меньшей степени *общей* политикой. Степень координации политики будет отражать уровень достигнутого взаимодействия между странами.

Однако возможен и иной уровень координации политики и способа ее обеспечения. Политика в какой-то области может формулироваться не только суверенной страной, но и странами-партнерами и структурами объединения и быть *единой* для всех. Единая политика предпо-



лагает применение наднационального механизма ее формулирования, например, отход от процедуры единогласного голосования, повышение роли наднациональных институтов в определении политики и так далее (Зуев, 2013). Различные формы интеграции содержат в разной пропорции наднациональные компоненты, от чего во многом зависит классификация их эволюции. Возвращаясь к разграничению и толкованию форм интеграции в терминах «общий» и «единый», мы обнаружим существенные различия в понимании этих форм. Зона свободной торговли — это *общее* пространство, таможенная территория, свободная от ограничений на торговлю товарами. *Единая* (наднациональная) внешнеторговая политика продвигает интеграцию на другую ступень к таможенному союзу. *Общий* рынок предполагает «только» отмену ограничений на перемещение факторов производства, в то время как создание *единого* рынка — это еще и комплекс единых мер, система установленных правил деятельности на этом рынке. Добавляется весомая наднациональная составляющая в виде единых правил игры. Страны могут согласовывать свою независимую валютную политику на международном или региональном уровне в различных форматах, на различных форумах и создать *общую* валютную систему. Европейская валютная система стран ЕС с общей расчетной единицей эю стала подобной значимой формой интеграции, предполагающей сохранение национальных валют с параллельным хождением общей валюты. При наличии общей компоненты в виде эю доминантой системы оставались национальные валюты. Введение *единой* наднациональной монетарной политики и *единой* валюты продвигает интеграцию на качественно новую ступень — на стадию валютного союза.

Пути возникновения новых форм интеграции могут различаться. Может происходить вытеснение (замена) национальных валют единой или смещение приоритетов — обеспечение главенствующего положения наднациональных элементов в системе (национальные центральные банки не упразднились, но в управлении единой валютой ЕЦБ получил главенствующую роль). *Единая* валюта евро превратила наднациональный компонент в валютной сфере в доминирующий по сравнению с национальным. Общая валютная система приобрела новое качество и была преобразована в валютный союз. Интеграция взойшла на качественно новую ступень. Аналогичным образом экономический союз предполагает координацию макроэкономической политики стран, формирование *общих* элементов на этом направлении. В то время как полная экономическая интеграция пусть и не приведет к растворению национальных макроэкономических политик в единой политике, но выведет на доминирующие позиции именно *единую* наднациональную макроэкономическую политику (если это когда-либо произойдет в каком-то из региональных объединений). Таким образом, степень координации политики, выраженная в *соотношении единого наднационального и обобщенного национального компонентов* в той или иной области, *определяет* восхождение интеграции к более глубоким формам.

Правомерно распространить логику этого подхода и на политическую интеграцию. Военно-политический союз будет предполагать координацию национальных внешних политик и политик безопасности стран-членов и формирование общей политики при сохранении приоритета национальных политик безопасности. Возникнет общая внешняя и оборонная политика, в то время как федеративное устройство приведет к доминанте наднациональной внешней политики при возможном сохранении определенных полномочий на уровне федеративных образований. Использование универсального критерияльного подхода может позволить классифицировать наличие форм межгосударственной интеграции в любой области, будь то политика, оборона, культура, образование или спорт.

Объединять ли экономический союз с валютным союзом, выделять ли единый рынок в отдельную стадию — зависит от применения методологии и выбора критериев для классификации форм интеграции. В данном исследовании предлагается вариант *классификации с применением критерия выявления степени координации политики стран объединения и наличия наднационального механизма* в дополнение к критерию выявления степени свободы перемещения факторов производства. Логика применения такого критерия меняется. Все стадии эволюции интеграции соотносятся со степенью координации политики и применения наднационального механизма. По наполнению каждая из выделенных стадий столь весома, чтобы можно было представить ее в отдельности.

Финальная стадия эволюции форм экономической интеграции большинством специалистов вслед за Б. Балассой обозначается как «полная экономическая интеграция». На наш взгляд, логичнее было бы терминологически обозначить ее как экономический союз. Тогда наднациональные формы интеграции восходили бы от таможенного союза к валютному и экономическому союзам. Но в устоявшихся теориях и в практике интеграции в рамках ЕС уже широко используется термин «экономический союз» в ином толковании. Примем его и мы. Вполне реалистично также предположить, что уж если страны достигнут такой стадии, то и объединение политических систем не следует исключать как вероятный сценарий дальнейшего развития интеграции.

## ЭВОЛЮЦИЯ КАЧЕСТВЕННЫХ ХАРАКТЕРИСТИК ФОРМ ИНТЕГРАЦИИ

Из сформулированной в таблице типологии не следует, что всякая региональная интеграция должна в конечном итоге привести к полной экономической интеграции или вести к формированию федеративного государства. Процесс может затормозиться на лю-



бой стадии. Все зависит от воли суверенных государств и их представления о желаемом и оптимальном для них варианте вовлечения в процесс интеграции. Из выбранного способа представления форм интеграции, однако, следуют две важные качественные характеристики межгосударственной экономической интеграции как процесса либо возрастающей координации национальных суверенных политик, либо движения к единому экономическому комплексу (при возрастании роли наднациональной компоненты). Предлагаемая типология форм интеграции выводит нас на важное для данного исследования заключение о существенном значении наднационального способа соединения различных политик и программ в восхождении интеграции от мягких начальных стадий к более глубоким и продвинутым стадиям. Если понимать интеграцию как движение к единому комплексу (именно так ее и понимает большинство исследователей), то в развитии обозначенных форм интеграции важную роль играет именно процесс соединения политик, программ, структур, механизмов. В свою очередь, такое соединение достигает наиболее глубокой фазы при использовании наднационального механизма. В какой-то степени интеграция второго типа (правая колонка таблицы) — это процесс вызревания и создания единых структур. Исходя из этой посылки, представляется возможным предложить и уточненную классификацию форм интеграции. Согласно приведенной выше схеме, интеграция может развиваться в «мягком», гибком варианте (можно назвать ее также функциональной), предполагающем решение общих проблем, выполнение определенных функций национальными регулирующими инструментами в общем формате программ. Возможен и принципиально иной формат — использование наднационального алгоритма соединения надстроечных (государственных управленческих) регулирующих институтов (структур) и механизмов, формирование единых экономических программ (политик). Вероятна и комбинация этих вариантов в различных сочетаниях. Так, страны могут решить передать на наднациональный уровень полномочия по формированию политики только в какой-то одной области, например во внешней торговле. А в остальных областях оставить за собой право определять параметры политики. Тогда стадия таможенного союза останется пределом наднационального варианта развития интеграции для данного объединения государств. Но такой вариант может быть выбран для любого направления политики. Именно поэтому в классификацию включены две дополнительные разновидности форм интеграции — общая и единая политики. В предложенной типологии возможно добавление промежуточных форм, объединяющих или соединяющих конкретные области национального ведения. Главные стадии представлены в таблице.

Элементы наднационального регулирования могут возникать уже на первой стадии интеграции — на стадии формирования зоны свободной торговли, если создаются соответствующие наднациональные органы для реализации положений ЗСТ или внедряются надна-

циональные механизмы принятия и исполнения решений в рамках ЗСТ. Однако первый вариант применения *развернутого* наднационального механизма как *доминирующего* компонента в практике построения сотрудничества в конкретной области находит применение на стадии формирования таможенного союза, когда формируется *единая* внешнеторговая политика. На этой стадии *национальные структуры передают на наднациональный уровень свои компетенции по ведению единой торговой политики*. Эта трансформация представляется исключительно важной в понимании существа интеграционного процесса как движения к единому комплексу (экономическому или политическому). В этот момент *происходят структурные изменения в регулирующей надстройке, означающие появление нового качества взаимодействия государств и перехода к стадии интеграции регулирующих структур*, как движения в направлении создания единого комплекса не только на уровне базиса, не только на межфирменном уровне, но и на уровне государственной надстройки. Такую интеграцию можно было бы назвать интеграцией структур базиса и надстройки или *структурной интеграцией*.

В условиях глобализации товары, услуги, капиталы, граждане легко преодолевают границы государств, поведение компаний и людей становится все более транснациональным, а регулирование экономики в основном остается национальным или межгосударственным. Возникает противоречие в несоответствии способа регулирования характеру поведения субъектов международных экономических отношений и уровню транснационализации экономики. Можно было бы считать, что такое противоречие разрешимо расширением рамок обычного (не наднационального) многостороннего взаимодействия по урегулированию возникающих проблем. Однако качество такого взаимодействия кардинальным образом отличается от национального регулирования экономики. Среди качественных отличий современного глобального регулирования можно отметить:

- наличие множественных центров принятия решений, а не одного, как на национальном уровне;
- продолжительность процедуры принятия решения из-за необходимости получения согласия всех заинтересованных государств;
- длинная цепочка имплементации;
- существенно меньшая степень обязательности исполнения решений (зависимость от доброй воли самих государств, принявших решение);
- отсутствие единых органов, механизмов контроля и принуждения к исполнению решений и осуществлению принятых мер.

Все это означает несравнимо более низкую эффективность традиционных межгосударственных форм взаимодействия по урегулированию совместных проблем. Между тем потребность в решении этих



проблем становится не менее настоящей, чем на национальном уровне, и сами проблемы в условиях нарастающей глобализации представляются не менее сложными для разрешения, чем на национальном уровне.

Спектр и острота проблем на национальном и международном уровне сопоставимы, а процедура их разрешения на международном уровне на порядок менее эффективна, чем на национальном. Это несоответствие может быть решено укреплением наднациональных элементов в международном регулировании экономики. Традиционные методы урегулирования проблем международного взаимодействия, применяемые, например, в ООН, оказываются недостаточно оперативными и эффективными. Принятие решений может растягиваться на годы, а их имплементация вообще оставляется на усмотрение государств в отличие от наднациональной модели регулирования.

Тенденции глобального экономического развития создают предпосылки применения более оперативных и эффективных (наднациональных) методов регулирования на международном уровне. Но не интернационализация и не транснационализация экономики становятся решающими факторами, подталкивающими к использованию наднациональных форм регионального и международного управления. В понимании причин появления новых форм международного управления и новых форм интеграции (а именно — наднациональных) ключевое значение имеет все же процесс усиления взаимозависимости, взаимосвязанности экономик (Шишков, 2000). Анализ важнейших показателей воспроизводственного процесса, на основе которых можно выявить степень и характер вовлеченности стран ЕС в региональное и международное разделение труда, позволяет установить, что на страны — партнеры по объединению приходится примерно 52% накопленных зарубежных прямых инвестиций, 57% стоимости торговли услугами, 66% стоимости торговли товарами, 66% суммарных выплат иностранным рабочим\*. Отсутствие эффективного механизма разрешения проблем в условиях высокой взаимозависимости несет существенные экономические потери. Интеграция второго типа становится объективно обусловленной.

Быстрота и эффективность решений не имеют решающего значения, пока взаимозависимость интернационализированных экономик невысока. Как только она достигает высоких величин и как только страны осознают эту взаимозависимость и необходимость эффективного совместного управления взаимосвязанными экономиками, они начинают движение к поиску новых вариантов управления. Именно взаимозависимость «работает» на увеличение необходимости введения наднациональных форм международного управления экономическими процессами. Фактор возрастания экономической взаимозависимости представляется главной причиной применения

\* Расчеты автора на основе статистических данных службы Eurostat по состоянию на 2011 год.

наднационального интеграционного механизма. Он побуждает государства переходить к взаимодействию качественно иного уровня. В условиях взаимозависимости решение проблемы нельзя «отложить на неопределенный срок». Это чревато большими экономическими потерями. Но и прийти к консенсусу традиционным путем, ожидая согласия всех сторон, сложно. Наднациональный вариант урегулирования становится объективно востребованным.

## ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ИНДИКАТОРОВ ИНТЕГРАЦИИ КАК ФУНКЦИЯ ЭВОЛЮЦИИ ЕЕ ФОРМ

Обоснование методов и форм взаимодействия стран в интеграционных объединениях во многом зависит от способов оценки результатов существующих проектов. Совершенствование системы достоверных индикаторов региональной интеграции актуально для научного сообщества при разработке теорий интеграционного строительства и значимо для стран, вовлеченных в эти процессы. Проблема оценки эффектов интеграционного взаимодействия заключается в том, что используемые индикаторы часто не позволяют однозначно выделить именно интеграционное воздействие. Интенсификация торговых и инвестиционных потоков (наиболее часто используемые показатели) происходит не только под воздействием интеграции. И наоборот — сама по себе интенсификация этих потоков (например, между США и Китаем) не означает, что страны выбрали интеграцию как цель сотрудничества.

Наиболее значимыми индикаторами интеграции, полученными в результате исследований отечественных и зарубежных авторов, стали показатели интенсификации взаимных торговых потоков между странами объединения. Эта линия последовательно проводилась в трудах Б. Балассы (Баласса, 1961, 1966). Автор предложил формулу для вычисления внутрирегиональной, а впоследствии и внутриотраслевой торговли. Если значение индекса в этой формуле близко к 1, преобладает межотраслевая торговля, если оно близко к 0 — внутриотраслевая.

Оценка интеграционных эффектов происходит в основном на базе отслеживания интенсификации торговых потоков (как наиболее продвинутой области интеграции), а она, в свою очередь, часто рассчитывается на базе эконометрической гравитационной модели (Тинберген, 1962). Практика ее использования (например, профессором школы бизнеса Калифорнийского университета Э. Роузом) может подвергаться критическому анализу в силу значительных изменений в характере факторов, детерминирующих развитие современной торговли, и, в частности, существенного снижения значимости переменных близости расположения стран и наличия общих границ



(определяющие факторы гравитационной модели). Действительно, стремительное совершенствование интернет-технологий и электронной торговли, развитие средств доставки и транспорта технологически существенно упрощают проникновение даже на самые удаленные рынки по сравнению с периодом, когда формулировалась эта модель.

Ведущие теоретики последние два десятилетия были заняты развитием теории перехода стран с централизованной экономикой к экономике рыночной. В настоящее время поиски объяснения причин того, что порождает международную торговлю и как влияют на нее региональные блоки, снова возобновились во всех школах. В современных работах все же сохраняется приоритет индикаторов интенсивности торговых потоков (De Lombaerde P., 2006). Между тем международная торговля радикально изменилась: на смену классической торговле сельхозпродуктами и товарами традиционных обрабатывающих отраслей национальных производителей пришла электронная торговля инновационными продуктами и услугами глобальных корпораций в условиях технологической гонки, развитого рынка финансовых услуг, глобальной инвестиционной стратегии и масштабной государственной поддержки.

Оценки региональной интеграции стали связываться с двумя характеристиками: во-первых, степенью интеграции рынков, выражающейся в увеличении объемов трансграничных потоков капитала, рабочей силы, товаров и услуг; во-вторых, сближением ключевых показателей развития экономик. Однако и то и другое может проходить и вне процессов региональной интеграции. Обзор используемых индикаторов показал, что до трети заложенных параметров не обязательно дают информацию о процессе региональной интеграции (De Lombaerde, Pietrangeli & Weeratunge, 2008)! Эта парадоксальная ситуация только увеличивает необходимость ведения работы по совершенствованию системы индикаторов.

Теории международной торговли академического характера наполняются теориями международной торговой политики, имеющими выраженный прикладной характер и создающими ориентиры для оптимизации государственного регулирования. Интересны работы по оценке развития интеграции в Америке на базе двух групп индикаторов: уровня субрегиональной экономической интеграции в соответствии с традиционными критериями и уровня готовности интенсифицировать интеграцию (Hufbauer, Schott, 1994). Представляет интерес и попытка составления модели развития интеграции на основе междисциплинарного подхода, учитывающего социальные, политические, экономические и технологические факторы (Ruiz Estrada, 2004).

Группа исследователей Центра интеграционных исследований ЕАБР совместно с привлеченными авторами, осуществляя работу по совершенствованию системы индикаторов, сделала вывод о не-

обходимости дифференцированной оценки региональной кооперации и интеграции (ЕАБР, 2009). В последующем группа исследовала два основных аспекта региональной интеграции: интеграцию рынков на базе показателей взаимной торговли, инвестиций, трудовой миграции и ряда секторов экономики и конвергенцию экономических систем на основе макроэкономики и монетарной, фискальной и финансовой политик (ЕАБР, 2014). Это важная новация в работе по наполнению системы достоверных индикаторов интеграции. Действительно, не только кооперация, но и сама интеграция должна оцениваться дифференцированно, в зависимости от ее характера и форм. Подобно тому, как необходимо по-разному оценивать кооперацию и интеграцию, следует также использовать различные индикаторы для оценки эффектов проявления разных форм интеграции. Например, создание валютного союза не только снижает транзакционные издержки и стимулирует перемещение всех факторов производства внутри регионального объединения, но и воздействует существенным образом на внешнеэкономические связи стран этого объединения. Поэтому если эффекты создания ЗСТ можно оценить по степени интенсификации внутри региональной торговли, а эффекты формирования общего рынка — по интенсификации перемещения факторов производства внутри РТС, то эффекты формирования валютного союза будут проявляться не только и не столько внутри объединения, но также будут влиять на внешнюю торговлю, инвестиционные и даже туристические потоки. Сильная валюта — это фактор международной конкурентоспособности товаров и услуг, это расширение возможностей зарубежного инвестирования для местных инвесторов и пополнение бюджета для расходов за границей у туристов-резидентов.

Концептуально автору этой работы весьма близко исследование по оценке эффектов интеграции на базе комплекса из шести показателей, среди которых критически важным является «гомогенизация национальных институтов» (Feng, Genna, 2004). Видимо, для повышения достоверности отслеживания глубоких форм интеграции в дополнение к показателям интенсивности потоков товаров и капиталов следует также давать оценку «уровня единства», то есть степени соединения структур, политик, институтов и механизмов региональных объединений. Это не только сократит дисперсию в толковании интеграционного тренда, но и позволит более реалистично оценить потенциал такого интеграционного союза. В этом случае можно было бы рассматривать глубину интеграции по тому, сколько политик передано в ведение объединения (исключительное или совместное) и какова доля этих политик в формировании совокупного ВВП. Показатель доли решений, принятых по процедуре голосования большинством (простым или квалифицированным) с учетом коэффициентов значимости этих решений, мог бы не менее достоверно отражать глубину интеграционных процессов, чем классические и наиболее распространенные показатели увеличения объемов взаимной торговли или



инвестиций. Дополнительные индикаторы глубины интеграционных процессов будут характеризовать интегрированность программ, институтов и механизмов внутри объединений. Главной целью этого метода оценки интенсивности и качества интеграционного взаимодействия может стать определение количественных и качественных параметров уровня наднациональности всех элементов системы.

## ЛИТЕРАТУРА

Baxter, M., Kouparitsas, M. (2006) *What Determines Bilateral Trade Flows?* NBER Working Paper 12188. Athens: Atiner.

Balassa, B. (1966) Tariff Reductions and Trade in Manufactures among the Industrial Countries. *American Economic Review*. Vol. 56, pp. 466–473.

Balassa, B. (1961) *The Theory of Economic Integration*. London. G. Allen & Unwin Ltd.

Bhagwati, J., Panagariya, A. (1996). The theory of preferential trade agreements: Historical evolution and current trends. *The American Economic Review* 86 (2), pp. 82–87.

Bonde, J.-P. (ed.) (2009) *Positive and negative integration*. The Lisbon Treaty. The readable version. Notat Grafisk, Denmark: Foundation for EU Democracy. Available at: <http://en.euabc.com/word/724>.

De Lombaerde, P. (2006) Trade liberalization indexes and the evaluation of preferential trade agreements. a note on Ruiz Estrada. *Journal of Policy Modeling* 28, pp. 877–883.

De Lombaerde, P., Pietrangeli, G., Weeratunge, C. (2008) Systems of Indicators for Monitoring Regional Integration Processes: Where Do We Stand? *The Integrated Assessment Journal*, 2, pp. 39–67.

El-Agra, A.M. (1988) *International economic integration*. London: Macmillan.

Emerson M., Huhne C. (1991) *The ECU report. The single European currency and what it means to you*. London: Pan Books Ltd.

Feng, Y., Genna, G.M. (2004) Domestic institutional convergence and regional integration: Further evidence, in Salavrakos I.D. (ed.): *Aspects of Globalization, Regionalisation and Business*. Athens. Atiner.

Gomory, R., Baumol, W. (2000) *Global Trade and Conflicting National Interests*. Cambridge, London. MIT Press.

Hufbauer, G., Schott, J. (1994) *Western hemisphere economic integration*. Institute for International Economics. Washington, D.C

Lipsey, R.G. (1960) The theory of customs unions: A general survey. *The Economic Journal* 70 (279), pp. 496–513.

Moravcsik, A. (1991) Negotiating the single European act: National interests and conventional statecraft in the European Community. *International Organization* 45 (1), pp.19–56.

Tinbergen, J. (1962) *Shaping the world economy. Suggestions for an international economic policy*. New York. 20th Century Fund.

Porter, M. (1990) The Competitive Advantage of Nations. *Harvard Business Review*. March–April, pp. 73–93. Русский перевод: Портер М. Конкурентные преимущества стран/Под ред. В. Щетинина (1993) Москва: Международные отношения.

Ruiz Estrada, M. (2004), Global dimension of regional integration (GDRI) model, FEA Working Paper 2004-7.

Булатов А. (ред.) (1999) *Мировая экономика*. Москва: Юрист.

ЕАБР (2009) Система индикаторов евразийской интеграции ЕАБР. Алматы: ЕАБР. Доступно на: [http://eabr.org/r/research/centre/projectsCII/siei/index.php?id\\_16=19](http://eabr.org/r/research/centre/projectsCII/siei/index.php?id_16=19)

Зуев В. (2013). *Наднациональные механизмы интеграции*. Москва: Магистр.

Каукин А., Идрисов Г. (2013) Анализ издержек перемещения товаров при моделировании внешнеторговых потоков. *Российское предпринимательство*. № 12 (234). С. 23–31. Доступно на: <http://www.creativeconomy.ru/articles/29039>.

ЦИИ ЕАБР (2014) Система индикаторов евразийской интеграции II. Алматы: ЕАБР. Доступно на: [http://eabr.org/r/research/centre/projectsCII/siei/index.php?id\\_16=37608](http://eabr.org/r/research/centre/projectsCII/siei/index.php?id_16=37608)





Елена Балтер



Евгения Бессонова

# ДИНАМИКА РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Елена Борисовна Балтер — экономист Центра экономических и финансовых исследований и разработок ЦЭФИР. В 2011 году окончила экономический факультет МГУ, магистр экономики. В 2011–2012 годах работала в Федеральном фонде обязательного медицинского страхования. Основные направления научных и прикладных исследований — теория игр, экономика отраслей и рынков. Является автором пяти научных публикаций.

Электронная почта: lbalter@cefir.ru

Евгения Владимировна Бессонова — старший экономист Центра экономических и финансовых исследований и разработок ЦЭФИР. В 1997 году закончила экономический факультет МГУ, в 2011-м защитила кандидатскую диссертацию. До 2000 года работала в Российско-Европейском центре экономической политики. Также в разные годы сотрудничала с ОЭСР. Основные направления научных и прикладных исследований — международная торговля и ВТО, исследование прямых иностранных инвестиций, анализ эффективности предприятий, российская система здравоохранения. Является автором примерно 15 научных публикаций.

Электронная почта: ebessonova@cefir.ru

## Regional integration dynamics in the post-Soviet space

*Elena Balter, Evgenia Bessonova*

This article analyzes some of the results of the study «System of Indicators of Eurasian Integration II». It was implemented jointly by the Centre for Integration Studies of the Eurasian Development Bank and the Center for Economic and Financial Research. The paper presents an analysis of the long-term dynamics of economic integration, convergence and cooperation in 11 countries of the CIS and Georgia from 2009 to 2012, with account to the analysis of the period 1999-2008, carried out in 2009.

**Keywords:** Customs Union, SES, EurAsEC, CIS region, Eurasian integration.

Настоящая статья посвящается анализу некоторых результатов исследования «Система индикаторов евразийской интеграции II»\*, реализованного совместными усилиями Центра интеграционных исследований Евразийского банка развития (ЦИИ ЕАБР) и Центра экономических и финансовых исследований

\* Полная версия доклада «Система индикаторов евразийской интеграции II» и дополнительные материалы доступны на сайте Евразийского банка развития: [http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/siei/index.php?id\\_16=37608](http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/siei/index.php?id_16=37608)

и разработок (ЦЭФИР). В статье представлен анализ долгосрочной динамики экономической интеграции, конвергенции и кооперации в 11 странах СНГ и Грузии с 2009 по 2012 год с учетом проведенного в 2009-м анализа периода 1999–2008 годов.

**Ключевые слова:** Таможенный союз, ЕЭП, ЕврАзЭС, регион СНГ, евразийская интеграция.

Динамика интеграционного взаимодействия государств постсоветского пространства является предметом постоянных дискуссий в научных и политических кругах. Данная статья представляет собой описание основных существующих кратко-, средне- и долгосрочных трендов интеграции в регионе СНГ и Грузии (СНГ-12), выявленных в результате исследования в рамках проекта «Система индикаторов евразийской интеграции ЕАБР II» (СИЕИ).

СИЕИ является системой количественной оценки динамики евразийской интеграции в период 1999–2012 годов и реализуется Центром интеграционных исследований Евразийского банка развития. Данный проект признан на мировом уровне в качестве одной из трех лучших крупных систем по детальному анализу региональной интеграции. Он основан на данных официальной статистики и включает в себя десять показателей, шесть из которых характеризуют интеграцию рынков, а четыре — конвергенцию экономик. Кроме того, производится расчет обобщенных индексов, позволяющих оценить в целом картину региональных интеграционных процессов на постсоветском пространстве.

Показатели интеграции рынков включают в себя индексы сближения экономик в областях взаимной торговли, торговли электроэнергией и злаками, трудовой миграции, академической мобильности и прямых инвестиций. Показатели конвергенции экономик рассчитываются в сферах макроэкономики, монетарной, финансовой и фискальной политики.

В рамках СИЕИ оценивается интеграция между всеми парами стран, страной и субрегионами СНГ-12, ЕврАзЭС-5, ЕЭП-3 и ЦА-4. Кроме того, оценивается уровень и динамика интеграции внутри данных субрегионов.

## ДИНАМИКА ИНТЕГРАЦИИ ОТДЕЛЬНЫХ СТРАН С РЕГИОНОМ СНГ

Для начала рассмотрим вопрос интеграции на постсоветском пространстве с точки зрения значимости региона СНГ-12 для отдельных стран (см. рисунок 1). Обращают на себя внимание два факта. Во-первых, в течение всего периода исследования страны оставались примерно на одинаковом уровне интеграции с регионом. Исключе-



Рисунок 1. Обобщенный индекс интеграции отдельных стран с регионом СНГ - 12



Источник: собственные расчеты на основе данных Евразийской экономической комиссии и Таможенного союза, Всемирного банка, министерств финансов стран СНГ, органов государственной статистики стран СНГ, национальных банков стран СНГ, Азиатского банка развития, Межгосударственного статистического комитета СНГ, UN Comtrade, Министерства экономики и устойчивого развития Грузии.

ние составляют Таджикистан (занимавший лидирующее положение в 2002 и 2008 годах и резко снизивший взаимодействие с регионом в 2012-м), Молдова (ранее Таджикистана сократившая интеграционное взаимодействие с СНГ-12) и Кыргызстан, который существенно усилил трансграничные связи с регионом в 2008 году. Во-вторых, все крупные страны региона находятся в конце рейтинга степени трансграничного взаимодействия, уступая лидерство малым государствам, таким как Кыргызстан и Армения. Как отмечалось в статье исследователей Е. Винокурова и А. Либмана (Винокуров, Либман, 2010), в основе более высокой заинтересованности малых стран в интеграции лежат следующие причины: высокая значимость для них международных экономических взаимосвязей, ограниченность доступа к внешним рынкам в силу географического положения и отсутствие экспортных сырьевых ресурсов, составляющих основной канал связи стран бывшего СССР с мировой экономикой. В то же время большой сырьевой потенциал крупных государств приводит к тому, что эти страны гораздо менее зависят от регионального взаимодействия, нежели малые страны.

## ДИНАМИКА ИНТЕГРАЦИИ РЫНКОВ ТОВАРОВ, УСЛУГ И ФАКТОРОВ ПРОИЗВОДСТВА

В системе СИЕИ динамика рыночной интеграции на постсоветском пространстве характеризуется, с одной стороны, показателями общей торговой интеграции и интеграции в отдельных сферах, таких

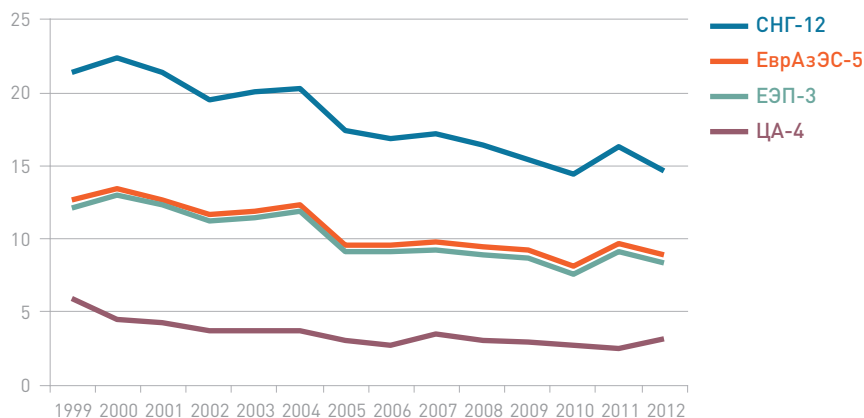


Рисунок 2. Динамика индекса торговой интеграции в четырех регионах постсоветского пространства за 1999–2012 годы, % внутрирегионального оборота от общего внешнеторгового оборота стран региона и их ВВП

Источник: собственные расчеты на основе данных UN Comtrade, Межгосударственного статистического комитета СНГ, органов государственной статистики стран СНГ, министерств финансов стран СНГ.

как торговля злаками и электроэнергией. С другой стороны, СИЕИ включает показатель интеграции рынков факторов производства (трудовая миграция) и показатель интеграции рынка услуг (академическая мобильность).

Что касается показателей торговли за период с 1999 по 2012 год, то уровни интеграции на всех трех рынках стабилизировались после падения 2000–2008 годов. Это может означать, что постоянный дезинтеграционный тренд, наблюдавшийся в течение двух десятилетий, возможно, подошел к концу<sup>4</sup>.

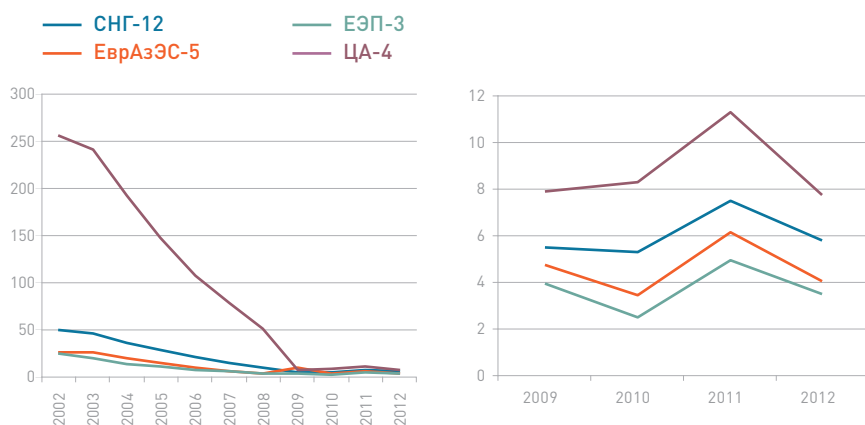
В частности, в сфере взаимной торговли за последние четыре года степень интеграции в регионах СНГ-12, ЕврАзЭС-5, ЕЭП-3 и ЦА-4 оставалась примерно на том же уровне (см. рисунок 2). Кроме того, для большинства стран значения индикаторов интеграции с этими регионами существенно не изменились. Отметим, что основные объемы торговых потоков на постсоветском пространстве сосредоточены между крупными странами: Россией, Беларусью, Украиной. В частности, эти государства обладают наибольшими диадными показателями интеграции в регионе. В результате динамика торговой интеграции всего региона СНГ-12 во многом определяется динамикой интеграции ЕЭП-3.

В сфере торговли электроэнергией, как было указано выше, также наблюдается стабилизация индексов интеграции в период 2009–2012 годов после их падения в 2002–2008 годах (см. рисунок 3). При этом период с 2009 по 2012 год характеризуется значимым ростом индекса торговли электроэнергией многих стран (в особенности Молдовы, Армении и Беларуси) с СНГ-12 и единственным существенным снижением индекса по Таджикистану вследствие сокраще-

<sup>4</sup> Позиция авторов данной статьи не обязательно отражает позицию Евразийского банка развития.



Рисунок 3. Динамика индекса торговли электроэнергией в четырех регионах постсоветского пространства в 2002–2012 годах (слева) и в 2009–2012 годах (справа), кВт•ч/ВВП



Источник: собственные расчеты на основе данных Евразийской экономической комиссии и Таможенного союза, UN Comtrade.

ния торговли между Таджикистаном и Казахстаном. Особенностью данного рынка служит малое число стран, вовлеченных в торговлю электроэнергией вследствие географической отдаленности многих государств СНГ-12 друг от друга. Основным поставщиком электроэнергии в абсолютном выражении является Россия, основным реципиентом — Беларусь.

В сфере сельского хозяйства, как и в областях общей торговли и торговли электроэнергией, в 2009–2012 годах процесс дезинтеграции регионов СНГ-12, ЕврАзЭС-5 и ЕЭП-3 прекратился, а в Центральноазиатском регионе наблюдалось даже существенное повышение уровня интеграции в 2012 году (см. рисунок 4). В целом значимый рост индексов наблюдался лишь у стран Центральной Азии. Причем лидером по увеличению трансграничной торговли с регионами в период 2009–2012 годов выступил Таджикистан, при том что в 2002–2008 годах он был лидером по снижению интеграции. Основным продавцом знаков в СНГ-12 является Казахстан.

Что касается динамики интеграции в сфере трудовых ресурсов, то в период 2009–2011 годов тренд перетока трудовых мигрантов сменился с позитивного на негативный (см. рисунок 5). Формальный индекс трудовой миграции с регионами СНГ-12, ЕврАзЭС-5 и ЕЭП-3 сократился для всех стран в среднем более чем на 50%, достигнув уровня 2006 года. В основном это произошло вследствие того, что основные потоки работников наблюдаются между Россией и преимущественно государствами Центральной Азии. При этом количество легальных работников, учтенных Федеральной миграционной службой и учитываемых в исследовании СИЕИ, существенно уменьшилось за счет переключения миграции в нелегальную сферу, согласно экспертным оценкам (Власова, 2011). В то же время уровень трудовой миграции 2011 года остается выше уровня 2000-го.

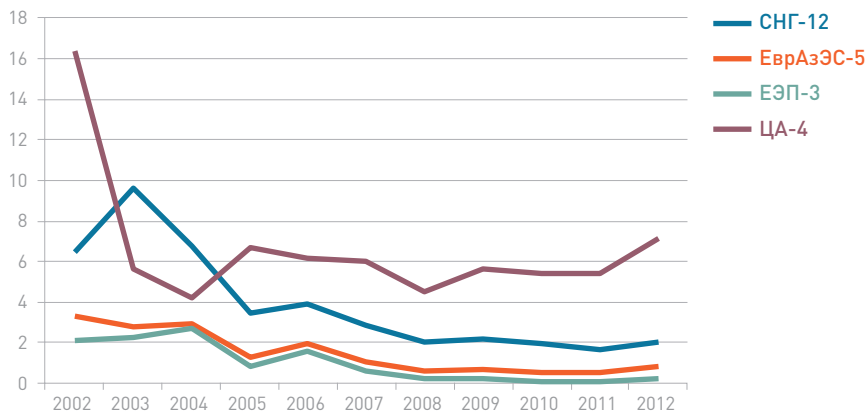


Рисунок 4. Динамика индекса торговли знаками в четырех регионах постсоветского пространства в 2002–2012 годах, тонн/ВВП

Источник: собственные расчеты на основе данных UN Comtrade.

Единственная сфера, в которой наблюдается устойчивый положительный тренд интеграции во всех регионах, кроме ЦА-4, — сфера академической мобильности (см. рисунок 6). За период 2000–2011 годов рост внутрирегиональных индексов составил 100–150%. Стоит отметить, что, помимо Казахстана и Беларуси, основным донором студентов является Туркменистан, откуда, по данным 2011 года, более 20 тыс. студентов едут учиться в вышеперечисленные страны и Россию, которая является основным реципиентом студентов.

В настоящий момент система СИЕИ не учитывает потоки инвестиций как одного из факторов интеграции (из-за отсутствия достоверных данных за исследуемый период). Однако на основе данных за 2012 год можно заключить, что преобладающее движение инвестиций идет между несколькими крупными странами региона, причем главным «донором» является Россия, а главным реципиентом — Украина.

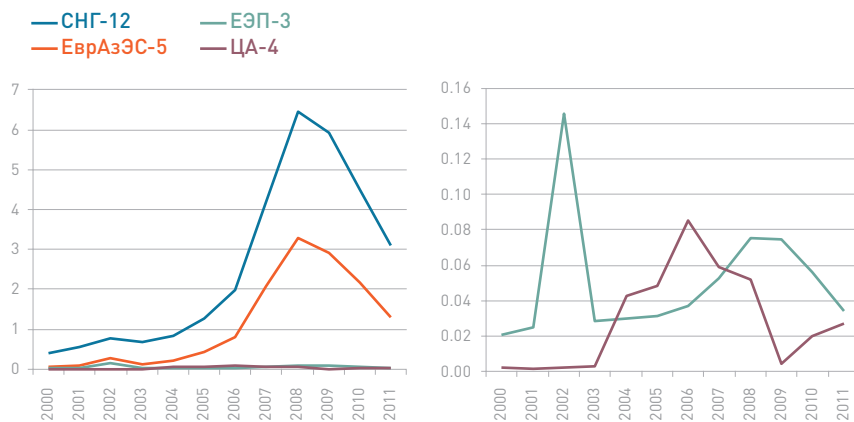
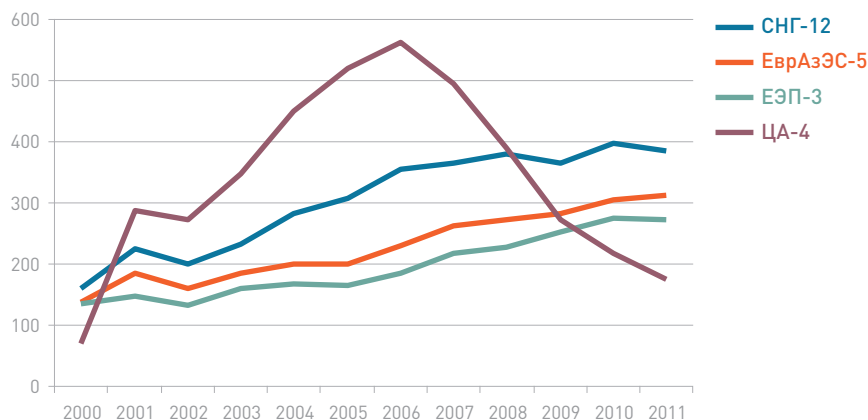


Рисунок 5. Динамика индекса трудовой миграции в 2000–2011 годах в СНГ-12, ЕврАзЭС-5, ЕЭП-3 и ЦА-4 (слева) и ЕЭП-3 и ЦА-4 (справа), % к численности населения

Источник: собственные расчеты на основе данных Межгосударственного статистического комитета СНГ.



Рисунок 6. Динамика индексов академической мобильности в четырех регионах постсоветского пространства в 2000–2011 годах, % к численности населения



Источник: собственные расчеты на основе данных Межгосударственного статистического комитета СНГ.

Получившаяся в результате картина в целом остается противоположной традиционной структуре Б. Балассы, согласно которой сначала достигаются высокие результаты интеграции в сфере торговли, а только потом — в «более продвинутой» сфере факторов производства. Данный вывод был сделан с учетом того, что падение интеграции в сфере трудовой миграции вызвано в основном особенностями ее учета в России и что, согласно экспертным оценкам, в реальности совокупная миграция в Россию, в том числе нелегальная, растет. Тем не менее «отставание» торговли от движения трудовых мигрантов и студентов сократилось по сравнению с ситуацией, образовавшейся на момент предыдущего исследования (СИЕИ-2009). Частично это могло произойти вследствие роста теневой миграции в России в результате слабого контроля за мигрантами, за счет чего официальная статистика трудовой миграции сократилась. Возможно также, что это является следствием достижения «дна» торговой дезинтеграции на постсоветском пространстве, когда уровень торговли между странами СНГ-12 достиг своего естественного минимума. Однако основной причиной стабилизации торговых показателей является относительное снижение темпов роста экономик государств в период 2009–2012 годов по сравнению с периодом 2000–2008 годов. В результате рост экономик государств перестал опережать рост трансграничной торговли.

В завершение данного раздела стоит отметить, что по результатам проведенного исследования не удалось выявить пары или группы регионов, однозначно лидирующих по аспектам интеграции всех рынков (см. таблицу 1). Разнообразие лидеров в разных сферах взаимодействий говорит о разнообразии интересов регионов. Лидерами по степени интеграции с регионом СНГ-12 в различных аспектах стали Беларусь, Кыргызстан, Таджикистан и Туркменистан, что косвенно говорит о значительной заинтересованности стран Центральной Азии в интеграционных процессах на территории СНГ, однако

Показатель	Пары-лидеры (уровень индекса)	Пары-лидеры (прирост индекса)	Лидеры интеграции с СНГ-12 (уровень индекса)	Лидеры интеграции с СНГ-12 (прирост индекса)
Торговля (1999–2012)	Беларусь – Украина	Беларусь – Украина	Беларусь	Кыргызстан
Трудовая миграция (2000–2011)	Россия – Узбекистан	Россия – Узбекистан	Таджикистан	Таджикистан
Энергетика (2002–2012)	Беларусь – Украина	Беларусь – Украина	Кыргызстан	Украина
Сельское хозяйство (2002–2012)	Азербайджан – Казахстан	Грузия – Казахстан	Таджикистан	Грузия
Образование (2000–2011)	Беларусь – Туркменистан	Беларусь – Туркменистан	Туркменистан	Туркменистан

Таблица 1. Лидеры уровня и динамики интеграции рынков на постсоветском пространстве

частично объясняется относительно малым объемом ВВП и численностью населения этих стран.

Многие исследования интеграционных трендов на постсоветском пространстве выделяют Центральную Азию как обособленный устойчивый интеграционный субрегион. В период 2009–2012 годов уровень интеграции в ЦА в сферах торговли энергией и злаками остался заметно выше, чем в регионе СНГ в целом, однако резко потерял свое лидерство в сфере образования, в частности, в результате стремительного сокращения числа студентов в Кыргызстане из Узбекистана. При этом в сфере взаимной торговли ЦА остается наименее интегрированным регионом. Данная статистика указывает на отсутствие интеграционного развития в этом потенциально интеграционном ядре.

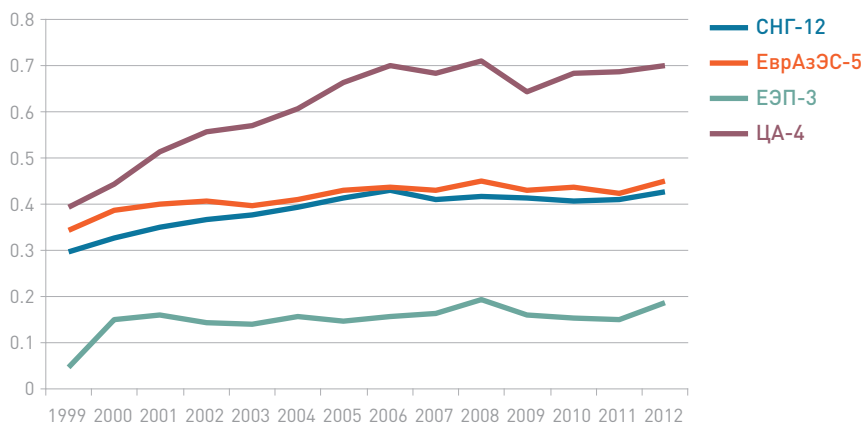


## ДИНАМИКА КОНВЕРГЕНЦИИ ЭКОНОМИК СТРАН ПОСТСОВЕТСКОГО ПРОСТРАНСТВА

В последние четыре года исследования наблюдалась скорее дивергенция экономик постсоветского пространства, нежели их сближение. Несмотря на то, что в макроэкономическом разрезе уровень конвергенции в последнее время почти не менялся, в группах стран СНГ-12 в основном наблюдалось снижение интеграции в сферах монетарной, финансовой и фискальной политики.

В частности, в сфере макроэкономики с 2007 года не наблюдалось значительных изменений уровней интеграции регионов, за исключением взаимно скомпенсированных скачков интеграции в ЦА-4 (см. рисунок 7). При этом до 2008 года во всех группах отмечалось снижение уровня интеграции макроэкономических показателей (увеличение индексов). Отметим также, что наименее интегрированными являются республики Центральной Азии, притом что крупные страны — члены ЕЭП имеют наиболее близкие макроэкономические показатели.

Рисунок 7. Динамика индекса макроэкономической конвергенции в четырех регионах постсоветского пространства в 1999–2012 годах



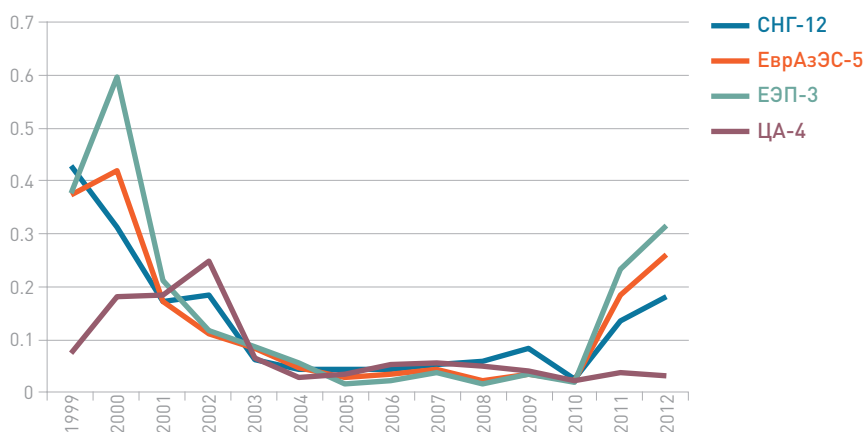
Источник: собственные расчеты на основе данных органов государственной статистики стран СНГ, Азиатского банка развития, Министерства экономики и устойчивого развития Грузии, Национального банка Таджикистана.

Примечание: уменьшение индекса означает конвергенцию экономик.

Беларусь существенно отделилась от всех прочих государств и всех регионов постсоветского пространства в сфере монетарной политики в силу инфляции в стране и падения курса белорусского рубля в 2011 году. В результате за последние годы произошла резкая дивергенция во всех группах стран, кроме ЦА-4 (см. рисунок 8). В ЦА-4 ситуация за четыре года существенно не изменилась, при этом повысился уровень конвергенции между всеми диадами стран, которые не включают Беларусь.

В области финансовой политики за прошедшие четыре года уровень интеграции республик постсоветского пространства в данной сфере существенно снизился и установился ниже уровня 1999 года для всех групп стран, в то время как в период 1999–2009 годов значитель-

Рисунок 8. Динамика индекса конвергенции экономик в области монетарной политики в четырех регионах постсоветского пространства в период 1999–2012 годов



Источник: собственные расчеты на основе данных национальных банков стран СНГ, органов государственной статистики стран СНГ, Азиатского банка развития, Межгосударственного статистического комитета СНГ.

Примечание: уменьшение индекса означает конвергенцию экономик.

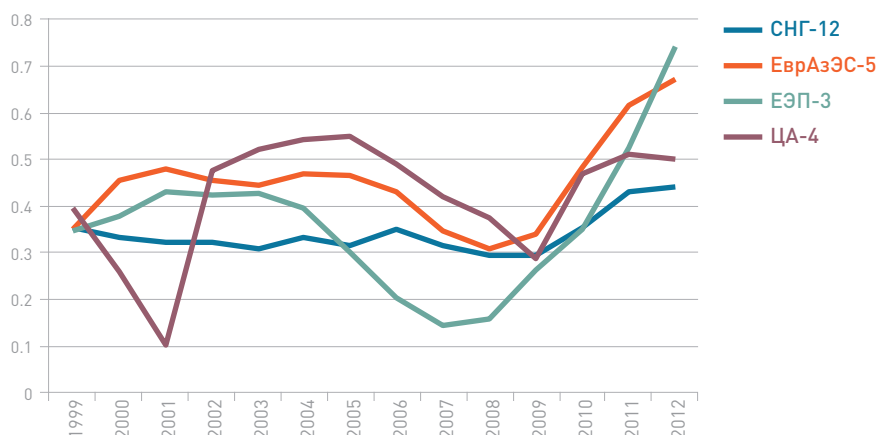


Рисунок 9. Динамика индекса конвергенции экономик в области финансовой политики в четырех регионах постсоветского пространства в период 1999–2012 годов

Источник: собственные расчеты на основе данных национальных банков стран СНГ, органов государственной статистики стран СНГ, Азиатского банка развития, Межгосударственного статистического комитета СНГ.

Примечание: уменьшение индекса означает конвергенцию экономик.

ных изменений индексов интеграции в регионах СНГ-12 и ЕврАзЭС-5 отмечено не было (см. рисунок 9).

В сфере фискальной политики в конце исследуемого периода произошло существенное снижение внутрирегиональных индексов интеграции СНГ-12 и ЕЭП-3, в то время как в остальных регионах ситуация в период 2009–2012 годов существенно не изменилась. В указанный период уровень интеграции группы СНГ стабильно и резко снижался, однако это происходило на фоне повышения интеграции ЕврАзЭС-5 и практически неизменного уровня интеграции ЦА-4.

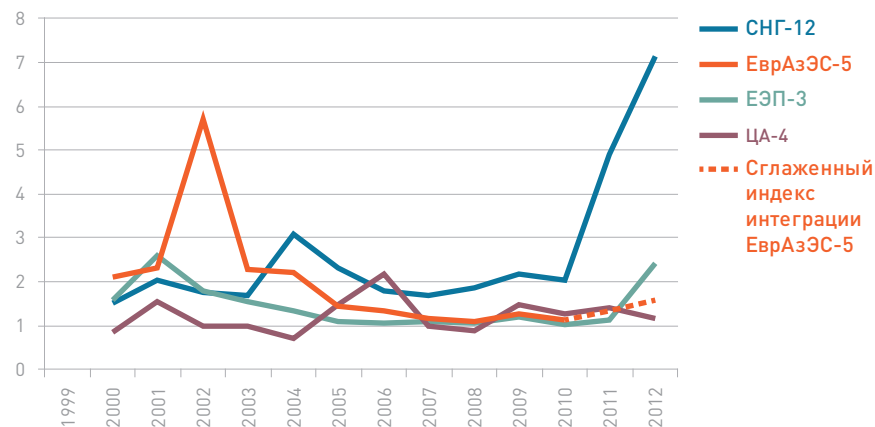


Рисунок 10. Динамика индекса конвергенции в области фискальной политики в четырех регионах постсоветского пространства в период 1999–2012 годов

Источник: собственные расчеты на основе данных министерств финансов стран СНГ, органов государственной статистики стран СНГ, национальных банков стран СНГ, Азиатского банка развития.

Примечание: уменьшение индекса означает конвергенцию экономик. Сглаживание графика интеграции по ЕврАзЭС-5 произведено с целью удаления чрезмерного «всплеска» данного индекса в 2011 году, вызванного особенностями его расчета.



Таблица 2. Лидеры уровня и динамики конвергенции экономик на постсоветском пространстве, 1999–2012 годы

Показатель	Пара-лидер (минимальный индекс, 2012)	Пара-лидер (снижение индекса)	Лидер конвергенции с СНГ (минимальный индекс, 2012)	Лидер интеграции с СНГ (снижение индекса)	Общая динамика индекса конвергенции региона СНГ
Макроэкономика	Кыргызстан — Молдова	Армения — Туркменистан	Грузия	Туркменистан	▲
Монетарная политика	Азербайджан — Украина	Азербайджан — Молдова	Узбекистан	Молдова	▼
Финансовая политика	Азербайджан — Армения	Армения — Казахстан	Армения	Армения	▲
Фискальная политика	Армения — Казахстан	Армения — Россия	Беларусь	Россия	▼

Как и в сфере интеграции рынков, в вопросе сближения экономик стран постсоветского пространства наиболее успешны оказались небольшие республики (кроме сферы фискальной политики), такие как Азербайджан, Армения и Молдова (см. таблицу 2). При этом страны Центральной Азии не демонстрируют относительно существенное сближение экономик с СНГ. Внутрорегиональные индексы конвергенции в ЦА-4 вели себя в период 2009–2012 годов неоднозначно: индексы конвергенции в областях монетарной и фискальной политики слегка уменьшились (экономики сблизились), в то время как индексы в областях финансовой политики и монетарной экономики возросли, причем в первом случае существенно (экономики отделились). Как и в случае торговой интеграции, данная динамика указывает, что Центральноазиатский регион не реализует свой потенциал субрегиональной интеграции, обусловленный наличием инфраструктурных взаимосвязей и общим социальным пространством.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В течение всего периода исследования уровень интеграции большинства стран с регионом СНГ-12 существенно не изменился. При этом страны с относительно малым размером экономики оказались гораздо более задействованы в региональной интеграции, нежели страны с относительно крупным размером экономики.

Уровни торговой интеграции (взаимная торговля, торговля знаками и энергией) в регионе СНГ-12 и субрегионах стабилизировались после падения 2000–2008 годов. В сфере академической мобильности продолжается устойчивый положительный тренд интеграции во всех регионах, кроме ЦА-4. При этом тренд потоков трудовых мигрантов в период 2009–2012 годов сменился с позитивного на негативный в связи с сокращением легальной миграции в Россию. В результате наблюдается картина сокращения «отставания» интеграции

рынка товаров от интеграции в сфере факторов производства и услуг по сравнению с ситуацией, образовавшейся на момент предыдущего исследования.

В последние четыре года наблюдалась скорее дивергенция экономик постсоветского пространства, нежели их сближение. Несмотря на то, что в макроэкономическом разрезе уровень конвергенции в последнее время почти не менялся, в группах постсоветских стран в основном наблюдалось снижение интеграции в сферах монетарной, финансовой и фискальной политик.

Полученные в исследовании результаты указывают, что так называемое второе интеграционное ядро — Центральноазиатский регион — не реализует свой потенциал субрегиональной интеграции, обусловленный наличием инфраструктурных взаимосвязей и общим социальным пространством.

## ЛИТЕРАТУРА

Винокуров Е., Либман А. (2010) Тренды региональной интеграции на постсоветском пространстве: результаты количественного анализа. *Вопросы экономики*. № 7.

Власова Н. (2011) Развитие интеграционных процессов в сфере миграции на пространстве СНГ. *Российский внешнеэкономический вестник*. № 10. Доступно на: [http://www.rfej.ru/rvv/id/Co0533989/\\$file/52-58.pdf](http://www.rfej.ru/rvv/id/Co0533989/$file/52-58.pdf)

ЕАБР (2009) *Система индикаторов евразийской интеграции ЕАБР*. Алматы: ЕАБР. Доступно на: [http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/siei/index.php?id\\_16=19](http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/siei/index.php?id_16=19)

Центр интеграционных исследований ЕАБР (2014) *Система индикаторов евразийской интеграции II. Доклад Центра интеграционных исследований ЕАБР*. № 22. Санкт-Петербург: ЕАБР. Доступно на: [http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/siei/index.php?id\\_16=3760](http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/siei/index.php?id_16=3760)





Камилла  
Шерьязданова

# КАЗАХСТАН В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ ЕДИНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА

Камилла Галимовна Шерьязданова – PhD, доцент кафедры внешней политики; Академия государственного управления при президенте Республики Казахстан. Является автором двух монографий, учебного пособия и более 70 научных статей по проблемам региональной интеграции, современных международных отношений, внешней политики и дипломатии. Обладатель государственной научной стипендии для талантливых молодых ученых (2008–2010 и 2012–2013, МОН РК), премии им. М. Ауэзова для молодых ученых за лучшие работы в области гуманитарных наук (2009), стипендиат программы польско-американской комиссии Фулбрайт (2012–2013). Имеет дипломатический ранг 2 секретаря 1 класса.  
Электронная почта: kami\_shery@mail.ru

## **Kazakhstan in the context of formation of a Single Economic space**

*Camilla Sheryazdanova*

In the context of speeding up industrial-innovation processes and the creation of the SES, the objective need arises to develop scenarios for promoting competitiveness, uniting the key strategic provisions of economy modernization programs of Belarus, Kazakhstan and Russia. Changes in economy structure are becoming an essential condition for overcoming the negative structural trends, primarily in fuel and energy and food sector.

**Keywords:** Single Economic Space, integration, Customs Union, trade policy

**JEL:** F15, F53, F13

В условиях форсирования индустриально-инновационных процессов и создания ЕЭП появляется объективная необходимость разработки сценария развития конкурентоспособности, объединяющего основные стратегические положения программ модернизации экономик Беларуси, Казахстана и России. Изменение структуры экономики становится обязательным условием преодоления негативных структурных тенденций, прежде всего в сфере топливно-энергетического и продовольственного комплексов.

**Ключевые слова:** Единое экономическое пространство, интеграция, Таможенный союз, торговая политика.

Основной проблемой торговой политики является согласование в ее рамках протекционизма и свободы торговли. Для развитых стран с высокой эффективностью национального хозяйства использование политики протекционизма наряду со свободой перемещения товаров содействует повышению конкурентоспособности национальной экономики и направлено на расширение доступа своих конкурентоспособных товаров на мировой рынок. Особенностью современного этапа интеграции стало развитие «коллективного протекционизма» группы развитых стран (например, стран Европейского союза) для обеспечения интересов группировки в условиях глобального экономического давления.

Для Казахстана как развивающейся экономики основные проблемы экспортно-импортной политики обусловлены изменением характера внешнеэкономической деятельности в связи с решением стратегических задач «нового десятилетия», определенных президентом страны (Назарбаев, 2010):

- созданием и функционированием с 2010 года Таможенного союза Беларуси, Казахстана и России;
- формированием в 2012 году Единого экономического пространства Беларуси, Казахстана и России;
- реализацией Государственной программы форсированного индустриально-инновационного развития на 2010–2014 годы.

Особенностью современного экономического этапа для республики является совмещение в рамках экспортно-импортной политики двух главных, на наш взгляд, в определенной степени противоречащих друг другу стратегических задач. С одной стороны, стране предстоит добиться конкурентоспособности национальной экономики для интеграции в мировое хозяйство, с другой — обеспечить развитие и защиту отечественного промышленного производства, конкурентоспособного лишь в границах СНГ.

Правительства используют различные инструменты торговой политики для управления торговыми потоками. Первоочередные задачи Таможенного союза — укрепление и защита внутреннего таможенного пространства. Таможенному союзу Беларуси, Казахстана и России для оценки возможностей торговой политики в интересах внутренних производителей и для дальнейшего развития интеграционных процессов в регионе наиболее полезен, с нашей точки зрения, опыт стран Европейского союза, использующих в качестве эффективных инструментов для защиты своих внутренних рынков единый таможенный тариф и систему преференций.

Единый таможенный тариф является основным инструментом торговой политики. В условиях Евросоюза такой тариф позволяет странам-членам проводить общую тарифную политику. Доходы от взимания пошлин поступают в бюджет сообщества, являясь одним



из источников финансирования деятельности интеграционного объединения. Сегодня в компетенции наднациональных органов ЕС находится принятие решений по тарифным вопросам, а также в области тарифных переговоров с третьими странами, в том числе в рамках международных организаций (например, ВТО).

С введением единого таможенного тарифа значительно расширились компетенции наднационального органа Таможенного союза Беларуси, Казахстана и России в вопросах тарифной политики. Логичной представляется идея о дальнейшем расширении круга полномочий наднационального органа в части принятия решений об экономических границах таможенного пространства и формировании единой интеграционной политики.

Для стран Единого экономического пространства, на наш взгляд, интересным представляется использование опыта заключения двусторонних преференциальных соглашений с целью формирования вокруг «евразийского ядра» (стран ЕЭП) сети преференциальной торговли с разной степенью тарифной либерализации, прежде всего с республиками СНГ.

Например, ЕС посредством заключения двусторонних преференциальных соглашений планирует расширить европейское преференциальное торговое пространство до границ с Россией. Вполне вероятно, что создаваемые в Европе под эгидой ЕС преференциальные зоны сомкнутся через соглашения участников с Европейским союзом. Другим близлежащим регионом, с которым ЕС последовательно развивает преференциальные торговые отношения, является Средиземноморье. На конференции в Барселоне в 1995 году страны ЕС и Средиземноморья (Алжир, Египет, Израиль, Иордания, Ливан, Марокко, Палестинская автономия, Сирия, Тунис) приняли решение создать евросредиземноморскую зону свободной торговли с полной отменой пошлин и количественных ограничений на несельскохозяйственные товары и постепенной либерализацией торговли аграрной продукцией, а также услугами. В ходе переговоров о создании зон преференциальной торговли ЕС предпочитает иметь дело не с отдельными развивающимися странами или даже группами таких стран, а с их региональными объединениями (МЕРКОСУР, Совет сотрудничества стран Персидского залива и так далее).

Таким образом, наибольший интерес для ЕЭП представляют такие направления торговой политики ЕС, как коллективный протекционизм (взаимозащита нескольких стран, объединенных в союз), отраслевой (аграрный) протекционизм и система преференций для усиления влияния «евразийского ядра» интеграции. Важными аспектами европейского опыта таможенно-тарифной политики являются:

- стабильность и предсказуемость таможенно-тарифного обложения;
- гибкость в применении общих преференций для развивающихся стран;

- практика использования двусторонних преференциальных режимов;
- заключение соглашений о зонах свободной торговли;
- практика расширения экономического влияния в регионе.

Экономика стран ЕЭП, ориентированных на экспорт сырья (нефти), их экспортно-импортная политика и перспективы экономического роста зависят от тенденций посткризисного развития мировой экономики.

Преодоление последствий мирового экономического кризиса остается приоритетной задачей последующего среднесрочного экономического периода. Согласно исследованиям МВФ, мировой экономический спад нанес значительный урон экономике республик Центральной Азии, хотя принятые меры в налогово-бюджетной и денежно-кредитной политике позволили странам региона в некоторой степени компенсировать его последствия. Заметное воздействие глобального кризиса испытал финансовый рынок Казахстана, о чем свидетельствует чистый отток с начала кризиса частного портфельного капитала в размере \$5 млрд.

С созданием Единого экономического пространства укрепляются возможности выработки общих направлений экспортно-импортной политики его республик в рамках общей торговой политики с учетом глобальных экономических тенденций. Политика свободной торговли и протекционизм принимают коллективную форму как во внутри-региональной торговле, так и в торговле с третьими странами.

Создание ЕЭП происходит в границах экспортно-ориентированной модели экономического развития, в условиях сильной внешнеэкономической зависимости как по экспорту, так и по импорту и в рамках программ форсирования модернизации в государствах Таможенного союза.

Общей характерной чертой внешней торговли ЕЭП на современном этапе развития мировой экономики являются изменения, обусловленные глобализацией, в частности влияние глобального кризиса. Мировой экономический кризис внес свои коррективы в торговую политику, структуру экспорта и импорта, а также географическую направленность торговли рассматриваемых стран. При формировании общей торговой политики Беларуси, Казахстана и России негативное влияние мирового рынка проявляется в существующей опасности консервации уровня социально-экономического развития стран-членов ввиду схожей структуры экономики, сырьевой направленности экспортно-импортной политики.

С другой стороны, в рамках Таможенного союза и России, и Казахстану, в экспортной корзине которых преобладают сырьевые конкурентоспособные товары, легче разработать общий сценарий развития



конкурентоспособности, основанный на ускоренном освоении новейших мировых знаний и технологий, развитии инновационного производства, реформировании академической науки и создании единой инновационной системы, объединяющей основные стратегические положения модернизации экономик трех стран.

Таким образом, основной целью внешнеторговой политики на современном этапе региональной интеграции должна стать разработка сценария развития конкурентоспособности как основы для общей торговой стратегии, объединяющей цели развития Единого экономического пространства и глобального рынка.

В принципе, государство может улучшить перспективы роста своей экономики, реализуя одну из двух стратегий:

- производя и экспортируя большее количество уже выпускаемых ею товаров с высокой продуктивностью;
- освоив производство и экспорт новых для нее товаров с высокой экспортной продуктивностью.

Для стран ЕЭП общими направлениями экономического развития являются модернизация экономики и формирование постиндустриальной экономики. Переход к индустриально-инновационной модели производства осложнен особенностями экономической модели, базирующейся на низком технологическом укладе. Если технологически развитым странам легче перейти на производство новых товаров, то менее развитым сырьевым экономикам быстрее и легче развивать экспорт продуктов, наиболее близких к существующей экспортной корзине, основу которой составляют топливно-сырьевые товары (Флинк, 2004).

Изменение структуры экономики становится обязательным условием преодоления основных негативных, на наш взгляд, тенденций:

- опережающего роста отраслевой добывающей промышленности по сравнению с обрабатывающей промышленностью от внутреннего спроса, причем отечественные производители, главным образом, работают на внутренний рынок;
- опережающего развития импорта по сравнению с динамикой промышленного производства, за исключением кризисного периода.

Наличие общих структурных проблем экономики в целом и промышленного производства в частности, а также задачи перехода к постиндустриальному развитию обуславливают выбор главных направлений промышленной и торговой политики стран ЕЭП. Согласно стратегическим планам до 2020 года, начать реформы предполагается прежде всего в сфере топливно-энергетического и продовольственного комплексов. Однако в отсутствие энергетической и продовольственной экспортно-импортной политики на национальном и региональном уровне не представляется возможным реали-

зывать задачи форсированной индустриализации и регулирования общего энергетического и продовольственного рынков, а также создания соответствующей инфраструктуры.

Поставка на мировой рынок минеральных и продовольственных ресурсов является наиболее важным направлением международной специализации стран ЕЭП, включая Казахстан. Отраслями, формирующими характер международной специализации в среднесрочной перспективе, останутся отрасли топливно-энергетического комплекса. Тем не менее, в соответствии с Программой форсированной индустриализации республики, развитие отраслей «традиционной специализации» должно стать «катализатором индустриально-инновационных процессов» в нефтегазовом секторе, горно-металлургическом комплексе, атомной, химической промышленности с последующим переходом сырьевых производств на более высокие пределы. Пока же экономическое положение, сложившееся в сфере использования ресурсов основных видов экспортируемых товаров, свидетельствует о необходимости пересмотра ресурсно-экспортной политики.

К приоритетным несырьевым производствам, не связанным с сырьевым сектором и ориентированным на экспорт, в Программе форсированной индустриализации РК отнесены отрасли продовольственного комплекса.

Исходя из сложившейся структуры экономики, в процессе форсированного индустриально-инновационного развития Республики Казахстан до 2015 года представляется правильным использовать дифференцированный подход к развитию добывающего и обрабатывающего секторов и достижению задач повышения их конкурентоспособности на мировом рынке в среднесрочной перспективе. В условиях формирования новой конкурентоспособной экономики приоритетными направлениями внешнеторговой политики могут стать:

— энергетическая экспортно-импортная политика, ориентированная на форсирование инновационного развития обрабатывающих производств в нефтегазовом и горно-металлургическом комплексе (за счет добывающего сектора) и экспорт товаров более высокого передела;

— продовольственная экспортно-импортная политика для обеспечения потребностей внутреннего рынка и замещения импорта продовольственных товаров.

В условиях форсирования индустриально-инновационных процессов и создания ЕЭП появляется объективная необходимость разработки сценария развития конкурентоспособности, объединяющего основные стратегические положения программ модернизации экономик Беларуси, Казахстана и России. Изменение структуры экономики становится обязательным условием преодоления негативных



структурных тенденций, прежде всего в сфере топливно-энергетического и продовольственного комплексов. Однако, как уже говорилось выше, в отсутствие энергетической и продовольственной экспортно-импортной политики на национальном и региональном уровне не представляется возможным реализовать задачи форсированной индустриализации и регулирования общего энергетического и продовольственного рынков стран ЕЭП.

## ЛИТЕРАТУРА

Договор о создании единой таможенной территории и формировании Таможенного союза. Доступно на: <http://eurasiancommission.org>

ЕЭК (2014) Декларация о формировании Единого экономического пространства Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации. Доступно на: <http://eurasiancommission.org>

Кушербаев К. (2004) Укрепление партнерства — определяющий вектор казахстанско-российских отношений. Саясат — Policy. № 6. С. 10.

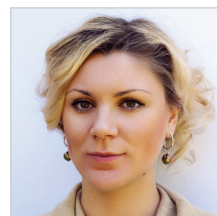
Назарбаев Н. (2010) *Новое десятилетие — новый экономический подъем — новые возможности Казахстана*. Послание президента Республики Казахстан народу Казахстана. Астана.

Правительство Казахстана (2010) *Государственная программа по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010–2014 гг.* Доступно на: <http://ru.government.kz>

Флинк О. (2004) ЕврАзЭС стремится восстановить утраченные связи. *Литер.* 21 июня.



# ПРОБЛЕМЫ АДАПТАЦИИ РОССИЙСКОГО БИЗНЕСА К УСЛОВИЯМ ВТО



**Анастасия  
Логинава**

Анастасия Сергеевна Логинава — к. ю. н., старший преподаватель кафедры конституционного и административного права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». Является действующим членом Ассоциации юристов России с 2009 года, экспертом кадровой комиссии Приволжского таможенного управления. Опубликовала 24 научные работы, из них две монографии.  
Электронная почта: pantera-cut84@mail.ru

## **Problems of adaptation of Russian business to the WTO context**

*Anastasia Loginova*

The article addresses the main issues hindering adaptation of Russian business to the terms and standards of the World Trade Organization in the framework of international economic integration. The author outlines the main areas of cooperation between business and government, as well as proposes some of the methods for the adaptation of Russian business in the framework of Russia's accession to the WTO and entering the international trade space. The close relationship between the processes of international economic integration and adaptation of Russian business to the standards and norms of the World Trade Organization is emphasized.

**Keywords:** WTO, business climate, regulation of trade, exports, foreign direct investment

**JEL:** F13, H25, M16, P33

В статье рассмотрены основные проблемы, препятствующие адаптации российского бизнеса к условиям и стандартам Всемирной торговой организации в рамках международной экономической интеграции. Автором очерчены основные направления взаимодействия бизнеса и государства, а также предложены некоторые методы для адаптации российского бизнеса в рамках вступления России во Всемирную торговую организацию и выхода в международное торговое пространство. Подчеркнута тесная взаимосвязь процессов международной экономической интеграции и адаптации российского бизнеса к стандартам и нормам ВТО.

**Ключевые слова:** ВТО, бизнес-климат, регулирование торговли, экспорт, прямые иностранные инвестиции.

В условиях активной экономической интеграции малый и средний бизнес становится важным фактором, обеспечивающим динамичное развитие предпринимательской среды, и, как следствие, необходимым условием функционирования инновационной экономики



(Захарова, Соменкова, 2012). Один из наиболее важных ожидаемых результатов вступления России в ВТО — получение доступа к развивающемуся по нелинейным правилам и многомерному организму мировой торговли. Для России членство в ВТО — это возможность практической интеграции в мировую торговлю в режиме реального времени на более эквивалентных условиях с другими странами, означающая новую реальность, где существующая система сдержек и противовесов способствует дальнейшему развитию российского бизнеса и его переходу на качественно новый, еще более конкурентный уровень.

Однако стоит понимать, что экономическая интеграция любого государства в систему ВТО — это намного более объемный вопрос. Он включает в себя принятие ряда обязательств в области внутренней и внешней экономической политики, которые в будущем окажут комплексное воздействие как на общий характер социально-экономического развития страны в целом, так и на отдельные области ведения бизнеса.

В начале 2000-х годов Министерство экономического развития России обратилось к Всемирному банку с просьбой провести цикл исследований, направленных на изучение процессов экономической интеграции и последствий вступления России в ВТО. Исследования показали, что основное потенциальное преимущество присоединения к ВТО заключается в повышении производительности сектора бизнес-услуг в результате увеличения объема прямых иностранных инвестиций. Однако процесс и масштаб положительных изменений в интеграционных процессах в целом и в сфере бизнеса напрямую будет зависеть от успешного проведения реформ по улучшению бизнес-климата в России. Работа в данном направлении должна включать в себя снижение и упрощение административных барьеров, реформирование российской судебной и правовой системы, борьбу с коррупцией, развитие инфраструктуры, изменение системы высшего профессионального образования и обеспечение международного рекрутинга ведущих вузов России. Отметим, что за последние семь лет исследований Всемирного банка 163 государства приняли меры для создания оптимальных условий по ведению и регулированию бизнеса внутри страны. При этом Россия входит в число 30 стран, которые в наибольшей мере приложили усилия и оптимизировали условия для ведения бизнеса. Россия начиная с 2005 года осуществила 15 изменений по девяти показателям из 10, которые рассматриваются Всемирным банком как ключевые. Изменения не коснулись только защиты инвесторов.

Некоторые исследователи полагают, что Россия, присоединившись к ВТО, получила законный выход в международное правовое пространство и возможность международно-правовой защиты своих экономических интересов (Бойко, Фролова, 2012). Большое значение для регулирования предпринимательской деятельности с участием

иностранный элемент в настоящее время имеет Федеральный закон от 8 декабря 2003 года № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности». В целях максимального соответствия положениям ГАТТ-1994 (Генеральное соглашение по тарифам и торговле) и сближения с соглашениями ВТО в закон включены главы и статьи, которые отсутствовали в ранее действовавшем Федеральном законе от 13 октября 1995 года № 157-ФЗ «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности». Внесенные изменения в основном коснулись снижения административных барьеров. Однако стоит заметить, что ряд важных положений так и не нашел отражения в документе. Например, нет упоминания о развитии системы саморегулируемых организаций в области внешней торговли товарами, услугами и правами на интеллектуальную собственность; не говорится о роли торгово-промышленных палат в проведении внешнеторговой политики России; не отражены такие функции торгово-промышленных палат, как функция обучения предпринимателей — участников внешнеэкономической деятельности и консультативно-информационная деятельность. Особо отметим, что Федеральный закон от 8 декабря 2003 года № 164-ФЗ отражает императивную модель взаимодействия государства и предпринимателей. Согласно нормам закона государство предписывает правила, а предприниматели их неукоснительно выполняют. Таким образом, концепция постоянного и оптимального взаимодействия государства и предпринимателей на законодательном уровне, способствующая успешной адаптации российского бизнеса в условиях возрастающей экономической интеграции, по-прежнему отсутствует.

Процесс адаптации российского бизнеса к нормам ВТО напрямую зависит от нормативно-правовой базы как на национальном уровне, так и на уровне норм международного права. К соглашению об учреждении ВТО прилагается пакет документов, состоящий из полусотни соглашений, направленных на регулирование торговли товарами, услугами, правами на интеллектуальную собственность и так далее. Россия, вступая в ВТО, автоматически берет на себя обязательства по всему комплексу соглашений. Автор С. Н. Овчинников совершенно точно подмечает, что право ВТО находится в тесном взаимодействии с внутренним законодательством государств-участников. Так, оно прямо определяет, каким должно быть внутреннее национальное законодательство в соответствующих вопросах (Овчинников, 2012). По нашему мнению, право ВТО императивно устанавливает, каким должно быть внутреннее законодательство в соответствующих вопросах, и тем самым выступает в качестве механизма унификации внутренних правовых систем. Оно демонстрирует нам постепенную смену методов регулирования международной торговли различными государствами мира на разных этапах интеграции в мировую экономику. Полагаем, что необходимо учиться применять нормы права ВТО на практике. Нужно четко знать, как поступать, как действовать, если бизнесмены столкнулись с барьерами на иностранных рынках или, наоборот, если на рос-



сийском рынке иностранные предприниматели используют приемы недобросовестной конкуренции, (например, демпинг). Необходима отлаженная система подготовки высококвалифицированных специалистов, область интересов которых лежит в глубоком изучении процессов интеграции, права ВТО и ведения бизнеса на международном уровне. Пока таких специалистов очень мало, и российский бизнес при выходе на международный рынок не защищен в настоящее время с правовой точки зрения на достаточном уровне. Представители бизнеса в большинстве своем не обладают необходимыми знаниями и навыками в сфере грамотного построения бизнеса на внешних рынках.

Изучая исследования российских авторов, посвященные процессу вступления России в ВТО, стоит отметить недостаточную разработанность проблемы адаптации российского бизнеса к условиям ВТО. Трудности адаптации связаны с неумением использовать те преимущества, которые дает членство России в ВТО, и непринятием во внимание правил и процессов международной экономической интеграции в реальном времени. Полагаем, что это связано с недостаточной информационной обеспеченностью представителей бизнеса, что напрямую обусловлено недостатком инициативы со стороны отечественных бизнесменов. Социологические опросы показали, что большинство российских организаций не проявляют особого интереса к теме вступления в ВТО. По результатам опроса, проведенного издательским домом «Коммерсантъ», лишь около 6% компаний разработали стратегию адаптации к ВТО. При этом 48% опрошенных предположили, что, возможно, примут отдельные меры, а 34% заявили, что никакую стратегию разрабатывать они не намерены (Казимирко-Кириллова, 2012). Из данных социологического опроса ясно, что мало кто из российских бизнесменов учитывает меняющиеся правила ведения бизнеса с учетом процессов международной экономической интеграции России и готовит адаптационную программу к условиям ВТО. Считаем, что причина такого подхода кроется в недостатке долгосрочного экономического планирования. Ситуация в российской экономике стремительно меняется, и мало кто из российских предпринимателей озадачен разработкой перспективного плана на годы вперед.

Эксперты агентства Grayling отмечают, что к членству России в ВТО наиболее тщательно подготовились иностранные компании-конкуренты. Например, министерство торговли США подготовило отдельный блок на своем сайте, где проанализированы условия вступления России в ВТО и приведен краткий аналитический обзор вновь открывающихся перспектив для американского бизнеса в плане улучшения доступа на российский рынок. Обозначены 17 наиболее приоритетных отраслей экономики. Подобный анализ произведен не только в отраслевом разрезе, но и в разрезе потенциальной применимости для каждого из 50 штатов (Grayling, 2013)\*.

\* Восприятие последствий присоединения России к ВТО бизнесом и экспертным сообществом. Подготовлено и опубликовано Grayling (2013).

Полагаем, что заинтересованному российскому бизнесу также полезно было бы до 2015 года разработать стратегию по адаптации к условиям ВТО, поскольку именно с 2015 года иностранные организации начнут свою деятельность на российском рынке. Российские бизнесмены говорят о целесообразности разработки подобной стратегии при наличии согласованных действий таможенных, налоговых органов и Министерства финансов с представителями бизнеса. Считаем, что посредством именно согласованных действий и продуманных мер со стороны государства и при условии активного участия представителей бизнеса можно разработать адаптивную стратегию, которая будет применена на практике.

При разработке подобной стратегии необходимо учитывать и устранять такие недостатки, как:

- низкое качество менеджмента;
- отсутствие системных знаний или опыта их применения в построении процессов бизнес-управления с учетом процессов международной экономической интеграции;
- стандартно сформулированные предложения, не соответствующие современным экономическим потребностям рынка;
- слабые коммуникативные навыки предпринимателей и их сотрудников;
- слабое осознание необходимости и возможности получения помощи извне;
- сложность или отсутствие доступа для малого и среднего бизнеса к современным финансовым инструментам необходимого качества и объема;
- высокая себестоимость услуг и товаров в условиях завышенных арендных ставок и высокой стоимости транспортных услуг;
- недостаточная автономизация процессов производства;
- скромные достижения в сфере инноваций.

Полагаем, что при разработке мер по адаптации российского бизнеса к условиям ВТО необходимо учитывать процессы международной экономической интеграции, применять взаимодействие российских компаний с иностранными, а также привлекать консультантов в сфере права и устанавливать тесную связь с государственными органами. Считаем, что подобное взаимодействие окажет положительный эффект и позволит более результативно управлять рисками в предпринимательской деятельности. Оно поможет заложить прочный фундамент создания благоприятных условий для ведения бизнеса как с точки зрения соответствия будущим требованиям законодательства, так и в плане построения долгосрочных отношений с ключевыми представителями органов власти, отвечающих за торговые отношения и инвестиции.



Немаловажным для адаптации российского бизнеса к условиям ВТО является снижение издержек для экспортеров. Обращаясь к опыту Китая, который ориентирован на экспорт, следует задуматься о целенаправленной политике продвижения национального экспорта. Вступление России в ВТО обуславливает необходимость развития механизма экспорта товаров. Однако в настоящее время российские фирмы-экспортеры несут высокие издержки из-за таких факторов, как лицензирование, таможенные формальности, излишние административные барьеры. Данное положение ставит их в менее благоприятные условия по сравнению с конкурентами из стран, в которых уровень таких издержек значительно ниже (например, Китай и США).

Анализируя проблемы, которые преодолевают российские компании в ходе экспортных операций, отметим важную роль государства, региональных властей и бизнес-ассоциаций в возможном повышении конкурентоспособности российского экспорта. Следует оптимизировать процесс разработки и реализации государственной политики продвижения национальных торговых марок на мировой рынок. Для этого необходимо проведение масштабных рекламных кампаний, развитие ярмарочно-выставочной деятельности, информационно-консультативной поддержки экспортеров. Считаем важным в целях развития российского экспорта модифицировать систему торговых представительств за рубежом, сделать эту систему частью программы содействия предпринимательскому сообществу в обеспечении его заграничных интересов.

Не стоит забывать и о поддержке экспорта на уровне субъектов Российской Федерации. Программа развития экспорта на уровне субъектов может быть реализована в рамках региональных программ развития малого и среднего предпринимательства. Названные программы должны предусматривать предоставление субсидий субъектам малого и среднего бизнеса на оплату услуг по выполнению обязательных требований национального законодательства и законодательства стран-импортеров; компенсации затрат действующих малых инновационных предприятий, связанных с участием в выставках; проведение для субъектов малого и среднего предпринимательства семинаров, «круглых столов», издание различных пособий по теме продвижения продукции на иностранные рынки.

Интересными представляются стратегические задачи по участию России в ВТО, разработанные Торгово-промышленной палатой Российской Федерации (далее — ТПП РФ) и опубликованные на ее официальном сайте. Названные задачи определены следующим образом:

- содействие построению многосторонней системы правил международной торговли, базирующейся на равенстве прав и обязанностей ее участников;
- принятие и реализация решений, проведение активной и конструктивной позиции по возможно большему числу направле-

ний деятельности ВТО, что способствовало бы дальнейшему укреплению позиций России в мире как полноправного участника международной торговли;

- обеспечение преференциальных условий для доступа российских товаров, услуг, а также капиталовложений на внешние рынки, защита прав российских поставщиков и инвесторов;
- контроль над выполнением договоренностей членами ВТО по направлениям, представляющим системный, текущий или потенциальный интерес для российского бизнеса;
- обеспечение выполнения обязательств России, принятых в процессе присоединения к ВТО;
- выработка мер по нейтрализации возможных отрицательных последствий членства России в ВТО на экономику страны на секторальном уровне\*.

Анализируя последнюю стратегическую задачу, разработанную Торгово-промышленной палатой России, отметим, что в случае возникновения проблем для отдельных отраслей национальной экономики Россия намерена применять легитимный, гибкий инструментарий мер защиты рынка. ТПП РФ сообщает, что в настоящее время заинтересованные ведомства обсуждают программу мер, декларирующую перечень потенциальных рисков, и разрабатывают набор готовых решений в рамках правового поля «ВТО для конкретных проблемных ситуаций» (Солуянов, 2013). Полагаем, что такая программа позволит в случае необходимости оперативно реагировать на возникающие риски и принимать меры по их нейтрализации.

Для повышения конкурентоспособности национальной экономики и адаптации российского бизнеса к стандартам ВТО необходимо разработать и реализовать безошибочную экономическую, промышленную и социальную политику, тиражировать внедрение инноваций в российский бизнес. Также важно достоверно определить приоритеты развития стратегии в отраслях экономики. Полагаем, что экономическая политика должна обеспечивать конкурентоспособность национальной экономики по следующим направлениям: активная разработка и внедрение механизмов стимулирования инновационной и инвестиционной активности; регулирование форм и условий государственной поддержки отечественной промышленности; развитие доступа малого и среднего бизнеса на финансовые рынки и использование оптимального набора финансовых инструментов (Губарева, 2013).

Подводя итоги, отметим ряд проблем, препятствующих адаптации российского бизнеса к нормам ВТО:

- низкий уровень профессиональных знаний и навыков представителей бизнеса в процессах международной экономиче-

\* Доступно на: [http://www.tpprf.ru/common/upload/WTO\\_itogi.doc](http://www.tpprf.ru/common/upload/WTO_itogi.doc)



ской интеграции и в области осуществления внешнеторговой деятельности согласно праву ВТО;

- неумение использовать те преимущества и механизмы защиты, которые дает членство России в ВТО;
- недостаточный уровень конкурентоспособности российского экспорта;
- отсутствие инициативы при разработке адаптивной стратегии со стороны представителей бизнеса.

Считаем, что для успешного процесса адаптации российского бизнеса к условиям ВТО с учетом выделенных проблем и изложенных рекомендаций необходимо провести качественную работу по следующим направлениям:

1. Сотрудничество государства и бизнеса в условиях присоединения к ВТО (например, программа «Дорожная карта бизнеса-2020», реализуемая в настоящее время).
2. Усиление роли саморегулируемых организаций в сфере бизнеса, что позволит снизить уровень коррупции, выявить недобросовестных контрагентов, а также позволит сформировать профессиональные сообщества по наиболее важным вопросам.
3. Улучшение бизнес-климата.
4. Оптимизация руководства бизнес-процессами и предпринимательской деятельностью посредством разработки оптимальной системы взаимодействия бизнеса и государства.
5. Повышение эффективности логистической системы (в настоящее время Россия, по мнению Всемирного банка, значительно уступает своим основным конкурентам и занимает 99-е место из 150 возможных).
6. Создание системы бизнес-образования, так как реализация права ВТО потребует появления в России высококвалифицированных специалистов в области экономики и права, способных эффективно отстаивать интересы российского бизнеса в сфере международной торговли.

## ЛИТЕРАТУРА

Бойко Т., Фролова Н. (2012) Влияние вступления России в ВТО на деятельность субъектов малого и среднего предпринимательства Хабаровского края. *Безопасность бизнеса*. № 4. С. 7.

Grayling (2013) *Восприятие последствий присоединения России к ВТО бизнесом и экспертным сообществом*. Москва. С. 22.

Губарева А. (2013) Вступление в ВТО: проблемы и угрозы для малого и среднего бизнеса. *Электронное приложение к Российскому юридическому журналу*. Т. 20. № 6 (20). С. 15.

Департамент ТПП РФ по законодательству (2004) Федеральный закон «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельно-

сти» (аналитическая записка). Доступно на: [http://www.businesspravo.ru/Analyst/AnlShow\\_AnIID\\_79.html](http://www.businesspravo.ru/Analyst/AnlShow_AnIID_79.html)

Захарова Ю., Соменкова Н. (2012) Повышение конкурентоспособности малого инновационного бизнеса: Российский и зарубежный опыт. *Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского*. № 2 (2) С. 114–117.

Казимирко-Кириллова А. (2012) ВТО бизнесу не указ. Доступно на: [http://www.tpp-inform.ru/economy\\_business/2041.html](http://www.tpp-inform.ru/economy_business/2041.html)

Кичигин Н., Нанба С., Рафалюк Е. (2012) «Дорожная карта» бизнеса в правовом пространстве. *Журнал российского права*. № 5. С. 24–34.

Овчинников С. (2012) Соотношение права ВТО и международного таможенного права. *Право ВТО*. № 2. С. 13.

Портанский А. (2012) Россия должна стать активным игроком в ВТО. *Промышленник России*. № 12. С. 23.

Сакаева М. (2011) Крупный бизнес и государство: от согласования интересов к вынужденному партнерству. *Безопасность бизнеса*. № 1. С. 25.

Солуянов А. (2013) Предыстория и предпосылки создания Всемирной торговой организации, последствия вступления России в ВТО, влияние на российский бизнес. *Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук*. № 6. С. 186–187.





Наталья  
Максимчук

# ХРОНИКА РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ ЗА II КВАРТАЛ 2014 ГОДА

Наталья Викторовна Максимчук — заместитель начальника Аналитического управления ЕАБР. Степень магистра в области бизнес-администрирования Школы бизнеса Университета Астона (Великобритания). Более 10 лет опыта работы в системе ООН со специализацией в области эффективного государственного управления, регионального сотрудничества в Центральной Азии, координации внешней помощи на цели развития, корпоративной социальной ответственности. В настоящее время занимается вопросами расширения взаимодействия на финансовых рынках стран ЕЭП.  
Электронная почта: maqsimchuk\_nv@eabr.org

## Chronicles of Regional Integration for the 1st Quarter of 2014

*Natalia Maqsimchuk*

The author compiles and analyzes a collection of coverage articles for the period from April through June 2014 for categories: "Regional organizations", "Bilateral relations", "Branches and sectors", "Regional security", "Trade and investments". The chronicles highlight the events with notable integration impact of the analyzed period.

**Keywords:** international organizations, regional integration, Customs Union, Ukraine

**JEL:** E60, F13, F15, G15

Автором составлена и проанализирована подборка новостей за период с апреля по июнь 2014 года по разделам «Новости региональных организаций», «Двусторонние отношения», «Отрасли и секторы», «Безопасность», «Торговля и инвестиции». В авторском вступлении к материалу отмечаются наиболее заметные события рассматриваемого периода.

**Ключевые слова:** международные организации, региональная интеграция, Таможенный союз, Украина.

Вниманию читателей предлагается подборка материалов о событиях весны 2014 года. Они активно освещались в средствах массовой информации и обсуждались экспертным сообществом в контексте интеграционных процессов на евразийском пространстве.

Одним из наиболее ожидаемых событий стало подписание президентами Беларуси, Казахстана и России договора о Евразийском экономическом союзе. Текст договора включает 28 разделов. В нем

зафиксированы правовой статус союза и конкретные обязательства по отраслям, в том числе политика в области тарифного и нетарифного регулирования, транспорта, промышленности и сельского хозяйства, принципы антимонопольной политики, а также интеграции энергетического и финансового рынков.

Создание ЕАЭС несет экономические и политические последствия как для самих стран-подписантов, так и для всего постсоветского пространства в целом. В то время как экономические эффекты и выгоды достаточно хорошо изучены, обсуждение политических последствий создания ЕАЭС демонстрирует разнообразие позиций и мнений. Выбор курса на расширение состава участников за счет присоединения Армении и Кыргызстана ставит партнеров по ЕАЭС перед необходимостью принятия ряда важных политических решений.

Продолжается планомерная работа Евразийской экономической комиссии по обеспечению функционирования ТС и ЕЭП. В разработке находятся две программы по межгосударственным стандартам, одобрен ряд отраслевых технических регламентов. Коллегией ЕЭК принято решение по вопросу ограничений в торговле нефтью и нефтепродуктами между странами ТС. Действующие ограничения сохраняются до 2025 года.

Позитивные отзывы о работе Таможенного союза и Единого экономического пространства поступают от казахстанских производителей, которые увеличивают экспорт своей продукции благодаря отсутствию таможенного оформления, гармонизации техрегламентов и сертификатов. Отмечается рост экспорта продовольственных товаров, а также отдельных видов машин и оборудования из Казахстана в страны ТС по итогам 2013 года. Принятие Соглашения ТС о ветеринарно-санитарных мерах позволило увеличить и объем экспорта казахстанской сельхозпродукции.

В весенние месяцы наблюдалась активизация двусторонних связей. Так, в российско-грузинских торговых отношениях наметилось потепление, а Грузия получила возможность расширить ассортимент поставляемой в Россию продукции. В рамках официального визита в Грузию президент Армении С. Саргсян пытался ускорить официальное рассмотрение грузинской стороной вопроса об открытии сквозного железнодорожного движения между его страной и Россией через Абхазию. В Баку министры экономических ведомств России и Азербайджана обсуждали механизмы наращивания транзита грузов, преодоления логистических ограничений, а также совершенствования договорно-правовой базы для привлечения инвестиций.

Серьезную обеспокоенность экспертного сообщества вызывает состояние дел в российско-украинских отношениях. Прямые последствия сложившейся ситуации распространяются на экономику, торговлю и инвестиции, социальный сектор и другие сферы. Сложности добавляет и тот факт, что в орбиту напряженности попадают партне-



ры по ТС. Беларусь и Казахстан не присоединились к решению России о применении единого таможенного тарифа в торговле с Украиной.

Таджикистан, Казахстан и Кыргызстан намереваются восстановить единую энергетическую систему Центральной Азии. В разрезе отраслей и секторов промышленности также можно отметить подписание «Газпромом» и «Кыргызгазом» договора о продаже российской компании активов газового оператора Кыргызстана за символическую сумму в \$1. В рамках российско-казахстанского сотрудничества в области мирного использования атомной энергии подписана дорожная карта по развитию урановых месторождений в Казахстане. Продолжается работа по созданию Объединенной транспортно-логистической компании — контейнерного оператора ТС. Правительство Узбекистана разрешило российской МТС возобновить бизнес в стране. Согласно постановлению правительства Узбекистана, МТС создаст с узбекской стороной сотовую «дочку», которая будет работать под брендом МТС.

Об этих и других событиях читайте в хронике региональной интеграции, а мы продолжаем следить за развитием событий.

## НОВОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

### СНГ

#### «КАСПИЙСКИЙ ДИАЛОГ-2014»

*15 апреля 2014 г.*

Форум проводился в целях содействия обеспечению стабильного взаимовыгодного энергетического сотрудничества стран Каспийского региона. В центре внимания его участников — стимулирование процессов эффективного освоения, переработки и транспортировки углеводородов, совместные проекты в сфере мониторинга и научно-технических исследований.

Одной из ключевых тем стала экологическая безопасность в Каспийском регионе. Участники форума обратили внимание на то, что актуальность этой проблемы постепенно выходит на передний план, отодвигая энергетический и геополитический аспекты.

Директор Департамента экономического сотрудничества Исполкома СНГ А. Кушниренко отметил, что за последнее время работа геологических служб СНГ по реализации Перспективного плана совместных работ государств — участников СНГ (2011–2015 годы) в этой сфере заметно активизировалась. Перспективным планом предусмотрены работы по проектам «Региональное геолого-геофизическое изучение глубинного строения Каспийского региона» и «Проблемы геологического

строения и нефтегазоносности осадочных образований Прикаспийского бассейна, источники и пути миграции углеводородного сырья, обоснование места заложения сверхглубокой скважины». Разработана программа необходимых геолого-геофизических и научно-исследовательских работ. Определены проблемные вопросы геологического строения и нефтегазоносности Каспийского региона. В настоящее время ведутся переговоры с государственными нефтяными компаниями России, Казахстана и других стран, а также частными компаниями о создании консорциума для реализации комплекса указанных работ.

*Департамент экономического сотрудничества Исполнительного комитета СНГ*

## **СТРАНЫ СНГ НАЦЕЛЕНЫ НА УГЛУБЛЕНИЕ ПАРТНЕРСТВА**

*2 июня 2014 г.*

В Минске состоялось заседание Совета глав правительств СНГ. Несмотря на создание Евразийского экономического союза, СНГ как организация продолжает играть свою роль. Премьер-министр Беларуси М. Мясникович считает, что страны — участницы содружества могут и дальше работать над совершенствованием свободной торговли и кооперации. Разделяет это мнение и российский премьер Д. Медведев. Он отметил, что существует ряд вопросов, например, по работе антимонопольных служб или по вопросам культуры, которые не находят другой площадки для обсуждения, кроме как в формате СНГ.

Всего страны — участницы СНГ подписали шесть международных договоров, в том числе соглашения о сотрудничестве в сфере обмена научно-технической информацией, информационном взаимодействии по обеспечению транспортной безопасности и кооперации в области навигационного обеспечения Вооруженных сил государств СНГ.

Премьер-министр Армении О. Абрамян сообщил о намерении своего правительства получить у России кредит в размере \$300 млн для ремонта Армянской АЭС. Такая договоренность была достигнута им на встрече с Д. Медведевым.

Комментируя информацию о том, что Украина может отказаться от участия в СНГ, Д. Медведев заявил, что подобный шаг приведет к потерям в украинской экономике. Тем не менее, по словам российского премьера, вопрос о возможном выходе Украины из СНГ на заседании не обсуждался.

Не была обойдена вниманием тема газового конфликта. По словам Д. Медведева, Россия должна оценить перечисленную Украиной сумму в качестве погашения части задолженности за поставленный газ с тем, чтобы убедиться в стремлении украинских партнеров осуществлять дальнейшие платежи.

*Российская газета*



## **В ИСПОЛКОМЕ СНГ ОБСУЖДЕНЫ АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ БОРЬБЫ С НЕЗАКОННОЙ МИГРАЦИЕЙ**

*26 июня 2014 г.*

В Исполнительном комитете СНГ в Минске прошло заседание совместной комиссии государств — участников Соглашения о сотрудничестве государств — участников СНГ в борьбе с незаконной миграцией.

Члены комиссии рассмотрели проект Методики управления рисками в сфере миграции, представленный белорусской стороной. Было решено теоретическую часть проекта считать законченной, а практическую дополнить с учетом опыта проведения Олимпиады в Сочи и чемпионата мира по хоккею в Минске. Готовый документ будет направлен в Исполком Содружества для использования в практической работе членами совместной комиссии.

Участники заседания обменялись опытом создания и функционирования центров временного содержания иностранцев, подлежащих реадмиссии. Было решено начать подготовку проекта Положения, регулирующего в рамках СНГ вопросы идентификации личности, подтверждения гражданства и порядка выдачи документов на право возвращения в государство постоянного проживания.

На встрече также состоялся обмен мнениями по вопросам применения в странах Содружества уголовной ответственности в сфере борьбы с незаконной миграцией, проведения совместных профилактических, оперативно-розыскных мероприятий и спецопераций по противодействию незаконной миграции.

Совместная комиссия рассмотрела ход реализации Программы сотрудничества государств — участников СНГ в противодействии незаконной миграции на 2012–2014 годы, отметив, что все предусмотренные в ней мероприятия выполнены.

### **Справка**

Соглашение о сотрудничестве стран Содружества Независимых Государств в борьбе с незаконной миграцией было подписано 6 марта 1998 года.

*Пресс-служба Исполнительного комитета СНГ*

## **ТАМОЖЕННЫЙ СОЮЗ И ЕДИНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО**

### **ТС ПОДТВЕРЖДАЕТ СВОЮ ЭФФЕКТИВНОСТЬ**

*7 апреля 2014 г.*

Создание Таможенного союза (ТС) способствовало улучшению общего инвестиционного климата России, Беларуси и Казахстана, обеспечению более комфортных условий ведения бизнеса. К такому

выводу пришли аудиторы Счетной палаты России по итогам проведения соответствующего мониторинга. Так, с 2009 по 2013 год объем взаимной торговли между странами увеличился в 1.8 раза и в 2013-м составил \$64.1 млрд. В период с 2009 года заметно увеличился объем промышленного производства в государствах — членах ТС, а также снизился уровень безработицы.

По оценке auditors, общая сумма ввозных таможенных пошлин, подлежащая распределению между бюджетами стран ТС, в 2013 году составила около \$21 млрд, из них распределено в бюджет России около \$19 млрд, в бюджет Казахстана — около \$1.6 млрд, в бюджет Беларуси — около \$1 млрд. Аудиторы заключили, что механизм зачисления и распределения ввозных таможенных пошлин доказал свою работоспособность. В то же время таможенными органами участников союза пока не внедрен единый порядок обмена информацией по уплате ввозных таможенных пошлин.

*Kursiv.kz*

## **СНИЖЕНЫ ПОШЛИНЫ НА ОТДЕЛЬНЫЕ ВИДЫ КОМПЛЕКТУЮЩИХ ДЛЯ НАРУЧНЫХ ЧАСОВ**

*8 апреля 2014 г.*

Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК) снизила ввозные пошлины на некоторые детали для наручных и карманных часов. Таможенные изменения коснутся тех предприятий, которые закупают часовые корпуса (ставка снижена с 9 до 0%), ремешки, ленты и браслеты из недрагоценного металла (с 15 до 5%). Ввозить сами часовые механизмы также станет дешевле на 5–10%. Решение коллегии ЕЭК вступает в силу 10 мая 2014 года.

По словам А. Слепнева, министра по торговле ЕЭК, сейчас предприятия — производители часов стран ТС вынуждены импортировать из дальнего зарубежья более 80% комплектующих, причем их доля в стоимости часов может занимать до 70%.

По данным Национальной ассоциации часовщиков, в настоящее время на территориях государств — членов Таможенного союза и Единого экономического пространства существует около 60 средних предприятий — производителей часов. Их общий объем производства наручных и настенных часов примерно 2.5 млн штук в год.

Технологии и механизмы, используемые в часовой промышленности, применяются также в смежных стратегически важных отраслях: в электронике, оптике, медицинском и научном оборудовании, авиакосмической отрасли и оборонной промышленности.

*www.eurasiancommission.org, РБК Daily*



## **КОЛЛЕГИЯ ЕЭК ПРИНЯЛА ДВЕ ПРОГРАММЫ ПО РАЗРАБОТКЕ МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫХ СТАНДАРТОВ**

*15 апреля 2014 г.*

Коллегия ЕЭК в сфере технического регулирования утвердила Программу по разработке (внесению изменений, пересмотру) межгосударственных стандартов, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения требований технического регламента Таможенного союза «О безопасности отдельных видов специализированной пищевой продукции, в том числе диетического лечебного и диетического профилактического питания» и осуществления оценки (подтверждения) соответствия продукции.

Программа предусматривает разработку 16 межгосударственных стандартов: двух стандартов — на основе региональных (EN) стандартов; восьми стандартов — на основе национальных стандартов Российской Федерации и Республики Казахстан, в том числе разработанных на основе международных (ISO) стандартов; шести стандартов, разрабатываемых впервые.

Решением Коллегии ЕЭК также утверждена Программа по разработке (внесению изменений, пересмотру) межгосударственных стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технического регламента ТС «Требования безопасности пищевых добавок, ароматизаторов и технологических вспомогательных средств», а также межгосударственных стандартов, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения требований названного технического регламента и осуществления оценки (подтверждения) соответствия продукции.

Программой предусмотрена разработка 49 межгосударственных стандартов: 19 стандартов — на основе национальных (государственных) стандартов, включенных в Перечни стандартов к техническому регламенту ТС «Требования безопасности пищевых добавок, ароматизаторов и технологических вспомогательных средств»; 11 стандартов — на основе международных (ISO) и региональных (EN) стандартов; 15 стандартов, разрабатываемых впервые.

*[www.eurasiancommission.org](http://www.eurasiancommission.org)*

## **ОГРАНИЧЕНИЯ В ТОРГОВЛЕ НЕФТЬЮ МЕЖДУ СТРАНАМИ ТС СОХРАНЯТСЯ ДО 2025 ГОДА**

*29 апреля 2014 г.*

В Минске состоялось заседание Высшего Евразийского экономи-

ческого совета с участием президентов Казахстана Н. Назарбаева, России — В. Путина, Беларуси — А. Лукашенко. Одна из главных тем обсуждения касалась вопросов сохранения пошлин на сырую нефть, которые Россия применяет при экспорте этого сырья в страны Таможенного союза. Беспшлинно нефть поставляется в Беларусь по квоте, которая в 2014 году составляет 23 млн тонн. В обмен на это Минск полностью перечисляет в российский бюджет пошлину от нефтепродуктов, произведенных на территории Беларуси из российского сырья. По оценке А. Лукашенко, ежегодные платежи Минска Москве по этой линии составляют порядка \$4 млрд. Казахстан в обмен на беспшлинные поставки из России нефтепродуктов поставлял Москве нефть, пошлина от экспорта которой, в свою очередь, остается в российском бюджете. Однако, по оценке чиновников Минфина РФ, российская казна все равно несет потери из-за союза — \$6.5 млрд в 2013 году. Предполагалось, что ограничения будут отменены в 2015 году, но либерализация нанесла бы большой ущерб российскому бюджету: ежегодные потери из-за ТС выросли бы до \$30 млрд.

По итогам заседания Высшего Евразийского экономического совета председатель коллегии Евразийской экономической комиссии В. Христенко заявил, что действующие ограничения в торговле нефтью и нефтепродуктами между странами ТС сохранятся до 2025 года. До конца 2014 года Россия и Беларусь должны урегулировать спор путем двусторонних переговоров, а затем обсудить условия работы единого рынка нефти, нефтепродуктов и газа трех стран, который должен появиться не позднее 2025 года. Христенко уточнил: если стороны достигнут договоренностей раньше, то новые условия начнут действовать раньше 2025-го.

*Ведомости, kursiv.kz*

## **КЫРГЫЗСТАН НАШЕЛ ДОРОГУ К ТАМОЖЕННОМУ СОЮЗУ**

*13 мая 2014 г.*

Правительство Кыргызстана утвердило итоговый вариант дорожной карты для стартовавшего три года назад вступления страны в ТС. Подготовленная ЕЭК программа обязывает республику провести инфраструктурные преобразования, модернизировать пункты пропуска на границе и переоснастить лаборатории по надзору за качеством продукции. Эксперты полагают, что эти задачи определены транзитным характером экономики Кыргызстана, во многом живущей за счет реэкспорта продукции китайской легкой промышленности.

Принципиальное решение вступить в ТС правительство Кыргызстана приняло в апреле 2011 года — в октябре того же года руководство ТС поддержало инициативу. Дорожная карта, описывающая, как именно будет происходить этот процесс, готовилась долго и в итоге



была написана не в самой республике, а силами экспертов Евразийской экономической комиссии. Правительство Кыргызстана утвердило этот документ. Теперь с ним должен согласиться Высший Евразийский экономический совет на уровне глав государств союза.

Как сообщил министр экономики Кыргызстана Т. Сариев, всего план действий насчитывает 182 пункта. Среди прочего они обязывают республику провести инфраструктурные преобразования, модернизировать пункты пропуска на границе и переоснастить лаборатории по надзору за качеством продукции. Странам ТС, в свою очередь, предстоит разработать механизм распределения между членами союза ввозных таможенных пошлин и отменить таможенный контроль на кыргызско-казахстанской границе. Всего изменения предстоит внести в более чем 90 нормативно-правовых актов. По словам Т. Сариева, республика получит преференции, которые будут закреплены в договоре о ее присоединении к ТС. Документ определит сроки переходного периода по ряду соглашений ТС, которые Кыргызстан не сможет ввести в действие сразу — ранее премьер-министр Д. Оторбаев заявлял о необходимости получения годовой отсрочки. Там же будет прописан перечень товаров, по которым республика на льготный период будет применять отличные от союзных ставки таможенных пошлин.

*Коммерсантъ, Kapital.kz*

## **СОКРАТИЛАСЬ ВЗАИМНАЯ ТОРГОВЛЯ В РАМКАХ ТС**

*19 мая 2014 г.*

Согласно данным ЕЭК в I квартале 2014 года стоимостный объем торговли товарами между странами Таможенного союза в годовом выражении сократился на 12.6%. Без учета топливно-энергетических товаров, на долю которых приходится 32.9%, показатель уменьшился на 9.2%. Взаимная торговля между Россией, Казахстаном и Беларусью просела заметно сильнее, чем с внешним миром (-2.1%). При этом темпы ее падения оказались выше, чем в I квартале 2013 года (-5.5%).

В первую очередь падение обеспечили нефть и нефтепродукты, объем их поставок из России в Казахстан уменьшился в 3.2 раза, в Беларусь — на 7.1%. По мнению ЕЭК, это объясняется сокращением стоимости этих товаров, хотя цены на нефть Urals в I квартале сократились лишь на 3.8% в годовом выражении. Другой значимый фактор, по мнению евразийских чиновников, рост энергоэффективности производств внутри ТС, но она явно выросла незначительно. Между тем падение поставок нефти из России может объясняться решением проблемы реэкспорта российской нефти через Казахстан в Китай (теперь она поставляется как российская нефть). Еще один фактор — падение взаимных поставок металлов и изделий из них на 25.7%, что в ЕЭК

объясняют «развитием машиностроительного производства на местах». Это же сказывается на сокращении торговли машинами, оборудованием и транспортом на 8.8%: в Казахстане, в отличие от России, благодаря совместным проектам в рамках ЕЭП «производство автотранспортных средств, трейлеров и полуприцепов увеличилось на 17.5%», сообщили в ЕЭК. Помимо этого, «выравнивание условий торговли товарами третьих стран» позволило сократить в 5.1 раза реэкспорт легковых автомобилей из Беларуси в Россию.

Анализ данных о взаимной торговле в рамках ТС позволяет сделать вывод, что основные выгоды от его образования пока приходятся на белорусских поставщиков техники и оборудования, продовольствия и мебели.

*Коммерсантъ*

### **КАЗАХСТАН, РОССИЯ И БЕЛАРУСЬ РАЗРАБАТЫВАЮТ ПРОГРАММУ «ЕДИНОЕ ЕВРАЗИЙСКОЕ НЕБО»**

*22 мая 2014 г.*

Казахстан, Россия и Беларусь разрабатывают программу «Единое евразийское небо». Об этом сообщил министр по энергетике и инфраструктуре Евразийской экономической комиссии Д. Ахметов, выступая в Астане на пресс-конференции в рамках девятой международной конференции по транзитно-транспортному потенциалу «ТрансЕвразия-2014».

Проект должен способствовать превращению воздушного пространства Евразийского экономического союза в востребованный транзитный мост между Европой и Юго-Восточной Азией и другими континентами. Он предусматривает создание общего рынка авиационных услуг, единой зоны транспортировки воздушным транспортом.

В то же время министр отметил, что проект создания «Единого евразийского неба» будет осуществляться поэтапно.

*Zakon.kz*

### **ВЕДЕТСЯ РАБОТА НАД ПРОЕКТОМ ТАМОЖЕННОГО КОДЕКСА ЕАЭС**

*22 мая 2014 г.*

Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (ЕАЭС) планируется ввести в действие с января 2016 года. Министр по таможенному сотрудничеству Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) В. Гошин в рамках VII Астанинского экономического форума сообщил, что Таможенный кодекс ЕАЭС должен представлять собой усовершенствованный, отвечающий современным требованиям кодекс. Разработка документа начата в декабре 2013 года рабочей группой ЕЭК.



В. Гошин перечислил новые подходы, которые уже нашли отражение в проекте ТК ЕАЭС. Это приоритет электронного таможенного декларирования и применение письменного декларирования только в определенных законодательством случаях; возможность совершения таможенных операций, связанных с регистрацией декларации и выпуском товаров, автоматическими информационными системами профильных органов; использование механизма «единого окна» при совершении таможенных операций, в том числе связанных с прибытием, убытием и таможенным декларированием.

Также, по его словам, в рамках нового ТК ЕАЭС предполагается унифицировать таможенное декларирование товаров, перемещаемых в несобранном или разобранном виде, и сократить сроки некоторых процедур.

*Kapital.kz*

## **ПОЛИТИКА В СФЕРЕ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ В СТРАНАХ — ЧЛЕНАХ ТС И ЕЭП**

*23 мая 2014 г.*

В Астане в рамках VII Астанинского экономического форума руководитель Секретариата Члена Коллегии (министра) по экономике и финансовой политике ЕЭК А. Кишкембаев рассказал на панельной сессии «Миграция и развитие в странах Таможенного союза» о политике в сфере трудовой миграции в странах — членах ТС и ЕЭП.

В ходе сессии отмечено, что достигнуты договоренности, в соответствии с которыми граждане стран союза имеют право осуществлять трудовую деятельность в любом государстве — участнике Договора о ЕАЭС. При этом гражданам стран-членов не требуется получение разрешения на осуществление трудовой деятельности в государстве трудоустройства. В проекте Договора о ЕАЭС заложена норма, согласно которой социальное страхование трудящихся стран — членов союза осуществляется на тех же условиях и в том же порядке, что и для граждан государства трудоустройства. В рамках достижения свободы движения рабочей силы сняты ограничения по допуску на общий рынок труда граждан государств — членов ТС (отменено квотирование, обязательные разрешения на работу).

Важное значение в развитии единого рынка труда государств союза будет иметь реализация достигнутых договоренностей по налогообложению доходов физических лиц. В частности, в проект Договора о союзе заложена правовая норма, в соответствии с которой будут предусмотрены единые условия налогообложения доходов физических лиц — граждан государств — членов ТС и ЕЭП с первых дней работы по найму, а не по приобретении статуса налогового резидента, который наступает только через 183 дня.

Главные задачи дальнейшей интеграции в сфере миграционной политики: это упрощение порядка пересечения гражданами государств — членов ТС и ЕЭП границ государств Сторон, унификация сроков и условий их пребывания на территориях государств Сторон, согласование совместных мер по противодействию нелегальной миграции из третьих государств.

*www.eurasiancommission.org*

## **ПОДПИСАН ДОГОВОР О ЕВРАЗИЙСКОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ СОЮЗЕ**

*29 мая 2014 г.*

Президенты Беларуси, Казахстана и России А. Лукашенко, Н. Назарбаев и В. Путин подписали в Астане договор о Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС). Текст договора включает 118 статей: в институциональной части изложены стратегические цели и задачи евразийской интеграции, определяется правовой статус союза; в функциональной — зафиксированы конкретные обязательства по отраслям, в том числе политика в области тарифного и нетарифного регулирования, транспорта, промышленности и сельского хозяйства, принципы антимонопольной политики, интеграции энергетического и финансового рынков.

Парламенты России, Беларуси и Казахстана должны ратифицировать договор до конца 2014 года: в этом случае ЕАЭС начнет работать с 1 января 2015-го. С этого момента должны быть обеспечены условия для свободного перемещения товаров, услуг, капиталов и рабочей силы между тремя странами.

Концепцию общего рынка нефти и газа ЕАЭС утвердит до 1 января 2016 года, план ее реализации — до 2018 года, а ее исполнение ожидается до 2024 года. Единый энергорынок появится не позднее 1 июля 2019 года, общий доступ к газотранспортным, нефтетранспортным и нефтепродуктовым системам будет обеспечен до начала 2025 года. Единый рынок лекарств и медтехники в ЕАЭС появится с 2016 года.

По заявлению президента Кыргызстана А. Атамбаева, республика рассчитывает присоединиться к ЕАЭС до конца 2014 года. Для этого парламенту страны необходимо принять 30 законов и ратифицировать ряд документов. Президент Армении С. Саргсян попросил ускорить срок присоединения республики к Евразийскому экономическому союзу до 15 июня.

*Ведомости, Kapital.kz, Коммерсантъ, РБК Daily, Zakon.kz*

## **ПЕРСПЕКТИВЫ ДОГОВОРА О ЕВРАЗИЙСКОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ СОЮЗЕ**

*30 мая 2014 г.*

Россия, Беларусь и Казахстан подписали на базе Таможенного союза соглашение о создании Евразийского экономического союза. Это



событие, имеющее экономические и политические последствия как для самих стран-подписантов, так и для всего постсоветского пространства в целом.

В то время как экономические выгоды достаточно хорошо изучены и обоснованы, обсуждение политических последствий создания ЕАЭС демонстрирует множественность позиций и мнений. Участие в наднациональной интеграционной группировке вместе с Россией несет политические выгоды союзникам, особенно в области поддержания безопасности. Но партнерам по ЕАЭС предстоит принять ряд серьезных политических решений, важнейшим из которых является вопрос о векторе дальнейшего развития. На сегодняшний день стороны выбрали курс на расширение состава участников объединения за счет вступления Армения и Кыргызстана. Так, Ереван планирует подписать соглашение о вступлении в Таможенный союз до 15 июня. Однако интеграция Армении в ТС и дальше в ЕАЭС ставит вопрос о границе между самой Арменией и Нагорным Карабахом. На сегодняшний день она фактически отсутствует, и таким образом де-факто получится, что вместе с Арменией в Таможенный союз войдет и Нагорно-Карабахская Республика — самопровозглашенное государство, территорию которого официально в мире признают частью Азербайджана. В Баку уже заявили о недопустимости шага, который будет де-факто означать признание Россией, Беларусью и Казахстаном армянского суверенитета над Нагорным Карабахом.

Кыргызстан (через неконтролируемую границу которого в Россию идет львиная доля экспорта афганского героина) планирует подписать все документы до конца года. В стране признают, что вынуждены вступить в ЕАЭС. «Не стоит забывать, что большая часть товаров и продукции первой необходимости поступает к нам из стран, входящих в этот союз. Это ГСМ, различные стройматериалы, древесина, пшеница, мука, масло и другие товары и продукты питания». По мнению замминистра экономики Кыргызстана Д. Ибраева, отказ от участия в ТС приведет к росту цен, что будет иметь неблагоприятные последствия для экономики и населения страны. Однако перед вступлением в Таможенный и Евразийский союзы Бишкек должен решить вопросы торговли с Китаем, откуда в Кыргызстан идет огромный поток товаров широкого потребления.

*Expert Online*

## **С 2016 ГОДА В ЕАЭС БУДЕТ ОБЩИЙ РЫНОК ЛЕКАРСТВ**

*5 июня 2014 г.*

По Договору о Евразийском экономическом союзе с 1 января 2016 года у Казахстана, России и Беларуси будет общий рынок лекарственных средств, соответствующих стандартам надлежащих фармацевтических практик. Предполагается разработать соглашения, определяющие единые принципы и правила обращения лекарств и медицинских изделий. Соглашения должны быть заключены госу-

дарствами — членами ЕАЭС не позднее 1 января 2015 года. Проекты соглашений разработаны и в настоящее время проходят процедуру согласования членами рабочей группы.

Соглашения о единых принципах и правилах регулирования обращения лекарственных средств распространятся только на препараты, произведенные на территории сторон в условиях стандарта надлежащих фармацевтических практик GXP.

GXP — стандарты надлежащих фармацевтических практик — являются общепризнанными мировыми стандартами качества фармацевтической продукции. Это позволит создать условия для взаимного признания лабораторных испытаний и документации, необходимые для свободного обращения на рынке продукции, произведенных в условиях стандартов GXP.

Таким образом, лекарственное средство, соответствующее этим стандартам, будет беспрепятственно обращаться на рынке стран ЕАЭС без дополнительных документов и исследований.

В рамках членства в Евразийском экономическом союзе отечественные производители лекарственных средств получают доступ к единому рынку для 170 млн человек.

*Kapital.kz*

## **СТРАНЫ ТС ГОТОВЫ ИНФОРМИРОВАТЬ ДРУГ ДРУГА О ТОВАРАХ**

*9 июня 2014 г.*

В Казахстане планируется к запуску пилотный проект по внедрению предварительного информирования таможенных органов о товарах, ввозимых на территорию Таможенного союза железнодорожным транспортом. Систему будут испытывать на отдельных направлениях в течение всего летнего периода. Согласно системе предварительного информирования, перевозчик должен представлять в таможенную службу информацию о товаре не менее чем за два часа до его фактического прибытия на пост. Это позволит таможенным органам производить качественную проверку документов в короткий срок и сократит сроки доставки грузов.

Обязательный статус указанная процедура приобретет с 1 октября 2014 года. Эта норма закреплена Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии № 196 от 17 сентября 2013 года.

*Kapital.kz*

## **НОВЫЙ ТЕХРЕГЛАМЕНТ ТС ОПРЕДЕЛЯЕТ ПРАВИЛА ПРОДЛЕНИЯ СЛУЖБЫ СТАРЫХ ВАГОНОВ**

*23 июня 2014 г.*

Железнодорожные операторы опасаются остановки части парка с ав-



густа — после вступления в силу нового технического регламента Таможенного союза. Согласно новому регламенту вагоны с закончившимся сроком службы будут отстранены от работы. Это ударит по крупнейшим операторам — Первой грузовой компании (ПГК), Федеральной грузовой компании (ФГК, принадлежит РЖД), а также крупнейшему в России оператору, занимающемуся перевозкой зерна, — «Русагротранс».

«Русагротранс» выражает опасение: если новые правила продления сроков службы вагонов коснутся специализированного парка, в частности зерновозов, это поставит под угрозу вывоз урожая зерна. Возможность исключения из-под действия концепции специализированного парка (зерновозы, цистерны, цементовозы и так далее) обсуждалась в правительстве, но решения пока нет. Министерство транспорта России разработало концепцию процедуры продления сроков службы вагонов, которая основана на техрегламенте, но пока не утверждена. По ней продлить срок службы можно только после «модернизации и сертификации» вагона. Срок службы устанавливается для заменяемых частей вагонов от двух до шести лет. Срок службы вагона может быть продлен, если его пробег после первого капитального ремонта достиг критических значений — от 900 до 2200 км в зависимости от типа. Если вагон допущен к продлению, то ему «присваивается новая модель и модификация».

*Ведомости*

## **ЕЭК РАЗРАБОТАЛА ТЕХРЕГЛАМЕНТ ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ**

*27 июня 2014 г.*

Евразийская экономическая комиссия разработала технический регламент по строительной отрасли. На заседании Консультативного совета по взаимодействию ЕЭК совместно с белорусско-казахстанско-российским бизнес-сообществом был обсужден вопрос, касающийся концептуальных моментов регулирования строительной отрасли. По словам члена Коллегии (министра) по вопросам технического регулирования ЕЭК В. Корешкова, предварительно заинтересованные стороны сошлись на том, что технический регламент должен содержать общие требования к зданиям и сооружениям, исходя из чего будет строиться система требований к строительным материалам и строительным процедурам.

Планируется, что технический регламент Таможенного союза будет содержать требования к материалам по их надежности, энергоэффективности и долговечности. На национальном уровне останутся вопросы сейсмостойчивости зданий, климатические требования к зданиям, а также надзорные функции. В ЕЭК уточнили, что аналогичные подходы к строительной отрасли применяются в странах Евросоюза.

Планируется, что эта процедура будет завершена до конца 2014 года.

*Capital.kz*

## КАЗАХСТАН И БЕЛАРУСЬ НЕ ПОДДЕРЖАЛИ ПОШЛИНЫ ДЛЯ УКРАИНЫ

30 июня 2014 г.

На совете Евразийской экономической комиссии российской стороной Казахстану и Беларуси было предложено принять решение о применении единого таможенного тарифа в торговле с Украиной. Казахстан и Беларусь не присоединились к этому решению. Тем не менее Россия может ввести подобные меры самостоятельно, без поддержки своих партнеров по Таможенному союзу.

От введения защитных мер по отношению к товарам из Украины пострадают обе стороны. Доля Украины в российском экспорте лежит в диапазоне 4,5–6%, однако основная часть российских товаров, которая импортируется на Украину, — это несырьевые товары, диверсифицировать поставки которых будет достаточно сложно. Эксперты Комитета гражданских инициатив (КГИ) считают, что потери России в случае введения защитных мер могут составить \$5,8 млрд.

На украинской экономике повышение пошлин скажется намного хуже. Эксперты КГИ полагают, что Украина только за первый год может лишиться до \$15 млрд, а в случае резкого разрыва экономических отношений между Украиной и партнерами по СНГ и Таможенному союзу потери могут превысить \$33 млрд.

Для защиты собственного рынка Россия планирует использовать приложение 6 к Договору о зоне свободной торговли СНГ, согласно которому страна может отменить преференции, если импорт из страны — члена зоны свободной торговли возрастает настолько сильно, что существует реальная угроза экономике. В случае использования этого пункта соглашения нулевая пошлина будет заменена единым таможенным тарифом по правилам ВТО. Для украинских товаров эта пошлина может вырасти с 0% до 7,1% с сентября 2014 года.

*Finam.ru, Kapital.kz, kursiv.kz*

## ТОРГОВЛЯ И ИНВЕСТИЦИИ

### КАЗАХСТАН УВЕЛИЧИЛ ПОСТАВКИ МАШИН И ПРОДУКТОВ В СТРАНЫ ТС

4 апреля 2014 г.

Евразийская экономическая комиссия отмечает рост экспорта продовольственных товаров, а также отдельных видов машин и оборудования из Казахстана в страны Таможенного союза в 2013 году. Экспорт машин и устройств для подъема вырос в 4,8 раза, экспорт хо-



лодильников и морозильников — в 4.5 раза, металлопрокатных станков — в 5.5 раза, средств наземного транспорта — в 2.6 раза.

В 2013 году из Казахстана в Россию было экспортировано порядка 1.2 тыс. грузовых автомобилей, что в девять раз выше уровня 2012 года. В основном это новые грузовые автомобили с полной массой транспортного средства более 20 тонн. Кроме того, начались поставки автомобилей-самосвалов, предназначенных для эксплуатации в условиях бездорожья.

Также, по данным ЕЭК, в 2013 году поставки из Казахстана в страны ТС продовольственных товаров и сырья для их производства выросли более чем в два раза. Например, стоимостный объем экспорта злаковых на рынок ТС увеличился в 2.7 раза, в том числе пшеницы — в 2.7 раза; стабильно растет общий объем экспорта шоколадной продукции — в 2013 году он вырос на 19%.

*Kapital.kz*

### **БЕЛУРУССКАЯ СЭЗ ПРИГЛАШАЕТ КАЗАХСТАНСКИЕ ПРЕРПРЯТИЯ НА СВОЮ ТЕРРИТОРИЮ**

*15 апреля 2014 г.*

Свободная экономическая зона (СЭЗ) «Витебск» в Беларуси заинтересована в сотрудничестве с предприятиями Казахстана. Возможно как размещение казахстанского производства на территории белорусской СЭЗ, так и реализация совместных инвестиционных проектов. Согласно законодательству Беларуси, предприятия — резиденты СЭЗ обязаны продавать за пределы страны 70% своей продукции. При этом нет никаких ограничений по видам деятельности.

Представители СЭЗ «Витебск» с целью обмена опытом посетили карагандинскую специальную экономическую зону «Сары-Арка». СЭЗ «Витебск» в этом году исполняется 15 лет. По сведениям администрации, в настоящее время на территории СЭЗ реализуется 30 инвестиционных проектов с участием капитала Германии, Польши, США, России, Литвы, Канады и других стран.

*Zakon.kz*

### **ВНЕШНЕТОРГОВЫЙ ОБОРОТ КАЗАХСТАНА СО СТРАНАМИ ТС ИМЕЕТ СТАБИЛЬНУЮ ДИНАМИКУ РОСТА**

*12 апреля 2014 г.*

Внешнеторговый оборот Казахстана со странами ТС имеет стабильную динамику роста, который по итогам 2013 года составил \$24.3 млрд, что на 29% больше показателя 2010-го, составившего \$18.8 млрд с момента создания ТС.

В структуре товарооборота преобладает импорт (\$18.4 млрд), наибольший объем которого (более 96%, или \$17.7 млрд) приходится на Россию — главного торгового партнера Казахстана. В РК в основном завозятся обработанные товары промежуточного потребления, объем которых в 2013 году достиг \$7.5 млрд. Вместе с тем наблюдается наибольший рост импорта потребительских товаров, который составил 76.7%. В 2013-м общий объем экспорта Казахстана в страны ТС составил \$5.9 млрд. По сравнению с 2010 годом объем экспорта снизился на 3.3% за счет сокращения экспорта сырьевых товаров на 12.9% и промежуточных обработанных товаров на 13%. Во многих сегментах казахстанской экономики отмечается переход в направлении готовой продукции. Так, в 2013-м за счет увеличения поставок готовых товаров в два раза (до \$1.2 млрд) общий объем экспорта обработанных товаров вырос на 10.3% по сравнению с 2010 годом. За исключением реэкспорта рост экспорта готовых товаров отечественного производства увеличился до \$850 млн, или в 1.4 раза. Для многих казахстанских готовых продуктов ТС является основным рынком сбыта. Как отмечают производители, благодаря отсутствию таможенного оформления, гармонизаций техрегламентов, сертификатов они смогли открыть для себя новые рынки сбыта, что в свою очередь способствовало росту экспорта казахстанской продукции. Кроме того, расширение рынка сбыта способствовало модернизации производства, а это, в свою очередь, повысило конкурентоспособность отечественных товаров.

По сообщению министра по торговле ЕЭК, внутренняя торговля между странами — участниками ТС в 2013 году снизилась на 5.5%.

*Zakon.kz, Kapital.kz*

## **ПРОБЛЕМЫ С УКРАИНСКИМИ СЫРАМИ В РОССИИ И КАЗАХСТАНЕ**

*17 апреля 2014 г.*

Российская ассоциация «Союзмолоко» предлагает подвергать тотальному контролю каждую партию сыров, ввозимую с Украины. Эта страна — основной поставщик в Россию продукции на основе растительных жиров, которая затем продается как традиционный молочный сыр. Такие псевдосыры на 10–15% дешевле классических, это делает бизнес российских сыроделов нерентабельным, утверждает «Союзмолоко». По его данным, в 2013 году из Польши, Дании и Франции в Россию было завезено совокупно 15 тыс. тонн сырной продукции на основе растительных жиров. Большую озабоченность у российских сыроделов вызывают конкуренты с Украины, поставившие в Россию в прошлом году 20 тыс. тонн псевдосыров. По данным Госстата Украины и Федеральной таможенной службы России, за первое полугодие 2013-го было произведено 170 тыс. тонн сыров, из них 10.5% экспортировано в Россию. Только в марте в Россию завезено 7 тыс. тонн украинского сыра, из них 3.8 тыс. тонн оказалось сыропо-



добным продуктом из растительных жиров. «Фудлэнд» — производитель и экспортер сыров, отмечает, что наплыв в Россию растительных сыров под видом молочных приводит к девальвации национального рынка, так как подобная продукция на 15–20%, или на 30–50 рублей за один кг, дешевле натуральной. Такая ситуация, считает глава «Союзмолока», делает неконкурентоспособным производство молочных сыров внутри России. Под видом сырной продукции из растительных жиров также может завозиться продукция с пониженным содержанием молочных жиров или натуральные сыры с предприятий, откуда поставки запрещены.

По сообщению Агентства по защите прав потребителей РК, 9 апреля 2014 года Казахстан ввел запрет на импорт и реализацию сыров пяти украинских производителей: ЧП «Рось» (филиал Ахтырского сыркомбината), АО «Пирятинский сыркомбинат», ООО «Гадячсыр», ПАО «Золотошский маслодельный комбинат», ООО «Техмолпром». По информации из агентства, причиной является «их несоответствие по массовой доле белка, массовой доле жира и массовой доле влаги, что является нарушением требований законодательства в области защиты прав потребителей».

*Коммерсантъ, Kapital.kz*

## **ЭКСПОРТ СЕЛЬХОЗПРОДУКЦИИ КАЗАХСТАНА УВЕЛИЧИЛСЯ В 1.5 РАЗА**

*22 апреля 2014 г.*

По словам заместителя председателя Комитета ветеринарного контроля и надзора Министерства сельского хозяйства (МСХ) Казахстана М. Тайтубаева, принятие Соглашения ТС о ветеринарно-санитарных мерах позволило увеличить объем экспорта казахстанской сельхозпродукции в 1.5 раза. За три года интеграции Казахстан экспортировал в страны ТС продукции АПК на сумму порядка \$1 млрд. Соглашение ТС о ветеринарно-санитарных нормах было принято 11 декабря 2009 года. Документ является основополагающим для ветеринарных служб трех государств — членов ТС, так как регулирует отношения по проведению совместных действий, направленных на недопущение вспышек особо опасных болезней животных, включенных в список МЭБ (Международное эпизоотическое бюро), при торговле животноводческой продукцией, живыми животными и сырьем животного происхождения.

По данным МСХ Казахстана, единые требования позволили упростить ветеринарный контроль, отменить санитарную проверку и контроль органами по техническому регулированию при перемещении между тремя странами готовой продукции животного происхождения. Соответственно, отпала необходимость в оформлении следующих документов: сертификата соответствия, выдаваемого органами

по сертификации, декларации, оформляемой производителем и регистрируемой в органах по сертификации, удостоверения качества и безопасности, выдаваемого производителем.

Отменен ряд процедур, необходимых для перемещения подконтрольных ветеринарной службе товаров, среди которых выдача разрешений при перемещении подконтрольных товаров внутри ТС, переоформление ветеринарных сопроводительных документов путем принятия единых форм ветеринарных сертификатов, выдаваемых уполномоченными органами сторон и их признания сторонами, сокращено количество позиций, по которым будет выдаваться ветеринарный сертификат.

*Kapital.kz, kursiv.kz, Zakon.kz*

## **БЕЛАРУСЬ ИЩЕТ ИНВЕСТОРА ДЛЯ «ГРОДНО АЗОТА»**

*19 мая 2014 г.*

Госкомитет по имуществу Беларуси объявил конкурс на покупку 25% плюс 1 акции «Гродно Азота». Конкурсный отбор предложений запланирован на 29 июля, стартовая цена пакета — \$414 млн. Как поясняют в ведомстве, цена определена с учетом прямых поставок газа от магистрального газопровода «Газпром трансгаз Беларусь». В перспективе новый акционер сможет увеличить свой пакет до контрольного. Для этого проведут допэмиссию, которую инвестор должен будет выкупить «по рыночной стоимости на 1 января того года, в котором будет принято решение» о выпуске бумаг, но не менее чем за \$440 млн. Эти средства пойдут на модернизацию «Гродно Азота». «Гродно Азот» специализируется на выпуске аммиака, азотных удобрений, метанола. В 2013 году объем производства составил около 900 тыс. тонн. 99.97% акций принадлежит государству и находится в управлении «Белнефтехима».

От инвестора потребуется до 2019 года включительно профинансировать строительство нового азотного комплекса с цехом аммиака на 875 тыс. тонн в год и цехом карбамида мощностью 1.2 млн тонн в год. Стоимость модернизации «Гродно Азота» Минск оценивал в \$400 млн, а строительство нового комплекса — в \$1.2–1.4 млрд. Еще одним условием является гарантия поставок газа не менее чем на десять лет (сейчас потребление «Гродно Азота» — около 2 млрд м<sup>3</sup> в год). При этом цена газа должна обеспечивать рентабельную работу предприятия. До выполнения обязательств инвестор ограничен в распоряжении акциями «Гродно Азота», а до 2025 года у Беларуси остается преимущественное право на выкуп пакета. Тремя основными претендентами на «Гродно Азот» в России на рынке называют «Еврохим», «Газпром» (нынешний поставщик газа) и «Роснефть».

*Коммерсантъ*



## **POLYMETAL ПОКУПАЕТ КАЗАХСТАНСКИЙ ЗОЛОТОРУДНЫЙ ПРОЕКТ «КЫЗЫЛ»**

*23 мая 2014 г.*

Золотодобывающая компания Polymetal International покупает у казахстанской Sumeru Gold золоторудный проект «Кызыл» в Казахстане. Закрытие сделки планируется в IV квартале 2014 года. Сумма сделки составит \$618.5 млн, из них \$318.5 млн Sumeru Gold получит деньгами. Денежную часть сделки Polymetal профинансирует из доступных неиспользованных кредитных линий. Если это произойдет, то чистый долг компании вырастет с \$1.045 млрд до \$1.323 млрд.

Оставшиеся \$300 млн Sumeru Gold получит акциями Polymetal, которые российская компания дополнительно выпустит в пользу казахстанской. Sumeru Gold не сможет продавать полученные акции в течение года с даты завершения сделки, утверждает в сообщении Polymetal. Но в течение месяца после сделки Sumeru может продать свой пакет другим акционерам Polymetal.

Sumeru получит менее 10% и не будет представлена в совете директоров Polymetal. Таким образом, акции, принадлежащие Sumeru, будут считаться частью free float, который в результате вырастет на 3–4%.

К концу 2013 года резервы Polymetal снизились в сравнении с 2012-м на 12% до 13.3 млн унций, а запасы — на 11% до 16.7 млн унций. Из-за падения цен на золото и от обесценивания гудвила и горнодобывающих активов на Варваринском и Хаканджинском месторождениях в 2013 году Polymetal списал \$366 млн. По оценкам совета директоров Polymetal, благодаря казахстанскому проекту «Кызыл» резервы Polymetal увеличатся на 50% до 19.9 млн унций, а запасы вырастут до 20.5 млн унций. Запасы «Кызыла» оцениваются в 6.7 млн унций, с высоким содержанием золота (7.5 г на 1 тонну). Ожидаемый срок эксплуатации составляет около 20 лет. К концу 2015 года Polymetal планирует пересмотреть и обновить запасы месторождения, начать строительство инфраструктуры в I квартале 2016 года, а первое производство запустить в 2018-м.

*Ведомости, Kapital.kz*

## **ГУРЗИЯ ИМЕЕТ ВОЗМОЖНОСТЬ РАСШИРИТЬ АССОРТИМЕНТ ПОСТАВЛЯЕМОЙ В РОССИЮ ПРОДУКЦИИ**

*23 июня 2014 г.*

Группа экспертов Россельхознадзора начала проверку грузинских овощей, ягод и фруктов, предназначенных для экспорта в Россию. В конце месяца должен быть сделан вывод о соответствии продукции требованиям российского рынка. 26 мая Россельхознадзор снял огра-

ничения на такие поставки из Грузии. Запрет российская сторона ввела в 2006 году из-за подозрений в качестве товаров. В 2013-м эмбарго на алкоголь, минеральную воду, цитрусовые и некоторые другие виды продукции сельского хозяйства было отменено.

Российские инспекторы начнут работу в восточногрузинской провинции Кахетии, где проверяют качество персиков. Фитосанитарный контроль будет проводиться совместно с грузинскими коллегами. Затем представители Россельхознадзора посетят другие регионы Грузии и проинспектируют другие виды продукции. О важности для Грузии российского рынка говорят объемы поставок алкоголя в первые пять месяцев 2014 года. Грузия вывезла на продажу 22.8 млн бутылок вина, из них 15.6 млн — в Россию. По прогнозам Национального агентства вина, Грузия рассчитывает через какое-то время поставлять в Россию ежегодно 40 млн бутылок, то есть примерно половину ее экспортных возможностей.

По итогам 2013 года доля России во внешнеторговом обороте Грузии (между двумя странами после 2008 года нет дипломатических отношений) составила 7.2%, это четвертое место вслед за Турцией (14.2%), Азербайджаном (12.5%) и Украиной (7.4%).

*Российская газета*

## **КАЗАХСТАНСКАЯ КОМПАНИЯ ОБОШЛА ОГРАНИЧЕНИЯ НА ПОКУПКИ В ИНТЕРНЕТЕ ДЛЯ РОССИЯН**

*30 июня 2014 г.*

Сервис по пересылке заказов из американских интернет-магазинов Shopfans.ru открывает новый вид доставки в Россию — через Казахстан. В Казахстане действует лимит на беспошлинные покупки в иностранных интернет-магазинах в €1 тыс. — почти в семь раз больше, чем будет в России. Если эксперимент Shopfans.ru окажется успешным, другие компании-посредники его скопируют. Транзит через Казахстан позволит обойти лимит на покупку в иностранных интернет-магазинах в €150, который предложил Минфин России. Отправка через Казахстан займет на 1–2 рабочих дня больше, а обойдется она на 10–15% дороже, чем напрямую: Shopfans.ru берет от \$150 (около €110) за доставку покупки весом 10 кг.

По словам сотрудника службы поддержки на сайте Shopfans.ru, груз на территорию ТС можно ввезти через любую входящую в него страну. Компания подписала соглашение о сотрудничестве с казахстанским таможенным брокером. По словам менеджера по развитию компании, Shopfans.ru получил одобрение своей схемы в ФТС России и Комитете таможенного контроля Министерства финансов Казахстана. В ТС есть понятие территориальной неделимости: товар, ввозимый на территорию России, должен проходить через российскую таможню, но это правило не работает для физлиц. Именно поэтому



для ввоза товара через Казахстан требуется соглашение с казахстанским таможенным брокером, который оформляет документы на границе на покупателя.

Служба доставки в Россию товаров из иностранных интернет-магазинов Shipito может последовать примеру Shopfans.ru, если сервис доставки через Казахстан будет работать эффективно, рассказал представитель компании. Ожидается, что так же поступят все крупные перевозчики, а схема будет работать до тех пор, пока Казахстан не снизит лимиты покупки в интернет-магазинах вслед за Россией.

*РБК Daily*

## ДВУСТОРОННЕЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

### РАССМОТРЕН ПРОЕКТ ЗАКОНА О СТРАТЕГИЧЕСКОМ ПАРТНЕРСТВЕ МЕЖДУ КАЗАХСТАНОМ И УЗБЕКИСТАНОМ

*15 апреля 2014 г.*

Комитетом сената парламента Республики Казахстан по международным отношениям, обороне и безопасности рассмотрен проект закона Республики Казахстан «О ратификации Договора о стратегическом партнерстве между Республикой Казахстан и Республикой Узбекистан». Договор был подписан 14 июня 2013 года в рамках официального визита президента Казахстана Н. Назарбаева в Узбекистан. Данный договор является одним из основополагающих документов, содержащих базовые принципы взаимодействия между Казахстаном и Узбекистаном.

Документ направлен на совершенствование договорно-правовой базы между двумя государствами, а также ориентирован на придание нового импульса качественному двустороннему сотрудничеству в политической, торгово-экономической, культурно-гуманитарной и других областях. Также согласно договору стороны оказывают совместную поддержку и взаимную помощь в вопросах предотвращения угрозы их независимости, суверенитету, территориальной целостности.

В документе предусмотрены нормы, определяющие порядок вступления в силу, порядок внесения изменений и дополнений, а также нормы, определяющие порядок регулирования спорных вопросов, связанных с применением и толкованием основных положений договора.

*Zakon.kz*

## **КАЗАХСТАН И РОССИЯ ПОДПИСАЛИ БОЛЕЕ 200 МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫХ СОГЛАШЕНИЙ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ**

*22 апреля 2014 г.*

Сотрудничество регионов России и Казахстана — важная составляющая межгосударственного сотрудничества, которое бурно развивается на протяжении последних десяти лет. Наиболее развитые прямые производственные связи казахстанцы установили с партнерскими предприятиями Курганской, Омской, Оренбургской, Тюменской областей, Алтайского края, быстрыми темпами развивается сотрудничество с Татарстаном. В настоящее время 76 субъектов Российской Федерации имеют экономические связи со всеми 14 областями Республики Казахстан, а также с городами Астана и Алматы. Реализуется более 200 межрегиональных соглашений о сотрудничестве в различных сферах. Все совместные проекты тесно увязаны со стратегиями социально-экономического развития России и Казахстана, региональными программами развития.

На межрегиональные связи приходится около 70% российско-казахстанской торговли. Российско-казахстанское сотрудничество охватывает все сферы экономики двух стран, причем приоритетными являются такие стратегические отрасли, как энергетика, машиностроение, транспорт, связь и банковская сфера. Именно межрегиональное сотрудничество двух государств послужило основой действующего сегодня Таможенного союза. Эффективным инструментом стратегии экономической интеграции России и Казахстана стал ежегодный Форум межрегионального сотрудничества двух стран под патронажем президентов В. Путина и Н. Назарбаева. Десятый форум прошел в Екатеринбурге в ноябре 2013-го, следующий состоится в текущем году в городе Атырау (Казахстан). Как ожидается, он будет посвящен проблемам инновационного развития и модернизации.

*[www.cis.minsk.by](http://www.cis.minsk.by)*

## **ГРУЗИЯ МОЖЕТ ОТКРЫТЬ ЖЕЛЕЗНУЮ ДОРОГУ ЧЕРЕЗ АБХАЗИЮ**

*19 июня 2014 г.*

Президент Армении С. Саргсян, завершивший визит в Грузию, попытался ускорить официальное рассмотрение грузинской стороной вопроса об открытии сквозного железнодорожного движения между его страной и Россией через Абхазию.

Накануне в столице Армении глава РЖД В. Якунин сказал, что настало время «сосредоточиться на вопросе открытия железнодорожного сообщения через Абхазию и Грузию в Армению». По его словам, лишь политические проблемы тормозят пуск поездов по этому направлению.



Государственный министр Грузии по вопросам примирения и гражданского равноправия П. Закареишвили, чье ведомство занимается урегулированием конфликтов, заявил: он не исключает, что тема рельсового сотрудничества может быть обсуждена в формате переговоров заместителя министра иностранных дел России Г. Карасина и специального представителя премьер-министра Грузии по России З. Абашидзе.

Для Армении грузинская инфраструктура является, с учетом географии, стратегически важной для связи с внешним миром. Вопрос железной дороги стал еще более актуальным для Еревана после того, как в середине мая из-за оползней прервалось автомобильное сообщение между Россией и Грузией. По этой магистрали Армения осуществляет значительный объем грузоперевозок. Абхазский участок железной дороги (примерно 200 км пути) до грузино-абхазского вооруженного конфликта 1992–1993 годов активно использовался как для грузовых, так и для пассажирских перевозок.

*Российская газета*

### **ЭКСПЕРТЫ ОЦЕНИЛИ ПОТЕРИ УКРАИНЫ ИЗ-ЗА УХУДШЕНИЯ ОТНОШЕНИЙ С РОССИЕЙ**

*20 июня 2014 г.*

Потери украинской экономики от ухудшения отношений с Россией составят минимум \$33 млрд в год. Такие данные содержатся в подготовленном по заказу Комитета гражданских инициатив (КГИ) докладе «Тупик борьбы интеграций в Европе».

Снижение уровня торгово-экономических отношений Украины с Россией и странами Таможенного союза может произойти и уже происходит под воздействием двух взаимосвязанных факторов — усиления политической напряженности и ожидаемого подписания Киевом экономической части соглашения об ассоциации с ЕС.

Если расставлять риски по мере возрастания сумм возможных потерь, то картина получается следующая. Около \$1.5–1.6 млрд украинская экономика недополучит из-за того, что российские граждане из-за крайне нестабильной обстановки будут меньше ездить на Украину и, соответственно, оставлять там меньше денег. Потенциальное снижение поездок и расходов эксперты КГИ оценивают в минус 30% по сравнению с 2013 годом.

Еще \$2 млрд — это, по мнению авторов доклада, недополученные российские инвестиции. Ряд российских компаний уже в течение 2011–2013 годов не вкладывали дополнительные инвестиции в расширение своих украинских активов.

Повышение стоимости газа по отношению к уровню 2013 года может обойтись Украине в \$2.2–3.7 млрд. Может сократиться и объем

денежных средств, направляемых на родину украинскими мигрантами, работающими в России. Эти деньги, отмечают авторы доклада, являются существенным подспорьем для поддержания благосостояния граждан Украины — конечная цифра перевода средств, по экспертным оценкам, находится в диапазоне \$11–13 млрд, что равняется примерно 7% ВВП страны. Так что здесь в зоне риска — около \$7–8 млрд.

И, наконец, наиболее ощутимая потеря — снижение экспорта украинских товаров в Россию и ТС. Здесь суммарные потери Украины могут достигнуть \$15 млрд.

*Российская газета*

## **УКРАИНА НЕ ПЕРЕЧИСЛИЛА ПЛАТЕЖ ПО ЕВРОБОНДАМ**

*23 июня 2014 г.*

Украина не перечислила \$75 млн по евробондам, которые Россия выкупила в конце 2013 года. Минфин России сообщает, что, «к сожалению, не может пока подтвердить получение купонного платежа по еврооблигациям Украины, владельцем которых является Россия».

В то же время российский Минфин напоминает, что по данному выпуску облигаций предусмотрен десятидневный льготный период для осуществления платежей. Минфин ожидает, «что правительство Украины исполнит свои обязательства по выплате купонного дохода в течение этого срока».

Украина, в свою очередь, информирует о том, что первый транш выплачен. Еще 19 июня Министерство финансов Украины на своем официальном сайте разместило информацию о выплате купона в размере \$73.33 млн. Официальная дата выплаты первого купона — 20 июня. Пока денег нет, и до вступления в силу пени за непогашенный транш осталось семь календарных дней.

Стоит напомнить, что в случае невыплат Украину, по сути, ждет суверенный дефолт и закрытие доступа к заимствованиям на внешних рынках. В отличие от «газовых долгов», долг за выкуп украинских еврооблигаций — государственный. И невыполнение обязательств по нему будет расценено кредиторами как опасный прецедент, означающий, что Украина в любой момент может отказаться от выплат и по другим долгам.

*Российская газета*

## **РОССИЯ ЗАПРЕТИЛА ВЪЕЗД ГРАЖДАНАМ ТАДЖИКИСТАНА ПО ВНУТРЕННИМ ПАСПОРТАМ**

*26 июня 2014 г.*

Чтобы пересечь границу России, гражданам Таджикистана с 1 ян-



варя 2015 года будет необходим заграничный паспорт, дипломатический паспорт или удостоверение моряка — соответствующее постановление за подписью премьер-министра России Д. Медведева было опубликовано на сайте правительства. Эти изменения планируют ввести для всех стран СНГ, кроме Беларуси и Казахстана, которые являются членами Таможенного союза.

О необходимости изменений законодательства еще в декабре 2012 года говорил президент России В. Путин в послании Федеральному собранию. Президент дал поручение правительству к марту 2014 года ввести режим въезда по загранпаспортам со всеми странами СНГ, исключая членов Таможенного союза. В постановлении говорится, что это будет сделано к 2015 году.

Глава фонда «Миграция XXI век» В. Поставнин считает, что новые правила могут затронуть до полумиллиона граждан Таджикистана, учет которых Федеральная миграционная служба (ФМС) ранее вела по миграционным картам. Таджикистан занимает третье место по количеству въездов граждан в Россию. По данным ФМС РФ на 1 июня 2014 года, в России находилось 11.1 млн иностранцев, в том числе из Узбекистана (2.57 млн), Украины (1.6 млн), Таджикистана (1.17 млн), Азербайджана (607 тыс.) и Молдавии (584 тыс.). 35% миграционного потока приходится на Москву и Московскую область. Около 3.7 млн иностранцев могут жить в стране нелегально. По данным МИДа, в России находится 1.5 млн граждан Таджикистана.

Целью нововведения провозглашено «повышение эффективности контроля за миграционными процессами, а также унификация правил пересечения российской границы».

*Ведомости, Коммерсантъ, Российская газета, Finam.ru*

## **УКРАИНА ВПИСЫВАЕТСЯ В СВОБОДНУЮ ТОРГОВЛЮ**

*27 июня 2014 г.*

Украина подписала экономическую часть соглашения об ассоциации с ЕС, предусматривающую создание зоны свободной торговли. Подписание соглашения об ассоциации с Грузией и Молдавией и экономического блока этого документа с Украиной состоялось в Брюсселе. Свои подписи под ними поставили премьер-министры Грузии и Молдавии И. Гарибашвили и Ю. Лянкэ, президент Украины П. Порошенко, глава Еврокомиссии Жозе Мануэл Баррозу и председатель Европейского совета Херман Ван Ромпей. Затем документы подписали главы государств и правительств 28 стран ЕС.

Соглашения об ассоциации предусматривают гармонизацию законодательств этих стран по европейскому образцу и создание зоны свободной торговли с ЕС, но не предполагают будущего присоединения Грузии, Молдавии и Украины к Европейскому союзу. Полноценному

вступлению в силу соглашений будет предшествовать процесс парламентской ратификации всеми подписавшими их государствами.

Пресс-секретарь президента России Д. Песков сообщил, что Россия будет принимать меры для защиты своей экономики, как только в результате действия экономического блока соглашения Украины с ЕС для нее «наступят... новые условия со знаком минус».

*Российская газета*

## **ВЛАСТИ РОССИИ ВЫПЛАТЯТ ПОСОБИЯ ВЫНУЖДЕННЫМ ПЕРЕСЕЛЕНЦАМ С УКРАИНЫ**

*28 июня 2014 г.*

По мнению российских властей, поток беженцев с Украины в РФ достиг критических величин. Спикер Совета Федерации В. Матвиенко заявила, что в России находится до полумиллиона беженцев с Украины. Ранее глава ФМС К. Ромодановский говорил о том, что число беженцев составляет около 400 тыс. Пока финансовую помощь от федерального центра на размещение граждан Украины получила только Ростовская область. Премьер-министр России Д. Медведев подписал распоряжение выделить региону 240 млн рублей. Согласно документу размещение каждого беженца обходится в 550 рублей в сутки, из которых 250 рублей тратится на питание. Кабинет министров должен рассмотреть вопрос о выделении денежных пособий гражданам Украины, которые уже получили убежище в России.

*Kapital.kz*

## **ПАРТНЕРСТВО, ВЫГОДНОЕ МОСКВЕ И БАКУ**

*30 июня 2014 г.*

Министр экономического развития России А. Улюкаев подвел итоги состоявшегося визита в Баку. Он отметил, что деловое сотрудничество с Азербайджаном является одним из приоритетов внешнеэкономической политики российского государства. Между странами действует режим свободной торговли, подписан ряд межгосударственных и межправительственных соглашений. Баку активно выстраивает отношения с отдельными субъектами Российской Федерации.

По мнению А. Улюкаева, основным фактором, тормозящим развитие взаимной торговли, являются логистические и транспортные ограничения, а также несовершенство договорно-правовой базы, которое препятствует инвестиционной активности. В ходе переговоров с министром экономики и промышленности Азербайджана Ш. Мустафаевым подробно обсуждались механизмы наращивания транзита грузов, а также комбинированных перевозок автомобильным, железнодорожным, авиационным и морским транспортом.



Отдельная тема — строительство логистических центров на территории обеих стран. Один из таких центров азербайджанские инвесторы планируют построить в Екатеринбургe.

Сторонам удалось значительно продвинуться по вопросу подписания межгосударственного соглашения «О поощрении и взаимной защите инвестиций», которое станет прочной правовой основой для привлечения капиталов, прежде всего в промышленность, инновационные и высокотехнологические проекты. Подписание соглашения запланировано на июль текущего года.

А. Улюкаев отметил, что с формированием устойчивой правовой базы Россия и Азербайджан могут значительно увеличить объемы взаимных инвестиций. В частности, российский бизнес рассматривает возможность совместного производства в Азербайджане железнодорожных вагонов, энергетического оборудования и механизмов для добычи и транспортировки нефти и газа. Привлекателен для российского бизнеса проект формирования в Азербайджане металлургического комплекса с полным циклом производства. В целом российский бизнес заинтересован в инвестициях в нефтяной сектор экономики Азербайджана.

*Российская газета*

## ОТРАСЛИ И СЕКТОРЫ

### НЕФТЬ И ГАЗ

#### **«ГАЗПРОМ» ВЫКУПИЛ АКТИВЫ «КЫРГЫЗГАЗА» ЗА \$1**

*10 апреля 2014 г.*

ОАО «Газпром» и «Кыргызгаз» подписали договор о продаже российской компании активов газового оператора Кыргызстана за символическую сумму в \$1. Новое предприятие будет называться «Газпром-Кыргызстан», его главная задача — бесперебойное обеспечение газом населения и промышленности Кыргызстана.

Ранее Россия и Кыргызстан подписали межправительственное соглашение о передаче «Газпрому» газотранспортной системы (ГТС) Кыргызстана и создании совместного предприятия (СП) по ее управлению. В декабре 2013 года парламент и президент Кыргызстана, а в январе 2014-го — парламент и президент России ратифицировали это соглашение.

Одновременно «Газпром» гарантирует вложение инвестиций в модернизацию и реконструкцию газовой инфраструктуры в размере не менее 20 млрд рублей в течение пяти лет. При этом российская

сторона берет на себя обязательства по развитию и модернизации оборудования и магистральных газопроводов, соблюдению тарифной политики, утверждаемой правительством Кыргызстана в соответствии с законодательством, а также бесперебойной и гарантированной поставке природного газа для потребителей республики.

Новая компания и ее правопреемники будут осуществлять поставку газа на территорию Кыргызстана, подземное хранение газа, а также строительство, реконструкцию и эксплуатацию газотранспортной и газораспределительной систем, объектов подземного хранения газа и других объектов инфраструктуры газового комплекса страны.

Устанавливать тарифы на транспортировку газа по территории Кыргызстана в третьи страны и на его хранение в подземных хранилищах будет сам «Газпром». Кыргызская сторона гарантирует исключительное право компании на импорт природного газа в страну, защиту инвестиций российской монополии и ее дочерних обществ от экспроприации и национализации. Компания также должна обеспечить беспрепятственный перевод за границу платежей, связанных с инвестициями.

*РБК Daily, kursiv.kz*

## **РОССИЯ, БЕЛАРУСЬ И КАЗАХСТАН НЕ ПЛАНИРУЮТ ФОРСИРОВАТЬ СОЗДАНИЕ ОБЩЕГО ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО РЫНКА**

*27 мая 2014 г.*

Чиновники России, Беларуси и Казахстана сообщили, что страны не собираются форсировать решение главных проблем в рамках проекта Договора о Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС), а все спорные вопросы межбюджетных отношений смещаются на уровень двусторонних переговоров. Среди критических — вопросы равного доступа к инфраструктуре.

Концепция общих рынков нефти, газа и нефтепродуктов должна быть утверждена к 2016 году, программа их создания — к 2018 году, разработать они должны не позднее 2025-го. К 2016 году Москва, Минск и Астана должны разработать индикативные прогнозные балансы нефти, газа и нефтепродуктов. Концепцию единого энергорынка планируется сформировать быстрее — к июлю 2015-го, а все мероприятия по его созданию должны быть завершены до июля 2018 года.

*Ведомости*

## **СОСТОЯЛИСЬ ТРЕХСТОРОННИЕ ПЕРЕГОВОРЫ ПО ГАЗУ МЕЖДУ РОССИЕЙ, ЕС И УКРАИНОЙ**

*28 мая 2014 г.*

7 мая истек срок, когда Украина должна была заплатить «Газ-



прому» около \$1.3 млрд за газ, поставленный в апреле. Российская сторона предупреждала: если счет не будет погашен, поставки будут переведены на предоплату. Однако Киев не сделал этого, хотя как раз в этот день получил первый транш в размере \$3.2 млрд от Международного валютного фонда. В соглашении МВФ и Украины говорится, что часть кредита должна пойти на оплату российского газа.

В конце мая в Берлине прошли трехсторонние переговоры по газу между Россией, ЕС и Украиной. Согласно плану действий по итогам встречи, «Газпром» должен получить подтверждение того, что «Нафтогаз» перечислит в счет оплаты долга \$2 млрд и до 7 июня — \$500 млн. Это долг «Нафтогаза» с ноября 2013 по март 2014 года. С учетом газа, поставленного в апреле без скидок по цене \$485, долг составил \$3.5 млрд. Если «Нафтогаз» начнет платить, Россия может пойти на отмену введенного механизма предоплаты и, более того, пересчитать сумму долга начиная с апреля с учетом отмененных скидок.

После получения первого платежа возобновятся консультации по новой цене на газ, которая будет применяться для расчетов с апреля 2014 года. Украинская сторона направила в Брюссель свои предложения, в соответствии с которыми Киев согласен погасить долг после того, как «Газпром» согласится на цену \$268.5 за 1 тыс. м<sup>3</sup> в этом году, а в дальнейшем расчеты будут зависеть от решения Стокгольмского арбитража.

*Ведомости, Коммерсантъ, РБК Daily*

## **КАЗАХСТАН ЗАКУПИТ У РОССИИ 1.5 МЛН ТОНН СВЕТЛЫХ НЕФТЕПРОДУКТОВ**

*11 июня 2014 г.*

Россия и Казахстан продлили действие межправительственного соглашения о торгово-экономическом сотрудничестве в области поставок нефти и нефтепродуктов от 9 октября 2010-го до 2025 года. Соглашение синхронизировано с существующими контрактами до 2019 года, плюс предусмотрены пятилетние периоды, на которые автоматически продлевается контракт, если одна из сторон за полгода не уведомит другую о намерении выйти из соглашения.

Согласно межправительственному соглашению России и Казахстана, квотируются беспошлинные поставки в республику из России нефти и светлых нефтепродуктов, запрещены поставки светлых нефтепродуктов из Казахстана в третьи государства, а также темных нефтепродуктов из России в Казахстан.

Продление этого соглашения очень важно для Казахстана, так как объем производимых на нефтеперерабатывающих заводах республики нефтепродуктов недостаточен для удовлетворения внутреннего спроса. Поставки нефти из России необходимы для обеспечения

сырьем отечественных НПЗ. Основной задачей продления действия данного соглашения, по мнению аналитиков международного финансового холдинга FIBO Group, является загрузка Павлодарского НПЗ, который еще со времен СССР ориентирован на западносибирскую нефть. Потребности этого завода, по информации международного финансового холдинга, составляют порядка 4,8–5 млн тонн в год. Однако на производительность Павлодарского НПЗ влияет ситуация с бензином на рынке Казахстана. В случае увеличения запасов бензина производство на этом НПЗ сокращается.

По официальным данным, в 2014 году Казахстан планирует импортировать главным образом из России 1,069 млн тонн бензина и 600–650 тыс. тонн дизельного топлива. По мнению аналитиков, после 2016-го, когда завершится реконструкция трех НПЗ, ситуация должна измениться, а после выхода их на проектную мощность проблема с поставками бензина будет полностью снята. По планам правительства, это должно произойти к 2022 году.

*Kapital.kz*

## **«ГАЗПРОМ» ПРЕКРАТИЛ ЭКСПОРТ ГАЗА НА УКРАИНУ**

*18 июня 2014 г.*

«Газпром» впервые с 2009 года прекратил экспорт газа на Украину. Это произошло после очередной трехсторонней встречи между Россией, Украиной и Еврокомиссией по решению газового конфликта, которая не принесла результата, и отказа Киева погашать часть задолженности — \$1,95 млрд из \$4,5 млрд.

Спор о цене возник после того, как Москва в апреле увеличила ее на 80% — с \$268,5 до \$485 за 1 тыс. м<sup>3</sup>, отменив ранее действовавшие скидки. Украина назвала новую цену неприемлемой и отказалась платить за газ, пока ей не вернут прежний тариф. Российский министр энергетики А. Новак предложил скидку в размере экспортной пошлины — на \$100, до \$385 за 1 тыс. м<sup>3</sup>. Но украинская сторона ее отвергла, сославшись на то, что Россия может в любой момент ее отменить, как делала прежде. Москва, в свою очередь, отказалась вводить «промежуточную цену» — \$326 за 1 тыс. м<sup>3</sup> (среднее арифметическое между российским вариантом в \$385 и украинским в \$268,5), которую предложил предправления «Нафтогаза» А. Коболев.

«Газпром» подал иск против «Нафтогаза» в Стокгольмский арбитраж, потребовав погасить задолженность на \$4,5 млрд. «Нафтогаз», в свою очередь, направил иск в этот же арбитраж с требованием вернуть \$6 млрд, которые, как считает компания, она переплатила «Газпрому» за поставки в 2010–2014 годах. В российской компании уверены, что Украина не собиралась договариваться об условиях поставок и оплаты топлива. Спорить и выдвигать новые условия стороны могут три месяца.



*Ведомости, РБК Daily*

## **КЫРГЫЗСКИЕ ВЛАСТИ ИЩУТ ВОЗМОЖНОСТЬ ВОЗОБНОВЛЕНИЯ ПОСТАВОК ГАЗА ИЗ УЗБЕКИСТАНА**

*19 июня 2014 г.*

Жители южных областей республики более двух месяцев лишены природного газа, подачу которого прервал Узбекистан. Попытки официального Бишкека провести переговоры с Ташкентом о возобновлении поставок результатов не принесли.

Узбекская сторона прекратила подачу голубого топлива в связи с истечением срока контракта и продажей национального газового оператора Кыргызской Республики российскому «Газпрому». Однако, как выяснилось, активы кыргызской компании до сих пор не переданы инвесторам полностью, поскольку все акции пока выкупить не удалось, но Ташкент отказывается вести переговоры с правительством республики, полагая, что этим должен заниматься новый собственник.

Тем временем президент Кыргызстана А. Атамбаев провел переговоры с главой правительства России Д. Медведевым. Россия намерена оказать помощь Ошской области Кыргызстана и непосредственно городу Ош. Атамбаев полагает, что часть средств, которые поступят из России, необходимо использовать для перевода потребителей юга республики с природного на сжиженный газ. Это, на взгляд президента Кыргызстана, поможет частично решить проблему с обеспечением населения энергоресурсами.

*Российская газета*

## **ЭНЕРГЕТИКА**

### **ТАДЖИКИСТАН, КАЗАХСТАН И КЫРГЫЗСТАН ОБСУЖДАЮТ ВОССТАНОВЛЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОЙ ЭНЕРГОСИСТЕМЫ (ОЭС) РЕГИОНА**

*18 июня 2014 г.*

Таджикистан, Казахстан и Кыргызстан могут восстановить некогда существовавшую с советских времен единую энергетическую систему Центральной Азии в обход Узбекистана, который более всего был недоволен ее работой в последние годы. В 2009-м Ташкент в одностороннем порядке вышел из системы, поставив под угрозу ее функционирование. После этого система практически перестала существовать. Идея создать тройственный энергетический союз не нова. Она официально прозвучала еще в 2010 году. Тогдашний посол Казахстана в Таджикистане А. Ахметов заявил, что между министерствами энергетики Казахстана, Кыргызстана и Таджикистана ведутся перегово-

ры о строительстве линии электропередачи от кыргызстанского Оша до таджикистанского Худжанда, что позволит в будущем объединить энергосистемы трех стран. Таджикистан и Кыргызстан активно продвигают проект CASA-1000 по строительству линии электропередачи общей протяженностью более 1200 километров, а также подстанции для передачи в Афганистан и Пакистан избыточного объема электроэнергии, вырабатываемой в летний период существующими гидроэлектростанциями в Кыргызстане и Таджикистане.

ОЭС Центральной Азии — это блок энергосистем, которые соединены между собой линиями 220 и 500 кВ, работающий параллельно с единой энергосистемой России через сети Казахстана. Она представляет собой систему практически всех энергетических узлов бывших республик СССР. Раньше в нее входили 83 электростанции Казахстана, Туркменистана, Кыргызстана, Узбекистана и Таджикистана. Возможно, общее энергетическое кольцо Казахстана, Кыргызстана и Таджикистана станет продолжением проекта United States Agency for International Development (USAID) в Центральной Азии по созданию региональной модели передачи электроэнергии. Данная инициатива международным агентством проводится в рамках Программы содействия региональным рынкам электроэнергии, в основе которой лежит скандинавский опыт, где также были аналогичные вопросы с едиными энергетическими и водными потоками.

*Kursiv.kz*

## **РОССИЯ И КАЗАХСТАН БУДУТ СОТРУДНИЧАТЬ В ОБЛАСТИ СОЛНЕЧНОЙ ЭНЕРГЕТИКИ**

*26 июня 2014 г.*

«Казатомпром» и «Росатом» подписали меморандум о сотрудничестве. Согласно документу потребителям России и Казахстана, а также других стран будут поставляться сырье и продукты переработки на основе редких и редкоземельных металлов, оборудования и его компонентов. Кроме того, запланирована реализация совместных проектов в области солнечной и ветровой энергетики. Как говорится в сообщении «Росатома», для эффективного управления проектами «Россия и Казахстан рассмотрят возможность создания совместных предприятий». Дорожную карту по выполнению положений меморандума планируется утвердить до 1 августа текущего года.

В сообщении также отмечается, что редкоземельные металлы используются для таких высокотехнологичных отраслей, как авиация, космос, атомная промышленность, радиоэлектроника. В настоящий момент для этих нужд используются импортные материалы.

*Kapital.kz*



## РАЗНОЕ

### SCAT ОТКРЫВАЕТ ШЕСТЬ НОВЫХ РЕЙСОВ МЕЖДУ КАЗАХСТАНОМ И РОССИЕЙ

3 апреля 2014 г.

Казахстанская авиакомпания SCAT открывает шесть рейсов в города России (юг России, Сибирь и Урал). Новые маршруты будут направлены в Сочи, Волгоград, Ростов, Новосибирск, Томск и Челябинск. 28 мая из аэропорта Актау начнутся еженедельные вылеты в Сочи, Ростов и Волгоград. Для жителей Астаны, Алматы, Шымкента, Актобе, Атырау и Кызылорды предусмотрена удобная стыковка в Актау.

Начиная со 2 июня из Астаны можно будет вылететь в Томск, Новосибирск и Челябинск.

*Capital.kz*

### АКЦИОНЕРЫ «ИНДУСТРИАЛЬНОГО СОЮЗА ДОНБАССА» МОГУТ КУПИТЬ «СИБУГЛЕМЕТ»

25 апреля 2014 г.

Российские инвесторы, владеющие контрольным пакетом «Индустриального союза Донбасса» (ИСД), могут получить от ВЭБа \$1.8 млрд на покупку кузбасского «Сибуглемета». Сделка может иметь экономический смысл: украинская металлургия зависима от импорта угля из России. ВЭБ уже участвовал в сделках, связанных с ИСД. В 2009 году он финансировал продажу 50% (плюс 2 акции) ИСД российским инвесторам. ИСД — один из крупнейших металлургических холдингов Украины: в 2013 году его Алчевский и Днепропетровский комбинаты выпустили свыше 7 млн тонн стали. В холдинг также входят «Алчевсккокс», венгерская ISD Dunaferr и польская ISD Huta Chestochowa.

По данным Forbes, консолидированная выручка ИСД за 2012 год — 28.9 млрд гривен (\$3.56 млрд по среднему курсу того года), убыток — 2.52 млрд гривен (\$311 млн). В «Сибуглемет» входят ОАО «Шахта «Большевик», ОАО «Угольная компания «Сибирская», ЗАО «Шахта «Антоновская» и ЗАО «Обогатительная фабрика «Антоновская», ОАО «Угольная компания «Южная», ОАО «Междуречье» и ОАО «Обогатительная фабрика «Междуреченская». Годовая добыча угля — 10.7 млн тонн. Выручка ОАО «Сибуглемет» (трейдер) в 2012 году составила 32.57 млрд рублей, чистая прибыль — 1 млрд рублей.

На Украине не менее трети потребностей закрывает импорт, в 2013 году в страну ввезено 10.9 млн тонн, 70% из них из России. За счет «Сибуглемета» ИСД может закрыть часть потребностей.

*Коммерсантъ*

## «ТРАНСКОНТЕЙНЕР» УЕЗЖАЕТ В ТАМОЖЕННЫЙ СОЮЗ

13 мая 2014 г.

Объединенная транспортно-логистическая компания (ОТЛК), контейнерный оператор Таможенного союза, может быть создана уже в первом полугодии, следует из сообщения сайта правительства Беларуси. Премьер-министр Беларуси М. Мясникович отметил, что «участниками проекта одобрены проекты устава и внутренних документов ОТЛК, согласован проект бизнес-плана». Меморандум о создании ОТЛК руководители РЖД, Белорусских и Казахских железных дорог подписали в июне 2013 года. На первом этапе РЖД внесет акции своих «дочек» — «Трансконтейнера» (50% плюс 2 акции) и «РЖД логистики» (100% минус 1 акция). Доля РЖД в ОТЛК составит 99%. Белорусские и Казахские дороги за 1% заплатят по \$1 млн.

На втором этапе партнеры РЖД по ОТЛК внесут активы: Казахстан — акции «Казтранссервиса» (50% принадлежит «Трансконтейнеру») и терминалы на станциях Достык и Алтынколь, Беларусь — грузовые терминалы на станции Брест и другие активы. Таким образом, доля РЖД снизится до 70–75%. Но управлять ОТЛК Россия, Беларусь и Казахстан будут на паритетных началах. В дальнейшем партнеры РЖД смогут довести до паритета и долю в компании за счет дивидендных выплат. Правительство Беларуси рассчитывает, что через семь лет доли партнеров по ОТЛК сравняются — у каждого будет по 33.3%.

ОТЛК создается для организации перевозок контейнерных грузов из Китая в Европу. К 2020 году грузооборот ОТЛК будет 4.2 млн TEU. Инвестиции в подвижной состав, контейнеры, терминалы и другую инфраструктуру составят около \$6.2 млрд. К 2020 году РЖД прогнозирует выручку ОТЛК в \$5.8 млрд, чистую прибыль — в \$900 млн. К 2020 году ОТЛК может занять 61% рынка контейнерных перевозок по маршруту Китай — Европа, переключив грузопоток с морского транспорта на железнодорожный. При этом, по сообщению министра по энергетике и инфраструктуре Евразийской экономической комиссии Д. Ахметова, доля транзитных перевозок железнодорожным транспортом из Китая в Европейский союз через территорию Единого экономического пространства увеличится в 10 раз.

*Ведомости, [www.eurasiancommission.org](http://www.eurasiancommission.org), [Zakon.kz](http://Zakon.kz)*

## РОССИЯ И КАЗАХСТАН ПОДПИСАЛИ ДОРОЖНУЮ КАРТУ ПО РАЗВИТИЮ УРАНОВЫХ МЕСТОРОЖДЕНИЙ В КАЗАХСТАНЕ

29 мая 2014 г.

Россия и Казахстан подписали дорожную карту по реализации мер развития перспективных урановых месторождений на территории



Казахстана. В дорожной карте реализации мер по урегулированию вопросов недропользования на месторождениях Харасан-1, Акдала, Южный Инкай определен перечень конкретных мероприятий, способствующих дальнейшему развитию перспективных урановых месторождений на территории Казахстана в рамках совместных российско-казахстанских предприятий. Дорожная карта также фиксирует сроки и ответственность сторон.

В рамках российско-казахстанского сотрудничества в области мирного использования атомной энергии на паритетных началах ранее было создано совместное предприятие по обогащению урана — ЗАО «Центр по обогащению урана», которое в 2013 году приобрело долю в уставном капитале ОАО «Уральский электрохимический комбинат» в размере 25% плюс одна акция.

Накоплен большой опыт сотрудничества в сфере добычи урана в рамках работы совместных предприятий. Объем добычи в 2013-м составил 4545 тонн, а к 2017 году планируется выйти на показатель в 6 тыс. тонн в год.

*Zakon.kz*

## **РОССИЙСКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО СОХРАНИТ КОНТРОЛЬ НАД АКТИВАМИ РЖД В ОТЛК**

*3 июня 2014 г.*

Весной 2014 года российское правительство согласовало документы о создании Объединенной транспортно-логистической компании (ОТЛК). Она должна заработать уже в этом году после одобрения учредительных документов компании правительствами России, Казахстана и Беларуси.

Российское правительство сохранит контроль над активами РЖД, которые будут переданы в ОТЛК, следует из проекта распоряжения правительства о создании ОТЛК. Дальнейшая передача акций «Трансконтейнера» и «РЖД логистики» в залог, «а также их продажа и распоряжение иным образом требуют получения согласия» правительства, говорится в проекте документа. Президент ОТЛК получает согласие у совета директоров компании, но РЖД должна согласовать это на своем совете директоров, где решение принимается по директиве правительства. В акционерном соглашении ОТЛК указаны вопросы, которые требуют одобрения всех членов совета директоров: выплата дивидендов, изменение устава и другое. Документ указывает и на варианты разрешения «тупиковых ситуаций» (deadlock), когда представители акционеров не голосуют единогласно. Тогда решение «выносится на рассмотрение руководителей акционеров. В случае недостижения согласия на этом этапе и в случае получения на то согласия уполномоченного государственного органа (в России это правительство) любой из акционеров вправе заявить о своем выходе

из проекта», говорится в документе. При выходе акционер ОТЛК получает внесенные в компанию активы обратно.

РЖД может выйти из проекта, если оба партнера не внесли активы в согласованный срок или если не достигнут ожидаемый эффект от создания ОТЛК, а также если проект оказал негативное влияние на показатели «Трансконтейнера».

*Ведомости*

## **РОССИЙСКОМУ НПФ ОТКРЫВАЕТСЯ ДОСТУП К НАКОПЛЕНИЯМ В КЫРГЫЗСТАНЕ**

*5 июня 2014 г.*

У негосударственного пенсионного фонда «Кыргызстан», находящегося под контролем структур российского Первого национального пенсионного фонда, появились перспективы по получению существенных потоков средств. С июня в Кыргызстане введен обязательный накопительный компонент, соответствующий закон вступил в силу с 1 июня. В рамках системы пенсионного страхования граждане должны будут отчислять взносы в размере 2% от зарплаты на накопительную пенсию. Накопления будут перечисляться в Социальный фонд Кыргызстана и негосударственные пенсионные фонды. А НПФ «Кыргызстан» является единственным в республике.

Структуры Первого национального пенсионного фонда получили контроль над НПФ «Кыргызстан» год назад. Это единственная трансграничная сделка по покупке пенсионного фонда, о которой стало известно публично. При этом российский игрок приобретал фонд фактически без активов: по данным государственной службы регулирования и надзора за финансовым рынком в Кыргызстане, пенсионные активы НПФ «Кыргызстан» по итогам 2012 года составляли в пересчете около 15 млн рублей. Тогда предправления «Первого национального» В. Плотников подчеркивал, что НПФ «Кыргызстан» приобретался в рамках запуска правительственной программы Кыргызстана, которая направлена на совершенствование системы пенсионного обеспечения трудовых мигрантов. Эта программа предполагает, что приехать на работу в Россию гражданин Кыргызстана сможет, лишь заключив пенсионный договор и уплатив пенсионный взнос — предположительно в размере 6 тыс. рублей, из которых половина поступит в НПФ «Кыргызстан», а половина — в «Первый национальный». Однако схема обязательного пенсионного обеспечения мигрантов пока так и не заработала: для реализации этого проекта необходимо принятие ряда подзаконных актов и межправительственных соглашений.

По предварительным оценкам, за пять лет фонды могут получить в управление порядка 30 млрд рублей.

*Коммерсантъ*



## УЗБЕКИСТАН РЕШИЛ СОЗДАТЬ СП С РОССИЙСКОЙ МТС

28 июня 2014 г.

Правительство Узбекистана разрешило МТС возобновить бизнес в стране. Согласно постановлению правительства Узбекистана, МТС создаст с узбекской стороной сотовую «дочку», которая будет работать под брендом МТС.

Основной акционер АФК «Система» В. Евтушенков в конце мая говорил, что МТС может возобновить деятельность в Узбекистане в 2014 году. При этом МТС будет оперировать через новую компанию с госучастием, контрольный пакет которой будет у МТС, подчеркивал тогда В. Евтушенков. Подобная схема была использована в 2012 году, когда МТС возвращалась на рынок связи Туркменистана. После того как власти этой страны в 2010 году приостановили действие лицензий «дочки» МТС ВСПИ, российский оператор через полтора года возобновил работу в Туркменистане через новую компанию «МТС-Туркменистан». При этом с властями страны было заключено пятилетнее соглашение о перечислении государству 30% чистой прибыли «МТС-Туркменистана». «Дочка» МТС получила конфискованные лицензии GSM, а также новые частоты 3G и заключила с туркменскими госоператорами соглашение об инфраструктурном сотрудничестве. Это позволило МТС перезапустить сеть и начать оказывать услуги клиентам, говорится в отчетности оператора за 2013 год.

МТС начала работать в Узбекистане в 2004 году, купив местную компанию «Уздунробита» в два этапа за \$271 млн. В 2011-м МТС занимала 39% рынка, этот бизнес в 2011 году принес МТС \$441 млн выручки, что составляло 3.6% общей выручки МТС. Тогда «Уздунробита» обслуживала 9.3 млн абонентов — около 9% базы МТС.

Проблемы с узбекским бизнесом появились у МТС летом 2012 года. Они начались с госаудита, прошедшего в июне 2012-го, по итогам которого «Уздунробите» были предъявлены налоговые претензии более чем на \$900 млн, позже сниженные до \$669 млн (по данным МТС, этот спор уже завершен). В апреле 2013 года «Уздунробита» прошла процедуру банкротства, после чего власти безуспешно пытались продать бизнес на аукционе.

*Коммерсантъ*

## ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

### **В УЗБЕКИСТАНЕ ПРОШЛИ КЫРГЫЗСКО-УЗБЕКСКИЕ АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКИЕ УЧЕНИЯ «ВОСТОК-АНТИТЕРРОР-2014»**

*3 апреля 2014 г.*

На территории Узбекистана 27 марта 2014 года проведено совместное кыргызско-узбекское антитеррористическое командно-штабное учение (КШУ) «Восток-Антитеррор-2014». В нем приняли участие компетентные органы Кыргызстана и Узбекистана. Главными целями КШУ «Восток-Антитеррор-2014» стали координация и отработка основных вопросов взаимодействия спецслужб и правоохранительных органов при проведении совместных антитеррористических операций.

В результате проведенного учения командование и личный состав силовых структур государств-участников совершенствовали навыки по планированию, подготовке и проведению специальных мероприятий по пресечению готовящихся террористических актов, выявлению и пресечению деятельности «террористических групп», освобождению заложников и проведению оперативно-следственных мероприятий.

На учение в качестве наблюдателей были приглашены делегации Казахстана, КНР, России, Таджикистана и Исполнительного комитета ПАТС ШОС.

Данное учение проведено в соответствии с программой сотрудничества государств — членов ШОС в борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом и в соответствии с решением Совета ПАТС ШОС от 20 марта 2014 года.

*www.cis.minsk.by*

### **ЭКСПОРТ КАЗАХСТАНСКИХ ВЕРТОЛЕТОВ В АЗЕРБАЙДЖАН**

*22 мая 2014 г.*

На пресс-конференции, посвященной открывшейся в Астане третьей международной оборонной выставке KADEX-2014, генеральный директор Национальной компании Kazakhstan Engineering Б. Смагулов заявил, что проведены предварительные обсуждения в связи с экспортом производимых в Казахстане вертолетов ЕС-145 в Азербайджан. Он отметил, что обсуждал вопросы по продаже вертолетов на встречах, проведенных в Баку во время его предыдущих визитов.

В выставке KADEX-2014 приняли участие свыше 300 компаний оборонно-промышленного сектора из 27 стран.



В ходе международной выставки холдинг «Вертолеты России» (дочерняя компания ОПК «Оборонпром», входящей в Госкорпорацию «Ростех») представил широкий модельный ряд новейших военных и гражданских вертолетов. Представители холдинга отмечают, что Казахстан является одним из крупнейших операторов вертолетной техники российского производства в регионе. Военные, правоохранительные и спасательные ведомства республики используют все основные модели производства холдинга «Вертолеты России» — военно-транспортные и спасательные модификации серии Ми-8/17, многоцелевые вертолеты с соосной схемой несущих винтов Ка-32А11ВС, а также ударные вертолеты Ми-24 В и тяжелые транспортные Ми-26 (Т). Большой интерес со стороны операторов вертолетной техники Казахстана наблюдается к перспективным новинкам холдинга — моделям Ми-171 А2 и Ми-38. По текущим контрактам в ближайшие годы холдинг «Вертолеты России» планирует поставлять в Казахстан вертолеты Ми-8 АМТ, Ми-171 Е и другие серийные модели.

*Kapital.kz*

## **УКРАИНА ОСТАНОВИЛА ПОСТАВКИ ДЛЯ ОПК РОССИИ**

*2 июня 2014 г.*

Заместитель министра обороны России Ю. Борисов заявил, что Россия не может получить военную технику и другую оборонную продукцию из Украины. По его словам, в марте Украина приняла документы, запрещающие поставку вооружений, военной техники и комплектующих для предприятий российского ОПК.

Россия по-прежнему нуждается в 60% редукторов украинского производства для установки на боевых кораблях. Для истребителей Су-27, Су-30 и Су-35 на Украине выпускаются тормозные парашюты и гидравлические системы, производство новейших фронтовых бомбардировщиков Су-34 также зависит от украинских комплектующих.

Расположенный в Запорожье завод «Мотор Сич» производит двигатели для разных типов российских самолетов и вертолетов. В сложившейся ситуации придется идти по пути замещения украинского импорта и создавать необходимое производство в России, сообщил представитель государственной корпорации «Ростех». Для украинских предприятий ситуация представляется более сложной — экспорт их высокотехнологичной продукции идет в основном в Россию, и сокращение сотрудничества с российскими партнерами в первую очередь ударит по высокотехнологичному сектору украинской экономики, считают в «Ростехе».

Министерство промышленности и торговли России подготовило и 10 июня внесло на рассмотрение военно-промышленной комиссии план полного импортозамещения военной продукции Украины.

Минпромторг сообщил, что большая часть мероприятий будет реализована за счет собственных средств предприятий, но по ряду позиций они все же получат господдержку.

*РБК Daily*

## **СОСТОЯЛАСЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ ЦЕРЕМОНИЯ ЗАКРЫТИЯ АВИАБАЗЫ США В БИШКЕКСКОМ АЭРОПОРТУ МАНАС**

*3 июня 2014 г.*

В бишкекском аэропорту Манас состоялась официальная церемония закрытия авиабазы США. По словам первого заместителя министра обороны Кыргызстана Э. Суеркулова, в ближайшее время военнослужащие кыргызстанской Национальной гвардии начнут совместное патрулирование территории бывшей американской авиабазы со своими коллегами из США.

В ходе церемонии закрытия было объявлено, что военнослужащие США оставят правительству Кыргызстана различную инфраструктуру и оборудование на \$30 млн, в том числе здания, технику и медицинские приборы.

Авиабаза США была открыта в Манасе в декабре 2001 года. Первоначально на ней находилась военная техника из нескольких стран — участниц антитеррористической коалиции. Однако в последние годы костяк группировки составляли ВВС США. Решение закрыть базу в Манасе было принято руководством Кыргызстана в 2013 году.

За 12,5 года существования базы через Манас в Афганистан и обратно были переброшены 5,3 млн военнослужащих коалиционных сил. Самолеты провели 33 тыс. воздушных дозаправок в небе над Афганистаном. Через Манас за это время прошли представители военнослужащих из 26 стран мира.

*www.cis.minsk.by, inform.kz*

## **БЕЗОПАСНОСТЬ**

### **КАЗАХСТАН И РОССИЯ СОЗДАЮТ ЕДИНУЮ СИСТЕМУ ПВО**

*15 мая 2014 г.*

Казахстан и Россия создают единую региональную систему противовоздушной обороны (ПВО), которая будет составной частью объединенной системы противовоздушной обороны государств — участников СНГ. Сенат парламента Казахстана на пленарном заседании 15 мая одобрил проект закона «О ратификации соглашения между

Республикой Казахстан и Российской Федерацией о создании единой региональной системы противовоздушной обороны». Таким образом, документ считается принятым и направляется на подпись главе государства.

Войска (силы) единой региональной противовоздушной обороны Казахстана и России возглавляет командующий, который назначается на должность президентами Казахстана и России по представлению министров обороны сторон.

Уполномоченные органы сторон в мирное время совместно с командующим войсками (силами) единой региональной системы противовоздушной обороны РК и РФ осуществляют планирование применения войск (сил) единой региональной системы ПВО Казахстана и России, организуют их боевое дежурство по противовоздушной обороне и взаимодействие.

Стороны в период нарастания военной угрозы и в военное время оставляют за собой право принимать решение о применении своих войск (сил) и средств в порядке, предусмотренном их национальным законодательством.

Часть войск (сил) из состава единой региональной системы противовоздушной обороны по согласованию сторон может выделяться в состав коалиционной группировки войск (сил) вооруженных сил Казахстана и России.

Единый региональный штаб системы ПВО планируется разместить в Алматы.

*Kapital.kz*

## **ПРЕЗИДЕНТ КАЗАХСТАНА ПРЕДЛОЖИЛ СОЗДАТЬ ОРГАНИЗАЦИЮ ПО БЕЗОПАСНОСТИ И РАЗВИТИЮ В АЗИИ**

*21 мая 2014 г.*

Президент Казахстана Н. Назарбаев принял участие в IV саммите Сопредседания по взаимодействию и мерам доверия в Азии, в ходе которого он предложил создать новую организацию по безопасности и развитию в Азии (ОБРА) на базе СВМДА.

Глава Казахстана отметил, что новая организация должна составить здоровую конкуренцию ОБСЕ. Президент подчеркнул, что глобальный кризис, в который мир вошел шесть лет назад, до сих пор не преодолен и нарастает, охватывая не только финансово-экономическую сферу, но также социально-политическую и культурно-духовную. «Это общецивилизационный кризис, который является системным. Поэтому нам, странам Азии, необходимо самим заняться мирным развитием континента. Важным инструментом в этом процессе может стать ОБРА. Призываю лидеров государств — членов

СВМДА не откладывать решение данного вопроса», — сказал президент Казахстана.

В завершение Н. Назарбаев отметил, что взаимное доверие, являющееся основой дружбы, могло бы стать одним из ключевых столпов будущей международной организации.

*Kapital.kz, Zakon.kz*

## **В КАЗАХСТАНЕ ПРОШЛИ УЧЕНИЯ ПО ОТРАБОТКЕ ЛИКВИДАЦИИ ПОСЛЕДСТВИЙ АВАРИЙ НА ХИМИЧЕСКИХ ОБЪЕКТАХ**

*8 июня 2014 г.*

На базовом полигоне подготовки спасательных подразделений членов ОДКБ «Скальный город — Астана» прошли вторые совместные учения спасательных подразделений государств — членов Организации Договора о коллективной безопасности.

Тема учений — «Действия спасательных подразделений государств — членов Организации Договора о коллективной безопасности при ликвидации аварий на химически опасных объектах».

В них принимали участие представители секретариата ОДКБ, оперативные группы и спасательные подразделения пяти государств — членов ОДКБ от МЧС Беларуси, МЧС Казахстана, МЧС Кыргызстана, МЧС России и КЧСГО при правительстве Таджикистана.

В ходе учений на практике применялось Положение о порядке реагирования государств — членов ОДКБ на чрезвычайные ситуации, проводилась отработка алгоритма действий органов управления по ЧС при руководстве спасательными подразделениями во время ведения аварийно-спасательных и других неотложных работ в зоне ЧС, что привело к повышению уровня взаимодействия спасательных подразделений при ликвидации аварий на химически опасных объектах. Также состоялся обмен опытом организации и проведения спасательных операций при ликвидации ЧС.

*www.odkb-csto.org*

## **В ОДКБ БУДЕТ СОЗДАН ЦЕНТР ПО РЕАГИРОВАНИЮ НА КИБЕРИНЦИДЕНТЫ**

*25 июня 2014 г.*

В Организации Договора о коллективной безопасности будет создан центр по реагированию на киберинциденты. Как сообщили на обучающем семинаре «Информационные войны: история и современность» в Москве, «пока работа в этом направлении находится на начальном организационном уровне, составлен проект положения о центре».



По словам заместителя генерального секретаря ОДКБ Х. Латыпова, обеспечение информационной безопасности стало «важным и неотъемлемым элементом системы коллективной безопасности ОДКБ, формирование которой идет последовательно».

Впервые о решении создать центр по реагированию на киберинциденты сообщил в апреле 2014 года генеральный секретарь ОДКБ Н. Бордюжа в ходе видеомоста Москва — Астана — Кишинев. По его словам, в рамках Организации в постоянном режиме осуществляется деятельность по информационной безопасности.

*[www.odkb-csto.org](http://www.odkb-csto.org)*



# СТРАНЫ СНГ: ОСНОВНЫЕ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ И ПРОГНОЗЫ



**Константин  
Федоров**

Константин Сергеевич Федоров — Ph.D. in Economics (Johns Hopkins University), заместитель начальника отдела странового анализа Аналитического управления ЕАБР. С 1997 по 1999 год был консультантом проекта по поддержке налоговой реформы в России (Barents Group и Georgia State University). В 2004–2006 годах — экономист в Международном валютном фонде (США). В 2007–2011 годах — главный аналитик управляющей и брокерской компании LT Group. С 2009 по 2011 год — доцент Высшей школы экономики (Москва). В Евразийском банке развития работает с 2011 года. Электронная почта: fedorov\_ks@eabr.org

## **CIS countries: key macroeconomic indicators and forecasts**

*Konstantin Fedorov*

Analyzing in the traditional quarterly review the state of economies of the CIS region, the author notes a decrease in GDP growth in the region. Unlike it was in 2013, the current process affected all regional parties: oil and gas exporters, labour exporters and even countries with diversified exports. It is worth mentioning that a decrease in economy growth is connected more with recession in Ukraine, provoked by the sharp economic and political crisis, than with some economic factors common for the CIS countries.

**Keywords:** macroeconomics, CIS

**JEL:** E20, E52, E60, F15

Анализируя в традиционном ежеквартальном обзоре состояние экономик стран региона СНГ, автор отмечает замедление роста ВВП региона. В отличие от 2013 года этот процесс затронул все основные группы стран: экспортеров нефти и газа, экспортеров трудовых ресурсов и страны с диверсифицированной структурой экспорта. Следует заметить, что замедление роста экономики последней из этих групп связано в большей степени со спадом в экономике Украины, возобновившимся на фоне острого экономического и политического кризиса в стране, чем с действием общих для стран СНГ факторов.

**Ключевые слова:** макроэкономика, СНГ.

В I квартале текущего года рост ВВП стран СНГ замедлился, составив 1.2% к аналогичному периоду 2013-го. Этот же показатель за IV квартал 2013 года был равен 2.8%, а за весь 2013-й — 2%. Снижение по итогам



первых трех месяцев 2014 года объяснялось, прежде всего, падением инвестиционной активности в России и замедлением ее роста в Казахстане. Кроме того, во многих странах в разной степени имело место снижение показателей роста в сельском хозяйстве, резко (и временно) повысившихся в III–IV кварталах 2013 года (отчасти под влиянием эффекта низкой базы сравнения 2012-го). Более медленный рост потребления домохозяйств и экспорта также способствовал замедлению роста ВВП региона. В отличие от 2013 года этот процесс затронул все основные группы стран: экспортеров нефти и газа, экспортеров трудовых ресурсов и страны с диверсифицированной структурой экспорта. Следует заметить, что замедление роста экономики последней из этих групп связано в большей степени со спадом в экономике Украины, возобновившимся на фоне острого экономического и политического кризиса в стране, чем с действием общих для стран СНГ факторов.

Внешние факторы также оказали негативное влияние на экономики СНГ. Замедление их роста совпало по времени с падением экономической активности в мире, сказавшимся на промышленном производстве и внешней торговле, особенно для emerging markets (см. рисунок 1.1). Заметное, хотя и краткосрочное влияние на рост в СНГ оказала теплая зима в Европе, отразившаяся на экспорте энергоносителей из России. Тем не менее негативное воздействие внешней конъюнктуры на регион в целом носило ограниченный характер ввиду того, что цены на энергоносители испытали по итогам I квартала лишь умеренное снижение (см. рисунок 1.2), перекрытое ростом экспорта нефти в случае Казахстана и (в меньшей степени) ростом экспорта природного газа и нефтепродуктов в случае России. Серьезное снижение испытали цены на промышленные металлы и руды (см. рисунок 1.2), оказав значимый негативный эффект на страны СНГ, в экспорте которых их доля велика (в частности, Украина и Армения). Цены на хлопок и пшеницу изменились по итогам I квартала благоприятным для их экспортеров образом.

Страны — экспортеры нефти и газа (Азербайджан, Казахстан, Россия, Туркменистан) снизили темп роста ВВП до 1.2% в сравнении с тем же периодом прошлого года в среднем по итогам I квартала (2.6% в IV квартале). Главными факторами этого замедления стало падение инвестиций в основной капитал, ускорившееся в этот период в России, а также замедление роста потребления домохозяйств и органов государственного управления на фоне имеющей место в России, Казахстане и Азербайджане консолидации государственных бюджетов. Кроме того, три последние страны снизили добычу нефти в I квартале, хотя Россия и Казахстан смогли увеличить общий объем экспорта в реальном и номинальном долларовом выражении по сравнению с тем же периодом прошлого года.

Общим фактором замедления экономического роста для государств — экспортеров трудовых ресурсов (Армения, Кыргызстан, Молдова и Таджикистан) стало снижение объема денежных перево-

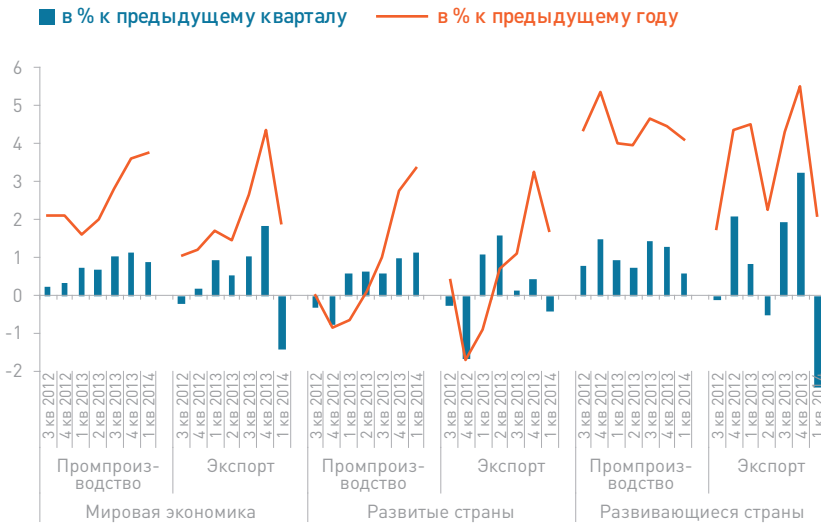


Рисунок 1. Промышленное производство и торговля в мире (в %)

Источник: CPB World Trade Monitor.

дов, поступающих в эти страны, в частности, из России. По данным Банка России, номинальный долларový объем переводов в страны СНГ, осуществленных за I квартал текущего года физическими лицами, снизился на 5% к тому же периоду 2013-го, вероятно, в связи с замедлением экономического роста в России и девальвацией российского рубля по сравнению с началом 2013 года. На рост в этих странах также повлияла динамика производства в сельском хозяйстве (см. выше) и различные факторы, относящиеся к отдельным странам (в частности, динамика в горнорудной и металлургической отраслях в Армении и Кыргызстане).

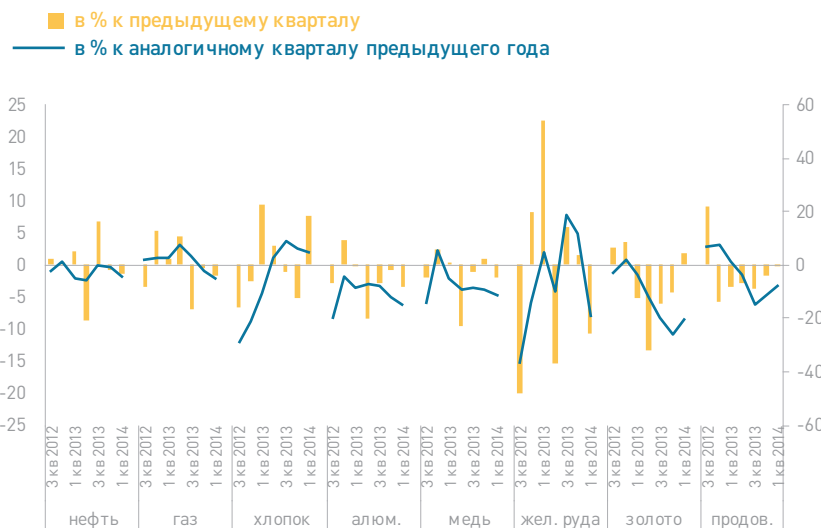


Рисунок 2. Условия торговли: мировые цены на сырье (в %)

Источник: Всемирный банк.

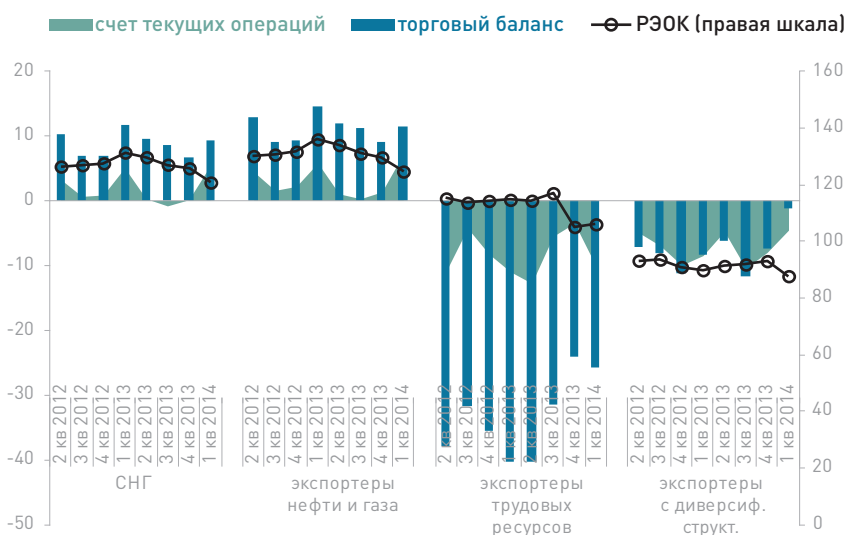


Средний экономический рост группы стран — экспортеров с диверсифицированной структурой снизился с 3.4% в IV квартале прошлого года до 0.8% в I квартале 2013-го. Это произошло, прежде всего, в результате перехода кризиса платежного баланса на Украине в острую фазу, сопровождающуюся падением ВВП. Беларусь, где ситуация в области внешней устойчивости также остается сложной, напротив, смогла немного ускорить рост. Рост ВВП в Узбекистане ограниченно замедлился, составив по итогам I квартала 7.5% по сравнению с тем же периодом прошлого года, в то время как в IV квартале 2013-го этот показатель был равен 7.7%.

Положение в области государственных финансов стран СНГ улучшилось с началом текущего года: по итогам I квартала среднее сальдо их консолидированных бюджетов составило 3.2% ВВП, увеличившись по сравнению с тем же периодом 2013 года, когда этот показатель был равен 2.6% ВВП. Это улучшение отражает консолидацию бюджетов, предпринятую Россией и Азербайджаном. Она привела к росту положительного сальдо консолидированных бюджетов в среднем для этой группы (в Казахстане этот профицит ограниченно снизился). Состояние бюджетов стран — экспортеров трудовых ресурсов, напротив, ухудшилось. Этот процесс имел почти всеобщий характер: единственным исключением стала Молдова, где бюджетный дефицит незначительно уменьшился по сравнению с I кварталом прошлого года. Состояние госфинансов стран с диверсифицированной структурой экспорта изменилось разнонаправленно. Однако с учетом того, что позитивная динамика бюджетного сальдо на Украине отражает в основном значительное увеличение трансферта в бюджет, направляемого Национальным банком, можно сказать, что в целом бюджетная ситуация для этой группы стран ухудшилась.

Рисунок 3. Пла-

тежный баланс: показатели счета текущих операций и резервы центральных банков



Источник: национальные ведомства.

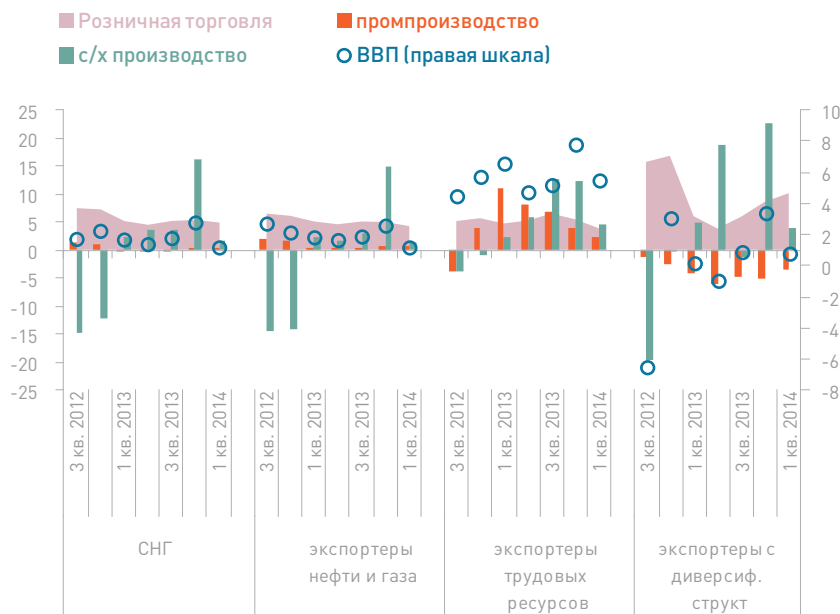


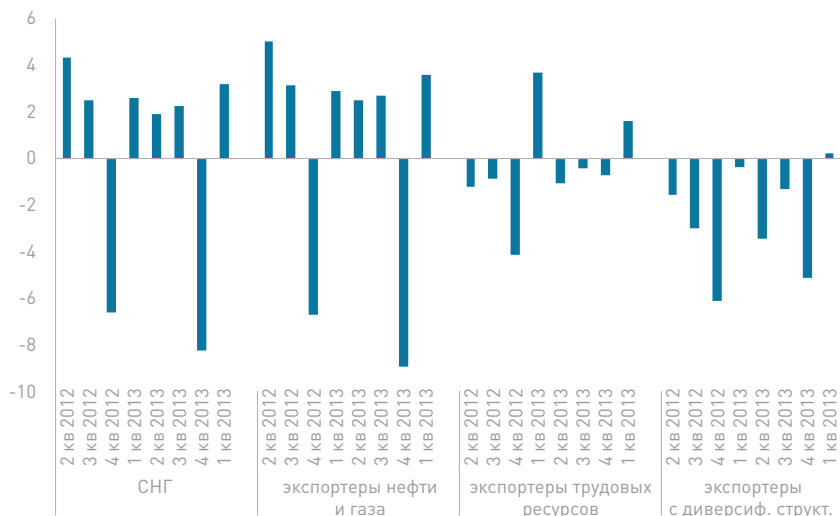
Рисунок 4. Реальный сектор экономик СНГ (в % к аналогичному кварталу предыдущего года)

Источник: национальные ведомства.

По итогам I квартала общий профицит счета текущих операций (СТО) стран СНГ составил 5.4% ВВП по сравнению с 3.7% годом ранее. Одним из факторов стало улучшение состояния государственных бюджетов в среднем для стран СНГ. Консолидация внутреннего спроса на фоне нестабильности в регионе и снижение импорта под влиянием ослабления национальных валют в России и Казахстане действовали в том же направлении. Для группы стран — экспортеров нефти и газа сальдо СТО увеличилось с 5.7% ВВП в I квартале 2013-го до 7.1% в I квартале текущего года. Рост этого показателя для России и Казахстана был частично компенсирован его снижением для Азербайджана. Одновременно, экспортеры трудовых ресурсов сократили дефицит СТО с 11.1% до 10.2% ВВП, а страны с диверсифицированной структурой экспорта — с 8.7% до 4.7% ВВП. Значительное снижение дефицита СТО в последней группе стран имело место благодаря уменьшению этого показателя для Украины и Беларуси.

Инфляция несколько ускорилась в среднем для стран СНГ по итогам I квартала: средний рост индекса потребительских цен (ИПЦ) к тому же периоду прошлого года составил 6.5%, повысившись с 6% на конец 2013-го. Ускорение роста цен в основном объяснялось влиянием девальвации национальных валют в ряде стран, включая Россию, Казахстан, Беларусь, Украину. При этом рост предложения денег в экономике заметно снизил скорость во всех трех группах государств региона (странах — экспортерах нефти и газа, странах — экспортерах трудовых ресурсов, странах с диверсифицированной структурой экспорта) на фоне оттока или снижения притока капитала и интер-

Рисунок 5. Государственный бюджет: сальдо государственного бюджета (% ВВП)



Источник: национальные ведомства.

венций центральных банков, ограничивавших скорость девальвации своих валют.

В целом умеренно благоприятное для стран СНГ направление динамики внешнеэкономической конъюнктуры осталось без изменений по итогам первой половины года, несмотря на то, что в I квартале наиболее крупные экономики мира испытали снижение темпов роста ВВП. В частности, оно было существенным в США и, в меньшей степени, в Китае. Рост ВВП еврозоны остался низким по итогам I квартала. Тем не менее экономический рост в мире вновь ускорился во II квартале, что способствовало восстановлению цен на товарных рынках в этот период. В ходе II квартала выросли цены на энергоносители и особенно на промышленные металлы. Годовой показатель роста последних составил  $-0.4\%$  в среднем за II квартал по сравнению с  $-12\%$  за I квартал и  $-10\%$  за IV квартал 2013-го (см. World Bank Commodity Price Data, June 2014). Это способствовало, в частности, росту номинального долларового объема экспорта из России за апрель-май на  $7\%$  к тому же периоду прошлого года, согласно данным таможенной статистики.

Ключевым источником рисков для экономики региона остается ситуация вокруг Украины. Несмотря на ограниченность масштаба прямого влияния событий в этой стране на экономики соседей (удельный вес украинской экономики в экономике региона составлял  $6.3\%$  по итогам 2013 года), вызванный ими кризис во взаимоотношениях России со странами Запада привел к ухудшению условий доступа российских компаний к международным рынкам капитала и общему росту экономической неопределенности. Эти факторы в значительной степени объясняют снижение инвестиционной активности в российской экономике в текущем году. Их влияние может сохраниться в течение длительного периода.

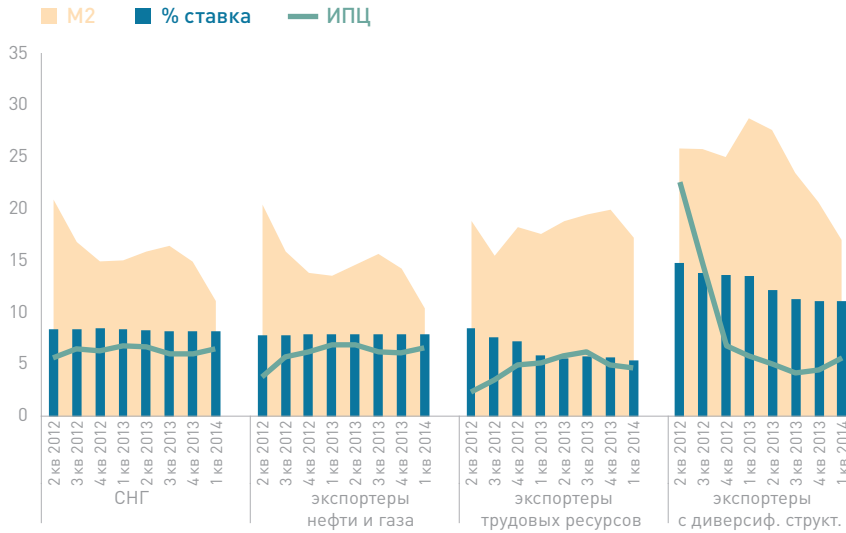


Рисунок 6. Моне- тарная сфера: (в% к аналогичному месяцу предыдущего года)

Источник: национальные ведомства.

Тем не менее в отсутствие дальнейшего движения ситуации во- круг Украины в негативном направлении динамика экономик реги- она стабилизировалась во II квартале. По всей видимости, рост ВВП стран СНГ по его итогам превзойдет наблюдавшийся в январе — мар- те. В этой связи зафиксированный в апреле консенсус-прогноз меж- дународных организаций, подразумевающий рост совокупного ВВП экономик СНГ на 3%, остается на текущий момент относительно ак- тualным или нуждается в ограниченном пересмотре вниз. Между тем улучшение бюджетного и внешнего баланса экономики региона в текущем году повышает ее устойчивость к дополнительным нега- тивным шокам, хотя в странах с наименее устойчивыми платежными балансами (Украина и Беларусь), по-видимому, сохраняются значи- тельные риски для стабильности экономик.

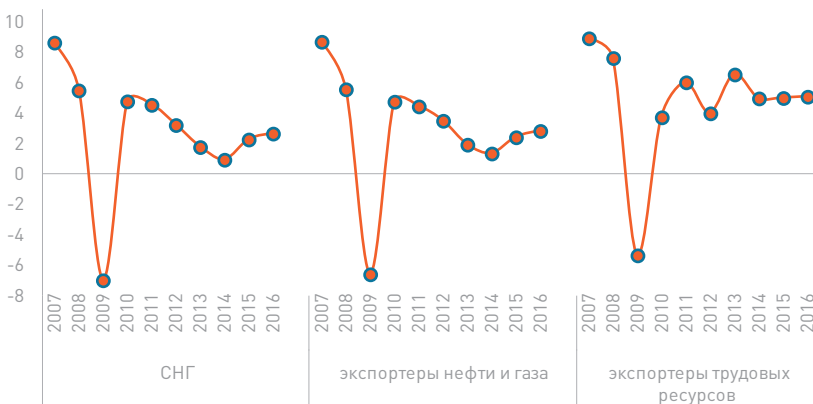
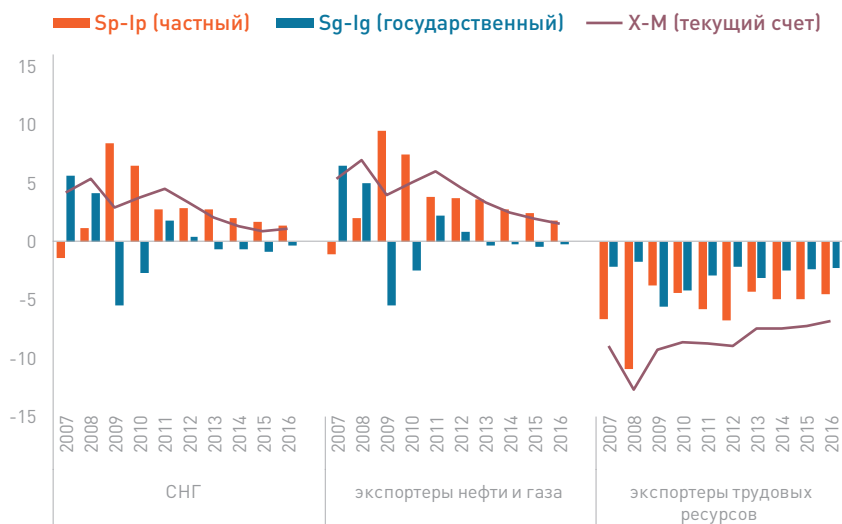


Рисунок 7. Эконо- мический рост (рост ВВП): консенсус-про- гнозы национальных и международных институтов (%)

Источник: оценки и прогнозы национальных ведомств, ЕАБР, МВФ, ЕБРР, Всемирно- го банка, АБР.

Рисунок 8. Сбережения и инвестиции (% от ВВП): баланс частных инвестиций и сбережений (Sp-Ip), государственный бюджет (Sg-Ig), текущий счет (X-M)



Источник: национальные ведомства, оценки и прогнозы МВФ.



# ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МЕЖДУНАРОДНЫХ БАНКОВ РАЗВИТИЯ В I ПОЛУГОДИИ 2014 ГОДА



Элла Байбикова

Элла Рушановна Байбикова — начальник Аналитического управления ЕАБР. Имеет степень MBA Школы бизнеса Университета Ноттингема (Великобритания). Опыт работы в банковской сфере — более 10 лет.  
Электронная почта: Baybikova\_ER@eabr.org

## Business of international development banks in H1 2014

*Ella Baybikova, Yuliya Sterligova*

The publication presents analysis of information on business of such international development banks as the Asian Development Bank (ADB), the World Bank Group, the Eurasian Development Bank (EDB), the European Bank of Reconstruction and Development (EBRD), the European Investment Bank (EIB), Islamic Development Bank (IDB), Black Sea Trade and Development Bank (BSTDB) in CIS countries. Data of official websites was used to analyse their business. The first part of the publication contains information on priority activities of the International Development Banks during the analysed period and on multilateral cooperation. The second part includes information related to investment activity of development banks in H1 2014 as broken down by countries of the region and sectors.

**Key words:** development banks

**JEL:** F21, F23, F15, I31

В публикации представлен анализ информации о деятельности таких международных банков развития, как Азиатский банк развития (АБР), Группа Всемирного банка, Евразийский банк развития (ЕАБР), Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР), Европейский инвестиционный банк (ЕИБ), Исламский банк развития (ИБР), Черноморский банк торговли и развития (ЧБТР) в странах СНГ. При анализе их деятельности использованы данные официальных сайтов. Первая часть публикации содержит информацию о приоритетных направлениях деятельности МБР за анализируемый период и о многостороннем сотрудничестве. Во второй части представлена информация, касающаяся инвестиционной активности банков развития в I полугодии 2014-го в разрезе по странам региона и секторам.

**Ключевые слова:** банки развития.



В настоящем обзоре представлена информация о деятельности международных банков развития, называемых также многосторонними (далее МБР), на территории стран СНГ, а именно: Азиатского банка развития (АБР); Группы Всемирного банка, в которую входят Международная финансовая корпорация (МФК), Международный банк реконструкции и развития (МБРР), Международная ассоциация развития (МАР); Евразийского банка развития (ЕАБР), Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР); Европейского инвестиционного банка (ЕИБ), Исламского банка развития (ИБР), Черноморского банка торговли и развития (ЧБТР). Для целей публикации использованы только публичные данные, размещенные на официальных сайтах перечисленных организаций. Обзор является продолжением серии обзоров деятельности МБР на полугодовой основе и охватывает I полугодие 2014-го.

Первая часть обзора содержит информацию о приоритетных направлениях деятельности МБР, которая регулируется страновыми стратегиями, согласованными с правительствами стран. Социально-экономическое развитие является объектом постоянного анализа и мониторинга со стороны всех МБР. Кроме того, МБР уделяют внимание вопросам повышения конкурентоспособности развивающихся экономик и уровня государственного управления. В I полугодии ряд рассматриваемых МБР провел очередные собрания акционеров, на которых подводились итоги деятельности за 2013 год. В обзоре также освещаются сделки по привлечению средств банками развития для финансирования своей деятельности.

Во второй части обзора представлена информация об инвестиционной активности МБР в I полугодии 2014 года в разрезе стран и отраслей. Прямое финансирование инвестиционных проектов поддерживает проекты, реализуемые в частном секторе. С помощью льготных кредитов и грантов для наименее развитых стран МБР решают важную проблему доступа к финансированию, помогая правительствам реализовать инфраструктурные проекты, создающие базу для дальнейшего экономического и социального развития. Обзор дополнен приложением, где перечисляются сделки, о которых сообщалось в I полугодии 2014 года на официальных сайтах банков развития.

## **1. ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МБР В I ПОЛУГОДИИ 2014 ГОДА**

Основной фокус деятельности международных институтов развития в регионе по мере выхода экономик из кризиса начинает смещаться в сторону традиционных и существенных с точки зрения устойчивого развития вопросов: повышение качества госуправления, подотчетности и исполнительности правительств, реализация

реформ, нацеленных на повышение качества здравоохранения и образования, создание новых производств и достойно оплачиваемых рабочих мест, улучшение условий жизни бедных слоев населения, решение проблем урбанизации, загрязнения окружающей среды, рационального использования природных ресурсов и так далее. Подобная проблематика обозначена в качестве основных направлений в совместном докладе Азиатского банка развития, экономической и социальной комиссии ООН для Азии и Тихого океана и Программы развития ООН «Цели Азиатско-Тихоокеанского региона: перспективы плана развития на период после 2015 года», опубликованном в сентябре 2013 года.

## 1.1. СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И МОНИТОРИНГ

В мае 2014-го Совет директоров ЕБРР утвердил новую стратегию для Молдовы на 2014–2017 годы, в которой сделаны следующие акценты. Поддержка развития частного сектора предполагает улучшение бизнес-среды, привлечение прямых иностранных инвестиций в проекты, содействие правительству Молдовы в проведении необходимых реформ. Продвижение европейских стандартов и региональной интеграции предполагается осуществлять путем поддержки экспорта продукции с высокой добавленной стоимостью, особенно в сфере промышленного производства и АПК, которая может быть конкурентоспособной на региональных рынках. Развитие эффективности государственных услуг предполагается осуществлять путем расширения коммерциализации учреждений, оказывающих жилищно-коммунальные услуги. Банк продолжит финансирование проектов в сфере регионального и муниципального водоснабжения, планируется реализация проектов модернизации районного теплоснабжения и управления отходами путем ГЧП.

Совет директоров ЕБРР также утвердил принятие стратегии для Азербайджана. Приоритетами на четыре года являются следующие направления: диверсификация экономики, развитие финансового сектора, способного обеспечивать рост частного сектора, региональное развитие и развитие сельской местности. Для этого ЕБРР продолжит поддержку микро-, а также малого и среднего бизнеса (МСБ) через банки-партнеры, особенно в сфере АПК и в менее развитых регионах. Банк продолжит работу с правительством над институциональными и регулятивными реформами, направленными на улучшение бизнес-климата.

Совет исполнительных директоров ВБ обсудил новую стратегию партнерства с Таджикистаном, которая направит деятельность Всемирного банка и Международной финансовой корпорации в стране в 2015–2018 годах. Стратегия устанавливает цели сотрудничества между организациями группы и правительством республики и описывает запланированную программу деятельности. Главная цель



стратегии — сокращение бедности. Выделяются три основные сферы деятельности: (1) поддержка развития частного сектора путем улучшения инвестиционного климата и повышения конкурентоспособности в ключевых секторах для привлечения инвестиций и создания рабочих мест; (2) улучшение доступа к образованию, медицинскому и социальному обслуживанию, водоснабжению и тому подобное; (3) расширение региональных связей и повышение доступа страны к региональным рынкам и глобальной информации. Больше усилий будет направлено на снижение коррупции для улучшения бизнес-климата, включая увеличение использования электронных услуг, в первую очередь в части налоговой отчетности. Особое внимание обращается на права женщин в сфере землевладения и финансов, развитие их возможностей и профессионализма, обеспечение женщинам равного доступа к социальным благам.

В рамках непрерывного стратегического процесса ведется мониторинг и анализ экономик стран региона, с учетом изменений обновляются прогнозы.

Всемирный банк в январе опубликовал доклад, посвященный глобальным экономическим перспективам. В нем сделан прогноз о росте глобального ВВП в 2014 году до 3.2% (с 2.4% в 2013-м) и стабилизации на уровне 3.4% и 3.5% в 2015 и 2016 годах. Рост в развивающихся странах Европы и Центральной Азии будет поддерживаться улучшением экспортных показателей в более богатые государства Европы, однако это компенсируется слабым внутренним спросом и фискальной консолидацией во многих странах. Государства Восточной Европы и Центральной Азии будут удерживать рост на уровне 3.5% в 2014-м, постепенно увеличивая до 3.7% и 3.8% в 2015 и 2016 годах соответственно.

Доклад ЕБРР о региональных экономических перспективах, также выпущенный в январе, дает более скромные оценки. Так, рост в регионе оценивается на уровне 2.7% в 2014 году. Оценка роста ВВП в России в этом докладе сделана на уровне 2.5% в 2014-м. В странах Восточной Европы и Кавказа предполагается усиление роста до 2% в 2014 году (с 1.2% в 2013-м). Рост в Казахстане связывается с проектами в сфере добычи натуральных ресурсов. В Таджикистане и Кыргызстане прогнозируется падение в связи с ослаблением внутреннего спроса и снижением объемов денежных переводов из России.

Всемирный банк представил в Душанбе исследование о диверсифицированном развитии и использовании натуральных ресурсов в евразийском регионе (12 стран). Авторы доклада рекомендуют меньше фокусироваться на диверсификации экспорта и производства и больше — на развитии своих национальных активов, строительного капитала и экономических институтов. Другой важный вывод доклада заключается в том, что интеграция с глобальными рынками является ключевым фактором успеха, ведущим к процветанию независимо

от диверсификации экономики. В исследовании проводится сравнение трех регионов (Восточная Азия, Центральная Европа и Евразия), каждый из которых достиг успеха через интеграцию в глобальные рынки с использованием имеющихся преимуществ: труд в Восточной Азии, капитал в Центральной Европе и натуральные ресурсы в Евразии.

Всемирный банк обновил свой обзор по Беларуси, отмечая важность макроэкономической стабильности и структурных реформ для устойчивого роста страны.

Отчет ВБ по экономике России также отмечает недостаток всеобъемлющих структурных реформ. Он негативно действует на доверие бизнеса и потребителей, что стало решающим фактором при пересмотре прогнозов вниз.

В отчете ВБ по экономике Молдовы отмечается рекордный рост 8,9% в 2013 году, причиной чего были высокий урожай и рост потребления, связанный с объемом денежных переводов и ростом зарплат. Прямые иностранные инвестиции достигли 2% ВВП. Однако отмечается уязвимость, связанная со снижением экономической активности в соседних странах и России в начале 2014 года, что может отразиться на торговле и денежных переводах, создать проблемы в финансовом секторе и повлиять на парламентские выборы.

В очередном обзоре развития Азии АБР прогнозирует ускорение роста в Туркменистане — до 11% в 2014 году. В Таджикистане прогнозируется падение показателей роста до 6% в 2014-м и 5,8% в 2015 году. Отмечается низкий уровень частных инвестиций (5% ВВП), недостаточное участие частного сектора в экономике, необходимость улучшения инвестиционного климата.

Новый отчет АБР посвящен продвижению малого и среднего бизнеса как стержню развивающихся экономик Азии. МСБ составляет 98% всего бизнеса в Азии, 66% всех рабочих мест и лишь 38% регионально-го ВВП. В докладе отмечается, что государства могли бы положительно повлиять на экономический рост путем развития МСБ, которому для этого необходим лучший доступ к финансам. При этом в Китае вклад МСБ в налоговые доходы составляет 50%, в ВВП — 60%, МСБ создано 80% городских рабочих мест. Альтернативные источники фондирования обеспечиваются путем торговли акциями МСБ на бирже, облигационных инструментов, а также через организации по микрокредитованию. Исследование включает данные по 14 странам.

Совместное исследование ВБ и ЕБРР запущено в Кыргызстане. С целью исследования бизнес-климата будут анкетироваться частные компании всех шести кыргызских регионов с целью оценки восприятия широкого спектра вопросов, касающихся бизнес-среды: регулирование и бюрократия, коррупция, трудовые отношения, доступ к финансированию, инфраструктура, правовая система.



Согласно отчету ВБ, вышедшему в апреле 2014 года, экономика Таджикистана остается уязвимой по отношению к внешним шокам, а темпы развития будут снижаться в отсутствие структурных реформ.

Азиатский экономический интеграционный монитор отмечает, что азиатские страны нуждаются в усилении экономической кооперации. Так, межрегиональная торговля выросла до 54% за последние годы. Углубляется и финансовая интеграция вместе с ростом выпусков трансграничных акций и долговых обязательств, а также прямых иностранных инвестиций. Юго-Восточная Азия привлекает больше ПИИ в регионе, увеличивая производственные связи. Так, японский бизнес все чаще переводит серийное производство в регион.

## 1.2. ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МБР

Региональный форум высокого уровня организовал и провел ИБР в Алматы (Казахстан) 14–16 января 2014 года. В нем приняли участие представители 12 стран, включая министров из Кыргызстана, Таджикистана, Туркменистана, Узбекистана, Казахстана, Азербайджана и других государств. На форуме обсуждалась деятельность ИБР за последние 40 лет, проблемы и вызовы, региональные приоритеты, а также стратегия на последующие 10 лет. Аналогичное мероприятие прошло 11–12 февраля 2014 года в Саудовской Аравии для остальных государств — участников ИБР.

Годовое собрание директоров по закупкам многосторонних банков развития проведено 4–6 июня 2014 года. В собрании приняли участие директора по закупкам Африканского банка развития, АБР, ЧБТР, Карибского банка развития, Банка развития Совета Европы, ЕБРР, ЕИБ, МАБР, ИБР и ВБ. Такие собрания проводятся ежегодно с целью гармонизации закупочной политики, разработки конкурсных документов с целью объединения усилий для повышения эффективности и прозрачности всех проектов МБР в государственном и частном секторе.

4–5 марта 2014 года состоялось восьмое годовое собрание институтов развития по вопросам корпоративного управления, которое провел Межамериканский банк развития в Вашингтоне.

ЧБТР в апреле 2014 года стал официальным членом группы МБР по независимой оценке. Этому предшествовала значительная работа, включавшая в себя оценку корпоративного управления, офиса независимой оценки, соответствие стандартам МБР. Работа в группе позволяет получить доступ к уникальной экспертизе, опыту других МБР. Эта группа объединяет 10 международных организаций, включая АБР, ЕБРР, ЕИБ, ВБ, ИБР и теперь ЧБТР.

Этому предшествовало повышение кредитного рейтинга ЧБТР агентством Moody's на одну позицию — с А3 до А2 в долгосрочной перспективе и с Р2 до Р1 на краткосрочный период с прогнозом «ста-

бильный».

### **1.3. ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ И УЛУЧШЕНИЕ БИЗНЕС-КЛИМАТА**

Банки развития продолжили партнерство со странами на двусторонней основе по ряду направлений, которые призваны улучшить инвестиционный климат и привлечь инвестиции. Кроме того, с участием МБР проведен ряд форумов и конференций, на которых обсуждались вопросы привлечения инвестиций и улучшения бизнес-климата в государствах региона.

ЕБРР и правительство Казахстана достигли основополагающего соглашения о партнерстве, которое позволит стимулировать привлечение инвестиций и реализацию реформ в стране. В рамках этого партнерства будут привлечены крупнейшие в мире международные финансовые организации, в том числе ЕБРР, для распределения \$2.7 млрд, предоставляемых правительством Казахстана, между важными секторами экономики РК. Денежные средства будут выделены из Нефтяного фонда и других источников.

Дубайский высший совет по энергетике и Всемирный банк, представленный МБРР, в партнерстве разработают стратегию финансирования Дубайской программы «зеленых» инвестиций. Соглашение о консультационных услугах подписано в апреле 2014 года. В рамках программы планируется рассмотреть возможности финансирования через выпуск «зеленых» облигаций и продуктов исламского финансирования «сукук».

ЕБРР провел 27–28 марта в Душанбе (Таджикистан) симпозиум о женском предпринимательстве в странах Центральной Азии. На форуме обсуждались недостаток финансовых ресурсов, недружественная бизнес-среда и регуляторная политика, необходимость тренингов и обеспечения доступа к информации. Кроме того, была предоставлена возможность женщинам Таджикистана подать заявки на получение президентских грантов.

Правительство Армении в сотрудничестве со Всемирным банком провело конференцию, посвященную ответственности бизнеса в сфере добычи ископаемых. В диалоге с бизнесом, властью и представителями гражданского общества приняли участие ЕБРР, МФК, а также посольства Великобритании, США, Германии и Канады.

### **1.4. ГОДОВЫЕ СОБРАНИЯ**

В I полугодии 2014 года практически все МБР провели годовые собрания акционеров.

АБР провел такое собрание в Астане 2–5 мая, в котором приняли



участие более 3 тыс. человек, включая министров финансов, глав центральных банков, бизнес-лидеров, представителей гражданского общества и журналистов. Собрание прошло под девизом «Шелковый путь — соединяя Азию с изменяющимся миром». Промежуточное обсуждение выполнения стратегии-2020 стало ключевой темой дискуссии на семинаре для управляющих.

Годовое собрание ЕБРР в 2014 году прошло в Варшаве (Польша). На собрании обсуждались такие важные темы, как инвестиционные связи между развивающимися государствами Европы и Азии, рынки капитала, вопросы развития энергетики, экологии и изменения климата, оптимальное использование странами ограниченных бюджетных ресурсов и повышение качества государственного управления, роль женщин в экономике и другие.

Годовое собрание ЧБТР прошло 22 июня в Софии (Болгария). В рамках собрания Совет управляющих дал оценку операционной деятельности банка и одобрил годовой отчет за 2013-й.

6 мая в Брюсселе прошло годовое собрание управляющих ЕИБ, которое было представлено министрами финансов или руководителями казначейств 28 европейских государств — акционеров банка. В целях реализации политики прозрачности банк опубликовал ряд документов, включая список рассматриваемых на заседании вопросов, краткие решения по ним, а также отчет аудиторского комитета за 2013 год, статистический и операционный отчеты за 2013 год.

3 июля в Москве состоялось очередное заседание Совета ЕАБР, в состав которого входят министры финансов государств — участников банка. Совет принял решение об увеличении размера уставного капитала банка до \$7 млрд путем эмиссии дополнительных акций, подлежащих оплате по требованию. Подписчиками на акции являются государства — участники ЕАБР. Кроме того, на заседании была утверждена Стратегия ЕАБР на 2013–2017 годы в новой редакции. Совет утвердил годовой отчет за 2013-й и финансовую отчетность с учетом аудиторского заключения ТОО «КПМГ Аудит», а также отчет ревизионной комиссии о проверке годового отчета правления и финансовой отчетности ЕАБР за 2013 год.

Годовое собрание ИБР проведено в Душанбе с 18 по 22 мая. Это заседание началось 18 мая с коммерческой встречи в профилактории «Пугус» в Варзобском районе на юге страны. Также 19 и 20 мая во дворце «Сомон» прошла конференция «Роль исламского капитала в развитии стран — членов ИБР в Средней Азии». В рамках конференции обсуждались вопросы исламского финансирования в Средней Азии и вклад ИБР, развитие рынка инвестиций в Средней Азии и другие темы.

## 1.5. ВЫПУСК СОБСТВЕННЫХ ЦЕННЫХ БУМАГ

МБР продолжали привлекать финансирование в 2014 году путем выхода на рынки капитала. В январе состоялось значительное количество размещений. Рынок облигаций практически во всех сегментах открыл ЕИБ, выйдя 7 января с пятилетними облигациями с полугодовым купоном 1.875% и ценой 99.468%. Кроме того, 8 января ЕИБ разместил климатические облигации, номинированные в швейцарских франках, на сумму CHF 350 млн, с купоном 1.625% и датой погашения 4 февраля 2025 года. Привлеченные с помощью этого выпуска средства будут направлены на проекты в области возобновляемой энергии и энергоэффективности. Далее ЕИБ выпустил «зеленые» облигации на сумму €350 млн с годовым купоном 1.375% и сроком погашения 15 ноября 2019 года. Также ЕИБ вышел на европейский рынок десятилетних облигаций, разместив €3 млрд. В марте ЕИБ вышел на рынок «зеленых» облигаций, впервые выпустив бумаги, номинированные в британских фунтах, на сумму £500 млн с годовым купоном 2.25%. Дата погашения облигаций — 7 марта 2020 года. В мае ЕИБ объявил о новом выпуске «зеленых» еврооблигаций с погашением в ноябре 2019 года и купоном 1.375%, увеличив объем своих «зеленых» облигаций до €2.6 млрд. Тогда же ЕИБ выпустил глобальные пятилетние облигации, номинированные в долларах, с полугодовым купоном 1.75%. Объем сделки составил \$5 млрд. Буквально через месяц последовал следующий выпуск трехлетних глобальных облигаций в долларах объемом \$3 млрд. С этим выпуском ЕИБ разместил в общей сложности €51 млрд, что составляет примерно 75% от годовой цели на 2014-й на уровне €70 млрд.

АБР вышел на рынок американских облигаций с пятилетними облигациями на сумму \$1.5 млрд. Ставка купона объявлена на уровне 1.875% с полугодовыми выплатами. Кроме того, в марте АБР выпустил трехлетние еврооблигации на \$1.5 млрд с годовым купоном 0.375%.

Северный инвестиционный банк сообщил о выпуске пятилетних облигаций, номинированных в новозеландских долларах, на сумму NZD 425 млн со ставкой полугодового купона 4.875%.

МБР выходили и на национальные развивающиеся рынки. Так, МФК выпустила трехлетние облигации, номинированные в индийских рупиях, на сумму INR 10 млрд (примерно \$161 млн). Купон объявлен на уровне 7.75%.

ЕБРР выпустил однолетние облигации, номинированные в армянских драмах, что способствует развитию местного рынка капитала, ереванской биржи, а также позволяет ЕБРР предлагать клиентам в Армении финансирование в национальной валюте. Размещено AMD 2 млрд, что примерно составляет \$5 млн.

МФК выпустила облигации, номинированные в юанях, на сумму \$80.29 млн для поддержки экологически дружественных проектов на развивающихся рынках, в частности, направленных на снижение выбросов парниковых газов, в области возобновляемой энергетики,



использование новых и эффективных технологий. Доходность составила 2%. Это первый опыт выпуска МБР облигаций в юанях, размещенных за пределами Китая (листинг прошел на Лондонской фондовой бирже).

В апреле МФК выпустила семилетние облигации, номинированные в индийских рупиях, объемом примерно \$194 млн, доведя объем заимствований на индийских рынках капитала до \$1 млрд. Доходность облигаций составила 8.25%.

ЕБРР впервые вышел на грузинский рынок облигаций с выпуском двухлетних облигаций, номинированных в грузинских лари. Объем выпуска составил 50 млн лари (€20.7 млн). Это первая операция размещения выпуска ценных бумаг иностранным эмитентом в Грузии. Выпуск позволит ЕБРР предложить финансирование в национальной валюте.

ЕАБР провел размещение облигационного выпуска в рублях с офертой через два года по цене 100% от номинальной стоимости. Объем выпуска составил 5 млрд рублей. Ставка купона установлена на уровне 9.65%.

Всемирный банк в I полугодии совершил значительное число выпусков, выходя с различными облигациями на различные рынки. Так, только в I квартале были выпущены пятилетние облигации в объеме \$4 млрд, 18-месячные «зеленые» бонды на \$550 млн, пятилетние облигации, номинированные в австралийских долларах, объемом AUD 500 млн, двухлетние облигации в турецких лирах общим объемом на TRY 100 млн (купон по ним установлен 10% годовых), двухлетние облигации на \$5 млрд (купон 0.5%), пятилетние бонды, номинированные в новозеландских долларах (на сумму NZD 550 млн), двухлетние облигации в британских фунтах на £250 млн, трехлетние облигации на сумму €550 млн. Во II квартале выпуски продолжились: четырехлетние облигации на \$2.25 млрд, пятилетние «зеленые» облигации на AUD 300 млн, четырехлетние облигации в бразильских реалах (BRL 465.5 млн) и турецких лирах (TRY 335.5 млн), пятилетние облигации в канадских долларах на CAD 1 млрд. В Перу выпущены облигации в местной валюте на сумму \$36.42 млн с нулевым купоном и датой погашения в 2030 году. Выпуск пятилетних «зеленых» облигаций в шведских кронах составил SEK 1.5 млрд. В июне на 2.5 года выпущены ноты в индийских рупиях на сумму INR 2 млрд (все выплаты по этим нотам будут производиться в долларах США), новые транши в новозеландских долларах на сумму NZD 1.35 млрд и в австралийских долларах на AUD 1.3 млрд, двухлетние и семилетние облигации на сумму \$4.25 млрд. Последним выпуском в I полугодии стали трехлетние «катастрофические» облигации на \$30 млн, призванные поддерживать финансирование после землетрясений и циклонов в 16 странах Карибского бассейна.

## 2. КРАТКИЕ ИТОГИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ МБР В I ПОЛУГОДИИ 2014 ГОДА

Далее рассматривается финансирование инвестиционных проектов, предоставление суверенных займов и грантовой помощи, оказание технического содействия МБР в I полугодии 2014 года в странах СНГ. Утвержденное финансирование разделено на два типа: к первому отнесены инвестиционные проекты (займы, предоставление гарантий и инвестиции в капитал) в частном секторе, в которых финансирование предоставлено непосредственно компаниям, а ко второму — специальные суверенные займы и гранты правительствам.

### 2.1. ПРЯМОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ В I ПОЛУГОДИИ 2014 ГОДА

В I полугодии 2014 года пять МБР (ЕАБР, ЕБРР, ЕИБ, МФК и ЧБТР) утвердили 56 инвестиционных проектов с общим объемом финансирования \$1.9 млрд. Из них 59.5% всех инвестиций (\$1.1 млрд) подписано ЕБРР (29 проектов).

Наибольший объем инвестиций получили проекты в России (17 проектов на сумму \$664 млн) и на Украине (девять проектов на сумму \$558 млн). Финансированием проектов в России в I полугодии 2014 года занимались ЕАБР, ЕБРР, МФК, ЧБТР. Проекты на Украине в указанном периоде подписали европейские банки: ЕБРР, ЕИБ, МФК.

В Беларуси подписано к финансированию пять проектов на сумму \$161 млн. В Армении, Казахстане, Кыргызстане, Молдове и Таджикистане новое финансирование колеблется в диапазоне от \$28 млн до \$79 млн.

В I полугодии 2014 года о новых проектах в частном секторе в Туркменистане и Узбекистане не сообщалось.

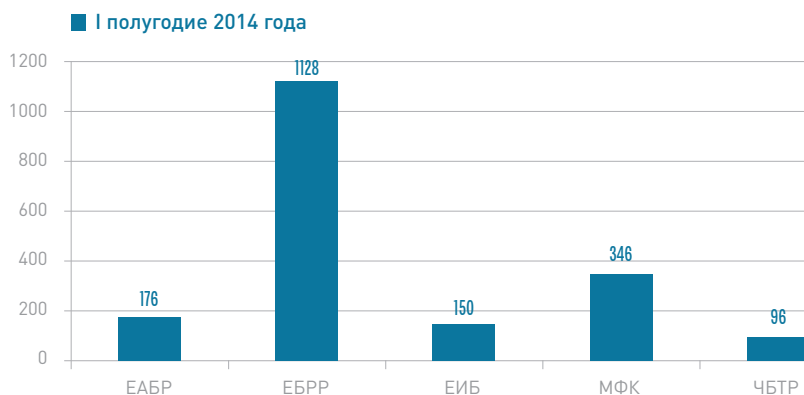


Рисунок 1. Объем утвержденного прямого финансирования инвестиционных проектов в I полугодии 2014 года, \$ млн

Таблица 1. Прямое инвестиционное финансирование проектов в I полугодии 2014 года, \$ млн

Страны	ЕАБР	ЕБРР	ЕИБ	МФК	ЧБР	ИТОГО по странам	%
Армения	0	0	41.76	15	22.5	79.26	4.18
Азербайджан	0	215	0	0	25	240	12.66
Беларусь	90	71.24	0	0	0	161.24	8.51
Казахстан	4.17	43	0	0	0	47.17	2.49
Кыргызстан	0	24.49	0	4	0	28.49	1.5
Молдова	0	46.73	32.99	0	0	79.72	4.21
Россия	81.86	493.99	0	40.49	48	664.33	35.05
Таджикистан	0	0	0	37	0	37	1.95
Украина	0	233.36	74.94	250	0	558	29.45
<b>ИТОГО по МБР</b>	<b>176.03</b>	<b>1 127.8</b>	<b>149.69</b>	<b>346.49</b>	<b>95.5</b>	<b>1 895.51</b>	<b>100</b>
%	9.3	59.5	7.9	18.3	5.0		

Примечание: выделение цветом означает, что страна не является участником банка развития.

Наибольшую долю в общих инвестициях в I полугодии 2014 года в отраслевой структуре инвестиционных проектов МБР (см. рисунок 2) занимает сектор АПК — 20% от общей суммы инвестиций, отодвинувший финансовый сектор на второе место по объему инвестиций (19%). Это связано с инвестициями ЕБРР (четыре проекта на \$131 млн) и МФК (один проект на \$250 млн) в предприятия агропромышленного комплекса Украины.

В финансовом секторе подписано наибольшее количество проектов (25) общим объемом \$365 млн. При этом средний объем проектов сравнительно небольшой — \$15 млн. Проекты в финансовом секторе реализуются в Армении, Беларуси, Казахстане, Кыргызстане, Молдове, Таджикистане, России, на Украине. Финансирование предоставляют ЕАБР, ЕБРР и МФК.

На развитие производственных предприятий легкой, пищевой, бумажной и другой промышленности в Азербайджане, России и на Украине ЕБРР предоставил \$265 млн на шесть проектов.

В сфере транспорта проекты в I полугодии подписывались ЕАБР, ЕБРР, ЕИБ в Беларуси, России, Казахстане и на Украине на общую сумму \$232 млн. По всем проектам приведена информация в приложении.

Необходимо отметить предоставление ЕБРР \$200 млн на крупный проект в Азербайджане в нетрадиционной для банков развития сфере — добыча газа. Проект реализуется компанией ЛУКОЙЛ, направлен также на подготовку условий для наращивания добычи газа и поставок через «Южный поток».

Вложения в энергетический сектор в I полугодии 2014 года неожиданно составили лишь 2% от суммы инвестиций (в предыдущем полу-

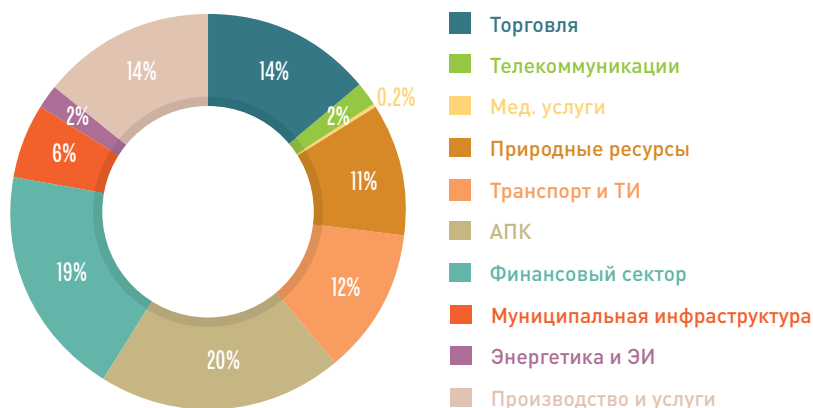


Рисунок 2. Отраслевая структура прямых инвестиций МБР в I полугодии 2014 года, %

годии они достигали 29% от общей суммы).

## 2.2. ВЫДЕЛЕНИЕ СУВЕРЕННЫХ ЗАЙМОВ, ГРАНТОВ И ТЕХНИЧЕСКОГО СОДЕЙСТВИЯ В I ПОЛУГОДИИ 2014 ГОДА

В I полугодии 2014 года пять МБР утвердили к финансированию 33 проекта, включающих специальные суверенные займы правительству, гранты и техническое содействие в подготовке проектной документации, общим объемом финансирования \$2.5 млрд. Наибольший объем финансирования предоставлен организациями Группы ВБ — \$2.2 млрд на 19 проектов в восьми странах, что составило 89% от всей помощи за рассматриваемый период.

Самый большой объем финансирования получила Украина — \$1.5 млрд выделено со стороны Группы Всемирного банка, что составило 59% всей выделенной суверенной помощи со стороны крупнейших МБР (см. таблицу 2).

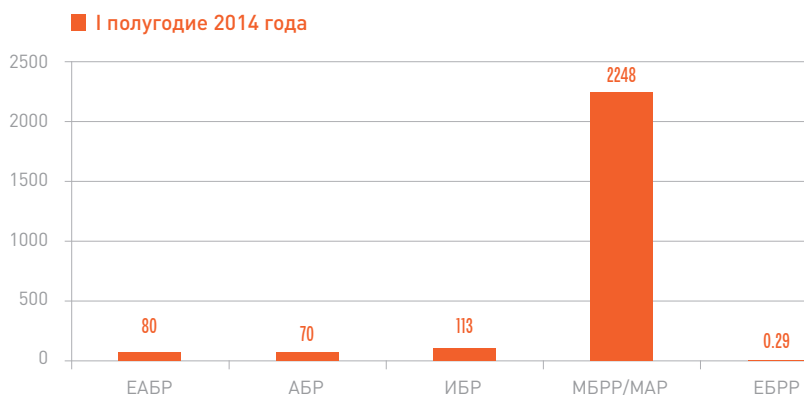
Узбекистан получил \$518 млн от МБР, в том числе \$411 млн от ВБ, 107 млн от ИБР и \$0.8 млн от АБР. Кыргызстан получил помощь в объеме \$147 млн, в том числе \$22 млн от АБР, \$80 млн от ЕАБР, \$6 млн от ИБР, \$39 млн от ВБ.

Остальные страны подписали соглашения о получении помощи в объеме от \$23.5 до \$91.2 млн.

В I полугодии 2014 года рассматриваемые МБР не сообщали о выделении помощи в виде суверенных займов, предоставлении грантов и техническом содействии в России и Туркменистане.

Наибольший объем в структуре суверенной помощи составили проекты в сфере государственного управления (34%). АБР и ВБ подписали соглашения о реализации шести новых проектов, направленных на улучшения в области государственного управления, на сумму \$864 млн.

Рисунок 3. Объем утвержденных специальных суверенных займов, грантов и проектов технического содействия в I полугодии 2014 года, \$ млн



Семь проектов в муниципальной инфраструктуре, оформленных в виде суверенных займов и грантов, составили 29% (\$721 млн). Проекты будут реализованы АБР, ВБ и ИБР в Азербайджане, Таджикистане, Армении, Кыргызстане, Узбекистане и на Украине.

Три проекта в энергетике составляют 19% от суммы всего суверенного финансирования и будут реализованы в Беларуси (\$90 млн), на Украине (\$382 млн) и в Узбекистане. Все проекты преследуют цели повышения энергоэффективности.

## КРАТКАЯ ИНФОРМАЦИЯ ОБ УТВЕРЖДЕННЫХ ПРОЕКТАХ

Таблица 2. Страновая структура по специальным суверенным займам, грантовой помощи и техническому содействию в I полугодии 2014 года

Страны	АБР	ЕАБР	ЕБРР	ИБР	МБРР/МАР	ИТОГО по странам	%
Армения	0	0	0		84.37	84.37	3.36
Азербайджан	46.1		0	0	0	46.1	1.84
Беларусь		0	0		91.2	91.2	3.63
Казахстан	0.23	0	0.29	0	57.76	58.28	2.32
Кыргызстан	22	80	0	6	39.2	147.2	5.86
Молдова			0		60.8	60.8	2.42
Таджикистан	1.15	0	0	0.4	22	23.55	0.94
Узбекистан	0.8		0	107	410.79	518.59	20.64
Украина			0		1482	1482	58.99
<b>ИТОГО по МБР</b>	<b>70.28</b>	<b>80</b>	<b>0.29</b>	<b>113.4</b>	<b>2248.12</b>	<b>2512.09</b>	<b>100</b>
%	2.8	3.2	0	4.5	89.5		

Примечание: выделение цветом означает, что страна не является участником банка развития.

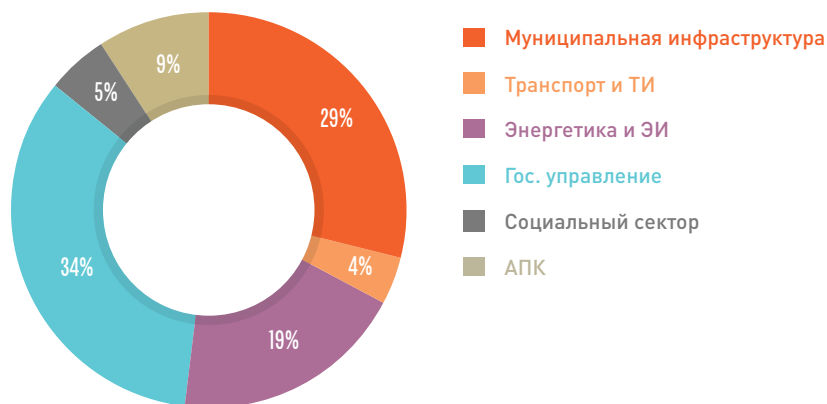


Рисунок 4. Отраслевая структура специальных суверенных займов, грантовой помощи и технического содействия, утвержденных в I полугодии 2014 года

## АБР (СУВЕРЕННЫЕ ЗАЙМЫ И ГРАНТЫ)

Отрасль	Сумма, \$ млн	Описание проекта
<b>Азербайджан</b>		
Муниципальная инфраструктура	0.8	АБР осуществлено финансирование пакета технической помощи Азербайджанской Республике в размере \$0.8 млн для проекта по управлению твердыми отходами, в рамках которого будет проведена техническая, экономическая, финансовая и законодательная экспертиза.
Транспортная инфраструктура (ТИ)	45	Предоставление четвертого транша — кредита в размере \$45 млн в рамках программы многотраншевого финансирования (MFF) Road Network Development Program. За счет этих средств реконструируют четыре моста вдоль трассы R24 Агстафа — Пойлу — Садыхлы — граница Грузии, а также дороги местного значения. \$13 млн дополнительно предоставит правительство Азербайджана из бюджетных средств.
Финансовый сектор	0.3	Техническая помощь для проекта по развитию микрофинансирования в Азербайджане, в том числе \$300 тыс. из средств Специального фонда технической помощи АБР, \$300 тыс. из Фонда партнерства развития финансового сектора и \$150 тыс. из бюджета Азербайджана.
<b>Казахстан</b>		

Отрасль	Сумма, \$ млн	Описание проекта
Транспорт и ТИ	0.225	АБР предоставил Казахстану техническую помощь в размере \$0.225 млн для поддержания приоритетных задач правительства в области развития эффективной транспортной системы. Предложенная помощь включена в операционный бизнес-план страны на 2014–2016 годы. Результатом проекта будет совершенствование системы планирования, бюджетирования и предоставление услуг в транспортном секторе.
<b>Кыргызстан</b>		
Государственное управление	22	АБР одобрено предоставление финансирования в объеме \$22 млн. Средства выделяются по программе улучшения инвестиционного климата Кыргызстана. Задачей программного подхода является улучшение инвестиционного климата путем (а) сокращения административных барьеров и затрат, связанных с открытием и закрытием бизнеса; (b) улучшения доступа к финансированию; (c) увеличения участия частного сектора в развитии инфраструктуры через ГЧП. Программный подход состоит из трех подпрограмм, и данная программа является третьей подпрограммой.
<b>Таджикистан</b>		
Финансовый сектор	0.35	АБР предоставил техническую помощь в размере \$0.35 млн правительству Таджикистана. Техническое содействие будет помогать правительству проводить национальную оценку рисков, выявлять и решать вопросы, связанные с пробелами в законодательстве, которые могут образоваться при соблюдении требований недавно пересмотренных стандартов FATF, улучшать систему контроля за соблюдением законодательства по борьбе с отмыванием денег и обеспечивать институциональное развитие подразделений финансовой разведки, правоохранительных органов и финансовых учреждений.
Муниципальная инфраструктура	0.8	Техническая помощь в размере \$0.8 млн предоставлена для подготовки инвестиционного проекта, целью которого является увеличение доходов сельского хозяйства в ирригационной системе г. Чубек в бассейне реки Пяндж (Хатлонская область). Подготовка проекта будет осуществлена в течение 11 месяцев с июля 2014 по май 2015 года.
<b>Узбекистан</b>		
Энергетика и ЭИ	0.8	Техническая помощь будет направлена на подготовку проекта «Передача линии электропередачи Северо-Западного региона» и помощь исполнительному агентству по оформлению договорных обязательств по снабжению. Предварительная подготовка проекта технической помощи необходима в связи со следующими основаниями: а) осуществление проекта имеет острую необходимость в Узбекистане; б) учитывая планы правительства Республики Узбекистан по предоставлению инвестиций для реализации проекта, существует необходимость подготовить технико-экономическое обоснование и осуществить экспертизу как часть требований процесса кредитования; с) существует необходимость определенной экспертизы компетентных международных консультантов для подготовки проекта, учитывая его техническую сложность и масштаб.

## ЕАБР (СУВЕРЕННЫЕ ЗАЙМЫ И ГРАНТЫ)

Отрасль	Сумма, \$ млн	Описание проекта
<b>Кыргызстан</b>		
Транспорт и ТИ	60	Финансирование будет направлено на реконструкцию участка Джалал-Абад — Маданият автодорожного коридора Бишкек — Ош, который соединяет север и юг страны. Общая протяженность участка составляет 67 км. Данный сегмент трассы не был реабилитирован в ходе реализации первых трех очередей проекта «Реконструкция автомобильной дороги Бишкек — Ош», финансируемого АБР. ЕАБР будет реализовывать проект параллельно с АБР, средства которого будут направлены на финансирование реконструкции участка Бишкек — Кара-Балта. При проведении работ по подготовке и реализации проекта будут использоваться политики и экспертиза АБР в области экологических и социальных защитных мер. Средства предоставляются на 20 лет на льготных условиях (под 1% годовых с льготным периодом на восемь лет).
АПК	20	Финансирование приобретения сельхозтехники для Кыргызстана (около 4.2 тыс. тракторов с навесным оборудованием и зерноуборочных комбайнов). В том числе \$2 млн будет направлено на создание инфраструктуры сервисного обслуживания техники. В течение двух лет Минфин распределит \$20 млн через АйылБанк между фермерами в виде субкредитов на лизинг техники. За счет получаемых процентов с фермерских субкредитов Минфин создаст целевой фонд, который продолжит лизинговое кредитование после погашения кредита АКФ.



## ЕАБР (ПРЯМОЕ ИНВЕСТИЦИОННОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ)

Отрасль	Сумма, \$ млн	Описание проекта
<b>Беларусь</b>		
Финансовый сектор	15	ЕАБР подписал договор о своем участии в качестве уполномоченного ведущего организатора в синдицированном кредите для ОАО «Белорусский банк развития и реконструкции «Белинвестбанк» на общую сумму \$85 млн. Наряду с ЕАБР участие в организации синдицированного финансирования «Белинвестбанка» приняли ЗАО АКБ «Новикомбанк», ОАО «Альфа-Банк», «Глобэкс», ОАО «МДМ Банк», ОАО «Московский кредитный банк», банк «Зенит» и BaltikumsBank AS. Средства, предоставленные ЕАБР, будут направлены на финансирование экспортно-импортных торговых операций между Республикой Беларусь и Российской Федерацией. «Белинвестбанк» стал шестым белорусским банком, получившим целевое финансирование от ЕАБР.
Транспорт и ТИ	75	ЕАБР и ОАО «БЕЛАЗ» — управляющая компания холдинга «БЕЛАЗ-ХОЛДИНГ» (БЕЛАЗ) подписали договор об открытии белорусскому автозаводу кредитной линии в размере \$75 млн сроком на три года. Средства будут направлены на закупку материалов и комплектующих для производства карьерных самосвалов и другой техники БЕЛАЗ. ОАО «БЕЛАЗ» [управляющая компания холдинга «БЕЛАЗ-ХОЛДИНГ»] — крупнейший мировой производитель карьерных самосвалов большой и особо большой грузоподъемности, а также другого тяжелого транспортного оборудования, применяемого в горнодобывающей и строительной отраслях промышленности. Основными потребителями продукции автозавода являются горнодобывающие предприятия СНГ.

Отрасль	Сумма, \$ млн	Описание проекта
Казахстан		
Финансовый сектор	4.174	Финансирование ТОО «Сбербанк Лизинг Казахстан» на приобретение железнодорожных фитинговых платформ и седельных тягачей с полуприцепами для последующей передачи их в финансовый лизинг АО «Кедентранссервис».
Россия		
Финансовый сектор	4.414	ЕАБР предоставил ОАО КБ «Центр-инвест» кредитную линию на сумму 150 млн рублей (эквивалент \$4.414 млн) для финансирования субъектов МСБ. Средства выделены в рамках действующей в ЕАБР программы предоставления целевых кредитных линий финансовым институтам по поддержке и развитию МСБ. Реализация проекта будет способствовать созданию и развитию благоприятных условий для устойчивого развития МСБ, развитию конкурентной среды и повышению конкурентоспособности компаний МСБ на внутренних и внешних рынках. Банк «Центр-инвест» — крупнейший региональный банк юга России.
Финансовый сектор	4.414	ЕАБР предоставил ОАО КБ «Центр-инвест» кредитную линию на сумму 150 млн рублей (эквивалент \$4.414 млн) для финансирования проектов, направленных на повышение энергоэффективности. Средства выделены в рамках действующей в ЕАБР программы предоставления целевых кредитных линий финансовым институтам по повышению энергоэффективности экономик государств — участников банка. Реализация проекта будет способствовать снижению энергоемкости, повышению эффективности энерго- и ресурсопотребления, внедрению использования возобновляемых источников энергии.
Транспорт и ТИ	13.56	ЕАБР и ОАО «Магаданский морской торговый порт» подписали кредитное соглашение о финансировании замены устаревшего портового оборудования. Банк предоставит порту €9.95 млн (эквивалент \$13.56 млн) сроком на 11 лет. Средства ЕАБР будут использованы на приобретение порталных кранов компании Liebherr. Общая стоимость проекта модернизации порта превышает \$30 млн. Обновление оборудования позволит ускорить процесс обработки грузов, что скажется на увеличении грузооборота через порт. Магаданский морской торговый порт имеет приоритетное значение для обеспечения жизнедеятельности региона, в частности, в транспортной схеме доставки и отправления грузов в Магаданскую область и за ее пределы, в первую очередь в восточную часть Республики Саха (Якутия).
Транспорт и ТИ	59.47	ЕАБР и ООО «Магистраль северной столицы» (ООО «МСС») подписали рамочное соглашение по выпуску банковских гарантий возврата аванса в рамках реализации проекта по созданию и эксплуатации на основе ГЧП автомобильной дороги «Западный скоростной диаметр». Банк предоставит ООО «МСС» банковские гарантии на общую сумму до 2 млрд рублей сроком до трех лет. В соответствии с соглашением о ГЧП, заключенным в декабре 2012 года, ОАО «Западный скоростной диаметр» (ОАО «ЗСД»), единственным акционером которого является город Санкт-Петербург, обязалось предоставлять ООО «МСС», реализующему проект, авансовые платежи на приобретение строительных материалов. В качестве основного условия получения авансового платежа от ОАО «ЗСД» ООО «МСС» должно предоставить банковские гарантии возврата аванса на общую сумму, эквивалентную сумме авансового платежа. При этом указанные гарантии в полном объеме обеспечиваются контргарантиями подрядчика строительства. Наряду с ЕАБР в качестве источников предоставления требуемых гарантий ООО «МСС» привлекло и на текущий момент активно работает с ВТБ и ОАО «Газпромбанк».

## ЕБРР (СУВЕРЕННЫЕ ЗАЙМЫ И ГРАНТЫ)

Отрасль	Сумма, \$ млн	Описание проекта
Казахстан		
Социальный сектор	0.29	ЕБРР совместно с ВГ Казахстан подписал соглашение продолжить вторую фазу программы поддержки для женщин и молодых предпринимателей в Бурлинском районе Западного Казахстана. Первая фаза программы была начата в 2013-м и завершена в апреле 2014 года. Вторая фаза программы рассчитана на 12 месяцев. Сумма гранта составляет €210 тыс. (эквивалент \$289 тыс.).

## ЕБРР (ПРЯМОЕ ИНВЕСТИЦИОННОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ)

Отрасль	Сумма, \$ млн	Описание проекта
Азербайджан		
Производство и услуги	9	ЕБРР предоставил финансирование в объеме \$9 млн компании Veysalogli Group, одной из ведущих производителей шоколадной продукции и продовольственного дистрибьютора в Азербайджане, чтобы поддержать расширение и стратегию развития компании. Шоколадный бренд группы Ulduz — самый известный в Азербайджане. Финансирование позволит Veysalogli Group увеличить производственную мощность и расширить ее продуктовую линейку в связи с закупом трех новых производственных линий.
Природные ресурсы	200	Кредит компании LUKOIL в Азербайджане поможет увеличить добычу газа и газового конденсата для поставок в Турцию, Грузию и Азербайджан. Средства кредита будут использованы для дальнейшей разработки первой очереди офшорного газоконденсатного месторождения Шах-Дениз в Азербайджане. Это поможет подготовить условия для дальнейшего наращивания добычи и поставок газа через «Южный коридор» — предлагаемый маршрут энергопоставок с Каспия, по которому в будущем газ сможет поступать на территорию Европейского союза.
Финансовый сектор	6	Кредит в местной валюте (эквивалент \$6 млн) для компании FINCA (Азербайджан) на предоставление субкредитов микро-, малым и средним предприятиям в Азербайджане.
Беларусь		
Финансовый сектор	30	Дополнительная пятилетняя ссуда \$30 млн ОАО «Белвнешэкономбанк» (ОАО «Банк БелВЭБ») для субкредитования МСБ.
Финансовый сектор	13.75	Пятилетняя синдицированная ссуда в размере €30 млн для субкредитования микро-, малого и среднего бизнеса клиентов ОАО «Белгазпромбанка» (БГПБ). В том числе ЕБРР обеспечивает ссуду €10 млн (эквивалент \$13.75 млн), €20 млн — кредит Европейского фонда для Юго-Восточной Европы (EFSE).
Финансовый сектор	27.49	Кредит €20 млн (эквивалент \$27.49 млн) ОАО «Белгазпромбанку» на поддержку ипотечного кредитования бизнеса в Беларуси с более длительным сроком погашения на приобретение офисных, промышленных и торгово-складских помещений. Этот механизм станет первой ипотечной кредитной линией для бизнеса, которую ЕБРР предоставляет для белорусского банка, а вырученные средства будут использованы для кредитования предприятий и индивидуальных предпринимателей.

Отрасль	Сумма, \$ млн	Описание проекта
<b>Казахстан</b>		
Энергетика и ЭИ	34	Заем в размере \$34 млн, предоставляемый ЕБРР муниципальному коммунальному предприятию «Алматы Кала Жарык», будет состоять из двух частей: \$17 млн, выделяемых из средств ЕБРР, и \$17 млн, предоставляемых Специальным фондом «зеленой» энергетики, управляемым ЕБРР и финансируемым международными донорами. Помимо этого будут предоставлены финансовые гранты на общую сумму €780 тыс., из которых €400 тыс. будет выделено фондом технического сотрудничества ТайваньБизнес-ЕБРР и €380 тыс. — Специальным фондом акционеров ЕБРР. На долю уличного освещения приходится 25% энергопотребления акимата. Новые энергоэффективные технологии позволят городу минимизировать потребление электроэнергии (тем самым снизив объем выбросов углекислого газа) и сократить расходы на эксплуатацию и обслуживание.
Транспорт и ТИ	9	Кредит АО «Олжа» — частному оператору грузовых вагонов в Казахстане — будет использоваться для приобретения новых грузовых дрезин и одного маневрового локомотива.
<b>Кыргызстан</b>		
Торговля	0.84	ЕБРР поддерживает расширение действующей в Кыргызской Республике небольшой розничной сети продуктовых магазинов «НАШ», предоставив кредит \$840 тыс. для частичного финансирования приобретения дополнительных площадей, закупок торгового и складского оборудования.
Финансовый сектор	5	Кредит микрофинансовой организации FINCA состоит из двух частей: \$2 млн направят на энергоэффективность по программе финансирования устойчивой энергетики (KyrSEFF), \$3 млн — на субкредиты микро- и малым предприятиям.
Муниципальная инфраструктура	2.75	На реконструкцию городской системы водоснабжения и канализации Таласа муниципальная компания получит от: ЕБРР — заем €2 млн (эквивалент \$2.75 млн), Инвестиционного фонда ЕС для Центральной Азии — грант €1.85 млн, ВБ из «Специального фонда для борьбы с изменением климата» — грант \$1.5 млн, а также средства от Чехии, Финляндии и ЕС по линии оказания технического содействия.
Муниципальная инфраструктура	10.9	ЕБРР предоставил кредит в размере €8 млн под гарантию государства в пользу Bishkek Water Company, муниципального оператора воды и сточных вод в столице. Это второй проект ЕБРР с Bishkek Water Company и четвертый в городе Бишкек. Параллельно с ЕБРР финансирование в виде грантов предоставлено Государственным секретариатом Швейцарии по экономике (SECO) в размере €6.85 млн и Специальным фондом по изменению климата (SCCF) в размере €1.15 млн. Проект включает в себя замену и строительство труб, приобретение лабораторного оборудования.
Финансовый сектор	5	ЕБРР продолжает поддерживать проекты, направленные на повышение энергоэффективности в Кыргызской Республике, и с этой целью выдает новый заем в рамках программы финансирования устойчивой энергетики в Кыргызстане (KyrSEFF). Заем в размере \$5 млн будет предоставлен Кыргызскому инвестиционно-кредитному банку (КИКБ). Эти средства впоследствии будут использованы для выдачи предприятиям и домохозяйствам займов на цели повышения энергоэффективности, например, за счет модернизации оборудования или теплоизоляции. КИКБ — один из ведущих банков Кыргызской Республики. ЕБРР сотрудничает с этим банком с 2001 года и является его акционером.

Отрасль	Сумма, \$ млн	Описание проекта
<b>Молдова</b>		
Финансовый сектор	13.75	ЕБРР предоставляет инновационное финансирование в размере €10 млн (эквивалент \$13.75 млн) «Мобисбанку» (Группа Societe Generale), чтобы поддержать предоставление им кредитов крупным корпоративным заемщикам в Молдове. Новый механизм подобен гарантии, посредством чего ЕБРР разделит до 50% рисков, связанных с проектами, финансируемыми молдавским банком.
Муниципальная инфраструктура	32.99	ЕИБ, ЕБРР и Европейский союз объединяют усилия, чтобы поддержать модернизацию инфраструктуры водоснабжения, канализации и очистки сточных вод в столице Молдовы, Кишиневе. ЕБРР и ЕИБ каждый обеспечат кредиты по €24 млн (эквивалент \$32.99 млн), ЕС внесет грант в размере €11 млн для модернизации «Апэ-Канала» Кишинева.
<b>Россия</b>		
Торговля	121.91	ЕБРР финансирует развитие устойчивой сети розничной торговли «Монетка», в том числе расширение сети розничной торговли в отдаленных городах, сети агентов по сбыту продукции, расширение ее парка грузовиков, а также ряда инвестиций в повышение эффективности использования энергии и ресурсов. ООО «РМ-Групп» — холдинговая компания по розничным операциям «Монетки» с продуктами питания в России. Средства ЕБРР — обеспеченный кредит с преимущественным правом требования в размере 4.1 млрд рублей, финансируемый совместно с коммерческим банком. Общая стоимость проекта — 7.3 млрд рублей.
Производство и услуги	23.85	ЕБРР предоставил финансирование в размере €17.5 млн (эквивалент \$23.85 млн) компании Huhtamaki S. N. G. and Huhtamaki Foodservice Alabuga. Компании организованы в России. Кредит направлен на расширение продукции и финансирование оборотного капитала. Компания Huhtamaki является мировым лидером в производстве потребительской промышленной упаковки, бумаги, формованного бумажного волокна, а также гибкой упаковки и упаковки из пленок. Потенциал воздействия на переходный процесс проекта произойдет из установления норм в эффективности использования энергии и утилизации отходов. Далее проект продвинет удостоверенные, высокие стандарты устойчивости в системе поставок.
Финансовый сектор	14.01	ЕБРР предоставляет ссуду 500 млн рублей лизинговому отделению «Росбанка», принадлежавшего Societe Generale, Франция. Пятилетняя ссуда позволит «Росбанку» предлагать финансирование в рублях малым и средним предприятиям для приобретения оборудования и транспорта в лизинг.
Производство и услуги	54.98	Российский фонд прямых инвестиций (РФПИ) и ЕБРР подписали сделку по инвестициям в компанию Cotton Way, специализирующуюся на аренде и профессиональной обработке текстильных изделий. Общий размер вложений РФПИ и ЕБРР составит до 3.6 млрд рублей в равных долях. Средства пойдут на строительство высокоэффективных фабрик-прачечных в регионах России. В случае конвертации долей инвесторов РФПИ и ЕБРР могут получить до 40% в Cotton Way. Компания покупает постельное белье и махровые изделия, грязезащитные ковры, спецодежду и т. д., поставляет текстиль заказчику и занимается обработкой этого текстиля. В компанию входят 12 промышленных прачечных и 30 сервисно-логистических комплексов в Москве, Санкт-Петербурге и других городах. Среди клиентов Cotton Way РЖД, фитнес-клубы World Class, «Зебра» и другие.



Отрасль	Сумма, \$ млн	Описание проекта
Торговля	128.9	ЕБРР подписал соглашение с компанией «Лента», одной из крупнейших розничных сетей в России, на предоставление кредита на сумму 4.6 млрд рублей (эквивалент \$128.9 млн). Кредит будет направлен на финансирование развития сети «Ленты» в регионах (в том числе на строительство двух новых распределительных центров), а также на реализацию крупных инвестиционных проектов по повышению операционной эффективности как уже существующих, так и новых магазинов компании. «Ленте» будет предоставлен срок в 24 месяца на использование кредита.
Производство и услуги	50	ЕБРР приобрел долю в TОО Amtel Properties Development, которое хочет вложить около \$500 млн в строительство отелей и коммерческой недвижимости в России, Беларуси, Грузии и на Украине. Первые проекты, на которые пойдут деньги ЕБРР, — строительство гостиницы Hampton Hilton на 120 номеров в Минске и создание логистического комплекса в районе аэропорта в Тбилиси, говорится в сообщении банка. Суммарный объем планируемых инвестиций новой компании — \$500 млн. Помимо денег ЕБРР, Amtel Properties намерено привлечь долговое финансирование в размере \$287.5 млн, а также инвестировать \$170 млн из собственного капитала.
Производство и услуги	100.34	ЕБРР мобилизует €123 млн для долгосрочного финансирования ведущего российского производителя трубопроводной арматуры с целью завершения строительства и модернизации двух заводов компании «Нефтегазовые системы» в Тульской области. В том числе ЕБРР предоставит €73 млн (\$100.34 млн) в рамках кредита А с восьмилетним сроком погашения. Остальные €50 млн выделяются Nordea Bank в виде синдицированного кредита В со сроком погашения 7.5 года. Средства направят на завершение строительства кузнечно-прессового завода недалеко от г. Суходола и модернизации литейного цеха предприятия, расположенного в г. Алексине.
<b>Украина</b>		
АПК	30	ЕБРР выделит совместному украинско-британскому предприятию «Нива Переяславщины» (Киевская область) кредит в размере \$30 млн для расширения производственных мощностей. Средства компания направит на расширение мощностей в 2013–2014 годах и частичное рефинансирование некоторых из краткосрочных и среднесрочных кредитов предприятия. Общая стоимость проекта по расширению мощностей оценивается в \$80.1 млн. Реализация проекта позволит «Ниве Переяславщины» наладить тесные отношения с мясоперерабатывающими предприятиями и предприятиями розничной торговли за счет увеличения поставок свинины, что, в свою очередь, повлечет рост потребления мяса отечественного производства и приведет к росту цен на продукцию в премиум-сегменте.
АПК	40	ЕБРР предоставляет кредит на сумму до \$40 млн более чем 30 сельскохозяйственным предприятиям и элеваторам по всей Украине, которые принадлежат NCH New Europe Property Fund LP (NEPF). Средства кредита будут использованы для финансирования потребностей этих предприятий в оборотном капитале в до- и послеурожайные периоды и поддержания их зерновых экспортных операций в течение следующих трех сезонов. Также предполагается значительное сокращение выбросов CO <sub>2</sub> и повышение энергоэффективности на этих предприятиях. Предоставляя это финансирование, ЕБРР поддерживает не только торговые компании, желающие развивать свою зерновую логистическую инфраструктуру на Украине и увеличивать экспортные мощности, но и производителей сельскохозяйственной продукции.

Отрасль	Сумма, \$ млн	Описание проекта
Производство и услуги	27.25	ЕБРР предоставит €20 млн (эквивалент \$27.25 млн) ООО «Мерефянская стекольная компания», подконтрольному турецкой компании Türkiye Sise ve Cam Fabrikalari A. S. (Sisecam), на развитие стекольного производства. Предприятие планирует направить привлеченные средства на рефинансирование существующих займов и пополнение оборотного капитала. ООО «Мерефянская стекольная компания» — ведущее предприятие Харьковской области по производству стеклотары. Sisecam является крупнейшим турецким производителем стекла, работающим в 13 странах. Контрольный пакет акций компании в размере 72% принадлежит Türkiye Is Bankasi A. S. (Isbank), а 28% — Borsa Istanbul.
АПК	13	ЕБРР предоставляет кредитную линию на пополнение оборотного капитала в размере \$13 млн компании «Украинские аграрные инвестиции» (УАИ), которая эксплуатирует более 70 хозяйств, расположенных в Северной и Западной Украине. Кредит является первым проектом в рамках новой корпоративной кредитной линии банка в размере €150 млн, которая предназначена для поддержки нынешних клиентов ЕБРР в стране. Программа поможет украинским компаниям удовлетворить потребности в ликвидности и оборотном капитале, а также преодолеть прочие трудности и ограничения, обусловленные финансовым кризисом и уменьшением доступности внешнего финансирования.
Финансовый сектор	55	Новая программа ЕБРР кредитования МСП объемом \$55 млн будет реализовываться через ПАО «Райффайзен Банк Аваль» на Украине.
Финансовый сектор	20	Новая программа финансирования в размере \$100 млн является продолжением деятельности ЕБРР, направленной на поддержку развития устойчивых источников энергии и энергоэффективности на Украине. Программа финансирования устойчивой энергетики Украины (USEFF) ЕБРР была утверждена Советом директоров банка в конце 2013 года. Ее целью является внедрение новых навыков в энергетическом секторе Украины на основе финансирования проектов через сеть украинских банков. «Райффайзен Банк Аваль» стал первым банком — участником этой новой программы и получит от ЕБРР финансирование в объеме \$20 млн.
АПК	48.11	€35 млн крупной украинской свиноводческой компании «Даноша». Средства будут использованы для расширения деятельности компании, улучшения утилизации отходов и реструктуризации баланса. С помощью ЕБРР компания также повысит показатели биологической безопасности и стандарты обращения с животными в соответствии с нормами ЕС. Кроме этого, кредит поможет компании построить две биогазовые установки на ее фермах в Ивано-Франковской области, которые будут совместно вырабатывать более 15 тыс. МВт·ч электроэнергии и тепла в год.



## ЕИБ (ПРЯМОЕ ИНВЕСТИЦИОННОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ)

Отрасль	Сумма, \$ млн	Описание проекта
<b>Армения</b>		
Муниципальная инфраструктура	34.75	ЕИБ подписал соглашение о предоставлении €25.5 млн (эквивалент \$34.75 млн) на восстановление и строительство водопроводных и канализационных инфраструктур в средних городах и небольших населенных пунктах Армении. Кредит поможет реализовать в период 2014–2018 годов программу реабилитации инфраструктуры водоснабжения, проводимую четырьмя региональными предприятиями по водоснабжению в сельских районах Армении, повышая качество услуг водоснабжения примерно для 400 тыс. человек. Эта программа будет финансироваться совместно суммой в €30 млн от немецкого банка развития KfW и пожертвованием Инвестиционного фонда соседства ЕС в размере €15 млн, состоящего из инвестиционного гранта в размере €12 млн и гранта технической помощи на сумму €3 млн. Дополнительный грант в размере €2.5 млн будет предоставлен Министерством сотрудничества Германии.
Муниципальная инфраструктура	7.01	ЕИБ подписал соглашение о предоставлении €5.2 млн (эквивалент \$7.01 млн) на модернизацию инфраструктуры водоснабжения в отдельных районах столицы Армении Еревана и в нескольких окрестных селах. Кредит поддержит проект, который будет реализован в течение 2013–2015 годов с целью повышения уровня услуг водоснабжения в Ереване. Проект позволит повысить надежность услуг и снизить технические и коммерческие потери, а также расходы на энергию и обслуживание. Этот проект будет финансироваться совместно суммой в €5.3 млн от ЕБРР и грантом Инвестиционного фонда соседства ЕС в размере €5.5 млн.
<b>Молдова</b>		
Муниципальная инфраструктура	32.99	ЕИБ, ЕБРР и Европейский союз объединяют усилия, чтобы поддержать модернизацию инфраструктуры водоснабжения, канализации и очистки сточных вод в столице Молдовы. ЕБРР и ЕИБ каждый обеспечат кредиты по €24 млн, ЕС внесет грант в размере €11 млн для модернизации компании «Апэ-Канал Кишинэу».
<b>Украина</b>		
Транспорт и ТИ	74.94	ЕИБ, Министерство инфраструктуры и Госадминистрация железнодорожного транспорта Украины («Укрзалізниця») подписали соглашение о предоставлении банком кредита на сумму €55 (эквивалент \$74.94 млн) на строительство Бескидского железнодорожного тоннеля. Согласно условиям финансирования, ЕИБ финансирует строительство Бескидского тоннеля вместе со своим партнером ЕБРР. При этом кредитное соглашение между «Укрзалізницею» и ЕБРР предусматривает финансирование на сумму \$120 млн, из которых \$36 млн выделяется на строительство Бескидского тоннеля. Новый тоннель важен тем, что будет способствовать не только увеличению пропускной способности, но и развитию сообщения с соседними странами и транзитного потенциала. Бескидский тоннель — второй по длине железнодорожный тоннель на Украине (1764 м). Он является частью Львовской железной дороги и входит в пятый панъевропейский транспортный коридор (Италия — Словения — Венгрия — Словакия Украина — Россия). Он будет пролегать на глубине 180 м от поверхности Бескидского хребта. Завершение работ по его строительству запланировано на I квартал 2017 года.

## МФК (ПРЯМОЕ ИНВЕСТИЦИОННОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ)

Отрасль	Сумма, \$ млн	Описание проекта
<b>Армения</b>		
Финансовый сектор	15	Кредитование МСБ через ЗАО «КредитАгрикольБанк».
<b>Кыргызстан</b>		
Финансовый сектор	4	Финансирование микрофинансовой компании «Бай Тушим».
<b>Россия</b>		
Финансовый сектор	18	Кредит банку NBD для предоставления малым и средним предприятиям Приволжского и Центрального федеральных округов России. Проект будет состоять из трехлетнего старшего необеспеченного займа на сумму 600 млн рублей [\$18 млн].
Телекоммуникации	1	Проект поможет De Novo Overseas Holdings Limited финансировать капитал и эксплуатационные требования для запуска и развития облачных сервисов в России на следующие 9–12 месяцев. Стоимость проекта оценена в \$3 млн. Предложенные инвестиции МФК — \$1 млн.
Финансовый сектор	16.99	Кредит АО «Коммерческий банк «Центр-Инвест» для финансирования МСБ проектов.
Медицинские услуги	4.5	Кредит NPF Helix, частной независимой сети медицинских лабораторий, для расширения существующих лабораторий в Санкт-Петербурге и Екатеринбурге и учреждения новой лаборатории в Москве. Совокупная стоимость проекта оценена в \$10 млн. Предложенные инвестиции МФК — кредит \$4.5 млн.
<b>Таджикистан</b>		
Телекоммуникации	32	Кредит в размере \$32 млн направлен на расширение линейки услуг и зоны охвата в Таджикистане. Tcell — это единый бренд, под которым с марта 2010 года работают ЗАО «Индиго Таджикистан» и ЗАО СП «Сомонком», учредителями которых являются скандинавский холдинг Teliasonega и Фонд экономического развития Ага-Хана в РТ. Tcell посредством более 2 тыс. базовых станций и более 2 тыс. точек продаж является крупнейшим оператором мобильной связи в Таджикистане (более 3 млн абонентов).
Финансовый сектор	5	Кредит микрофинансовой компании ИМОН для расширения кредитования микро- и мелких предпринимателей. Совокупная стоимость проекта — \$10 млн, в том числе \$5 млн из средств МФК и \$5 млн синдицированы другими банками.
<b>Украина</b>		
АПК	250	МФК предоставляет долгосрочный кредит лидеру промышленного производства курятины на Украине ПАО «Мироновский хлебопродукт». Компания использует кредит для расширения собственной деятельности на внутреннем и внешнем рынках, а также для рефинансирования собственных корпоративных еврооблигаций, срок которых заканчивается в 2015 году.



## МБРР/МАР (СУВЕРЕННЫЕ ЗАЙМЫ И ГРАНТЫ)

Отрасль	Сумма, \$ млн	Описание проекта
<b>Армения</b>		
АПК	32.67	Советом директоров ВБ было одобрено финансирование Республике Армении в размере \$32.67 млн на реализацию проекта «Управление сельскохозяйственными ресурсами и повышение конкурентоспособности». Общая стоимость проекта составляет \$42.67 млн, в том числе средства МАР — \$9.67 млн, МБРР — \$23 млн, правительства РА — \$10 млн.
Муниципальная инфраструктура	0.5	Грант предоставлен Тростовым фондом институционального развития стран Европы и Центральной Азии (ТФ, ECAPDEV) правительству РА в размере \$495 тыс. для обеспечения высокого качества подготовки проектной документации в рамках проекта «Модернизация и развитие институциональных возможностей оросительных систем» в размере \$40 млн, финансируемого из средств Антикризисного фонда ЕврАзЭС.
Социальный сектор	21.2	Армения продолжает преобразования в системе социального обеспечения. Страна выбрала модель функциональной интеграции четырех существующих агентств, ответственных за пенсии, социальную помощь, занятость и сертификацию нетрудоспособности и создала Проект управления социальной защитой (Social Protection Administration II Project (SPAP)). Первый проект (SPAP I), финансируемый ВБ, был направлен на создание 19 агентств в регионах. Второй проект — SPAP II (кредит из средств МАР (IDA) \$21.2 млн) поддержит правительство Армении в улучшении предоставления услуг социальной защиты. В соответствии с новым проектом будет реализовано еще 37 интегрированных центров социальной защиты. В том числе средства направят на строительные работы, покупку мебели и IT-оборудования, а также на обучение персонала центров. Правительство Армении дополнительно выделит \$4.3 млн.
Социальный сектор	30	Проект улучшения образования (Education Improvement Project) финансируется за счет двух кредитов ВБ правительству Армении по \$15 млн на 25 лет: из средств МБРР с 10-летним льготным периодом и из средств МАР с пятилетним льготным периодом. Исполнителем является Министерство образования и науки Армении. В дополнение к кредитам правительство Армении предоставит \$7.5 млн. Цель проекта — улучшить школьную подготовку детей и качество образования в высших учебных заведениях, включая физические условия и доступность образовательных ресурсов.
<b>Беларусь</b>		
Государственное управление	1.2	Грант в размере \$1.2 млн предоставлен Министерству финансов Беларуси для разработки проекта, который должен способствовать повышению эффективности и прозрачности национальной системы управления государственными финансами. Проект состоит из трех компонентов: 1. Развитие стратегии реформирования системы управления финансами и плана действий и поддержки их внедрения. 2. Разработка интегрированной информационной системы финансового менеджмента. 3. Развитие потенциала управления проектом, включающего в себя соответствующее обучение, операционные издержки проекта и аудит. Запланированный период внедрения составляет 26 месяцев.

Отрасль	Сумма, \$ млн	Описание проекта
Энергетика	90	\$90 млн правительству РБ выделит ВБ из средств МБРР на 15 лет с пятилетним льготным периодом на новый проект в области энергоэффективности и энергосбережения, предусматривающий реконструкцию котельных на биомассе. Исполнителем по проекту является Департамент энергоэффективности РБ.
<b>Казахстан</b>		
Государственное управление	36	Суверенный заем в \$36 млн на 15 лет с льготным пятилетним периодом правительству РК из средств МБРР. Исполнитель проекта — Министерство юстиции РК. В дополнение к займу правительство выделит из бюджета \$24 млн. Все \$60 млн направят на усиление институционального потенциала отобранных агентств для эффективного осуществления законов и повышения эффективности, прозрачности и доступа к социальным услугам в секторе юстиции.
Социальный сектор	21.76	Трастовыми фондами Всемирного банка одобрено предоставление финансирования в размере \$21.76 млн для реализации проекта по вовлечению молодежи в общественные инициативы на местном уровне, особенно для уязвимой молодежи.
<b>Кыргызстан</b>		
Муниципальная инфраструктура	1.5	Финансирование реконструкции городской системы водоснабжения и канализации Таласа из Специального фонда для борьбы с изменением климата Всемирного банка в виде гранта в размере \$1.5 млн. Кроме того, муниципальная компания водоснабжения и канализации получит средства от Чехии, Финляндии и ЕС по линии оказания технического содействия, а также кредит ЕБРР.
Социальный сектор	12.7	Всемирный банк и Министерство финансов Кыргызстана подписали грантовое соглашение в размере \$12.7 млн, относящееся к проекту под названием «Глобальное партнерство в целях образования». Из этих средств \$4.7 млн поступят за счет Инициативы ускоренного развития FTI-CT, а остальные \$8 млн — за счет фонда под названием «Глобальное партнерство в целях образования» (ГПО). Целью проекта является улучшение возможностей по равному доступу к дошкольному образованию, а также создание условий, необходимых для повышения его качества. В проекте будет использоваться многосторонний подход, который состоит из трех компонентов. Первый компонент ориентирован на расширение доступа к дошкольному образованию высокого качества для бедных и социально уязвимых слоев населения. Второй компонент будет направлен на улучшение эффективности системы, ее политики и программ, третий компонент нацелен на информирование, финансирование и активное взаимодействие всех заинтересованных сторон, а также мониторинг и оценку плюс операционные расходы, необходимые для поддержки этого проекта.
Государственное управление	25	Совет исполнительных директоров Всемирного банка одобрил предоставление для КР \$25 млн в рамках Второй операции в поддержку политики развития (ОППР-2). Это уже второй транш в программе из двух траншей, сопровождающей реализацию правительственной программы реформ в 2012–2014 годах. Напрямую в бюджет страны поступят \$13.89 млн в виде высокольготного кредита и \$11.11 млн — в виде безвозмездного гранта. ОППР-2 призвана поддержать реформы правительства КР по повышению эффективности управления государственным сектором и улучшению деловой среды.
<b>Молдова</b>		
Социальный сектор	30.8	Совет директоров Всемирного банка одобрил кредит в размере \$30.8 млн для Республики Молдова в целях модернизации системы здравоохранения. Средства помогут повышению эффективности медицинских услуг в Молдове и успешной реализации Национальной стратегии развития здравоохранения на 2008–2017 годы, которая направлена на улучшение менеджмента системы здравоохранения и механизмов по финансированию и оплате медицинских услуг.



Отрасль	Сумма, \$ млн	Описание проекта
Государственное управление	30	Всемирным банком было одобрено предоставление финансирования Республике Молдова в размере \$30 млн, в том числе МАР — \$20 млн, МБРР — \$9 млн в рамках первой программы Операции по политике развития (First Development Policy Operation — DPO). Программа направлена на поддержание усилий правительства Республики Молдова по улучшению делового климата, на способствование стабильности финансового сектора и его развитию, на оптимизацию государственных расходов на социальные нужды. Это отражено в национальной стратегии развития «Молдова-2020».
<b>Таджикистан</b>		
АПК	22	Совет исполнительных директоров Всемирного банка одобрил грант на сумму \$22 млн на реализацию проекта коммерциализации сельского хозяйства в Таджикистане. Общая стоимость проекта составляет \$25.92 млн. Цель проекта — повышение коммерциализации сельскохозяйственной и агропромышленной продукции путем улучшения эффективности определенных цепочек сбыта и усиления производительного партнерства благодаря увеличению доступа к финансированию и тренингам. Кроме того, проект позволит сформировать потенциал правительства в проведении политических и регулятивных реформ, в поддержке рыночных исследований и анализа, а также поддержит модернизацию образовательных программ в сфере коммерческого агробизнеса.
<b>Узбекистан</b>		
АПК	150	Проект развития сектора плодоовощеводства (заем МБРР на \$150 млн) будет способствовать снижению уровня бедности в Узбекистане путем оказания содействия в повышении производительности и доходов фермерам в секторе плодоовощеводства. Многие из этих людей ведут мелкие фермерские хозяйства и недостаточно обеспечены. Проект будет стимулировать повышение общего благосостояния, поддерживая рост и развитие малых и средних предприятий сельской местности, создавая большее количество лучше оплачиваемых рабочих мест в перерабатывающей, торговой и экспортной сферах агропромышленности и повышая добавленную стоимость сельскохозяйственного сектора.
Муниципальная инфраструктура	260.79	Это первый проект в портфеле операций Группы Всемирного банка в Узбекистане, совместно реализуемый Всемирным банком и Международной финансовой корпорацией (IFC). Цель развития проекта улучшения управления водными ресурсами в Южном Каракалпакстане (кредит МАР на \$242.50 млн и заем МБРР на \$18.29 млн) заключается в восстановлении ирригационных сетей и улучшении методов управления водными ресурсами в одном из самых малообеспеченных регионов Узбекистана, чтобы они стали устойчивыми и финансово эффективными. В рамках проекта будет устранена зависимость фермеров в проектной зоне от использования энергоемких насосных станций путем развития системы самотечного забора воды из Туямуюнского водохранилища и демонтажа всех насосных станций в нижнем течении Амударьи, обеспечивающих поставку воды на территории реализации проекта. В рамках проекта будут усилены институты и их потенциал, повышена эффективность предоставления услуг ирригационной и коллекторной сетей (ИКС).

Отрасль	Сумма, \$ млн	Описание проекта
<b>Украина</b>		
Государственное управление	750	Первый бюджетозамещающий заем в объеме \$750 млн будет направлен на поддержку приоритетных экономических реформ для преодоления основных структурных причин текущего экономического кризиса на Украине и создания основы для всеобъемлющего и устойчивого экономического роста. Его цель — содействие повышению качества государственного управления, прозрачности и подотчетности государственного сектора; укрепление нормативно-правовой среды и сокращение издержек на ведение бизнеса; реформа неэффективной и несправедливой системы субсидирования коммунальных услуг при одновременной защите бедного населения.
Энергетика и ЭИ	382	«Проект повышения энергоэффективности систем теплоснабжения» на сумму \$382 млн направлен на поддержку 10 муниципальных предприятий теплоснабжения по всей стране за счет оказания им помощи по улучшению качества предоставляемых ими услуг и повышению эффективности путем сокращения производственных затрат и вредных выбросов. Проект включает в себя средства МБРР в объеме \$332 млн и средства в объеме \$50 млн, предоставленные Фондом экологически чистых технологий, который предоставляет странам со средним уровнем доходов ресурсы для использования низкоуглеродных технологий. Как ожидается, выгоды от проекта получат свыше 3 млн жителей Украины.
Муниципальная инфраструктура	350	«Второй проект городской инфраструктуры» в объеме \$350 млн направлен на финансирование 10 участвующих предприятий водоснабжения по всей стране и муниципального предприятия по утилизации твердых отходов. Проект поможет участвующим в нем коммунальным предприятиям в достижении ряда результатов по повышению качества и эффективности оказания услуг путем ремонта и модернизации устаревшей инфраструктуры водоснабжения, очистки сточных вод и создания институциональной основы. В результате свыше 6 млн граждан получат доступ к более качественным услугам водоснабжения, очистки сточных вод и утилизации твердых отходов. Проект включает в себя средства МБРР в объеме \$300 млн и средства в объеме \$50 млн, предоставленные Фондом экологически чистых технологий.



## ИБР (СУВЕРЕННЫЕ ЗАЙМЫ И ГРАНТЫ)

Отрасль	Сумма, \$ млн	Описание проекта
<b>Таджикистан</b>		
Социальный сектор	0.4	ИБР предоставил правительству Таджикистана техническую помощь в виде гранта в объеме \$ 400 тыс. для осуществления превентивных мероприятий предупреждения передачи ВИЧ-инфекции от матери к ребенку.
<b>Узбекистан</b>		
Муниципальная инфраструктура	107	ИБР предоставил правительству Узбекистана \$107 млн с целью финансирования проектов в системе водоснабжения.
<b>Кыргызстан</b>		
Транспорт и ТИ	6	ИБР подписал соглашение для осуществления финансирования проектов в транспортном секторе в размере \$6 млн.

## ЧБТР (ПРЯМОЕ ИНВЕСТИЦИОННОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ)

Отрасль	Сумма, \$ млн	Описание проекта
<b>Армения</b>		
Финансовый сектор	5	Кредит в объеме \$5 млн будет предоставлен двумя траншами для финансирования исключительно предприятий, относящихся к микро- и МСБ.
Торговля	7.5	ЧБТР предоставил финансирование в размере \$7.5 млн SAS Group LLC Armenia с целью реализации инвестиционной программы развития группы за период с 2014 по 2015 год. Программа состоит из четырех частей: 1) реконструкция здания под супермаркет с общей площадью 2800 м <sup>2</sup> в Ереване; 2) преобразование существующей складской площади в кондитерскую пекарню; 3) модернизация кухонного оборудования по производству хлебобулочной продукции, задействованного в четырех действующих супермаркетах; 4) запуск онлайн супермаркета. SAS Group LLC — один из лидеров в сфере розничной торговли продуктами питания не только в Армении, но и во всем Кавказском регионе.
Финансовый сектор	10	Кредит для предоставления финансирования клиентов МСБ «Америабанка».
<b>Азербайджан</b>		
Финансовый сектор	10	21 мая 2014 года ЧБТР увеличил лимит возобновляемой кредитной линии для торгового финансирования, выделенной TuganBank, на \$10 млн (с \$4 млн до \$14 млн). Средства ЧБТР направлены на оказание поддержки TuganBank в расширении финансирования операций по экспорту и импорту тех клиентов в Азербайджане, которые импортируют товары из стран — членов ЧБТР или экспортируют товары во все страны. Соглашение реализует стратегию банка по поддержке быстро развивающегося финансового сектора в Азербайджане и содействию региональной торговли.
Финансовый сектор	15	Кредит в объеме \$15 млн выделен AccessBank для предоставления субкредитов предприятиям МСБ.
<b>Россия</b>		
Финансовый сектор	40	Промсвязьбанк (Россия) привлекает кредит ЧБТР в объеме \$40 млн сроком на семь лет. Привлеченные средства Промсвязьбанк направит на финансирование ипотечных кредитов.
Финансовый сектор	8	Кредит в объеме \$8 млн выделен NDB Bank для предоставления субкредитов предприятиям МСБ.

## ПУБЛИКАЦИИ ЦИИ ЕАБР



### **Комплексная оценка макроэкономического эффекта различных форм глубокого экономического сотрудничества Украины со странами Таможенного союза и Единого экономического пространства в рамках ЕврАзЭС**

Целью исследования стало определение макроэкономического эффекта создания Таможенного союза и Единого экономического пространства России, Беларуси и Казахстана, определение состояния и перспектив развития интеграционных связей Украины со странами Таможенного союза. Над проектом работал крупный международный научный коллектив в составе пяти лабораторий. Оценки экономических эффектов, предоставленные в работе, стали стандартными.

*На русском и английском языках.*

[www.eabr.org/r/research/analytics/centre/projects/ukraine/](http://www.eabr.org/r/research/analytics/centre/projects/ukraine/)



### **Развитие региональной интеграции в СНГ и Центральной Азии: обзор литературы**

Работа обобщает как международные исследования в области региональной интеграции на территории бывшего Советского Союза, так и русскоязычные материалы по этой теме, рассматривая научные работы и издания в сфере экономики, политологии, международных отношений и международной политэкономии, юриспруденции и анализа отдельных стран. Изюминка работы — портрет «типичной» западной и постсоветской работы по интеграционной проблематике.

*На русском и английском языках.*

[www.eabr.org/r/research/analytics/centre/projects/CIS\\_CentralAsia/](http://www.eabr.org/r/research/analytics/centre/projects/CIS_CentralAsia/)



### **Анализ экономического эффекта и институционально-правовых последствий соглашений Единого экономического пространства в области трудовой миграции**

В докладе содержится анализ экономического и социального эффекта соглашений ЕЭП в области трудовой миграции, их влияния на интенсивность трудовых миграционных процессов, на рынок и производительность труда, а также на развитие хозяйственной деятельности в регионе и укрепление региональных экономических связей.

[www.eabr.org/r/research/analytics/centre/projects/labour\\_migration/](http://www.eabr.org/r/research/analytics/centre/projects/labour_migration/)

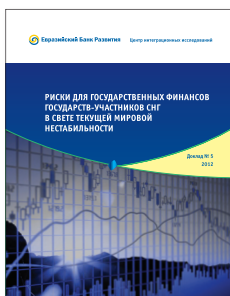


### **Интеграционный барометр ЕАБР-2012**

Доклад представляет результаты комплексного исследования интеграционных предпочтений и ориентаций населения стран постсоветского пространства, ованного на мониторинговом изучении общественного мнения по вопросам интеграции.

*На русском и английском языках.*

[http://eabr.org/r/research/centre/projectsCII/integration\\_barometer/](http://eabr.org/r/research/centre/projectsCII/integration_barometer/)



## **Риски для государственных финансов государств — участников СНГ в свете текущей мировой нестабильности**

Авторы доклада на основе богатого эмпирического материала раскрывают одну из актуальных проблем: влияние повышенной турбулентности в мировой экономике на государственные финансы стран СНГ. Доклад подготовлен по поручению Министерства финансов РК и представлен на Постоянном совещании министров финансов СНГ.

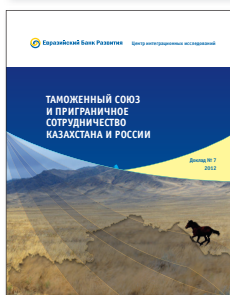
<http://eabr.org/r/research/centre/projectsCII/risks/>



## **Мониторинг взаимных инвестиций в СНГ**

Мониторинг взаимных инвестиций поможет компаниям ориентироваться в бизнес-пространстве стран региона, а государствам — продвигать взаимовыгодную отраслевую кооперацию. Для этих целей ЦИИ в партнерстве с ИМЭМО РАН разработал и поддерживает крупнейшую в регионе базу данных по взаимным инвестициям.

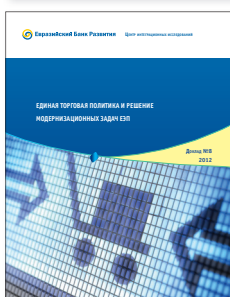
[http://eabr.org/r/research/centre/projectsCII/invest\\_monitoring/](http://eabr.org/r/research/centre/projectsCII/invest_monitoring/)



## **Таможенный союз и приграничное сотрудничество Казахстана и России**

В докладе представлен анализ торговых и производственных связей приграничных регионов РФ и РК, определены основные игроки и основные инвесторы, а также наиболее привлекательные секторы экономики.

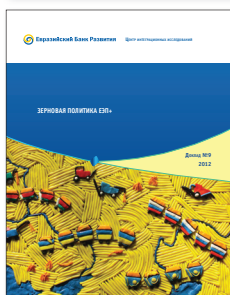
[http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/KAZ\\_RUS/](http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/KAZ_RUS/)



## **Единая торговая политика и решение модернизационных задач ЕЭП**

В докладе проанализированы основные экономические риски, возникающие при согласовании участниками ЕЭП внешнеторговой политики, сформулированы предложения по направлениям Единой торговой политики ЕЭП и определены меры ее согласованной реализации.

[http://eabr.org/r/research/centre/projectsCII/trade\\_policy/](http://eabr.org/r/research/centre/projectsCII/trade_policy/)



## **Зерновая политика ЕЭП+**

В докладе «Зерновая политика ЕЭП+» с системной точки зрения рассмотрены тенденции развития зернового сектора и действующих политик развития и регулирования зернового рынка стран — участниц ЕЭП, Украины и ряда других стран регионального зернового сектора.

[http://eabr.org/r/research/centre/projectsCII/grain\\_policy/](http://eabr.org/r/research/centre/projectsCII/grain_policy/)



## **Технологическая кооперация и повышение конкурентоспособности в ЕЭП**

В докладе оценивается состояние технологической кооперации и корпоративной интеграции между экономиками ЕЭП и формулируются предложения, направленные на повышение конкурентоспособности ЕЭП в системе международного разделения труда.

[http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/technological\\_coordination/](http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/technological_coordination/)



## **Таможенный союз и соседние страны: модели и инструменты взаимовыгодного партнерства**

Исследование на примере Армении, Молдовы и Таджикистана

Доклад предлагает широкую палитру подходов к выстраиванию гибкого и прагматичного интеграционного взаимодействия между ТС/ЕЭП и странами евразийского континента.

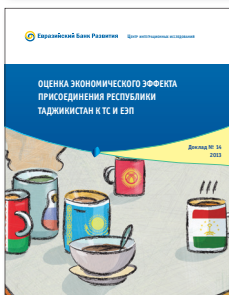
[http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/cu\\_and\\_neighbors/](http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/cu_and_neighbors/)



## **Последствия вступления Кыргызстана в Таможенный союз и ЕЭП для рынка труда и человеческого капитала страны**

Работа фокусируется на анализе трудовой миграции из Кыргызстана, а также на эффектах возможного вступления Кыргызстана в ЕЭП применительно к потокам трудовых ресурсов, объемам денежных переводов, конъюнктуре рынка труда и подготовке кадров.

[http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/labor\\_migration\\_kyrgyzstan\\_cu/](http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/labor_migration_kyrgyzstan_cu/)



## **Оценка экономического эффекта присоединения Таджикистана к ТС и ЕЭП**

Присоединение Республики Таджикистан к ТС и ЕЭП будет иметь положительный экономический эффект для экономики республики. Доклад содержит детальный экономический анализ данного вопроса с применением различных моделей и методов анализа.

[http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/Tajikistan\\_CU\\_SES/](http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/Tajikistan_CU_SES/)



## **Мониторинг взаимных инвестиций в странах СНГ-2013**

Доклад содержит новые результаты совместного исследовательского проекта Центра интеграционных исследований ЕАБР и Института мировой экономики и международных отношений РАН, нацеленного на ведение и развитие базы данных мониторинга взаимных прямых инвестиций в странах СНГ и Грузии. Представлена общая характеристика взаимных инвестиций в СНГ по состоянию на конец 2012 года.

[http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/invest\\_monitoring/](http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/invest_monitoring/)



## Интеграционный барометр ЕАБР-2013

Доклад представляет результаты комплексного исследования интеграционных предпочтений и ориентаций населения стран постсоветского пространства, основанного на мониторинговом изучении общественного мнения по вопросам интеграции.

[http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/integration\\_barometer/](http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/integration_barometer/)



## Приграничное сотрудничество регионов России, Беларуси и Украины

Сотрудничество приграничных регионов трех государств имеет большой потенциал, однако границы и существующие барьеры являются серьезным фактором фрагментации экономического пространства в регионе.

<http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/project16/>



## Экономическая и технологическая кооперация в разрезе секторов ЕЭП и Украины

Авторы доклада изучили систему отраслевых и межотраслевых связей между экономиками стран ЕЭП и Украиной и пришли к выводу, что кооперационные связи между предприятиями сохранились практически во всех сегментах обрабатывающих производств, а в некоторых отраслях машиностроения это сотрудничество носит безальтернативный характер.

<http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/project17/>



## Мониторинг прямых инвестиций Беларуси, Казахстана, России и Украины в странах Евразии

Проект МПИ-Евразия расширяет границы еще одного исследования Центра интеграционных исследований ЕАБР – Мониторинга взаимных прямых инвестиций в странах СНГ.

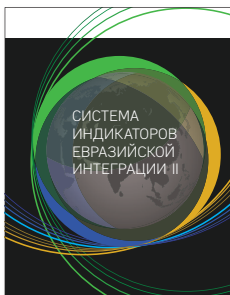
<http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/project18/>



## Армения и Таможенный союз: оценка экономического эффекта интеграции

Целью исследования являются анализ и общая оценка макроэкономического эффекта в различных сценариях взаимодействия Армении с Таможенным союзом.

<http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/project19/>



## Система индикаторов евразийской интеграции

СИЕИ представляет собой комплексную систему оценки статистики и динамики региональной интеграции, состоящую из ряда индексов, охватывающих различные аспекты экономической, политической и социальной интеграции.

[http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/siei/index.php?id\\_16=37608](http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/siei/index.php?id_16=37608)



## Количественный анализ экономической интеграции Европейского союза и Евразийского экономического союза: методологические подходы

Целью доклада является обсуждение и анализ экономической интеграции в Евразии как в континентальном масштабе «от Лиссабона до Шанхая», так и в измерении ЕС-ЕАЭС «от Лиссабона до Владивостока».

<http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/project20/>



## Мобильность пенсий в рамках Евразийского экономического союза и СНГ

В докладе эксперты оценили перспективы внедрения в регионе эффективных механизмов, призванных решить проблемы пенсионного обеспечения трудовых мигрантов.

<http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/project21/>



## Евразийская континентальная интеграция

Е. Винокуров, А. Либман

«Винокуров и Либман собрали и обработали гигантский объем информации по евразийской экономической интеграции. Их книга на высоком научном уровне и в доступной форме раскрывает тему, лежащую в основе глобальной экономической и политической трансформации в XXI веке».

Йоханнес Линн,  
Брукингский институт

<http://eabr.org/r/research/centre/monographs/>

## ТРЕБОВАНИЯ К РУКОПИСЯМ

Материалы для публикации принимаются по электронной почте [editor@eabr.org](mailto:editor@eabr.org). Рукописи статей предоставляются на русском языке. По согласованию с редакцией статья может быть предоставлена на английском языке (для ежегодника EDB Eurasian Integration Yearbook). В этом случае редакция инициирует перевод текста. Кроме того, мы просим авторов предоставлять материал в двух файлах и сопровождать их цветным портретным фото автора (отдельным файлом), абстрактом на русском и английском языках, списком ключевых слов, а также классификацией JEL.

Один файл должен содержать только статью, в нем не должно быть никакой информации об авторе. Все поступившие статьи проходят процедуру «слепого рецензирования», и чтобы сделать процедуру более прозрачной и честной, рецензентам отправляется файл, не содержащий сведений об авторе.

Хотя объем статьи строго не ограничивается, редакция рекомендует авторам подготовку статей «стандартного» академического размера: 6–8 тыс. слов или 30–40 тыс. знаков. Помимо основного текста автор должен предоставить краткие биографические сведения (ФИО, ученая степень, звание, место работы и должность) (100–150 слов); резюме статьи (100–150 знаков) и список использованной литературы.

Графики, диаграммы, фотографии и другие графические материалы должны нумероваться как рисунки. Графики и таблицы должны быть выполнены в формате Excel 2007 и высланы в редакцию отдельным файлом. Отдельные файлы необходимы при верстке журнала, а также при подготовке перевода материала. Карты, схемы, графики, составленные не автором, должны иметь ссылку на первоисточник, у автора должно быть хотя бы устное разрешение на использование того или иного элемента инфографики, заимствованного у другого человека.

Аббревиатуру следует расшифровывать при первом появлении в тексте. Единицы измерения, используемые в статье, должны соответствовать международной системе единиц измерения.

Существуют некоторые особенности оформления статей, принятые в редакции. Слова «процент» и «доллар» мы заменяем символами «%» и «\$» соответственно. Кроме того, мы используем сокращенную форму единиц измерения — км, см, м, га, ч., мин., с, а также числительных — тыс., млн, млрд, трлн. Для написания «кубических» и «квадратных» метров мы используем м<sup>3</sup> и м<sup>2</sup> соответственно. Журнал «Евразийская экономическая интеграция» и альманах-ежегодник Eurasian Integration Yearbook придерживаются Гарвардской системы библиографической информации. По тексту делаются сноски с указанием автора (авторов), года издания публикации и страницы. В списке использованной литературы приводится детальное описание использованных публикаций. Данные по источнику должны включать ФИО автора (авторов), год издания, заголовок, название издательства, том и номер журнала, цитируемые страницы.

Мнение редакционной коллегии журнала может не совпадать с точкой зрения авторов статей. Редакция оставляет за собой право публикации или отклонения рукописи. При использовании материалов ссылка на журнал обязательна.