

## **Казахстан на продовольственном рынке Таможенного союза**

Григорук В.В., доктор экономических наук, зам. генерального директора  
Казахского НИИ АПК и развития сельских территорий

Никитина Г.А., кандидат экономических наук, зав. отделом аграрного рынка

Как известно, Таможенный союз – это соглашение государств об упразднении таможенных пошлин и таможенных границ между ними и введении единого таможенного тарифа для третьих государств. Целью Таможенного союза заявлен существенный рост экономики стран – участниц. По данным экспертов, можно судить, что Таможенный союз позволит трём странам к 2015 г. увеличить ВВП на 15%. Предполагается, что за счет увеличения рынка, установления общих правил ведения бизнеса, страны-участницы заработают более 400 млрд. долларов.

Таможенный союз строится в соответствии с правилами ВТО, и, как известно, эта организация поддерживает таможенные союзы, обеспечивающие внутри них свободную торговлю.

На первый взгляд, оснований для оптимизма более чем достаточно. С его образованием создается общий рынок почти в 170 млн. человек с совокупным ВВП в 2 триллиона долларов и товарооборотом в 900 млрд. долларов. Оптимистическая точка зрения позволяет ожидать, что:

- во-первых, товары на местных рынках станут дешевле, качественнее, а их ассортимент разнообразнее;
- во-вторых, откроются новые возможности для развития бизнеса. Товары можно будет свободно перемещать по территории России, Казахстана, Беларуси;
- в-третьих, станут дешевле энергоносители;
- в-четвертых, во взаимной торговле стран Таможенного союза снизятся издержки бизнеса, например, при перевозках товаров внутри Таможенного союза.

Другая точка – это опасения следующего рода:

- усилится конкуренция за рынки стран-участниц, прежде всего, по продукции сельского хозяйства, пищевой промышленности, машиностроению, металлургии;
- возможны потери от унификации таможенных правил, скоординированной политики;
- затрудняется торговые отношения с третьими странами.

Стоит отметить, что за прошедший период работы ТС в области агропродовольственного рынка значительных изменений не произошло. Так в 2010

г. в сравнении с предшествующем периодом доля стран ТС в экспорте казахстанской продукции сократилась с 14,7 до 4,6%, а в поставках товаров на наш рынок – с 45,5 до 30,2%. Однако увеличились поставки из ТС мяса птицы и сахара, сохранилась на прежнем уровне поставка фруктов. Остальной продукции стало поставляться меньше. С другой стороны, кроме растительного масла, фруктовых соков и кондитерских изделий, республика также снизила свое присутствие на рынках стран ТС.

Таким образом, интенсивность торговых отношений в сфере агропродовольственной продукции со странами ТС снизилась – товарооборот сократился на 38%.

Однако еще рано судить об итогах взаимодействия стран ТС и влияния на рынок друг друга. Тем не менее, следует отметить, что конкуренция может и возрасти. А это потребует от отечественных товаропроизводителей значительных усилий по росту конкурентоспособности своей продукции.

Оценивая природно-экономический потенциал для ведения сельскохозяйственного производства в странах союза, следует отметить, что государства значительно различаются по структуре сельскохозяйственных угодий, обеспеченности землей, формам хозяйствования и их размерам, обеспеченностью техникой, уровнем интенсивности сельскохозяйственного производства.

Позиции Казахстана по природному потенциалу более высокие - обеспеченность пашней (1,432 га на душу населения, или в 3,6 раза выше, чем в Беларуси и в 1,8 раза в России). Отмечается высокий удельный вес кормовых угодий - доля пастбищ и сенокосов достигает 69,6%, тогда как в Беларуси лишь 39%, а в России – 37%. Однако значительная часть наших пастбищ не используется.

Специфика природного потенциала Казахстана – высокая землеобеспеченность, но более жесткие условия ведения производства, а также низкий уровень государственной поддержки и слабая ее ориентация на повышение продуктивности, негативно отражается в первую очередь на интенсивности развития отраслей растениеводства и животноводства, а также на товарных объемах предложения продукции сельского хозяйства.

Кроме того, устойчивость производства в странах ТС также выше, чем в Казахстане. Так, например, урожайность основной культуры – пшеницы за последние годы в России колебалась в 1,2 раза, в то время как в Казахстане – в 1,6 раза.

С учетом специфики природного и экономического потенциала стран Таможенного союза и особенности развития аграрного сектора обозначилась определенная специализация в развитии отраслей сельского хозяйства и производстве сельскохозяйственной продукции.

Например, если рассмотреть совокупный баланс формирования ресурсов зерна ТС, то роль РК составляет: в ресурсах всего 16,5%, а в их использовании – 12,9%. Естественно, что российская экономика в абсолютном выражении более мощная, но если взять показатели в расчете на душу населения, явно просматривается приоритет Казахстана, где производится зерна в 1,7 раза больше (таблица 1).

Следует отметить, что в целом зерна в ТС производиться значительно больше, чем потребляется – сальдо внешней торговли превышает 20 млн. тонн.

Подобная ситуации складывается по овощебахчевой продукции, мясу и даже молоку. Хотя явно производство этой продукции не имеет четкого учета. Тем не менее в целом по ТС отмечается дефицит овощной продукции в 2 млн. тонн, мясной – 2,9, молочной – 3,6 млн. тонн.

Таблица 1 - Доля Казахстана в формировании и использовании ресурсов продовольствия в Таможенном союзе, %%

Статьи	Зерно	Овощи и бахчевые	Мясная продукция	Молочная продукция
Итого ресурсов	15,4	11,3	9,7	14,0
- производство	16,5	16,2	10,5	11,9
- импорт	21,5	3,3	5,7	11,4
Итого использовано	12,9	14,8	9,3	10,9
- внутрихозяйственное	20,3	3,4	11,5	42,1
- переработка	8,2	5,3	0,9	16,8
в т.ч. на продовольствие	19,5	15,4	9,8	11,0
- экспорт	14,1	22,3	0,4	0,7
- потери	27,8	22,0	45,8	66,0

С другой стороны, в формировании ресурсов картофеля Казахстан занимает только 6,1%, а в их использовании – 5,3%. В расчете на душу населения мы производим всего по 172,3 кг, в то время как в среднем по ТС - 244 кг. Меньше и

потребляем этой продукции (по балансовым данным) 114,8 и 117,1 кг. Больше доля завоза – 13% общего импорта ТС (таблица 2).

Таблица 2 - Доля Казахстана в формировании и использовании ресурсов продовольствия в Таможенном союзе, %%

Статьи	Картофель	Фрукты	Сахар	Растительное масло
Итого ресурсов	6,1	5,1	6,8	8,2
- производство	6,7	5,9	6,2	5,6
- импорт	12,9	5,1	18,3	14,3
Итого использовано	6,6	5,4	6,3	7,8
- внутрихозяйственное	3,2	9,8	-	-
- личное потребление	9,4	5,5	17,6	14,0
- экспорт	0,2	14,4	2,8	2,8
- потери	11,6	15,5	-	-

Фруктов, сахара и растительного масла в расчете на душу населения в республике производится в районе 60% от среднего по ТС уровня. Однако потребляется этих продуктов больше, чем производится. Следует отметить, что современный уровень спроса на сахар и растительное масло можно удовлетворить за счет производства в странах ТС. Сахара – Беларусь, растительного масла – Россия.

Фруктов в союзе не хватает и дефицит составляет 6,5 млн. тонн.

Таким образом, не смотря на то, что для казахстанских товаропроизводителей при участии в Таможенном союзе возникают следующие проблемы:

- более жесткие природные условия ведения сельскохозяйственного производства, вызывающие повышенную потребность в производственных ресурсах и снижающие отдачу от их использования;
- более низкая интенсивность и эффективность отечественного сельскохозяйственного производства;
- удорожание средств производства, ввиду роста Единого таможенного тарифа на их поставку из третьих стран;
- недостаточное развитие отраслей пищевой промышленности и низкая конкурентоспособность ее продукции;
- более низкий уровень государственной поддержки сельского хозяйства.

Однако в сравнении с Россией, Казахстан имеет и преимущества. Здесь выше показатель специализации по овощам, молоку и мясу, что указывает на

целесообразность углубления территориального разделения труда в рамках союза и развития межгосударственных торговых связей.

Для этого необходима ускоренная реализация инвестиционных проектов по развитию приоритетных секторов АПК. Это в первую очередь относится к мясомолочной отрасли, которая потенциально в состоянии насытить национальный рынок своей продукцией в полной мере (за исключением возможно сгущенного и сухого молока и сливок). Подобное можно сказать и о масложировой отрасли, за исключением отдельных видов масел (пальмовое, кокосовое и др.). Имеется возможность повысить самообеспеченность и кондитерскими изделиями.

С другой стороны, Казахстан может усилить свое присутствие на рынках стран ТС, увеличив поставки овощей, отдельных видов фруктов, а со временем и мяса. Это тот перечень продукции, где товаропроизводители республики могут найти свою нишу и за занятие которой должны приложить значительные усилия.

Таможенный союз не застывшее сообщество, и должен развиваться, поэтому в долгосрочной перспективе поле регулирования будет расширяться, и ТС может стать эффективным объединением для всех стран-участниц. Тем не менее, основной целью должно стать согласованная агропромышленная политика, направленная на обеспечение динамичного развития всех сфер, повышение его конкурентоспособности и достижение на этой основе продовольственной безопасности каждого государства-участника.

Авторы:

Григорук Владимир Васильевич, доктор экономических наук, зам. генерального директора Казахского НИИ АПК и развития сельских территорий  
Тел. 266 32 71; Эл. почта: [yvnii77@mail.ru](mailto:yvnii77@mail.ru)

Никитина Галина Алексеевна, кандидат экономических наук, зав. отделом аграрного рынка Казахского НИИ АПК и развития сельских территорий  
Тел. 245 36 10  
Эл. почта: [galina\\_nikitina@bk.ru](mailto:galina_nikitina@bk.ru)