

Евразийская экономическая интеграция №4(13) ноябрь 2011

Научно – аналитический журнал

К 20-летию СНГ

СНГ: опыт двадцатилетия. М.И. Кротов

Страны СНГ в поиске интеграционных приоритетов. В.А. Густов

Интеграционный потенциал СНГ еще не исчерпан Ю.Ф. Яров

Таможенный союз и Кыргызстан

Оценка экономического эффекта присоединения

Кыргызской Республики к Таможенному союзу. А.Н. Павлов

Комментарий к оценке экономического эффекта присоединения

Кыргызстана к Таможенному союзу. А.М. Анисимов

Статьи

Основные подходы к проведению согласованной макроэкономической политики в государствах-членах Единого экономического пространства Б.Д. Ушбаева, Д.К. Смагулова

Региональные и субрегиональные банки развития: эффекты и индикаторы эволюционного воздействия. П.В. Кучерявый

Развитие авиатранспортного потенциала ЕврАзЭС.

А.И. Забоев, А.М. Абсаметова

Институциональное и правовое обеспечение управления бассейнами трансграничных рек Центральной Азии, как фактор развития гидроэнергетики в регионе. В.А. Ясинский, А.П. Мироненков, Т.Т. Сарсембеков

Информационно-аналитические материалы

Информационно-аналитические материалы

Хроника региональной интеграции за III квартал 2011 года. Н.В. Максимчук

Страны региона СНГ: основные макроэкономические показатели и прогнозы

Э.С. Курманалиева



Евразийский банк развития (ЕАБР) является международной финансовой организацией, призванной содействовать экономическому развитию и интеграционным процессам на евразийском пространстве. Он был учрежден на основании межгосударственного соглашения между Российской Федерацией и Республикой Казахстан, подписанного в январе 2006 года. В 2009 -2011 годы в состав Банка вошли Армения, Таджикистан, Беларусь и Кыргызстан. Основные направления финансовой деятельности банка связаны с электроэнергетикой, транспортной инфраструктурой, промышленностью и высокотехнологичными отраслями.

Приоритетом аналитической деятельности банка в соответствии с его Уставом является информационно-аналитическое сопровождение интеграционных процессов на евразийском пространстве. ЕАБР ежегодно проводит конференцию по проблемам интеграции. В 2008 году Банк приступил к изданию ежеквартального научно-аналитического журнала «Евразийская экономическая интеграция» и ежегодного альманаха EDB Eurasian Integration Yearbook. Аналитическое управление ЕАБР готовит и распространяет подробные отраслевые и страновые аналитические обзоры. Предусмотрена реализация крупных исследовательских и прикладных проектов, первым из которых стал проект «Система индикаторов евразийской интеграции ЕАБР».

Евразийская экономическая интеграция

Научно-аналитический журнал

№4 (13), ноябрь 2011

Выходит ежеквартально с октября 2008 г.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации). Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ №ФС77-36050 от 22 апреля 2009 г.

Учредитель:

Евразийский банк развития

Адрес:

пр. Достык, 220, г. Алматы,
050051, Республика Казахстан
Телефон: +7 (727) 244 40 44, вн. 6905
Факс: +7 (727) 244 65 70, 291 42 63
E-mail: editor@eabr.org, <http://www.eabr.org>

Редакционная коллегия:

Е.Ю. Винокуров, главный редактор, ЕАБР
М.Ю. Головин, к.э.н., Институт экономики РАН
А.М. Либман, к.э.н., Институт экономики РАН

Редакционный совет:

С.Б. Байзаков, Институт экономических исследований МЭБП РК
Л.Б. Вардомский, Институт экономики РАН
В.М. Геец, академик НАН Украины, Институт экономического прогнозирования НАН
Р.С. Гринберг, член-корр. РАН, Институт экономики РАН
И.С. Королев, член-корр. РАН, ИМЭМО РАН
В.А. Ясинский, ЕАБР
J. Linn, Brookings Institute
M. Emerson, Centre for European Policy Studies
L. Van Langenhove, United Nations University
Liu Huaqin, Chinese Academy of International Trade and Economic Cooperation
K. Malfliet, Catholic University of Leuven
I. Samson, University of Grenoble II

Литературный редактор:

К.В. Онищенко, ЕАБР

Координатор выпуска:

Г.А. Имамниязова, ЕАБР

Верстка и подготовка к печати:

Издательская компания «RUAN»

Журнал также распространяется по электронной подписке (editor@eabr.org).
Архив журнала доступен на сайте ЕАБР <http://www.eabr.org/rus/publications/Journal/>

При перепечатке, микрофильмировании и других формах копирования статей ссылка на журнал обязательна. Точка зрения авторов статей не отражает позицию Евразийского банка развития и может не совпадать с мнением редакционной коллегии журнала.

Колонка редактора

О евразийской лингвистике 3

К 20-летию СНГ

СНГ: опыт двадцатилетия 5

М.И. Кротов

Страны СНГ в поиске интеграционных приоритетов 9

В.А. Густов

Интеграционный потенциал СНГ еще не исчерпан 13

Ю.Ф. Яров

Таможенный союз и Кыргызстан

Оценка экономического эффекта присоединения Кыргызской Республики к Таможенному союзу 18

А.Н. Павлов

Комментарий к оценке экономического эффекта присоединения Кыргызстана к Таможенному союзу ЕврАзЭС 30

А.М. Анисимов

Статьи

Основные подходы к проведению согласованной макроэкономической политики в государствах – членах Единого экономического пространства 40

Б.Д. Ушбаева, Д.К. Смагулова

Региональные и субрегиональные банки развития: эффекты и индикаторы эволюционного воздействия 45

П.В. Кучерявый

Развитие авиатранспортного потенциала ЕврАзЭС 64

А.И. Забоев, А.М. Абсаметова

Институциональное и правовое обеспечение управления бассейнами трансграничных рек Центральной Азии как фактор развития гидроэнергетики в регионе 82

В.А. Ясинский, А.П. Мироненков, Т.Т. Сарсембеков

Информационно-аналитические материалы

Хроника региональной интеграции за III квартал 2011 года 89

Н.В. Максимчук

Страны региона СНГ: основные макроэкономические показатели и прогнозы 122

Э.С. Курманалиева

О евразийской лингвистике

Проект Таможенного союза и Единого экономического пространства ЕврАзЭС набирает обороты. На повестке дня – создание Евразийского экономического союза и кодификация его основополагающих документов.

Параллельно формулируется концепция континентальной интеграции, изложенная в статье Владимира Путина «Новый интеграционный проект для Евразии – будущее, которое рождается сегодня» (Известия, 3 октября 2011 года). Данный проект охватывает как постсоветское пространство, так и экономическую интеграцию с Евросоюзом и странами Восточной Азии («западный» и «восточный» векторы евразийской интеграции).

В этот переломный период, когда закладываются основы экономики и политики региона на многие годы вперед, вопросы терминологии имеют отнюдь не последнее значение. Важностью «прикладной евразийской лингвистики» не стоит пренебрегать: с внедряемыми сейчас терминами нам жить в ближайшие десятилетия. Ниже поднимаются две проблемы, над решением которых предстоит подумать.

«Евразийская» и... «евразийская» интеграция

Налицо проблема применения одного и того же термина к двум феноменам – интеграции на постсоветском пространстве и интеграции континентального масштаба. И то, и другое называется «евразийской интеграцией».

Конечно, от «постсоветской» интеграции предстоит со временем отказаться. Этот термин носит переходный характер и по своей сути обращен к прошлому. Он является производным от существовавшей ранее реальности, к которой никто не собирается возвращаться. Вместе с тем, называть интеграцию в пределах Содружества Независимых Государств (СНГ) «евразийской» тоже методологически не совсем верно, так как СНГ – лишь один из регионов евразийского суперконтинента.

Должен признаться, что готового решения нет даже на горизонте. Частичное решение – применять во втором случае уточняющий термин «евразийская континентальная интеграция».

Как вы яхту назовете...

Еще одна проблема – аббревиатура для Евразийского экономического союза.

С английским переводом все благополучно – Eurasian Economic Union или EEU. А вот с русской аббревиатурой возможны сложности. Дело в том, что

прямое сокращение – ЕЭС – по своему звучанию идентично аббревиатуре Европейского союза, ЕС. А ведь сравнивать «наш» союз с Евросоюзом будут постоянно.

В качестве решения можно предложить аббревиатуру ЕАС. Рабочий прецедент уже есть – Евразийский банк развития (ЕАБР). Любопытно, что такая аббревиатура уже предлагалась для Европейско-Азиатского союза, как альтернативы СССР, предложенной в 1989 году академиком Сахаровым при участии Анатолия Собчака и Галины Старовойтовой.

**Евгений ВИНКУРОВ,
Главный редактор журнала**

СНГ: опыт двадцатилетия

М.И. Кротов

Михаил Иосифович Кротов – д.э.н., профессор, генеральный секретарь Совета Межпарламентской ассамблеи СНГ. Закончил экономический факультет Ленинградского государственного университета. Автор более 200 научных работ, в том числе 20 монографий.

В декабре 2011 года Содружеству Независимых Государств (СНГ) исполняется 20 лет. Как отметил в своей недавней статье председатель российского правительства Владимир Путин, «опыт СНГ позволил... запустить многоуровневую и разноскоростную интеграцию на постсоветском пространстве, создать такие востребованные форматы, как Союзное государство России и Беларуси, Организация Договора о коллективной безопасности, Евразийское экономическое сообщество ЕврАзЭС, Таможенный союз и, наконец, Единое экономическое пространство» (Путин, 2011).

История становления и развития государств Содружества достаточно четко подразделяется на три этапа: трансформационный (1991–1999 годы), восстановительный (2000–2008 годы), модернизационный (с 2009 года по настоящее время).

Первый этап – трансформационный (переходный), связан с «цивилизованным разводом» бывших республик Советского Союза. В тот период их главными задачами были становление государственности и проведение радикальных рыночных реформ. На постсоветском пространстве появились таможенные и пограничные службы, национальные валюты. Новое национальное законодательство пришло на смену общему для всех стран советскому. Стремление к интеграции в мировую экономику, сопровождавшееся поиском новых рынков и партнеров и ослаблением связей с соседями, было характерным для всех суверенных государств СНГ.

В 1990-е годы национальные капиталы Евразии только формировались, поэтому иностранные инвесторы были представлены в основном западным капиталом. Транснациональные корпорации, скупая предприятия государств СНГ, переориентировали их на другие рынки, разрушая сложившуюся в советское время систему разделения труда и производственной кооперации.

Важным фактором дезинтеграции экономики постсоветского пространства была также политика ряда ведущих мировых экономик. США, Европейский союз (ЕС), Япония, предоставляя странам СНГ значительную фи-

нансовую помощь как напрямую, так и через Международный валютный фонд и Всемирный банк, нередко сопровождали ее антиинтеграционными требованиями. Например, Кыргызская Республика под давлением западных кредиторов была вынуждена вступить во Всемирную торговую организацию на неприемлемых для ее основных торговых партнеров – России и Казахстана – условиях. Это в последующем замедлило процесс сближения Кыргызстана с Таможенным союзом и ЕврАзЭС, а также послужило одним из катализаторов «цветных революций» в этой стране.

В 1990-е годы все государства Содружества, в том числе и его системообразующий центр – Российская Федерация, переживали глубокий экономический кризис, а мировая экономика находилась в фазе подъема. Россия в тот период сама зависела от финансовой помощи Запада и не могла в полной мере содействовать социально-экономической интеграции в СНГ. Но при этом она смягчала для других стран Содружества потерю сложившегося в СССР единого экономического пространства, предоставляя без каких-либо ограничений свой рынок труда, и вместе с Азербайджаном, Казахстаном и Туркменистаном поставляя соседям нефтегазовые ресурсы по ценам ниже мировых. Последнее было обусловлено зависимостью добывающих природных ресурсов государств СНГ от участников Содружества, контролирующих транзит этих ресурсов на Запад.

В начале 2000-х годов процесс «цивилизованного развода» государств СНГ полностью завершился. К этому времени были проведены важные рыночные реформы. Появились условия для многоуровневой экономической интеграции: заработала зона свободной торговли для всех стран Содружества, кроме Туркменистана, было создано Евразийское экономическое сообщество, подписано Соглашение о формировании Единого экономического пространства Беларуси, Казахстана, России и Украины. В результате в 2001–2008 годах государства СНГ имели достаточно высокие темпы экономического развития в мире, хотя и не достигли по всем показателям советского уровня. Например, в СССР объем торговли между Россией и Украиной был эквивалентен \$70 млрд. Для сравнения: в 2000-м этот показатель составил \$8 млрд, а к 2008 году достиг лишь \$40 млрд.

Годы существования Содружества показали, что республики, имевшие в СССР примерно одинаковый уровень социально-экономического развития, сегодня оказались в совершенно разном положении. При этом дифференциация стран Содружества по уровню ВВП и денежным доходам на душу населения постоянно увеличивается. Так, в 2010-м годовой денежный доход на душу населения в России составил 226.6 тыс. рублей, в Беларуси – 116.2 тыс. рублей, а в Таджикистане – 12.2 тыс. рублей (МСК СНГ, 2011).

На протяжении последних десяти лет все суверенные государства СНГ руководствовались преимущественно прагматическим подходом к экономическому сотрудничеству. Он проявился во взаимных запретах на ввоз товаров из государств Содружества на основании их «заграничного»

происхождения и санитарно-экологического состояния, в переходе к рыночным тарифам на энергоресурсы, ужесточении миграционной политики. В результате в СНГ четко разделяются интересы стран, импортирующих трудовые ресурсы (Казахстан, Россия) и экспортирующих их (Таджикистан, Узбекистан, Кыргызстан), стран, добывающих природные ресурсы (Азербайджан, Казахстан, Россия, Туркменистан, Узбекистан), и стран, по которым проходит транзит этих ресурсов (Беларусь, Молдова, Украина). Производители сырья пытаются диверсифицировать его поставки, а потребители – сохранить монополию на транзит.

К сожалению, варианты перехода от соперничества к сотрудничеству путем создания взаимовыгодных консорциумов до сих пор не реализованы. Вместо этого страны-транзитеры ищут пути поставки ресурсов за пределами СНГ, а страны, добывающие ресурсы, создают альтернативные маршруты экспорта. Так, Азербайджан поставляет основную нефть вместо маршрута Одесса – Броды по направлению Баку – Джейхан. Государства, входящие в ГУАМ, рассчитывали создать транспортную систему через Украину в обход России, а фактически нефть пошла в обход Украины. Аналогичная ситуация сложилась и с туркменским газом. Вместо поставок на Украину через территорию России или в Западную Европу через Турцию (проект Nabucco) он начал поставляться в больших объемах в Китай. Ожидается, что через 5–10 лет Россия будет иметь альтернативные маршруты экспорта всех своих ресурсов как на Запад («Северный поток») и «Южный поток»), так и на Восток.

В ситуации, когда Россия освобождается от транзитной зависимости и перестает дотировать партнеров по СНГ, поставляя дешевые ресурсы, делается ложный вывод о потере российского интереса к Содружеству. Действительно, необходимость пересмотра национальных бюджетов, теряющих доходы от транзита ресурсов и вынужденных приобретать их по рыночным ценам, воспринимается в ряде государств СНГ болезненно, но это плата за полный суверенитет. С другой стороны, именно в данных условиях может проявиться привлекательность участия в Содружестве и потребность в более высоких уровнях интеграции с Россией. Так, например, цена на российские газ и нефть для нужд члена Союзного государства Беларуси существенно ниже, чем для других государств СНГ. На этом примере население и бизнес-сообщество Украины могут оценить, в частности, преимущества Таможенного союза с Россией, Казахстаном и Беларусью.

Безусловно, тем государствам СНГ, которые за почти два десятилетия привыкли к льготным условиям, необходимо оказывать финансовую помощь, смягчая последствия кризиса. Россия, занимающая третье место в мире по золотовалютным запасам, а также Казахстан оказывают такую помощь. Средства Антикризисного фонда ЕврАзЭС и Евразийского банка развития помогают снизить зависимость государств СНГ от финансовой помощи Запада.

Если в 1990-е годы считалось, что в Содружестве в первую очередь заинтересована Российская Федерация, то к началу глобального экономи-

ческого кризиса выяснилось, что удерживать кого-либо в Содружестве любой ценой Россия не намерена. Это показал пример Грузии, которая, выйдя формально из СНГ, продолжает участвовать в 74 международных соглашениях, заключенных в рамках Содружества. Таким образом, прагматический подход к интеграции преобладает и будет развиваться.

Примечательно, что конкретная политика некоторых государств СНГ далеко не всегда согласуется с их объективными экономическими интересами. Так, в 2008 году объем торговли Украины с Россией в 20 раз превышал объем торговли с США, хотя в тот период сотрудничество с заокеанским партнером было безусловным политическим приоритетом Украины. Однако объективные экономические интересы в интеграции с Россией обусловили в конце концов существенные изменения украинской политики.

Стартом третьего (модернизационного) этапа в жизни Содружества можно считать начало глобального экономического кризиса, который существенно повлиял на государства СНГ. Стало очевидно, что без модернизации экономики и перехода к инновационной модели развития государства Содружества обречены на растущее отставание от ведущих стран мира.

В условиях инновационной, постиндустриальной и информационной экономики изменяется и сама база международной экономической интеграции. В этой роли выступает уже не только традиционная внешняя торговля, но и научно-производственная кооперация (совместные разработка, производство и сбыт наукоемкой конечной продукции), позволяющая создавать технологические цепочки производства добавленной стоимости, занимая таким образом устойчивое место на глобальном рынке высоко- и среднетехнологичных товаров и услуг. Модернизация российской экономики создает принципиально новые возможности и усиливает необходимость экономической интеграции в Евразии.

Поэтому закономерно, что в 2011 году в полном объеме заработал Таможенный союз России, Беларуси и Казахстана, в Санкт-Петербурге восемь главami правительств стран СНГ был, наконец, подписан договор о Зоне свободной торговли, а с 2012 года будет создано Единое экономическое пространство России, Беларуси и Казахстана. Очевидно, что по мере движения России, Беларуси и Казахстана к Евразийскому союзу и появления очевидных результатов интеграции этих трех государств число стран СНГ, участвующих в Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве, будет увеличиваться. В значительной степени этому будет способствовать принятая в 2011 году Межгосударственная программа инновационного сотрудничества государств – участников СНГ на период до 2020 года.

Литература

Путин В. (2011) Новый интеграционный проект для Евразии – будущее, которое рождается сегодня. *Известия*. 4 октября.

МСК СНГ (2011) 20 лет Содружеству Независимых Государств 1991–2010: Статистический сборник. *Межгосударственный статистический комитет СНГ*. Москва.

Страны СНГ в поиске интеграционных приоритетов

В.А. Густов

Вадим Анатольевич Густов – член Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации. В 1971 году окончил Московский геолого-разведочный институт им. С. Орджоникидзе. С 1996 по 1998 год – губернатор Ленинградской области. В 1998–1999 годах – первый заместитель председателя правительства Российской Федерации. С 2002 по 2010 год – председатель комитета Совета Федерации (СФ) по делам СНГ. Является полномочным представителем СФ в Межпарламентской ассамблее СНГ.

Страны постсоветского пространства неизбежно встанут перед необходимостью поиска интеграционных путей. Одно государство не способно самостоятельно решать вопросы наращивания своего стратегического потенциала. Экспорт энергии, угля, нефти, газа в любом случае потребует согласованной цены, транспортных коридоров и создания отраслевых объединений экспортеров. За эти двадцать лет в масштабах Содружества Независимых Государств (СНГ) создано более 70 различных интеграционных структур. В совокупности они представляют собой колоссальную базу для практической интеграции, которая поможет государствам СНГ найти свое место в глобальной экономике и на международном рынке. Период, когда республиканские элиты старались максимально дистанцироваться от России, прошел. Многие понимают, что только интеграция может создать эффективную систему, которая не только была бы интересна зарубежному рынку, но и привлекательна для западных инвестиций.

СНГ как площадка для развития мировой экономики

За прошедшие 20 лет, пока мы искали формы создания Единого экономического пространства (ЕЭП), количество стран – членов Европейского союза (ЕС) выросло с 15 до 27. Очевидно, что это образование с населением почти в полмиллиарда человек достигло пределов своего возможного расширения. Европа сегодня живет и работает преимущественно на привозном сырье, включая лес, газ, уголь, нефть, продукты гидро- и атомной энергетики. Даже 2%-ный рост европейской экономики потребует гигантского объема дополнительных ресурсов. Поэтому последние пять-семь лет наблюдается повышенный интерес ЕС и некоторых других ведущих экономик к странам с обширными сырьевыми источниками.

Прежде почти каждая республика Советского Союза имела свою промышленную и экономическую специализацию. Если взять, например, Кыргыз-

стан и Таджикистан, то там были созданы мощные гидроэнергетические комплексы, рассчитанные на потребности не только Советского Союза, но и других государств. После череды мировых кризисов вопросы энергетики вновь выходят в разряд стратегических. Совершенно не случайно Китай сегодня проявляет большой интерес к энергетической системе Таджикистана. Европейские страны делают большую ставку на газопровод Nabucco и сотрудничество с Азербайджаном и Туркменистаном. Пространство СНГ становится все более интересной и перспективной площадкой для развития мировой экономики.

Процесс интеграции – не игра в одни ворота

На мой взгляд, странам бывшего Советского Союза не следует бояться экономической интеграции вокруг России. В любом интеграционном процессе есть стержневая страна или страны. И это не игра в одни ворота. России тоже выгодно партнерство с соседями. Большая часть нашей экономики строится сегодня на минерально-сырьевом комплексе. А ведь для экспорта нужны транзитные коридоры. Без них Россия всегда будет испытывать трудности с реализацией своих богатств. При этом Россия и сама обладает огромным транзитным потенциалом. Такому крупному мировому производителю, как Китай, тоже нужно доставлять свои товары европейским потребителям. Самолетом это делать дорого, водными путями – долго. Если в России появится нормальная транспортная инфраструктура, только на транзите из Китая в Европу и обратно можно будет заработать миллиарды долларов.

Программа развития российской энергетики до 2020 года предполагает строительство новых блоков атомных, гидро- и тепловых электростанций. Весь этот объем электроэнергии надо будет перебросить в те точки, где на него найдется покупатель. А для этого необходимо самое тесное сотрудничество в сфере создания и поддержания единых энергосистем. Изоляция от внешнего мира, которая была, например, в Советском Союзе, ведет к колоссальным нерациональным затратам. Сегодня следует попытаться создать на постсоветском пространстве ключевые технологические цепочки в стратегически важных отраслях. И здесь особая роль может быть отведена Украине с ее мощными машиностроительным, космическим, авиационным и судостроительным комплексами. Сумеет ли Россия обойтись без Украины в этих сферах? Сумеет. Но для этого придется сотни тысяч деталей делать у себя, учитывать моральное устаревание технологий и фактически «изобретать велосипед». Поэтому то, что на данном этапе Россия является инициатором многих интеграционных процессов, представляется вполне логичным.

Вступление Украины в Таможенный союз – стратегически важный шаг

Сегодня мы видим, что на постсоветском пространстве идет многослойный и многовекторный процесс интеграции. Пять государств СНГ, к примеру, уже являются членами Всемирной торговой организации (ВТО). К сожалению, вступая в это объединение поодиночке, большинство из них не получило каких-либо существенных преференций, поскольку удельный

вес экономик этих государств в мировой экономике минимален. Та же Молдова ощутила, что членство в ВТО несколько не облегчило, к примеру, путь молдавского вина на рынки Европы. Тогда как Таможенный союз (ТС) России, Казахстана и Беларуси только за девять месяцев показал реальное увеличение товарооборота на 40%. А это лишь первые шаги, сделанные без Украины и Узбекистана, которые могли бы внести свой весомый вклад в эти цифры.

Вступление Украины в ТС является стратегически важным шагом. Расчеты показывают, что членство в Таможенном союзе даст Украине около 30% увеличения объема ВВП в десятилетней перспективе.

Украина сейчас, конечно же, на перепутье, поскольку тот же Евросоюз многое делает, чтобы не допустить вступления Украины в ТС. Европа не скрывает, что заинтересована в свободном вхождении своих товаров на пространство СНГ, и осознает, что расширение ТС многое изменит.

Вместе с тем, считаю, никого торопить не надо. Любые попытки нажима, скорее всего, приведут к обратному результату. В данной ситуации во главе угла должна находиться экономика. Глядя на реальные цифры, Украина сама решит, какой вектор развития будет для нее наиболее перспективным. Я почти уверен, что рано или поздно Украина примет решение об интеграции в Таможенный союз.

В этой связи весьма перспективной представляется идея создания на базе ЕЭП зоны свободной торговли с Евросоюзом, что вполне отвечало бы нынешним интересам Украины в случае ее присоединения к Единому экономическому пространству.

Пять направлений реального сотрудничества

Сегодня есть пять направлений, межгосударственное сотрудничество по которым в масштабах СНГ представляется наиболее реальным и не вызывает политического противодействия на национальном уровне. Именно эти направления будут определять интеграционное лицо СНГ на ближайшую перспективу. Каковы они?

Первое направление – энергетика. Здесь сегодня реальные деньги и реальная экономика. Если взять, например, недавние заявления германского правительства о намерении отказаться от использования атомной энергетики внутри страны (притом что потребности ФРГ более чем велики), становится очевидно, что этот отказ должен быть компенсирован увеличением энергетического импорта.

Второе – инновации и высокие технологии. При правильном внедрении это направление способно обеспечить существенный рывок в экономике.

Третье – агропромышленный комплекс. Это колоссальный ресурс, в использовании которого заинтересованы и Казахстан, и Россия, и Беларусь, и Украина.

Четвертое – трудовая миграция. Совершенно очевидно, что если в России сегодня средняя зарплата в десять раз больше средней зарплаты в Кыр-

гызстане, Узбекистане, Таджикистане, то нет ничего удивительного в том, что она выглядит привлекательной для трудовых мигрантов. Отметим, что большинство из них приезжают не на постоянное место жительства, а именно для того, чтобы заработать деньги и иметь возможность содержать семью, которая часто остается в той стране, откуда этот мигрант приехал. При открытых границах сдержать этот естественный процесс практически невозможно.

Пятое – транспорт. Это и создание транспортных коридоров, и принципиально новая современная транзитная инфраструктура. Совершенно очевидно, что транспортные пути, пролегающие или строящиеся на территории стран Содружества, не только служат связующим звеном на внутрирегиональном уровне. Это мост, соединяющий транскомуникационные системы государств Европы и Азии, что делает наши магистрали частью межконтинентальной транспортной инфраструктуры.

Все это стратегические направления, развитию которых в ближайшие несколько лет необходимо уделить самое пристальное внимание. Думается, что здравомыслящие политики и экономисты стран СНГ хорошо понимают эти объективные факторы и будут учитывать их при определении степени и масштабов участия своих государств в выработке согласованных позиций по углублению экономического взаимодействия в рамках Содружества. Конструктивную роль в этом деле призван сыграть Договор о зоне свободной торговли, принятый на саммите глав правительств стран СНГ 18 октября 2011 года в Санкт-Петербурге и призванный заложить прочный фундамент для продвижения интеграционных процессов на постсоветском пространстве.

Интеграционный потенциал СНГ еще не исчерпан

Ю.Ф. Яров

Юрий Федорович Яров – советник председателя правления Евразийского банка развития. В 1964 году окончил Ленинградский технологический институт, в 1974-м – Ленинградский инженерно-экономический институт. С 1993 по 1996 год занимал должность заместителя председателя правительства Российской Федерации. В 1996–1998 годах – заместитель руководителя администрации президента России. С 1999 по 2004 год – председатель Исполнительного комитета – исполнительный секретарь СНГ.
Электронная почта: yarov_yf@eabr.org

Механизмы СНГ несовершенны, но это «болезни роста»

С момента создания Содружества Независимых Государств (СНГ) находились скептики, утверждавшие, что дни его сочтены. Тем не менее СНГ действует, развивается, а в декабре отметит свое 20-летие. Мало кто задумывается над тем, что именно благодаря этому объединению у нас сохранен безвизовый режим с большинством стран-участниц, действует единая энергосистема, а на территории Содружества повсеместно признаются документы Советского Союза, включая дипломы о высшем образовании. Все это кажется вполне естественным, но без СНГ решение этих и многих подобных вопросов отняло бы годы.

Некоторую неудовлетворенность вызывает тот факт, что в рамках Содружества принималось много нужных и полезных документов, но далеко не все они воплощались в жизнь. Причин тому несколько. Здесь и право вето, и нежелание государств, пусть и объективное, участвовать в том или ином решении. Кроме того, принятие любого серьезного договора требует до двух лет предварительной подготовки. Сначала проект обсуждают на уровне отраслевых органов, экспертов или специально созданных рабочих групп. Затем к работе подключаются члены Экономического совета СНГ или министры иностранных дел. И только после этого документ рассматривают премьер-министры или президенты. Но даже после подписания главами государств для вступления документа в силу он должен пройти внутригосударственные процедуры, или ратификацию. А этот процесс тоже может занять многие месяцы. В результате актуальное соглашение или договор реально начинает действовать только спустя много времени после его подписания, причем только на территории тех государств, которые этот документ ратифицировали.

Столь сложный механизм позволяет некоторым говорить, что система принятия решений в СНГ неэффективна. В таких случаях я всегда привожу слова одного из генеральных секретарей Организации Объединенных Наций (ООН), который сказал, что ООН не может быть лучше, чем государства, ее образовавшие. В полной мере это относится и к Содружеству. В период моей работы в Исполнительном комитете СНГ мы очень внимательно изучали зарубежный опыт региональных объединений государств. Как выяснилось, например, наших коллег из Латиноамериканской ассоциации интеграции волнуют аналогичные вопросы. В СНГ были и остаются территориальные споры, в Латинской Америке – тоже. У нас очень долго идет процесс ратификации и вступления в силу договоров – у них тоже. То есть это проблемы, свойственные не только СНГ. Это «болезни роста», характерные для любых интеграционных образований, будь то Европа, Африка или Латинская Америка.

Экономическое взаимодействие – основа интеграционных процессов

К началу 2000-х годов стало очевидно, что сложность механизмов принятия решений в рамках СНГ сдерживает реализацию интеграционных устремлений ряда государств. Адекватным ответом стало создание Евразийского Экономического Сообщества (ЕврАзЭС) – объединения государств, главной задачей которого было выступить в качестве своеобразного локомотива в деле укрепления экономического взаимодействия на постсоветском пространстве. Две страны – Россия и Беларусь – пошли еще дальше и образовали Союзное государство. В тот момент очень важно было создать модель работающего объединения, глядя на которое другие государства могли бы принять взвешенное решение о преимуществах интеграции.

Жизнь показала правильность этого курса. Свидетельство тому – формирование Таможенного союза (ТС) России, Казахстана и Беларуси. Лично я считаю идею Таможенного союза наиболее перспективной и приветствую решение Кыргызской Республики о присоединении к нему. На очереди – трансформация союза в Единое экономическое пространство (ЕЭП). Это вполне реальная и выполнимая задача, тем более что с недавних пор это направление курирует Виктор Христенко, грамотный и знающий человек, обладающий большим опытом и хорошо известный руководителям стран СНГ.

Действительность последних лет показала, что для реализации таких интеграционных проектов нужны отдельные финансовые инструменты. Поэтому важным шагом в направлении реальной, практической интеграции стало создание в 2006 году Евразийского банка развития (ЕАБР). Практика свидетельствует, что банк успешно справляется с ролью такого финансового инструмента, реализуя, поддерживая, а нередко и иницилируя крупные инфраструктурные проекты. Сегодня участниками банка являются шесть государств, на очереди присоединение Украины. Очень действенным механизмом стал и Антикризисный фонд ЕврАзЭС, управление которым также осуществляется через ЕАБР.

Тем не менее отрадно осознавать, что все эти новые проекты стали возможны и появились на базе того интеграционного потенциала, который методом проб и ошибок был наработан и сохранен в масштабах СНГ.

Россия открыта для диалога с Европой и Азией

Решение практических вопросов укрепления взаимодействия стран СНГ требует постоянного учета других стратегических векторов евразийской интеграции. В середине 90-х, когда я работал вице-премьером в российском правительстве, мы исходили из того, что никакого занавеса и изолированности между нами и Европой больше нет. В тот период, на волне эмоционального подъема и демократизации, многим действительно казалось, что нас в европейском сообществе ждут. Однако со временем эта эйфория прошла. Появилось понимание, что никто нам помогать не намерен, западный капитал видит в России лишь перспективный рынок, а не равноправного партнера, и мало кто из европейцев заинтересован принять российскую экономику в качестве конкурента.

Отсюда вывод: необходимо самим бороться за свое будущее и максимально интегрироваться в рамках СНГ. Тем не менее могу сказать, что я не знаю в российском руководстве людей, которые выступали бы за то, чтобы закрыться от внешнего мира. Иначе задача привлечения зарубежных инвестиций и открытия иностранных производств в России становится просто бессмысленной.

Да, Россия является сегодня одним из ключевых поставщиков сырья. Но это ведь и определенное конкурентное преимущество. Европа использовала и использует экономические рычаги в регулировании отношений с Россией. Значит, и Россия имеет полное право поступать точно так же. При этом очень важно не упускать лидерство в науке, новых технологиях, поскольку именно за ними будущее.

И в этой сфере кооперация с Европейским союзом (ЕС) и всем цивилизованным миром была бы более чем полезна. У нас уже есть примеры успешного гуманитарного и экономического сотрудничества с Европой. Российский бизнес представлен в Европейском союзе, европейский бизнес широко представлен в России. То есть процесс интеграции идет естественным, практическим путем. Иногда, конечно, в этот процесс вмешивается большая политика, но главное в том, что Россия сегодня открыта для диалога и развития интеграционных проектов, будь то СНГ, Единое экономическое пространство или сотрудничество с Евросоюзом.

И здесь важно понять, что все в современном мире взаимосвязано. Мы убедились, что кризис, возникший в одной точке земного шара, оказал негативное воздействие на оба полушария. Поэтому ситуация в еврозоне беспокоит сегодня не только европейских экономистов и финансистов. Она тревожит также членов СНГ и другие государства. Сохранение стабильности в Европе – общий интерес для всех. Показательно, что при внешнем единстве, общем флаге и границах интеграции Европы оказалось недостаточно, чтобы справиться с кризисной ситуацией в экономике. И

этих ошибок следует постараться избежать при организации интеграционных объединений на постсоветском пространстве.

Конечно, кроме европейского вектора интеграции, существует и вектор азиатский, где доминирующие позиции занимает Китай. Развитие этой страны наглядно показывает, как можно использовать передовой международный опыт, сохраняя внутреннюю систему самоорганизации. Если вспомнить, поначалу Китай предпринимал попытки развить собственную экономику без интервенций извне. Но очень быстро убедился, что варить сталь во дворах малоэффективно. Ставка была сделана на максимальное сотрудничество с передовыми странами, заимствование лучших технологий и привлечение иностранных инвестиций на выгодных условиях. Эти факторы, а также внимание, которое китайские власти уделяли и уделяют созданию новых производств и инфраструктуры, наличие дешевой рабочей силы – все это и дало тот результат и ту экономическую мощь, которые мы наблюдаем в Китае сейчас.

Будущее – за общим рынком и кооперацией

Процессы глобализации показывают, что невозможно строить и поддерживать закрытые экономические системы. Современные исследования доказывают, что самодостаточными могут быть системы с экономически активным населением в 150–200 млн человек. А для этого нужно кооперироваться с соседями и создавать соответствующий общий рынок.

Понятно, что экономически менее развитые страны всегда тянутся к более развитым, которые, казалось бы, не должны быть заинтересованы в такого рода симбиозе. В этой связи считаю неправильным утверждение, что постсоветская интеграция – благо только для бывших советских республик и ничего не дает России. Это далеко не так. Во-первых, нормальные рыночные экономические отношения в действительности выгодны всем. С другой стороны, приоритет пространства СНГ для России очевиден. Ведь понятна наша заинтересованность в том, чтобы нас окружали дружественные государства. Кроме того, исторически так сложилось, что страны СНГ самые близкие стратегические партнеры России и в политической сфере, и в области безопасности, и в других формах взаимодействия. Россия заинтересована, чтобы уровень жизни наших соседей выравнивался, их экономики становились более стабильными, в регионе не было дисбаланса, напряженности, потоков мигрантов и беженцев, а значит, и связанных с этим негативных проявлений.

Одним словом, это все – практическое воплощение формулы региональной интеграции. Когда повышение уровня регионального взаимодействия является объективной тенденцией современного развития, соответственно возрастает и значимость Содружества Независимых Государств. Весьма и весьма убедительное доказательство этого – факт подписания в Санкт-Петербурге 18 октября текущего года странами СНГ Договора о зоне свободной торговли. Как заявил Владимир Путин, это документ, который в значительной степени меняет конфигурацию торгово-экономических связей на постсоветском пространстве.

От себя добавлю. Такие документы, как Договор о зоне свободной торговли, всегда знаменуют собой новый этап, открывают новую страницу – как во взаимоотношениях партнеров, так и в судьбе Содружества Независимых Государств.

А значит, у СНГ и образованных в его рамках объединений есть будущее, есть перспектива!

Оценка экономического эффекта присоединения Кыргызской Республики к Таможенному союзу

А.Н. Павлов

Александр Николаевич Павлов – к.э.н., старший научный сотрудник Национального института развития РАН. В 2001 году окончил Тюменский государственный университет по специальности «финансы и кредит», в 2004 году – аспирантуру Московского государственного социального университета. Работал в коммерческих организациях, Институте проблем рынка РАН, органах ЕврАзЭС. Автор ряда работ по проблемам экономического регулирования недропользования, совершенствования налоговой системы, промышленной и торговой политики в контексте евразийских интеграционных процессов. Электронная почта: anpavlov77@gmail.com

Выполнение данного исследования было инициировано Центром интеграционных исследований Евразийского банка развития для оценки экономического эффекта присоединения Кыргызской Республики (КР) к договорно-правовой базе Таможенного союза (ТС) Казахстана, России и Беларуси.

По различным оценкам, снижение ВВП в 1990-е годы на 25–50% во многом объясняется разрывом кооперационных связей после распада СССР. В течение почти 20 лет глобальные конкурентные преимущества постсоветских стран использовались недостаточно, а экономическое сотрудничество между ними постоянно сокращалось. В 2003–2004 годах была предпринята попытка изменить ситуацию с помощью создания Единого экономического пространства (ЕЭП). Однако его формирование натолкнулось тогда на ряд существенных препятствий. В последние годы появились реальные предпосылки для быстрого развития интеграции в рамках ЕврАзЭС. В 2010 году начал работу ТС Беларуси, Казахстана и России. С 2012 года вступают в силу международные договоры, формирующие ЕЭП на территории этих трех стран.

Предположительно, присоединение Кыргызстана к Таможенному союзу могло бы обеспечить дополнительный экономический эффект для стран

ТС и существенный экономический эффект для КР за счет расширения межстрановой кооперации и связанных с этим синергетических эффектов. Чтобы этот процесс получил дополнительные импульсы, нужна хорошо просчитанная комплексная оценка перспективного макроэкономического эффекта, связанного с присоединением республики к Таможенному союзу.

Экономике КР на сегодняшний момент присущ ряд существенных диспропорций, напрямую влияющих на ее конкурентоспособность и эффективность. Сформировавшись в советский период как часть общей экономической системы, при разрыве хозяйственных связей Кыргызстан столкнулся с потерей возможностей даже для простого воспроизводства.

Свой негативный вклад внесло открытие внутреннего рынка для иностранных производителей – конкурентов, действующих в странах с более благоприятными экономическими условиями.

Несмотря на высокую степень открытости Кыргызстана для иностранных инвесторов и вступление во Всемирную торговую организацию (ВТО), всплеска инвестиционной активности не произошло. Одним из главных препятствий стал недостаток природных ресурсов и конкурентоспособной промышленности, а также низкая емкость внутреннего рынка. Определенной привлекательностью по-прежнему обладает гидроэнергетический сектор экономики, но для его развития необходимо преодолеть дефицит кооперации в этой сфере в Центральноазиатском регионе.

Основной целью КР при вступлении в ВТО было увеличение объемов внешней торговли, экономическое развитие республики. Однако последствия предпринятых в этом направлении шагов оцениваются неоднозначно. Так, например, наиболее важным достижением либерализации внешнеторговой политики считается рост открытости экономики, что, с одной стороны, предполагает развитие совместного предпринимательства, отмену государственной монополии внешней торговли, эффективное использование сравнительных преимуществ страны в международном разделении труда, углубление специализации и кооперации производства, рациональное распределение ресурсов, рост конкуренции между отечественными производителями. С другой стороны, открытая экономика предполагает разумную доступность внутреннего рынка для иностранного капитала, товаров, технологий, информации, рабочей силы. Стихийная открытость может отрицательно сказаться на экономическом развитии, сформировать нерациональную структуру экспорта и импорта, втянуть экономику в неэквивалентный внешнеэкономический обмен.

При вступлении в ВТО Кыргызская Республика пошла на серьезные уступки и приняла на себя многие обязательства, прямо не вытекающие из соглашений этой организации. В частности, КР взяла на себя обязательства присоединиться практически ко всем необязательным соглашениям и секторальным инициативам стран – членов ВТО (например, к соглашениям по тарифным уступкам в отношении химической и фарма-

цветоческой продукции, текстилю, стали, цветным металлам, научным исследованиям, сельскохозяйственному оборудованию, мебели, бумаге и ряду других). Это ограничило возможности протекционизма для своего аграрного сектора и открыло для нерезидентов почти весь рынок услуг. Помимо этого, КР взяла на себя обязательства о присоединении к соглашению по правительственным закупкам и ряду других факультативных соглашений.

Вместе с тем республика получила для своих товаров режим наибольшего благоприятствования при торговле с более чем 140 странами, входящими в ВТО, что теоретически расширило рынок сбыта. Необходимо отметить, что торговые преференции распространяются в основном на конечные товары и важны для государств с конкурентоспособными производствами. Создание равных условий для национальных и импортных товаров на внутреннем рынке отрицательно сказалось на развитии промышленности Кыргызстана. Открытость аграрного рынка КР для зарубежных производителей также негативно сказалась на недостаточно конкурентоспособных местных производителях.

Более чем в половине товарных позиций КР установила ставки импортных таможенных пошлин ниже ставок ввозных пошлин, предлагаемых государствам – членам ТС в рамках вступления в ВТО.

Основные интересы Кыргызстана – благодаря участию во Всемирной торговой организации – по развитию экспортного потенциала, усилению конкурентоспособности собственных производителей, прогрессивным изменениям в структуре производства и позиции в системе международного разделения труда на сегодня не удовлетворены. Республика фактически не может воспользоваться преференциями, предоставляемыми членам ВТО, так как большая часть ее экспортной продукции, особенно в сфере обрабатывающей промышленности, недостаточно конкурентоспособна.

При вхождении Кыргызстана в ВТО предполагалось, что местные предприятия встроятся в мировые технологические цепочки, однако на практике этого не произошло. Даже экспорт сырья в виде сурьмы, олова, редкоземельных элементов из-за высокой себестоимости остается недостаточно конкурентоспособным по отношению к Китаю, где эта продукция стоит дешевле.

Следует отметить, что современные транснациональные компании (ТНК) обладают достаточными возможностями, чтобы и без участия в ВТО обеспечить необходимую производственную кооперацию в определенных регионах. Те предприятия КР, технологический уровень которых соответствовал потребностям ТНК, были включены в их состав еще до вхождения в ВТО, например, комплекс по добыче золота на месторождении Кумтор.

Одной из причин вступления Кыргызстана в ВТО называлось неизбежное увеличение объема инвестиций благодаря созданию предсказуемой экономической среды, соблюдению правил глобальной торговли, участию во всемирной торговой системе. При этом не учитывалось, что развиваю-

щие страны традиционно воспринимаются как страны с ограниченными возможностями для инвестиций. Экономическая теория говорит о том, что в страну с относительно неблагоприятным инвестиционным климатом инвестиции приходят только в случае, если в нее не могут прийти товары. Ситуация КР это подтверждает.

Одним из направлений возможного инвестиционного сотрудничества является топливно-энергетический комплекс (ТЭК) в контексте использования транзитного потенциала республики. Масштабы инвестиций в КР могут многократно возрасти в случае реализации достигнутых соглашений о сотрудничестве в сфере гидроэнергетики.

Являясь членом ВТО, Кыргызстан имеет режим наибольшего благоприятствования со всеми государствами – членами этой организации. Режим свободной торговли установлен также со странами Таможенного союза и рядом стран СНГ. Присоединение КР к ТС предполагает унификацию ее торговых режимов с торговыми режимами, установленными государствами – членами ТС с третьими странами.

В настоящее время единой переговорной делегацией Беларуси, Казахстана и России по присоединению к ВТО ведутся переговоры с рядом других стран по вопросу заключения соглашений о режиме свободной торговли (Европейская ассоциация свободной торговли, Новая Зеландия, Вьетнам и другие), завершены переговоры с Сербией, действует соглашение с Черногорией. При присоединении Кыргызстана к ТС он должен будет заключить с теми же странами соглашения с аналогичными изъятиями, что может привести к необходимости пересмотра обязательств КР перед ВТО.

С большинством других стран государства – члены ТС, также как и Кыргызстан, имеют режим наибольшего благоприятствования. Его унификация должна происходить путем принятия КР правовых норм Таможенного союза, что затронет ее международные обязательства в отношении государств – членов ВТО.

Образование региональных союзов разрешено в рамках ВТО (ст. 24 ГАТТ). Кроме того, Кыргызстан имеет право начать вторичные переговоры по изменению своих обязательств по тарифам (ст. 28 ГАТТ). Переговоры с ВТО могут включать условие о компенсациях или снижении ставок ввозных таможенных пошлин в отношении других товаров. Каждые три года КР обладает правом вносить изменения в свой перечень обязательств по тарифам в течение следующего трехлетнего периода. Последнее право зарезервировано до 31 декабря 2011 года. Таким образом, Кыргызская Республика имеет возможность изменить свои обязательства перед ВТО в пользу ТС. Законодательству Таможенного союза членство в ВТО не противоречит. Анализ протокола о присоединении КР к Всемирной торговой организации позволяет сделать вывод: международные обязательства и законодательство республики отличаются от договорно-правовой базы ТС и ЕЭП, предусматривая существенно меньшую защиту внутрен-

него рынка. В первую очередь это касается таможенного тарифа Кыргызской Республики (ТТ КР), который должен быть приведен в соответствие с Единым таможенным тарифом ТС (ЕТТ ТС).

Как показывает сопоставление ТТ КР и ЕТТ ТС, из 10968 ставок ТТ КР 3288 (30%) совпадают со ставками ЕТТ ТС, 2284 (21%) ставки ТТ КР можно приравнять к ставкам ЕТТ ТС, не нарушая обязательств перед ВТО, 4696 (46.6%) ставок не совпадают с ЕТТ ТС, 241 (2%) несравнимы из-за различия видов ставок.

Средняя ставка ЕТТ ТС составляет около 10.5%, средняя ставка ТТ КР – около 5%, средняя возможная ставка ТТ КР с учетом обязательств перед ВТО – 7.7%. Таким образом, в результате принятия республикой ЕТТ ТС без изъятий среднее увеличение ставки для ТТ КР сверх обязательств перед ВТО составит около 3%.

| Группа ТН ВЭД ТС | Средняя ставка ЕТТ (%) | Средняя ставка ТТ КР (%) | Разница между средними ставками | Всего ставок ЕТТ | Всего ставок ТТ КР | Разница в количестве ставок | Совпадение ставок | Уровень унификации (%) | Средняя разница (%) |
|------------------|------------------------|--------------------------|---------------------------------|------------------|--------------------|-----------------------------|-------------------|------------------------|---------------------|
| 1 | 5.94 | 0 | 5.94 | 69 | 69 | 0 | 22 | 31.9 | 5.94 |
| 2 | 40.49 | 10 | 30.49 | 396 | 392 | 4 | 0 | 0 | 31.35 |
| 3 | 10.04 | 10 | 0.04 | 345 | 344 | 1 | 324 | 94.2 | 0.04 |
| 4 | 16.18 | 10.15 | 6.03 | 178 | 239 | 61 | 14 | 5.9 | 5.25 |
| 5 | 7.58 | 7.81 | -0.24 | 33 | 32 | 1 | 13 | 40.6 | -0.16 |
| 6 | 11.75 | 5.25 | 6.5 | 40 | 40 | 0 | 0 | 0 | 6.5 |
| 7 | 14.39 | 13.05 | 1.34 | 123 | 123 | 0 | 71 | 57.7 | 1.87 |
| 8 | 6.86 | 6.19 | 0.68 | 123 | 122 | 1 | 60 | 49.2 | 0.85 |
| 9 | 6.09 | 5.82 | 0.27 | 55 | 55 | 0 | 18 | 32.7 | 0.27 |
| 10 | 4.35 | 6.84 | -2.49 | 57 | 57 | 0 | 7 | 12.3 | 2.61 |
| 11 | 10.26 | 9.88 | 0.38 | 82 | 82 | 0 | 67 | 81.7 | 0.77 |
| 12 | 4.45 | 0 | 4.45 | 73 | 73 | 0 | 8 | 11 | 4.45 |
| 13 | 5 | 5 | 0 | 13 | 13 | 0 | 13 | 100 | 0 |
| 14 | 13 | 8 | 5 | 5 | 5 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| 15 | 10.35 | 9.54 | 0.82 | 146 | 140 | 6 | 49 | 35 | 1.32 |
| 16 | 20.1 | 9.95 | 10.16 | 96 | 96 | 0 | 0 | 0 | 10.16 |
| 17 | 10.71 | 4.87 | 5.84 | 100 | 77 | 23 | 22 | 28.6 | 6 |
| 18 | 12.88 | 4.83 | 8.06 | 29 | 29 | 0 | 6 | 20.7 | 8.08 |
| 19 | 14.8 | 10.29 | 4.51 | 51 | 51 | 0 | 5 | 9.8 | 4.5 |
| 20 | 13.47 | 14.79 | -1.32 | 347 | 338 | 9 | 47 | 13.9 | -1.36 |
| 21 | 15.96 | 6.92 | 9.05 | 60 | 60 | 0 | 0 | 0 | 9.04 |
| 22 | 19.13 | 4.43 | 14.7 | 185 | 185 | 0 | 5 | 2.7 | 10.26 |
| 23 | 7.65 | 3.64 | 4.02 | 66 | 66 | 0 | 35 | 53 | 4.02 |
| 24 | 10.48 | 3.87 | 6.61 | 31 | 31 | 0 | 1 | 3.2 | 6.61 |
| 25 | 5.01 | 3.97 | 1.05 | 87 | 87 | 0 | 56 | 64.4 | 1.05 |
| 26 | 3.82 | 4.8 | -0.98 | 51 | 51 | 0 | 39 | 76.5 | -0.98 |

| Группа ТН ВЭД ТС | Средняя ставка ЕТТ (%) | Средняя ставка ТТ КР (%) | Разница между средними ставками | Всего ставок ЕТТ | Всего ставок ТТ КР | Разница в количестве ставок | Совпадение ставок | Уровень унификации (%) | Средняя разница (%) |
|------------------|------------------------|--------------------------|---------------------------------|------------------|--------------------|-----------------------------|-------------------|------------------------|---------------------|
| 27 | 4.8 | 3.65 | 1.15 | 120 | 111 | 9 | 78 | 70.3 | 1.26 |
| 28 | 5.12 | 4.65 | 0.47 | 255 | 255 | 0 | 218 | 85.5 | 0.49 |
| 29 | 4.73 | 4.13 | 0.6 | 545 | 545 | 0 | 472 | 86.6 | 0.61 |
| 30 | 8.23 | 0 | 8.23 | 79 | 79 | 0 | 13 | 16.5 | 8.35 |
| 31 | 10 | 0 | 10 | 34 | 34 | 0 | 0 | 0 | 10 |
| 32 | 4.34 | 0 | 4.34 | 68 | 64 | 4 | 10 | 15.6 | 4.61 |
| 33 | 9.02 | 0 | 9.02 | 51 | 49 | 2 | 1 | 2 | 9.18 |
| 34 | 12.16 | 0 | 12.16 | 37 | 36 | 1 | 0 | 0 | 12.5 |
| 35 | 6.29 | 0 | 6.29 | 35 | 35 | 0 | 0 | 0 | 6.29 |
| 36 | 17.5 | 3.5 | 14 | 12 | 10 | 2 | 0 | 0 | 16.5 |
| 37 | 6.64 | 0 | 6.64 | 58 | 58 | 0 | 3 | 5.2 | 6.64 |
| 38 | 5.95 | 0.27 | 5.68 | 147 | 146 | 1 | 3 | 2.1 | 5.72 |
| 39 | 10.13 | 0 | 10.13 | 271 | 264 | 7 | 10 | 3.8 | 10.26 |
| 40 | 7.23 | 4.25 | 2.98 | 110 | 106 | 4 | 17 | 16 | 3.16 |
| 41 | 3.38 | 0 | 3.38 | 77 | 77 | 0 | 25 | 32.5 | 3.38 |
| 42 | 16.45 | 8.95 | 7.5 | 38 | 38 | 0 | 0 | 0 | 7.5 |
| 43 | 9.17 | 1.19 | 7.97 | 109 | 109 | 0 | 1 | 0.9 | 7.96 |
| 44 | 15 | 0 | 15 | 188 | 186 | 2 | 0 | 0 | 15.05 |
| 45 | 5 | 0 | 5 | 12 | 12 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| 46 | 15 | 0 | 15 | 24 | 24 | 0 | 0 | 0 | 15 |
| 47 | 7.4 | 0 | 7.4 | 26 | 26 | 0 | 0 | 0 | 7.4 |
| 48 | 13.43 | 0 | 13.43 | 185 | 183 | 2 | 0 | 0 | 13.46 |
| 49 | 6.35 | 0 | 6.35 | 26 | 26 | 0 | 15 | 57.7 | 6.35 |
| 50 | 4.8 | 5 | -0.2 | 25 | 25 | 0 | 24 | 96 | -0.2 |
| 51 | 8.29 | 5.79 | 2.5 | 70 | 70 | 0 | 25 | 35.7 | 2.5 |
| 52 | 11.01 | 6.15 | 4.86 | 148 | 148 | 0 | 6 | 4.1 | 4.86 |
| 53 | 7.84 | 4.86 | 2.97 | 37 | 37 | 0 | 25 | 67.6 | 2.97 |
| 54 | 9.2 | 4.43 | 4.77 | 88 | 88 | 0 | 29 | 33 | 4.77 |
| 55 | 7.95 | 5.35 | 2.6 | 144 | 144 | 0 | 77 | 53.5 | 2.6 |
| 56 | 8.46 | 3.73 | 4.73 | 65 | 67 | 2 | 38 | 56.7 | 4.69 |
| 57 | 20 | 10 | 10 | 37 | 37 | 0 | 0 | 0 | 10 |
| 58 | 15 | 9.63 | 5.37 | 54 | 54 | 0 | 0 | 0 | 5.37 |
| 59 | 6.63 | 4.65 | 1.98 | 43 | 43 | 0 | 26 | 60.5 | 1.98 |
| 60 | 10 | 10 | 0 | 56 | 56 | 0 | 56 | 100 | 0 |
| 61 | 10.75 | 10.86 | -0.11 | 147 | 147 | 0 | 0 | 0 | -0.11 |
| 62 | 10 | 11.96 | -1.96 | 190 | 191 | 1 | 0 | 0 | -1.96 |
| 63 | 18.89 | 10.79 | 8.1 | 81 | 81 | 0 | 0 | 0 | 8.1 |
| 64 | 8.6 | 9.1 | -0.5 | 82 | 122 | 40 | 11 | 9 | -0.04 |
| 65 | 10 | 10 | 0 | 22 | 22 | 0 | 14 | 63.6 | 0 |

| Группа ТН ВЭД ТС | Средняя ставка ЕТТ (%) | Средняя ставка ТТ КР (%) | Разница между средними ставками | Всего ставок ЕТТ | Всего ставок ТТ КР | Разница в количестве ставок | Совпа- дение ставок | Уровень унифи- кации (%) | Средняя разница (%) |
|------------------------|------------------------------|--------------------------------|--|------------------------|--------------------------|-----------------------------------|---------------------------|-----------------------------------|---------------------------|
| 66 | 15 | 10 | 5 | 9 | 9 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| 67 | 10 | 10 | 0 | 8 | 8 | 0 | 6 | 75 | 0 |
| 68 | 14.61 | 6.67 | 7.94 | 76 | 75 | 1 | 2 | 2.7 | 8.13 |
| 69 | 16.83 | 9.23 | 7.6 | 52 | 52 | 0 | 0 | 0 | 7.60 |
| 70 | 13.63 | 8.31 | 5.32 | 142 | 142 | 0 | 5 | 3.5 | 5.38 |
| 71 | 18.12 | 9.84 | 8.27 | 64 | 64 | 0 | 4 | 6.3 | 8.33 |
| 72 | 5.41 | 0 | 5.41 | 363 | 342 | 21 | 17 | 5 | 5.72 |
| 73 | 13.67 | 0 | 13.67 | 339 | 313 | 26 | 7 | 2.2 | 14.74 |
| 74 | 4.92 | 0 | 4.92 | 63 | 63 | 0 | 3 | 4.8 | 4.92 |
| 75 | 7.92 | 0 | 7.92 | 24 | 18 | 6 | 0 | 0 | 10 |
| 76 | 12.16 | 0 | 12.16 | 73 | 63 | 10 | 5 | 7.9 | 14.13 |
| 78 | 5 | 0 | 5 | 11 | 11 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| 79 | 5 | 0 | 5 | 11 | 11 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| 80 | 5 | 0 | 5 | 5 | 5 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| 81 | 10.81 | 8.27 | 2.55 | 80 | 75 | 5 | 0 | 0 | 3.24 |
| 82 | 8.03 | 5.28 | 2.75 | 109 | 108 | 1 | 31 | 28.7 | 2.82 |
| 83 | 14.59 | 8.6 | 5.99 | 51 | 50 | 1 | 7 | 14 | 6.28 |
| 84 | 3.4 | 2.28 | 1.11 | 1213 | 1167 | 46 | 700 | 60 | 1.19 |
| 85 | 7.91 | 3.23 | 4.68 | 724 | 699 | 25 | 202 | 28.9 | 4.87 |
| 86 | 5.94 | 0 | 5.94 | 45 | 43 | 2 | 2 | 4.7 | 6.74 |
| 87 | 10.84 | 7.92 | 2.92 | 331 | 274 | 57 | 36 | 13.1 | 3.74 |
| 88 | 12.43 | 2.5 | 9.93 | 33 | 24 | 9 | 3 | 12.5 | 11.67 |
| 89 | 11.18 | 5.13 | 6.05 | 38 | 38 | 0 | 17 | 44.7 | 6.05 |
| 90 | 5.13 | 1.69 | 3.44 | 296 | 284 | 12 | 124 | 43.7 | 3.69 |
| 91 | 16.32 | 8.57 | 7.74 | 57 | 56 | 1 | 4 | 7.1 | 7.68 |
| 92 | 7.86 | 6.79 | 1.07 | 28 | 28 | 0 | 18 | 64.3 | 1.07 |
| 93 | 20 | 0 | 20 | 27 | 27 | 0 | 0 | 0 | 20 |
| 94 | 13.62 | 2.43 | 11.18 | 115 | 111 | 4 | 0 | 0 | 11.57 |
| 95 | 12.94 | 5.15 | 7.79 | 68 | 68 | 0 | 7 | 10.3 | 7.79 |
| 96 | 14.29 | 9.72 | 4.57 | 71 | 71 | 0 | 4 | 5.6 | 4.57 |
| 97 | 0 | 2.86 | -2.86 | 7 | 7 | 0 | 5 | 71.4 | -2.86 |
| | 10.35 | 4.87 | 5.49 | 11170 | 10968 | 410 | 3288 | 29.4 | 5.67 |

Таблица 1
Сравнительный анализ ЕТТ ТС и ТТ КР

Примечание: *Средняя величина разницы представляет собой процентное значение, на которое нужно скорректировать среднюю ставку группы, чтобы она совпала со ставкой ЕТТ ТС
** Данные таблицы 1 дают представление только о средних значениях в разрезе групп ТН ВЭД в связи с многочисленными округлениями и изменением ряда ставок ЕТТ ТС в процессе подготовки исследования

Если республика начнет переговоры по изменению обязательств перед ВТО в настоящее время, то ей придется проводить изменения по значительному числу позиций (около 4950). В случае вступления стран ТС в ВТО или при ориентации КР на обязательства стран ТС перед ВТО изменить придется гораздо меньше позиций.

Исходя из среднего увеличения ставок ввозных таможенных пошлин сверх принятых обязательств перед ВТО на 3%, возможные претензии членов организации могут основываться на ухудшении условий торговли, оцениваемом в \$40–180 млн в год. Вместе с тем претензии по ухудшению условий торговли могут быть урегулированы в рамках работы единой переговорной делегации путем некоторых уступок в отношении отдельных субпозиций ЕТТ ТС.

В первую очередь изменение ставок ввозных таможенных пошлин повлияет на условия торговли с КНР, импорт из которой, по данным Кыргызстана, в 2009 году составил \$0.6 млрд (20% всего импорта или 47% импорта КР из стран дальнего зарубежья), а по данным UN COMTRADE – \$5.2 млрд (71% всего импорта республики или 89% импорта из стран дальнего зарубежья). Следует отметить, что, по ряду оценок, основной поток товаров из КНР, ввозимых в КР, в дальнейшем направляется на территорию ТС, в том числе из-за недостаточного контроля страны происхождения.

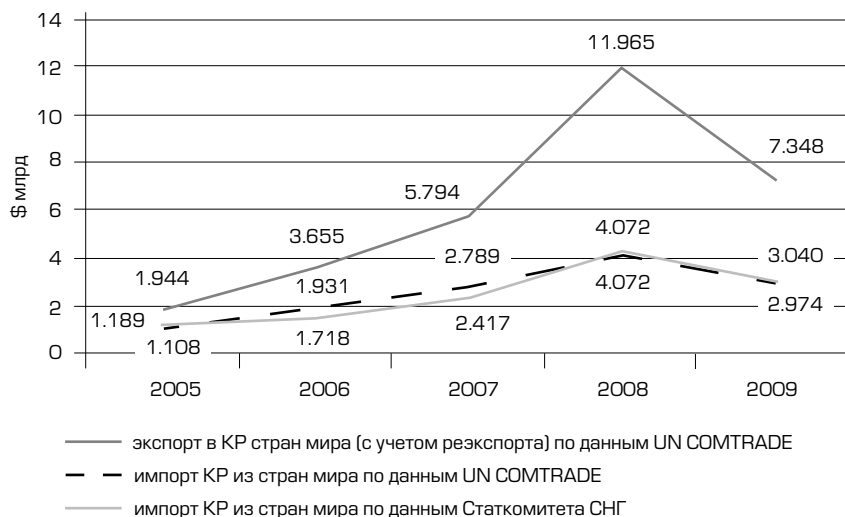


Рисунок 1
Динамика импорта
КР за 2005–2009
годы

Представленные данные разнятся в два-три раза, что может свидетельствовать о ненадежности официальных статистических данных КР. Эти различия дают существенные расхождения в оценке доли Кыргызстана в импорте ТС.

Следует учитывать, что данные, сформированные методом «зеркальной статистики», при котором объем импорта в страну принимается рав-

ным суммарным экспорту из других стран мира, не всегда бывают корректны, поскольку данные внешней торговли стран, предоставляемые в UN COMTRADE, формируются с учетом особенностей национальной методологии формирования внешнеторговой статистики.

КР не применяет в настоящее время специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер в отношении третьих стран. Ее присоединение к ТС приведет к распространению действующих в нем мер на территорию республики. Кыргызстан должен определить, какие меры будут применены, а какие нет.

Существенные отличия имеются между действующими в КР условиями доступа на рынок услуг и принятыми в рамках ЕЭП обязательствами государств – членов ТС. К примеру, доступ к услугам транспортировки по трубопроводам, услугам дорожного транспорта и железных дорог предоставляется КР членам ВТО без каких-либо ограничений.

Отличаются от установленных договорами ЕЭП и обязательства Кыргызстана перед ВТО по субсидиям. Так, в соответствии со статьей 6.4(a) соглашения ВТО по сельскому хозяйству, КР приняла минимальную ставку исходя из средней ставки поддержки по конкретному продукту за 1994–1996 годы, составлявшей менее 5% стоимости производства каждого товара, получающего поддержку, и среднего уровня поддержки всех товаров, составлявшей менее 5% от объема сельскохозяйственного производства. Такой уровень субсидий существенно ниже уровня, определенного соглашениями по ЕЭП (10%), а также обязательствами, принимаемыми Россией и Казахстаном в рамках переговорного процесса по их присоединению к ВТО.

В части прогноза роста доходов бюджета КР от взимания таможенных пошлин необходимо отметить следующее. В настоящее время в Кыргызской Республике применяется упрощенный порядок таможенного оформления по таможенным приходным ордерам (ТПО) для товаров из КНР и их обложение по весу почти по всей номенклатуре ТН ВЭД КР (до 2011 года – \$0.15, с 2011 года – \$0.2 за 1 кг при ввозе товара наземным транспортом). Стоимость товара указывается импортером справочно, что в свою очередь может вызывать искажения таможенной стоимости товаров, так как у таможенной службы нет необходимости определять достоверную стоимость ввозимых товаров для сбора доходов. С присоединением республики к Таможенному союзу этот порядок должен быть отменен и приведен в соответствие с таможенными процедурами и методологией таможенной статистики ТС.

При присоединении Кыргызстана к Таможенному союзу доходы национального бюджета от таможенных платежей будут обусловлены нормативом распределения сумм ввозных таможенных пошлин, подлежащих зачислению в бюджет, от общего объема ввозных таможенных пошлин ТС.

По предварительным экспертным оценкам размер этой доли может составлять от 0.62 до 0.73% при отсутствии существенных изъятий из ЕТТ

ТС. Исходя из объема поступления ввозных таможенных пошлин ТС за I квартал 2011 года около \$5.5 млрд, доля КР (0.65%) за I квартал 2011-го могла составить \$35.6 млн, а соответственно за год – \$142.6 млн.

Фактические доходы госбюджета Кыргызстана от таможенных платежей в 2010 году составили \$100.5 млн. Таким образом, по этой статье возможен прирост доходов около 42%, или около 3% от общих доходов госбюджета КР в 2010 году.

В части доходов национального бюджета от НДС влияние присоединения к ТС оценивается как нейтральное и будет зависеть от общего размера создаваемой добавленной стоимости на территории республики.

| | Наименование | млн сомов | \$ млн | Доля в общих доходах (%) |
|--------|---|-----------|--------|--------------------------|
| | Доходы госбюджета КР в 2010 году, всего в том числе: | 57384.5 | 1335.8 | 100 |
| 1. | Налоговые доходы, в том числе: | 39365 | 916.3 | 68.6 |
| 1.1. | связанные с импортом товаров, из них: | 14685.6 | 341.8 | 25.6 |
| 1.1.1. | НДС на товары, ввозимые на территорию Кыргызской Республики | 10370 | 241.4 | 18.1 |
| 1.1.2. | Таможенные платежи с ввозимой продукцией | 4315.6 | 100.5 | 7.5 |
| 1.1.3. | Другие налоговые доходы | 24679.4 | 574.5 | 43 |
| 2. | Трансферты из-за границы | 7022 | 163.5 | 12.2 |
| 3. | Неналоговые доходы | 10997.3 | 256 | 19.2 |

Таблица 2
Структура доходов госбюджета КР в 2010 году

Примечание:
среднегодовой курс доллара в 2010 году составлял 42.96 сома за один доллар США

Основные риски связаны в первую очередь с падением объемов импорта из-за отмены упрощенного порядка декларирования, в результате чего привлекательность КР для китайского импорта в целях последующего вывоза в другие страны будет утрачена. Это может повлечь высвобождение занятого в этой сфере населения и сокращение доходов от налогообложения, но не будет иметь значения в доле распределения ввозных таможенных пошлин ТС, так как норматив распределения рассчитывается исходя из импорта в предыдущие годы.

Отдельная проблема – адекватность применяемой методологии для расчета норматива распределения. Для государств ТС в его основе лежал фактический импорт, который был близок к потребляемому. В случае Кыргызстана величина потребляемого импорта ниже, чем его общая величина, так как значительная его часть реэкспортируется в страны СНГ, включая территорию Таможенного союза. Требуется уточнение методологии расчета норматива распределения ввозных таможенных пошлин для КР.

В части предоставления тарифных преференций по уплате таможенных пошлин: принципы их предоставления в республике отличаются от установленных в ТС. Так, например, нормативно-правовой базой ТС, в

отличие от КР, определен перечень товаров из развивающихся стран – пользователей единой системы преференций ТС, при ввозе которых применяются ставки ввозных таможенных пошлин в размере 75% от ставок ввозных таможенных пошлин ЕТТ ТС. При присоединении республики к ТС ею должны быть приняты правила, действующие в рамках единой системы тарифных преференций ТС, в том числе правила определения происхождения товаров из развивающихся и наименее развитых стран.

Вхождение КР в ТС предполагает ее присоединение к международным договорам, включенным в перечень международных договоров, составляющих договорно-правовую базу ТС. Также для республики становятся обязательными соответствующие решения Межгоссовета ЕврАзЭС и решения Комиссии Таможенного союза.

В результате повышения пошлин, усиления таможенного контроля, отказа от упрощенного порядка оформления импорта возможен рост цен на внутреннем рынке КР. Учитывая, что повышение пошлин произойдет разово, то в год введения ЕТТ ТС прогнозируется рост индекса потребительских цен приблизительно на 2%.

Необходимо отметить, что взимание ввозных таможенных пошлин с китайского импорта в полном объеме по ставкам ЕТТ ТС неизбежно повлечет снижение его объемов за счет частичной переориентации на прямой ввоз в другие страны ТС, минуя КР. Но это создаст дополнительные стимулы для инвестиций в Кыргызстан в целях организации на его территории производства соответствующих товаров.

Неприсоединение КР к ТС в ближайшее время может ухудшить ее текущее экономическое положение в связи с усилением контроля на внешней контуре границы ТС, а также лишить некоторых возможных перспектив для экономического развития, поскольку низкая емкость внутреннего рынка республики снижает привлекательность инвестирования в производство, ориентированное на внутренний рынок.

Присоединение КР к ТС может положительно сказаться на производстве и экспорте сельхозпродукции, текстильных изделий, стройматериалов, так как они станут более конкурентоспособными по сравнению с аналогичными товарами из КНР в связи с взиманием с последних ввозных таможенных пошлин по ставкам ЕТТ ТС и будут обладать большим рынком сбыта. Снизятся риски и повысится предсказуемость долгосрочных инвестиций в экономику КР, в частности, в электроэнергетику и транспорт, так как экономические отношения в этих областях будут в значительной мере урегулированы на уровне ЕЭП.

К отрицательным последствиям в краткосрочном периоде можно отнести потерю привлекательности КР как базы для реэкспорта китайских товаров на территорию ТС и соответствующее снижение товарных потоков через ее территорию с высвобождением работающего в этой сфере населения. Возможен рост цен на импортные товары из-за применения к ним ЕТТ ТС

и как следствие – рост дефицита торгового баланса. Вероятность наступления данных последствий весьма высока вне зависимости от вхождения Кыргызстана в Таможенный союз.

Присоединение КР существенно не скажется на общих макроэкономических показателях государств – членов ТС ввиду невысокого удельного веса экономики Кыргызстана в общих показателях стран ЕврАзЭС. Однако положительный эффект для ТС может заключаться в улучшении таможенного администрирования на кыргызско-китайской границе и применении ЕТТ ТС к импорту из КНР. Это снизит объемы дешевого импорта, следующего через республику на территорию Таможенного союза, и повысит его качество в связи с необходимостью осуществления за ним надлежащего санитарного, ветеринарного, фитосанитарного и технического контроля в соответствии с нормативно-правовой базой ТС, что улучшит ценовую конкурентоспособность производителей Таможенного союза по сравнению с китайскими.

Присоединение к ТС будет иметь долгосрочные позитивные экономические последствия для экономики КР. Интеграция в крупное региональное экономическое образование повлечет расширение рынка сбыта товаров, произведенных в Кыргызстане. Повысится инвестиционная привлекательность республики для организации соответствующих производств на ее территории, что создаст основу для роста ВВП и увеличения экспорта товаров, произведенных в КР. В целом присоединение к ТС может привести (после принятия соответствующих мер) к увеличению экспортного потенциала республики на 20–22%.

Следует отметить, что ряд положительных и отрицательных последствий присоединения КР к ТС лежит во внеэкономической плоскости.

По результатам исследования можно сделать вывод: присоединение Кыргызской Республики к Таможенному союзу потенциально способно привести к положительному экономическому эффекту, но его достижение зависит не только от торговой, но и от общей экономической политики как на территории Кыргызстана, так и на территории Таможенного союза и ЕЭП в целом.

Комментарий к оценке экономического эффекта присоединения Кыргызской Республики к Таможенному союзу ЕврАзЭС

А.М. Анисимов

Андрей Михайлович Анисимов – руководитель направления Центра интеграционных исследований Евразийского банка развития. Закончил экономический факультет Санкт-Петербургского государственного университета. Область научных и экспертных интересов – экономическая теория и экономическая интеграция. Имеет ряд публикаций.

Электронная почта: anisimov_am@eabr.org

Формирование ТС ЕврАзЭС и структурные факторы развития

Экспертные оценки текущих глобальных кризисных испытаний говорят о том, что мировая экономика и ее главный мотор – крупнейшие национальные и региональные экономики – столкнулись со структурными ограничениями и, вероятно, с пределами роста. Вторая стадия кризиса в мировой экономике во многом станет доказательством сделанных ранее выводов о том, что задачи V макротехнологического цикла¹ (1970–2010) исчерпали себя. В то же время начнется переход к новому перечню лидирующих технологий, которые в совокупности образуют основу нового этапа в научно-техническом прогрессе – VI технологический уклад (2010–2050) (Глазьев, 2009, 2010).

В связи с этим остро стоят задачи обеспечения не только воспроизводства национальной экономики, но и необходимого уровня внешней кооперации (торговли) для поддержки народно-хозяйственного воспроизводс-

¹ Циклы макроэкономической динамики в 48–55 лет, открытые Н.Д. Кондратьевым в 1920-е годы, на основе исследования и анализа данных по длинным волнам экономической конъюнктуры. Кондратьев, 1928.

тва. В условиях внешней и внутренней кризисной турбулентности эти задачи показывают необходимость контроля достаточности двух типорядов ресурсов, потребность в которых существует в каждой национальной экономике. А именно:

- Ресурсы для текущего воспроизводства и роста. К ним следует отнести производительные силы и национальный доход, которые могут полностью обеспечить национальную экономику и благодаря которым национальное хозяйство страны может нормально функционировать вне зависимости от той или иной фазы мирового цикла экономики².
- Ресурсы для перспективного воспроизводства. В эту категорию входят ресурсы, необходимые для функционирования как нового, лидирующего, так и предыдущего укладов. Для получения и использования этих ресурсов национальной экономике необходимо соответствовать региональному и мировому форматам.

Такое производительное потребление «новейших» ресурсов и факторов роста и развития экономики необходимо стране для получения и реализации достаточного объема добавленной стоимости, которое, в свою очередь, обеспечит эффективное и расширенное национальное накопление и воспроизводство нации.

И если обеспечение ресурсами воспроизводства национального хозяйства первого типоряда действительно базируется в основном на собственных возможностях (территория, население, водные, энергетические, инфраструктурные, производительные, финансовые и другие ресурсы и факторы), то ресурсы второго типа³, как правило, могут быть получены национальной экономикой в основном за счет внешней кооперации, специализации и интеграции.

Три указанных условия развития национальных экономик, действующие в современном мире, – кооперация, специализация и интеграция, а именно их внешний аспект, могут быть мирового (глобального) масштаба и регионального.

Нас интересует именно региональный масштаб, так как он затрагивает проблемы развития постсоветского и евразийского экономического пространства.

Эти условия играют роль обменных и распределительных механизмов в отношении ресурсов и факторов развития национальных экономик. Причем в отношении ресурсов второго из указанных выше типорядов их роль более существенна.

Зачастую целый ряд экономик может получать доступ к ресурсам и факторам, составляющим лидирующий и предшествующий ему технологичес-

² Включая макротехнологический аспект, согласно концепции смены-развития технологических укладов.

³ И в том числе целый ряд из отнесенных уже к первому типоряду, но с иным, как правило, более совершенным их качеством.

кий уклад, исключительно благодаря своему участию в кооперационных, специализированных и интеграционных экономических связях. Участвуя в разделении труда на таком уровне, национальные экономики могут иметь более эффективный национальный доход и более устойчивые возможности для национального накопления. Таким образом, к примеру, обеспечивается доступ к большим рынкам.

Именно поэтому, на наш взгляд, в условиях глобальных кризисных подвижек структурного и макротехнологического характера в ряде регионов мира усиливается интерес к интеграционной динамике, вследствие чего усиливается и конкуренция на интеграционных направлениях международной повестки переговоров и принятия интеграционных решений.

Интеграционные решения в отдельных регионах мира порождают изменение и дополнение карты международной кооперации и специализации.

Интеграционные процессы влияют на конкурентоспособность не только отдельных стран (в том числе участвующих в том или ином интеграционном объединении), но и остальных экономических мировых регионов.

Постсоветское экономическое пространство во многом является полем естественной кооперации, специализации и интеграции. И после введения принятых в рамках ЕврАзЭС соглашений о Таможенном союзе и формировании Единого экономического пространства, а также предшествующих соглашений (в основном двусторонних) о свободной торговле государств – участников СНГ это пространство получило свое интеграционное ядро для консолидации регионального развития на базе весьма существенных общих ресурсов роста и развития экономик стран-участниц по многим возможным направлениям.

Спустя 20 лет после образования СНГ, после десятилетия 1990-х (время суверенного размежевания) и десятилетия 2000-х (период строительства национальных экономик бывшими республиками СССР) можно говорить о новом измерении в процессах сотрудничества. Это своего рода конвергенция, которую допустимо тестировать в последующем периоде экономического развития на уровне макроэкономических показателей стран ЕврАзЭС и СНГ.

Интеграционная конкуренция

Вполне естественно, что региональные интеграционные процессы⁴, развиваемые по линии Таможенного союза и ЕЭП ЕврАзЭС, находят и будут находить сдержанную оценку и конкурентную аналитику со стороны экспертов, особенно – представителей кругов, принимающих политические

⁴ *Которые на начальном этапе во многом носят реинтеграционный характер, особенно учитывая тот факт, что страны – участницы ТС, ЕЭП, ЕврАзЭС и СНГ до этого в течение 200 и более лет развивались в едином государстве и экономическом пространстве и обладают в связи с этим серьезным запасом интеграционной инерции, которую можно при умной политике нового экономического роста использовать с пользой для современных интеграционных процессов и получения эффектов от совместного преодоления кризисных тенденций и последующего развития.*

и макроэкономические решения в конкурирующих кооперационных и специализационных нишах и интеграционных объединениях. Данное замечание в большей степени касается партнеров-конкурентов, которые располагаются в непосредственном приближении к постсоветскому интеграционному пространству, а также тех субъектов мировой экономики и мирового развития, которые испытывают влияние и зависимость от конъюнктуры потоков ресурсов и факторов роста и развития Центральной и Северной Евразии.

На этом фоне весьма показателен рост интереса с 2011 года к проведению различными экспертами, институтами и аналитическими центрами, в том числе при поддержке международных банков и других институтов развития, исследований по вопросам возникающих в связи с созданием (Souza, 2011) ТС экономических эффектов и влияния Таможенного союза и ЕЭП ЕврАзЭС на соседние экономики.

Одним из таких направлений стали исследования по оценке влияния ТС ЕврАзЭС на экономики Кыргызстана и Таджикистана, а также Украины, в том числе по оценке экономического эффекта возможного присоединения этих стран к ТС и ЕЭП.

Важным моментом данных исследований стал анализ ситуации с учетом членства ряда экономик ЕврАзЭС и СНГ во Всемирной торговой организации (из вышеназванных – Кыргызстан и Украина).

Полученная оценка влияния и анализ возможных различных сценариев взаимодействия этих экономик с ТС и ЕЭП, а также с Европейским союзом в варианте Украины (Shepotylo, 2010) в целом по своим выводам схожи в исследованиях, осуществленных при поддержке европейских и ряда международных институтов (в первую очередь – при поддержке Группы Всемирного банка), и в исследованиях, проводимых при поддержке постсоветских (Украина) (Мунтиян, 2011) и евразийских (Евразийский банк развития) институтов.

Различаются рекомендации, которые делаются на основе полученных исследователями оценок и выводов, а в части возможного вступления в ТС рекомендации данных заинтересованных интеграции становятся диаметрально противоположными.

В принципе, такого рода расхождения предсказуемы:

- Всемирный банк институционально ориентирован на поддержку тенденции к глобализации процессов развития, что выражается в приоритетной роли механизмов мировой торговли для его специалистов, аналитиков и экспертов ;
- европейских экспертов в первую очередь волнуют вопросы европейской интеграции, преодоления острого кризиса еврозоны, получения дополнительных ресурсов и резервов для реализации евроинтеграционной политики;

- в то же время для постсоветской и нарождающейся евразийской интеграционной группы интересны устойчивость и дальнейшее развитие ТС и ЕЭП, в том числе достижение оптимального состава и структуры общего рынка ЕЭП.

Сила всех указанных выше процессов и их вклад в мировую антикризисную стратегию на период до 2020 года будет заключаться в реализации политики здоровой конкуренции, в том числе на площадках региональной интеграции в мировой экономике.

Оценка интеграционных эффектов для ТС и Кыргызстана

В исследовании (НИР, 2011), проведенном в июле-августе 2011 года Национальным институтом развития при Отделении общественных наук РАН при поддержке ЦИИ ЕАБР, дана оценка экономического эффекта возможного присоединения Кыргызской Республики (КР) к договорно-правовой базе Таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации в рамках Евразийского экономического сообщества.

В исследовании «проведен анализ экспорта и импорта, структуры доходов госбюджета, таможенного тарифа и нетарифного регулирования КР, международных обязательств КР в контексте членства в ВТО, проведен сравнительный анализ таможенного тарифа КР и Единого таможенного тарифа Таможенного союза. Дана оценка экономического эффекта от присоединения КР к ТС как для Кыргызстана, так и для стран Таможенного союза» (ЕАБР, 2011b).

В апреле 2011 года решение о начале процедуры присоединения республики к Таможенному союзу и Единому экономическому пространству Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации приняло правительство Кыргызской Республики. Оценкой экономических эффектов присоединения к ТС занимается Национальный институт стратегических исследований при правительстве КР. В августе 2011 года Кыргызская Республика стала полноправным участником Евразийского банка развития.

Целями исследования НИР стали анализ и общая оценка макроэкономического эффекта вступления КР в ТС с учетом членства республики во Всемирной торговой организации, а также обусловленной этим членством структуры и объемов текущих внешнеторговых связей и торгового оборота.

Для проведения исследования использовалась официальная статистическая информация статистических ведомств Российской Федерации и других стран ТС, КР, других стран СНГ, Межгоскомстата СНГ, данные международных исследовательских и аналитических центров, отчетность российских, кыргызских и международных корпораций, количественные оценки независимых исследовательских центров, отчеты по ранее выполненным исследованиям при техническом содействии ЕАБР.

Исследование показало наличие ряда существенных диспропорций в экономике КР, которые прямо влияют на ее конкурентоспособность и эффективность: «Сформировавшись в советский период, она столкнулась с потерей возможностей даже для простого воспроизводства. Свой негативный вклад внесло открытие внутреннего рынка для иностранных производителей» (ЕАБР, 2011b).

Среди значимых существующих диспропорций отмечен «...крайне низкий уровень валовых накоплений в экономике КР, что привело к необходимости значительных внешних заимствований и формированию существенного внешнего долга, превышающего 50% ВВП страны: \$2.7 млрд на 1 августа 2011 года» (ЕАБР, 2011b). А также тот факт, что «...внутреннее потребление в значительной мере обеспечивается получением денежных переводов от работающих в государствах – членах ТС: более \$1.1 млрд в 2008 году, \$894 млн в 2009-м, около \$1.2 млрд в 2010-м, что сравнимо с доходами госбюджета КР. Общий приток в республику денежных переводов за первые шесть месяцев 2011 года составил \$724 млн, увеличившись по сравнению с I половиной 2010 года на 46%. Из России за шесть месяцев 2011 года приток денежных переводов составил \$676 млн, увеличившись по сравнению с таким же периодом 2010 года в 1.5 раза» (ЕАБР, 2011b).

Существенный удельный вес в экономике Кыргызстана аграрного сектора (около 30%) образовался в последние два десятилетия на фоне снижения доли промышленности до 15%. Структурные изменения в промышленном производстве проиллюстрированы на примере доли машиностроения в промышленном производстве: 1990 год (вместе с легкой промышленностью) – более 50% общего промышленного производства, на сегодня – 5%. Хотя последний показатель меняется за счет развития швейного производства на китайских комплектующих и другого производства в легкой промышленности в 2008–2011 годах.

Крупный относительно размеров самой экономики внешнеторговый оборот, сильно разнящийся в официальном статистическом и аналитическом определениях, имеет серьезные признаки «серого» экспорта в страны СНГ, прежде всего в Россию и Казахстан (торговля «...через нестандартные каналы», как называют ее в ряде исследований).

КР является нетто – импортером продовольствия по отдельным позициям и топлива (30% импорта). С учетом вышеприведенного, а также отмеченного общего роста доли горнодобывающего (экспорт золота – 70% экспорта на 1 июня 2011) и энергетического сектора по сравнению с перерабатывающим, можно говорить о существенной структурной перестройке экономики республики при отрицательном сальдо внешнеторгового баланса (на июнь 2011 года – \$640 млн).

В исследовании отмечены существенные уступки Кыргызстана при вступлении в ВТО основным странам – членам данной организации: 45.96% нулевых ставок таможенного тарифа КР, присоединение практически

ко всем необязательным соглашениям и «секторальным» инициативам стран – членов ВТО, отказ от использования льготных периодов по соглашениям.

Подобная политика КР при вступлении в ВТО имеет две основные цели: экономическое развитие и увеличение объемов внешней торговли. Первая пока не получила достаточных результатов для подкрепления. В то же время вторая имеет ряд рисков и не сможет, по всей видимости, пройти этап формирования ТС и ЕЭП ЕврАзЭС без корректировки стратегии, роста прозрачности и цивилизованности для кыргызской внешнеторговой деятельности в части поставок продукции китайских производителей и иных третьих стран на рынок государств ТС.

В исследовании подчеркнута, что Кыргызстан не может воспользоваться преференциями, предоставляемыми членам ВТО, так как большая часть его экспортной продукции, особенно обрабатывающей промышленности, недостаточно конкурентоспособна. И здесь, как уже говорилось, исключением является легкая промышленность, использующая китайские комплектующие и полуфабрикаты. Но последнее достижение (по разным экспертным оценкам, экспорт здесь составил до \$0.9 млрд в 2010 году, в основном – неучтенный официальной статистикой) сильно рискует от укрепления политики ТС.

Дальнейшее использование возможностей внешней торговли и движения рабочей силы для развития экономики республики требует выхода на более крупный рынок. Эксперты сходятся во мнении, что таким рынком для КР является рынок стран ТС и ЕЭП. Рынок труда ЕврАзЭС, в основном РФ и РК, – фактор диверсификации и развития трудовых ресурсов Кыргызстана, в первую очередь в связи с принципиально большими возможностями данного рынка при высокой для трудовых ресурсов КР проводимости (сочетание возможности и способности к трудоустройству).

Из двух генеральных возможных сценариев – вступление в Таможенный союз и продолжение развития без присоединения республики к ТС и ЕЭП – указанное исследование рассматривало возможные экономические эффекты вступления. В данном контексте одним из главных вопросов является анализ с позиций членства в ВТО и возможности пересмотра тарифных обязательств перед ее членами, а также сопоставление и оценка выравнивания таможенного тарифа КР с ЕТТ ТС.

«В результате проведенного сопоставления таможенного тарифа КР и ЕТТ ТС очевидно, что из 10968 ставок ТТ КР 3288 (30%) совпадают со ставками ЕТТ ТС, 2284 (21%) ставки ТТ КР можно приравнять к ставкам ЕТТ ТС, не нарушая обязательств перед ВТО, 4696 (46.6%) ставок не совпадают с ЕТТ ТС, 241 (2%) несравнимы из-за различных видов ставок. Средняя ставка ЕТТ ТС составляет около 10.5%, средняя ставка ТТ КР составляет около 5%» (ЕАБР, 2011b).

В исследовании отмечены следующие пункты, касающиеся пересмотра КР своих позиций с членами ВТО:

- право образования региональных союзов в рамках ВТО (ст. 24 ГАТТ);
- право КР, согласно ст. 28 ГАТТ, начать вторичные переговоры по изменению своих обязательств по тарифам;
- параметры возможных переговоров с ВТО: они могут включать условие о компенсациях или снижении ставок ввозных таможенных пошлин в отношении других товаров;
- непротиворечивость членства в ВТО законодательству ТС;
- право, резервируемое КР за собой каждые три года: вносить изменения в свой перечень обязательств по тарифам в течение следующего трехлетнего периода.

Украина, еще одна страна СНГ, столкнувшаяся (начиная с 2008 года) со схожими проблемами и последствиями – в некоторой степени политически мотивированного – вступления в ВТО, но обладающая более сильным предпринимательским лобби, уже демонстрирует примеры активных действий с целью ориентировать свое правительство воспользоваться правами страны – члена ВТО. «Так, порядка 36 стран вели переговоры об изменении условий в ВТО, есть успешные примеры, когда некоторые страны меняли систему пошлин», – говорит глава Федерации работодателей Украины Дмитрий Олейник. Он приводит пример Чили и Аргентины, которым удалось повысить ставки пошлин на сахар с 31% до 98%, и Индии, которой удалось поднять эти пошлины с 0% до 100%. «Мы не ставим цель поднять пошлины так высоко, но мы считаем, что на рынке должны быть одинаковые условия для конкуренции. Мы стремимся к системе зеркальных отношений, чтобы не было преференции в интересах чьих-то национальных производителей», – отмечает Олейник (Самофалова, 2011).

Помимо собственно регулирования в национальных интересах ставок таможенного тарифа, изменение условий тарифной политики относится к более широкой проблематике в области эффективной политики развития.

Экспертные оценки практически не оспаривают факт принципиальной важности многостороннего доступа к рынку ЕЭП (WB, 2011)⁵ для среднесрочного и перспективного развития экономики КР. Интеграционные возможности, формируемые ТС и ЕЭП ЕврАзЭС с учетом этого, окажут положительный эффект на ряд отраслей. Среди них можно отметить производство и экспорт сельхозпродукции, текстильных изделий, стройматериалов, общее повышение конкурентоспособности продукции из Кыргызстана по сравнению с аналогичными товарами из КНР в свя-

⁵ Исследование ВБ, формально обходя вопросы оценки возможного расширения ТС в регионе, анализирует изменения, с которыми работает Кыргызстан в условиях создания ТС ЕврАзЭС, в частности, проведена оценка влияния на экономику КР Единого таможенного тарифа ТС, изменения правил передвижения работников, перспектив ССТ в СНГ.

зи с взиманием с китайских товаров ввозных таможенных пошлин по ставкам ЕТТ ТС.

Также к положительным эффектам исследование относит создаваемые предпосылки и снижение рисков для долгосрочных инвестиций в экономику КР. Регулирование на уровне ЕЭП, по мнению экспертов, повысит инвестиционную привлекательность таких важных для экономики республики секторов, как электроэнергетика и транспорт, и даст другие проявления эффекта масштаба, в том числе для движения не только товаров, но и трудовых ресурсов в соответствии с единой нормативно-правовой базой ТС и ЕЭП.

Положительный для ТС эффект оценивается в рамках улучшения таможенного администрирования на кыргызско-китайской границе и защите товаропроизводителей Таможенного союза от «серого» импорта благодаря применению к нему на данном участке таможенной границы ЕТТ ТС и правил ТС по санитарному и другому контролю.

Ситуация, при которой Кыргызстан остается вне ТС, как отмечено в исследовании, в дальнейшем может ухудшить текущее экономическое положение республики. Установление различных форм контроля на границе с Таможенным союзом (в соответствии с нормами и требованиями соглашений о ТС и ЕЭП ЕврАзЭС) лишает экономику КР ряда возможностей развития, заменить которые в силу экономико-географических и других системных и структурных экономических факторов экономики третьих стран не в состоянии.

Литература

Lucio Vinhas de Souza (2011) *An Initial Estimation of the Economic Effects of the Creation of the EurAsEC Customs Union on Its Members*. January. №41. Available at: www.worldbank.org/economicpremise

Shepotylo O. (2010) A Gravity Model of Net Benefits of EU Membership: The Case of Ukraine. *Journal of Economic Integration*. 25(4). December.

WB (2011) Customs Union between Belarus, Kazakhstan and Russia. Potential Impact on Kyrgyzstan and Tajikistan. В. Kaminski, Y. Mironova, under leadership of E. Vashakmadze. *ECA. World Bank*. This study was financed by the Multi Donor Trust Fund. August.

Глазьев С. (2009) Мировой экономический кризис как процесс смены технологических укладов. *Вопросы экономики*. №3: 26–38.

Глазьев С. (2010) Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса. Москва: Экономика.

ЕАБР (2011а) Оценка экономического эффекта присоединения Кыргызской Республики к Таможенному союзу ЕврАзЭС. *Евразийский банк развития*. 21 сентября. Доступно на: http://www.eabr.org/media/img/rus/publications/initiatives/resume_KR_TC.pdf

ЕАБР (2011b) Эксперты оценили экономические эффекты вступления Кыргызской Республики в Таможенный союз ЕврАзЭС. *Евразийский банк развития*.

21 сентября. Доступно на: <http://www.eabr.org/rus/media/press/index.wbp?article-id=1709F654-EA4D-415D-AD24-52D9F0FF4518>

Кондратьев Н. (1928) *Большие циклы конъюнктуры: Доклады и их обсуждения в Институте экономики*. Москва.

Мунтиян В. (2011) Об интеграции Украины в цифрах. *Евразийская экономическая интеграция*. Алматы: РУАН. Евразийский банк развития. 3(12): 5–9.

НИР (2011) Оценка экономического эффекта присоединения Кыргызской Республики к Таможенному союзу ЕврАзЭС. *Национальный институт развития*. Отделение общественных наук РАН. При поддержке ЦИИ ЕАБР. Август.

Самофалова О. (2011) А сало польское едят. *Взгляд*. 28 сентября. Доступно на: <http://www.vz.ru/economy/2011/9/28/525778.html>

Основные подходы к проведению согласованной макроэкономической политики в государствах – членах Единого экономического пространства

Б.Д. Ушбаева, Д.К. Смагулова

Бакыгуль Джумакановна Ушбаева – начальник управления макроэкономического анализа и мониторинга Министерства экономического развития и торговли Республики Казахстан. Имеет многолетний опыт работы в сфере экономического анализа, разработки индикативных (среднесрочных) планов социально-экономического развития и проведения экономических экспертиз нормативно-правовых актов. Принимала участие в составе экспертной группы в рассмотрении проекта соглашения о согласованной макроэкономической политике.

Электронная почта: ushbaeva_bz@minplan.kz

Дильда Курмашевна Смагулова – эксперт управления инвестиционной политики Министерства экономического развития и торговли Республики Казахстан. Имеет многолетний опыт работы в сфере развития финансового сектора и фондового рынка, координации внешней помощи, формирования политики по управлению валовым внешним долгом и долгом государства, политики по управлению Национальным фондом, макроэкономической политики, методологического сопровождения инвестиционных процессов, мониторинга и экономического анализа. Участвовала в разработке и согласовании нормативно-правовых актов.

Электронная почта: smagulova_dk@minplan.kz

В июле текущего года завершилась ратификация соглашения о согласованной макроэкономической политике парламентами Республики Казахстан и Российской Федерации. Парламент Республики Беларусь ратифицировал соглашение в декабре 2010 года. Экспертная работа над текстом проекта соглашения проводилась на протяжении последних трех лет. И после завершения странами процесса согласования всех его ста-

тей 9 декабря 2010 года документ подписан главами трех государств и внесен на ратификацию в парламенты.

Рассмотрим ряд вопросов, которые необходимо было принять во внимание при разработке самого соглашения. Прежде всего это текущее состояние экономики трех стран. Как следует из официальной статистики, в 2010 году в экономике России и Беларуси, так же как и в Казахстане, отмечены положительные тенденции. Прирост ВВП Казахстана составил 7.3%, Беларуси – 7.6% и России – 4%. Экономика выросла за счет улучшения конъюнктуры цен на мировом рынке сырья и металлов и ускоренного развития в странах – главных торговых партнерах.

Основным фактором роста экономик трех государств также стало восстановление внутреннего спроса. Об этом свидетельствует значительное увеличение объемов розничной торговли: в Беларуси они возросли на 19.6%, в Казахстане – на 12.3%, в России – на 10.3%. Во всех трех странах отмечается рост производства промышленной продукции: в Казахстане – на 10%, в России – на 8.2% и в Беларуси – на 11.3%. Тем не менее в связи с плохими погодными условиями объемы производства продукции сельского хозяйства в Казахстане и России упали на 11% по сравнению с аналогичным периодом 2009 года. В Беларуси, однако, рост составил 2%. Уровень инфляции в Казахстане на конец года составил 7.8%, в России – 8.8% и в Беларуси – 9.9%. В основном уровень инфляции формировался в условиях роста цен на продовольственные товары и сырье, что связано с низкими темпами уборки урожая и более высокими ценами на мировом продовольственном рынке. Кроме того, в прошлом году цены на энергоресурсы повысились по сравнению с 2009 годом. Также в 2010-м в странах Таможенного союза отмечается увеличение реальных денежных доходов населения: в Беларуси – на 13.2%, в Казахстане и России – на 4.3% и 6.3% соответственно. ВВП на душу населения в Казахстане составил \$9 тыс., в России – \$10.3 тыс. и в Беларуси – \$5.8 тыс.

При разработке соглашения был использован опыт Европейского союза, поскольку из существующих региональных экономических интеграционных образований ЕС имеет самую высокую степень координации, гармонизации и унификации экономической политики. Страны – участницы ЕС имеют общую политику в области рыночного регулирования, торговли, сельского хозяйства, а также общие правила в области конкуренции. Договор о функционировании ЕС предусматривает, что экономическая политика стран – участниц ЕС должна быть основана на таких принципах, как открытая рыночная экономика со свободной конкуренцией, стабильные цены, устойчивые государственные финансы и денежно-кредитные условия, твердое состояние платежного баланса.

Остановимся подробнее на целях и принципах соглашения о согласованной макроэкономической политике. Цели документа – определение направлений проведения согласованной макроэкономической политики государств – участников ЕЭП и формирование принципов, порядка и механизма ее согласования. В свою очередь, согласованная макроэкономическая политика основывается на следующих принципах: обеспече-

ние устойчивого экономического роста и соблюдение сбалансированных макроэкономических показателей, установленных в соглашении. Эти принципы направлены на создание благоприятных условий для повышения внутренней устойчивости экономики стран ЕЭП, стойкость к внешнему воздействию, а также углубление интеграции.

Основные направления согласованной макроэкономической политики государств ЕЭП – обеспечение макроэкономической стабильности и развития экономик для углубления интеграции, формирование единых принципов функционирования экономик и обеспечение их эффективно-го взаимодействия. Кроме того, предусматривается согласование параметров основных макроэкономических показателей для повышения устойчивости экономического развития и создания условий перехода на более высокие ступени интеграции, а также разработка общих принципов и ориентиров для прогнозирования социально-экономического развития.

В 2007–2009 годах дефицит госбюджета в Казахстане не превышал 3% ВВП, в России в 2009-м дефицит бюджета был выше. В 2007–2008 годах разница между минимальным и максимальным среднегодовым уровнем инфляции не превышала 5%. В 2009 году наибольший среднегодовой уровень инфляции сложился в Республике Беларусь (13%), что на 5.7% превысило минимальный уровень, отмеченный в Казахстане (7.3%). В 2010-м этот разрыв не был нарушен: в России в среднем уровень инфляции составил 8.8%, в Казахстане – 7.8%, в Беларуси – 9.9%. В 2010 году дефицит федерального бюджета России составил 4%, республиканского бюджета Казахстана – 2.6%, республиканского бюджета Беларуси – 2.4%. Государственный долг России в 2010 году составил 12.7% ВВП, Казахстана – 18% ВВП, Беларуси – 37.4% ВВП.

Соглашением определено, что координация разработки прогнозов, включая основные прогнозные параметры макроэкономической политики, будет осуществляться по нескольким направлениям. Прежде всего это анализ и мониторинг экономического развития государств – членов ЕЭП, определение основных направлений на трехлетний период, разработка сценарных прогнозов социально-экономического развития, обмен опытом по проведению реформ.

Также члены ЕЭП согласовывают на трехлетний период интервальные количественные значения внешних параметров, используемых при разработке официальных

прогнозов социально-экономического развития, таких как цена на нефть марки Brent, темпы развития мировой экономики и курс национальных валют сторон к доллару США и (или) евро.

Государства ЕЭП формируют политику в рамках количественных параметров, определяющих устойчивость экономического развития:

- годовой дефицит государственного бюджета не выше 3% валового внутреннего продукта;
 - государственный долг не выше 50% валового внутреннего продукта;
- уровень инфляции (индекс потребительских цен в среднегодовом выражении), не превышающий более чем на 5% уровень инфляции государства – участника ЕЭП, имеющего наименьший рост цен.

Следует подчеркнуть, что в случае исключительных обстоятельств государства – участники ЕЭП могут согласованно смягчить количественные значения макроэкономических показателей, определяющих устойчивость экономического развития, с учетом сложившейся ситуации.

Соглашением оговорено, что центральные (национальные) банки сторон имеют право проводить денежно-кредитную и курсовую политику независимо от согласованных интервальных значений макроэкономических показателей.

С целью определения степени интеграции и экономической стабильности государственные органы также будут проводить мониторинг основных макроэкономических показателей.

Согласование макроэкономических показателей осуществляется поэтапно.

На первом этапе эксперты страны проводят консультации и согласовывают свои позиции с целью разработки механизма реализации соглашения. Разрабатывают критерии, определяющие исключительные обстоятельства, при которых могут быть пересмотрены количественные параметры, определяющие устойчивость экономического развития (дефицит бюджета, государственный долг и уровень инфляции). Также будет обеспечено согласование необходимых методик расчетов макроэкономических показателей, определяющих устойчивость экономического развития.

На втором этапе (с 1 января 2013 года) должны вступить в силу количественные параметры, определяющие устойчивость экономического развития (дефицит бюджета, государственный долг и уровень инфляции).

Страны обеспечивают согласование основных направлений экономического развития сторон и сценарных параметров для разработки прогнозов на трехлетний период с целью достижения количественных параметров. Если основные экономические показатели какого-либо государства – члена ЕЭП не будут соответствовать основным ориентирам макроэкономической политики сторон или у какой-либо страны возникают серьезные трудности экономического характера, соответствующие ведомства будут проводить консультации для выработки предложений по исправлению допущенных отклонений.

Не реже одного раза в год проводятся совместные совещания экспертов, где рассматриваются параметры и базисные показатели прогнозов, основные факторы роста и ограничения развития. Оценивается взаимное влияние ключевых решений, определяющих условия деятельности субъектов экономики, принимаются рекомендации, направленные на углубление сотрудничества и развитие интеграционных процессов.

Органом, координирующим проведение согласованной макроэкономической политики, определена Комиссия Таможенного союза.

Важный момент – соглашение открыто для присоединения к нему других государств.

В целом документ, составляя базу для создания ЕЭП, будет способствовать ускорению формирования Единого экономического пространства, повышению внутренней и внешней устойчивости экономик сторон, а также содействовать развитию новых перспективных форм и механизмов взаимодействия, реализации совместными усилиями общих выгод с учетом национальных интересов его участников.

Ожидается, что предварительное согласование соответствующих параметров экономического развития даст возможность более эффективно определять перспективы роста и своевременно выявлять возможные диспропорции. Сближение макроэкономических параметров будет способствовать сбалансированному развитию экономик сторон, а также снижению как риска «перегрева экономик», так и неплатежеспособности государств и высокого уровня государственного долга. Формирование экономической политики в рамках единых макроэкономических параметров послужит сигналом для предпринимателей и инвесторов о предсказуемости и стабильности макроэкономической среды в перспективе, что является важным фактором для ведения бизнеса. Создание ЕЭП открывает хорошие возможности для свободного перемещения экономических ресурсов. Дополнительный импульс для развития торговых отношений между государствами будет способствовать снижению нетарифных барьеров между странами.

Литература

Жуков Е., Литвиненко Л. и др. (2000) (под ред. проф. Е. Жукова) *Международные экономические отношения*. Учебник для вузов. Москва: ЮНИТИ-ДАНА.

РБ (2011) Беларусь в цифрах. Статистический справочник. Минск. Национальный статистический комитет Республики Беларусь.

РК (2011а) Закон Республики Казахстан №473-IV ЗРК «О проекте закона Республики Казахстан «О ратификации соглашения о согласованной макроэкономической политике». 22 июля.

РК (2011b) *Социально-экономическое развитие Республики Казахстан за январь-декабрь 2010 года*. Статистический сборник. Астана. Агентство Республики Казахстан по статистике.

РФ (2010) *Социально-экономическое положение России за 2010 год*. Статистический сборник. Москва. Федеральная служба статистики Российской Федерации.

Региональные и субрегиональные банки развития: эффекты и индикаторы эволюционного воздействия

П.В. Кучерявый

Павел Вадимович Кучерявый – соискатель ученой степени кандидата экономических наук при аспирантуре Национального исследовательского университета – Высшей школы экономики, заместитель начальника отдела взаимоотношений с международными банками развития Департамента международных финансовых отношений Министерства финансов Российской Федерации.

Электронная почта: kucheryavy@minfin.ru

В настоящее время в мировой финансовой архитектуре все большую значимость приобретают региональные и субрегиональные банки развития. Вместе с тем до сегодняшнего дня научным сообществом не были определены универсальные эффекты социально-экономического развития, генерируемые в рамках их проектно-инвестиционной деятельности, а также соответствующие системы индикаторов для измерения данных эффектов.

В данной статье предпринимается попытка выявить указанные выше эффекты, изучить природу их происхождения, механизмы проявления и предложить для них набор индикаторов эволюционного воздействия. По мнению автора, понимание этих эффектов создает весомые предпосылки для разработки унифицированного подхода к оценке эффективности инвестиционной деятельности региональных и субрегиональных банков развития.

В настоящее время в системе международных экономических организаций сформировался крупнейший по размеру агрегированных ресурсов (финансовых, интеллектуальных и организационных) кластер многосторонних институтов, состоящий из двадцати региональных и субрегиональных банков развития (РБР и СРБР) с совокупными активами порядка \$1 трлн (Кучерявый, 2010). К числу крупнейших РБР и СРБР относят-

ся такие значимые институты, как Европейский банк реконструкции и развития, Азиатский банк развития, Межамериканский банк развития, Африканский банк развития, Европейский инвестиционный банк, Исламский банк развития, Банк развития Совета Европы, Северный инвестиционный банк и Андская корпорация развития.

РБР и СРБР являются специализированными институтами, учреждаемыми группами стран в целях производства региональных общественных благ и финансового обеспечения инициатив, направленных на социально-экономическое развитие. Региональные и субрегиональные банки призваны катализировать углубление процессов межстрановой интеграции и экономической кооперации в регионах операционного присутствия, содействовать внедрению инновационных технологий, модернизации объектов инфраструктуры, развитию институциональной среды рыночной экономики, решению вопросов экологической безопасности. Они могут предоставлять экспертное и консультационно-аналитическое содействие суверенным правительствам и субъектам частного бизнеса, выступать форумом для обсуждения и проработки вопросов экономической повестки дня, аккумулировать и распространять лучшую мировую практику в области развития.

Операционный приоритет в работе банков отдается финансовому сопровождению процесса идентификации, подготовки и реализации масштабных инвестиционных проектов развития. С одной стороны, эти проекты вследствие своей специфики (невысокая норма прибыли, значительные объемы испрашиваемых средств, длительность возврата вложений, сложная структура управления, наличие политических рисков) не могут быть профинансированы исключительно за счет коммерческих источников. С другой стороны, они не могут быть реализованы государствами-бенефициарами самостоятельно по причине отсутствия достаточных бюджетных ресурсов и ограниченности доступа к международному рынку ссудного капитала.

Несмотря на всевозрастающую роль региональных и субрегиональных банков развития в мировой финансовой архитектуре, а также принятые акционерами ведущих многосторонних банков решения о значительном увеличении их уставных капиталов (Азиатского банка развития и Африканского банка развития – на беспрецедентные 200%, Межамериканского банка развития – на 70%, Европейского банка реконструкции и развития – на 50%), до настоящего времени научно-экспертным сообществом не определены универсальные для различных РБР и СРБР эффекты социально-экономического развития стран-реципиентов, генерируемые банками в рамках их инвестиционной деятельности, а также соответствующие системы индикаторов данных эффектов (Кучерявый, 2010).

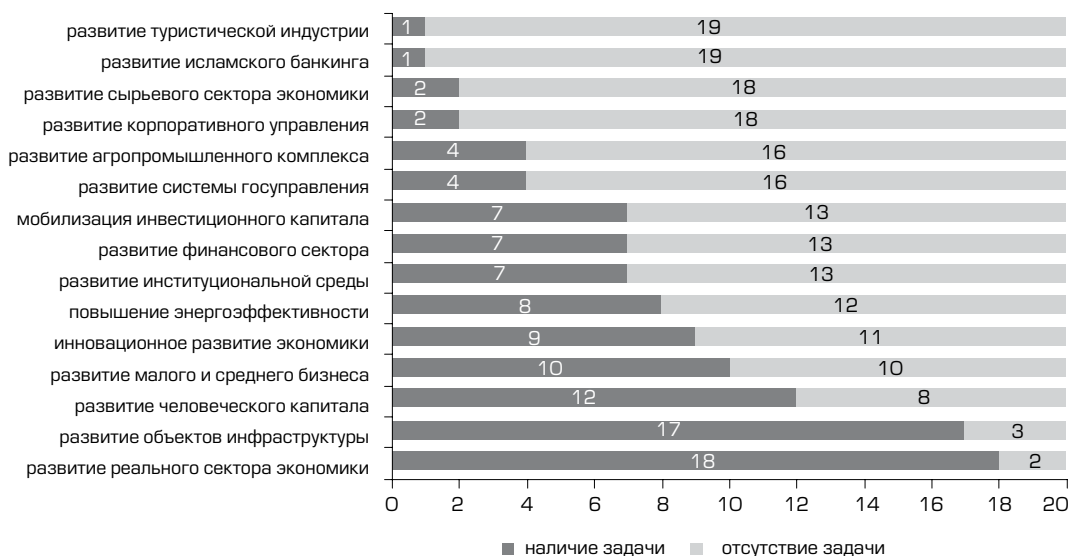
Определение указанных эффектов и их индикаторов создаст весомые предпосылки для разработки универсального подхода для оценки эффективности инвестиционной деятельности региональных и субрегиональных банков развития, при помощи которого акционеры последних смогут осуществлять оперативный, комплексный, прозрачный и экономичный мони-

торинг работы РБР и СРБР и на основе его результатов принимать оптимальные управленческие решения.

Необходимо отметить, что продуцируемые региональными и субрегиональными банками эффекты социально-экономического развития являются прямым или опосредованным результатом выполнения поставленных перед ними задач. Из этого следует, что данные эффекты могут быть выявлены на основе анализа направлений инвестиционной деятельности РБР и СРБР.

Анализируя учредительные и программно-стратегические документы всех существующих в настоящее время региональных и субрегиональных банков (в общей сложности двадцать институтов), можно сделать вывод: РБР и СРБР преследуют три основные цели операционной деятельности: 1) содействие социально-экономическому развитию государств-бенефициаров; 2) продвижение процесса региональной интеграции и кооперации; 3) решение проблем экологической направленности.

Первая из указанных целей достигается банками путем решения задач, приведенных на *рисунке 1*.



Из рисунка следует, что наиболее распространенными задачами банков по достижению социально-экономического прогресса стран-реципиентов являются: развитие реального сектора экономики, общественной и производственной инфраструктуры, человеческого потенциала, микро-, малого и среднего бизнеса; содействие инновационному развитию, внедрению энергоэффективных технологий. Сюда же относится развитие финансового сектора, институциональной среды рыночной экономики, мобилизация инвестиционного капитала.

Продвижение процессов региональной интеграции и кооперации осуществляется банками за счет интенсификации региональной торговли,

Рисунок 1

Источник: составлено автором по данным программно-стратегических документов региональных и субрегиональных банков развития

Примечание: ось x – количество банков, участвовавших в исследовании

стимулирования взаимных инвестиций государств-участников, создания региональных производственных цепочек, выравнивания асимметричности экономического развития стран региона.

В свою очередь, экологические проблемы решаются региональными и субрегиональными банками развития посредством: модернизации неэкологичных производств; продвижения использования возобновляемых источников энергии; финансирования проектов и программ по устранению техногенных загрязнений окружающей среды; содействия сохранению и защите дикой природы и биоразнообразия; финансирования проектов по смягчению последствий изменения климата; поддержки мероприятий по снижению объемов выбросов парниковых газов в атмосферу.

Выявив универсальные для региональных и субрегиональных банков направления инвестиционной деятельности, на основе их группирования можно определить генерируемые РБР и СРБР эффекты социально-экономического развития государств-бенефициаров.

Эффект социального развития. Решение РБР и СРБР задачи по развитию человеческого потенциала приводит к эффекту социального развития (social development effect), возникающему за счет воздействия реализуемых банками проектов на условия жизни и труда населения, решение проблемы бедности, с которой в настоящее время в острой форме сталкиваются страны с развивающимися экономиками.

Отметим, что бедность населения является следствием, с одной стороны, разнообразных, а с другой – взаимосвязанных причин. Эти причины по природе происхождения разделяются на несколько частично пересекающихся групп. 1) экономические (высокий уровень безработицы, низкий уровень производительности и оплаты труда); 2) социально-медицинские (проблемы инвалидности, старения и заболеваемости); 3) демографические (неполные семьи, проблема иждивенцев); 4) социально-экономические (недостаточные социальные гарантии); 5) образовательно-квалификационные (низкий уровень образования и профессиональной подготовки); 6) политические (военные конфликты, вынужденная миграция); 7) регионально-географические (неравномерное развитие регионов) (Бобков, Зинин, Разумов, 2004).

Исходя из свойств проектного финансирования, инвестиционные операции РБР и СРБР оказывают воздействие, прежде всего, на экономические, социально-медицинские, социально-экономические и образовательно-квалификационные причины бедности. Так, осуществляя инвестиционную деятельность, региональные и субрегиональные банки развития содействуют созданию дополнительных рабочих мест в экономике, что приводит к повышению занятости населения и, соответственно, снижению уровня безработицы. В этой связи в качестве первого индикатора эффекта социального развития можно использовать показатель изменения занятости в регионе, связанном с реализацией проектов РБР и СРБР. Предлагается выделить три категории работников: 1) высококвалифицированные специалисты (управляющие), 2) квалифицированная рабочая сила (инженерные кадры, программисты), 3) иная рабочая сила. Данное разделе-

ние необходимо в связи с тем, что каждая из перечисленных категорий отличается по уровню оплаты труда (уменьшается в соответствии с порядком перечисления), а также оказывает отличные по силе образовательно-квалификационные воздействия на других работников проектных компаний.

Применение инновационных технологических подходов и решений, внедрение лучших стандартов корпоративного управления в компаниях – партнерах РБР и СРБР ведет к повышению уровня эффективности организации бизнес-процессов и производительности труда. В результате создаются экономические предпосылки для роста реально располагаемых доходов населения – увеличения благосостояния. Изменение указанных доходов можно использовать в качестве второго индикатора эволюционного воздействия эффекта социального развития. Предлагается оценивать изменение доходов населения путем сопоставления среднего размера оплаты труда по рабочим местам, создаваемым в рамках инвестиционных проектов (AS), с показателем среднего размера оплаты труда в регионе в соответствующей отрасли экономики (AS_o), а не с ранее имевшимся уровнем оплаты труда в проектных компаниях, как в настоящее время это делают некоторые РБР и СРБР. Данный подход, на наш взгляд, позволит более полно оценить влияние инвестиционных проектов на условия жизни населения регионов их реализации.

Средний размер оплаты труда в рамках инвестиционного проекта РБР и/или СРБР может быть рассчитан как отношение фонда оплаты труда занятых на проекте работников к их среднесписочному числу:

$$AS = \frac{\sum_i I_i}{N}, \quad (1)$$

где: AS – средний размер оплаты труда (Average Salary); I_i – доход i-го сотрудника, участвующего в реализации проекта, за период t; N – среднесписочная численность сотрудников, участвующих в реализации проекта, за период t.

Кроме того, применение инновационных технологий в проектных компаниях способствует развитию профессиональных компетенций и навыков работающего населения, повышению уровня его подготовки. Этот эффект наиболее заметно проявляется при реализации инвестиционных проектов, направленных на создание элементов национальной инновационной системы. В свою очередь, повышение профессионально-квалификационных требований к работникам является стимулом для развития национальной системы профессионального образования. Изменение квалификации и компетенции работающего населения региона может быть учтено при помощи разработанного нами индикатора предельной занятости по проекту, который демонстрирует уровень его ресурсо- и фондовооруженности.

Предельную занятость по проекту предлагается рассчитывать как отношение совокупного размера инвестиций в проект к числу занятых на нем работников:

$$ME = \frac{I}{N}, \quad (2)$$

где: ME – предельная занятость (Marginal Employment); I – совокупный объем инвестиций в проект за интервал времени t; N – среднесписочная численность сотрудников, участвующих в реализации проекта, за период t.

Интерпретацию значения данного показателя предлагается осуществлять посредством его сопоставления со значением также разработанного нами показателя предельной занятости в регионе. Последний может быть определен как отношение объема накопленных инвестиций в соответствующем регионе, которые включают в себя вложения государственного и/или частного капитала в объекты производственной деятельности и сферы услуг в целях получения прибыли и/или достижения иного полезного эффекта¹, к численности занятых в этом регионе государства-бенефициара работников.

Таким образом, расчетная формула показателя предельной занятости в регионе имеет следующий вид:

$$ME_r = \frac{I_r}{N_r}, \quad (3)$$

где: ME_r – предельная занятость рабочей силы в регионе (Regional Marginal Employment); I_r – накопленные инвестиции в регионе; N_r – численность занятых в регионе работников.

Также необходимо учитывать, что внедрение передовых стандартов организационного устройства в компаниях – клиентах РБР и СРБР предполагает улучшение условий труда и формирование эффективного набора социальных гарантий и защиты для их работников. Как следствие, уменьшается число случаев общей и профессиональной заболеваемости сотрудников, производственного травматизма, инвалидизации, преждевременной и предотвратимой смертности. Таким образом, в качестве еще одного индикатора эффекта социального развития нами предлагается использовать показатель изменения условий труда и социальной защиты работающего населения. При оценке данного показателя, по нашему мнению, необходимо учитывать предоставление работникам социального пакета, включающего следующие возможные позиции: 1) дополнительные возможности добровольного медицинского страхования; 2) дополнительные возможности пенсионного обеспечения; 3) поддержка социальной инфраструктуры (санатории, детские сады, общежития); 4) создание условий труда для особых категорий работников (инвалиды, учащиеся высших учебных заведений, беременные и кормящие матери); 5) обеспечение сотрудников транспортом к месту работы и обратно; 6) организация общественного питания сотрудников на предприятии.

¹ Как правило, включают в себя инвестиции в основной капитал, нематериальные активы, другие нефинансовые активы (производство), затраты на научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы.

При оценке социальных последствий реализации проектов следует принимать в расчет немаловажный фактор необходимости переселения людей, а также степень подготовленности такого переселения. Наличие указанной необходимости предлагается использовать в качестве еще одного показателя – признака для вычисления эффекта социального развития инвестиционной деятельности РБР и СРБР.

Эффект экономического развития. Работа РБР и СРБР по линии развития реального сектора и институциональной среды экономики, а также предприятий микро-, малого и среднего бизнеса приводит к возникновению двух взаимосвязанных эффектов: эффекта экономического развития (economic development effect) и производного от него бюджетного эффекта (budgetary effect).

Основным проявлением эффекта экономического развития является расширение национального воспроизводства, то есть создание новой добавочной стоимости. В этой связи мы предлагаем использовать индикатор экономической полезности, позволяющий оценивать процесс воспроизводства в рамках проектов РБР и СРБР в сравнении с текущей воспроизводственной эффективностью кумулятивных (накопленных) региональных инвестиций.

Значение вышеуказанного индикатора эволюционного воздействия может быть определено как отношение добавленной стоимости, созданной в рамках проекта РБР и/или СРБР, скорректированной на срок финансирования, к размеру инвестиций в проект.

Расчетная формула показателя экономической полезности:

$$EU = \frac{VA/t}{I}, \quad (4)$$

где: EU – экономическая полезность проекта (Economic Utility); VA – совокупная добавленная стоимость (Value Added), созданная в рамках проекта за период t; t – период финансирования банком проекта (в годах)²; I – совокупный объем инвестиций в проект за период t.

Интерпретацию значения данного индикатора эволюционного воздействия предлагается осуществлять путем его сопоставления со значением разработанного нами показателя региональной экономической полезности (см. формулу 5).

Региональная экономическая полезность:

$$EU_r = \frac{GRP/t}{I_r}, \quad (5)$$

где: EU_r – региональная экономическая полезность (Regional Economic Utility); GRP – региональный внутренний продукт (Gross Regional Product),

² Под периодом финансирования банком проекта понимается период, в течение которого у собственника проекта сохраняются финансовые обязательства (проект находится в активном инвестиционном портфеле)

произведенный за период t ; t – период финансирования проекта банком (в годах); I_r – накопленные инвестиции в соответствующем регионе.

Показатель I_r определяется на основе исторических данных, очищенных от влияния инфляции, за период времени, равный по продолжительности периоду t и непосредственно предшествующий моменту начала финансирования банком проекта. В остальном методология его расчета аналогична расчету показателя I_r для формулы 3.

Кроме того, необходимо учитывать, что сила эффекта экономического развития находится в прямой зависимости от степени мультипликативности (продолжительности «полезного воздействия») осуществляемых инвестиций. Так, эмпирически установлено, что указанная продолжительность будет тем большей, чем большая часть инвестиций будет направлена на инфраструктурное развитие и накопление основных фондов. В этой связи в качестве второго индикатора эволюционного воздействия для оценки эффекта экономического развития нами предлагается применять показатель доли инвестиций в основной капитал, осуществляемых в рамках проектов РБР и СРБР.

Показатель доли инвестиций в основной капитал может быть определен как отношение стоимости внеоборотных активов, создаваемых (приобретаемых) в рамках проекта, к совокупным активам, создаваемым (приобретаемым) в рамках проекта:

$$RoNCA = \frac{NCA}{TA}, \quad (6)$$

где: $RoNCA$ – коэффициент инвестиций в основной капитал (Ratio of Non-Current Assets); NCA – стоимость внеоборотных активов, создаваемых (приобретаемых) в рамках проекта; TA – стоимость совокупных активов, созданных (приобретенных) в рамках проекта.

Данный показатель может быть интерпретирован путем его сопоставления с коэффициентом инвестиций в основной капитал в регионе, рассчитываемым по формуле:

$$RoNCA_r = \frac{NCA_r}{CA_r}, \quad (7)$$

где: $RoNCA_r$ – коэффициент инвестиций в основной капитал в регионе (Ratio of Regional Non-Current Assets); NCA_r – стоимость внеоборотных активов, созданных (приобретенных) в регионе на дату оценки; CA_r – активы организаций, действующих в регионе на дату оценки (на дату начала реализации проекта)³.

Другим элементом воздействия инвестиционных проектов банков на экономическое положение государств-участников является их способность

³ В России показатель CA_r может быть определен на основе данных госстатистики путем деления значения показателя «финансовые результаты деятельности организаций (без субъектов малого предпринимательства)» на значение показателя «рентабельность организаций (без субъектов малого предпринимательства)».

вызывать синергетический эффект в рамках существующего народно-хозяйственного комплекса. Необходимо отметить, что максимальный экономический эффект возможен при соответствии проектов социально-экономическим приоритетам, установленным в стратегиях территориального развития. В этой связи в качестве еще одного показателя эффекта экономического развития нами предлагается использовать индикатор соответствия проекта приоритетным направлениям инвестиционной деятельности РБР/СРБР. Для более точной оценки целесообразно выделить следующие степени соответствия проектов: 1) проект относится к стратегически важной отрасли; 2) проект относится к отрасли, указанной в стратегических документах соответствующего РБР или СРБР; 3) проект относится к иным отраслям.

Еще одно значимое проявление эффекта экономического развития – повышение конкуренции между национальными производителями товаров, работ и услуг, а также становление предприятий микро-, малого и среднего бизнеса. Эти предприятия являются системообразующим элементом рыночной экономики (в частности, по данным Евростата, к ним относится 99.8% фирм нефинансового сектора Европейского союза, на этих фирмах создается 57.7% европейского ВВП, задействовано 67.4% рабочей силы). В отношении развития конкурентной среды необходимо отметить, что ее наличие является одним из ключевых условий повышения эффективности национальной экономики (Khemani, 1997). Таким образом, для оценки эффекта экономического развития предлагается использовать индикатор создания условий для развития конкурентной среды и индикатор содействия становлению микро-, малому и среднему бизнесу. Отметим, что указанные индикаторы имеют определенные ограничения и могут быть оценены исключительно на основе экспертного мнения.

Бюджетный эффект. Вторым важнейшим следствием решения РБР и СРБР задач по развитию реального сектора и институциональной среды экономики, а также предприятий микро-, малого и среднего бизнеса является возникновение бюджетного эффекта. Это проявляется через изменение входящих и исходящих потоков централизованных фондов денежных средств, формируемых и распределяемых в рамках бюджетных систем государств – участников региональных и субрегиональных банков. Необходимость измерения данного эффекта определяется тем обстоятельством, что бюджетные ресурсы являются основным источником финансирования отправления государственных и муниципальных функций.

Для определения бюджетного эффекта нами разработаны два взаимодополняющих индикатора – показатель предельного приведенного бюджетного дохода и показатель бюджетной эффективности. Первый показатель предлагается рассчитывать как отношение чистого дисконтированного дохода бюджетов и внебюджетных фондов всех уровней бюджетной системы государства-участника, получаемого в связи с реализацией инвестиционного проекта РБР и/или СРБР, к объему инвестиций в данный проект (см. формулу 8). Чистый дисконтированный доход может быть определен как разница между притоками и оттоками бюджетных средств с учетом

дисконтирования⁴ в рамках реализации проекта. Если РБР или СРБР является организатором проекта, в качестве инвестиций в проект целесообразно рассматривать инвестиции исключительно этого банка. Если же банк таким организатором не является, в качестве инвестиций в проект следует рассматривать инвестиции из всех источников финансирования.

С учетом изложенного расчетная формула показателя предельного приведенного бюджетного дохода имеет следующий вид:

$$MPBR = \frac{NPBR}{I}, \quad (8)$$

где: MPBR – предельный приведенный бюджетный доход (Marginal Present Budgetary Revenues); NPBR – чистый дисконтированный доход бюджетов и внебюджетных фондов всех уровней бюджетной системы в связи с реализацией инвестиционного проекта (Net Present Budgetary Revenues); I – размер инвестиций в проект.

Второй из предложенных нами показателей – показатель бюджетной эффективности – также рассчитывается на основе встречных потоков бюджетных средств. Необходимо отдельно учитывать: налоговые льготы, приводящие к уменьшению поступлений от налогов и сборов (оттоков бюджетных средств не возникает, но уменьшаются притоки); государственные гарантии (оттоков бюджетных средств не возникает, притоком служит плата за гарантии). Также следует учитывать изменения доходов и расходов, обусловленных влиянием этого проекта на организации и население региона, в том числе: 1) прямое финансирование предприятий, участвующих в реализации проекта; 2) изменение налоговых поступлений от предприятий, деятельность которых улучшается/ухудшается в результате реализации инвестиционного проекта; 3) выплаты социальных пособий лицам, остающимся без работы в связи с реализацией проекта; 4) выделение из бюджета средств для переселения и трудоустройства людей в связи с реализацией проекта.

Показатель бюджетной эффективности может быть рассчитан по следующей формуле:

$$BE = \frac{BF}{I}, \quad (9)$$

где: BE – бюджетная эффективность (Budgetary Efficiency); BF – недисконтированный суммарный поток доходов за вычетом расходов (налоговых и неналоговых) в бюджет и внебюджетные фонды соответствующего региона в результате реализации проекта за период финансирования банком проекта t без учета инфляции; I – совокупный объем инвестиций в проект за период t .

Показатель бюджетной эффективности может быть интерпретирован путем сопоставления его значения со значением также разработанного

⁴ В качестве ставки дисконтирования в зависимости от конкретной ситуации может применяться: (i) ставка, под которую бюджет региона привлекает финансирование; (ii) ставка по государственным облигациям; (iii) показатель региональной инфляции.

нами показателя бюджетной эффективности инвестиций в регионе, рассчитываемого по формуле:

$$BE_r = \frac{BF_r}{I_r}, \quad (10)$$

где: BE_r – бюджетная эффективность инвестиций в регионе (Regional Budgetary Efficiency); BF_r – недисконтированный суммарный поток доходов за вычетом расходов (налоговых и неналоговых) в бюджет региона, очищенный от влияния инфляции, определяемый на основе исторических данных за период времени, равный периоду финансирования банком проекта t и непосредственно предшествующий моменту начала финансирования банком проекта; I_r – методология расчета показателя аналогична расчету показателя I_r для формулы 5.

Эффект развития региональной интеграции и кооперации. Задачи региональных и субрегиональных банков развития по интенсификации внутрирегиональной торговли, стимулированию взаимных инвестиций государств-участников, созданию (укреплению) региональных производственных цепочек и выравниванию асимметричности экономического развития государств-участников связаны с эффектом развития региональной интеграции и кооперации (regional integration and cooperation development effect).

Для оценки данного эффекта в рамках инвестиционной деятельности РБР и СРБР необходимо разделить два пересекающихся процесса – региональную кооперацию и региональную интеграцию (Винокуров, 2009). Так, региональная кооперация связана с сотрудничеством государств и негосударственных институтов, направленным на достижение общих целей. В зависимости от особенностей конкретной структуры и инициативы эти цели могут различаться. Во-первых, они могут быть направлены на устранение барьеров для свободного осуществления трансграничных операций и на расширение возможностей для национальных хозяйствующих субъектов по ведению деловых отношений со своими иностранными партнерами. Во-вторых, целью инвестиционных проектов РБР и СРБР может быть производство региональных общественных благ. В-третьих, проекты развития могут инициироваться для устранения провалов рынка в условиях высокого уровня взаимопроникновения экономик региона. В-четвертых, региональная экономическая кооперация может являться одним из инструментов повышения глобальной конкурентоспособности посредством создания эффективных экономических институтов и привлечения инвестиций на укрупненные региональные рынки (Beck, Levine, Loayza, 2000).

Экономическая интеграция связана, прежде всего, с взаимодействием экономических агентов стран региона. Поскольку национальные границы нередко выступают в качестве ограничителей для подобного рода взаимодействия, региональная интеграция в рамках инвестиционной деятельности РБР и СРБР представляет собой процесс устранения барьеров на пути трансграничного взаимодействия частных структур различных юрисдикций (Винокуров, 2009).

Таким образом, если региональная кооперация характеризуется уровнем достигнутого межстранового сотрудничества для реализации совместных целей, то региональная интеграция характеризуется взаимопроникновением экономик. Основными количественными показателями как для уровня развития региональной кооперации, так и для уровня развития региональной интеграции являются индикаторы торгово-экономического взаимодействия экономик стран региона, характеризуемого динамикой изменения объемов взаимных торговых и инвестиционных потоков между этими экономиками. Учитывая изложенное, в целях оценки эффективности инвестиционной деятельности региональных и субрегиональных банков развития в области продвижения региональной интеграции и кооперации нами предлагается использовать два основных индикатора: показатель предельного эффекта взаимной торговли и показатель предельного эффекта взаимных инвестиций.

Показатель предельного эффекта взаимной торговли определяется как отношение суммарного объема взаимной торговли между государствами – участниками банка, обеспеченной в результате реализации проекта, к инвестициям в проект:

$$MEoMT = \frac{\sum_i VoMT_i/t}{I}, \quad (11)$$

где: MEoMT – предельный эффект взаимной торговли (Marginal Effect of Mutual Trade); VoMT_i – объем взаимной торговли i-й пары государств – участников РБР и/или СРБР, обеспеченный реализацией инвестиционного проекта; t – период финансирования проекта банком (в годах); I – совокупный объем инвестиций в проект за период t.

Схожим образом определяется и показатель предельного эффекта взаимных инвестиций – он рассчитывается как отношение совокупного объема взаимных инвестиций между странами – членами банка, вызванных реализацией проекта, к инвестициям в проект: где:

$$MEoMI = \frac{\sum_i VoMI_i/t}{I}, \quad (12)$$

MEoMI – предельный эффект взаимных инвестиций (Marginal Effect of Mutual Investments); VoMI_i – объем взаимных инвестиций i-й пары государств – участников РБР и/или СРБР, обеспеченный реализацией инвестиционного проекта; t – период финансирования проекта банком (в годах); I – совокупный объем инвестиций в проект за период t.

Значения показателей предельного эффекта взаимной торговли и предельного эффекта взаимных инвестиций предлагается интерпретировать путем их сопоставления с нормированными значениями.

Эффект инновационного развития. Решение региональными и субрегиональными банками задачи по содействию инновационному развитию

экономик государств-бенефициаров, в том числе по внедрению энергоэффективных/ энергосберегающих технологий, связано с эффектом инновационного развития (innovative development effect).

В общем смысле под инновациями понимают коммерциализированные новшества, обладающие высокой эффективностью и связанные с внедренчеством. Инновации могут проявляться в следующих основных формах: 1) создание нового продукта, под которым понимается ранее не существовавший продукт или продукт, обладающий новыми потребительскими свойствами и качествами (продуктовая инновация); 2) создание нового технологического метода, основанного на научно-исследовательских изысканиях, для производства нового или уже существующего продукта (технологическая инновация); 3) открытие нового рынка сбыта (рыночного сегмента) для национальных производителей (маркетинговая инновация); 4) выработка новых подходов к институциональной организации компаний и отраслей (организационная инновация); 5) получение доступа к новому производственному ресурсу (ресурсная инновация) (Devlin, Estevadeordeal, 2002). Необходимо отметить, что в рамках инвестиционных проектов региональных и субрегиональных банков инновации могут принимать все перечисленные формы.

В настоящее время оценочные системы РБР и СРБР учитывают инновационность по инвестиционным проектам банков либо по упрощенному принципу их наличия/отсутствия, либо посредством проведения качественной оценки инноваций. Помимо этого, инновации косвенно учитываются банками при определении социальной, экономической, бюджетной и экологической эффективности проектов. В целях более точного измерения эффекта инновационного развития нами предлагается расширить применяемые подходы за счет использования следующей карты критериев-признаков: 1) наличие инновационности по инвестиционному проекту в целом; 2) использование технологических инноваций; 3) использование продуктовых инноваций; 4) использование маркетинговых инноваций; 5) использование организационных инноваций; 6) осуществление целевого финансирования инновационных разработок. Первый из перечисленных признаков инновационности проекта предлагается оценивать положительно в том случае, если источник инноваций может быть четко идентифицирован, а экономический эффект применения инноваций может быть оценен⁵.

Кроме приведенных критериев-признаков, нами разработаны два взаимодополняющих индикатора измерения эффекта инновационного развития: показатель экономической эффективности (полезности) инноваций и показатель инновационной емкости проекта.

Первый показатель предлагается определять как отношение чистой приведенной стоимости инвестиционного проекта с использованием иден-

⁵ Экономический эффект использования инноваций может быть оценен как разность между чистой приведенной стоимостью проекта с использованием идентифицируемой инновации и чистой приведенной стоимостью проекта без использования инновации.

тифицируемых инноваций и чистой приведенной стоимости проекта без использования этих инноваций:

$$EEol = \frac{NPV_i}{NPV}, \quad (13)$$

где: EEol – экономическая эффективность инноваций (Economic Efficiency of Innovations); NPV_i – чистая приведенная стоимость инвестиционного проекта с использованием идентифицируемых инноваций; NPV – чистая приведенная стоимость инвестиционного проекта без использования инноваций.

Второй дополнительный показатель предлагается определять как отношение экономического эффекта использования инноваций к инвестициям банка:

$$IC = \frac{EEol}{I}, \quad (14)$$

где: IC – инновационная емкость инвестиционного проекта (Innovative Capacity); EEol – экономическая эффективность инноваций, рассчитываемая в данном случае как разность между чистой приведенной стоимостью проекта с использованием идентифицируемых инноваций и чистой приведенной стоимостью проекта без использования этих инноваций; I – размер инвестиций банка в проект.

Последние два показателя имеют те же ограничения, что и индикатор создания условий для развития конкурентной среды, а также индикатор содействия становлению микро-, малому и среднему бизнесу, оценивающие эффект экономического развития, – на наш взгляд, они могут быть оценены исключительно на основе экспертного мнения. Кроме того, при их оценке необходимо учитывать, что нововведения могут одновременно оказывать как положительное, так и отрицательное воздействие. Например, инновация может обладать экономическим эффектом (приносить коммерческую прибыль), но при этом иметь определенные социальные издержки (сокращение числа рабочих мест).

Эффект инфраструктурного развития. Участие РБР и СРБР в процессе создания объектов инфраструктуры, прежде всего физической, связано с эффектом инфраструктурного развития (infrastructural development effect).

Важность данного эффекта обусловлена тем, что развитие инфраструктуры способствует (как напрямую, так и косвенно) повышению благосостояния населения. Так, по данным Всемирного банка, в Танзании в результате расширения доступа населения к электроэнергии доходы жителей увеличились на 61%; издержки, связанные с отсутствием надлежащих канализационных систем во Вьетнаме, Индонезии и на Филиппинах, оцениваются примерно в \$9 млрд в год, что составляет около 2% совокупного ВВП этих стран; ремонт дорог в сельских районах Ганы позволил сократить стоимость перевозок на 30% (ВБ, 2011).

Как и в случае с эффектом инновационного развития, для осуществления оценки создания инфраструктурных объектов в рамках инвестиционной деятельности РБР и СРБР может быть использована следующая группа критериев-признаков: 1) присутствие проекта в утвержденном плане развития региона (субнациональный уровень); 2) наличие договоренности о реализации проекта на межгосударственном уровне; 3) наличие согласования проекта на национальном уровне; 4) наличие согласования проекта на субнациональном уровне. Состав предложенных оценочных критериев обусловлен тем, что факт согласования планов развития инфраструктурных объектов на соответствующем уровне (международном, национальном, региональном) характеризует значимость инфраструктурных проектов и, как следствие, степень их эволюционного воздействия. При оценке указанных критериев-признаков в качестве подтверждающих оснований могут быть использованы утвержденные программы развития региона, планы инфраструктурного развития, среднесрочные и долгосрочные планы, международные соглашения.

Эффект развития финансовой системы. Посредством развития финансового сектора стран-членов и мобилизации стороннего инвестиционного капитала в их экономику региональные и субрегиональные банки создают эффект развития финансовой системы (effect of financial system development).

Исходя из особенностей инвестиционной деятельности РБР и СРБР указанный эффект может достигаться банками путем работы по трем основным направлениям. Сюда относятся: 1) прямое кредитование и/или вхождение в уставный капитал финансовых организаций, предоставление банковских гарантий; 2) привлечение финансовых институтов стран-членов в качестве младших партнеров к реализации собственных инвестиционных проектов; 3) развитие институционального потенциала национальных финансовых организаций. Отметим, что на практике прямое финансирование РБР и СРБР предоставляется либо кредитно-финансовым организациям в наименее экономически развитых странах (где коммерческие банки и небанковские финансовые институты, как правило, являются единственной категорией профессиональных заемщиков), либо для поддержки финансовых учреждений, в том числе стран со средними доходами, в периоды финансово-экономических кризисов, либо для последующего перекредитования ими средств банков развития предприятиям микро-, малого и среднего бизнеса. В последнем случае местные банки выступают финансовыми посредниками (financial intermediary), а сама такая схема предполагает значительный мультипликативный эффект. Кроме того, участие РБР и СРБР в проектах является своего рода «знаком качества» для других участников инвестиционного процесса. В частности, оно означает, что производственно-финансовые модели проектов надлежащим образом проработаны, проектные риски получили адекватную оценку, а на стадии инвестирования будет организован должный мониторинг. В этой связи местные кредитно-финансовые организации, участвуя в инвестиционных проектах МБР в качестве младших партнеров, получают гарантию эффективности осуществляемых вложений. Помимо этого,

предоставляя финансирование на льготных условиях, региональные и субрегиональные банки развития тем самым фактически субсидируют процентные ставки других участвующих в сделке кредиторов, что делает кредитный продукт последних более конкурентоспособным.

Учитывая изложенное, для оценки эффекта развития финансовой системы в рамках проектов РБР и СРБР нами предлагается использовать две пары взаимодополняющих индикаторов: показатели предельной мобилизации стороннего капитала и мобилизации финансового сектора государств-участников, а также индикаторы – признаки организации финансирования и осуществления контроля инвестиционного проекта.

Показатель предельной мобилизации стороннего инвестиционного капитала определяется как отношение размера вложений банка в проект к размеру общего финансирования проекта:

$$RoMECM = \frac{I}{\Pi} , \quad (15)$$

где: RoMECM – показатель предельной мобилизации стороннего капитала (Ratio of Marginal External Capital Mobilisation); I – объем инвестиций банка в проект; Π – совокупный объем инвестиций в проект из всех источников.

Второй показатель – степень мобилизации финансового сектора стран-членов – дополняет показатель предельной мобилизации стороннего капитала. Данный показатель предлагается рассчитывать как отношение объема инвестиций кредитных организаций и управляющих компаний стран – членов банка к объему инвестиций банка в проект:

$$RoFSM = \frac{\sum_i VoF_i}{I} , \quad (16)$$

где: RoFSM – показатель мобилизации финансового сектора (Ratio of Financial Sector Mobilisation); VoF_i – объем инвестиций в проект i-го финансового института государства-участника; I – объем инвестиций банка в проект.

Кроме того, как отмечалось, одной из функций РБР и СРБР является развитие институционального потенциала местных финансовых учреждений через передачу им передовых управленческих практик, содействие внедрению международной системы финансовой отчетности, а также современных методов измерения и управления рисками. Для оценки осуществления банками указанной функции нами предлагается использовать показатель – признак внедрения международных стандартов отчетности и управления, отражающий наличие соответствующих требований РБР и СРБР к своим партнерам по инвестиционным операциям, использования принятых в международной практике методов риск-менеджмента и иных подходов к управлению и отчетности.

Важнейшее значение для формирования благоприятной инвестиционной среды имеет развитие страхового и лизингового секторов национальной

финансовой системы (Bakker, Gross, 2004). При оценке эффекта развития последней нами предлагается применять дополнительные индикаторы: показатели мобилизации национальных страховых и лизинговых компаний, характеризующие создание в рамках проектов РБР и СРБР условий для привлечения таких организаций, при наличии в том обособленной необходимости.

Эффект сохранения окружающей среды. Решение РБР и СРБР задач по модернизации неэкологичных (загрязняющих) производств, внедрению возобновляемых источников электроэнергии, содействию снижению объемов выбросов парниковых газов в атмосферу, защите дикой природы и биоразнообразия, устранению последствий техногенных загрязнений окружающей среды и смягчению негативных последствий климатических изменений приводит к эффекту сохранения окружающей среды (environmental preservation effect).

Понимая, что устойчивое экономическое развитие должно достигаться при условии сохранения надлежащего состояния окружающей среды, международные банки развития при осуществлении своей инвестиционной деятельности уделяют особенное внимание вопросам экологии. В частности, в соответствии с экологической политикой ведущих банков развития их инвестиции не должны оказывать негативное воздействие на особо охраняемые природные территории (заповедники, национальные парки). В качестве индикатора рассматриваемого эффекта развития нами предлагается использовать критерий – признак оказания в рамках проекта РБР и/или СРБР воздействия на определенные природные зоны.

Перед началом осуществления инвестиций собственниками проектов должны быть получены заключения независимых экологических экспертиз по соблюдению в рамках проектов следующих законодательно установленных норм: 1) допустимого уровня шума; 2) допустимого количества выбросов в атмосферу; 3) допустимого количества выбросов в воду; 4) допустимого количества выбросов в почву. Наличие указанных заключений предлагается использовать в качестве второго критерия-признака при оценке эффекта сохранения окружающей среды в рамках проектов РБР и СРБР.

В целях обеспечения комплексного измерения данного эффекта считаем целесообразным использовать три важнейших индикатора-признака: 1) индикатор использования в рамках проекта экологически опасных материалов; 2) индикатор использования переработанных материалов (вторичное сырье); 3) индикатор восстановления окружающей среды.

Таким образом, нами было выделено и комплексно проанализировано восемь эффектов социально-экономического развития, генерируемых в рамках инвестиционной деятельности РБР и СРБР, а также предложено 38 универсальных индикаторов эволюционного воздействия для их измерения. По мнению автора, учет заинтересованными сторонами (менеджмент, акционеры и конечные бенефициары банков развития) предложенных эффектов и индикаторов их оценки позволит им более качественно оценивать работу РБР и СРБР, принимать в отношении банков оптималь-

ные управленческие решения. Кроме того, формулирование указанных эффектов создает предпосылки для разработки отсутствующего на сегодняшний день унифицированного подхода к оценке эффективности инвестиционной деятельности региональных и субрегиональных банков развития, что позволяет сравнить результаты работы различных финансовых институтов.

Литература

ADB (2009) Safeguard Policy Statement: Policy Paper. *Asian Development Bank*. Available at: <http://www.adb.org/Documents/Policies/Safeguards/Safeguard-Policy-Statement-June2009.pdf>

AFDB (2009) Medium-Term Strategy 2008-2012. *African Development Bank Group*. Available at: <http://www.afdb.org/fileadmin/uploads/afdb/Documents/Policy-Documents/MTS%20anglais.pdf>

BADEA (2006) 5-летний план Арабского банка экономического развития Африки на период 2005-2009 годы. Доступно на: <http://www.badea.org/en/5yearp2005en.html>

Bakker M., Gross A. (2004) *Development of non-bank financial institutions and capital markets in European union accession countries*. Washington, DC: World Bank.

BEAC (2011) *Bank of Central African States* (La Banque des Etats de l'Afrique Centrale). Available at: <http://www.beac.int/index.html>

Beck T., Levine R., Loayza N. (2000) *Finance and Sources of Growth*. *Journal of Financial Economics*. № 58.

BSTDB (2002) Environment Assessment: methodology. *Black Sea Trade and Development Bank*. Available at: http://www.bstdb.org/project-center/environment/BSTDB_Environmental_Assessment_procedures.pdf;

CABEI (2011) *Central American Bank for Economic Integration*. Available at: <http://www.bcie.org/english/index.php>

CAF (2011) *Development bank of Latin America* (Corporación Andina de Fomento). Available at: <http://www.caf.com/view/index.asp?ms=19&pageMs=61930>

Caribank (2006) Strategic plan 2005-2009. *Caribbean Development Bank*. Available at: [http://www.caribank.org/titanweb/cdb/webcms.nsf/AllDoc/F39DF8EBB15C6264042573D2004A245F/\\$File/StratPlan05to09FINAL.pdf?OpenElement](http://www.caribank.org/titanweb/cdb/webcms.nsf/AllDoc/F39DF8EBB15C6264042573D2004A245F/$File/StratPlan05to09FINAL.pdf?OpenElement)

CEB (2011) *Council of Europe Development Bank*. Available at: <http://www.coebank.org/Contenu.asp?arbo=74&theme=1>

Devlin R., Estevadeordeal A. (2002) *Trade and Cooperation: A Regional Public Goods Approach*. In: the PECC Trade Forum on Developing Patterns of Regional Trading Arrangements in the Asia-Pacific Region: Issues and Implications. Vancouver, Canada. November, 11-12. Available at: http://www.pecc.org/resources/doc_view/168-trade-and-cooperation-a-regional-public-goods-approach

EADB (2010) Annual report 2009. *East African Development Bank*. Available at: <http://www.eadb.org/index.php/information/annual-reports>

Fan S., Zhang X. (2004) *Infrastructure and Regional Economic Development in Rural China*. *China Economic Review*. Vol. 15, № 2. Available at: <http://web.cenet.org.cn/upfile/69592.pdf>

IADB (2006) Environment and Safeguards Compliance Policy. *Inter-American Development Bank*. Available at: <http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=665902>

IADB (2011) 2010 Development Effectiveness Overview. *Inter-American Development Bank*. Available at: <http://www.iadb.org/publications/>

IsDB (2010) Annual Report 1430H - 2009G. *Islamic Development Bank*. Available at: http://www.isdb.org/irj/go/km/docs/documents/IDBDevelopments/Internet/English/IDB/CM/Publications/Annual_Reports/35th/AnnualReport35.pdf

Khemani R. (1997) *Competition policy and economic development*. Policy options. Available at: <http://www.irpp.org/po/archive/oct97/khemani.pdf>

Mercopress. South Atlantic News Agency. South American leaders sign agreement creating South Bank. Available at: <http://en.mercopress.com/2009/09/27south-american-leaders-sign-agreement-creating-south-bank>

Nadbank (2011) *North American Development Bank*. Available at: <http://www.nadbank.org/about/mission.html>

NIB (2011) *Nordic Investment Bank*. Available at: http://www.nib.int/about_nib/history

PTABank (2010) Annual Report & Audited Accounts 2009. *Eastern and Southern African Trade and Development Bank*. Available at: <http://www.ptabank.org/uploads/Annual%20Reports/AR2009.pdf>

WB (2011) Writing Terms of Reference for an Evaluation: a How-To Guide. The Independent Evaluation Group. *World Bank Group*. Available at: http://siteresources.worldbank.org/EXTEVACAPDEV/Resources/ecd_writing_TORs.pdf

АБР (2010) Долгосрочная стратегия Азиатского банка развития на период до 2020 года. *Азиатский банк развития*. Доступно на: <http://www.adb.org/Documents/Translations/Russian/Strategy2020-ru.pdf>

Бобков Н., Зинин В., Разумов А. (2004) *Политика доходов и заработной платы*. Доклад в рамках проекта Международной организации труда. Преодоление бедности, содействие занятости и местное экономическое развитие в Северо-Западном федеральном округе. Москва.

Винокуров Е. (2009) *Система индикаторов евразийской интеграции Евразийского банка развития*. Евразийский банк развития. Алматы.

ЕАБР (2008) Стратегия Евразийского банка развития на период 2008–2010 годы. *Евразийский банк развития*. Доступно на: http://www.eabr.org/media/img/rus/about/policies/documents/strategy_100729.pdf

ЕБРР (2011) *Обзор капитальных ресурсов Европейского банка реконструкции и развития на 2011–2015 годы*. Доступно на: <http://www.ebrd.com/downloads/policies/capital/crr1115.pdf>

Евростат (2011) Доступно на: http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/european_business/special_topics/small_medium_sized_enterprises_SMEs

ЕИБ (2010) *Операционный план Европейского инвестиционного банка на период 2010–2012 годы*. Доступно на: http://www.eib.org/attachments/strategies/cor_2010_en.pdf

Кучерявый П. (2010) *Международные банки развития как надгосударственные инструменты смягчения последствий глобального финансово-экономического кризиса. Современная экономическая теория и реформирование экономики России*. Материалы научно-практической конференции. Москва, 27 ноября 2009. Москва: Издательство «Экономика».

ЧБТР (2011) Долгосрочная стратегия Черноморского банка торговли и развития на период 2010–2020 годы. *Черноморский банк торговли и развития*. Доступно на: http://www.bstdb.org/Long_term_Strategy_2010-2020.pdf

Развитие авиатранспортного потенциала ЕврАзЭС

А.И. Забоев, А.М. Абсаметова

Александр Игоревич Забоев – к.э.н., заведующий отделом Федерального государственного унитарного предприятия «Научный центр по комплексным транспортным проблемам Минтранса России». Специализируется в области экономики транспорта, внешнеэкономических связей и торговли. Имеет опыт в анализе проектов по развитию транспортной инфраструктуры. Участвовал в разработке планов развития транспортной политики, а также международных программ сотрудничества в области транспорта.

Электронная почта: alex.zaboev@mail.ru

Абсаметова Айгуль Малисовна – к.э.н., старший специалист отдела экономического анализа и консалтинга Аналитического управления ЕАБР. Магистр управления Эдинбургского университета (Великобритания). Закончила аспирантуру Казахского национального технического университета им. К.Сатпаева. Имеет ряд публикаций на тему налогообложения нефтегазового сектора Казахстана.

Электронная почта: absametova_am@eabr.org

Цель данной статьи – исследование процессов экономического сотрудничества в сфере гражданской авиации государств – членов ЕврАзЭС. В исследовании дана характеристика современного состояния гражданской авиации и оценка проблем развития авиаперевозок на направлении Азия – Европа. Также рассмотрены перспективы развития отрасли с акцентом на сферу грузовых авиаперевозок и вопросы дальнейшего сотрудничества в области гражданской авиации в рамках ЕврАзЭС с учетом формирования Единого транспортного пространства (ЕТП), Таможенного союза (ТС) и Единого экономического пространства (ЕЭП). Материал подготовлен на основе отраслевого обзора Евразийского банка развития (ЕАБР) №13 «Развитие авиатранспортного потенциала ЕврАзЭС».

Статья структурирована следующим образом. В начале мы акцентируем внимание на актуальности развития авиатранспортного потенциала, а также на современном состоянии и перспективах развития рынка авиатранспортных услуг. Далее мы выделяем проблемы

расширения грузовых авиаперевозок и анализируем перспективы сотрудничества между государствами – членами ЕврАзЭС в авиационной отрасли.

Введение

В условиях глобализации мировой экономики гражданская авиация играет все более значимую роль и позволяет расширить возможности доступа на мировые рынки для государств – членов ЕврАзЭС. Авиатранспорт имеет особое значение для решения социально-экономических проблем и повышения качества жизни населения, особенно в регионах, лишенных средств наземного транспорта.

На протяжении последних десятилетий роль гражданской авиации в мировой экономике устойчиво росла. Ежегодно по воздуху перевозится 2.5 млрд пассажиров (около 40% населения планеты), 46 млн тонн грузов и почты. Коммерческие авиаперелеты осуществляются с использованием 25 тыс. воздушных судов максимальной взлетной массой более 9 тонн. В настоящее время в мире насчитывается приблизительно 40 тыс. гражданских аэропортов, из которых более 1000 используется для полетов по международным воздушным трассам.

Порядка 8% мирового валового внутреннего продукта (или около \$3 трлн) приходится на долю авиационной отрасли. Еще больший вклад в мировой валовой внутренний продукт (ВВП) гражданская авиация вносит через мультипликативный эффект на другие сектора экономики.

За последние 20 лет грузооборот международного воздушного транспорта возрос в 2.5 раза и достиг величины в 167 млрд тоннокилометров, из которых 90% приходится на регулярные авиалинии (по информации Boeing Corporation, 2010). Компания Boeing прогнозирует трехкратный рост международных авиаперевозок до 2029 года со среднегодовым темпом 5.9%.

В рамках ЕврАзЭС придается большое значение развитию гражданской авиации как элементу Единого транспортного пространства Сообщества. В январе 2008 года решением 20-го заседания Межгосударственного совета ЕврАзЭС на уровне глав правительств была утверждена Концепция формирования ЕТП ЕврАзЭС. Приоритеты, зафиксированные в концепции, – формирование общего рынка транспортных услуг, совершенствование транспортной инфраструктуры, техники и технологии перевозок пассажиров и грузов, а также реализация совокупного транзитного потенциала – в полной мере относятся к гражданской авиации.

Безусловным достижением стран Сообщества в области гражданской авиации является сохранение и использование гармонизированных норм, авиационных правил и процедур (например, в области летной годности воздушных судов, годности к эксплуатации аэродромов и оборудования аэродромов, а также воздушных трасс, расследования авиационных происшествий). Это стало возможным благодаря последовательному выполнению положений Соглашения о гражданской авиации и об использо-

вании воздушного пространства, заключенного в 1991 году, сторонами которого являются все государства – члены ЕврАзЭС.

Вместе с тем интеграционные процессы в рамках Сообщества пока не затронули целый ряд аспектов функционирования гражданской авиации, в том числе в области развития авиаперевозок грузов и реализации транзитного потенциала.

Международный опыт показывает, что интеграции авиатранспортных систем сторон и вопросам построения общего рынка авиатранспортных услуг уделяется пристальное внимание. Тот же опыт свидетельствует, что взаимовыгодное сотрудничество властей, авиаперевозчиков и других поставщиков авиатранспортных услуг осуществляется постепенно. В первую очередь интеграционные процессы затрагивают сферу грузовых перевозок.

Актуальность развития авиатранспортного потенциала

Внешнеторговый оборот государств – членов ЕврАзЭС превысил в 2010 году \$780 млрд, увеличившись по сравнению с 2000-м более чем в 4.6 раза, в том числе экспорт товаров увеличился в 4 раза, импорт – в 6.2 раза. Объем взаимной торговли республик Сообщества в 2010 году составил \$47 млрд, это примерно 10% от совокупного экспорта товаров государств – членов ЕврАзЭС и 16% их импорта (ЕАБР, 2011).

Таблица 1
Корреспонденция взаимных внешнеторговых перевозок грузов между государствами – членами ЕврАзЭС в 2010 году (млн тонн)

| Государства | Беларусь | Казахстан | Кыргызстан | Россия | Таджикистан | Итого экспорт |
|--------------|----------|-----------|------------|--------|-------------|---------------|
| Беларусь | | 0.2 | 0.1 | 6 | 0.1 | 6.4 |
| Казахстан | 0.7 | | 2.4 | 29.4 | 1 | 33.5 |
| Кыргызстан | 0 | 0.3 | | 0.2 | 0.1 | 0.6 |
| Россия | 7.9 | 6 | 1.4 | | 1.4 | 16.7 |
| Таджикистан | 0 | 0.06 | 0.04 | 0.2 | | 0.3 |
| Итого импорт | 8.6 | 6.6 | 3.9 | 35.8 | 2.6 | 57.5 |

Источник: ЕАБР, 2011

Чистый транзит третьих стран по территории ЕТП ЕврАзЭС в 2010 году (всеми видами транспорта за исключением водного и трубопроводного) оценивался в 5 млн тонн грузов и концентрировался на трех главных направлениях: Восточная и Юго-Восточная Азия (включая Китай) – Европа, Центральная Азия (Афганистан, Туркменистан, Узбекистан) – Европа, страны Черноморского бассейна (Украина, Турция и другие) – страны Балтии и Северной Европы (см. таблицу 2).

Таблица 2
Прогноз грузопотоков, обслуживаемых автомобильным и железнодорожным транспортом, по территории ЕврАзЭС на 2015–2020 годы (млн тонн)

| | 2000 | 2005 | 2010 | 2015 (прогноз) | | 2020 (прогноз) | |
|---|------|------|------|----------------|--------|----------------|--------|
| | | | | консерв. | оптим. | консерв. | оптим. |
| Между государствами – членами ЕврАзЭС | 23.4 | 45.9 | 57.6 | 70 | 90 | 80 | 120 |
| Транзит третьих стран по территории ЕврАзЭС | 1 | 2 | 5 | 7 | 10 | 10 | 15 |

Источник: ЕАБР, 2011

В общем объеме грузовых перевозок государств Сообщества гражданская авиация играет пока малозаметную роль (см. таблицу 3). Объем грузовых авиаперевозок между государствами – участниками ЕврАзЭС в 2010 году оценивается в 0.015 млн тонн, или 0.03% (без учета трубопроводного транспорта).

Таблица 3
Корреспонденция взаимных воздушных перевозок грузов и почты на регулярных и нерегулярных авиалиниях между государствами – членами ЕврАзЭС в 2010 году (тонны)

| Государства | Беларусь | Казахстан | Кыргызстан | Россия | Таджикистан | Итого экспорт |
|--------------|----------|-----------|------------|--------|-------------|---------------|
| Беларусь | | н.д. | н.д. | н.д. | н.д. | н.д. |
| Казахстан | н.д. | | 13 | 1458 | 5 | н.д. |
| Кыргызстан | н.д. | н.д. | | 746 | 11 | н.д. |
| Россия | 53 | 5388 | 2386 | | 653 | н.д. |
| Таджикистан | н.д. | 79 | 8 | 1274 | | н.д. |
| Итого импорт | н.д. | н.д. | н.д. | н.д. | н.д. | н.д. |

Источник:
Межгосударственный авиационный комитет

Примечание:
н.д. – нет данных

В то же время через воздушное пространство государств – членов ЕврАзЭС национальными и иностранными авиакомпаниями перевозится порядка 0.4 млн тонн транзитных грузов (с транзитной посадкой в международных аэропортах, расположенных в странах Сообщества). Помимо этого, по данным корпорации Boeing (2010), дополнительно в 3 млн тонн оценивается транзитный грузопоток, осуществляемый между странами Азии и Европы, через воздушное пространство стран Сообщества традиционными пассажирскими авиакомпаниями (в грузовых отсеках пассажирских самолетов), грузовыми авиакомпаниями и авиакомпаниями экспресс-доставки.

На долю воздушного транспорта приходится порядка 3% в весовом выражении и до 15% в стоимостном выражении от общего объема перевозок грузов на направлении Европа – Азия. В последние 20 лет эта доля неуклонно растет, темпы прироста грузовых авиаперевозок на данном направлении существенно превышают аналогичные темпы прироста пассажирских авиаперевозок.

Воздушный транспорт при перевозке грузов между Европой и Азией обладает неоспоримыми преимуществами:

- самая высокая скорость доставки (несколько часов);
- возможность доставки из точки в точку;
- высокое качество перевозок (точность, сохранность, безопасность).

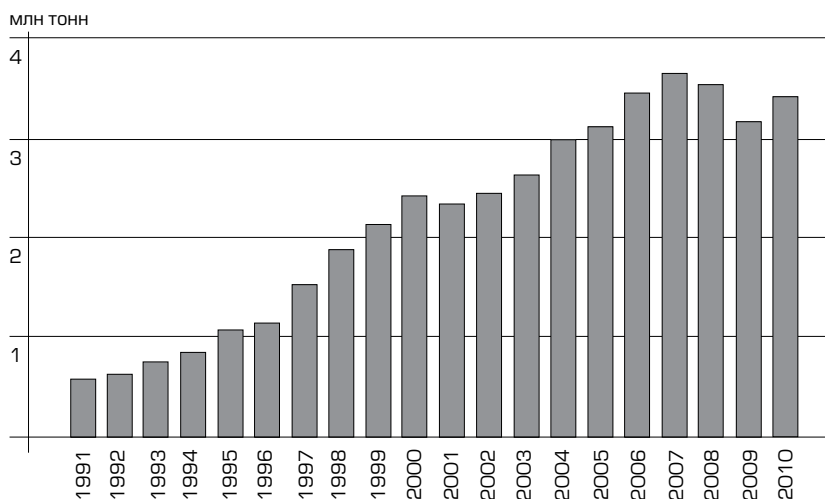
Значительное внимание уделяется вопросам сокращения времени наземной обработки грузов, которое нередко достигает 90–93% общего времени доставки грузов до потребителей.

Привлечение транзитных грузопотоков, следующих в направлениях Европа – Азия, на авиатрассы, проходящие через воздушное пространство ЕврАзЭС, весьма актуально по трем главным причинам:

1. Получение дополнительных аэронавигационных сборов за транзитные пролеты, что позволит совершенствовать инфраструктуру ОВД и ОрВД в государствах – членах ЕврАзЭС.
2. Увеличение числа технических посадок воздушных судов в аэропортах Сообщества не только станет стимулом развития аэродромной и аэропортовой инфраструктуры, но и будет вести к увеличению числа рабочих мест и получению мультипликативного эффекта в других секторах экономики (топливообеспечение, техническое обслуживание).
3. Увеличение числа коммерческих посадок воздушных судов позволит развивать логистические схемы доставки грузов в Евразии, повысить скорость доставки грузов до потребителей в государствах ЕврАзЭС, а также расширить возможности для экспортеров по доступу их товаров на крупнейшие мировые рынки. Развитие грузовых авиаперевозок между Европой и Азией с коммерческими посадками в аэропортах стран Сообщества будет создавать максимальный мультипликативный эффект как для транспортных систем, так и для других секторов экономики.

Несмотря на экономические рецессии 1997 и 2001 годов, а также глобальный экономический кризис 2008–2009-го, объемы авиаперевозок грузов между Европой и Азией росли со среднегодовым темпом в 9.8% и достигли в 2009 году 3.2 млн тонн. В 2010-м объем грузовых авиаперевозок на этом направлении оценивается в 3.7 млн тонн (см. рисунок 1).

Рисунок 1
Динамика авиационных перевозок грузов между Европой и Азией в 1991–2010 годах (млн тонн)
Источник: Boeing Corporation, 2010



На направление Европа – Азия в настоящее время приходится 19.3% мирового грузооборота коммерческой гражданской авиации и 9.2% объема перевезенных по воздуху грузов (в тоннах). Направление Европа – Азия рассматривается как одно из самых привлекательных для авиатранспортного бизнеса.

Оптимальное соотношение трех факторов (цена/качество/сроки доставки) позволяет привлечь часть грузопотока с морского транспорта, являю-

щегося основным при осуществлении перевозок грузов между Европой и Азией.

Современное состояние и перспективы развития рынка авиатранспортных услуг

Первое десятилетие XXI века характеризовалось устойчивым ростом объема пассажирских и грузовых авиаперевозок в государствах – членах ЕврАзЭС. Этому способствовали рост реальных располагаемых доходов населения, расширение спроса на перевозки авиатранспортабельных грузов как в странах Сообщества, так и между ведущими мировыми рынками (Европа и Азия).

Несмотря на спад авиаперевозок в 2008–2009 годах, вызванный последствиями глобального экономического кризиса, во всех государствах – членах ЕврАзЭС с 2010 года рынок авиаперевозок постепенно восстанавливает утраченные позиции.



Затраты авиаперевозчиков на приобретение топлива являются одной из крупнейших статей расходов, непосредственно влияющей на тарифы. Рост тарифов на пассажирские и грузовые авиаперевозки, начавшийся вслед за эскалацией цен на нефть, станет в ближайшей перспективе сдерживающим фактором для развития гражданской авиации в государствах ЕврАзЭС.

Развитие гражданской авиации в Евразийском экономическом сообществе связано с общими тенденциями международной гражданской авиации и обусловлено общемировыми социально-экономическими, политическими и другими факторами. В 2010 году мировой пассажирооборот на регулярных авиалиниях государств – членов ИКАО (Международная организация гражданской авиации) превысил 4.5 трлн пасс.-км, увеличившись

на 7.3% по сравнению с 2009 годом, а приведенный тоннокилометраж составил 523.3 млрд (рост на 3.8%)

На гражданскую авиацию государств – членов ЕврАзЭС в 2010 году приходилось 3.6% от общего тоннокилометража мировой гражданской авиации. Удельный вес гражданской авиации Сообщества возрос за последние пять лет в полтора раза (см. таблицу 4).

Таблица 4

Приведенный тоннокилометраж ГА государств – членов ЕврАзЭС и ИКАО в 2005–2010 годах (млрд приведенных тонно-км)

| | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2010/2005 (%) |
|-----------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---------------|
| Государства – члены ИКАО | 487.9 | 516.7 | 546.7 | 549.7 | 504.1 | 523.3 | 107.3 |
| Государства – члены ЕврАзЭС | 11.2 | 12 | 14.2 | 15.6 | 14.6 | 19 | 169.6 |
| Удельный вес ЕврАзЭС (%) | 2.3 | 2.3 | 2.6 | 2.8 | 2.9 | 3.6 | +1.5% |

Источники: ИКАО, Межгосударственный авиационный комитет

За последние пять лет темпы прироста приведенного тоннокилометража в государствах – членах ЕврАзЭС были выше, чем в целом по международной гражданской авиации, представленной 189 государствами – членами ИКАО (см. рисунок 3).

Рисунок 3

Ежегодные темпы прироста приведенного тоннокилометража мировой гражданской авиации и ЕврАзЭС в 2005–2010 годах (%)



Источники: ИКАО, Межгосударственный авиационный комитет

В 2010 году гражданской авиацией государств Сообщества было перевезено свыше 964 тыс. тонн грузов и почты. За последние 10 лет объем этих авиаперевозок вырос на 69%. Наибольшее увеличение объема перевозок и грузов наблюдалось в Беларуси (почти в четыре раза). Вместе с тем в Кыргызстане в 2010 году зафиксировано сокращение объемов перевозок грузов (почти в три раза по сравнению с 2000-м). Более 96% от общего объема перевозок приходится на Российскую Федерацию (см. таблицу 5).

В настоящее время 71.4% всего объема перевозок грузов и почты в ЕврАзЭС выполняется регулярными рейсами. В Казахстане, Кыргызстане и Таджикистане эта доля превышает 90%. И только в Беларуси преобла-

| | 2000 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2010/2000 (%) |
|------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---------------|
| Беларусь | 4.4 | 14.5 | 25.7 | 20.8 | 17.8 | 22 | 17.48 | 397.3 |
| Казахстан | 13.8 | 20.7 | 16.5 | 25.7 | 17.6 | 15.8 | 17.2 | 124.6 |
| Кыргызстан | 2.9 | 1.4 | 0.7 | 0.6 | 0.9 | 0.8 | 1 | 34.5 |
| Россия | 546.6 | 628.9 | 640.3 | 732.2 | 779.4 | 712.2 | 926.4 | 169.5 |
| Таджикистан | 2 | 3.7 | 2.4 | 2.1 | 2.5 | 2.2 | 2.2 | 110 |
| Итого по ЕврАзЭС | 569.7 | 669.2 | 685.6 | 781.4 | 818.2 | 737.2 | 964.3 | 169.3 |

Таблица 5
Динамика авиаперевозок грузов и почты в ЕврАзЭС в 2000–2010 годах на внутренних и международных авиалиниях (тыс. тонн)

Источник: Межгосударственный авиационный комитет

дают чартерные грузовые перевозки, на долю которых в 2010 году пришлось 91.4% от общего объема (см. рисунок 4).



Рисунок 4
Удельный вес регулярных и нерегулярных авиалиний в общем объеме грузов и почты, перевезенных ГА ЕврАзЭС в 2010 году (%)

Источник: Межгосударственный авиационный комитет

Опережающий рост перевозок грузов на регулярных авиалиниях вызван, с одной стороны, ужесточением требований к чартерным перевозчикам грузов, а с другой – расширением участия отдельных авиакомпаний государств Сообщества в выполнении регулярных грузовых программ, в частности на маршрутах Европа – Азия.

В международном сообщении в целом по ЕврАзЭС было перевезено 693 тыс. тонн грузов и почты (71.9% от общего объема), а во внутреннем

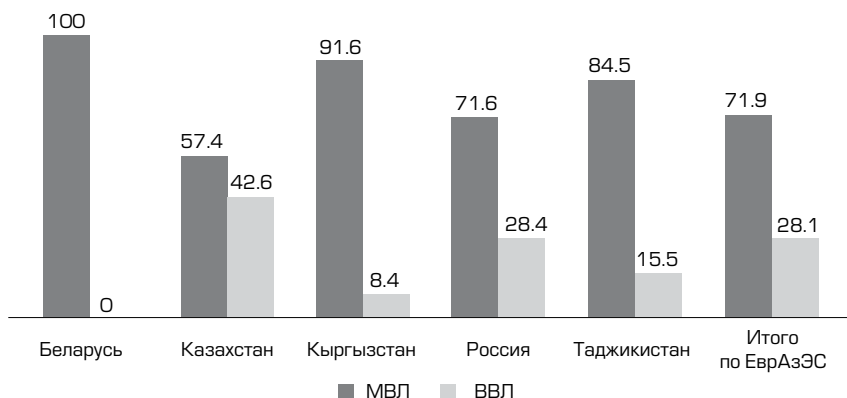


Рисунок 5
Удельный вес международных и внутренних авиалиний в общем объеме грузов и почты, перевезенных ГА ЕврАзЭС в 2010 году (%)

Источник: Межгосударственный авиационный комитет

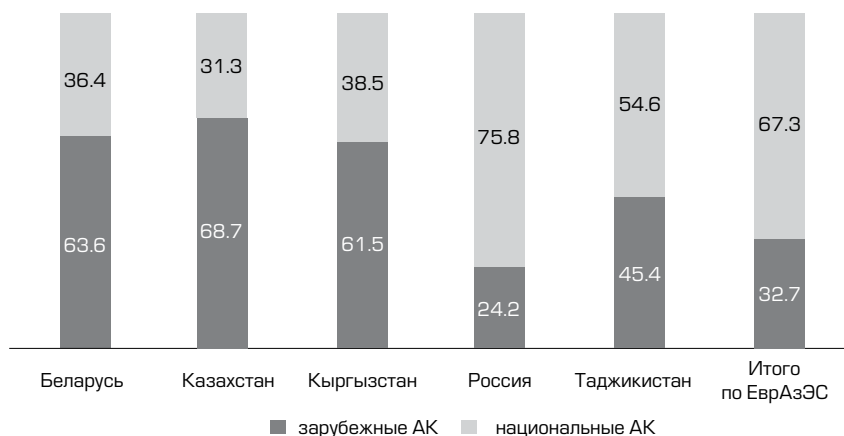
– 271 тыс. тонн (28.1%). В Беларуси грузы и почта перевозятся воздушным транспортом только в международном сообщении (см. рисунок 5). Внутренние перевозки грузов и почты более развиты в России (28.4% от общего объема) и Казахстане (42.6%).

Удельный вес иностранных авиакомпаний в отправлениях грузов и почты из международных аэропортов Сообщества составил в 2010 году 32.7%. Лишь в России менее 25% всех отправок грузов и почты приходится на иностранные авиакомпании. В остальных государствах – членах ЕврАзЭС их удельный вес значительно выше: в Беларуси – 63.6%, в Казахстане – 68.7%, в Кыргызстане – 61.5%, в Таджикистане – 45.4% (см. рисунок 6).

Рисунок 6

Участие национальных и зарубежных авиакомпаний в отправлениях грузов и почты в международном сообщении из аэропортов ЕврАзЭС в 2010 году (%)

Источник: Межгосударственный авиационный комитет



С 2000 года грузооборот гражданской авиации государств Сообщества возрос на 76.1%. Наиболее значительный рост грузооборота был в Беларуси (в 3.3 раза). В Казахстане и Кыргызстане грузооборот гражданской авиации сократился (см. таблицу 6).

Таблица 6

Грузооборот ГА ЕврАзЭС в 2000–2010 годах на внутренних и международных авиалиниях (млн тонно-км)

Источник: Межгосударственный авиационный комитет

| | 2000 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2010/2000 (%) |
|------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------------|
| Беларусь | 18 | 58.8 | 91.5 | 66.3 | 53.8 | 48 | 59.4 | 330 |
| Казахстан | 117.5 | 81 | 77.9 | 42.3 | 46.5 | 30 | 56.3 | 47.9 |
| Кыргызстан | 8.8 | 4.5 | 1.4 | 1.3 | 2.5 | 1.8 | 3.4 | 38.6 |
| Россия | 2600 | 2830.3 | 2932.2 | 3424.3 | 3691.6 | 3557.7 | 4715.4 | 181.4 |
| Таджикистан | 4.3 | 7.6 | 9.4 | 4.8 | 5.2 | 5.1 | 5.4 | 125.6 |
| Итого по ЕврАзЭС | 2748.6 | 2982.2 | 3112.4 | 3539 | 3799.6 | 3642.6 | 4839.9 | 176.1 |

Как свидетельствуют данные *рисунка 7*, эффективность использования парка ВС в авиакомпаниях членов ЕврАзЭС в 2010 году отличается от среднемирового уровня (по показателю использования пассажирских кресел – 77%).

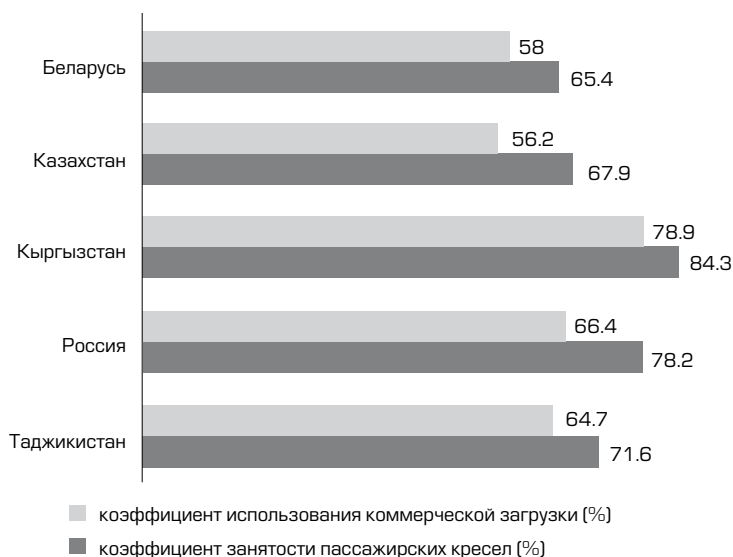


Рисунок 7
Эффективность использования парка воздушных судов ГА ЕврАзЭС в 2010 году

Источник:
Межгосударственный авиационный комитет

Эффективность использования парка ВС существенно варьируется в государствах Сообщества, достигая наибольших значений в Кыргызстане (84.3% по пассажирским и 78.9% – по грузовым перевозкам) и России (78.2% и 66.4% соответственно).

В общей сложности на рынке международных коммерческих авиаперевозок в государствах ЕврАзЭС функционирует свыше 200 национальных и около 100 зарубежных авиакомпаний.

Крупнейшей грузовой авиакомпанией ЕврАзЭС является AirBridge Cargo, входящая в состав группы компаний «Волга-Днепр» и осуществляющая авиаперевозки на воздушных судах Boeing-747F, в том числе на направлениях Европа – Азия. Другой перспективный авиаперевозчик – авиакомпания «Полет», первой начавшая коммерческую эксплуатацию грузового самолета ИЛ-96-400. На пять авиакомпаний – AirBridge Cargo, Аэрофлот, Volga-Dnepr, Polet и Transaero – приходится около 84% всего грузооборота гражданской авиации ЕврАзЭС.

Особенностями развития рынка грузовых авиаперевозок в государствах ЕврАзЭС являются лидерство национальных авиаперевозчиков в области нерегулярных перевозок с использованием рамповых воздушных судов, а также активное расширение доступа иностранных авиакомпаний на рынок экспресс-доставки грузов и почты.

Рынок экспресс-доставки в странах Сообщества представлен компаниями так называемой «большой четверки» (DHL, TNT Express, United Parcel Service, Federal Express), на долю которых приходится более 50% авиаперевозок почты. Лидирует на этом рынке DHL.

На начало 2011 года в государствах ЕврАзЭС функционировало 99 международных аэропортов, 49 (49.5%) из которых имели аэродромы, категорированные по нормам ИКАО (см. таблицу 7).

Таблица 7
Число международных аэропортов и категорированных аэродромов в их составе в ЕврАзЭС

Источник: СНГ (2007)

Примечание:

* Аэродромы, имеющие ИВПП, категорированные по нормам ИКАО

| Государство | Общее число международных аэропортов | Категорированные аэродромы * | | | | |
|------------------|--------------------------------------|------------------------------|----------------------|----|------|--|
| | | всего | в т.ч. по категориям | | | |
| | | | I | II | IIIa | |
| Беларусь | 7 | 1 | - | 1 | - | |
| Казахстан | 16 | 7 | 4 | 1 | 2 | |
| Кыргызстан | 2 | 1 | 1 | - | - | |
| Россия | 72 | 39 | 26 | 10 | 3 | |
| Таджикистан | 2 | 1 | 1 | - | - | |
| Итого по ЕврАзЭС | 99 | 49 | 32 | 12 | 5 | |

Из общего числа международных аэропортов стран Сообщества лишь менее трети способны принимать воздушные суда больших взлетных масс, таких как McDonnell-Douglas MD-11 и Boeing-747 (различных модификаций), которые используются для регулярных грузовых перевозок на дальнемагистральных маршрутах. Такие аэропорты, как Алматы, Астана, Домодедово (Москва), Емельяново (Красноярск), Казань, Кольцово (Екатеринбург), Кневичи (Владивосток), Толмачево (Новосибирск), Шереметьево (Москва), Новый (Хабаровск), по техническим характеристикам их аэродромов и установленного на них светосигнального и радиотехнического оборудования могут претендовать на роль грузовых хабов, расположенных вдоль авиатрасс, связывающих Европу и Азию. В большинстве из указанных аэропортов за период 2005–2011 годы осуществлены масштабные проекты по развитию, модернизации и строительству новой аэродромной инфраструктуры.

Политика государств – членов ЕврАзЭС, направленная на расширение торгово-экономического сотрудничества и снятие барьеров во взаимной торговле, создала реальные предпосылки для дальнейшего роста грузовых авиаперевозок, в том числе транзитных. Однако существующий потенциал, как и возможности международного транзита через территорию Сообщества, используется пока не в полной мере.

Согласно прогнозным оценкам Всемирной торговой организации, роль основного генератора товарных потоков в будущем сохранится за странами Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР), а объем грузопотоков в направлении стран Европы будет динамично расти. В этих условиях максимальные выгоды получают те страны, которые смогут привлечь на свои транспортные коммуникации (включая воздушные трассы) транзитные евроазиатские грузопотоки.

Проблемы развития грузовых авиаперевозок

С учетом общей истории государства – члены ЕврАзЭС имеют схожие проблемы, ограничивающие развитие гражданской авиации. Можно выделить пять групп проблем, которые в той или иной степени препятствуют реализации транзитно-транспортного потенциала Сообщества в сфере грузовых авиаперевозок:

1. Значительный износ основных фондов (объектов аэродромной и аэропортовой инфраструктуры, парка воздушных судов).
2. Неразвитость логистических систем в странах региона, в которые могут быть интегрированы грузовые авиаперевозки.
3. Неразвитость грузовых авиаперевозчиков в государствах ЕврАзЭС, способных конкурировать в сегменте евроазиатских авиационных грузовых перевозок. В последние два десятилетия существовала тенденция технического и технологического отставания отрасли (низкий технологический уровень оснащенности авиапредприятий, доля затрат на топливо авиакомпаний выше, чем в мире, и другие).
4. Необходимость дальнейшей гармонизации систем ОрВД.
5. Нормативные и правовые проблемы (затрагивающие, главным образом, вопросы доступа на рынок и коммерческие права), которые могут стать барьером в реализации авиатранспортного потенциала стран Сообщества.

Среди указанных проблем основной является несоответствие наземной технической базы современным и перспективным потребностям в области развития грузовых авиасообщений. Лишь несколько аэропортов и входящих в их состав аэродромов могут претендовать на роль современных и конкурентоспособных авиатранспортных узлов.

Функционирование большей части аэропортов связано со следующими ключевыми проблемами (СНГ, 2007):

- высокий возраст аэропортов (в отношении действующих аэропортов средний возраст эксплуатации составляет порядка 50 лет);
- недостаточная техническая оснащенность аэропортов;
- несоответствие наземной производственной базы выполняемым и перспективным объемам транспортной работы, а также типам перспективных ВС;
- неудовлетворительный уровень обслуживания пассажиров и обработки грузов (низкие показатели регулярности полетов, комфорта и другие);
- недостаточное количество аэродромов, категорированных по метеоминимумам¹ ИКАО.

Для интеграции государств – членов ЕврАзЭС в систему международных грузовых авиасообщений и развития авиатранзита необходимо обеспечение высокой регулярности полетов вне зависимости от погодных условий.

¹ Метеорологический минимум (метеоминимум) – минимальное значение высоты нижней границы облаков и горизонтальной видимости, при которых возможно выполнение взлетов, посадок и полетов по маршруту. Метеоминимум устанавливается отдельно для аэродрома, для типа воздушного судна и для пилотов. Для аэродрома метеоминимум может устанавливаться отдельно для разных взлетно-посадочных полос и для разных схем захода на посадку.

Всегодняя эксплуатация на аэродромах становится возможной только при условии соответствия аэродромов и их оборудования уровню требований I, II или III категорий ИКАО.

| Категория ВПП | Видимость (м) | | Режим управления ВС на аэродроме | | |
|---------------|---|--|----------------------------------|------------------|---------------------------|
| | Вертикальная (высота нижней кромки облаков) | Горизонтальная на ВПП от точки приземления | Пробег по ВПП после касания | Сход с ВПП на РД | Руление по РД к терминалу |
| I | не менее 60 | не менее 800 | экипаж | экипаж | экипаж |
| II | не менее 30 | не менее 400 | экипаж | экипаж | экипаж |
| III A | не менее 15 | не менее 200 | экипаж | экипаж | экипаж |
| III B | 0 | не менее 75 | автомат | экипаж | экипаж |
| III C* | 0 | 0 | автомат | автомат | автомат |

Таблица 8
Категорирование ВПП в соответствии со стандартами и рекомендуемой практикой ИКАО

В настоящее время лишь менее половины аэродромов в государствах ЕврАзЭС категорировано по нормам ИКАО, только пять аэродромов имеют категорию III A и ни одного – категории III B.

Текущее состояние аэродромов стран Сообщества характеризуется следующими параметрами:

Источник:

Евразийский банк развития

Примечание:

* Категория III C ИКАО является наилучшей возможной системой, обеспечивающей инструментальную посадку и автоматическое руление ВС в условиях нулевой видимости. Однако до настоящего времени ни одной взлетной полосе где-либо в мире пока не присвоена категория III C

1. Недостаточная оснащенность аэродромов точными системами захода на посадку и визуальными средствами, обеспечивающими эксплуатацию в сложных метеоусловиях.
2. Выработка большинством ВПП установленных сроков службы с необходимостью проведения мероприятий по капитальному ремонту или реконструкции.
3. Моральный и физический износ светосигнального оборудования и оборудования электроснабжения.
4. Моральный и физический износ большинства радиотехнических средств обеспечения полетов.
5. Эксплуатация аэродромов с использованием большого количества мероприятий, обеспечивающих эквивалентный уровень безопасности полетов (СНГ, 2007).

Появление новых крупногабаритных воздушных судов (Airbus-A-380 всех модификаций, Boeing-747-800) требует проведения работ по реконструкции элементов аэродромов и увеличению несущей способности аэродромных покрытий. В настоящее время только ограниченное количество аэродромов на всем пространстве ЕврАзЭС способно принимать такие самолеты и быть запасными при обеспечении их пролетов по транзитным авиатрассам. Незрелость сети логистических центров приводит к снижению конкурентных преимуществ авиационной доставки грузов, поскольку экономия времени за счет авиаперелета «съедается» затратами на наземную доставку между аэропортом и грузовладельцем. В настоящее время лишь московские аэропорты Шереметьево и Домодедово в большей или меньшей степени интегрированы в логистические цепочки доставки грузов в Евразии. Развитие логистических центров, связанных с

аэропортами, может выступить стимулом к привлечению дополнительных внешнеторговых грузопотоков, следующих между государствами Сообщества и зарубежными странами.

Рынок регулярных грузовых авиасообщений в регионе ЕврАзЭС можно охарактеризовать как неразвитый или находящийся в самом начале развития. Об этом, в частности, свидетельствует такое сравнение: грузооборот лишь одной гонконгской авиакомпании Cathay Pacific в 2010 году был вдвое больше грузооборота всех авиакомпаний государств Сообщества вместе взятых (ATW, 2010; Airline Business, 2010). Основной фактор неконкурентоспособности авиакомпаний стран ЕврАзЭС в сфере грузовых перевозок – отсутствие современных экономичных грузовых воздушных судов (ИЛ-96-400, Boeing-747, MD-11), удовлетворяющих международным стандартам по шуму на местности, эмиссии двигателей и точности навигации. Неразвитость рынка грузовых авиасообщений и отсутствие конкуренции делают авиаперевозку непривлекательной для потенциальных грузоотправителей. А это, в свою очередь, делает малопривлекательным развитие грузового авиабизнеса. Таким образом, проблема во многом вновь упирается в недостаток инвестиций в развитие аэродромной сети.

В сфере ОрВД в государствах – членах ЕврАзЭС должна быть завершена работа по совершенствованию воздушного пространства в планируемых к созданию укрупненных центрах организации воздушного движения, а также внедрению сокращенных интервалов вертикального эшелонирования воздушных судов в воздушном пространстве (RVSM).

Приоритетными задачами технического перевооружения систем ОрВД в регионе ЕврАзЭС являются:

- техническое обеспечение воздушных трасс;
- создание укрупненных центров управления воздушным движением;
- модернизация технического обеспечения полетов воздушных судов в районах аэродромов.

Кроме этого, должно быть введено в эксплуатацию оборудование для организации международных спутниковых каналов между центрами ОрВД в государствах Сообщества, с одной стороны, и в Европе, Америке и Азии – с другой.

Критичными для развития международных грузовых регулярных авиаперевозок в странах ЕврАзЭС и через их воздушное пространство являются также административные (нефизические) барьеры, которые могут быть сведены к трем группам:

1. Барьеры ведения бизнеса (главным образом проявляются в высоких таможенных пошлинах и налогах на приобретаемые, в том числе новые воздушные суда).
2. Барьеры, связанные с процедурами пересечения границ при грузовых авиаперевозках (длительные процедуры таможенной очистки авиа-

грузов и другие формальности в аэропортах республик Сообщества снижают эффект быстрой доставки). Опыт показывает, что время на прохождение формальностей в разы, а иногда в десятки раз больше времени, затрачиваемого на авиаперелет.

3. Регулятивные барьеры по доступу на рынок – в ЕврАзЭС отсутствует эффективный рынок доставки грузов в третьи страны. Это связано с положениями, зафиксированными в двусторонних межправительственных соглашениях о воздушном сообщении, заключенных попарно друг с другом государствами – членами ЕврАзЭС.

Решение большинства указанных проблем находится в компетенции правительств стран Сообщества и зависит от их политической воли. Развитие инфраструктуры требует привлечения инвестиций, в том числе на основе механизма государственно-частного партнерства. Следует привести инфраструктуру аэродромов в соответствие с современными требованиями по приему тяжелых воздушных судов, а также с нормами и рекомендуемой практикой ИКАО. Это позволит создать серьезный импульс для развития внутренних и международных (включая транзитные) перевозок. Авиатранспортный бизнес заинтересован в облегчении процедуры приобретения и замены воздушных судов, а также в упрощении процедур пересечения границ и расширении доступа на зарубежные рынки, в том числе на рынки перевозок между третьими странами.

Перспективы сотрудничества между государствами – членами ЕврАзЭС в авиационной отрасли

В региональном экономическом сотрудничестве транспорт (и гражданская авиация в его составе) является ключевым звеном, без которого не могут быть реализованы в полном объеме зона свободной торговли, Таможенный и экономический союз, а также общий рынок.

Развитие интеграционных объединений способствует увеличению объемов перевозок пассажиров и грузов. К началу XXI века в различных регионах планеты процессы экономической интеграции активно набирали обороты. Сектор гражданской авиации не является исключением, и это нашло отражение в области международного регулирования отрасли, в том числе со стороны ИКАО.

Сотрудничество на многостороннем уровне по развитию международных авиаперевозок, гармонизация коммерческих аспектов на основе модельных соглашений ИКАО о международном воздушном сообщении, а также расширение доступа на рынок должны проходить ускоренными темпами. Также ИКАО поддерживает заключение многосторонних региональных соглашений о воздушном сообщении, которые предусматривают гармонизацию и упрощение владения авиаперевозчиками и контроля их деятельности, обеспечение недискриминационного доступа к рынку и другие важные аспекты.

Помимо расширения взаимного доступа на рынок для авиаперевозчиков, важным направлением сотрудничества стран в области гражданской авиации является снятие ограничений на инвестиции в транспортный сектор.

Транспортные компании могут более свободно инвестировать в развитие бизнеса на территории других государств-членов, покупать доли в уставном капитале авиакомпаний, поглощать их или создавать новые интегрированные структуры.

Еще одно направление региональной интеграции – обеспечение свободного перемещения профессиональной рабочей силы (пилотов), возможность устройства на работу в другом государстве – члене интеграционного объединения (в настоящее время запрет на работу иностранных пилотов зафиксирован в большинстве воздушных кодексов стран Сообщества). Эта политика затрагивает как членов экипажей ВС, так и ключевой персонал авиакомпаний (руководителей, главных бухгалтеров и других).

Концепция формирования ЕТП ЕврАзЭС утверждена решением №374 Межгосударственного совета Сообщества от 25 января 2008 года на уровне глав правительств. В соответствии с концепцией под Единым транспортным пространством понимается совокупность транспортных систем государств – членов ЕврАзЭС для беспрепятственного перемещения пассажиров, багажа, грузов и транспортных средств, обеспечивающая техническую и технологическую совместимость транспортных процессов, гармонизированное законодательство в области транспорта и единые правила конкуренции. ЕТП охватывает деятельность всех видов транспорта и распространяется на поставщиков транспортных и вспомогательных услуг, связанных с организацией перевозок, всех форм собственности вне зависимости от страны учреждения (ЕврАзЭС, 2008).

Таким образом, гражданская авиация априори не исключена из Единого транспортного пространства, а меры по формированию ЕТП в государствах ЕврАзЭС должны затрагивать сферу международных пассажирских и грузовых перевозок.

Раздел 3.1 Концепции формирования ЕТП «Создание общего рынка транспортных услуг», в частности, предусматривает следующие направления создания общего рынка транспортных услуг (ЕврАзЭС, 2008):

1. Предоставление поставщикам транспортных услуг режима не менее благоприятного, чем режим, действующий в отношении аналогичных национальных компаний.
2. Обеспечение свободы транзита при осуществлении международных перевозок пассажиров и грузов.
3. Гармонизация условий перевозок пассажиров и грузов между государствами – членами ЕврАзЭС и третьими странами.
4. Принятие единых подходов к развитию конкуренции и предотвращению недобросовестной конкурентной практики.
5. Взаимное признание сертификатов, дипломов и других документов, регулирующих доступ к транспортной деятельности.

Эти меры соответствуют целям и задачам формирования ТС и ЕЭП ЕврАзЭС. К примеру, Концепция формирования Единого экономического

пространства (ЕЭП, 2003) ставит целью создание условий для стабильного и эффективного развития экономик государств-участников и повышения уровня жизни населения. Основной принцип функционирования ЕЭП – обеспечение свободы перемещения товаров, услуг, капитала и рабочей силы через границы государств-участников.

ЕЭП должно формироваться постепенно, путем повышения уровня интеграции через синхронизацию осуществляемых государствами-участниками преобразований в экономике, совместных мер по проведению согласованной экономической политики, а также через гармонизацию и унификацию законодательства в сфере экономики, торговли и другие направления с учетом общепризнанных норм и принципов международного права, а также опыта и законодательства Евросоюза.

С учетом изложенного первым шагом по формированию ЕТП, Таможенного союза и ЕЭП может стать работа, связанная с определением возможных механизмов сотрудничества в области развития международных грузовых авиаперевозок в рамках ЕврАзЭС, модернизации инфраструктуры и реализации транзитного потенциала.

Дальнейшее развитие сектора грузовых авиаперевозок в рамках ЕврАзЭС должно осуществляться в соответствии с нормами и рекомендуемой практикой ИКАО и с учетом передового опыта и наилучших практик, имеющихся во многих зарубежных странах, успешно реализующих свой авиатранспортный потенциал (ЕС, США, Китай и другие). Ключевые элементы стратегии развития национальных авиатранспортных систем и сферы грузовых авиаперевозок стран Сообщества в соответствии с основными направлениями развития гражданской авиации и мерами по повышению безопасности полетов в государствах – участниках СНГ, одобренными решением Совета глав правительств СНГ от 22 ноября 2007 года, заключаются в:

- создании благоприятных условий для развития авиационных перевозок;
- развитии инфраструктуры аэропортов, аэродромов и их оборудования;
- развитию использования воздушного пространства и организации воздушного движения;
- модернизации флота и совершенствовании технического обслуживания воздушных судов;
- повышении безопасности полетов, защите гражданской авиации от актов незаконного вмешательства;
- совершенствовании системы подготовки и повышения квалификации специалистов гражданской авиации;
- совершенствовании нормативно-правовой базы гражданской авиации.

Важнейшей задачей государств – членов ЕврАзЭС является реализация в полной мере выгодного географического положения региона и использование потенциала транспортной инфраструктуры, включая аэропорты и воздушные трассы, как естественного транзитного моста между Европой и Азией.

Заключение

Основные задачи статьи: исследование современного состояния гражданской авиации государств – членов ЕврАзЭС с акцентом на сферу международных грузовых авиаперевозок, а также выявление основных проблем, препятствующих развитию авиатранспортных связей в Сообществе и реализации его транзитного потенциала.

По итогам проведенного анализа можно сделать следующий вывод: государства, входящие в Сообщество, находятся в стадии формирования Единого транспортного пространства. В общем объеме грузовых перевозок государств – членов ЕврАзЭС гражданская авиация играет пока малозаметную роль. Страны Сообщества обладают значительным транзитным потенциалом. Регион представляет собой естественный кратчайший транспортный мост между Европой и Азией, однако на сегодняшний день его конкурентные преимущества в сфере транзита не реализованы в полной мере.

Литература

ATW (2010) *World Airline Report 2010. Review. Air Transport World*.

Boeing Corporation (2010) *World Air Cargo Forecast 2010-2011*.

ЕАБР (2011) *Перспективы развития инфраструктуры автомобильных и железных дорог, включенных в транспортные маршруты ЕврАзЭС*. Отраслевой обзор. Алматы.

ЕврАзЭС (2008) *Концепция формирования Единого транспортного пространства ЕврАзЭС*. Утверждена решением №374 Межгосударственного совета ЕврАзЭС от 25 января 2008 года – на уровне глав правительств.

ЕЭП (2003) *Концепция формирования Единого экономического пространства*. Приложение к Соглашению о формировании Единого экономического пространства. Ялта. 19 сентября.

СНГ (2007) *Основные направления развития гражданской авиации и меры по повышению безопасности полетов в государствах – участниках СНГ*. Одобрены решением Совета глав правительств СНГ от 22 ноября 2007 года.

Институциональное и правовое обеспечение управления бассейнами трансграничных рек Центральной Азии как фактор развития гидроэнергетики в регионе

В.А. Ясинский, А.П. Мироненков, Т.Т. Сарсембеков

Владимир Адольфович Ясинский – Директор по аналитической работе, член правления ЕАБР. Окончил экономический факультет Московского государственного университета (МГУ), преподавал в Российском институте дружбы народов и МГУ. Работал в качестве заместителя экономического советника посольства Российской Федерации (РФ) в Непале и заместителем торгпреда РФ в Индии. 1998-2003 – заместитель торгпреда РФ в Китае, 2003-2006 годы – заместитель директора представительства компании «Газпром» в Китае. С 2006 года – член Правления, директор по аналитической работе ЕАБР.

Электронная почта: yasinskiy_va@eabr.org

Александр Петрович Мироненков – к.э.н., начальник отдела технического содействия, Аналитического управления ЕАБР. Автор множества публикаций по темам, касающимся проблем развития водно-энергетического комплекса Центральной Азии, состояния окружающей среды в контексте устойчивого развития Центральноазиатского региона и Евразийского экономического сообщества.

Электронная почта: mironenkov_ap@eabr.org

Тулуген Таджибаевич Сарсембеков – заместитель начальника отдела технического содействия, Аналитического управления ЕАБР. Автор ряда монографий по вопросам управления водными ресурсами, имеет большое количество публикаций по природоохранной тематике, проблемам рационального использования водных ресурсов и развития энергетики.

Электронная почта: sarsembekov_tt@eabr.org

Использование водных ресурсов по масштабам и темпам роста превосходит потребление всех наиболее интенсивно расходуемых природных ресурсов. Все крупные реки Центральной Азии (ЦА) относятся к междуна-

родным водотокам. Геополитические факторы в бассейнах трансграничных рек региона предопределяют необходимость сотрудничества, основанного на нормах международного права, применительно к конкретному речному бассейну. Для стран ЦА проблемы водопользования в бассейнах трансграничных рек, с одной стороны, имеют достаточно схожий характер, что дает возможность выработать унифицированные подходы к их решению. С другой стороны, различия в природно-климатических, хозяйственных, экономических, политических условиях каждой страны ведут к серьезным противоречиям в межгосударственных водных отношениях, что сдерживает привлечение внешних инвестиций в регион для развития водного сектора и гидроэнергетики.

Возрастающий дефицит воды в бассейнах трансграничных рек ЦА обуславливает необходимость осуществления мер по технической модернизации и развитию водохозяйственной инфраструктуры, рационализации водопользования и водосбережения во всех отраслях экономики. Для этого требуются значительные и долговременные инвестиции и, соответственно, должны быть правовые меры по их защите и снижению риска реализуемых проектов. Устойчивое экономическое развитие в бассейнах трансграничных рек зависит от эффективного межгосударственного взаимодействия и сотрудничества, унифицированной правовой базы в сфере водных отношений.

Двусторонние и многосторонние соглашения служат важным средством для урегулирования взаимоотношений между государствами, использующими один и тот же международный водоток. Договоренности, определяющие принципы и схемы совместного использования водных ресурсов, имеют своей целью укрепление сотрудничества и предотвращение спорных ситуаций. Как правило, в соглашениях предусматриваются совместные органы, которые осуществляют реализацию достигнутых договоренностей. В зависимости от цели и задач соглашения правовой статус таких органов (комиссий, комитетов, рабочих групп) может быть различным. Они могут работать на постоянной или временной основе, иметь полномочия для принятия решений или готовить рекомендации и предложения для национальных органов.

Анализ межгосударственных договоров о трансграничных водных ресурсах показывает, что вопросы сотрудничества охватывают различные направления водопользования. Из изученных 145 договоров и соглашений 37% касаются использования воды, 39% – гидроэнергетики, 9% – контроля над наводнениями, 6% – промышленного использования воды, по 4% – вопросов судоходства и загрязнения, 1% – рыболовства. Договорная практика совместного водопользования географически распространена не на все международные водотоки: из 263 международных бассейнов в 157 сотрудничество еще не имеет правовой регламентации.

Международными соглашениями по совместному использованию вод охвачено 109 из 263 существующих речных бассейнов, то есть только в 42% трансграничных бассейнов поддерживается сотрудничество. Количество совместных органов управления речным бассейном гораздо мень-

ше указанного числа соглашений. Всего в 62 из 263 речных бассейнов имеются международные речные организации, то есть они созданы всего лишь в 24% трансграничных бассейнов. Как показано в *таблице 1*, только в 26 из 176 речных бассейнов, относящихся к двум странам, созданы совместные организации. Это всего 15% от количества таких речных бассейнов. Гораздо больше международных организаций создано в международных бассейнах, принадлежащих нескольким странам: 36 из 87 таких речных бассейнов имеют совместные органы, то есть ими охвачено 42% трансграничных бассейнов.

Таблица 1
Международные бассейны, имеющие речные организации

| | Количество бассейнов | Количество бассейнов, имеющих международные речные организации (МРО) | | |
|---------------------------------------|----------------------|--|-----------------------------------|---|
| | | Количество | Доля МРО, приходящихся на бассейн | Доля МРО от общего количества бассейнов |
| Всего международных речных бассейнов, | 263 | 62 | 0.24 | 1 |
| из них относятся: | | | | |
| к двум странам | 176 | 26 | 0.15 | 0.42 |
| к нескольким странам | 87 | 36 | 0.41 | 0.58 |

Источник:
Dombrowsky, 2008

Специфичность и ограниченность водных ресурсов диктуют необходимость политики поддержания количественного и качественного потенциала водных источников, комплексного решения социальных, водохозяйственных и экологических проблем исходя из единства формирования водных ресурсов в пределах всего бассейна реки. На международном и национальном уровне следует создавать бассейновые органы управления. Они объективно отражают интересы всех водопользователей, реализуют достигнутые договоренности, способствуют бесконфликтному разрешению спорных ситуаций и укреплению потенциала национальных органов управления водными ресурсами. Бассейновые органы могут действовать на постоянной или временной основе, иметь полномочия для принятия решений или готовить рекомендации и предложения для национальных органов. Речные бассейновые комиссии или комитеты могут состоять из двух и более участников соглашения, иметь различные полномочия и задачи. В *таблице 2* показано общее количество международных организаций. Их насчитывается всего 86, из них 57 (66%) созданы на двусторонней и 29 (34%) – на многосторонней основе. Кроме того, речные комиссии могут охватывать несколько речных бассейнов; имеется семь таких организаций, их доля составляет 8% от общего количества речных учреждений. Значительную долю занимают пограничные водные комиссии: из 86 существующих международных речных организаций к ним относятся 20, или 23% от их общего количества.

Международные бассейновые (речные) комиссии ЦА в своей деятельности охватывают различные сферы водопользования и охраны вод, в том числе координируют вопросы, связанные с использованием гидроэнергетических ресурсов трансграничных рек.

| Типы организаций | Количество организаций | Доля организаций по их типам |
|--|------------------------|------------------------------|
| Всего международных бассейновых организаций, из них: | 86 | 1 |
| двусторонние | 57 | 0.66 |
| многосторонние | 29 | 0.34 |
| Организации, охватывающие несколько речных бассейнов | 7 | 0.08 |
| Пограничные водные комиссии | 20 | 0.23 |

Таблица 2
Международные речные организации

Источник:
Dombrowsky, 2008

Межгосударственная координационная водохозяйственная комиссия Центральной Азии (МКВК) создана в соответствии с соглашением между Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой, Республикой Узбекистан, Республикой Таджикистан и Туркменистаном о сотрудничестве в сфере совместного управления и охраны водных ресурсов межгосударственных источников (1992). МКВК и ее органы входят в состав структуры Международного фонда спасения Арала. Членами комиссии являются первые руководители водохозяйственных организаций государств Центральной Азии. Заседания проводятся ежеквартально, по инициативе одной из сторон может быть проведено внеочередное заседание.

В организационную структуру МКВК входят следующие исполнительные органы.

- Бассейновые водохозяйственные объединения «Амударья» и «Сырдарья», расположенные в Ходженте и Ташкенте, осуществляют регулирование использования водных ресурсов на основе установленных МКВК лимитов и обеспечивают эксплуатацию водохозяйственных сооружений, межгосударственных каналов и других объектов на трансграничных реках.
- Научно-информационный центр комиссии является аналитическим и информационным органом и осуществляет свою деятельность совместно с сетью научных и проектных организаций пяти государств. Центр расположен в Ташкенте, в трех государствах Центральной Азии имеются его филиалы.
- Координационно-метрологический центр – создан с целью унификации метрологического обеспечения и содействия автоматизации управления на межгосударственных объектах и сооружениях на трансграничных реках бассейна Аральского моря.
- Секретариат МКВК – обеспечивает организацию работы комиссии, расположен в Ходженте, Таджикистан.
- В сферу деятельности межгосударственного органа входят вопросы повышения квалификации специалистов высшего и среднего звена стран Центральной Азии, для этой цели создан и действует в Ташкенте тренинговый центр.

Комиссия Республики Казахстан и Кыргызской Республики по межгосударственному использованию водохозяйственных сооружений на реках

Чу и Талас (комиссия по Чу и Таласу) создана в 2006 году в соответствии с соглашением между правительствами Республики Казахстан и Кыргызской Республики об использовании водохозяйственных сооружений на реках Чу и Талас (2000). Работу поддерживают международные учреждения системы ООН, финансовые институты (АБР, ЕЭК, ЭСКАТО ООН и другие).

Комиссия по Чу и Таласу состоит из двух частей: казахстанской и кыргызстанской. Члены комиссии назначаются правительствами государств. Сессии проводятся не реже двух раз в год. Постоянно действующий исполнительный орган – секретариат, проводящий заседания поочередно в Казахстане и Кыргызстане. Его основные задачи: подготовка встреч комиссии, решение организационных вопросов, разработка годовых отчетов. Комиссией созданы рабочие подгруппы по:

- (a) правовым и институциональным вопросам;
- (b) распределению водных ресурсов;
- (c) гидротехническим работам и реконструкции сооружений;
- (d) экономике, окружающей среде, мониторингу и обмену данными.

Подобные комиссии или другие органы сотрудничества по управлению трансграничными (международными) бассейнами созданы и действуют на многих трансграничных реках стран ЦА.

Гидроэнергетика относится к электроэнергетике возобновляемых источников энергии, в объеме электроэнергии, производимой в мире на базе возобновляемых источников, ее доля составляет 89%. Крупные ГЭС с водохранилищами, площадь которых во многих случаях сопоставима с поверхностью больших естественных озер, резко меняют режим стока на обширных территориях, затрагивая интересы сопредельных государств. Водоохранилища стали заметным компонентом окружающей среды и важнейшей составной частью речных систем. Создание искусственных водоемов в бассейнах трансграничных рек, приобретая геополитическое значение, оказывает решающее воздействие на многие аспекты международной безопасности. Наличие в ряде регионов значительных гидроэнергетических ресурсов, нарастающий дефицит топливно-энергетического баланса в большинстве стран мира обуславливают рост объемов инвестиций в развитие гидроэнергетики и комплексное использование водных ресурсов.

Решение проблем совместного использования водно-энергетических ресурсов в Центральной Азии имеет не только огромное экономическое, но и экологическое, политическое и международное значение. Это один из основных факторов поддержания в регионе стабильности, экономического роста и экологической безопасности.

Энергетика – основа экономической интеграции. Вступление в силу с июля 2010 года Таможенного кодекса для государств – участников Таможенного союза – новый этап в развитии интеграционного сотрудничества, прежде всего в сфере энергетики. Таможенный союз (ТС) как

механизм формирования единого торгового пространства открывает широкие перспективы для реальной энергетической интеграции и функционирования общего энергетического рынка, повышения энергетической безопасности его государств-участников и ЕврАзЭС в целом. В интеграционных процессах на евразийском пространстве вопросы использования водных ресурсов трансграничных рек – приоритетное направление сотрудничества. Разрешение возникающих при этом проблем и противоречий, как показывает международная практика, во многом зависит от динамики экономического взаимодействия, либерализации торгово-экономических отношений, характера и уровня инвестиционного сотрудничества. Для стран региона важно установить тесное сотрудничество с целью предотвращения возможных негативных последствий строительства гидроэнергетических объектов для нижележащих стран. Такие подходы позволят привлечь к реализации проектов международные финансовые институты, страны-доноры и частных инвесторов, ускорить освоение богатого гидроэнергетического потенциала Центральной Азии, сформировать общий энергетический рынок и обеспечить беспрепятственный выход на внешние рынки электроэнергии, повысив тем самым рентабельность проектов. Процесс регулирования межгосударственных отношений в совместном использовании водных ресурсов должен развиваться на основе рекомендаций международных конвенций, руководящих принципов в области охраны и использования трансграничных водотоков и международных озер. Такие документы создают возможность выработки приемлемых подходов к совместному использованию и охране трансграничных вод, совместному осуществлению мер противодействия климатическим изменениям и стихийным явлениям, связанным с водой, обеспечению безопасности гидротехнических сооружений на трансграничных реках. Взаимная заинтересованность государств ЦА в рациональном использовании вод трансграничных рек – одна из объективных основ для укрепления сотрудничества. Развитие экономики стран ЦА и растущий спрос на воду, необходимость решения экологических проблем в регионе придают еще большее значение такому сотрудничеству. Равноправное и взаимовыгодное сотрудничество является одним из важных условий использования вод всеми странами бассейна трансграничной реки.

Выработка правового механизма совместного управления водными ресурсами с учетом международного опыта – основа разрешения многочисленных противоречий в их использовании как на региональном, так и на национальном уровне. Укрепление правового режима водопользования на трансграничных реках будет способствовать привлечению инвестиций в водный сектор и другие отрасли экономики региона, связанные с ним, и более активному участию в этом международных финансовых организаций. В этой связи странам Центральной Азии нужно принять хартию (соглашение) об экологически безопасном использовании водных ресурсов трансграничных рек. В ней могут содержаться основные принципы совместного водопользования, включая гидроэнергетику, соответствующие международным нормам, и обязательства по их соблюдению в двух- и многостороннем сотрудничестве.

Наличие в ЦА значительных гидроэнергетических ресурсов, нарастающий дефицит топливно-энергетического баланса обуславливают рост объемов инвестиций в развитие гидроэнергетики и комплексное использование водных ресурсов. Развитие гидроэнергетики имеет долгосрочные экономические преимущества, прежде всего, с позиции возможности ее диверсификации, более эффективного и многоцелевого использования потенциала не только крупных рек, но и малых. Растущие инвестиционные потребности для развития водного сектора, в том числе энергетики, требуют политических и правовых мер по урегулированию водных отношений в ЦА, учитывающих интересы каждой стороны, направленных на поддержание экологически безопасного режима водопользования в бассейнах трансграничных рек. Согласованная региональная водная политика способствовала бы привлечению инвестиций в водный сектор, гидроэнергетику и другие отрасли экономики региона, более активному участию в этом международных финансовых институтов.

Литература

CRCN (2008) *World's major rivers. An Introduction to international water law with case studies*. Colorado River Commission of Nevada. Las Vegas. Nevada.

Dombrowsky I. (2008) *Integration in the Management of International Waters: Economic Perspectives on a Global Policy Discourse*. Global Governance: A Review of Multilateralism and International Organizations. 4 (14).

UN (2007) La Plata Basin Case Study. World Water Assessment Programme. *United Nations*.

WWF (2009) Плотины и развитие: новая методическая основа для принятия решений. Отчет Всемирной комиссии по плотинам. Москва: Всемирный фонд дикой природы (WWF).

ИКСИ (2007) Международные правовые аспекты освоения гидроэнергетического потенциала трансграничных рек Центральной Азии. *Институт комплексных стратегических исследований*. Москва.

Ясинский В., Мироненков А., Сарсембеков Т. (2010а) Водные ресурсы трансграничных рек в региональном сотрудничестве стран Центральной Азии. Алматы: РУАН.

Ясинский В., Мироненков А., Сарсембеков Т. (2010б) Баланс интересов в использовании гидроэнергетических ресурсов трансграничных рек – условие устойчивого развития стран Центральной Азии. Санкт-Петербург. *Академия энергетики*. 4 (36).

Ясинский В., Мироненков А., Сарсембеков Т. (2011) Таможенный союз и инвестиционные перспективы энергетической интеграции Евразийского экономического сообщества. Санкт-Петербург. *Академия энергетики*. 2 (40).

Ясинский В., Мироненков А., Стеклов Ю., Сарсембеков Т. (2011) *Международная практика сотрудничества и проблемы развития гидроэнергетики в бассейнах трансграничных рек*. Евразийский банк развития. Алматы: РУАН.

Хроника региональной интеграции за III квартал 2011 года

Н.В. Максимчук

Наталья Викторовна Максимчук – руководитель направления Аналитического управления ЕАБР. Степень магистра в области бизнес-администрирования школы бизнеса Университета Астона (Великобритания). Более 10 лет опыта работы в системе ООН со специализацией в области эффективного государственного управления, регионального сотрудничества в Центральной Азии, координации внешней помощи на цели развития.
Электронная почта: maqsimchuk_nv@eabr.org

Вниманию читателей предлагается обзор интеграционных событий за июль-сентябрь текущего года.

С 1 июля в полную силу начинает работать Таможенный союз (ТС). На внутренних рубежах стран ТС окончательно стираются товарные границы. Теперь российские таможенники будут находиться на белорусском и казахстанском участках границ ТС лишь в качестве наблюдателей. Особым достижением последних месяцев государственные чиновники называют существенное сокращение числа заниженных ставок пошлин по определенным товарам в Казахстане. Именно эти договоренности должны минимизировать конкурентные риски, ранее тормозившие полноценный запуск ТС. Россия, Беларусь и Казахстан подошли к созданию специального министерства по ТС, задачей которого станет утверждение стратегических и базовых решений, одобрение проектов международных договоров.

Следующим интеграционным шагом станет появление Единого экономического пространства (ЕЭП), что по сути равнозначно созданию Евразийского экономического союза. Первоочередной задачей называется систематизация юридической базы, а в качестве первого шага рассматривается кодификация документов. На сегодняшний день единая нормативная база ТС и ЕЭП включает 104 документа, некоторые из них принимались в середине 90-х. Принято решение унифицировать их в единый документ наподобие Римского договора. Россия и Казахстан ратифицировали соглашение о согласованных принципах валютной политики в рамках ЕЭП.

Россия и Казахстан согласовывают подходы к совместному реагированию на чрезвычайные ситуации трансграничного характера. Страны Центральной Азии подписали документы о создании Центральноазиатского центра по реагированию на чрезвычайные ситуации и снижению риска бедствий. В новостном потоке также достаточно много сообщений об укреплении военно-политического сотрудничества между странами региона, включая Россию и Украину, Россию и Таджикистан, Россию и Казахстан, Казахстан и Кыргызстан.

Рассматриваемый период вновь отмечен двумя конфликтами по условиям поставок российских энергоносителей – между Россией и Беларусью и между Россией и Украиной. Сторонам вновь удалось прийти к компромиссным решениям. С рядом проблем в этих странах Россия сталкивается и в процессе развития сотрудничества в области атомной энергетики.

В финансово-банковском секторе произошло событие, имеющее значение для развития финансовой интеграции: решением биржевого совета Казахстанской фондовой биржи (KASE) казахстанская «дочка» российского ВТБ принята в члены валютного рынка биржи.

Об этих и других новостях из жизни интеграционных объединений и стран региона читайте в хронике, а мы продолжаем отслеживать события.

Новости региональных организаций

ЕврАзЭС

Второй транш кредита для Беларуси

8 июля 2011 г.

Справка: 4 июня Антикризисный фонд ЕврАзЭС рассмотрел заявку Беларуси и принял решение о выделении кредита в размере \$3 млрд. В текущем году Беларусь получит \$1.24 млрд кредита, первый транш в размере \$800 млн был перечислен в июне.

Решение о предоставлении Беларуси следующего транша кредита Антикризисного фонда ЕврАзЭС намечено принять в середине ноября 2011 года. По словам главы Минфина РФ Алексея Кудрина, на первом месте в принятии решения о выделении средств будет выполнение республикой индикаторов

программы финансирования, ограничение импорта российских товаров в Беларусь может приниматься во внимание при предоставлении кредитных средств.

Expert Online

Соглашение о согласованных принципах валютной политики в рамках ЕЭП

21 июля 2011 г.

Пока соглашение о согласованных принципах валютной политики в рамках ЕЭП ратифицировали только Казахстан и Россия. По мнению аналити-

ков, речь идет о создании общего, поэтапно унифицируемого расчетного пространства для облегчения кооперации на рынке капитала, в трудовой миграции, во взаимной торговле. В долгосрочной перспективе речь может идти о создании общего валютного пространства. Дмитрий Медведев подписал соглашение 18 июля, глава Казахстана – раньше. Соглашение определяет принципы, на основе которых государства – участники Единого экономического пространства будут осуществлять проведение валютной политики. Документ предусматривает поэтапное осуществление гармонизации и сближения подходов к формированию и проведению валютной политики, создание организационно-правовых условий для развития интеграционных процессов в валютной сфере, проведение экономической политики, направленной на повышение доверия к национальным валютам государств-участников. Страны ЕЭП должны проводить экономическую политику, направленную на повышение доверия к национальным валютам сторон, как на внутреннем валютном рынке каждого государства – участника соглашения, так и на международных валютных рынках. Стороны обязуются не принимать действий в валютной сфере, которые могут негативно повлиять на развитие интеграционных процессов, а в случае их вынужденного применения государства-участники должны стремиться минимизировать последствия таких действий. Документ содержит два блока задач. Во-первых, сближение законодательств, координация валютной политики с целью обеспечения равноправности резидентов и нерезидентов в расчетах равных возможностей для работы экономических субъектов, в том числе финансовых институтов. Во-вторых, соглашение во многом носит инфраструктурный характер в вопросах сближения национальных валютных рынков, в том числе по ведению валютных операций. Сближение валютных рынков в ЕЭП – это скоординированные меры по повышению конкурентоспособности всех трех экономик и устойчивости перед лицом глобальной экономики и глобального финансового рынка.

Таможенный союз

Таможенный союз отменяет приграничный контроль

1 июля 2011 г.

С 1 июля Таможенный союз начинает работать в полную силу. Особым достижением последних месяцев чиновники называют существенную минимизацию – с 400 до 88 – заниженных ставок пошлин по определенным товарам в Казахстане. Именно эти договоренности должны минимизировать конкурентные риски, ранее тормозившие полноценный запуск ТС. Следующим интеграционным шагом станет появление через полгода Единого экономического пространства. С 1 июля текущего года на внутренних рубежах стран ТС окончательно исчезнут товарные границы. Теперь российские таможенники будут находиться на белорусском и казахстанском участках границ ТС лишь в качестве наблюдателей. На казахстанской границе пока остаются пограничники, так как миграционное и другие виды законодательства еще предстоит унифицировать. Временно будет сохранен контроль ввоза отдельных видов товаров из Казахстана: с 1 июля РК

приводит импортные пошлины на большинство товаров, на которые распространялись исключения по ставкам Единого таможенного тарифа, в соответствие единому тарифу – за исключением 88 позиций (в основном лекарственные средства и медицинское оборудование). Контроль этих товаров будет осуществляться при их сертификации. Следующим шагом должна стать унификация торговых режимов по отношению к третьим странам. Таможенный союз запустил два новых переговорных процесса по соглашениям о свободной торговле с ЕАСТ (Европейская ассоциация свободной торговли) и Новой Зеландией. Одновременно созданы исследовательские группы, которые изучают целесообразность заключения соглашений от имени ТС с Сирией, Вьетнамом, Монголией и Египтом. Следующим шагом на пути к интеграции станет Единое экономическое пространство, которое откроется с 1 января 2012 года. Предполагается, что для большей эффективности количество полномочий, переданных на наднациональный уровень, возрастет. Сейчас Комиссия ТС обладает 40 полномочиями, а с 1 января 2012 года получит еще 90 в сфере тарифов, субсидий, внешней торговли и конкурентной политики.

РБК Daily

Гастарбайтерам из стран – членов ТС больше не нужно разрешение на работу внутри союза

4 июля 2011 г.

Государственная дума России ратифицировала соглашение о правовом статусе трудовых мигрантов и членов их семей на территории Таможенного союза. Упрощен порядок пребывания и работы трудовых мигрантов в странах ТС – России, Беларуси и Казахстане. Работодатель теперь имеет право привлекать иностранных специалистов без получения спецразрешения на работу, и сами мигранты в таком разрешении не нуждаются. Гражданам стран Таможенного союза не нужно становиться на учет в течение 30 суток с момента въезда в страну – участницу ТС. Срок временного пребывания будет зависеть от срока действия трудового договора, а в случае увольнения у мигранта будет 15 суток на поиск новой работы. Однако мигрантам запрещено работать в отраслях экономики, имеющих стратегическое значение, в сфере общественного порядка и здравоохранения. Таким образом, участники ТС пытаются облегчить передвижение производственных ресурсов, в том числе трудовых.

Эксперт Казахстан

Участники зернового рынка Таможенного союза получают штрих-коды

6 июля 2011 г.

Разработчики проекта технического регламента Таможенного союза «О безопасности зерна» предлагают создать в странах ТС систему отслеживания движения зерна от поля до получателя и присвоить каждому участнику рынка личный идентификационный номер, или так называемый

штрих-код. Об этом сообщается на сайте Министерства экономического развития (МЭР) РФ. С 5 июля МЭР начало публичные переговоры по данному проекту техрегламента, ответственной стороной за разработку которого является Казахстан. В основе документа Таможенного союза лежит аналогичный техрегламент ЕврАзЭС. Документ отличается тем, что в техрегламенте ТС есть глава под названием «Обеспечение системы прослеживаемости зерна», в которой говорится о необходимости принятия незамедлительных мер по изъятию из обращения небезопасного зерна для обеспечения его прослеживаемости. В целях выполнения данного положения все участники зернового рынка (по всей цепочке – от производства до перевозки и обращения) должны пройти регистрацию в компетентном органе государства – члена ТС, который присваивает каждому участнику зернового рынка идентификационный номер (штрих-код). Штрих-код должен нести информацию о зерне, включая данные о месте производства зерна или фактического расположения транспортной организации, хлебоприемного предприятия или склада, номер поля, код культуры. Индивидуальный номер должен быть присвоен производителю, перевозчику, хранителю, физическому или юридическому лицу, занимающемуся деятельностью по обращению зерна. Вместе с присвоением идентификационного номера участнику рынка предлагается выдать подтверждающий документ, где указываются наименование и адрес участника, вид деятельности и контролирующий территориальный орган, передает ИА «Казах-Зерно». Как говорится в пояснительной записке к документу, предполагаемый срок введения его в действие – 1 июля 2012 года, как и для аналогичного техрегламента ЕврАзЭС.

Коммерсантъ

Комиссия Таможенного союза вводит мораторий на изменение ставок импортных пошлин

2 августа 2011 г.

С 25 августа этого года Комиссия Таможенного союза России, Беларуси и Казахстана вводит мораторий на изменение ставок ввозных таможенных пошлин. Решение комиссии действует до 1 января 2012 года. До начала будущего года также вводится мораторий на внесение изменений в единую товарную номенклатуру внешнеэкономической деятельности (ТН ВЭД). Комиссия обосновала необходимость принятия этого решения разработкой новой редакции ТН ВЭД, вступление в силу которой ожидается 1 января 2012 года. До 25 августа комиссия также может рассмотреть предложения по корректировке импортных пошлин – новые ставки могут быть введены в действие не позднее 1 сентября текущего года, причем новый проект таможенного тарифа должен быть согласован таможенными органами России, Беларуси и Казахстана в срок до 25 октября. Крайний срок официального опубликования новой редакции ТН ВЭД – 30 ноября текущего года.

Expert Online

Продукция Таможенного союза получила «Знак качества»

8 августа 2011 г.

Продукция, производимая и ввозимая на территории стран Таможенного союза (Казахстан, Россия, Беларусь), будет маркироваться новым специальным знаком. Эскиз знака утвержден Комиссией Таможенного союза решением №711. Наличие единого знака обращения свидетельствует о том, что продукция, маркированная им, прошла все установленные в технических регламентах ТС процедуры оценки (подтверждения) соответствия и соответствует требованиям всех распространяющихся на данную продукцию технических регламентов Таможенного союза, как говорится в тексте решения. Изображение единого знака обращения продукции ЕАС представляет собой сочетание трех стилизованных букв «Е», «А» и «С». ЕАС расшифровывается как Евразийское соответствие (Eurasian Conformity). Он должен наноситься на каждую единицу товара, упаковку или сопроводительную документацию. Ранее в России для подтверждения соответствия государственным стандартам (техническим регламентам) использовался знак РСТ.

Курсив.kz

Комиссия Таможенного союза собралась на 30-е заседание

16 августа 2011 г.

На 30-м заседании Комиссии Таможенного союза обсуждены международные соглашения о едином порядке экспортного контроля и об организации обмена информацией для реализации аналитических и контрольных функций таможенных органов государств – членов ТС. А также изменения и дополнения в соглашение о порядке перемещения физическими лицами товаров для личного пользования через таможенную границу ТС и совершения операций, связанных с их выпуском, от 18 июня 2010 года. На заседании принято решение о внесении изменений в единую товарную номенклатуру внешнеэкономической деятельности и корректировке ставок ввозных таможенных пошлин Единого таможенного тарифа ТС в отношении следующих товаров: машин гибочных, кромкогибочных, правильных; отдельных видов бумаги и картона; элеваторов, конвейеров непрерывного действия и передвижной шахтной крепи; спецконтейнеров; цифровых кинопроекторов; радиаторов жидконаполненных; тракторов гусеничных для прокладывания лыжных трасс; бурильных машин; проката шириной не менее 215 мм; порошков кобальтовых; отдельных видов сельхозтехники; телекоммуникационного оборудования; концентратов и пюре для производства соков; карналлита; фольги. Рассмотрены вопросы об отмене лицензирования при ввозе лекарственных средств, применяемых в ветеринарии, а также о внесении изменений в положение о порядке ввоза на таможенную территорию Таможенного союза лекарственных средств и фармацевтических субстанций. Приняты технические регламенты Таможенного союза «О безопасности низковольтного оборудования», «О безопасности упаковки» и «О безопасности пиротехнических изделий».

<http://www.tsouz.ru>

Страны ТС создадут специализированное министерство по Таможенному союзу

16 сентября 2011 г.

Россия, Беларусь и Казахстан намерены создать специальное министерство по Таможенному союзу, задачей которого станет утверждение стратегических и базовых решений, одобрение проектов международных договоров. Главой ведомства назначат Виктора Христенко. Проект договора о Комиссии ТС рассмотрен участниками союза на очередном заседании Комиссии ТС 22–23 сентября в Алматы. В случае его ратификации нынешняя структура управления – через курирующих вице-премьеров – перестанет действовать. Структура управления предполагается двухступенчатой: совет комиссии из 10 человек будет стратегическим органом, коллегия комиссии становится отдельным наднациональным правительством, которое управляет по профессиональному, а не по национальному признаку. Один член коллегии будет председателем, остальные – министрами, некоторые называют их комиссарами. Предполагается, что в совет комиссии войдут вице-премьеры Беларуси, Казахстана и России (в настоящее время: от Беларуси – Сергей Румас, от Казахстана – Умирзак Шукеев, от России – Игорь Шувалов). Россия получит в совете 57% голосов, Беларусь и Казахстан – по 21.5%. Страны будут председательствовать в совете поочередно – в течение года в порядке русского алфавита по названию страны. Решения комиссии станут правовыми актами, которые наряду с международными договорами составят договорно-правовую базу ЕЭП. Финансирование деятельности комиссии формируется за счет долевых взносов сторон пропорционально количеству голосов. По предварительным расчетам, бюджет может составить \$50–60 млн. Находиться комиссия будет в Москве.

Ведомости, Курсив.kz

Россия, Беларусь и Казахстан не договорились по табачному техрегламенту

26 сентября 2011 г.

22–23 сентября в Алматы состоялось очередное заседание Комиссии Таможенного союза. Одним из пунктов повестки дня значилось принятие текста проекта технического регламента ТС на табачную продукцию. Со стороны России ответственным министерством за подготовку текста был выбран Минсельхоз, со стороны Беларуси и Казахстана – Минздравы республик. Российская и белорусская стороны выработали единую позицию по тексту техрегламента, одобрив все основные положения. В этом варианте, в частности, предусматривается введение двусторонних «ужасных картинок», иллюстрирующих вред курения. Подобные картинки должны занимать не менее 50% площади пачек сигарет на каждой из сторон. Однако текст проекта техрегламента так и не был согласован. Камнем преткновения стала позиция казахстанской стороны, настаивающей на одобрении участниками комиссии собственного варианта текста.

Казахстанский вариант табачного техрегламента содержит ряд положений, не имеющих прецедентов в мировой практике. В частности, казахстанская сторона настаивает на нанесении на пачку сведений о системных ядах, канцерогенных и мутагенных веществах. Еще одним пунктом, по которым позиция Казахстана разошлась с мнением России и Беларуси, стали «устрашающие картинки». Россия и Беларусь считают, что на пачках должны быть размещены картинки, используемые в странах ЕС. Казахстан подготовил собственные изображения, сделанные на основе тех, что приняты в странах Юго-Восточной Азии, в частности в Таиланде. Кроме того, казахстанская сторона настаивает на запрете так называемых дескрипторов – надписей «Легкие», Lights, Mild и других на сигаретных пачках.

РБК Daily

ЕАБР

Украина может стать участником ЕАБР

19 августа 2011 г.

Справка: ЕАБР является международной финансовой организацией, учрежденной Россией и Казахстаном в январе 2006 года для содействия развитию рыночной экономики государств-участников и расширению взаимных торгово-экономических связей. Уставный капитал ЕАБР превышает \$1.5 млрд. Государствами – участниками банка являются Россия, Казахстан, Армения, Таджикистан и Беларусь.

Украина может присоединиться к соглашению об учреждении Евразийского банка развития (ЕАБР). Соответствующий проект распоряжения президента Украины Виктора Януковича правительство одобрило на заседании 17 августа. На подписание письма – обращения к ЕАБР уполномочен вице-премьер Украины Андрей Ключев. Взнос Украины в уставный капитал ЕАБР может составить порядка

\$15 млн, при этом Киев оценивает потребность в инвестициях от банка в \$2.5 млрд. В сообщении пресс-службы Ключева отмечается, что участие Украины в ЕАБР позволит получить экономическую пользу, привлечь дополнительные финансовые ресурсы для реализации инвестиционных проектов и углубить сотрудничество с государствами – участниками банка.

Курсив.kz

Кыргызстан вошел в состав участников ЕАБР

26 августа 2011 г.

26 августа 2011 года Кыргызстан внес долю в уставный капитал Евразийского банка развития, перечислив свой взнос в размере \$100 тыс. Как отмечается в пресс-релизе ЕАБР, Кыргызстан завершил все необходимые процедуры, связанные со вступлением в финансовый институт, и стал шестым полноправным участником банка.

Курсив.kz

ОДКБ

ОДКБ может трансформироваться в контрреволюционную организацию

12 августа 2011 г.

В Астане состоялась неформальная встреча президентов государств – членов ОДКБ. В ней приняли участие президенты России, Казахстана, Беларуси, Армении и Кыргызстана. В ходе саммита обсуждались, в частности, ситуация на Ближнем Востоке, в Северной Африке и Афганистане, а также вопросы предупреждения, контроля и ликвидации последствий природных и техногенных катастроф в зоне ответственности ОДКБ. В отличие от формальных саммитов ОДКБ, которые проходят раз в год в декабре, неформальные встречи глав государств – членов организации не предполагают принятия каких-либо решений и подписания документов. Тем не менее по итогам саммита в Астане президенты РФ, Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана и Таджикистана достигли договоренностей, которые могут значительно преобразить ОДКБ. Главной темой встречи стали «вопросы глобальных и региональных рисков для безопасности и стабильности государств ОДКБ, связанных с последними событиями в мире». Участники саммита наметили направления первоочередных мероприятий для превращения ОДКБ в широкий антиреволюционный фронт и подтвердили решимость закончить процесс комплектования и вооружения коллективных сил ОДКБ. Чтобы КСОР стали инструментом для защиты порядка в государствах – членах ОДКБ, предстоит ратифицировать принятое в 2009 году соглашение о КСОР. Этого не сделал Узбекистан, президент которого И. Каримов не приехал в Астану. Если все документы удастся ратифицировать к декабрю, как пообещал президент Беларуси, в настоящее время председательствующей в организации, ОДКБ обретет новый облик.

www.dkb.gov.ru, Коммерсантъ

Двустороннее сотрудничество

Президенты России и Таджикистана обсудили трудовую миграцию

2 сентября 2011 г.

В ходе официального визита в Таджикистан президент России Дмитрий Медведев и его таджикский коллега Эмомали Рахмон обсудили судьбу трудящихся-мигрантов на территории России. Главы двух государств считают важным создать на территории РФ надлежащие условия для трудящихся из Таджикистана, в том числе по их организованному привлечению, включающему доиммиграционную подготовку для осуществления трудовой деятельности, по разработке и введению в действие соответствующих правовых документов. В совместном заявлении президентов двух стран говорится, что «таджикистанская сторона признает необходимость строгого соблюдения ее трудовыми мигрантами зако-

нодательства принимающей стороны». Стороны осудили проявления национализма и ксенофобии, направленные на разжигание межнациональной розни и подстрекательство к насилию против граждан другой этнической принадлежности, а также отметили важность принятия соответствующих законодательных мер для пресечения подобных опасных явлений. Для этого необходимо улучшение межведомственного сотрудничества между правоохранительными и миграционными органами двух стран.

Expert Online

Совместное реагирование на чрезвычайные ситуации трансграничного характера

16 сентября 2011 г.

В Астрахани прошел VIII форум межрегионального сотрудничества России и Казахстана. Целью астраханского форума была заявлена конкретная тема – реагирование на чрезвычайные ситуации трансграничного характера. По итогам форума подписано три документа: протокол о пунктах пропуска через российско-казахстанскую государственную границу, программа межрегионального и приграничного сотрудничества и соглашение о создании особо охраняемой природной территории «Алтай». Но среди них не оказалось главного. Один из готовивших форум чиновников российского Минрегионразвития сообщил, что по итогам встречи должен был быть подписан протокол об упрощении порядка пересечения государственной границы аварийно-спасательными службами и формированиями. Его суть в том, чтобы пожарные и другие соответствующие службы обеих стран могли оперативно реагировать на масштабные возгорания на территории страны-соседа, не дожидаясь, когда огонь перекинется на их территорию. Чтобы создать условия, при которых российские спасатели и пожарные могли бы в случае необходимости оперативно пересекать российско-казахстанскую границу (и наоборот) и в превентивных целях бороться с огнем на соседней территории, была высказана идея о принятии соответствующего протокола. За подготовку документа, который собирались подписать на форуме, отвечали МЧС РФ и Казахстана. Однако в среду при сверке российского и казахстанского вариантов текста выяснилось, что согласовать их стороны не успеют. В итоге подписание не состоялось. Профильным ведомствам поручили ускорить работу над протоколом, чтобы доработать его текст в кратчайшие сроки.

Коммерсантъ

Торговля и инвестиции

Казахстан договорился с Россией об экспорте оборудования

21 июля 2011 г.

Пресс-служба АО «Национальное агентство по экспорту и инвестициям KAZNEX INVEST» сообщила, что казахстанские предприятия под-

писали экспортные контракты с Россией на сумму 600 млн тенге. Речь идет о поставке в Татарстан нефтегазового оборудования на сумму 300 млн тенге. Соответствующее соглашение подписало АО «Западно-Казахстанская машиностроительная компания». Кроме того, ТОО «Гидромаш Орион «МЖБК» договорилось об экспорте в этот же регион оборудования на сумму 100 млн тенге. ТОО «Завод Гидромаш Орион», производитель жилых мобильных зданий для нефтегазовой промышленности, заключило контракт о поставке в Московскую область своей продукции на 200 млн тенге.

Курсив.kz

Таможенный союз замораживает тарифы для приведения их в соответствие с мировыми стандартами

2 августа 2011 г.

Комиссия Таможенного союза (КТС) с 25 августа вводит мораторий на изменение ставок ввозных таможенных пошлин при импорте товаров на единую таможенную территорию РФ, Беларуси и Казахстана. Он устанавливается решением КТС №712 и будет действовать до 1 января 2012 года, как и мораторий на изменение товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности ТН ВЭД ТС. Необходимость решения в КТС обосновывают разработкой новой редакции ТН ВЭД и Единого таможенного тарифа ЕТТ, которые вступят в силу 1 января 2012 года. Они будут приведены в соответствие с гармонизированной системой описания и кодирования товаров Всемирной таможенной организации «ГС-2007». До 25 августа комиссия, вероятно, рассмотрит предложения по корректировке импортных пошлин – новые ставки могут быть введены в действие не позднее 1 сентября текущего года, причем новый проект таможенного тарифа должен быть согласован таможенными органами России, Беларуси и Казахстана в срок до 25 октября. Крайний срок официального опубликования новой редакции ТН ВЭД – 30 ноября. После этого текущее повышение или обнуление пошлин, введение новых позиций в ТН ВЭД комиссия рассмотрит лишь «с учетом крайней необходимости». Ранее отдельные корректировки ТН ВЭД и ставок таможенных пошлин КТС производила в ходе практически каждого заседания – с 1 января 2011 года отдельные решения комиссии затронули более 100 позиций действующей номенклатуры. Большая часть изменений была уточнением, а часть трансформаций ЕТТ затрагивала корректировки ставок пошлин на сезонные (в том числе обнуление пошлин на картофель по инициативе РФ) либо единичные товары, беспошлинный импорт которых был согласован на правительственном уровне (самолеты). Решение КТС на полгода закрывает возможность введения торговых барьеров в интересах лоббистов государств – участников ТС.

Expert Online, Коммерсантъ

Таможенный союз снял ограничения по стоимости вывозимых драгметаллов и камней

3 августа 2011 г.

Комиссия ТС России, Беларуси и Казахстана отменила ограничения для физических лиц на вывоз драгоценных металлов и камней. Раньше разрешалось беспрепятственно вывозить драгоценности на сумму до \$25 тыс. либо без ограничения по сумме, если есть подтверждение от таможенных органов о том, что эти металлы или камни ранее были ввезены. С 1 июля Россия, Казахстан и Беларусь официально вступили в Таможенный союз. Теперь с территории ТС можно вывозить камни и металлы, предназначенные для личного пользования, без ограничения по стоимости. Эксперты предупреждают, что послабление не привело к полной либерализации закона в этой части. Ведь при отмене ограничения на вывоз драгоценностей и камней с территории Таможенного союза одновременного снятия ограничения на их ввоз пока не последовало. Согласно таможенному законодательству, обязательному письменному декларированию подлежат временно ввозимые драгоценные камни: изумруды, рубины, сапфиры и александриты, природный жемчуг в естественном и обработанном виде, уникальные янтарные образования, бриллианты, алмазы, а также драгоценные металлы, в том числе золото, платина и серебро.

Expert Online

Таможенное уравнивание цен

8 августа 2011 г.

Министерство экономики Беларуси объявило о повышении на 5% предельных отпускных цен на хлеб, молочную продукцию и мясо. На национальном правовом интернет-портале Беларуси опубликовано постановление министерства, согласно которому увеличивается отпускная цена на ржаной и ржано-пшеничный хлеб, батоны и хлебцы из пшеничной муки несдобные (развесом 300 гр и более); на коровье пастеризованное молоко и кефир из коровьего молока жирностью до 3.5% включительно, сметану жирностью до 25% включительно, творог жирностью до 9% включительно без вкусовых добавок и наполнителей; мясо (говядину, свинину). Повышение цен белорусские власти объясняют значительно более высокими ценами в двух других государствах Таможенного союза – России и Казахстане.

Expert Online

Минск рассчитывает на поддержку партнеров по Таможенному союзу

15 августа 2011 г.

Минск рассчитывает на поддержку России и Казахстана для преодоления последствий американских санкций. Об этом заявил премьер Беларуси Михаил Мясникович на заседании совета министров Союзного государства. 31 января этого года США ввели односторонние санкции в отно-

шении ряда белорусских компаний, а также расширили список граждан Беларуси, которым запрещен въезд в Соединенные Штаты. В частности, США прекратили действие документа, разрешающего американским гражданам совершать сделки с ОАО «Лакокраска» и ОАО «Полоцк стекловолокно» – двумя дочерними компаниями государственного нефтехимического конгломерата «Белнефтехим». Сделки с «Белнефтехимом» были заблокированы. 11 августа официальный представитель госдепартамента США Виктория Нуланд сообщила о введении дополнительных экономических санкций в отношении Беларуси. Новые санкции распространяются на шинный комбинат «Белшина», химическое предприятие «Гродноазот», завод полимерных материалов «Гродно химволокно» и нефтепроизводителя «Нафтан».

Expert Online

Экспорт Казахстана в страны Таможенного союза составил \$7 млрд

21 сентября 2011 г.

По сообщению пресс-службы компании KAZNEX INVEST, экспорт Казахстана в Россию и Беларусь за первый год существования ТС (с июля 2010 по июнь 2011 года) составил \$7 млрд. Данный показатель – самый высокий по объемам экспорта в эти страны за последний пятилетний период. «В целом за год в Таможенном союзе вырос и товарооборот Казахстана со странами ТС: он достиг \$21.7 млрд. По отношению к годовому периоду до создания ТС рост составил 43%. Товарооборот показательного 2008 года составлял \$20.5 млрд», – отмечается в сообщении. Наибольший удельный вес в экспорте в Россию и Беларусь занимают минеральные продукты – 58% (\$4 млрд). Это уголь, руды и концентраты железные, хромовые, медные; нефтепродукты и газы нефтяные. На втором месте металлы и изделия из них (прокат, ферросплавы, трубы, алюминий, медь, цинк, свинец) – 28% (\$1.9 млрд). Доля продуктов химической отрасли равна 9% (\$618 млн). На машины и оборудование (подшипники шариковые и роликовые, вентили, арматура для трубопроводов, аккумуляторы электрические и электрооборудование) приходится 3.5% (\$247 млн) от общего объема экспорта в ТС. Экспорт потребительских товаров из Казахстана в страны ТС вырос в три раза – с \$63 млн до \$254 млн.

Курсив.kz

ОТРАСЛИ И СЕКТОРЫ

Нефть и газ

Президент РФ внес в Госдуму на ратификацию соглашение об уплате пошлин на экспорт нефти через Беларусь за пределы Таможенного союза

8 июля 2011 г.

Президент РФ Дмитрий Медведев на основании пункта «г» статьи 84 Конституции России и в соответствии с федеральным законом «О междуна-

родных договорах Российской Федерации» внес в Государственную думу на ратификацию соглашение, подписанное в Москве 9 декабря 2010 года. Оно предусматривает порядок уплаты и зачисления вывозных таможенных пошлин (иных пошлин, налогов и сборов, имеющих эквивалентное действие) при вывозе с территории Республики Беларусь за пределы таможенной территории ТС сырой нефти и отдельных категорий товаров, выработанных из нефти. Соглашение разработано в соответствии с решением Комиссии ТС №416 от 14 октября 2010 года. Цель соглашения – определение порядка уплаты (взыскания), возврата вывозных таможенных пошлин (иных пошлин, налогов и сборов, имеющих эквивалентное действие) в отношении нефти и отдельных категорий товаров, выработанных из нефти, вывозимых за пределы таможенной территории ТС с территории Республики Беларусь. Соглашение также регулирует вопросы уплаты (взыскания), возврата пени за неуплату или уплату не в полном объеме сумм вывозных таможенных пошлин в случаях, установленных таможенным законодательством ТС, законодательством Беларуси и соглашением. Соглашение не распространяется на уплату (взыскание), возврат вывозных таможенных пошлин (иных пошлин, налогов и сборов, имеющих эквивалентное действие) в отношении нефти, добытой на территории Беларуси и вывозимой с ее территории за пределы таможенной территории ТС. Кроме того, соглашение не распространяется на товары, выработанные из нефти, если в отношении таких товаров одновременно выполняются следующие условия: товары произведены из нефти сырой и (или) нефтепродуктов, происходящих из третьих стран; товары были помещены под таможенную процедуру переработки товаров на таможенной территории; выпуск товаров производится в таможенной процедуре реэкспорта. В соответствии с документом обязанность по уплате вывозных таможенных пошлин (иных пошлин, налогов и сборов, имеющих эквивалентное действие) возникает и прекращается у плательщиков вывозных таможенных пошлин в случаях, определенных Таможенным кодексом ТС. При вывозе товаров с территории Беларуси за пределы таможенной территории ТС вывозные таможенные пошлины уплачиваются по ставкам, установленным равными ставкам, действующим в РФ на день регистрации декларации на вывозимые товары таможенным органом Беларуси. Статьей 5 соглашения установлено, что, исходя из технологических и транспортных преимуществ нефтеперерабатывающей отрасли республики, а также качественных характеристик добываемой нефти, белорусская сторона вправе установить сверх вывозной таможенной пошлины, перечисляемой в бюджет РФ, дополнительный обязательный платеж, зачисляемый в бюджет страны. Порядок и условия уплаты данного дополнительного обязательного платежа, а также порядок его зачисления в государственный бюджет определяются законодательством РБ. Статьей 6 соглашения предусмотрено, что при вывозе товаров с территории Беларуси за пределы таможенной территории ТС уплаченные (взысканные) суммы вывозных таможенных пошлин, пени перечисляются уполномоченным органом республики в полном объеме в бюджет РФ в долларах США. Соглашение содержит положения, устанавливающие иные правила, чем предусмот-

ренные законодательством РФ, в связи с чем подлежат ратификации на основании подпункта «а» пункта 1 и пункта 2 статьи 15 федерального закона «О международных договорах Российской Федерации».

Финам.ру

Газовая проблема остается самой больной в отношениях Украины и России

11 июля 2011 г.

Украинский президент Виктор Янукович заявил, что объединения «Газпрома» и НАК «Нафтогаз Украины» не будет. Одной из главных проблем для Киева остаются цены на газ. Однако «Газпром» в последнее время очень жестко подчеркивает, что ценовая политика изменится только в случае слияния газовых компаний. Таким образом, стороны зашли в переговорный тупик, преодолеть который будет весьма непросто. В последнее время «Газпром» твердо увязывает переговоры по цене на газ со слиянием с «Нафтогазом». На пресс-конференции по итогам собрания акционеров концерна его глава Алексей Миллер очень жестко подчеркнул эту зависимость. А в пресс-релизе, распространенном монополией после последних переговоров с министром энергетики и угольной промышленности Украины Юрием Бойко, состоявшихся 7 июля, кроме сообщения собственно о встрече был упомянут единственный комментарий Миллера: «Ничего нового сказать не могу. Вопрос о корректировке цен на газ для наших украинских друзей может быть рассмотрен при слиянии «Газпрома» и НАК «Нафтогаз Украины». Таким образом, у сторон четко противоположные позиции по вопросу объединения. За счет слияния с «Нафтогазом» «Газпром» сможет влиять на деятельность украинской газотранспортной системы, а значит, значительно снизить риск экспортных поставок по этому маршруту. Отдельное участие в модернизации ГТС уже не выглядит столь привлекательно. Беларусь отдала контроль над своей трубой «Газпрому» в обмен на низкие цены газа. Нежелание Украины последовать ее примеру происходит скорее из политических соображений. Можно повышать ставки за транзит и вести газовые войны, но в итоге это приведет к дальнейшему увеличению объемов транспортировки альтернативных маршрутов. При этом необходимы инвестиции в модернизацию ГТС, которых у самой Украины нет. Камнем преткновения в переговорах сторон о слиянии наверняка является желание Киева получить гарантии по заполнению своей трубы. Однако, учитывая масштабные транспортные проекты, которые, напротив, направлены на снижение объемов транзита газа через украинскую территорию, российский концерн таких гарантий дать не может. Возможно, конфликт интересов удастся разрешить путем приобретения «Газпромом» пакета акций «Нафтогаза». А такая возможность может вскоре появиться. Янукович заявил о своей приверженности идее реструктуризации НАК и дальнейшего выхода компании на IPO. «Структура «Нафтогаза» обременительна и не всегда работает эффективно. Сейчас пришло время эти структуры разъединить, чтобы они имели возможность развиваться, и создать реальные рыночные ме-

ханизмы их развития», – заявил президент. По его словам, полученные предприятия следует подготовить к регистрации на бирже, к выходу на IPO.

РБК Daily

Президент РФ ратифицировал соглашение о поставках нефти в Казахстан

15 июля 2011 г.

Президент Российской Федерации подписал закон о ратификации соглашения между правительствами РФ и Казахстана о торгово-экономическом сотрудничестве в области поставок нефти и нефтепродуктов в РК. Соглашение предполагает взаимную торговлю нефтью и нефтепродуктами без взимания вывозной таможенной пошлины. С 1 января 2014 года стороны создают условия для осуществления взаимных поставок нефти между хозяйствующими субъектами государств-сторон в эквивалентном объеме, которые осуществляются на основе договоров-контрактов о поставках нефти между хозяйствующими субъектами. Документ принят Госдумой 1 июля и одобрен Советом Федерации 6 июля 2011 года.

РИА Новости, Курсив.kz

Казахстан и Россия договорились об отмене пошлин на нефть

18 июля 2011 г.

Президент России Медведев подписал федеральный закон «О ратификации соглашения между правительствами РФ и РК о торгово-экономическом сотрудничестве в области поставок нефти и нефтепродуктов в Республику Казахстан». Документ предусматривает запрет на применение сторонами при взаимной торговле нефтью вывозных таможенных пошлин, а также других пошлин, налогов и сборов с эквивалентным действием. Согласно законопроекту компетентные органы сторон будут согласовывать баланс добычи (производства), потребления, поставки, импорта и экспорта нефти, а также нефтепродуктов на их территориях. Согласованию также подлежат объемы поставок нефти из РФ и Казахстана в Беларусь, объемы взаимных поставок нефти и нефтепродуктов между государствами (индикативный баланс). К 1 января 2014 года стороны должны создать условия для осуществления взаимных поставок нефти между хозяйствующими субъектами государств-сторон в эквивалентном объеме, которые будут осуществляться на основе договоров (контрактов) о поставках нефти между их хозяйствующими субъектами.

РБК, Курсив.kz

Власти Украины готовы помочь ЛУКОЙЛу с запуском Одесского НПЗ

18 июля 2011 г.

Власти Украины готовы помочь ЛУКОЙЛу с запуском Одесского НПЗ. Предприятие не работает уже девять месяцев. Первый вице-премьер Ук-

раины Андрей Ключев поручил Министерству энергетики и угольной промышленности провести переговоры с руководством ЛУКОЙЛа о запуске Одесского НПЗ. Такое решение он принял после ознакомления с данными о росте промышленного производства по областям за первое полугодие, согласно которым в Одесской области отмечается падение этого показателя более чем на 13%.

РБК Daily

Поставки ГСМ в Кыргызстан возобновляются

20 июля 2011 г.

Премьер-министр Кыргызстана Алмазбек Атамбаев направился в Москву, чтобы обсудить возобновление поставок в республику российских нефтепродуктов. Омский нефтеперерабатывающий завод, основной российский поставщик топлива в Кыргызстан, перестал отгружать высокооктановый бензин А-92 и А-95 еще в начале июля. Это привело к закрытию многих АЗС, ажиотажному спросу на бензин, очередям и росту цен на 20–25%. Местные эксперты связывают очередной топливный кризис с внешней политикой правительства и начавшейся президентской гонкой (выборы пройдут 30 октября).

Коммерсантъ-Online

Туркменистан готов экспортировать каспийский газ

9 августа 2011 г.

Туркменистан, не договорившись с «Газпромом» об увеличении экспорта своего газа, начал искать другие рынки сбыта. Впервые газ, добытый на шельфе Каспийского моря, уже поступил в газотранспортную систему страны, откуда он пойдет на экспорт. В настоящее время на туркменском шельфе Каспия разрабатывается «Блок 1» малайзийской компанией

Справка: ЛУКОЙЛ остановил работу Одесского НПЗ на плановый ремонт в октябре 2010 года, на несколько месяцев раньше намеченного срока. Компания объясняла свое решение низкой рентабельностью и неблагоприятной конъюнктурой украинского рынка – страна в огромном количестве импортирует нефтепродукты из Беларуси по демпинговым ценам. Кременчугский и Лисичанский НПЗ также не скрывают потерь из-за импорта из Беларуси. Кроме того, Одесский НПЗ потерял основной канал поставки нефти. В конце июня была возобновлена прокачка азербайджанской нефти в Беларусь по маршруту Одесса – Броды. Этот нефтепровод, ранее работавший в реверсном режиме, был основной артерией снабжения для украинского нефтепереработчика, теперь он перекрыт.

Справка: 19 июля компания «Газпром нефть Азия», контролирующая 90% АЗС в республике, выступила с официальной пояснением сложившейся ситуации. «Дефицит высокооктановых бензинов сложился вследствие введенного Российской Федерацией технического регламента, ужесточающего требования к качеству продукции для внутреннего потребления в пределах РФ. В результате Омский НПЗ – традиционный поставщик ООО «Газпром нефть Азия» – производитель высококачественного бензина, соответствующего требованиям стандарта «Евро-3», оказался перегружен заказами внутреннего рынка в ущерб поставкам за пределы страны. Компании «Газпром нефть Азия» удалось заключить ряд договоров на поставку высокооктановых бензинов с других НПЗ РФ, в том числе с Куйбышевского, Салаватского и Астраханского. Объемы бензина в достаточном количестве с данных НПЗ отгружены, и прибытие первой партии ожидается 21 июля», – сообщили в головном офисе фирмы.

«Петронас» на условиях соглашения о разделе продукции (СРП). Разведанные запасы углеводородов на контрактной территории морского «Блока 1» оцениваются примерно в 75 млн тонн нефти и конденсата, а также 245 млрд м³ природного газа. В июле компания ввела на морском побережье газоперерабатывающий завод и газовый терминал. До недавних пор главным покупателем туркменского газа являлась Россия. Отношения между странами испортились после того, как в апреле 2009 года на газопроводе Средняя Азия – Центр-4 (САЦ-4) произошел взрыв. После восстановления трубопровода поставки из Туркменистана так и не возобновились. Лишь с начала 2010 года Россия начала импортировать из Туркменистана 10 млрд м³ природного газа в год, что на 80% ниже доаварийного уровня поставок (50 млрд м³ в год). Туркменистану пришлось искать другие рынки сбыта. По данным Банка Москвы, в 2010 году страна экспортировала 21 млрд м³ голубого топлива, из которых 10 млрд поставилось в Россию, 7 млрд – в Иран, 4 млрд – в Китай.

РБК Daily

Россия снизит цену на газ для Беларуси

16 августа 2011 г.

В ходе состоявшейся встречи премьер-министров Союзного государства Владимир Путин и Михаил Мясникович обсудили цену на российский газ, приватизацию госактивов Беларуси и экономические санкции США против Минска. Москва готова экономически поддержать Беларусь, оказавшуюся в экономической и политической блокаде со стороны Европы и США. С 2012 года цены на газ для Беларуси будут снижены за счет введения в формулу цены газа для Беларуси понижающего коэффициента. Данное решение согласовано с президентом РФ Дмитрием Медведевым, который призвал главу «Газпрома» Алексея Миллера заблаговременно подписать новый газовый контракт с Беларусью. Переговоры начнутся в сентябре текущего года. «Газпром», которому уже принадлежит 50% акций «Белтрансгаза», получит оставшуюся половину акций этого предприятия.

РБК Daily

Украина собирается в три раза сократить импорт российского газа

24 августа 2011 г.

Министр энергетики Украины Юрий Бойко заявил, что через пять лет Украина сможет снизить объем закупки газа у российского «Газпрома» с нынешних 36,5 млрд м³ до 12 млрд м³ в год. По словам министра, это станет возможно в результате роста собственной добычи газа, а также благодаря усилению энергосбережения и замене газа на уголь. В частности, министр отметил, что Украина планирует за ближайшие пять лет увеличить собственную добычу газа с 20 млрд м³ до 27 млрд. По его словам, это может быть достигнуто как за счет расширения добычи газа на шельфе Черного моря, так и благодаря развитию добычи сланцевого

газа с помощью зарубежных партнеров. Таким образом, считает Бойко, уже в 2012 году Украина сможет сократить потребление импортного газа на 8–10 млрд м³. Глава Минэнерго также сообщил, что переговоры с российской стороной по пересмотру газовых договоренностей от 2009 года идут непросто. Он убежден, что стороны все же найдут компромисс в этом вопросе. Министр подчеркнул, что слияния НАК «Нафтогаз Украины» с российским «Газпромом» в обмен на снижение стоимости газа не произойдет.

Expert Online, РБК Daily

Справка: В 2010 году страна импортировала 36.5 млрд м³ газа из России. В текущем году Украина, как ожидается, закупит у России около 40 млрд м³ газа. За первое полугодие страна купила у «Газпрома» около 27 млрд м³ голубого топлива. В соответствии с условиями летнего контракта между НАК «Нафтогаз Украины» и «Газпромом» цена на газ пересматривается ежеквартально исходя из стоимости нефтяной корзины. В итоге цена на газ для Украины может вырасти в III квартале до \$354 за тыс. м³, а в IV квартале – до \$388 (в I квартале – \$264, во II – \$297). Украина не раз высказывалась за изменение условий контракта и привязку цен на газ к цене на уголь.

Бишкек может продать «Газпрому» всю нефтегазовую промышленность

8 сентября 2011 г.

«Газпром» планирует инвестировать 3 млрд рублей в геологоразведку нефтегазовых месторождений в Кыргызстане. Об этом в ходе переговоров с премьер-министром Кыргызстана Алмазбеком Атамбаевым заявил председатель правления «Газпрома» Алексей Миллер. Сторонами подписан протокол, где определены сроки осуществления работ в данном направлении.

В ближайшее время будут сделаны практические шаги по приобретению «Газпромом» двух кыргызских госкомпаний – «Кыргызнефтегаза» и «Кыргызгаза». «Кыргызнефтегаз» – единственная в республике компания, которая занимается геологоразведкой, разработкой нефтегазовых месторождений, транспортировкой, переработкой нефти и реализацией нефтепродуктов. «Кыргызгаз» поставляет голубое топливо потребителям Кыргызстана и оказывает услуги по транспортировке казахстанского транзитного газа на севере Кыргызстана и узбекского – на юге. Продажа этих двух предприятий «Газпрому» эквивалентна продаже почти всей нефтегазовой промышленности российской стороне. Доказанные запасы природного газа в Кыргызстане, по оценкам аналитиков, невелики – 6 млрд м³. Аналитики отмечают, что в стране в геологоразведку вкладывалось крайне мало средств, поэтому не исключено, что действительные запасы кыргызского газа выше официальной цифры. Сейчас освоение газовых месторождений затруднено из-за геологических особенностей и недостаточно развитой инфраструктуры. В Кыргызстане добывается в среднем 30 млн м³ голубого топлива в год, а потребление газа – около 750 млн м³ в год.

РБК Daily

В Казахстане повысили экспортную пошлину на нефть и нефтепродукты

19 сентября 2011 г.

Правительство Казахстана повысило экспортные таможенные пошлины (ЭТП) на нефтепродукты. Согласно опубликованному постановлению установлены ставки таможенных пошлин на экспорт светлых нефтепродуктов в размере \$143.54 за тонну, темных нефтепродуктов – \$95.69 за тонну. ЭТП на сырую нефть сохранена на уровне \$40 за тонну. Пошлина на светлые нефтепродукты составляет в настоящее время \$114.05 за тонну, на темные нефтепродукты – \$76.03 за тонну. Постановление вступило в действие с 27 сентября 2011 года. В настоящее время в стране наблюдается дефицит ГСМ и рост цен на них. Антимонопольное ведомство Казахстана и Министерство нефти и газа неоднократно заверяли, что будут приняты меры по стабилизации ситуации.

РИА Новости, Expert Online

Беларусь и «Газпром» готовятся подписать пакет документов

23 сентября 2011 г.

Глава «Газпрома» заявил на встрече в Минске с президентом Беларуси, что Беларусь и «Газпром» «выходят на готовность серьезного пакета документов». Речь идет в том числе о новом контракте по поставкам газа в Беларусь с 1 января 2012 года и договоре купли-продажи 50% акций «Белтрансгаза». При формировании Единого экономического пространства и Таможенного союза одной из главных задач является создание равных условий субъектам хозяйствования Беларуси и России, подчеркнул глава российского газового холдинга. По словам Миллера, успешно проводившиеся последние месяцы переговоры направлены на достижение именно этой цели. «Газпром» понимает, подчеркнул также Миллер, что экономический рост базируется на энергопотреблении и, в частности, на газопотреблении, на стабильных и надежных поставках и конкурентоспособных ценах. По словам Миллера, «Газпром» заинтересован в сотрудничестве с Беларусью, поскольку республика – крупный покупатель российского газа, через Беларусь осуществляются поставки газа в Европу, а также существует совместный проект «Ямал – Европа», поставляющий около 20 млрд м³ газа в страны Евросоюза.

Коммерсантъ, РБК Daily

Российско-украинский газовый спор близок к разрешению

27 сентября 2011 г.

Кульминация газового спора России и Украины пришлась на конец лета. 1 сентября министр энергетики Украины заявил, что уже с 2012 года страна намерена радикально сократить закупки газа в России – до 27 млрд м³ (план на 2011 год – 41.6 млрд м³) и оспаривать действующий газовый контракт в Стокгольмском арбитраже.

2 сентября Украина форсирует переговоры с «Газпромом» по снижению объемов закупок российского газа. Кроме того, Киев предлагает пересмотреть условия транзита газа в 2012 году. К 5 сентября газовые отношения двух стран все более обостряются. Если текущий контракт «Нафтогаза Украины» и «Газпрома» не будет пересмотрен путем переговоров, Киев высказал намерение ликвидировать «Нафтогаз» как юридическое лицо, что, по версии Украины, автоматически аннулирует действующее соглашение. 17 сентября власти Украины выразили готовность пойти на уступки в переговорах по поставкам российского газа на фоне юридически обязывающего соглашения «Газпрома» с партнерами о строительстве газопровода South Stream в обход Украины. 26 сентября Виктор Янукович обсуждал в Москве условия создания газового консорциума. В обострившихся отношениях Москвы и Киева наступило перемирие. По итогам переговоров между президентами РФ и Украины при участии премьер-министра РФ Владимира Путина Россия больше не настаивает на членстве Украины в Таможенном союзе и готова обсуждать создание трехстороннего газового консорциума с Евросоюзом на базе украинской газотранспортной системы. На октябрь запланированы две встречи Медведева и Януковича, а также переговоры глав «Нафтогаза Украины» и «Газпрома», где будет решен вопрос, касающийся скидки на российский газ для Украины. 27 сентября Украина объявила о новых условиях поставок российского газа. Киев готов снизить цену на его транзит до себестоимости в обмен на скидки для потребителей газа в бюджетном и социальном секторах. Фактически речь идет о взаимном обмене уступками на \$1.5 млрд.

Коммерсантъ, Expert Online, РБК Daily

Казахстанский газ пойдет в Кыргызстан

29 сентября 2011 г.

АО «КазТрансГаз» продаст 300 млн м³ газа ОАО «Кыргызгаз». Так правительство Казахстана решило помочь соседу, который не смог договориться с Узбекистаном о поставках голубого топлива. И это несмотря на то, что южные регионы Казахстана сами являются потребителями узбекского газа. Стороны заключили контракт на покупку казахстанского газа по цене \$295 за 1 тыс. м³. Общий объем составит 300 млн м³ газа. По словам министра энергетики Кыргызстана Аскарбека Шадиева, данный контракт позволит закупать газ на \$15 ниже цены за 1000 м³, выставленной ОАО «Узтрансгаз» на IV квартал 2011 года.

– В III квартале от «Узтрансгаза» мы получали газ по цене \$278 за 1000 м³, сейчас, на IV квартал, они выставляют цену \$310, – отметил Шадиев.

Поскольку «КазТрансГаз» покрывает потребности республики, кроме юга, Кыргызстан будет закупать газ у Узбекистана для южных областей. Договоренность о закупке газа была достигнута между премьер-министрами Казахстана и Кыргызстана на заседании кыргызско-казахстанского межправительственного совета. В начале 2011 года Узбекистан уже

становился причиной дефицита газа на юге Казахстана. Снижение поставок газа из Узбекистана и несанкционированный отбор Кыргызстаном привели к тому, что в южных районах Казахстана образовался дефицит газа. Тогда дефицит государство пополняло за счет газа, который шел из Туркменистана по газопроводу «Туркменистан – Казахстан – Китай». В предстоящий отопительный сезон для покрытия возможной нехватки газа в Южном Казахстане будут использоваться ресурсы магистрального трубопровода «Казахстан – Китай». Также группой компаний «КазТрансГаз» отработывается вопрос обеспечения юга республики газом из западных областей.

Курсив.kz

Энергетика

Поставки энергии в Беларусь возобновлены

4 июля 2011 г.

Россия и Беларусь исчерпали конфликт вокруг долга за продаваемую Минску электроэнергию. «Интер РАО» восстановила поставки 2 июля.

Справка: Впервые о том, что Беларусь задолжала за российскую электроэнергию, стало известно 8 июня. «Интер РАО» обещала остановить поставки, но сторонам удалось согласовать отсрочку до 5 июля. Долг планировалось гасить несколькими траншами. Первый, на 600 млн рублей, поступил в оговоренный срок, но уже второй снова был задержан. Российская компания планировала прекратить поставки электроэнергии в Беларусь 22 июня, так как белорусская сторона не смогла 20 июня предоставить второй транш в оплату долга по графику. После переговоров российская сторона согласилась перенести срок второго платежа на неделю, но Минск не уложился и в этот срок. В результате с 29 июня поставки были остановлены. Все это время российские власти подчеркивали исключительно экономическую природу конфликта, тем не менее эксперты и обозреватели указывают на то, что «Интер РАО» подконтрольна государству и политическая составляющая в работе компании неизбежна. Например, при том что долг был полностью погашен еще днем 1 июля, поставки возобновились 2 июля лишь после прямого вмешательства президента России. В отношениях между Россией и Беларусью случился очередной кризис. Отключение электроэнергии, в отличие от предыдущих эпизодов с отключением газа, не является для Беларуси критическим. Республика на 90% покрывает собственные нужды и лишь 10% энергии импортирует. Своя электроэнергия обходится белорусам примерно на 30% дороже российской, так как для ее производства используется российский газ. ГЭС играют незначительную роль в энергетике страны, а АЭС лишь проектируется. В данный момент официальный Минск прикладывает усилия, чтобы получить электроэнергию от Украины. Одновременно Беларусь пыталась договориться с «Газпромом» о замораживании цен на газ в 2011 году, а в 2012-м ждет их снижения. Минск добивается внутривнутрироссийского тарифа, так как с января Россия и Беларусь будут жить в Едином экономическом пространстве. Сейчас цены отличаются более чем в два раза: во II квартале тарифы для Беларуси составляют \$245 за тыс. м³, а к концу года поднимутся до \$300–305; цена же для потребителей Смоленской области, на которую ориентируется Минск, – \$106–117. Градус конфликта продолжает накаляться. 1 июля Беларусь повысила тариф на услуги по транспортировке нефтепродуктов по своей территории на 15.9% – до \$1.9 за тонну нефтепродуктов, перемещенных на расстоянии 100 км. Соответствующее решение утверждено постановлением Министерства экономики. Однако глава «Газпрома» отметил, что «ценовые условия по действующему контракту на поставку газа не подлежат изменению». По мнению аналитиков, таким образом Москва пытается добиться от Минска решения о продаже «Газпрому» оставшейся половины оператора национальной газотранспортной системы – «Белтрансгаза».

1 июля Министерство энергетики Беларуси сообщило, что произведен третий и последний платеж за российскую электроэнергию в размере 611 млн рублей. Второй транш оплаты был проведен 29 июня. Источником средств стал кредит БПС-банка (дочерняя структура Сбербанка). Общий размер долга Беларуси перед «Интер РАО ЕЭС» с апреля по июнь составлял 1.5 млрд рублей.

Коммерсантъ, РБК Daily, Эксперт

Строительство российской АЭС в Беларуси наталкивается на множество преград

29 июня 2011 г.

Лицензия на размещение атомной станции по российскому проекту в Гродненской области в Беларуси должна быть получена до октября 2011 года, о чем сообщил директор департамента по ядерной энергетике Министерства энергетики РБ Николай Груша. Он уточнил, что временное отсутствие лицензии на само строительство АЭС не мешает Беларуси в IV квартале нынешнего года по рабочей документации подготовительного периода приступить к земляным работам по устройству котлована первого энергоблока. Чуть раньше топ-менеджеры российского «Атом-энергопроекта» (АЭП, входит в госконцерн «Росатом») – проектировщика строительства Белорусской АЭС – сообщили, что основной период строительных работ, то есть заливка бетона в основание станции, начнется осенью 2012 года, после того как будет утвержден технический проект и получена лицензия на сооружение. Проект Белорусской АЭС будет абсолютно аналогичен строящимся станциям в Ленинградской и Калининградской областях России за исключением системы водоснабжения. Это означает, что, несмотря на жесткое противодействие со стороны соседней Литвы и периодические разногласия между Россией и Беларусью по поводу совместной экономической жизни, подготовка к строительству атомной станции в Беларуси, которая должна на четверть снизить потребление этой страной российского природного газа, идет полным ходом. В то же время Беларусь предложила развивать сотрудничество в области атомной энергетики с Республикой Кореей.

Справка: Идею строительства атомной станции в Беларуси президент этой страны А. Лукашенко озвучил в апреле 2007 года в контексте неизбежного повышения цен на российский газ, на котором работают 95% белорусских электростанций, и планов соседней Литвы по остановке в конце 2009 года крупнейшего источника электричества – Игналинской АЭС. В том же году было принято политическое решение, что первую Белорусскую АЭС в 100 км от закрытой «Игналинки» и в 23 км от белорусско-литовской границы построит «под ключ» российский «Атомстрой-экспорт» (государственная инжиниринговая компания, подконтрольная «Росатому» и реализующая межправительственные соглашения о строительстве объектов ядерной энергетики за рубежом). Россия будет снабжать станцию топливом весь срок ее эксплуатации, вывозить на свою территорию ядерные отходы и даст кредит \$7 млрд на строительство самой станции. Большинство строительных работ будет выполняться белорусскими подрядчиками. Беларусь же соглашается на то, что торговать электричеством атомной станции она будет в паре с Россией. В дополнение Россия пообещала предоставить Беларуси кредит на строительство двух блоков АЭС по российскому проекту АЭС-2006 общей мощностью 2.4 ГВт со сроками ввода в эксплуатацию с 2016 по 2018 год.

Белорусская сторона проявляет заинтересованность во взаимодействии в области подготовки кадров для атомной энергетики, а также в корейских технологиях в области строительства и обеспечения жизнедеятельности АЭС, технологии защиты персонала атомных станций от возможного радиационного воздействия.

Expert Online

Производство ядерного топлива на Украине может создать конкуренцию для России

15 сентября 2011 г.

Государственный концерн «Ядерное топливо» (Украина) и топливная компания российского ядерного концерна «Росатом» – ТВЭЛ учредили совместное предприятие (СП) для строительства в Кировоградской области Украины завода по производству ядерного топлива для украинских АЭС. Контрольный пакет СП принадлежит украинской стороне. Четыре атомные станции Украины (Запорожская, Ровенская, Южно-Украинская и Хмельницкая) являются крупнейшими зарубежными потребителями ядерного топлива российского ядерного концерна «Росатом». В 2010 году ТВЭЛ продал украинскому госконцерну «Энергоатом» ядерное топливо на сумму \$608.1 млн. В период потепления российско-украинских отношений два государства договорились о том, что Россия, во-первых, построит еще два блока Хмельницкой АЭС для покрытия дефицита энергетических мощностей в западных районах Украины. Во-вторых, предоставит ей существенную скидку в цене ядерного топлива. И, в-третьих, построит на Украине завод по производству ядерного топлива по полному циклу с передачей соответствующих технологий на условиях неисключительной лицензии плюс доступа СП к частичному финансированию проекта, обучению украинских специалистов, а также квалификации производства.

Российская сторона также заявила о готовности обеспечивать завод на долгосрочной основе российскими услугами по обогащению урана в полном объеме на привлекательных коммерческих условиях. При этом Украина продолжает поддерживать желание закрепиться на рынке ядерного топлива конкурента «Росатома» – американской компании Westinghouse. Эта компания при президенте Викторе Ющенко заключила с «Энергоатомом» договор на поставки в 2011–2015 годах ядерного топлива для трех блоков Южно-Украинской АЭС с перспективой снабжения топливом еще шести блоков других АЭС Украины. Складывается парадоксальная для России ситуация. С одной стороны, ТВЭЛ и «Ядерное топливо» совместно заявляют, что подготовка к строительству завода по производству ядерного топлива по российским технологиям стоимостью \$370 млн на Украине идет полным ходом. С другой стороны, в начале сентября топливо американской компании Westinghouse НАК «Энергоатом» загрузил уже во второй энергоблок Южно-Украинской АЭС. До конца года топливо Westinghouse может появиться и на Запорожской АЭС. Более того, в

августе на сайте украинского Министерства энергетики был опубликован проект Ядерного кодекса страны, в котором говорится о том, что в целях энергетической безопасности Украина должна получать ядерное топливо из двух и более источников. А в проекте изменений к «Энергостратегии Украины до 2030 года» и вовсе предполагается законодательно закрепить необходимость строительства в этой стране как минимум двух заводов ядерного топлива разных производителей.

По словам генерального директора украинского концерна «Ядерное топливо» Т. Амосовой, российско-украинский завод не только обеспечит потребности в топливе украинских АЭС, но и позволит Украине экспортировать треть этой продукции за рубеж. Таким образом, Россия и «Росатом» сейчас оказались в довольно щекотливом положении. С одной стороны, надо начинать строить ядерный завод на Украине и передавать туда технологии по полному циклу изготовления ядерного топлива. С другой стороны, получив российские преференции, Украина по-прежнему разыгрывает американскую, а вскоре будет разыгрывать и китайскую «топливную карту». Построив завод на Украине, «Росатом» может создать себе конкурента, который начнет торговать ядерным топливом по демпинговым ценам на остальной части традиционного топливного рынка российского ядерного концерна.

Expert Online

Казахстан настаивает на снижении тарифов на кыргызскую электроэнергию

28 сентября 2011 г.

Казахстан настаивает на снижении тарифов на кыргызскую электроэнергию ввиду ее низкой себестоимости. Об этом заявил глава ОАО «Электрические станции» Аман Тентиев во время посещения Токтогульской и Курпсайской ГЭС. «Казахстанские коллеги настаивают на снижении тарифа на электроэнергию, так как себестоимость выработки на самих ГЭС нашей страны низкая, – говорит он. – Да, действительно, в ГЭС себестоимость электроэнергии дешевле. Мы как компания, определяющая тариф на электроэнергию, делаем расчет на основе себестоимости от «Электрических станций». По его словам, себестоимость электроэнергии «делится по видам». «Если брать себестоимость на гидроэлектростанциях, то это одна стоимость, в ТЭЦ – совершенно другая. А если исходить из консолидированного расчета, то это – третья себестоимость. Многие говорят, что нельзя определить точную себестоимость электроэнергии. Нет, ее можно определить, но нужно подходить правильно и с учетом всех затрат», – отметил гендиректор компании. Тентиев также сообщил, что экспорт из Кыргызстана 2 млрд кВт.ч электроэнергии с начала года в денежном выражении составил \$56 млн. В этом году все последующие продажи будут осуществляться по цене \$0.028, а с 2012-го эта цена будет пересмотрена.

Kazakhstan Today

Банки и финансы

«Дочка» ВТБ в РК принята в члены валютного рынка KASE

1 июля 2011 г.

Решением биржевого совета Казахстанской фондовой биржи (KASE) казахстанская «дочка» российского ВТБ принята в члены валютного рынка биржи. Как отмечается в сообщении биржи, решение принято 30 июня 2011 года. Членство в данной категории дает право участия в торгах иностранными валютами на KASE. ДО АО «Банк ВТБ» (Казахстан) является 100%-ным дочерним банком ОАО «Банк ВТБ», предоставляющим полный спектр банковских услуг корпоративным клиентам и физическим лицам. В РК он начал свою деятельность в мае 2009 года. Согласно сообщению банка, инвестиции ВТБ в оплаченный уставный капитал казахстанской «дочки» составили \$50 млн.

Курсив.kz

Новый участник банковского рынка Казахстана

4 августа 2011 г.

Казахстанский банковский сектор пополнится новым участником – им может стать российский Промсвязьбанк. Филиал банка будет открыт в Алматы. В конце июля этого года на совете директоров Промсвязьбанка рассмотрен вопрос о возможном вхождении банка на рынок Казахстана. В своем заявлении вице-президент банка А. Беляева выразила надежду, что казахстанский банковский рынок может стать перспективным направлением внешней деятельности Промсвязьбанка, отметив, что «рынок Казахстана сегодня является одним из самых приоритетных на территории СНГ». До решения о входе на рынок на протяжении 10 лет Промсвязьбанк успешно развивал межбанковское сотрудничество в этом регионе, обслуживая торговые потоки между Россией и Казахстаном.

Курсив.kz

Кредит «Беларуськалию»

15 августа 2011 г.

Сбербанк в партнерстве с немецким Deutsche Bank выдаст «Беларуськалию» кредит на \$2.3 млрд. Кредит будет выдан под залог экспортной выручки и 35% акций РУП «Беларуськалий», прочие его условия неизвестны. С учетом того, что в год предприятие зарабатывает порядка \$3 млрд, а его треть, по оценкам отраслевых экспертов, стоит порядка \$5 млрд, обеспечение выглядит убедительным даже с учетом политических рисков. В России рассматривались разные варианты помощи Беларуси, переживающей финансовый кризис и нуждающейся в пополнении золотовалютных резервов. Кредитование в союзе с западным банком минимизирует политические риски. Кроме того, залог акций «Беларуськалия» должен помешать планам покупки его акций компаниями из азиатских стран, яв-

ляющихся главными потребителями калийных удобрений и заинтересованных в стабильных поставках и низкой цене.

Эксперт, РБК Daily

Беларусь готова предоставить в залог 51% акций «Нафтана» для обеспечения кредита

21 сентября 2011 г.

Для привлечения годового кредита в \$1 млрд Беларусь готова предоставить российскому Сбербанку в качестве залога 51% акций нефтеперерабатывающего «Нафтана».

Об этом на пресс-конференции в Минске заявил вице-премьер белорусского правительства Сергей Румас: «Мы не хотели давать в залог акции одного из наиболее успешных белорусских предприятий «Беларуськалия» и достигли со Сбербанком соглашения, что кредит будет предоставлен без залога акций «Беларуськалия» под правительственную гарантию и под залог акций другого предприятия».

Справка: Беларусь ранее отказалась от кредита Сбербанка России и Deutsche Bank в \$2 млрд под залог 35% акций предприятия «Беларуськалий».

Expert Online

Казахстанский АТФБанк продал 100% акций ЗАО «Банк Сибирь»

21 сентября 2011 г.

Российский «ЮниКредит Банк» приобрел 100% акций ЗАО «Банк Сибирь», принадлежащих казахстанскому АО «АТФБанк». По данным Казахстанской фондовой биржи (KASE), в соответствии с решением совета директоров банка от 27 июля 2011 года общая сумма сделки составила 846 млн рублей. Как отмечается на сайте российской «дочки» итальянской группы UniCredit, сделка осуществляется с целью оптимизации управления активами UniCredit в России. АТФБанк стал единственным акционером ЗАО ОКБ «Сибирь» в ноябре 2005 года.

Справка: По состоянию на конец II квартала 2011 года, согласно рейтингу Интерфакс-100, «Банк Сибирь» занимает второе место по размеру капитала среди банков, зарегистрированных в Омской области. По данным на 1 июля 2007 года, согласно РСБУ, капитал банка составляет 887.573 млн рублей, объем активов – 1.956049 млрд рублей.

Курсив.kz

Транспорт

Железная дорога Узень – госграница с Туркменистаном будет сдана в эксплуатацию в октябре

18 августа 2011 г.

По сообщению пресс-службы Министерства транспорта и коммуникаций Казахстана, сдача в эксплуатацию железной дороги Узень – государс-

твенная граница с Туркменистаном планируется в октябре текущего года. Проект, который является частью железной дороги Узень (Казахстан) – Кызылгай – Берекет – Этрек (Туркменистан) – Горган (Иран), реализуется на основании соглашения между правительствами Казахстана, Туркменистана и Ирана, где предусмотрено единовременное завершение строительства до декабря 2011 года. Реализация проекта позволит создать для Казахстана выход в страны Персидского залива. На сегодняшний день АО «НК «Казахстан темир жолы» полностью завершило укладку главного пути (146 км), а на всех отдельных пунктах продолжают работы по укладке станционных путей (выполнено 52 км, или 85%), строительству служебно-технических зданий, сооружений и объектов социального назначения.

Курсив.kz

КТЖ и российская ВГК заключили соглашение о курсировании грузовых вагонов на территории Казахстана

27 сентября 2011 г.

Справка: *ОАО «Вторая грузовая компания», дочернее предприятие ОАО «Российские железные дороги», начало хозяйственную деятельность в 2010 году. Общий объем вагонного парка в оперировании ВГК к концу 2011-го составит порядка 180 тыс. вагонов. Основной вид деятельности ВГК – предоставление под перевозки собственного подвижного состава, а также оказание транспортно-экспедиционных и иных услуг.*

Российское ОАО «Вторая грузовая компания» (ВГК) и национальная компания «Казахстан темир жолы» (КТЖ) договорились о порядке курсирования грузовых вагонов ВГК, имеющих нумерацию инвентарного парка, на территории Казахстана. Соглашение предусматривает прием и пропуск по территории Казахстана грузовых вагонов ОАО «ВГК», зарегистрированных в автоматизированной системе пономер-

ного учета грузовых вагонов инвентарного парка, переданных в аренду и курсирующих в международном сообщении (АСУАРВАГ), по полным перевозочным документам и тарифам, действующим для перевозки в собственных вагонах.

РИА Новости, Курсив.kz

Другие отрасли

Произведен запуск KazSat-2

16 июля 2011 г.

16 июля с космодрома Байконур произведен запуск ракеты-носителя «Протон-М» с разгонным блоком «Бриз-М» и казахстанским спутником KazSat-2. Спутник имеет 16 активных транспондеров, четыре из которых будут обеспечивать непрерывное телевидение, и двенадцать стволы для фиксированной связи в Ku-диапазоне частот. Масса космического аппарата – 1330 кг. Срок активного существования спутника определен в 12.5 года. Контракт на создание и запуск KazSat-2 был подписан в 2006

году между казахстанским республиканским центром космической связи (РЦКС) и российским государственным космическим научно-производственным центром имени М.В. Хруничева.

Курсив.kz

Беларусь продает госдолю в СП МТС

7 сентября 2011 г.

Госкомитет по имуществу Беларуси 1 декабря проведет в Минске аукцион по продаже государственной доли в уставном фонде совместной белорусско-российской компании «Мобильные телесистемы». Срок подачи документов для участия в торгах – до вечера 15 ноября. Руководство госкомитета по имуществу ранее заявляло, что власти Беларуси оценивают рыночную стоимость 51% в СП в размере \$960–970 млн.

Справка: Белорусско-российское совместное общество с ограниченной ответственностью «Мобильные телесистемы» с 2002 года предоставляет в Беларуси услуги сотовой связи в стандарте GSM 900/1800, а с 2010-го – в стандарте UMTS. Учредители СП – РУП «Белтелеком» (51%) и российское ОАО «Мобильные телесистемы» (49%).

Expert Online

В Казахстане открылся завод по производству радиостанций тактического звена

15 сентября 2011 г.

В Алматы открылся завод Thales Kazakhstan Engineering по производству радиостанций тактического звена. Его учредители – АО НК «Казахстан Инжиниринг» и французская Thales Communications. Он будет специализироваться на производстве радиостанций тактического звена для силовых ведомств РК. В открытии участвовали президент Thales International Блез Жежер, глава Минобороны РК Адильбек Джаксыбеков и президент АО «НК «Казахстан Инжиниринг» Болат Смагулов.

ТОО Thales Kazakhstan Engineering было зарегистрировано в мае 2009 года по итогам договоренностей, достигнутых президентами Франции и Казахстана в июне 2008 года. На паритете владельцами ТОО стали АО «НК «Казахстан Инжиниринг» и компания Thales (40% у ТОО Thales Kazakhstan, зарегистрированного в Казахстане, еще 10% – у Thales Communications France). Главным вложением французской стороны стала технология (€50 млн). Элементная база и микроэлементы для радиостанций будут поступать с завода Thales Security Sistem в городе Шоле (Франция). В Казахстане будет проходить сборка, тестирование, выявление брака и устранение неполадок. Кроме того, будет проводиться послепродажное сопровождение и обучение операторов радиосвязи у пользователей.

Производственные мощности предприятия рассчитаны на 450 радиостанций в месяц. По расчетам компании, для силовых ведомств про-

изводство в Казахстане обернется удешевлением продукции на 20–23% за счет более дешевой рабочей силы и ресурсов (в том числе коммунальных). Предполагается, что свою продукцию компания будет продавать не только в Казахстане, но и в странах Центральной Азии, а впоследствии – в странах ОДКБ. Это единственный завод на территории СНГ, куда Франция передает свои технологии по производству средств радиосвязи. Россия уже восемь лет ведет переговоры, но из-за бюрократических согласований, сертификаций и иных процедур так и не смогла подойти к созданию СП.

Курсив.kz

В Казахстане вводятся защитные пошлины в отношении некоторых видов кондитерских изделий

22 сентября 2011 г.

В Казахстане вводятся защитные пошлины в отношении некоторых видов кондитерских изделий сроком на три года. Импортные шоколадные конфеты подорожают на 49%. В результате отечественные производители планируют увеличить свою долю на казахстанском рынке на 25–30%. Защитные меры в Казахстане вводятся по семи кодам кондитерских изделий: в отношении леденцовой карамели, тоффи, прочих карамелей и аналогичных сладостей, конфет, не содержащих какао, шоколадных конфет, кондитерских изделий из сахара и их заменителей, изготовленных из заменителей сахара, содержащих какао.

Основным конкурентом казахстанских производителей являются украинские конфеты. В общем объеме импорта их доля занимает 72%. Однако доля казахстанских кондитеров на рынке составляет 59%. На Украине в 1997–2000 годах были введены пошлины на ввоз импорта в размере 40%. Принятые меры вывели украинских кондитеров в лидеры на постсоветском пространстве. С введением 21% пошлины в России ввоз украинских сладостей в страну сразу сократился в пять раз, упав с 72 тыс. тонн в 2001 году до 15.6 тыс. тонн в 2003-м. Пока защитные пошлины распространяются только на Казахстан, но кондитеры ожидают, что Россия и Беларусь последуют за Казахстаном и распространят защитные пошлины на весь ТС.

Курсив.kz

Безопасность

Реагирование на чрезвычайные ситуации в Центральной Азии

12 сентября 2011 г.

Главы МЧС РК и КР Владимир Божко и Болотбек Борбиев подписали документы о создании Центральноазиатского центра по реагированию на чрезвычайные ситуации и снижению риска бедствий (ЦАЦРЧС). Вскоре подпись на документе поставит председатель Комитета по ЧС

и гражданской обороне Таджикистана Халим Латипов. Штаб-квартира центра будет располагаться в Алматы. Основные направления работы ЦАЦРЧС – регулярная оценка региональных рисков и реагирование на трансграничные ЧС. Для эффективной оценки рисков участники создадут информационно-коммуникационные системы сбора, обработки и анализа информации в реальном режиме времени для мониторинга, предупреждения и раннего оповещения о чрезвычайных ситуациях. Решено сформировать многоуровневый банк данных и геоинформационных систем по оценке природных и техногенных опасностей для населения, инфраструктур, территорий. Все это объединят с международными мониторинговыми системами и сетями по природным и техногенным ЧС. ЦАЦРЧС будет организовывать международные учения, спасательные и гуманитарные операции в странах Центральной Азии и других государствах. Решение этих масштабных задач требует стабильной материальной поддержки.

В. Божко на пресс-конференции 19 августа заявил, что источниками финансирования центра будут взносы стран-участниц и денежные средства различных международных организаций и отдельных государств. Эксперты выражают опасение: МЧС во всех странах являются силовыми ведомствами, что ограничивает их работу за пределами своих территорий и в силу чего изначально создаваемый механизм может оказаться малоэффективным. Эксперты считают, что ЦАЦРЧС помимо финансирования нуждается в качественном усилении, привлечении новых участников, главный из которых – Россия. Хотя центр позиционируется как общий для всего региона, в составе ЦАЦРЧС не будет спасателей из самой большой по численности населения страны региона – Узбекистана.

Эксперт Казахстан

Военно-политическое сотрудничество

Размещение российской базы в Таджикистане будет продлено на 49 лет

2 сентября 2011 г.

Президенты России и Таджикистана поручили ведомствам двух государств в I квартале 2012 года выйти на подписание нового соглашения о продлении на 49 лет пребывания российской военной базы на территории Таджикистана. Об этом по итогам российско-таджикских переговоров, состоявшихся в Душанбе, заявил российский президент. Он подчеркнул, что «такого рода отношения должны быть обязательно хорошо проработаны и в то же время должны отражать баланс интересов двух наших стран».

Expert Online, РБК Daily

Справка: Российская военная база в Таджикистане была создана на основе 201-й мотострелковой дивизии. Российские подразделения располагаются в Душанбе, Кулябе и Курган-Тюбе. Договор о статусе и условиях пребывания российской военной базы в Таджикистане был подписан в апреле 1999 года, а вступил в силу в октябре 2004-го.

Минобороны Украины поддерживает передачу полигона НИТКА в аренду России

9 сентября 2011 г.

Украинский министр обороны Михаил Ежель сообщил, что Министерство обороны Украины поддерживает предложение российских коллег о передаче в аренду России крымского полигона для летчиков палубной авиации НИТКА. Наземный испытательный тренировочный авиационный комплекс (НИТКА) эксплуатируется с 1982 года и используется для испытательных полетов палубных самолетов горизонтального взлета и посадки, а также для обучения летчиков. 7 февраля 1997 года правительства России и Украины заключили соглашение об использовании полигона, ратифицированное Украиной в 2004 году. 25 марта этого года министерства обороны Украины и РФ договорились подготовить изменения в межправительственное соглашение. Ожидается, что в обновленном соглашении будет расширена база летательных аппаратов, которые могут использоваться на полигоне, а также определена схема денежной платы за пользование полигоном. «Россия – главный наш партнер в использовании полигона НИТКА. Но свою заинтересованность также проявляют Индия и Китай», – сообщил глава Минобороны Украины в ходе посещения полигона вместе с министром обороны России Анатолием Сердюковым. «Стоимость аренды полигона для России будет расти вместе с ценами на энергоносители», – подчеркнул Ежель.

Expert Online

Россия и Казахстан могут создать совместную систему ПВО

22 сентября 2011 г.

Россия и Казахстан планируют в ближайшее время приступить к созданию совместной системы противовоздушной обороны, сообщил журналистам заместитель начальника генерального штаба Вооруженных сил Российской Федерации генерал-полковник В. Герасимов. «Двусторонние региональные системы ПВО у нас уже есть с Беларусью и Арменией, в будущем мы планируем создать аналогичную систему ПВО с Казахстаном», – сказал военачальник. По его словам, создание двусторонней системы ПВО с Казахстаном «будет достижимо в самой ближайшей перспективе». В настоящее время система ПВО Казахстана входит в объединенную систему ПВО СНГ.

Expert Online

Казахстан окажет Кыргызстану безвозмездную военно-техническую помощь

28 сентября 2011 г.

Мажилис Республики Казахстан на пленарном заседании одобрил проект закона «О ратификации соглашения между правительствами Казахстана и Кыргызстана об оказании безвозмездной военно-технической помощи».

Соглашение, подписанное 17 марта 2011 года в Астане, предусматривает безвозмездную передачу военного имущества кыргызской стороне. КР, в свою очередь, обязуется не передавать полученное от Казахстана военное имущество или право на его использование третьей стороне. Как отметил вице-министр обороны РК Талгат Жанжуменов, казахстанская помощь в суммарном выражении составит порядка \$3 млн.

ИА Новости-Казахстан, Курсив.kz

Страны региона СНГ: основные макроэкономические показатели и прогнозы

Э.С. Курманалиева

Эльвира Станкуловна Курманалиева – Ph.D., начальник отдела странового анализа Аналитического управления ЕАБР. Закончила магистратуру Сайтамского университета (Япония) и докторантуру Национального исследовательского института государственной политики и политических наук (Япония). Опыт работы в Национальном банке Кыргызской Республики, институте Азиатского банка развития и Американском университете в Центральной Азии. Автор и соавтор ряда статей по международной торговле и инвестициям в Китае, Юго-Восточной и Центральной Азии.
Электронная почта: kurmanalieva_es@eabr.org

Комбинация долговых проблем Европы и Америки, неразрешенность противостояния между кредиторами и заемщиками при существующей бюджетной и/или внешней несбалансированности создали условия для роста рисков и неопределенности в мировой экономике. Так, показатель волатильности фондового рынка – индекс VIX – подскочил в августе 2011 года выше уровня 9 сентября 2001-го и выше показателя прошлого года. В этих условиях компании не увеличивают занятость и инвестиции, поскольку не уверены в будущем спросе, а потребители не покупают новые товары и услуги, так как не уверены в своих будущих доходах. Пока все находятся в ожидании, экономика терпит убытки. Негативная макроэкономическая статистика развитых и развивающихся стран указывает на признаки рецессии. Инвесторы избегают рисков, покупая золото и тем самым способствуя росту его стоимости.

Между тем экономики стран СНГ продолжили рост в I полугодии 2011 года. По предварительным данным, в январе – июне текущего года рост ВВП в регионе в среднем составил 4.2%. Наиболее высокий темп роста ВВП наблюдался в Туркменистане (14.4%), самый низкий – в Азербайджане (0.9%). Судя по росту ВВП, экономика региона восстановилась от последствий кризиса, но, так же как и во всем мире, рост ВВП в I полугодии 2011 года замедлился. Так, по сравнению с показателем I полугодия

2010 года рост ВВП замедлился в Азербайджане, Казахстане, России, Таджикистане, Украине. Этому есть объяснение: кризис 2008–2009 годов сопровождался кризисом на рынке недвижимости, в строительстве и финансовой системе. На данный момент эти сектора экономики все еще не восстановились и не способны в достаточной степени поддерживать экономику. Возможно, это замедление создает предпосылки для восстановления темпов роста экономик региона в ближайшем будущем. Так, более позитивные показатели роста инвестиций в основной капитал и оживление потребительской активности во II квартале 2011 года, возможно, говорят о постепенном возврате отложенного спроса.

Регион Содружества Независимых Государств (СНГ) можно поделить на две группы стран: экспортеры энергоресурсов и экспортеры трудовых

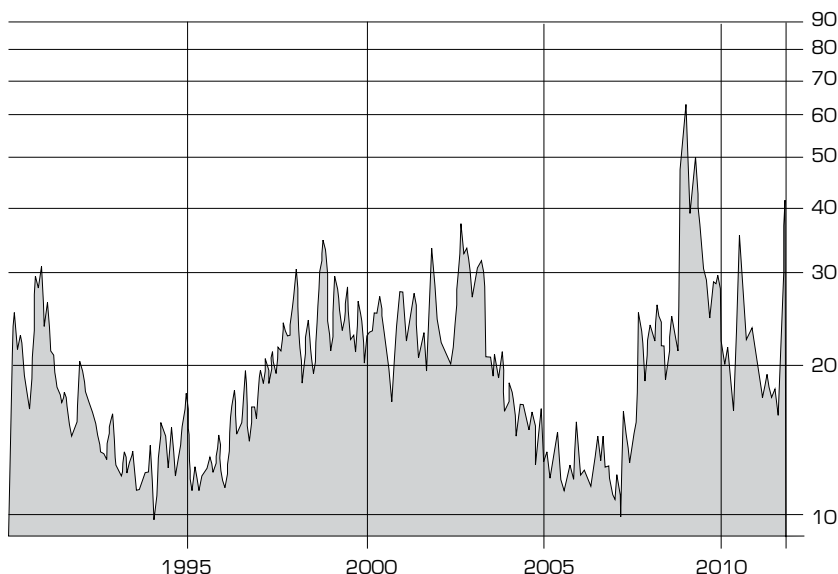


Рисунок 1
Волатильность мировых рынков (индекс VIX)

Источник: Yahoo! Finance

Примечание: по данным на 28 сентября 2011 г.

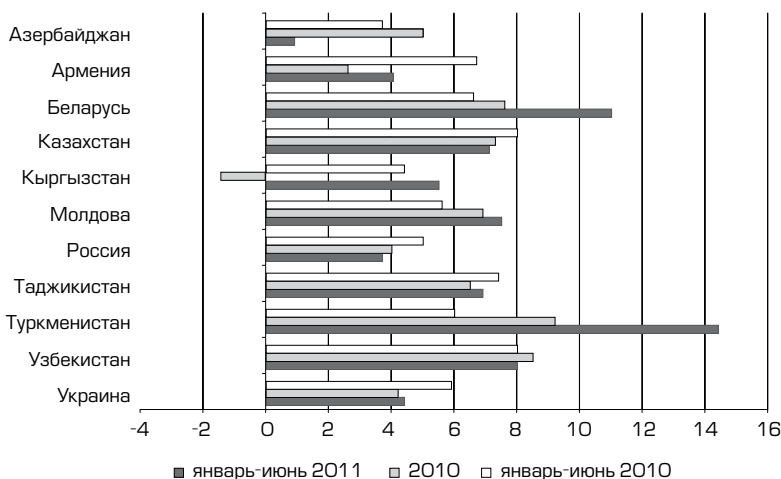


Рисунок 2
Рост ВВП экономик СНГ (в %)

Источник: Статкомитет СНГ, национальные ведомства

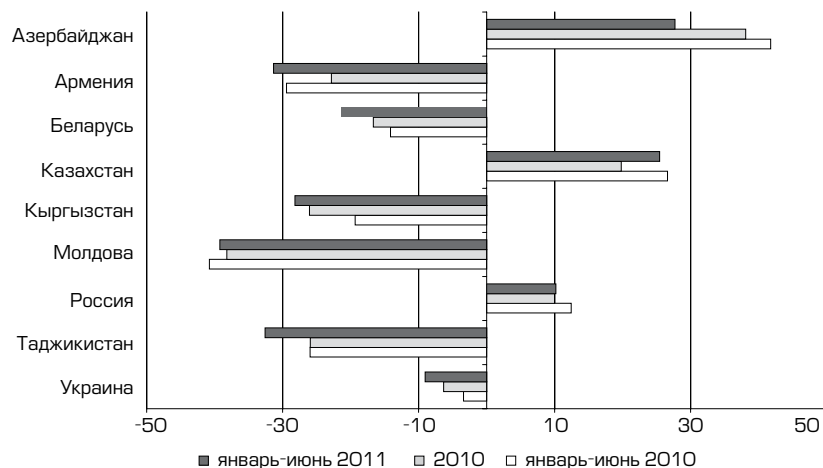
мигрантов, которые одновременно являются импортерами энергоресурсов. Положительная динамика торгового баланса определяла экономический рост в странах – экспортерах нефти и газа (Россия, Казахстан, Туркменистан, Узбекистан), на который, в свою очередь, благоприятно влияла конъюнктура на мировых сырьевых рынках. В то же время рост цен на нефтепродукты и продовольствие привел к ухудшению показателей торгового баланса в странах – импортерах нефти и газа (Армения, Кыргызстан, Молдова, Таджикистан и Украина). Эффект роста импортных цен был в какой-то мере компенсирован высокими ценами на золото, алюминий и хлопок, экспортерами которых являются эти страны. Также рост экономик России и Казахстана благоприятно сказался на потоке денежных переводов от трудовых мигрантов. Наиболее зависимые от трансфертов страны ощутили дополнительные возможности для финансирования своих торговых дисбалансов уже в 2010 году и I квартале 2011-го. По данным Банка России, за I полугодие 2011 года денежные переводы из России в страны СНГ на 36% превысили показатель I полугодия 2010-го.

В финансовом счете платежного баланса региона в I квартале 2011 года наблюдался нетто-отток капитала в размере \$16.6 млрд, из которых \$22.3 млрд было переведено из России и \$1.7 млрд – из Азербайджана. В целом нетто-отток (текущий счет за вычетом изменений в резервах) составил 5.6% и 13.2% квартального ВВП этих стран соответственно. В остальных странах наблюдался нетто-приток капитала. Так, за I квартал 2011 года приток прямых инвестиций составил 21.6% ВВП Кыргызстана, 11.9% ВВП Армении, 8.3% ВВП Казахстана. В итоге за I квартал 2011-го резервные активы центральных банков региона пополнились на \$19.3 млрд. Наиболее значительное увеличение валютных резервов наблюдалось в Азербайджане (23.6% ВВП) и Казахстане (18.8% ВВП), а в Беларуси (10% ВВП) и Армении (4.5% ВВП) валютные резервы уменьшились в течение I квартала 2011 года.

Поступление экспортной выручки благоприятно отразилось на показателях фискального сектора. Несмотря на увеличение социальных выплат и

Рисунок 3
Внешняя торговля:
торговый баланс
(% от ВВП)

Источник: база данных СЕИС, национальные ведомства



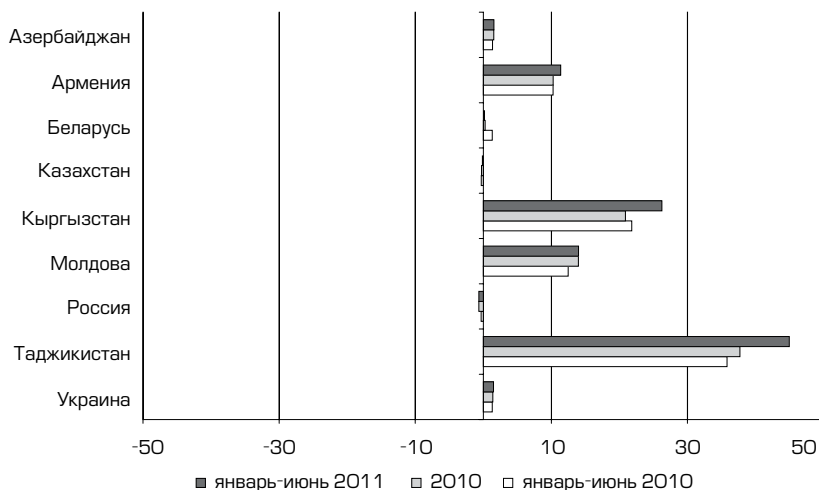


Рисунок 4
Денежные переводы физических лиц из России в страны СНГ (% от ВВП)

Источник:
Центральный банк России

повышение заработных плат, многие страны продемонстрировали либо профицит государственных бюджетов, либо сокращение их дефицита. Частично это было связано со спецификой государственного бюджетирования, когда основные выплаты по обязательствам государственного бюджета производятся в конце года. Поэтому влияние увеличившихся социальных выплат и других расходов государства на экономику и, в частности, на инфляцию можно будет точнее оценить ближе к концу текущего года.

Инфляционное давление, вызванное как всплеском мировых цен на продовольствие и энергоносители, так и стимулирующей денежной политикой, остается серьезной проблемой региона. Ускорение инфляции в начале года побудило центральные банки повысить ставки рефинансирования и тем самым ужесточить денежно-кредитную политику. Несмотря на то, что в ряде стран рост цен стал несколько замедляться в июле – августе по сравнению с динамикой в начале года (в частности, благодаря снижению цен на продовольствие), уровень инфляции по-прежнему остается высоким и превышает таргетируемые центральными банками показатели. Среднеарифметический показатель инфляции в регионе, за исключением Беларуси, снизился с 11.4% в июне до 10% в августе 2011 года. Разразившийся в Беларуси валютный кризис привел к росту годовой инфляции до 60.7% в августе 2011-го. Наибольшего успеха в сдерживании роста цен достигла Армения, где годовой рост цен снизился до 4.8%.

Немаловажным позитивным фактором является оживление кредитной активности коммерческих банков, которая, в свою очередь, поощрялась возросшей потребительской активностью домохозяйств. Так, рост кредитования физических лиц составил 11.5% в России и 4.5% в Казахстане. Инвестиционная активность предприятий росла, но медленными темпами, что свидетельствует о кредитных рисках и сохраняющейся неуверенности частного сектора. Об этом также свидетельствует все еще высокий уровень проблемных кредитов в активах банковской системы.

Рисунок 5
Государственный бюджет: сальдо государственного бюджета нарастающим итогом (% от ВВП)

Источник: Статкомитет СНГ, национальные ведомства

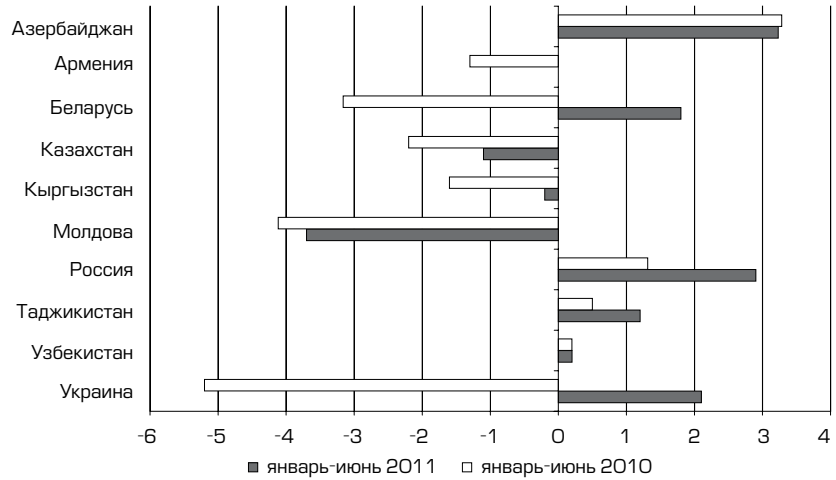
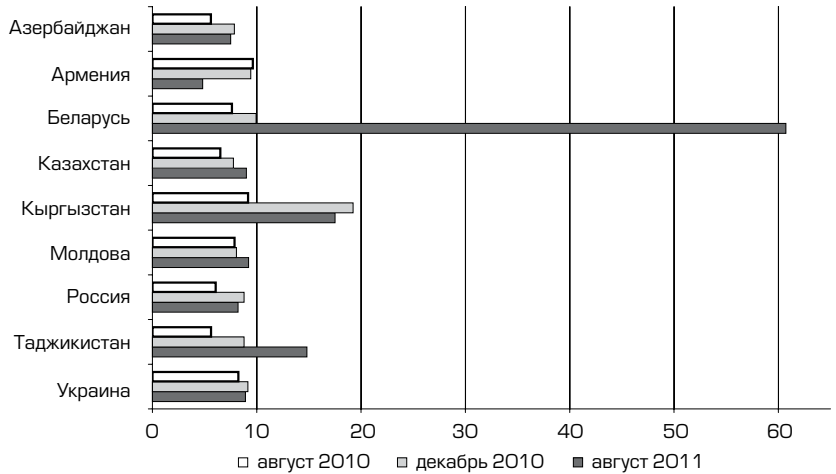


Рисунок 6
Монетарная сфера: рост ИПЦ (% к аналогичному периоду прошлого года)

Источник: статистика МВФ (IFS), национальные ведомства



В августе – сентябре 2011 года многие эксперты пересмотрели в сторону понижения прогнозные показатели темпов роста мировой экономики. Так, Международный валютный фонд (МВФ) снизил прогноз роста мировой экономики с 4.3% до 4% на 2011–2012 годы, а Всемирный банк снизил прогноз с 3.8% до 2.8% на текущий год. Такое замедление роста мировой экономики объясняется затянувшимися процессами по урегулированию долговых проблем в США и еврозоне. Это, в свою очередь, привело к замедлению темпов роста объемов международной торговли, что в первую очередь сказалось на экспортоориентированных азиатских экономиках: МВФ снизил прогноз ВВП Китая до 9.5% (с 9.6%), Индии – до 7.8% (с 8.1%).

Международные и национальные эксперты прогнозируют рост ВВП в среднем по СНГ в 2011–2012 годах на уровне 4.5%. Наиболее высокие темпы роста в 2011-м ожидаются в Туркменистане (9.6%) и Узбекистане (7.8%), а более скромные – в Азербайджане (3%), России (4.4%) и на Ук-

раине (4.5%). Тем не менее сохраняются риски поступательного развития экономик региона, среди которых можно отметить следующие:

- замедление мировой экономики означает снижение спроса на основные экспортные товары стран региона, в частности на нефть, газ, хлопок, металлы;
- рост волатильности и неопределенности негативно влияет на инвестиционную активность частного сектора. В итоге потребление и государственные инвестиции остаются основными движущими факторами спроса;
- сохраняющиеся высокие темпы инфляции отрицательно сказываются на реальных располагаемых доходах в экономике, что вкупе с отрицательными процентными ставками заставляет домохозяйства снижать уровень сбережений и наращивать потребление.

В условиях неопределенности перспектив мировой экономики для экономик региона на первый план выходит необходимость проведения взвешенной макроэкономической политики. К примеру, сохранение плавающего валютного курса может смягчить действие внешних шоков, а контроль роста денежной массы позволит центральным банкам регулировать уровень цен.

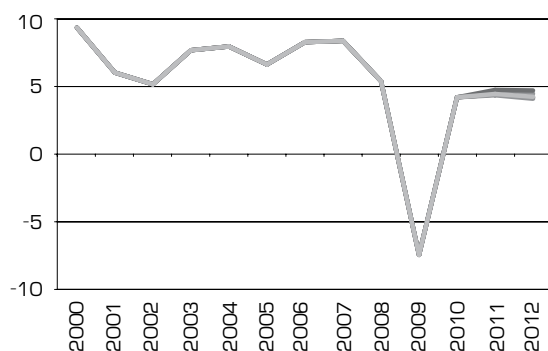


Рисунок 7
Экономический рост (рост ВВП): прогнозы национальных и международных институтов (%)

Источник: статистика МВФ, ЕБРР, Всемирного банка, АБР, Статкома СНГ, национальных ведомств, экспертные оценки МВФ и ЕАБР

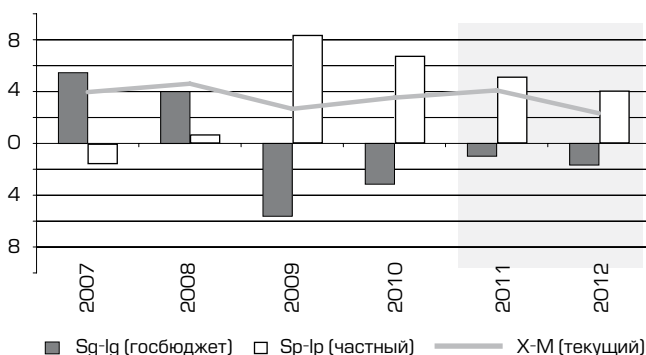


Рисунок 8
Сбережения и инвестиции (% от ВВП): баланс частных инвестиций и сбережений (Sp-Ip), государственный бюджет (Sg-Ip), текущий счет (X-M)

Источник: национальные ведомства, оценки и прогнозы МВФ и ЕАБР

Информация для авторов

Материалы высылать в редакцию по электронной почте editor@eabr.org. Рукописи статей предоставляются на русском языке. По согласованию с редакцией статья может быть предоставлена на английском языке (для ежегодника EDB Eurasian Integration Yearbook). В этом случае редакция инициирует перевод текста. Кроме того, мы просим авторов предоставлять материал в двух файлах. Один файл должен содержать только статью, в нем не должно быть никакой информации об авторе. Все поступившие статьи проходят процедуру «слепого рецензирования», и чтобы сделать процедуру более прозрачной и честной, рецензентам отправляется файл, не содержащий сведений об авторе.

Хотя объем статьи строго не ограничивается, редакция рекомендует авторам подготовку статей «стандартного» академического размера: 6–8 тыс. слов или 30–40 тыс. знаков. Помимо основного текста автор должен предоставить краткие биографические сведения (ФИО, ученая степень, звание, место работы и должность) (100–150 слов); резюме статьи (100–150 знаков) и список использованной литературы.

Графики, диаграммы, фотографии и другие графические материалы должны нумероваться как рисунки. Графики и таблицы должны быть выполнены в формате Excel 2007 и высланы в редакцию отдельным файлом. Отдельные файлы необходимы при верстке журнала, а также при подготовке перевода материала. Карты, схемы, графики, составленные не автором, должны иметь ссылку на первоисточник, у автора должно быть хотя бы устное разрешение на использование того или иного элемента инфографики, заимствованного у другого человека.

Аббревиатуру следует расшифровывать при первом появлении в тексте. Единицы измерения, используемые в статье, должны соответствовать международной системе единиц измерения.

Существуют некоторые особенности оформления статей, принятые в редакции. Слова «процент» и «доллар» мы заменяем символами «%» и «\$» соответственно. Кроме того, мы используем сокращенную форму единиц измерения – км, см, м, га, ч., мин., с, а также числительных – тыс., млн, млрд, трлн. Для написания «кубических» и «квадратных» метров мы используем m^3 и m^2 соответственно.

Журнал «Евразийская экономическая интеграция» и альманах-ежегодник Eurasian Integration Yearbook придерживаются Гарвардской системы библиографической информации. По тексту делаются сноски с указанием автора (авторов), года издания публикации и страницы. В списке использованной литературы приводится детальное описание использованных публикаций. Данные по источнику должны включать ФИО автора (авторов), год издания, заголовок, название издательства, том и номер журнала, цитируемые страницы.

Мнение редакционной коллегии журнала может не совпадать с точкой зрения авторов статей. Редакция оставляет за собой право публикации или отклонения рукописи. При использовании материалов ссылка на журнал обязательна.

Журнал «Евразийская экономическая интеграция»

Евразийская экономическая интеграция – ежеквартальный научно-аналитический журнал, выпускаемый Евразийским банком развития. В редакционную коллегия и редакционный совет журнала входят известные ученые и практики, авторитетные специалисты в области региональной интеграции. Евразийская экономическая интеграция публикует научно-аналитические статьи, рецензии книг по интеграционной проблематике, интервью, а также ежеквартальную хронику региональной интеграции. Фокусируясь в большей степени на экономической проблематике, журнал публикует материалы, посвященные широкому кругу актуальных вопросов евразийской интеграции. Это теория интеграции, в том числе применительно к процессам на постсоветском пространстве; экономическая интеграция (торговля, инвестиции, финансовые институты); институциональная интеграция; другие вопросы сотрудничества на постсоветском пространстве; мировой опыт региональной интеграции. Первый номер журнала вышел в III квартале 2008 года.

Требования к рукописям, публикуемым в журнале

Статьи принимаются по электронной почте: editor@eabr.org. Объем статьи строго не ограничивается, но редакция рекомендует авторам подготовку статей «стандартного» академического размера: 6-8 тыс. слов или 30-40 тыс. знаков. Помимо основного текста обязательно предоставление кратких библиографических сведений об авторе (авторах) (100-150 слов); резюме статьи (100-150 знаков) и списка использованной литературы. Данные материалы должны прилагаться в отдельном файле.

Ежегодный альманах

Ежегодный альманах «Eurasian Integration Yearbook» публикует на английском языке широкий круг статей и иных материалов по теоретическим и практическим проблемам евразийской интеграции. Основную часть ежегодного альманаха составляют английские версии избранных публикаций, напечатанных в журнале «Евразийская интеграция» и других аналитических изданиях ЕАБР. Они будут дополнены хроникой региональной интеграции за прошедший год. Альманах поможет сделать доступными лучшие статьи, опубликованные на русском языке, мировому сообществу. Помимо статей, опубликованных в журнале «Евразийская экономическая интеграция», к публикации также принимаются статьи на русском или английском языках, специально написанные для ежегодника.

Отраслевые обзоры

Опубликованы и распространяются следующие отраслевые обзоры:

- Атомно-энергетические комплексы России и Казахстана: перспективы развития и сотрудничества
- Водно-энергетические ресурсы Центральной Азии: проблемы использования и освоения
- Общий электроэнергетический рынок СНГ
- Экологические аспекты инвестиционной политики Евразийского Банка Развития
- Международные транспортные коридоры ЕвразЭС
- Влияние изменения климата на водные ресурсы в Центральной Азии
- Экономическое взаимодействие в агропромышленном комплексе стран СНГ
- Перспективы и проблемы сотрудничества стран СНГ в космической отрасли
- Интеграционные процессы в телекоммуникационном секторе стран СНГ
- Интеграция фондовых рынков России и Казахстана
- Сотрудничество России и Казахстана в атомно-энергетическом комплексе
- Инвестиционные аспекты развития регионального водного сектора
- Развитие авиатранспортного потенциала ЕвразЭС
- Современное состояние и перспективы развития малой гидроэнергетики в странах СНГ

<http://www.eabr.org/rus/publications/AnalyticalReports/>

Консалтинговые услуги

Банк оказывает информационно-консультационные услуги, в том числе на возмездной основе, стратегическим партнерам и клиентам. Аналитическое управление банка обладает собственной экспертизой и может подключать специалистов других подразделений банка (проектные менеджеры, корпоративное финансирование, казначейство, правовое управление). К осуществлению консалтинговых проектов также могут привлекаться внешние эксперты из ряда стран СНГ.

Консультационные услуги оказываются по ряду направлений, включая:

- анализ состояния и динамики развития отдельных отраслей экономик государств-участников банка и других стран ЕвразЭС;
- аналитические обзоры финансовых рынков стран ЕвразЭС;
- экономической и правовой анализ интеграционных соглашений и структур на постсоветском пространстве;
- вопросы деятельности банков развития в странах СНГ и развития сотрудничества с ними.

Контакты

Ясинский Владимир Адольфович
Директор по аналитической работе,
член Правления ЕАБР
Электронная почта: yasinskiy_va@eabr.org
Телефон: +7 (727) 244 68 75

Винокуров Евгений Юрьевич
д.э.н., директор Центра интеграционных
исследований, ЕАБР
Электронная почта: vinokurov_ey@eabr.org
Телефон: 8 (812) 334 24 22, доб. 2423

