

Евразийская №3(4) экономическая 2009 интеграция

Научно-аналитический журнал

Хроника региональной интеграции

Хроника региональной интеграции за II квартал 2009 года

Н.В. Максимчук

Статьи

Мониторинг индикаторов Евразийской интеграции:
предварительный анализ

Ф. Де Ломбарде

Измерение глобальной и региональной торговой интеграции

И.П. Гурова

Безвизовый режим: индикатор глобальной интеграции

Б. Уайт

Международные подходы к интегрированию экологических стандартов
в инвестиционную политику финансовых институтов

В.А. Ясинский, В.П. Мироненков

Практика интеграции

Идея создания зоны свободной торговли ШОС:

расчеты, проблемы и перспективы

Х. Лю

Гидроэнергетика и ее роль в региональной интеграции
стран Центральной Азии

Г.Н. Петров

Иртышско-Обская глубоководная магистраль от Китая до северного
морского пути в составе транспортно-энергетической водной системы
(ТЭВС) Евразии

Л.Н. Козлов, А.А. Беляков

Информационно-аналитические материалы

Обзор деятельности международных и региональных
банков развития за I полугодие 2009 года

Ж.Н. Сагимбаева

«Мир перемен»: международный общественно-политический журнал

Евразийский банк развития (ЕАБР) является международной финансовой организацией, призванной содействовать экономическому развитию и интеграционным процессам на евразийском пространстве. Он был учрежден на основании межгосударственного соглашения между Российской Федерацией и Республикой Казахстан, подписанного в январе 2006 года.

В декабре 2008 года Совет ЕАБР, рассмотрев обращения Республики Армения, Республики Беларусь и Республики Таджикистан, одобрил вхождение этих стран в состав участников Банка. В апреле 2009 года Армения завершила все необходимые процедуры, связанные со вступлением в ЕАБР, и стала третьим полноправным участником Банка. В июне 2009 года Республика Таджикистан стала четвертым полноправным участником банка. Соглашение об учреждении ЕАБР также вступило в силу для Республики Беларусь, страна завершает необходимые процедуры для получения статуса участника ЕАБР.

Основные направления финансовой деятельности банка связаны с электроэнергетикой, транспортной инфраструктурой, промышленностью и высокотехнологичными отраслями.

Приоритетом аналитической деятельности банка в соответствии с его Уставом является информационно-аналитическое сопровождение интеграционных процессов на евразийском пространстве. ЕАБР регулярно проводит конференции и круглые столы по проблемам интеграции. В 2008 году банк приступил к изданию ежеквартального научно-аналитического журнала «Евразийская экономическая интеграция» и ежегодного альманаха «EDB Eurasian Integration Yearbook». Аналитическое управление ЕАБР готовит и распространяет подробные отраслевые и страновые аналитические обзоры. В числе последних «Общий электроэнергетический рынок СНГ», «Экологические аспекты инвестиционной политики ЕАБР» и «Международные транспортные коридоры ЕвразЭС». Предусмотрена реализация крупных исследовательских и прикладных проектов, первым из которых станет проект «Система индикаторов евразийской интеграции ЕАБР».

Евразийская экономическая интеграция

Научно-аналитический журнал

№3 (4), август 2009

Выходит ежеквартально с октября 2008 г.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации). Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-36050 от 22 апреля 2009 г.

Учредитель:

Евразийский банк развития

Адрес: Республика Казахстан

050000, г. Алматы, ул. Панфилова, 98;

тел.: +7 (727) 244 40 44, вн. 6905 и 6146;

факс: +7 (727) 244 65 70, 291 42 63;

e-mail: editor@eabr.org, <http://www.eabr.org>

Редакционная коллегия:

Е. Ю. Винокуров, д. э. н., главный редактор, ЕАБР

М. Ю. Головнин, к. э. н., Институт экономики РАН

Г. А. Имамниязова, ЕАБР

А. М. Либман, к. э. н., Институт экономики РАН

Редакционный совет:

С. Б. Байзаков, Институт экономических исследований МЭБП РК

Л. Б. Вардомский, Институт экономики РАН

В. М. Геец, академик НАН Украины, Институт экономического прогнозирования НАН

Р. С. Гринберг, член-корр. РАН, Институт экономики РАН

И. С. Королев, член-корр. РАН, ИМЭМО РАН

В. А. Ясинский, ЕАБР

M. Emerson, Centre for European Policy Studies

L. Van Langenhove, United Nations University

J. Linn, Brookings Institute

H. Liu, Chinese Academy of International Trade and Economic Cooperation

K. Malfliet, Catholic University of Leuven

I. Samson, University of Grenoble II

Координатор выпуска, литературный редактор:

Г. А. Имамниязова, ЕАБР

Верстка и подготовка к печати:

Издательская компания «RUAN»

Тираж: 500 экземпляров

Журнал также распространяется по электронной подписке (editor@eabr.org).

Архив журнала доступен на сайте ЕАБР <http://www.eabr.org/rus/publications/Journal/>

При перепечатке, микрофильмировании и других формах копирования статей ссылка на журнал обязательна. Точка зрения авторов статей не отражает позицию Евразийского банка развития и может не совпадать с мнением редакционной коллегии журнала.

Колонка редактора	3
<u>Хроника региональной интеграции</u>	
Хроника региональной интеграции за II квартал 2009 года Н. В. Максимчук	7
<u>Статьи</u>	
Мониторинг индикаторов Евразийской интеграции: предварительный анализ Ф. Де Ломбарде	52
Измерение глобальной и региональной торговой интеграции И.П. Гурова	60
Безвизовый режим: индикатор глобальной интеграции Б. Уайт	74
Международные подходы к интегрированию экологических стандартов в инвестиционную политику финансовых институтов В.А. Ясинский, В.П. Мироненков	95
<u>Практика интеграции</u>	
Идея создания зоны свободной торговли ШОС: расчеты, проблемы и перспективы Х. Лю	110
Гидроэнергетика и ее роль в региональной интеграции стран Центральной Азии Г.Н. Петров	117
Иртышско-Обская глубоководная магистраль от Китая до северного морского пути в составе транспортно-энергетической водной системы (ТЭВС) Евразии Л. Н. Козлов, А. А. Беляков	132
<u>Информационно-аналитические материалы</u>	
Обзор деятельности международных и региональных банков развития за I полугодие 2009 года Ж. Н. Сагимбаева	144
«Мир перемен»: международный общественно-политический журнал	181
Информация для авторов	183

Колонка редактора

Излюбленной забавой макроэкономистов в последнее время стало обсуждение всевозможных буквенных и знаковых обозначений сценариев выхода из кризиса. Звучат варианты V, U, W, L и даже γ. А по какому сценарию в ближайшие годы может развиваться евразийская интеграция? Насыщенный событиями второй квартал этого года дает немало пищи к размышлению. Выделю четыре важнейшие сквозные темы последних месяцев – российско-белорусские отношения, переговоры по Таможенному союзу, создание Антикризисного фонда ЕврАзЭС и интенсификацию китайской внешнеэкономической политики.

Подвергается сомнению модель белорусско-российского Союзного государства. После яркой пикировки по предоставлению кредита Беларуси, между двумя странами вспыхнула «молочная война». В течение двух недель молочный конфликт был улажен, но отношения остаются напряженными. Конфликтными зонами являются расчеты по газу и ситуация вокруг поставок сельхозтехники.

Одним из важнейших ньюсмейкеров стал Китай, и к этому придется привыкнуть. Пользуясь стрессовым состоянием национальных экономик, Китай использует свое мощное финансовое плечо для качественного усиления своего влияния, в том числе и на постсоветском пространстве. В феврале текущего года КНР договорилась о кредитовании «Роснефти» и «Транснефти» на сумму \$25 млрд с целью строительства ответвления нефтепровода ВСТО на Китай. Кредит предоставлен по низкой ставке и будет погашаться поставками российской нефти.

Во втором квартале Китай продолжил аналогичную политику. В частности, достигнуты договоренности о предоставлении \$10 млрд Казахстану. Почти вся сумма представляет собой инвестиции в нефтегазовый сектор и связанные кредиты под развитие торговли с КНР. На саммите ШОС заявлено о предоставлении странам организации еще кредитов на \$10 млрд. Буквально через неделю был подписан договор о предоставлении Туркменистану \$4 млрд на освоение крупнейшего в стране газового месторождения Южный Иолотань. Газ с него должен пойти в Китай по газопроводу, который будет запущен уже в этом году. Мощность трубы составит 30 млрд м³, что сравнимо с ежегодными поставками 40-45 млрд м³ туркменского газа в Россию. «Газпром» теряет свою монополию. Также в июне Китай анонсировал свое намерение вложить около \$1 млрд в Таджикистан на реализацию проектов в дорожном строительстве и энергетике. Проекты китайских инвесторов включают возведение ТЭЦ, линии электропередач в столице и ГЭС «Нурабад-1» мощностью 350 МВт, сооружение цементного завода и строительство автотрасс. В 2008 году, нарастив товарооборот на 84%, Китай потеснил Россию как крупнейшего торгового партнера Таджикистана. Хороший повод задать себе вопрос, каким будет лицо будущей евразийской интеграции.

Россия также интенсифицировала свои усилия по совместным действиям с соседями по СНГ. Экономические ресурсы страны не позволяют соревноваться с Китаем в масштабе кредитования и инвестиций, но в РФ есть

четкое понимание необходимости активной политики в этом направлении. Помимо предоставления суверенных кредитов отдельным странам, отметим подписание документов по созданию Антикризисного фонда ЕврАзЭС, акционерами которого, помимо России и Казахстана, стали Беларусь, Таджикистан и Кыргызстан. Фонд располагает \$880 млн «живых» денег, а его общий размер запланирован на уровне \$8.8 млрд. При этом доля России превышает 85%. Задачами Фонда будет предоставление суверенных кредитов государствам-участникам и финансирование крупных межгосударственных инвестиционных проектов.

Значительные усилия прилагаются к интенсификации процесса создания Таможенного союза Беларуси, Казахстана и России. Планируется, что с 1 июля 2011 года, т.е. менее чем через два года, Единый таможенный тариф вступит в силу, и таможенный контроль будет вынесен на внешнюю границу Таможенного союза. Было анонсировано и намерение вступить в ВТО в качестве Таможенного союза. Это решение, вероятно, ожидает сложная судьба.

Кризис заставил все страны более вдумчиво отнестись к своим внешним связям и активизировать внешнеэкономическую политику. Наблюдаемые в настоящее время изменения могут серьезно изменить «интеграционный» ландшафт евразийского пространства и привести к новому этапу развития отношений между евразийскими соседями. Каким он будет, мы обсуждаем на страницах «Евразийской экономической интеграции».

Центральный блок этого номера журнала образуют три статьи, посвященные проблемам мониторинга и измерения интеграционных процессов: «Мониторинг индикаторов Евразийской интеграции: предварительный анализ» Филиппа де Ломберде, «Измерение глобальной и региональной торговой интеграции» Ирины Гуровой и «Безвизовый режим: индикатор глобальной интеграции» Брендана Уайта. Трансграничные экологические проблемы Центральной Азии обсуждаются в статье Владимира Ясинского и Александра Мироненкова.

В рубрике «Практика интеграции» публикуются статьи прикладного характера, содержащие предложения по конкретным проблемам, имеющим ярко выраженный трансграничный аспект. Выделю статью Лю Хуацзинь, представляющую итоги исследования китайских экономистов, посвященного идее созданию зоны свободной торговли стран ШОС.

В номере традиционно публикуется ежеквартальная Хроника интеграционных процессов, предваряющая остальные материалы номера. Мы публикуем и полугодовой обзор деятельности международных и региональных банков развития в регионе Северной и Центральной Евразии.

«Евразийская экономическая интеграция» приглашает авторов к сотрудничеству! Мы ждем от вас как научные статьи по тематике журнала, соответствующие академическим стандартам, так и прикладные исследования интеграционной направленности в раздел «Практика интеграции», а также рецензии на монографии.

Евгений ВИНКУРОВ,
главный редактор журнала

Евразийский банк развития сообщает о проведении IV международной научно- практической конференции «Евразийская интеграция»

К участию в работе конференции приглашаются ведущие ученые, эксперты и специалисты из государств-участников ЕврАзЭС и СНГ.

Мероприятие состоится в г. Алматы (Казахстан) 1–2 октября 2009 года.

Ожидается участие ведущих ученых и экспертов научных и общественных организаций Казахстана, России, Таджикистана, Узбекистана, Кыргызстана, Китая, Армении, представителей международных организаций и финансовых институтов: ЕврАзЭС, ШОС, ИКМФСА, АБР, Всемирного банка.

Евразийская интеграция является важнейшим фактором устойчивого развития на постсоветском пространстве. Кроме того, значимым условием успешного формирования единого евразийского экономического пространства является обобщение опыта экономической интеграции. Изучение проблем международной интеграции, направленной на совместное решение общих торгово-экономических, валютно-финансовых, производственных и научно-технических задач в рамках международного экономического сообщества, важны как для оценки перспектив создания единого экономического пространства, так и для государственных и общественных структур государств-участников ЕврАзЭС.

В условиях экономического кризиса необходима должная координация и синхронизация государствами-участниками ЕврАзЭС принимаемых ими антикризисных мер, используемых форм и методов минимизации влияния кризиса.

В соответствии со ст. 2 Устава, Евразийский банк развития консультирует участников банка по вопросам экономического развития, эффективного использования ресурсов, расширения торгово-экономических связей, проводит информационно-аналитическую работу в области государственных и международных финансов. В соответствии со Стратегией ЕАБР на 2008–2010 годы, банк ставит задачу стать одним из основных интеллектуальных центров по анализу, разработке и сопровождению интеграционных процессов государств-участников ЕАБР.

В рамках конференции будут организованы следующие секции:

- Глобальные экономические угрозы и меры коллективного противодействия в рамках интеграционных объединений,
- Энергетическая и экологическая эффективность промышленного производства,
- Интеграционные процессы в сфере топливно-энергетических комплексов государств-участников ЕврАзЭС,
- Инновационные аспекты интеграции,
- Перспективы и проблемы сотрудничества в авиакосмической сфере,
- Трансграничная транспортная инфраструктура и транспортные коридоры,
- Торговля и инвестиции в сельском хозяйстве.

Конференции ЕАБР традиционно спланированы таким образом, чтобы обеспечить максимум возможностей и времени для конструктивной и свободной дискуссии.

Мы также просим докладчиков предоставить переработанные версии в течение месяца после проведения конференции для публикации в журнале «Евразийская экономическая интеграция» и ежегоднике «Eurasian Integration Yearbook».

Организационными вопросами занимается *Ботагоз Кулакбаева, ЕАБР*

*Kulakbayeva_BK@eabr.org, тел. +7 (727) 2444044, доб. 6138,
моб. +7 701 7681960*

Хроника региональной интеграции за II квартал 2009 года

Н. В. Максимчук

Наталья Викторовна Максимчук – главный специалист отдела экономического анализа и консалтинга, Аналитическое управление, ЕАБР. Степень магистра в области бизнес администрирования Школы бизнеса Университета Астона (Великобритания). Более 10 лет опыта работы в системе организации ООН со специализацией в области эффективного государственного управления, регионального сотрудничества в Центральной Азии, координации внешней помощи на цели развития.

Электронная почта: maqsimchuck_nv@eabr.org

Внимание читателей предлагается уже ставшая традиционной хроника интеграционных событий. Обзор этих событий представлен в разрезе деятельности региональных организаций (СНГ, ЕврАзЭС, ШОС и ОДКБ), двусторонних отношений между государствами-участниками этих организаций, а также по таким блокам, как торговля, инвестиции, отрасли и секторы.

Период с апреля по июнь отмечен достаточно высокой активностью в работе региональных организаций. Общей тенденцией является стремление государств-участников выработать общие подходы и совместные меры по противостоянию финансовому и экономическому кризису. Практически все из перечисленных выше организаций провели встречи высокого уровня с подписанием ряда важных документов, касающихся экономического, социального сотрудничества, вопросов обеспечения коллективной безопасности.

Так в рамках СНГ прошли заседания Совета министров иностранных дел Совета глав правительств, Экономического совета СНГ. Основными темами этих встреч были разработка нового варианта договора о зоне свободной торговли; ускорение процесса формирования Таможенного союза между Россией, Беларусью и Казахстаном; согласование Плана мероприятий по реализации первого этапа Стратегии экономического сотрудничества СНГ; сотрудничество в сфере энергетической политики; согласованное развитие международных транспортных коридоров и эксплуатация межгосударственных линий электропередачи национальных электроэнергетических систем, а также доработки Правил определения страны происхождения товаров.

В ЕврАзЭС продолжается работа по формированию Таможенного союза, обсуждению проектов Договора о зоне свободной торговли ЕврАзЭС, Соглашения о единых подходах к применению информационных технологий в деятельности таможенных служб государств-участников Сообщества,

Соглашения о единых принципах информационного взаимодействия таможенных служб государств-участников ЕврАзЭС. Подходит к завершению этап создания Антикризисного фонда ЕврАзЭС. Межгосударственным советом на уровне глав правительств 9 июня подписан договор об учреждении фонда, положение о фонде и соглашение об управлении средствами фонда.

Основными темами для ШОС в рассматриваемый период были развитие транзитного потенциала государств-участников; обсуждение хода реализации пилотных проектов по синхронному строительству и реконструкции участков автомобильных дорог в составе маршрута Е-40, расположенных на территории Казахстана, Узбекистана и России; подготовка и проведение саммита организации в Екатеринбурге; предоставление Китаем средств на модернизацию экономик стран ШОС и проведение на территории Таджикистана масштабных антитеррористических учений стран-участниц.

Для ОДКБ рассматриваемый период отмечен подписанием главами пяти государств Соглашения о создании Коллективных сил оперативного реагирования, планами по созданию группировки войск в Центральной Азии и сложившейся непростой ситуацией вокруг перехода председательства в ОДКБ Беларуси.

В целом необходимо отметить, что Беларусь во II квартале регулярно попадала в заголовки политических и экономических новостей. Отражая сложившуюся тенденцию, в разделе «Двусторонние отношения» отдельной частью выделены события из российско-белорусских отношений, которые, по мнению обозревателей, переживают непростые времена.

Из других заметных тенденций можно обратить внимание на активизацию Китая в регионе и, как следствие, укрепление его позиций в энергетической и транспортно-транзитной сферах. Наиболее активно в этот период развивали сотрудничество с Китаем Казахстан и Туркменистан. С этой информацией можно ознакомиться в разделах «Двусторонние отношения» и «Отрасли и секторы».

Примечательным событием с интеграционной перспективой стала инициатива по созданию Россией, Украиной и Казахстаном пула экспортеров зерна.

Значительный резонанс вызвало объявленное тремя участниками ЕврАзЭС (Россией, Беларусью и Казахстаном) намерение о вступлении в ВТО в качестве Таможенного союза. Но уже первая встреча с представителями стран-участниц ВТО выявила достаточное количество деталей, усложняющих процесс вступления. Прецедентов присоединения к ВТО таможенных союзов не было. Кроме того, необходима оценка соответствия Таможенного союза России, Беларуси и Казахстана правилам и нормам ВТО, и легитимности ведения им переговоров о присоединении к организации. Уже в июле позиция России, высказанная президентом Медведевым, трансформировалась в пользу параллельного вступления в ВТО с согласованием условий вхождения партнерами по Таможенному союзу.

Подвести однозначный итог событиям II квартала достаточно сложно, пос-

кольку они имели как положительный, так и негативный эффект на интеграционные процессы. Но в целом можно говорить о том, что ряд предпринимаемых инициатив и достигнутых договоренностей между странами, безусловно, продвинет сотрудничество в экономической, социально-политической и военной сферах на новый этап как в формате двусторонних отношений, так и в рамках взаимодействия на региональном уровне.

Новости региональных организаций

СНГ

Регулирование рынков ценных бумаг

19 мая 2009 г.

В Ереване 19–20 мая состоялось очередное заседание Совета руководителей государственных органов по регулированию рынков ценных бумаг государств-участников СНГ. В нем приняли участие представители Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, Молдовы, России и Украины.

Состоялся обмен информацией о текущем состоянии рынков ценных бумаг государств-участников СНГ. Рассмотрены подготовленный казахстанской стороной информационно-аналитический обзор о состоянии рынка ценных бумаг в странах СНГ, международный опыт предупреждения манипулирования на рынке ценных бумаг и положения российского законодательства по использованию инсайдерской информации. Обсуждены результаты сравнительного анализа национальных законодательств стран СНГ, регулирующих вопросы коллективных инвестиций, представленного Федеральной службой по финансовым рынкам Российской Федерации.

Очередное заседание Совета намечено провести в ноябре 2009 года в Ереване.

*Аналитический отдел Информационно-аналитического
департамента Исполкома СНГ*

Заседание Совета глав правительств СНГ в Астане

22 мая 2009 г.

В Астане 22 мая 2009 года под председательством премьер-министра Республики Молдова состоялось заседание Совета глав правительств СНГ. Совет глав правительств Содружества начал свою работу со встречи в узком формате. Было обсуждено и рассмотрено двадцать два проекта документов, регулирующих межгосударственное сотрудничество в экономической, гуманитарной и информационной сферах, обеспечение безопасности на территории стран СНГ.

В перечне подписанных документов наиболее важным является План мероприятий по реализации первого этапа (2009–2011 годы) Стратегии экономического развития Содружества независимых государств на период до 2020 года. Основные мероприятия Стратегии предполагается реализовать в рамках трех этапов: первый – 2009–2011 гг., второй – 2012–2015 гг. и третий – 2016–2020 гг. Документом предусматри-

ваются расширение взаимодействия государств СНГ в промышленном производстве, реализации межгосударственных программ, в частности, в энергетике, транспорте, агропромышленном комплексе. При этом обращается внимание на повышение конкурентоспособности выпускаемой продукции, внедрение инновационных технологий.

Специальные разделы Плана касаются расширения сотрудничества во взаимной торговле, топливно-энергетическом комплексе, энергосбережении, валютно-финансовой сфере, в области исследования и использования космического пространства, охраны окружающей среды и др. Реализация Плана мероприятий по реализации первого этапа (2009–2011 годы) Стратегии экономического развития СНГ на период до 2020 года придаст новые импульсы экономическому развитию государств-участников СНГ, обеспечению стабильного и сбалансированного экономического роста, экономической безопасности, повышению благосостояния и качества жизни населения.

Одним из приоритетных направлений деятельности Содружества, определенных Концепцией дальнейшего развития СНГ и Планом основных мероприятий по ее реализации, является сотрудничество в сфере безопасности, борьбы с преступностью, поддержания и укрепления международной безопасности и стабильности, противодействия новым вызовам и угрозам. Главы правительств государств-участников СНГ приняли ряд документов в этой сфере, в частности, Соглашение об обмене информацией в сфере борьбы с преступностью. В Соглашении предусматривается, что компетентные органы государств-участников СНГ в целях предупреждения, выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений на безвозмездной основе будут предоставлять по запросам сведения, имеющиеся в оперативно-справочных, розыскных, криминалистических учетах, а также осуществлять, безвозмездный обмен научно-техническими, информационно-аналитическими материалами и нормативными правовыми актами в сфере борьбы с преступностью.

Сотрудничество в сфере энергетической политики

25 мая 2009 г.

В Москве состоялось второе заседание Рабочей группы государств-участников СНГ по выработке предложений о сотрудничестве в сфере согласованной энергетической политики стран СНГ. В его работе приняли участие представители Армении, Беларуси, Кыргызстана, Молдовы, России, а также Электроэнергетического Совета СНГ, Межправительственного совета по нефти и газу, Комиссии государств-участников СНГ по использованию атомной энергии в мирных целях, Исполнительного комитета Содружества, Института энергетических исследований Российской академии наук.

Участники заседания заслушали информацию оперативной группы о проектах Концепции сотрудничества государств-участников СНГ в сфере энергетики на период до 2030 года и Плана мероприятий по ее реализации. Концепция основывается на приоритете экономических интересов государств-участников СНГ, в ней ставится задача повышения эффективности производства и потребления энергии, надежности энергоснаб-

жения потребителей, экологической безопасности на основе рыночной экономики. Также отмечено, что особый интерес представляет анализ предпосылок к сотрудничеству в сфере энергетики государств-участников СНГ в отраслевом разрезе, который отражает реальную ситуацию, трудности и проблемы взаимодействия стран Содружества в данной сфере. Вопросы сотрудничества в ядерной энергетике в Концепцию включены не будут. Данное направление предполагается осуществлять в рамках перспективной программы сотрудничества государств-участников СНГ в области мирного использования атомной энергии «Сотрудничество «Атом СНГ».

*Аналитический отдел Информационно-аналитического
департамента Исполкома СНГ*

Выход Грузии из международных договоров и решений органов СНГ

3 июня 2009 г.

В Минске проведено заседание экспертной группы по рассмотрению вопроса об участии Грузии в международных договорах и решениях органов СНГ в связи с ее выходом из СНГ. В нем приняли участие полномочные представители и эксперты Армении, Беларуси, Грузии, Казахстана, Кыргызстана, России, Таджикистана, Узбекистана, Украины, а также представители Исполнительного комитета СНГ.

Участники заседания признали, что с 18 августа 2009 года для Грузии прекращают действие международные договоры с ограниченным субъектным составом, а также решения органов СНГ. На этом работа по инвентаризации международных договоров, подписанных в рамках СНГ, и решений, принятых органами СНГ, в связи с выходом Грузии из Содружества завершена. На заседании обсуждена просьба Грузии о выработке механизма продолжения ее участия в Правилах определения страны происхождения товаров, утвержденных Решением Совета глав правительств Содружества от 30 ноября 2000 года. К очередному заседанию экспертной группы, которое запланировано на июль 2009 года, Грузия должна предоставить список международных договоров из перечня международных договоров с неограниченным субъектным составом, в которых намерена продолжить участие после 18 августа 2009 года.

12 июня 2009 года Парламент Грузии единогласно принял два постановления «О межпарламентской ассамблее СНГ», согласно которому формально завершилась процедура выхода Грузии из СНГ.

Regions.ru

Справка: 14 августа 2008 года Парламент Грузии упразднил договоры, которые определяют пребывание страны в СНГ. 10 июня 2009 года президент Грузии Михаил Саакашвили заявил о выходе страны из СНГ.

Заседание Экономического совета СНГ

19 июня 2009 г.

В Кишиневе, в соответствии с Планом мероприятий по реализации Программы председательства Республики Молдова в СНГ в 2009 году, состоялось заседание Экономического совета Содружества.

На заседании обсуждены проекты соглашений о согласованном развитии международных транспортных коридоров, проходящих по территории государств-участников СНГ, о сотрудничестве стран Содружества в области эксплуатации межгосударственных линий электропередачи национальных электроэнергетических систем, а также о Правилах определения страны происхождения товаров в СНГ.

*Аналитический отдел Информационно-аналитического
департамента Исполкома СНГ*

Торговля и инвестиции

Обсуждение проекта Договора о зоне свободной торговли

25 июня 2009 г.

В отделе Исполнительного комитета СНГ в Москве 25–26 июня состоялось совещание экспертов государств-участников СНГ по согласованию ряда статей и приложений проекта Договора о зоне свободной торговли, представленного Министерством экономического развития Российской Федерации, в части вопросов технического регулирования, а также санитарных и фитосанитарных мер. В совещании участвовали представители Армении, Беларуси, Кыргызстана, Молдовы, России, Таджикистана, Узбекистана, Украины и Исполкома СНГ.

Участники обсудили тексты статей (13 и 14) и приложений (5 и 6) проекта Договора и информацию к ним. Экспертами были внесены предложения, которые, по их мнению, требуют дополнительного согласования в государствах, по ряду вопросов представители стран Содружества зарезервировали позиции. С учетом данного обстоятельства решено направить материалы в государства-участники СНГ с просьбой сообщить в Исполнительный комитет СНГ о замечаниях до 1 августа 2009 года и просить Азербайджан и Казахстан, не принявших участия в совещании, также выдвинуть предложения по обсуждаемому вопросу в указанный срок. Очередное совещание экспертов предполагается провести в сентябре 2009 года в Москве.

*Аналитический отдел Информационно-аналитического
департамента Исполкома СНГ*

ЕврАзЭС

Заседание Совета по финансово-экономической политике

20 мая 2009 г.

В Москве состоялось седьмое заседание Совета по финансово-экономической политике ЕврАзЭС. В его работе приняли участие председатель Совета, заместитель председателя Правительства РФ – министр финансов Алексей Кудрин, Генеральный секретарь Евразийского экономического сообщества Таир Мансуров, руководители центральных (национальных) банков, министерств экономики и финансов государств-участников ЕврАзЭС и государства наблюдателя при ЕврАзЭС – Армении.

Генеральный секретарь ЕврАзЭС Таир Мансуров проинформировал членов Совета о результатах работы по созданию Антикризисного фонда и Центра высоких технологий ЕврАзЭС, а также о подготовке к предстоящему 9 июня с.г. в Москве заседанию Межгосударственного совета ЕврАзЭС на уровне глав правительств.

Он отметил, что экономическая ситуация в странах ЕврАзЭС напряженная, как и во всем мире. В среднем по ЕврАзЭС ВВП в I квартале этого года по сравнению с I кварталом предыдущего года снизился на 11%, производство промышленной продукции – на 13%, перевозки грузов – на 16%, инвестиции в основной капитал – на 12%, инфляция выросла на 14%, более чем на треть снизился объем внешней и взаимной торговли. Во всех странах наблюдается существенное падение, как экспорта, так и импорта. Что еще раз подтверждает актуальность создания Антикризисного фонда.

На заседании Совета были одобрены План по реализации совместных мер государств-участников ЕврАзЭС по преодолению последствий мирового финансового кризиса, а также правовые и учредительные документы Антикризисного фонда и Центра высоких технологий ЕврАзЭС.

После утверждения этих документов главами правительств государств-учредителей, будет сформирован уставной капитал фонда, заключено Соглашение с Евразийским банком развития, как с организацией, управляющей средствами фонда, а также организована работа Совета фонда, в который войдут министры финансов стран-учредителей. Планируется, что Антикризисный фонд и Центр высоких технологий начнут работу уже в текущем году.

Пресс-служба ЕврАзЭС

Торговля и инвестиции

ЕврАзЭС продолжает работу по созданию Таможенного союза

22 апреля 2009 г.

В Москве прошло 44-е заседание Интеграционного комитета ЕврАзЭС, в котором приняли участие заместители премьер-министров государств, входящих в Сообщество. На заседании были рассмотрены вопросы, связанные с формированием Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС, проекты Договора о зоне свободной торговли, Соглашения о единых подходах к применению информационных технологий в деятельности таможенных служб государств-участников, Соглашения о единых принципах информационного взаимодействия таможенных служб государств-участников, Перечня основных направлений взаимодействия Евразийского экономического сообщества и Организации Договора о коллективной безопасности.

Из вопросов, включенных в повестку дня, Интеграционный комитет ЕврАзЭС детально проанализировал проекты межгосударственной целевой программы Сообщества «Инновационные биотехнологии», концепции межгосударственной целевой программы «Создание Единой автоматизированной информационной системы контроля таможенного транзита государств-участников ЕврАзЭС», заслушал отчет о работе Совета по соци-

альной политике при Интеграционном комитете ЕврАзЭС за 2007–2008 годы.

Также было заявлено о возможности участия Кыргызстана в работе по формированию договорно-правовой базы Таможенного союза.

В этот же день состоялось заседание Комиссии Таможенного союза, на котором были рассмотрены вопросы, касающиеся формирования единой таможенной территории, единого таможенного тарифа, нетарифного регулирования, подготовки повестки дня заседания Высшего органа союза на уровне глав правительств.

Пресс-служба ЕврАзЭС

Антикризисный фонд ЕврАзЭС

9 июня 2009 г.

Страны-участницы ЕврАзЭС подписали пакет документов по созданию Антикризисного фонда в рамках Содружества. По итогам заседания Межгосударственного совета, на уровне глав правительств был подписан договор об учреждении фонда, положение о фонде, а также соглашение об управлении его средствами. Средства фонда планируется использовать для предоставления суверенных займов и стабилизационных кредитов государствам-участникам ЕврАзЭС, а также для финансирования межгосударственных инвестиционных проектов. Уставный капитал фонда составит \$10 млрд, из которых Россия внесет \$7.5 млрд, Казахстан – \$1 млрд. Взнос Кыргызстана, Таджикистана и Армении в этот фонд составит по \$1 млн.

Принимать решения о предоставлении антикризисных кредитов странам-участницам фонда будет Совет фонда, в который войдут министры финансов ЕврАзЭС.

www.minfin.ru

Присоединение к ВТО Таможенным союзом

9 июня 2009 г.

Россия, Беларусь и Казахстан начнут переговорный процесс по присоединению к ВТО в качестве Таможенного союза, заявил премьер-министр РФ Владимир Путин на брифинге по итогам заседания Высшего органа таможенного союза в Москве.

Кроме того, по его словам, был одобрен проект единого таможенного тарифа с вступлением его в действие с 1 января 2010 года. Владимир Путин сообщил, что по итогам встречи руководителей правительств России, Беларуси и Казахстана, было принято соответствующее заявление от имени глав правительств трех стран.

Премьер отметил, что в решении о формировании единого таможенного тарифа, Таможенного союза и о присоединении такого союза к ВТО, «есть пункт о том, что правительства сторон уведомляют Всемирную торговую организацию о прекращении переговоров по присоединению к ВТО Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации».

– Другими словами, нашим общим приоритетом остается вступление наших стран в ВТО, мы это подтверждаем, но уже в качестве Единого таможенного пространства, как Таможенного союза, а не отдельно каждой страны, – отметил Путин.

В то же время, российский премьер подчеркнул, что Россия намерена сотрудничать с Евросоюзом.

– От имени правительства Российской Федерации хочу отметить: мы будем наращивать свои усилия по выстраиванию особых отношений с Евросоюзом в ответ на предложение наших европейских коллег по формированию зоны свободной торговли. Но, разумеется, все это будет делаться исключительно в рамках договоренностей по поводу Таможенного союза, и это (Таможенный союз) является для нас первым приоритетом, – подчеркнул Путин.

По словам вице-преьера Игоря Шувалова, в соответствии с достигнутым соглашением, с 1 июля 2011 года весь таможенный контроль «будет вынесен на внешнюю границу Таможенного союза, а внутренней границы не будет».

Как сообщил по возвращении в Минск из Москвы премьер-министр Беларуси Сергей Сидорский, переговоры о вступлении в ВТО будет вести «единая группа специалистов» трех стран. По словам белорусского премьера, Таможенный союз и единое таможенное пространство будут созданы к 1 января 2010 года. К этому времени необходимо согласовать оставшиеся 3% общих таможенных тарифов.

«Мы поставили для себя достаточно жесткий план – не позднее, чем к 1 июля 2011 года на казахстанско-российской границе не будет таможенных постов» – по окончании заседания заявил на пресс-конференции премьер-министр Казахстана Карим Масимов.

Интерфакс

ШОС

Развитие транзитного потенциала государств-участников ШОС

15 апреля 2009 г.

14-15 апреля 2009 года в Пекине на базе Секретариата состоялось V заседание Специальной рабочей группы по развитию транзитного потенциала государств-участников Шанхайской организации сотрудничества.

В ходе заседания обсужден план реализации «пилотных» проектов – синхронного строительства, реконструкции и реабилитации участков автомобильных дорог в составе маршрута Е-40, расположенных на территории Казахстана, Узбекистана и России.

Отмечено важное значение строительства, реконструкции и реабилитации автомобильных дорог, входящих в коридоры Андижан–Ош–Сарыташ–Иркештам–Кашгар, Братство–Душанбе–Джиргиталь–Карамык–Иркештам–Кашгар и строительства перегрузочного терминала в Кашгаре для организации мультимодальных перевозок.

Состоялась презентация международных центров логистики вдоль маршрута Е-40:

- центра интермодальной транспортной логистики на базе международного аэропорта г. Навои, интегрированного в СИЭЗ «Навои»;
- новых крупных центров логистики в государствах-участниках ШОС, в том числе на территории Российской Федерации, а также Республики Казахстан в рамках международного транзитного коридора «Западная Европа – Западный Китай».

Рассмотрен План работы СРГ на 2009–2010 годы и ряд других вопросов.

Совещание координаторов банков-членов МБО ШОС

4 июня 2009 г.

Внешэкономбанк в качестве Банка председателя Межбанковского объединения (МБО) ШОС провел в Санкт-Петербурге совещание координаторов.

В ходе заседания был согласован и парафирован проект Положения о сотрудничестве с финансовыми институтами государств-наблюдателей при ШОС и статусе банка-председателя МБО ШОС. Этот документ создает необходимую правовую основу для установления и поддержания отношений с финансовыми институтами государств-наблюдателей при ШОС. Основные принципы, направления и формы сотрудничества, разработанные МБО ШОС и отраженные в данном документе, окажут большое влияние на развитие сотрудничества между МБО и финансовыми институтами государств-наблюдателей, в частности, в экономической сфере.

Также был парафирован проект Соглашения о сотрудничестве в области подготовки кадров и обмена опытом между банками-членами МБО ШОС. Участники заседания отметили активизацию сотрудничества в сфере обмена опытом и подготовки кадров.

Справка: МБО ШОС образовано 26 октября 2005 года, его деятельность направлена на поддержку регионального экономического сотрудничества. В состав Объединения входят уполномоченные банки государств-участников ШОС: АО «Банк Развития Казахстана», АО «Государственный банк развития Китая», ОАО «РСК Банк», Государственная корпорация «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)», Государственный сберегательный банк Республики Таджикистан «Амонатбанк», Национальный банк внешнеэкономической деятельности Республики Узбекистан. С 2008 года банком-партнером Объединения является Евразийский банк развития.

В рамках дискуссии представители банков-партнеров констатировали, что, несмотря на глобальный финансово-экономический кризис, часть инвестиционных проектов, включенных в перечень проектов, рекомендуемых участниками МБО для совместного финансирования, продолжает реализовываться.

Участники признали полезным вести дальнейшую работу по вопросу создания механизма гарантий и страхования инвестиций в рамках МБО ШОС.

Пресс-служба
Внешэкономбанка

Лидеры стран ШОС подписали Екатеринбургскую декларацию

16 июня 2009 г.

В Екатеринбурге 15-16 июня 2009 года состоялся саммит ШОС, на котором страны ШОС выразили совместную позицию по противодействию мировому экономическому кризису. В форуме приняли участие высокопоставленные представители государственных и частных финансово-банковских структур, промышленников и предпринимателей.

Главы государств-участников ШОС по итогам встречи 16 июня подписали Екатеринбургскую декларацию – основной политический документ, в котором дается оценка современной международной обстановки.

Стороны высказались в поддержку Договора о нераспространении ядерного оружия, за активизацию сотрудничества в сфере контроля и управления международными финансами, сохранения стабильности экономики.

В Декларации констатируется, что международное сотрудничество – безальтернативный инструмент в решении насущных проблем современности, включая энергетическую и продовольственную безопасность, изменение климата, финансовый кризис. Лидеры стран ШОС считают необходимым более активное участие государств организации в управлении глобальными процессами.

Также была подписана Конвенция ШОС против терроризма – документ, развивающий нормативно-правовую базу организации с учетом требований времени и меняющейся специфики новых вызовов и угроз.

Главы государств утвердили программу сотрудничества государств-участников ШОС в борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом на 2010–2012 годы, решение по предоставлению Шри-Ланке и Беларуси статуса партнера по диалогу ШОС, соглашение о подготовке кадров для антитеррористических формирований государств-участников ШОС, а также соглашение о сотрудничестве в области обеспечения международной информационной безопасности.

РИА Новости

Китай выделит средства на модернизацию экономики стран ШОС

16 июня 2009 г.

Глава КНР Ху Цзиньтао сообщил о намерении Китая выделить \$10 млрд на модернизацию экономики стран ШОС и борьбу с финансовым кризисом. Предполагается, что деньги в основном пойдут партнерам Китая по ШОС из Центральной Азии – Казахстану, Киргизии, Таджикистану и Узбекистану.

Китайский лидер считает, что страны шанхайской организации должны сообща противостоять кризису. Для этого он предлагает реализовать ряд сетевых проектов в важнейших областях экономики, в первую очередь – в энергетике и транспорте.

Новое заседание Совета глав государств-участников ШОС открылось в широком составе с участием президентов и премьеров стран-наблюда-

телей. В заседании приняли участие президенты Ирана, Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Узбекистана и Пакистана, а также председатель КНР, премьер-министр Индии и первый вице-премьер Монголии.

Основными темами встречи стали вопросы обеспечения стабильности и безопасности на пространстве ШОС, ситуация в Афганистане и вокруг КНДР. Также на встрече глав государств обсуждалась идея создания единого энергетического рынка и формирования транспортного коридора из Европы в Китай.

www.regions.ru

ОДКБ

Безопасность

Приняты поправки к соглашению о военно-техническом сотрудничестве стран ОДКБ

12 мая 2009 г.

Государственная дума РФ ратифицировала протоколы, касающиеся военно-технического сотрудничества в рамках ОДКБ, куда входят также Беларусь, Казахстан, Армения, Кыргызстан и Таджикистан. Соответствующий закон подписал глава российского государства Дмитрий Медведев. Протоколы подписаны в целях правового урегулирования на межгосударственном уровне механизма обеспечения поставок продукции военного назначения на льготных условиях воинским формированиям, правоохранительным органам и спецслужбам, которые не входят в состав национальных вооруженных сил, а также осуществления контроля за целевым использованием этой продукции.

Теперь основным вопросом повестки дня ОДКБ становится создание объединенных сил оперативного реагирования. Новая структура будет базироваться на территории России. Ее основу составит элита российских воздушно-десантных войск. Среди них — 98-я гвардейская дивизия и 31-я гвардейская штурмовая бригада. Эти армейские подразделения будут использоваться для отражения военной агрессии, проведения спецопераций по борьбе с международным терроризмом и экстремизмом, транснациональной организованной преступностью, наркотрафиком, а также для ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций. Кроме этого, особое внимание будет уделяться и созданию объединенных систем ПВО. Планируется в ближайшие годы сформировать три региональные системы — Восточноевропейскую, Центральноазиатскую и Кавказскую, а также развить сотрудничество в этой сфере России и Беларуси.

www.novopol.ru

Заседание Межгосударственной комиссии по военно-экономическому сотрудничеству ОДКБ

20 мая 2009 г.

В Минске состоялось VI заседание Межгосударственной комиссии по военно-экономическому сотрудничеству. Комиссия рассмотрела ход согласования в государствах следующих проектов документов:

- Предложения по разработке Программы военно-экономического сотрудничества государств-участников ОДКБ на период до 2015 года;
- Соглашение об общих принципах создания межгосударственных научно-производственных объединений ОДКБ по выпуску продукции военного назначения;
- Протокол об обеспечении технической и информационной совместимости вооружения и военной техники государств-участников ОДКБ.

Кроме того в Повестку дня вошло рассмотрение вопросов о разработке Программы военно-технического сотрудничества государств-участников ОДКБ на период до 2015 года, о создании Межгосударственной системы каталогизации предметов снабжения вооруженных сил государств-участников ОДКБ, а также о проекте Соглашения о сотрудничестве в области воинских перевозок, перевозок в интересах военно-технического и военно-экономического сотрудничества.

Пресс-служба Секретариата ОДКБ

Справка: МГКВЭС была создана в соответствии с решением Совета коллективной безопасности ОДКБ от 23 июня 2005 года. Основные направления деятельности Комиссии сконцентрированы на выработке рекомендаций по обеспечению многостороннего военно-экономического сотрудничества государств-участников Организации по целому ряду приоритетных направлений. Среди них, в частности, разработка и реализация долгосрочных программ военно-экономического сотрудничества, сохранение специализации и кооперации производства продукции военного назначения, комплектующих изделий и запасных частей, подготовка предложений по порядку проведения совместных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по разработке и модернизации ПВН и др.

ОДКБ планирует создание группировки войск в Центральной Азии

29 мая 2009 г.

Идея создания в рамках Организации Договора о коллективной безопасности масштабной группировки войск в Центральной Азии, родившаяся четыре года назад, близка к воплощению в жизнь. Секретариатом ОДКБ уже подготовлены соответствующие проекты документов, которые предстоит согласовать с руководством Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана и Узбекистана. С 3 июня в российской столице поочередно пройдут заседания советов министров обороны, секретарей совбезов и глав МИДов «семерки». Завершатся дни ОДКБ в Москве сессией Совета коллективной безопасности (СКБ), в который входят президенты государств-участников. На саммите 14 июня, президенты должны подписать соглашение о создании в рамках ОДКБ коллективных сил оперативного реагирования (КСОР), решение о формировании которых «семерка» приняла 4 февраля.

Между тем, секретариат ОДКБ и МИД РФ уже активно работают над следующим, более масштабным военным проектом. Речь идет о реализации идеи Москвы по развертыванию в Центральной Азии мощной военной группировки в дополнение к российско-белорусской и российско-армянской, уже существующим в рамках ОДКБ. Предполагается, что в состав

центральноазиатской группировки войдут не отдельные батальоны, как в случае с КСОР, а целые соединения пяти стран: Казахстана, Кыргызстана, России, Таджикистана и Узбекистана. «Это будут танковые и артиллерийские части, военно-морской флот на Каспии. Ядром центральноазиатской группировки должны стать уже существующие коллективные силы быстрого развертывания (КСБР).

Коммерсантъ

Саммит ОДКБ в Москве

14 июня 2009 г.

В Москве открылся саммит стран участников ОДКБ. Главы пяти республик – Серж Саргсян, Нурсултан Назарбаев, Курманбек Бакиев, Эмомали Рахмон и Дмитрий Медведев подписали Соглашение о создании Коллективных сил оперативного реагирования (КСОР), куда должны войти десантно-штурмовые и специальные бригады, а также подразделения специального назначения от каждой страны. Решение о создании КСОР главы государств ОДКБ приняли в Москве 4 февраля 2009 года. КСОР предполагается использовать для отражения военной агрессии, проведения спецопераций по борьбе с международным терроризмом и экстремизмом, транснациональной организованной преступностью, наркотрафиком, а также для ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций. Основную часть КСОР будут составлять российские военные. Москва готова предоставить воздушно-десантную дивизию и десантно-штурмовую бригаду (около 8 тыс. военнослужащих). Казахстан будет представлен в КСОР десантно-штурмовой бригадой (до 4 тыс.), остальные союзники ограничатся батальоном.

В саммите отказалась участвовать белорусская делегация, объяснив свой шаг «экономической дискриминацией» со стороны одной из стран-участниц. Российский МИД заявил, что отсутствие представителей Беларуси не является препятствием для принятия запланированных документов.

Кроме Беларуси документ о создании КСОР не подписал еще и Узбекистан. Руководство Узбекистана всегда имело свое особое мнение по поводу коллективных сил. Реально Ташкент никогда не входил ни в одну из военных структур ОДКБ.

Участниками саммита подписан документ о ходе выполнения решения Совета коллективной безопасности ОДКБ от 4 февраля 2009 года о Коллективных силах оперативного реагирования

ОДКБ, рассмотрены проекты нормативно-правовых актов, регламентирующих деятельность Коллективных сил оперативного реагирования ОДКБ.

Справка: ОДКБ – военно-политический союз семи стран – Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, России, Таджикистана и Узбекистана, созданный на основе Договора о коллективной безопасности от 15 мая 1992 года. 14 мая 2002 года Договор о коллективной безопасности был преобразован в международную организацию. 2 декабря 2004 года ОДКБ предоставлен статус наблюдателя в Генеральной ассамблее ООН.

Подписан документ, который включает в себя Соглашение о Коллективных силах, решение Совета коллективной безопасности о составе КСОР, решение Совета коллективной безопасности об изменении численности и структуры Секретариата ОДКБ и решение Совета коллективной безопасности ОДКБ об изменении структуры и дополнительных функциях Объединенного штаба ОДКБ. Подписаны также другие решения, касающиеся принципов создания и управления силами и средствами.

РИА Новости

Двустороннее сотрудничество

Встреча президентов Украины и Беларуси

6 мая 2009 г.

Основными темами обсуждения на встрече в Гомеле президентов Украины и Беларуси стали завершение правового оформления двусторонней государственной границы, торгово-экономическое сотрудничество, взаимодействие сторон в энергетической и транспортной сферах.

Лидеры двух стран также рассмотрели вопросы взаимодействия с Европейским союзом, в частности, в контексте возможностей, которые открывает выдвинутая ЕС инициатива «Восточное партнерство».

Предыдущая встреча Лукашенко и Ющенко состоялась в январе этого года в Чернигове. На ней обсуждались перспективы совместной работы в сфере энергетики и транзита.

РИА Новости

РФ и Армения подписали соглашение о кредите на \$500 млн на 15 лет

20 мая 2009 г.

Министры финансов России и Армении – Алексей Кудрин и Тигран Давтян – подписали соглашение о предоставлении Еревану 15-летнего кредита на \$500 млн по ставке LIBOR плюс 3% на поддержание экономики страны в условиях кризиса.

По словам Кудрина, это кредит по льготной ставке – по нынешним условиям она составляет около 4% годовых.

– Мы предоставляем льготный период на оплату основного долга на пять лет, в течение которого нам будут выплачиваться только проценты по кредиту, – отметил он.

По словам министра финансов Армении, кредит, предоставляемый Россией, станет серьезной поддержкой для экономики его страны в период кризиса. Он подчеркнул, что Армения всегда очень ответственно относится к выплатам по кредитам, и выразил уверенность, что в отношении этого кредита также будут выполнены все обязательства.

Средства займа будут направлены на развитие инфраструктуры, на поддержку малого и среднего бизнеса и экономики страны в целом.

Кудрин отметил также, что сейчас к России за предоставлением кредитов обратился еще ряд стран, в частности, ведутся переговоры с Украиной. Он

не стал называть другие государства, с которыми идут консультации, сославшись на то, что никаких окончательных решений пока не принято.

РИА Новости

Российско-казахстанские переговоры

21 мая 2009 г.

Премьер-министр РФ Владимир Путин прибыл с рабочим визитом в Астану на двусторонние переговоры, в частности, по формированию Таможенного союза и развитию космодрома «Байконур» и для участия в заседании Совета глав правительств стран СНГ.

Состоялась встреча с президентом Казахстана Нурсултаном Назарбаевым и премьер-министром Каримом Масимовым. В ходе беседы рассмотрены вопросы реализации Плана совместных действий Казахстана и России на 2009–2010 годы, взаимодействия в сфере энергетики, совершенствования договорно-правовой базы по использованию космодрома «Байконур». Также обсужден ход работы по созданию Таможенного союза Казахстана, Беларуси и России.

22 мая Путин принял участие в заседании Совета глав правительств стран СНГ. В повестку дня заседания Совета глав правительств вошло 18 вопросов, касающихся взаимодействия стран содружества в торгово-экономической и гуманитарной областях.

По окончании заседания Совета у Путина состоялись встречи с премьер-министром Беларуси Сергеем Сидорским и премьер-министром Украины Юлией Тимошенко.

РИА Новости

Казахстан и Беларусь подписали договор о долгосрочном экономическом сотрудничестве

10 июня 2009 г.

Президент Беларуси Александр Лукашенко назвал «прорывом» решения по формированию Таможенного союза, принятые накануне в Москве на заседании Межгосударственного совета ЕврАзЭС. Договоренности между Беларусью, Россией и Казахстаном позволят создать единую таможенную территорию. Таким образом, все три страны будут вступать во Всемирную торговую организацию единым союзом.

Подписание новых договоренностей продолжилось сегодня в Минске. В ходе официального визита премьер-министра Казахстана Карима Масимова подписан ряд двусторонних соглашений. Акцент сделан на создании совместных предприятий. Так, в Казахстане появится завод по производству белорусских бытовых холодильников. Это расширит долю белорусской продукции на казахстанском рынке. Планируется также создание совместных предприятий в сфере переработки сельхозпродукции и в области животноводства, по сборке станков и зерноуборочных комбайнов. Все это, по мнению сторон, должно остановить спад товарооборота между странами. Из-за экономического кризиса за последние полгода он снизился на

40%. По итогам переговоров подписан договор о долгосрочном экономическом сотрудничестве между двумя государствами до 2016 года.

mirtv.ru

Торговля и инвестиции

Упрощение таможенного контроля на российско-казахстанской границе

24 апреля 2009 г.

11 апреля 2009 года в Москве представителями таможенных служб Казахстана и России был подписан протокол об организации эксперимента по проведению совместного таможенного контроля и упрощению отдельных таможенных процедур. Новый эксперимент стартовал 20 апреля, он пройдет сразу на пяти пунктах пересечения российско-казахстанской границы.

По данным казахстанской таможенной службы, с введением упрощенного порядка пересечения границы время прохождения таможенного контроля на границе сократится вдвое. Для легковых автомобилей до 5 минут вместо 10. Время оформления грузовых автомобилей снизится примерно на 50 минут, время досмотра и оформления пассажирских автобусов – на 20 минут.

Данный эксперимент продлится до 20 июля 2009 года. Все это время обе стороны будут проводить мониторинг эксперимента и обмениваться результатами.

Предыдущий эксперимент по совместному контролю проводился с 3 сентября по 3 декабря 2008 года на таможенных постах «Кайрак» (Казахстан) и «Бугристое» (Россия). Результаты эксперимента были положительно оценены как экспертами, так и участниками внешнеэкономической деятельности и физическими лицами, пересекавшими в тот период таможенную границу.

Деловой Казахстан

Таможенный союз РФ, Беларуси и Казахстана может заработать с 2010 года

22 мая 2009 г.

Таможенный союз России, Беларуси и Казахстана может начать работу с 1 января 2010 года, заявил первый вице-премьер РФ Игорь Шувалов.

– До конца года может быть принят Единый таможенный кодекс, и тогда с 1 января 2010 года мы намерены начать работу Таможенного союза, – подчеркнул он.

По словам Шувалова, работа по подготовке всех нормативных документов в целом идет по графику. Шувалов также признал, что в ходе работы по подготовке нормативных документов, необходимых для создания Таможенного союза, «были некоторые сложности», в частности, по формированию единого таможенного тарифа.

– У нас осталось с Казахстаном примерно 12% несогласованных позиций. Вчера, когда состоялась встреча президента Казахстана с председателем правительства РФ, эта тема обсуждалась так же, как и на встрече с председателем правительства Казахстана. Нам, мне и первому заместителю председателя правительства Казахстана, дано указание, чтобы мы до 9 июня 2009 года нашли все ключи к этим проблемам, и мы должны к этому сроку, когда состоится встреча трех премьеров в Москве (России, Беларуси и Казахстана) представить согласованный тариф в полном объеме, – отметил Шувалов.

Первый вице-премьер также подчеркнул, что Россия не противопоставляет создание Таможенного союза с Казахстаном и Беларусью своему вступлению во Всемирную торговую организацию.

РИА Новости

Россия намерена реализовывать все крупные инвестиционные проекты в Кыргызстане

9 июня 2009 г.

Россия намерена проработать до конца все крупные инвестиционные проекты в Кыргызстане, заявил премьер-министр РФ Владимир Путин. Он отметил, что главная задача двух стран в условиях международного кризиса – удержать прежний уровень товарооборота. При этом Путин напомнил, что у России и Кыргызстана есть перспективные проекты, как в двустороннем формате, так и в многостороннем, в частности, на площадке ЕврАзЭС.

Россия выделила Кыргызстану \$150 млн в виде гранта и \$300 млн – в виде льготного кредита. Со своей стороны, премьер Кыргызстана выразил удовлетворение динамикой отношений двух стран, в частности, в области энергетического сотрудничества. В качестве примера он привел строительство Камбаратинской ГЭС-1.

Основным достижением называется то, что двум странам удалось переориентировать сотрудничество в сторону инвестиционной составляющей.

– Опыт сотрудничества теперь у нас по инвестициям в энергетику есть. Можно говорить о серьезном сотрудничестве в области сельского хозяйства. Это будет способствовать сохранению товарооборота между нашими странами, и потенциал в этой отрасли достаточно большой, – отметил премьер Кыргызстана.

РИА Новости

Кыргызстан намерен присоединиться к Таможенному союзу в рамках ЕврАзЭС

19 июня 2009 г.

Кыргызстан намерен присоединиться к Таможенному союзу, который в рамках ЕврАзЭС создают Беларусь, Россия и Казахстан. Об этом решении кыргызская сторона заявила на встрече руководителей таможенных

служб ЕврАзЭС. В настоящее время статус Кыргызстана определен как страны-наблюдателя.

Руководители таможенных служб обсудили вопросы введения «принципа доверия». При пересечении границы одного из государств, входящего в этот союз, товар будут проверять только при въезде. На пункте проверки при выезде таможенники будут верить своим коллегам. Одно из звеньев этой цепочки должно заработать уже 1 июля. На границе Кыргызстана и Казахстана вводится «принцип сейф-пакета». По словам председателя Комитета таможенного контроля министерства финансов РК Козы-Корпеша Карбузова, исключены остановки товара любыми контролирующими органами. Кроме того, авторы проекта предполагают создать единую базу данных обо всех грузах, пересекающих границы Таможенного союза. Обмениваться информацией предполагается в режиме реального времени. Но полная реализация столь масштабного проекта требует значительного финансирования. Участники заседания предложили рассмотреть возможность создания единого бюджета в рамках Таможенного союза.

Китай инвестирует в Таджикистан более \$1 млрд

19 июня 2009 г.

Таджикистан создал задел на посткризисное будущее. Китай расширяет присутствие и влияние в регионе и готов вложить в республику более миллиарда долларов на реализацию масштабных дорожно-строительных и энергопроектов. Все договоренности – результат двусторонних переговоров.

Проекты китайских инвесторов в сфере энергетики включают возведение ТЭЦ, линии электропередач в столице и ГЭС «Нурабад-1», мощностью 350 МВт на реке Хингоб. На очереди еще несколько проектов.

– Мы готовы вложить \$1.25 млрд в Таджикистан. В планы входит возведение нового цементного завода и реконструкция жизненно важных авто-трасс, – сообщил член политбюро КНР Ван Лэцюан.

Таджикистан покупает у Китая практически все, начиная от грузовых машин и заканчивая продуктами питания. Сам продает пока немного. Но общий товарооборот в прошлом году превысил \$1 млрд, а в этом еще вырос на 84%. Таким образом, Китай потеснил Россию как самого крупного торгового партнера Таджикистана.

МТПК «Мир»

Российско-беларусские отношения

Между РФ и Беларусью ведутся переговоры о предоставлении кредита в \$2 млрд

3 апреля 2009 г.

Представитель белорусского Нацбанка сообщил, что Минск ведет переговоры со Сбербанком России о выдаче кредита на \$2 млрд на обеспечение торговых операций и перехода на единую валюту, который откладывается

уже несколько лет. Ранее Беларусь просила у РФ 100 млрд рублей на те же цели. Де-факто Беларусь нуждается в деньгах для оплаты дорожающего с каждым годом российского газа.

– Между правительством Беларуси и Сбербанком России был подписан меморандум о сотрудничестве. В рамках этого меморандума рассматривается вопрос о том, чтобы Сбербанк участвовал в финансировании товарных потоков. Для этого необходимы определенные финансовые средства, – отметил член совета директоров, начальник главного управления банковского надзора Нацбанка Сергей Дубков.

Под влиянием кризиса, из-за снижения спроса в России, белорусский экспорт в первые месяцы года снизился на 45%, а темпы экономического роста уменьшились до 1.4% в период с января по февраль, и с 10% на протяжении прошлого года.

Получив за последнее время от РФ кредиты на \$1.5 млрд, Беларусь не скрывала желания получить еще 100 млрд российских рублей в виде кредита либо валютного свопа, чтобы обеспечить переход на расчеты в национальных валютах во внешней торговле. Однако переговоры были прерваны по инициативе Москвы.

Представители белорусского Нацбанка ранее отмечали, что банк предлагал заключить своп в евро одной из стран Евросоюза и пытался получить кредит на \$1 млрд у Всемирного банка.

В первой половине марта Беларусь и Китай подписали трехлетнее соглашение о валютных свопах на 20 млрд юаней (около \$3 млрд), чтобы обеспечить переход на расчеты в национальных валютах во взаимной торговле.

В начале января Беларусь также получила первый транш кредита МВФ в размере \$788 млн и ожидает поступление второго транша к июню.

Рейтер

Беларусь отказалась от кредита в российских рублях

28 мая 2009 г.

В Минске прошло очередное заседание Совмина Союзного государства России и Беларуси (СГРБ). Делегацию РФ возглавлял премьер-министр Владимир Путин. По сообщению российской делегации, белорусская сторона отказалась принять второй транш российского кредита, оцененный министром финансов Алексеем Кудриным в \$500 млн.

Речь идет о кредитной линии на поддержку платежного баланса, открытой Россией Беларуси в 2007 году.

В декабре 2007 года Россия предоставила Беларуси льготный кредит в размере \$1.5 млрд. В 2008 году Москва одобрила выделение еще \$2 млрд, из которых \$1 млрд Минск получил в ноябре прошлого года. В марте 2009-го был подтвержден второй транш этого кредита в размере \$500 млн. РФ предложила перечислить деньги в своей национальной валюте.

Отказ Минска от российских денег Алексей Кудрин объяснил предвзятым отношением союзников к российскому рублю. При этом министр напомнил, что в 2009 году Беларусь уже обращалась к России за дополнительным кредитом и тогда речь шла именно о рублях – 100 млрд для поддержки взаимной торговли. Министр финансов считает, что использование российского рубля во взаимных расчетах уже достигло определенного масштаба и «предприятиям выгодно увеличение доли рубля с точки зрения операционных затрат». Поддержал идею выдать Беларуси кредит в размере \$500 млн в российских рублях и президент РФ Дмитрий Медведев.

Минск официальных объяснений кредитному скандалу не дал. В МИД Беларуси сообщили, что «возможности адекватной реакции для ответа на российский отказ от выдачи кредита все еще изучаются».

При этом официальный Минск не отрицает, что российские деньги ему все же нужны: 28 мая Минфин РФ получил заявку белорусского правительства на кредитование строительства АЭС в размере \$9 млрд.

На 9 июня в Москве запланирована встреча премьер-министров России, Казахстана и Беларуси, на которой планируется принять согласованный таможенный тариф Таможенного союза, создаваемого с 1995 года. Но Минск утверждает, что для подписания таможенного тарифа понадобится время — по словам белорусской стороны, тариф «унифицирован по 88% ставок».

Коммерсантъ

Россия ввела запрет на ввоз молочной продукции из Беларуси

6 июня 2009 г.

Между Россией и Беларусью вспыхнула «молочная война». Роспотребнадзор запретил ввоз в Россию белорусской молочной продукции, что может стоить бюджету этой страны около \$1 млрд. Еще накануне введения санкций президент Беларуси Александр Лукашенко заявил, что под угрозой находится военное сотрудничество между Москвой и Минском.

Главный государственный санитарный врач РФ Геннадий Онищенко объявил, что белорусские производители молочных продуктов «не переоформили разрешительную документацию в соответствии с требованиями технического регламента, которые вступили в силу еще в декабре 2008 года». В России с 17 декабря 2008 года вступил в силу технический регламент, разграничивающий понятия «питьевое молоко» и «напитки, восстановленные из порошкового молока». Теперь, если в состав продукта входит хотя бы 1% сухого порошка, то производитель не имеет права писать на его упаковке «молоко».

По словам Онищенко, со стороны белорусских производителей молока «не последовало каких-либо попыток выполнить новые требования законодательства РФ» и почти 500 видов молочной продукции из Беларуси, которая поставляется в Россию, не имеют документов, оформленных по новым правилам. Таким образом, по распоряжению главного санитарно-

го врача, с 6 июня прекращается ввоз порядка 500 видов молочной продукции разных производителей, в этих условиях фактически оставшихся без документов, и оборот уже ввезенной продукции.

Коммерсантъ

Россия взяла на себя временное председательство в ОДКБ

14 июня 2009 г.

По договоренности членов ОДКБ Россия взяла на себя временное председательство в ОДКБ до отсутствия на саммитах белорусской стороны. Об этом в Москве на саммите организации заявил президент России Дмитрий Медведев. По его словам, техническое председательство в организации будет действовать на период до принятия заключительных решений о председательстве.

Президент РФ заявил, что тема поставок молочной продукции в Россию из Беларуси, которая явилась причиной отказа белорусской стороны от участия в саммите, «чисто технический вопрос, который можно было бы разрешить достаточно быстро, если бы не избыточная политизация и желание связать все с ОДКБ». По словам президента, Россия надеется, что «молочная истерика» не испортит работы по созданию Коллективных сил оперативного реагирования (КСОР) ОДКБ и проблемы в ближайшее время будут решены.

В то же время Беларусь называет решения, принятые на саммите ОДКБ, нелегитимными. Белорусская сторона 14 июня передала в Секретариат ОДКБ официальную ноту. В ней сообщается, что в соответствии с пунктом 1 правила 14 Правил, процедуры органов организации, утвержденные решением Совета коллективной безопасности ОДКБ о документах, регламентирующих деятельность организации от 18 июня 2004 года, неучастие Республики Беларусь в заседаниях Совета коллективной безопасности, Совета министров иностранных дел, Совета министров обороны, Комитета секретарей советов безопасности означает отсутствие согласия Беларуси на принятие рассматриваемых этими органами решений и соответственно отсутствие консенсуса для принятия решений в соответствии с правилом 14.

Как сообщалось ранее, Александр Лукашенко заявлял, что Беларусь, в связи с переходом к ней председательства в ОДКБ, внесет ряд инициатив. Он считает необходимым активизировать деятельность органов ОДКБ в период председательства его страны в организации.

Казахстан Сегодня

Беларусь может ввести усиленный режим контроля за перемещением грузов

17 июня 2009 г.

Беларусь может ввести усиленный режим контроля за перемещением грузов на основных российско-белорусских магистралях, говорится в сообщении Государственного таможенного комитета (ГТК). Меры вводятся по указанию Александра Лукашенко, как симметричный ответ на дейс-

твия российской стороны в отношении белорусских товаров, говорится в сообщении Государственного таможенного комитета Беларуси (ГТК) со ссылкой на госсекретаря Совбеза страны Юрия Жадобина. Пока угроза Беларуси не реализовалась. Таможня приостановила введение мер ввиду договоренности с Россией по молоку.

«Газпром» потребовал от «Белтрансгаза» выплатить свыше \$230 млн долга за поставки газа в январе-апреле, заявил советник посольства России в Беларуси Андрей Кузнецов. По контракту «Газпрома» и «Белтрансгаза», цена на газ в I квартале составляла около \$210 за 1000 м³, в течение года должна была снижаться вслед за европейской. Но Беларусь предложила сразу платить среднегодовую цену в \$150. Устно президенты России и Беларуси договорились об этом, но в контрактах с «Газпромом» уточнений не было, говорит близкий к «Газпрому» источник. «Газпром» пошел навстречу: внес аванс за транзит на \$250 млн, чтобы Беларусь заплатила за газ по \$210, но из «своих денег» она заплатила бы из расчета \$150. Концерн ждал, что именно так и выйдет, но свой аванс обратно не получил.

Вероятнее всего, все закончится взаимными уступками. Для России есть как минимум один сдерживающий фактор: «Газпром» еще не оплатил последний транш за 50% «Белтрансгаза» (12.5% из пакета оплачиваются в конце года) и не договорился с Минском об управлении активом.

Ведомости

Белорусское молоко снова экспортируется в Россию

18 июня 2009 г.

Беларусь возобновляет экспорт молочной продукции в Россию. Накануне Роспотребнадзор, министерства здравоохранения и сельского хозяйства и продовольствия Беларуси подписали протокол, удовлетворяющий и белорусскую, и российскую стороны.

Как пояснил глава Роспотребнадзора Геннадий Онищенко, суть протокола заключается в последовательном продвижении по пути «реализации российского федерального закона о техническом регламенте на молоко и молочную продукцию». 16 июня Роспотребнадзор приостановил переговоры с Беларусью о поставке молочной продукции в РФ до уточнения полномочий белорусской делегации.

Как заявила вечером 16 июня министр сельского хозяйства РФ Елена Скрынник, Россия увеличит объем импорта белорусского творога, сыра и масла. По ее словам, во II и III кварталах российские производители для изготовления сухого молока будут приобретать молочную продукцию у российских же сельхозпроизводителей, что позволит исключить демпинг сухого молока.

Regions.ru

Москва договорилась с Минском о проведении единой сельскохозяйственной политики

19 июня 2009 г.

Россия и Беларусь договорились проводить единую сельскохозяйственную политику. Об этом заявил в Барнауле премьер-министр Владимир Путин на заседании правительственной комиссии по вопросам регионального развития.

– Мы договорились с нашими белорусскими коллегами о том, что будем проводить единую сельскохозяйственную политику. Взаимопонимание есть, нужно лишь добиться, чтобы это было реализовано на практике. Надеюсь, что постепенно мы будем все выравнивать, и если выйдем на формирование единого таможенного пространства, – то это будет еще один шаг к гармонизации наших отношений, – отметил российский премьер.

МТРК «Мир»

Расширен список наименований белорусской молочной продукции

22 июня 2009 г.

В ходе очередного раунда переговоров по «молочному вопросу» 16 июня сторонам удалось договориться о том, что белорусские производители и поставщики будут поэтапно приводить в порядок документацию на продукцию, поставляемую в РФ. На этот период Роспотребнадзор снимает ограничения с некоторых видов продукции по заранее согласованному списку. Беларусь с утра 18 июня возобновила поставки в Россию 139 видов молочной продукции.

По сообщению главного санитарного врача РФ Геннадия Онищенко, 22 июня Роспотребнадзор допустил к ввозу в Россию еще 134 наименования белорусской молочной продукции.

– К 139 видам продукции, которая была разрешена по уточненному первому списку, сегодня мы добавили еще 134 вида продукции. Итого, 273 наименования молочной продукции белорусских предприятий с завтрашнего утра могут ввозиться на территорию РФ, – сказал Онищенко.

РИА Новости

Беларуси не удалось получить свободный доступ на российский рынок сельхозтехники

27 июня 2009 г.

Переговоры по получению равных условий доступа на российский рынок сельхозтехники для белорусских компаний пока не дают положительного результата. В отличие от прочих торговых войн, громких, но носящих быстротечный характер, этот спор стороны ведут давно, но пока он складывается не в пользу белорусской стороны.

Внешнеторговая статистика поставок сельхозтехники смотрится не хуже, чем в других отраслях. Согласно данным Белстата, в период с января по апрель экспорт белорусских тракторов снизился в натуральном выражении почти на 40% к аналогичному периоду прошлого года до 13 тыс. штук, сельскохозяйственной техники – на 35.8% – до 9.4 тыс. штук. Эти показатели хоть и свидетельствуют о системном кризисе, все же не настолько пессимистичны, как, например, в автопроме, где падение продаж

по разным наименованиям продукции составило 80% и более. При этом средние цены экспорта белорусской сельхозтехники выросли на 37% в долларовом эквиваленте.

Однако стоит учитывать, что такие статистические данные – во многом результат многомесячных межправительственных переговоров. Беларусь настаивала на том, чтобы определенные на правительственном уровне белорусские и российские предприятия получили равные с национальными производителями условия доступа на рынки соседних стран. В конечный перечень были внесены 11 белорусских и 9 российских компаний. В качестве взаимных уступок Беларусь привела законодательство в области госзакупок в соответствие с теми нормами, которые приняты в России, а также расширила возможности авансирования импорта (в частности за счет привлеченных кредитных ресурсов) настолько, чтобы эта мера не препятствовала поставкам российской техники белорусским хозяйствам в рамках процедуры госзакупок. Россия в свою очередь распространила на белорусских производителей 15%-ную преференциальную поправку при проведении госзакупок, которая ранее распространялась только на российские компании.

Беларуси эта мера показалась недостаточной. Правительство рассчитывало, что на 11 белорусских предприятий будут распространены все меры господдержки, однако добиться этого не удалось. Позиция России по допуску белорусской техники на свой рынок остается неизменной.

БДГ Деловая газета

Урегулирование газового долга Беларуси

29 июня 2009 г.

Несмотря на формальное окончание «молочной войны», конфликт между Россией и Беларусью продолжается. В конце минувшей недели «Газпром» пообещал сократить Беларуси поставки газа, если Минск в июле не погасит долг в размере \$244 млн. Власти Беларуси признали лишь \$234 млн долга и пообещали расплатиться не раньше ноября. Это означает, что Москва и Минск оказались на пороге очередной газовой войны.

Угрозу сократить поставки российского газа в Беларусь озвучил глава «Газпрома» Алексей Миллер. Озвученная сумма долга складывается из недоплаты за поставки газа в период с января по апрель в размере \$234 млн и штрафов за несвоевременную оплату. При этом «Газпром» в этом году заплатил \$625 млн за 12.5% акций «Белтрансгаза» (доведя свой пакет до 37.5%) и \$250 млн предоплаты за транзит газа через Беларусь. Таким образом, всего «Газпром» выплатил Минску в этом году \$875 млн.

Однако Минск выполнять условия «Газпрома» не намерен. В пятницу первый вице-премьер Беларуси Владимир Семашко заявил, что страна начнет погашать газовую задолженность лишь с июля и расплатится с «Газпромом» не раньше ноября. При этом Минск признает только долг \$234.1 млн, а начисленные монополией штрафы платить не собирается. Причина разногласий заключается в том, что стороны по-разному тракту-

ют результаты встречи президентов РФ и Беларуси 10 апреля 2009 года. По версии Минска, президент Медведев тогда пообещал, что Беларусь будет рассчитываться за газ по среднегодовой цене \$150 за 1000 м³. В апреле Минск направил Москве проект соответствующего дополнительного соглашения к контракту. «Газпром» устные договоренности президентов не признает.

– Действительно, в ходе переговоров на высшем уровне вопрос об оплате газа по среднегодовой цене обсуждался, но она не нашла никакого отражения в дополнениях к контракту, — заявил Алексей Миллер.

Судя по жестким заявлениям официальных лиц, ни Москва, ни Минск отступить не собираются. А значит, проблема неурегулированного долга может привести к очередной газовой войне, а такие войны, как показал недавний конфликт с Украиной, начинаются именно с сокращения «Газпромом» поставок в западном направлении.

Коммерсантъ

Отрасли и секторы

Нефть и газ

Проблемы газовых отношений между Россией и Туркменистаном

9 апреля 2009 г.

По сообщению «Газпрома», очередная авария на построенном в советские времена газопроводе приостановила поставки туркменского газа в Россию. Разрыв с возгоранием произошел ночью 9 апреля на 487 км газопровода Давлетбат-Дариялык.

– Начиная с этого времени, транспортировка туркменского газа в Россию не осуществляется. В настоящее время туркменская сторона изучает возможности скорейшей ликвидации аварии, а также подачи газа через незадействованные ранее нитки газопровода Средняя Азия – Центр (САЦ). Данная авария не скажется на поставках газа потребителям «Газпрома», — отмечается в сообщении концерна.

Туркменистан – крупнейший поставщик среднеазиатского газа «Газпрому». Первая очередь системы газопроводов Средняя Азия–Центр, по которой среднеазиатский газ поступает в РФ, была построена в 1967 году. САЦ состоит из нескольких ниток с ежегодной пропускной способностью 80 млрд м³ газа. По данным МИД Туркменистана, в 2008 году «Туркменгаз» экспортировал около 50 млрд м³ природного газа из добытых 70,5 млрд м³. В 2009 году Туркменистан планирует добыть более 75 млрд м³ газа, из которых на экспорт рассчитывала поставить более 51 млрд.

Основной объем поставляется по территории РФ на Украину. «Газпром» сейчас не испытывает проблем с сырьем и даже столкнулся с существенным падением спроса на свою продукцию в I квартале и значительно сократил экспорт в Европу. Более того, в начале апреля «Газпром» ограничил поставки газа на Балканы из-за взрыва на магистральном газопроводе в Приднестровье.

Газовые отношения России и Туркменистана обострились с объявлением Ашгабадом международного тендера на строительство газопровода Восток-Запад, который должен вывести газ крупнейшего в СНГ Иолотанского месторождения на берег Каспийского моря.

Рейтер

Туркменистан подписал соглашение с акционером Nabucco

16 апреля 2009 г.

Германский концерн RWE AG в четверг подписал с Туркменистаном соглашение, позволяющее компании приступить к освоению морского блока на Каспии и искать новые возможности доставки туркменского газа в Европу.

RWE – акционер проекта газопровода Nabucco, продвигаемого ЕС для ослабления энергетической зависимости Европы от России. Россия – основной покупатель туркменского газа и предлагает альтернативные Nabucco проекты.

Председатель правления RWE Юрген Гроссман встретился с президентом Туркменистана Гурбангулы Бердымухамедовым.

– Есть несколько возможностей (транспортировки туркменского газа в Европу) и один из них – через Каспийское море. И мы будем работать над этим», – подчеркнул Гроссман. Он добавил, что RWE будет вести работы по освоению туркменского шельфа Каспия, потенциально богатого углеводородными ресурсами. «Речь идет о 23 блоке в туркменской части Каспия», – отметил Гроссман. Официальная информация относительно данного блока недоступна.

После прихода к власти в 2007 году Бердымухамедов пообещал стимулы иностранным инвесторам и диверсификацию экспорта газа. В рамках этого Туркменистан строит трубопровод в Китай, рассчитывая завершить работы к концу года. Планируемая пропускная способность трубопровода из Туркменистана в Китай – до 40 млрд м³ в год.

Рейтер

Казахстан получил долгосрочный кредит от Китая

17 апреля 2009 г.

Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев завершил визит в Китай. В Пекине он получил долгосрочный кредит в размере \$10 млрд. В обмен CNPC получит половину компании «Мангистаумунайгаз» (ММГ), контролирующей треть розничного рынка нефтепродуктов.

ММГ входит в пятерку крупнейших нефтяных компаний Казахстана, владеет 36 месторождениями нефти и газа, запасы которых оцениваются в 812 млн тонн нефтяного эквивалента, извлекаемые запасы – 194 млн тонн. Компании принадлежит 58% акций Павлодарского НПЗ, а также сеть АЗС «Гелиос», на долю которой приходится около 30% розничного рынка нефтепродуктов страны.

В ходе визита было подчеркнуто, что в октябре этого года будет достроена вторая очередь нефтепровода Казахстан—Китай. Первый участок Атасу—Алашанькоу был сдан еще в 2006 году, в 2008 году по нему было поставлено свыше 8 млн тонн нефти. Итоговая же мощность трубы составит 20 млн тонн, причем идти в КНР он будет от Атырау на побережье Каспийского моря. А значит, уже осенью у Пекина появится нефтепровод для доставки каспийской нефти. Назарбаев также обсудил проект строительства параллельного газопровода из Казахстана в Китай мощностью 10 млрд м³ в год, который КНР рассматривает как дополнение к строящемуся газопроводу из Туркменистана мощностью 30 млрд м³ газа (должен быть сдан в 2010 году).

Часть полученных средств адресована Банку развития Казахстана (БРК). Госбанк развития Китая предоставит БРК кредитную линию на \$100 млн сроком на 10 лет для финансирования инвестиционных проектов в различных отраслях промышленности и инфраструктуры. В частности, банки совместно финансируют проект строительства Мойнакской ГЭС в Алма-тинской области, которая призвана обеспечить электроэнергией энергодефицитные южные регионы страны.

Всего по итогам переговоров казахстанского и китайского лидеров подписано 11 документов. Стороны также договорились о расширении сотрудничества в таких областях, как образование, сельское хозяйство, нефте- и автотранспортная инфраструктура, телекоммуникации.

*www.rusenergy.com,
Коммерсантъ*

Украина планирует рекордно пополнить резервы газа

27 апреля 2009 г.

Украина, значительно снизившая потребление импортного газа в условиях стагнации промышленности, в 2009 году намерена закачать в подземные газовые хранилища 19.5 млрд м³ газа, что на 2.5 млрд м³ выше рекордных запасов 2008 года, отметила премьер-министр Юлия Тимошенко. При этом премьер-министр не указала, где правительство и государственный холдинг «Нафтогаз» возьмут деньги на резерв, составляющий половину всего запланированного на текущий год газового импорта Украины. Чиновники ранее оценивали затраты почти в \$5 млрд.

«Нафтогаз» собирался просить помощи у правительства, которое, в свою очередь, планировало закупать газ за счет кредитов государственных банков.

После трехнедельной «газовой» войны в январе 2009 года, «Нафтогаз» и российский «Газпром» подписали 10-летний контракт, который предусматривает переход на европейские цены на газ и полную оплату Киевом импортируемого топлива. «Нафтогаз», согласно контракту, обязан оплачивать импорт не позднее седьмого дня месяца, следующего за месяцем поставки. В противном случае Газпром получает право поставлять Украине газ лишь по предоплате.

В первом квартале 2009 году импорт газа из России составил 2.5 млрд м³ против предусмотренных контрактом 5 млрд. Российская компания предупредила «Нафтогаз» о возможных штрафных санкциях за невыполнение обязательств.

По словам специального уполномоченного президента по энергетической безопасности, нерешенность вопроса о недоборе газа чревата санкциями в конце 2009 года.

Рейтер

Казахстан, Туркменистан и Узбекистан не поддержали Nabucco

8 мая 2009 г.

На прошедшем 8 мая в Праге энергосаммите Евросоюзу не удалось добиться от Казахстана, Туркмении и Узбекистана ожидавшейся политической поддержки проекта Nabucco. Анонсировалось, что «итогом саммита станет принятие политической декларации, которая обеспечит безопасные поставки энергоносителей из Центральной Азии и с Ближнего Востока на европейские рынки и станет гарантией энергетической безопасности ЕС». В частности, текст декларации предусматривает заключение до конца июня соглашений по газопроводу Nabucco и поддержку транскаспийского маршрута транспортировки энергоносителей. Предполагается, что строительство трубопровода, по которому природный газ из Центральной Азии будет транспортироваться в обход России по маршруту Турция–Болгария–Румыния–Венгрия–Австрия, завершится до 2013 года, а поставки газа начнутся в 2014 году. Однако добиться масштабной поддержки от стран–поставщиков газа (как и ранее, на январском саммите в Будапеште) не удалось.

Делегации Туркменистана, Узбекистана и Казахстана не дали согласия на гарантированные объемы газа, которые могли бы пойти в новую трубу Европы, и (посчитав, что документ требует значительной доработки) отказались от подписания декларации. Таким образом, страны, ресурсная база которых могла бы обеспечить загрузку Nabucco, не определены. Среди возможных поставщиков остаются Азербайджан, Иран и Ирак. Но торговые взаимоотношения с Ираном ограничены международными санкциями. Поскольку азербайджанских газовых запасов для доведения Nabucco до проектной мощности в 31 млрд м³ не хватит, вопрос с заполняемостью трубы остается открытым. Подписав документ, Азербайджан и Грузия лишь гарантировали возможные транзитные поставки туркменского газа. О подписи под декларацией Турции можно говорить, как об успехе саммита, поскольку реализация проекта зависит от ее поддержки: газ из Азербайджана и Ирана может поступать в ЕС только через Турцию. Но позиция Анкары может измениться, если не произойдет прогресса на переговорах об интеграции страны в ЕС.

Саммит в Праге в очередной раз показал, что добиться гарантий поставок газа для Nabucco не менее сложно, чем найти 7.8 млрд евро на его строительство. Если раньше для альтернативных проектов не хватало газа, то теперь объемы появились, но изменилась конъюнктура. Но вряд

ли кто-нибудь решится финансировать столь масштабный проект в условиях падающего рынка. Тем более что Nabucco, учитывая падение в Европе собственной добычи, не покроет даже половины выбывающего производства газа за тот период, пока он будет строиться.

Эксперт Казахстан

Казахстан ратифицировал соглашение с РФ и Туркменистаном о строительстве Прикаспийского газопровода

14 мая 2009 г.

Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев подписал закон о ратификации соглашения между правительствами Казахстана, России и Туркменистана о сотрудничестве в строительстве Прикаспийского газопровода. Соглашение было подписано в декабре 2007 года. Крупнейший совместный проект предусматривает сооружение новой и реконструкцию действующей трубопроводной артерии. Цель строительства газопровода – транспортировка природного газа с месторождений Каспийского моря и других месторождений на территориях Туркменистана и Казахстана в Россию.

Общая протяженность трубопровода составит 1600 км, из них 10 км будет построено Россией, а остальные 1590 км трубопровода будут строиться в равных долях Казахстаном и Туркменистаном.

Подписано соглашение об освоении месторождения Южный Иолотань

24 июня 2009 г.

Президент Туркменистана Гурбангулы Бердымухамедов и вице-премьер КНР Ли Кэцян подписали пакет соглашений, оформляющий газовый союз Пекина и Ашгабада. КНР предоставит Туркмении \$3 млрд на освоение крупнейшего в стране газового месторождения Южный Иолотань – газ с него должен пойти в Китай по газопроводу, который будет запущен уже в этом году. Информацию о том, что Пекин готов выделить кредиты на сумму \$3 млрд на освоение Южного Иолотаня, впервые обнародовал вице-премьер Туркменистана Тачберды Тагиев на заседании правительства 5 июня. Однако о подписании каких-либо официальных документов он не сообщал.

Власти КНР рассчитывают, что газ с Южного Иолотаня после ввода этого месторождения в эксплуатацию будет поступать по газопроводу Туркмения–Китай (через Узбекистан и Казахстан), который достраивается ударными темпами и должен быть запущен уже до конца года. Мощность трубы на первом этапе составит 30 млрд м³, затем стороны планируют увеличить ее до 40 млрд. Для сравнения: проектная мощность еще не построенного Nabucco, на которую трубопровод выйдет лишь к 2019 году, составляет 31 млрд м³ газа в год.

Пекин рассчитывает на то, что в долгосрочном плане значительная часть туркменского газа будет поставляться именно в Китай.

Коммерсантъ

Энергетика

Соглашение о сотрудничестве по мирному атому между РФ и Беларусью

27 мая 2009 г.

Россия и Беларусь наметили к подписанию 28 мая в Минске два межправительственных соглашения – о сотрудничестве в области использования атомной энергии в мирных целях и о взаимной передаче в собственность земельных участков и об аренде земельных участков.

Документы планируется подписать в рамках заседания Совета министров Союзного государства России и Беларуси, которое проведут премьер-министры Владимир Путин и Сергей Сидорский.

Согласно протоколу договоренностей, достигнутых по итогам визита делегации госкорпорации «Росатом» в Беларусь в январе 2009 года, генеральным подрядчиком первой белорусской атомной электростанции выступит ЗАО «Атомстройэкспорт», которое будет осуществлять сооружение АЭС «под ключ». Предполагается, что станция будет состоять из двух энергоблоков мощностью свыше тысячи МВт. Сообщалось, что строительство АЭС «под ключ» в базовом варианте оценивается в 4 млрд евро. Предполагается, что для строительства первой АЭС в Беларуси может привлекаться как государственное, так и частное финансирование.

В Беларуси планируется построить АЭС с вводом первого энергоблока в 2016 году, второго – в 2018-м. Для размещения станции выбрана Островецкая площадка в Гродненской области.

РИА Новости

Справка: ЗАО «Атомстройэкспорт» – государственная инжиниринговая компания, подконтрольная «Росатому», реализующая межправительственные соглашения о строительстве объектов ядерной энергетики за рубежом. В настоящее время компания выполняет заказы, составляющие около 20% объема мирового рынка, и является единственной компанией, реализующей контракты по сооружению АЭС одновременно в четырех странах – Китае, Индии, Иране и Болгарии.

Российско-китайское взаимодействие в сфере энергетики

18 июня 2009 г.

Президент РФ Дмитрий Медведев 17 июня принял в Кремле председателя КНР Ху Цзиньтао. Как следует из подписанной декларации, краеугольным камнем российско-китайской дружбы является энергетическое сотрудничество, особенно в сфере нефти. «Роснефть», «Транснефть» и китайская CNPC в феврале текущего года договорились о строительстве ответвления нефтепровода ВСТО на Китай и поставках российской нефти в обмен на кредит от Пекина в размере \$25 млрд.

Как рассказал глава «Роснефти» Сергей Богданчиков, по итогам встречи российская госкомпания и CNPC договорились активизировать работу своих СП. ООО «Восток-Энерджи» (51% у «Роснефти», 49% – у CNPC) имеет два лицензионных участка в Иркутской области, на которых завершена

разведка и, по словам господина Богданчикова, скоро начнется бурение. В рамках другого СП «Китайско-российская Восточная нефтехимическая компания» (51% у китайцев) стороны уже к сентябрю намерены принять решение о строительстве НПЗ в городе Тяньцзинь. Президент Медведев призвал «этот опыт использовать в других формах энергетического сотрудничества, скажем, в сфере газа и угледобычи». Стороны даже постарались показать, что на этих направлениях уже есть серьезные подвижки. Например, были парафированы меморандумы о сотрудничестве в сфере природного газа и угля, а в совместной декларации Москва и Пекин обещали «приступить к сооружению второй очереди Тяньваньской АЭС и реактора на быстрых нейтронах». Таким образом, внешне энергетический союз Москвы и Пекина после вчерашних переговоров выглядит крепко.

Однако, существуют и проблемы. Наибольшее количество вопросов у китайской стороны вызывает тяньваньский проект, который был задержан «Атомстройэкспортом» более чем на два года. По словам участников переговоров, сумма претензий КНР составляет около \$260 млн.

– Претензии напрямую не предъявлены, но мы понимаем, что они есть и должны быть урегулированы,— говорит глава «Росатома» Сергей Кириенко. По его словам, сейчас рассматриваются различные варианты урегулирования, в том числе списание части суммы из кредита, предоставленного в свое время Россией на строительство АЭС. Но окончательное решение принять так и не удалось.

Коммерсантъ

Финансовый сектор и фондовые рынки

Первые торги товарной биржи ETC

6 апреля 2009 г.

30 марта в Алматы прошли первые торги новой товарной биржи АО «Евразийская торговая система» (ETC) совместного проекта Регионального финансового центра Алматы (РФЦА) и российской биржи РТС.

Начало торгов на ETC – событие долгожданное. Активность товарного биржевого рынка страны низкая, обороты казахстанских бирж, и без того небольшие, в последние годы постепенно сокращались. В прошлом году в стране действовало 10 региональных товарных бирж. За год они заключили всего 671 сделку с общим оборотом в 13.7 млрд тенге, тогда как в 2007 году в стране работало 11 товарных бирж, на которых было заключено 1852 сделки с биржевым оборотом 28 млрд тенге.

Государство не раз демонстрировало заинтересованность в создании ликвидной и современной биржевой площадки в целях обеспечения прозрачного механизма, внедрения инструментов хеджирования рисков. Кроме того, назрела потребность в создании надежного механизма гарантирования исполнения сделок.

Создание активно действующей биржевой площадки было поручено РФЦА, в задачи которого входит развитие казахстанского фондового рынка. Приглашение в проект одной из ведущих российских бирж пошло

на пользу, на готовых технологиях и программном обеспечении ЕТС создали за рекордные три месяца.

Работа площадки построена на основе современной электронной торговой платформы, адаптированной для торговли в Казахстане. Чтобы принимать участие в торгах, брокеру не обязательно ехать в Алматы – достаточно подключить компьютер к Интернету, получить доступ к торговой системе и проводить операции дистанционно.

Как стратегический партнер РТС предоставила систему торговли, а также оказывает сервис по обслуживанию торгов, помогает продавцам и покупателям, прежде всего российским, выйти на ЕТС. Для РТС распространение торговой системы – важный шаг в реализации международных проектов, кроме Алматы аналогичный торговый проект был запущен в Украине.

Эксперт Казахстан

Дочерний банк ВТБ в Казахстане получил лицензию

25 мая 2009 г.

Дочерний банк ВТБ в Казахстане – АО «Банк ВТБ (Казахстан)» – получил лицензию на осуществление банковских операций. Российский ВТБ уже имеет дочерние банки на Украине, в Беларуси, Армении, Грузии, Азербайджане, а также ряде европейских и азиатских стран. Как заявил председатель правления ВТБ Андрей Костин, «расширение присутствия Группы ВТБ в Казахстане будет способствовать усилению взаимодействия между банковскими системами двух стран. Открытие дочернего Банка ВТБ Казахстан призвано повысить эффективность кредитно-расчетного обслуживания двустороннего торгово-экономического сотрудничества в интересах российских и казахстанских компаний».

ВТБ присутствует на рынке Казахстана с начала 2008 года. В начале февраля прошлого года было открыто представительство в Алматы, на базе которого началась работа по созданию в Казахстане дочернего банка. Разрешение Банка России на открытие дочернего Банка ВТБ на территории Казахстана получено 21 февраля 2008 года. Юридическое лицо – дочернее общество АО «Банк ВТБ (Казахстан)» зарегистрировано в министерстве юстиции республики Казахстан 9 сентября 2008 года.

РИА Новости

Металлургия и машиностроение

Поставка автомобилей УАЗ для Туркменистана

17 апреля 2009 г.

Ульяновский автомобильный завод завершает отгрузку автомобилей УАЗ для нужд министерства сельского хозяйства Республики Туркменистан. Договоренность о поставке 928 автомобилей была достигнута в 2008 году на выставке Российской Федерации в Туркменистане. В рамках контракта УАЗ поставляет в дружественную республику внедорожники и полноприводные микроавтобусы четырех моделей: УАЗ-315122,

УАЗ-31519-017, УАЗ-31519-095-01 и УАЗ-22069-033. Первые 314 машин прибыли в Туркменистан еще в канун Нового года, а в мае планируется отгрузить последнюю партию в количестве 128 штук. Контракт предусматривает также гарантийный ремонт и техническое обслуживание автомобилей в течение года.

Поставки в Туркменистан занимают важное место в структуре экспортных продаж российского предприятия, с каждым годом наблюдается положительная динамика и значительный прирост заказов на продукцию Ульяновского автозавода из этой страны. Для сравнения, в 2007 году в Туркменистан экспортировано 328 автомобилей, тогда как в прошлом году отгрузка составила уже 1587 машин.

«Полиметалл» приобретает месторождение в Казахстане

15 июня 2009 г.

ОАО «Полиметалл» и горнодобывающая компания Orsu Metals Corporation заключили договор купли-продажи на приобретение золотомедного месторождения Варваринское, расположенного в Казахстане.

Согласно договору, Полиметалл приобретет 100% акций компании Three K Exploration and Mining Limited, которая полностью принадлежит Orsu и является текущим владельцем Варваринского месторождения. Суммарные выплаты «Полиметалла» в пользу Orsu составят \$8 млн денежными средствами в момент закрытия сделки, а также отсроченные платежи в сумме до \$12 млн (плюс проценты за отсрочку платежей), рассчитываемые исходя из будущих цен на золото и медь. Таким образом, суммарная цена сделки составит порядка \$20 млн.

В качестве части сделки ОАО «Полиметалл» достигло предварительного соглашения с кредиторами Orsu о реструктуризации ее долговых и хеджевых обязательств, согласно которому данные обязательства будут переведены на российскую компанию. «Полиметалл» согласился предоставить кредиторам корпоративную гарантию на сумму \$90 млн, обязанность платить по которой может наступить только при ограниченном количестве определенных обстоятельств.

Данная сделка состоится только в том случае, если кредиторы Orsu, Варваринское и «Полиметалл» подпишут юридически обязывающую документацию о рефинансировании, которая также подлежит окончательному одобрению кредиторов и Export Credit Insurance Corporation, под гарантии которой был выдан один из займов.

Еще одним условием сделки купли-продажи является получение необходимых одобрений надзорных органов (Агентства Республики Казахстан по защите конкуренции и Министерства энергетики и минеральных ресурсов Казахстана) и одобрение сделки акционерами Orsu.

«Полиметалл» и кредиторы Orsu также договорились о предоставлении «Полиметаллом» Варваринскому, после закрытия сделки, займа в размере \$20 млн, который будет направлен на финансирование оборотного капитала и покрытие отдельных статей капитальных затрат. Данный кредит

будет предоставлен без обеспечения и будет являться субординированным по отношению к долговым и хеджевым обязательствам.

www.finam.ru

Президенты Беларуси и Туркменистана договорились о строительстве первого горнорудного комплекса

19 июня 2009 г.

Президенты Беларуси и Туркменистана заложили фундамент горно-обогатительного комплекса по производству калийных удобрений. Он оценивается на сумму около миллиарда долларов и обещает стать крупнейшим в Центральной Азии.

Этот проект стал одним из главных итогов визита Александра Лукашенко в Ашгабад. В качестве основного партнера в этом проекте, по результатам тендера стала белорусская компания «Белгорхимпром». По словам Гурбангулы Бердымухамедова, для Туркменистана строительство первого горнорудного комплекса означает создание новой отрасли производства. Это позволит республике выйти на крупных потребителей. А по мнению белорусского лидера, для Беларуси совместный проект станет поддержкой во время финансового кризиса.

МГТРК «Мир»

Горнодобывающая промышленность

В Казахстане запущен крупнейший урановый рудник

24 апреля 2009 г.

Консорциум японских энергетических компаний запустил в Казахстане крупнейший в стране урановый рудник Северный Хорасан, который предоставит Японии доступ к энергетическому сырью.

Месторождение будет разрабатывать национальный оператор Казахстана по экспорту продуктов ядерной промышленности «Казатомпром», консорциум японских энергетических компаний Energy Asia (B.V.I.) Limited с участием Toshiba Corp и «дочка» канадского предприятия Uranium One – UrAsia London Limited. Эти компании инвестировали в проект около \$430 млн. Допуск японских компаний к урановому сырью подчеркивает приверженность Казахстана к диверсификации сотрудничества в энергетике и уменьшает его зависимость от России.

Разведанные запасы участка Хорасан-1 составляют более 80 тыс. тонн.

В 2009 году на месторождении планируется добыть 180 тонн урана. Предполагается, что на полную мощность проект выйдет к 2014 году при ежегодной добыче 3 тыс. тонн урана. Большая часть добываемого урана, порядка 2 тыс. тонн, пойдет на удовлетворении потребностей атомной энергетики Японии.

В 2009 году Казахстан намерен стать первым по объемам добычи в мире, увеличив производство урана на 40% до 12 тыс. тонн. В 2008 году Казахстан добыл 8521 тонну урана, в 2007 году – 6637 тонн.

«Казатомпром» ведет добычу как самостоятельно, так и в рамках СП с французской Areva, японскими Sumitomo Corp и Kansai Electric Power Co, с российскими предприятиями, а также сотрудничает с China National Nuclear Corporation.

«Казатомпрому» принадлежит 10% Westinghouse Electric Co, мирового лидера по производству атомных станций.

Рейтер

Китай и Казахстан начали разработку уранового рудника «Ирколь»

29 апреля 2009 г.

На юго-востоке Казахстана китайско-казахстанское СП начало разработку нового уранового рудника «Ирколь». Тем самым Пекин окончательно закрепился в некогда закрытом для иностранцев урановом секторе бывшего СССР. Одновременно Казахстан в очередной раз продемонстрировал готовность строить отношения в сфере мирного атома с различными партнерами.

Открытие казахстанско-китайского уранового рудника знаменует новый этап экспансии Пекина на постсоветском экономическом пространстве. «Ирколь» – первый рудник, введенный в эксплуатацию в рамках казахстанско-китайского сотрудничества в области атомной энергетики. Реализация этого пилотного проекта осуществляется в рамках соглашения о стратегическом партнерстве между АО НАК «Казатомпром» и Китайской Гуандунской ядерно-энергетической корпорацией (CGNPC), подписанного в октябре 2008 года. В этом году на руднике «Ирколь» планируется добыть 500 тонн природного урана. На проектную мощность – 750 тонн урана в год – предприятие должно выйти в 2010 году.

По условиям соглашения, срок действия которого рассчитан на 25 лет, весь добываемый на «Ирколе» уран будет поставляться для нужд атомной отрасли КНР. Широкое вхождение Китая в Казахстан началось в конце 2002 года, когда Астана и Пекин подписали договор о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве. При этом, по инициативе Китая, приоритет был отдан проектам в нефтяной и атомной сферах. В итоге, в настоящее время в Казахстане работает уже более 20 крупных китайских компаний и создано около 100 СП.

Казахстан располагает разведанными запасами природного урана в объеме около 622 тыс. тонн. Сегодня промышленная добыча ведется на 9 из 19 месторождений. В их числе – месторождение «Заречное», располагающее запасами 19 тыс. тонн урана. Его более двух лет разрабатывает российско-казахстанское СП. Поставки казахстанского урана имеют принципиальное значение для «Росатома», учитывая, что на российской территории добывается лишь 20% урана от потребностей отрасли. Пока дефицит сырья покрывается за счет накопленных в советское время складских запасов. Однако, по оценке экспертов, их хватит максимум на 10–15 лет.

На протяжении последних лет руководство атомной отрасли России методично работает над обеспечением ресурсной базы, заключая контрак-

ты по всему миру – от Австралии до ЮАР. Для обеспечения собственных потребностей, «Росатом» предпринимал попытки реанимировать кооперационные связи с рядом ближайших соседей по СНГ, что значительно снизило бы транспортные издержки. До кризиса планировалось, что суммарные поставки урана из стран СНГ в Россию возрастут к 2010 году до 2.5 тыс. тонн, к 2020 году – до 3.5–4 тыс. тонн. Закрепить за собой право разработки всех казахстанских урановых месторождений России не удалось. Кроме России Астана выбрала в качестве партнеров Китай, Францию и Канаду, которые также являются ведущими игроками на мировом рынке атомной энергетики.

www.centrasia.ru

Транспорт и транзит

Строительство железной дороги Китай–Кыргызстан–Узбекистан

20 апреля 2009 г.

Участок железной дороги Китай–Кыргызстан–Узбекистан будет строиться за счет китайских инвесторов. Об этом сообщил премьер-министр Кыргызстана Игорь Чудинов.

Международная железнодорожная магистраль на участке Кыргызстана будет проходить через перевал Торугарт, Ферганский хребет и заканчиваться в городе Карасуу. Общая протяженность железной дороги через республику составляет 268 км. Ранее сообщалось, что строительство кыргызского участка этой магистрали оценивается в \$2 млрд. Под инвестиционные средства правительство готово представить природные ресурсы – разрез угольного месторождения Каракече.

– Мы ждем, что будет большая заинтересованность китайских инвесторов, – отметил Чудинов. – Ранее были предложения и с российской стороны, но в условиях экономического кризиса мы их прихода не ожидаем.

Сроки начала строительства дороги неизвестны. В настоящее время готовится поездка рабочей группы в Китай для проведения очередных переговоров.

www.ca-news.org

Казахстан и Россия обменялись железнодорожными участками

21 мая 2009 г.

По сообщению пресс-службы Министерства транспорта и коммуникаций РК, в ходе рабочего визита премьер-министра России Владимира Путина в Казахстан, министрами транспорта двух государств подписан Протокол о внесении изменений в Соглашение между правительством РК и правительством РФ об особенностях правового регулирования деятельности предприятий, учреждений и организаций железнодорожного транспорта от 18 октября 1996 года. Подписанный документ, согласно которому решается вопрос передачи железнодорожных участков в собственность стороне, осуществляющей их эксплуатацию, а также перехода Казахстану

участка Тобол – Чеголяк, позволит решать проблемы контроля над состоянием путей, их содержания и сохранности перевозимых грузов. Если ранее на территории обоих государств имелись железнодорожные участки, принадлежащей соседней стране, и поездам, курсирующим между соседними областями, приходилось пересекать границу, то сейчас эта проблема снята. В частности, по данным Минтранскома, Казахстану будут преданы участки общей протяженностью 575 км, России – 566.4 км.

Для Казахстана переход железнодорожных участков важен тем, что это значительно снизит стоимость перевозок. Принятие участка Тобол – Чеголяк снимает вопрос создания пограничного перехода на станции Золотая Сопка. Значительный экономический эффект можно просчитать только на одной перевозке угля со станции Экибастуз до станции Золотая Сопка. Экономия с каждой тонны угля составит 251 тенге. И если учитывать прошлогодние объемы перевозок – 6 013 тыс. тонн, то сумма сэкономленных средств составит более 1.5 млрд тенге.

Связь

«Евросеть» уходит с рынков Молдавии и Армении

26 мая 2009 г.

Крупнейший российский сотовый ритейлер «Евросеть» уходит с рынков Молдавии и Армении вслед за странами Прибалтики, Узбекистана и Азербайджана, а также не исключает, что может закрыть бизнес на территории Беларуси и Кыргызстана.

«Евросеть», первой из российских сотовых ритейлеров вышла на постсоветское пространство, открыв в конце 2004 года свои салоны на Украине (сейчас 350 салонов) и в Казахстане (151 салон). В 2005 году компания стала работать в Беларуси, а в 2006 – в Кыргызстане, Узбекистане, Молдавии, Литве, Эстонии, Латвии, Армении, Грузии и Азербайджане. По оценке независимого эксперта Владимира Богданова (бывший вице-президент «Евросети»), всего в 2008 году на постсоветском пространстве без учета стран Прибалтики было продано около 51 млн телефонов (новые трубки). Из них в России было продано 71%, на Украине – 15.7%, в Казахстане – 5.1%, в Беларуси – 3.3%, а во все остальных – 4.9%.

РИА Новости

Казахтелеком выставляет на продажу акции компании Mobile Telecom Service

30 июня 2009 г.

ОАО «Казахтелеком» в рамках исполнения стратегии и программы реструктуризации активов намерено осуществить продажу 51% доли участия в ТОО Mobile Telecom Service (бренд Neo).

Компания Mobile Telecom Service является третьим по величине GSM-оператором в Казахстане, предоставляющим услуги под брендом Neo. Одним из наиболее вероятных претендентов на данный пакет акций считается «МТС» (Россия).

Казахский рынок телекоммуникационных услуг характеризуется 95%-ным проникновением и присутствием только трех GSM-операторов. На нем доминируют два основных игрока: «КаР-Тел» («Вымпелком») и K-Cell («Казахтелеком») с долей рынка 48% и 47% соответственно. Несколько лет назад была предпринята попытка запуска третьего оператора, но она оказалась неудачной. «Казахтелеком» также владеет миноритарным пакетом акций K-Cell, второго по величине оператора. Neo (доля рынка 5%) предлагается на продажу.

АПК

Казахстан готов импортировать зерно в Азербайджан

15 апреля 2009 г.

Казахстан ждет решения Азербайджана по цене на зерно. Об этом сообщил в среду управляющий директор по коммерческим вопросам АО НК «Продовольственная контрактная корпорация» (Продкорпорация) Даулет Увашев.

– Мы готовы хоть сегодня отправить порядка 10 тыс. тонн высококачественного зерна из Северо-Казахстанской, Акмолинской и Костанайской областей, но не можем, так как ждем решения азербайджанской стороны, которая должна определиться с ценой на казахстанское зерно, – отметил Увашев.

По его словам, «Продкорпорация» готова отправить новую партию зерна двумя маршрутами: по железной дороге через переход казахстано-российской границы «Самур», либо – морем через порт Актау.

Представитель национальной зерновой компании Казахстана пояснил, что с 1 апреля этого года Азербайджан принял решение о введении 18 %-го налога на добавленную стоимость на ввозимое в республику зерно.

– Пока неизвестно, будет ли распространяться это решение и на ввозимое российское зерно, – поделился Увашев, – азербайджанская сторона взяла тайм-аут для того, чтобы определиться с ценами. Сегодня, 15 апреля, срок тайм-аута истек, и мы хотели бы узнать, как отреагирует рынок Азербайджана на это решение и какой будет цена на наше зерно, но пока ответа нет. По его информации, ежегодно Казахстан импортирует в Азербайджан от 600 до 700 тыс. тонн казахстанского зерна.

www.day.az

Обсуждается создание пула экспортеров зерна

8 июня 2009 г.

Россия, Украина и Казахстан, поставляющие на мировой рынок более четверти всей пшеницы, обсуждают создание пула экспортеров для координации торговой политики.

О возможности появления пула причерноморских экспортеров зерновых объявили российский президент и руководители минсельхозов Украины и Казахстана на Всемирном зерновом форуме в Санкт-Петербурге 6 июня.

Россия в ближайшие 10-15 лет собирается довести средний урожай зерновых до 135 млн тонн. Рекордный за все постсоветские годы урожай в 108.1 млн тонн был собран в 2008 году. Ежегодный экспорт при таком раскладе может составлять 40-50 млн тонн, заявила министр сельского хозяйства России Елена Скрынник. Это в два раза больше показателей 2008 года, когда по оценке аналитической компании «Прозерно» экспорт составил 22.25 млн тонн. Россия занимает второе место в списке экспортеров. Казахстан и Украина сейчас занимают, по данным «Прозерно», соответственно шестое и седьмое места в списке крупнейших зерновых экспортеров. Скоординированная с Казахстаном и Украиной экспортная политика позволила бы снизить волатильность цен на мировом рынке и их зависимость от спекулятивных факторов, совместно управлять запасами зерновых, оптимизировать использование зерновой инфраструктуры трех стран, а также повысить конкурентоспособность на международных рынках.

– Мы готовы обсуждать участие в работе зернового пула, – ответил глава Минагрополитики Украины Юрий Мельник. Это даст возможность совместно использовать порты и перевалочные терминалы, а также координировать транспортные потоки, согласился вице-министр сельского хозяйства Казахстана Арман Евнеев.

Рабочая группа, обсуждающая создание пула, работает уже несколько месяцев. Возможный механизм работы пула пока обсуждается, никаких документов об этом не подписано. Первые результаты создания пула могут появиться к концу 2009 года. Нарастанию зернового экспорта мешает то, что российская инфраструктура уже сейчас приближается к максимальной загрузке: она позволяет переваливать 25 млн тонн зерна в год. Дальнейшее расширение экспорта невозможно без расширения и модернизации отечественной инфраструктуры. На Украине портовая инфраструктура расширяется, и в ближайшие годы страна сможет переваливать до 42 млн тонн. Минагрополитики Украины прогнозирует в 2009 году урожай в 42-43 млн тонн, т. е. украинские портовые мощности «будут готовы переваливать не только украинское зерно, но и зерно стран партнеров». Казахстан сейчас активно расширяет свою экспортную инфраструктуру: до 2013 года завершится строительство терминалов в Бейнеу для отгрузки зерна в Узбекистан и Туркменистан, терминала на черноморском побережье, а также железнодорожного зернового терминала на границе с Китаем.

Ведомости

Россия ограничила ввоз мяса из Казахстана

11 июня 2009 г.

Россия с 10 июня ограничила ввоз мяса из Казахстана. Как сообщает пресс-служба Россельхознадзора, запрещены, прежде всего, поставки мяса птицы. Это решение принято в связи с тем, что через территорию России транзитом в Казахстан следуют большие партии импортной курятины. Это не исключает дальнейшего реэкспорта из Казахстана в РФ импортного мяса, в том числе и из неблагополучных стран.

Кроме того, по сообщению ведомства, «в связи со стабильным неблагоприятным получением территорий Республики Казахстан по туберкулезу и бруцеллезу запрещен ввоз субпродуктов всех видов животных».

Regions.ru

Иные отрасли

Создание международного дистрибьютора фармацевтической продукции

19 июня 2009 г.

Российский фармдистрибьютор «Катрен» приобрел 51% ведущего фармдистрибьютора в Казахстане – компании «Эмити Интернэшнл». Сумма сделки не разглашается. По оценкам специалистов, сделка выгодна не только владельцу компании, но и Казахстану в целом. Потребители выиграют, в первую очередь, от расширения ассортимента лекарственных средств. В будущем не исключается и перспектива поглощения российским дистрибьютором компании «Эмити Интернэшнл», однако аналитики не предвидят отрицательных последствий, поскольку это будет казахстанская компания, и налоги будут выплачиваться в стране. При этом, с учетом негативного опыта приобретения российским «Протеком» доли «Интерфармы», признавать покупку удачной для «Катрен», по мнению экспертов, преждевременно.

Бизнес&Власть

Политические и социальные аспекты сотрудничества

Регулирование миграции в рамках СНГ

5 мая 2009 г.

В штаб-квартире СНГ в Минске 4–5 мая состоялось заседание рабочей группы Совета руководителей миграционных органов стран Содружества по подготовке проекта Концепции организованного привлечения трудящихся-мигрантов для осуществления трудовой деятельности в государствах-участниках Содружества независимых государств. В заседании приняли участие эксперты миграционных и других органов Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, России, Таджикистана, Узбекистана, а также представители Исполнительного комитета СНГ.

В проекте Концепции обозначены основные элементы и принципы действия системы управления миграционными потоками в сфере трудовой миграции. Определены цели и задачи системы организованного привлечения трудящихся-мигрантов в странах СНГ. Прежде всего, это создание действенного механизма восполнения дефицита рабочей силы, и в первую очередь квалифицированной, в различных отраслях экономики, а также обеспечение возможности на основе профессионально-квалификационных и иных критериев (гражданство, возраст, состояние здоровья) эффективно регулировать потоки трудящихся-мигрантов с учетом национальных интересов государств.

На заседании обсуждено предложение России о подготовке международно-правового документа «Общие принципы и механизмы организованного привлечения трудящихся-мигрантов для осуществления трудовой деятельности в государствах-участниках СНГ», целью которого было бы раскрытие порядка подготовки потенциальных трудящихся-мигрантов в стране исхода и их организованного привлечения к трудовой деятельности в стране приема. Рабочая группа посчитала целесообразным рассмотреть это предложение на очередном заседании Совета руководителей миграционных органов государств-участников СНГ.

*Аналитический отдел Информационно-аналитического
департамента Исполкома СНГ*

Сотрудничество в области образования

15 мая 2009 г.

Очередное заседание Совета по сотрудничеству в области образования государств-участников Содружества прошло 15 мая в Минске.

В соответствии с решением Совета глав правительств Содружества о Концепции дистанционного обучения в государствах-участниках СНГ, обсужден проект Плана взаимодействия по расширению применения дистанционных образовательных технологий, а также проект Соглашения о повышении квалификации преподавателей общеобразовательных учреждений стран СНГ.

Участники рассмотрели предложения по инвентаризации договорно-правовой базы сотрудничества в области образования и по развитию договорно-правовой базы в вопросах подготовки, переподготовки и повышения квалификации преподавателей вузов.

Состоялся обмен опытом создания и деятельности совместных университетов (образовательных учреждений совместного ведения), филиалов высших учебных заведений в государствах-участниках СНГ, рассмотрены рекомендации по совершенствованию деятельности филиалов вузов, предложения по проведению сравнительного анализа систем управления качеством образования вузов стран Содружества.

*Аналитический отдел Информационно-аналитического
департамента Исполкома СНГ*

Труд, миграция и социальная защита в странах СНГ

25 июня 2009 г.

В Астане 24–25 июня состоялось очередное заседание Консультативного совета по труду, миграции и социальной защите населения стран СНГ с участием представителей Азербайджана, Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, Молдовы, России, Таджикистана, а также Всеобщей конфедерации профсоюзов, МПА СНГ, Исполнительного комитета Содружества.

Участники рассмотрели вопрос создания Межгосударственного классификатора профессий рабочих и должностей служащих, приняли к

сведению информацию об инвентаризации нормативно-правовой базы сотрудничества по оказанию социальной помощи гражданам государств-участников СНГ. В ходе заседания рассмотрен доработанный российской стороной Рабочий вариант проекта Концепции поэтапного формирования общего рынка труда и регулирования миграции рабочей силы государств-участников СНГ от 15 декабря 2000 года, одобрен проект Предложений по созданию системы обмена информацией о потребностях в трудовых ресурсах на национальных рынках труда. Всего на заседании рассмотрено семнадцать вопросов, по которым приняты соответствующие решения.

*Аналитический отдел Информационно-аналитического
департамента Исполкома СНГ*

Безопасность

Под Душанбе стартовали антитеррористические учения стран-участниц ШОС

6 апреля 2009 г.

В Таджикистане на полигоне Фахрабад, в 30 км к югу от Душанбе, начались совместные командно-штабные антитеррористические учения «Нурек-Антитеррор-2009». Цель их проведения – координация и отработка взаимодействия участников в организации различных антитеррористических операций, повышение профессиональной подготовки и боевой выучки, обмен опытом и практическими навыками, а также дальнейшей готовности в противостоянии международному терроризму, политическому экстремизму и сепаратизму.

Мероприятия проходят в два этапа до 19 апреля в рамках единого плана и в соответствии с решением Совета региональной антитеррористической структуры ШОС. В учениях примут участие оперативная группа и подразделения специального назначения Вооруженных сил Казахстана, Китая, Кыргызстана, России и Таджикистана. В маневрах использованы военные самолеты и вертолеты, тяжелая бронетехника, различные виды оружия и боеприпасов. За ходом совместных учений наблюдали руководители и представители военных и гражданских структур ближнего и дальнего зарубежья.

www.ferghana.ru

Развитие военного сотрудничества государств-участников СНГ

3 июня 2009 г.

Председатель Исполнительного комитета – Исполнительный секретарь СНГ Сергей Лебедев выступил на заседании Совета министров обороны государств-участников СНГ, которое состоялось в Москве. В работе Совета приняли участие делегации от министерств обороны Азербайджана, Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, Молдовы, России, Таджикистана, Узбекистана и Украины.

Министры обороны определили концептуальные подходы к развитию военного сотрудничества государств-участников СНГ на период до 2015

года, утвердили План совместных мероприятий вооруженных сил государств-участников Содружества на 2010 год. Особое внимание было уделено вопросам создания и совершенствования различных совместных систем военного назначения. Так, были конкретизированы сроки и мероприятия второго этапа создания совместной (объединенной) системы связи вооруженных сил государств-участников СНГ, утвержден перечень объектов, планируемых к включению в эту систему.

Главы оборонных ведомств проанализировали состояние безопасности полетов в вооруженных силах государств-участников СНГ и приняли решение о создании пакета прикладных программ, обеспечивающих функционирование единой информационно-аналитической системы обеспечения безопасности полетов и надежности авиационной техники военного назначения государств Содружества. Были рассмотрены различные аспекты совершенствования Объединенной системы ПВО государств-участников СНГ, вопросы организации взаимодействия инженерных войск армий стран Содружества, военно-научного и военно-технического сотрудничества, обсуждены актуальные проблемы подготовки и переподготовки военных кадров.

*Аналитический отдел Информационно-аналитического
департамента Исполкома СНГ*

ШОС намерена продолжать совместные антитеррористические учения

16 июня 2009 г.

ШОС намерена продолжить проведение совместных учений в антитеррористической сфере, говорится в принятом по итогам встречи лидеров организации 16 июня в Екатеринбурге совместном коммюнике.

«По итогам состоявшегося 17-19 апреля 2009 года на территории Таджикистана совместного командно-штабного антитеррористического учения государств-участников ШОС – «Норак-Антитеррор – 2009» признано целесообразным продолжить практику регулярного проведения совместных антитеррористических учений», – отмечается в документе.

В учениях, которые прошли на полигоне Фахрабад, что в 30 км от Душанбе, приняли участие более тысячи военнослужащих Минобороны, МВД, Национальной гвардии, Комитета по чрезвычайным ситуациям Таджикистана, а также подразделения спецслужб и силовых структур Казахстана, Кыргызстана и России.

Лидеры стран поставили задачу повышать уровень координации сотрудничества государств-участников ШОС в борьбе с терроризмом и другими угрозами в сфере безопасности. «Центральная роль в этом должна принадлежать Региональной антитеррористической структуре (РАТС) ШОС», – говорится в коммюнике. Лидеры ШОС также отметили важность реализации плана мероприятий по взаимодействию при помощи в чрезвычайных ситуациях в рамках ШОС на 2009–2010 годы.

РИА Новости

Создание транзитного центра США на базе «Манас»

23 июня 2009 г.

До президентских выборов в Кыргызстане остался ровно месяц. Выборная кампания в республике проходит на фоне геополитической борьбы России и США за влияние в Центральноазиатском регионе и в Кыргызстане в частности. И главным «камнем преткновения» здесь по-прежнему выступает авиабаза «Манас», расквартированная в 30 км от Бишкека.

В феврале 2009 года, в дни рабочего визита в Москву, президент Кыргызстана заявил о том, что авиабаза будет выведена с территории республики. Такое свое решение он мотивировал «национальными интересами и необходимостью поддерживать экологию». В марте парламент страны денонсировал киргизско-американское и ряд других двусторонних соглашений со странами антитеррористической коалиции о сроках пребывания авиабазы. Натовская военная структура должна была покинуть Кыргызстан к 18 августа с.г.

23 июня Комитет по обороне, безопасности и правопорядку парламента Кыргызстана единогласно одобрил заключенное 22 июня соглашение между правительствами Кыргызстана и США о создании транзитного центра США на базе «Манаса» для поддержки действий антитеррористических сил в Афганистане.

Официальный Бишкек подчеркивает, что соглашение принято «исходя из ситуации, складывающейся в Афганистане и вокруг него, которая начинает представлять реальную угрозу центральноазиатскому региону и Кыргызстану в частности». Соглашение заключено сроком на один год, экономическая составляющая предусматривает, что размер прямых выплат в бюджет Кыргызстана от деятельности Центра составит \$60 млн в год. Кроме того, соглашение предусматривает выделение \$36.6 млн на строительство площадок для стоянок самолетов и складов.

Глава МИД Кыргызстана также сообщил, что конгресс США одобрил выделение \$30 млн для установки новейшего аэронавигационного оборудования в аэропорту «Манас». В связи с данным соглашением, США предложили Кыргызстану создать совместный фонд экономического развития размером в \$20 млн. Еще \$21 млн будет выделен Вашингтоном на борьбу с наркотрафиком в республике.

РИА Новости

Мониторинг индикаторов Евразийской интеграции: предварительный анализ

Ф. Де Ломберде

Филипп Де Ломберде – Ph.D., зам. директора Центра сравнительных исследований региональной интеграции (UNU-CRIS) Университета ООН, г. Брюгге (Бельгия).

Электронная почта: pdelombaerde@cris.unu.edu

Введение*

Цель этой небольшой статьи заключается в попытке поместить идею создания системы индикаторов евразийской интеграции (СИЕИ), выдвинутую Евразийским банком развития (ЕАБР), в контекст текущих обсуждений схожих систем мониторинга интеграционных процессов в других регионах. Я остановлюсь на «уроках», которые можно вынести из накопленного положительного и негативного опыта, а также попытаюсь выделить ряд вопросов, на которые необходимо обратить пристальное внимание в процессе разработки СИЕИ ЕАБР, чтобы обеспечить ее успешность, практическую и устойчивость. Эти вопросы касаются не только методологической и технической, но и политической составляющей процесса. Мои выводы разделены на пять пунктов.

Мониторинг региональной интеграции: Технические и политические аспекты

Несмотря на соблазн незамедлительно приступить к обсуждению технической стороны создания индикаторов и сбора статданных, в первую очередь, мне все же хотелось бы отметить, что мониторинг региональной интеграции не может рассматриваться как исключительно техническая проблема.

Отправной точкой для формирования системы индикаторов является, прежде всего, политическая воля. Целью мониторинга, как правило, является оценка политики региональной интеграции в контексте «проблем реализации», с которыми сталкиваются некоторые региональные проекты, и проверка качества управления на региональном уровне.

* Статья основана на выступлении автора в III конференции ЕАБР по вопросам евразийской интеграции, Алматы, Казахстан, 15-17 октября 2008

Говоря о политических и технических аспектах системы мониторинга, было бы некорректным рассматривать их по отдельности и считать последовательными (то есть считать, что технические вопросы следуют за политическими).

Политические и технические аспекты тесно связаны между собой. Приведем некоторые примеры подобной связи:

- решение о количестве оцениваемых параметров интеграции, которые должны быть учтены в системе индикаторов, определяется политическим мандатом мониторинга;
- решение о включении (межрегиональных) сравнений и оценочных показателей эффективности является выбором политического характера;
- решение о присвоении весов различным параметрам в системе мониторинга и при разработке составных индикаторов не может основываться исключительно на технических (статистических) критериях;
- решение о включении индикаторов эффективности государственного управления (например, прозрачности, участия и подотчетности) также является политическим выбором.

Процесс мониторинга: кто? для кого? с какой целью?

Мониторинг не является изолированной теоретической деятельностью. Он объединяет в себе ряд процессов по сбору информации, ее обработке и распространению с целью оказать влияние, тщательно изучить и/или дать оценку политике региональной интеграции или же обеспечить ее реализацию. Эти процессы имеют место в системе мониторинга с участием различных субъектов – региональных и национальных, государственных и частных. Эти субъекты могут быть внутренними по отношению к процессу региональной интеграции (к примеру, региональные секретариаты, региональные парламенты, региональные банки развития) или внешними (например, научные сотрудники, неправительственные организации) (Costea и др., 2008). Роль мониторинга может быть политической, координационной, научной, технической, финансовой и т.д. Другими словами, мониторинг может осуществляться ближе или дальше от центров принятия решений. Мониторинг не может приравниваться к оценке и должен отражать как позитивные, так и нормативные аспекты.

В некоторых случаях интеграционные соглашения включают положения о мониторинге. Они наиболее эффективны в тех случаях, когда само соглашение об интеграции содержит четко сформулированные задачи.

Использование (надрегиональных) оценочных показателей – чрезвычайно деликатный вопрос, который ставит ряд методологических проблем.

С академической точки зрения мониторинг индикаторов особенно важен тем, что позволяет тестировать мнения и общепринятые точки зрения на «прогресс», «успех» и «провал» конкретных процессов региональной интеграции.

В этой связи необходимо помнить о том, что регионализм или региональная интеграция является так называемой движущейся мишенью. Изначальная сложность интеграционных процессов со временем лишь увеличивается. Также отмечаются переходы от одномерных региональных организаций к многомерным, многоаспектным и гибридным формам регионального сотрудничества (Hettne и Söderbaum, 2004). Наглядным примером последнего, в евразийском контексте, может послужить программа Центральноазиатского регионального экономического сотрудничества (ЦАРЭС).

В конечном итоге, необходимо отметить, что в процессе мониторинга могут быть задействованы не только (внутри-) региональные, но и вне-региональные субъекты, например, другие регионы, международные организации, международные неправительственные организации, научные сотрудники.

Опыт мониторинга: где мы находимся?

Разрабатывая систему индикаторов для евразийского региона, было бы полезно обратиться к опыту (не всегда положительному) мониторинга где-либо еще.

Большинство предложений по системам индикаторов было выдвинуто региональными и международными организациями, включая Европейский союз (ЕС), Европейский Центральный банк (ЕЦБ), Межамериканский банк развития (ИДБ), Латиноамериканскую ассоциацию интеграции (ALADI), Общий рынок Восточной и Южной Африки (COMESA), Экономическое сообщество стран Западной Африки (ECOWAS), Секретариат стран Африки, Карибского бассейна и Тихоокеанского региона (ACP Secretariat), Ассоциацию государств Юго-Восточной Азии (ASEAN) и Экономическую комиссию ООН для Африки (UNECA). Среди научных предложений можно выделить совместные работы Гарри Хуфбауэра и Джеффри Шотта (Hufbauer & Schott, 1994), Фенга и Генна (Feng & Genna, 2003), а также Всемирный отчет Центра исследований региональной интеграции Университета ООН (UNU-CRIS, RIKS, World Report).¹ Научные предложения, наряду с проектами ЭКА и ЕЦБ, содержат элементы сравнительного метода.

Что же мы можем извлечь из этих знаний о системах индикаторов? С нашей точки зрения можно выделить следующие положения:

- на практике очень немногие инициативы продемонстрировали устойчивость;
- политическая роль мониторинга не рассматривается в качестве ключевой для процесса региональной интеграции;
- в процессе мониторинга задействовано малое количество субъектов;
- объектом мониторинга в различных системах выступают разные ло-

¹ Смотреть: www.cris.unu.edu/riks/.

гические компоненты региональной интеграции (De Lombaerde & Van Langenhove, 2006);

- на практике мониторинг преследует различные цели, включая оценку предпосылок, уровня и политических мер региональной интеграции, оценку вклада отдельных стран в процесс региональной интеграции, сравнение и оценку финансируемых донорами программ поддержки и их стратегического использования в контексте межрегиональных переговорных процессов;
- системы мониторинга зачастую характеризуются слабой концептуальной основой и отсутствием четких критериев для отбора индикаторов (De Lombaerde, Pietrangeli & Weeratunge, 2008);
- системы индикаторов значительно различаются по охвату и объему. Недавний обзор показал, что системы индикаторов могут охватывать от 10 до почти 150 параметров (De Lombaerde, Pietrangeli & Weeratunge, 2008);
- в ходе того же обзора выяснилось, что до трети заложенных параметров не обязательно дают информацию о процессе региональной интеграции!

Помимо выводов, полученных по результатам анализа систем индикаторов, некоторые дополнительные наблюдения могут быть сделаны на основе опыта мониторинга в целом:

- Нарастающая комплексность процесса региональной интеграции усложняет мониторинг;
- Нарастающая сложность процесса региональной интеграции видится неразрывно связанной с все более усложняющимися системами мониторинга. В случае с ЕС, к примеру, система мониторинга состоит из целого ряда взаимосвязанных процессов на уровне ведомственного контроля (процессы отчетности и аудита, ЕВРОСТАТ, Евробарометр, информационно-справочный бюллетень внутреннего рынка (Internal Market Scoreboard)) и на уровне внешнего контроля (научным сообществом, аналитическими центрами, лоббистами, национальными и наднациональными парламентами) (Costea и др., 2008);
- Углубление региональной интеграции приводит к усилению политической роли мониторинга и двустороннему взаимодействию между региональными и национальными структурами. И если, изначально, национальные структуры (государства-участники и другие субъекты) контролируют региональные, то, по мере углубления интеграции, региональные структуры начинают контролировать исполнение региональных обязательств государствами-участниками (De Lombaerde, Estevadeordal & Suominen, 2008);
- Мониторинг охватывает весь цикл исполнения проекта. Он не ограничивается контролем по фактическим результатам, а проходит по всему циклу, начиная с фазы выработки политики;

- Встроенные системы мониторинга демонстрируют большую эффективность;
- Роль и качество национальных институтов имеет ключевое значение для успешного мониторинга, особенно в случае с новыми и поверхностными формами региональной интеграции (De Lombaerde, Estevadeordal & Suominen, 2008).

Технические аспекты

Эффективная модель системы мониторинга на основе индикаторов базируется на трех столпах – концептуальная структура, данные и методы.

Концептуальная структура должна определять отбор параметров и индикаторов. Она может быть основана на одной из арсенала существующих теорий или же на их комбинациях.² Однако нужно учитывать, что многие из доступных теоретических основ построены на европейском опыте и нуждаются в оценке их применимости где-либо еще. Системы индикаторов должны быть в достаточной степени гибкими, чтобы учитывать специфические региональные параметры. Если в основе лежит понимание логики интеграционного процесса, параметры и индикаторы могут быть классифицированы на категории (институциональная и «реальная» интеграция, положительная и отрицательная интеграция, секторы, и т.д.) (De Lombaerde & Van Langenhove, 2005).

В системах индикаторов, предназначенных для мониторинга региональной интеграции, индикаторы должны отражать определенные аспекты процесса. Однако, как показывает опыт (см. выше), на практике это не всегда соответствует действительности. В то же время надо признать, что между теми индикаторами, которые должны быть «включены», и теми, которые должны быть «исключены», всегда будет существовать так называемая «серая зона». Порой простая трансформация параметров может превратить нейтральные индикаторы в значимые. К примеру, инфляция или темпы роста, которые дают нам информацию о состоянии национальных экономик государств-участников, могут быть преобразованы в индикаторы региональной конвергенции.

В процессе разработки систем индикаторов возникают и другие нюансы. Например, системы могут быть разработаны под региональный и/или национальный уровень анализа. В качестве иллюстрации последнего можно привести систему для оценки участия каждой национальной экономики в процессе регионализации на Ближнем Востоке, предложенную Экономической и социальной комиссией ООН для Западной Азии (UN-ESCWA), (UN-ESCWA, 2007). Другой нюанс связан с частично совпадающим членством в нескольких региональных объединениях и ставит серьезные проблемы при разработке систем индикаторов... Еще один нюанс имеет отношение к вопросу о том, будут ли создаваться сводные индексы или нет. Такие сводные индексы могут полностью охватывать многомерную

² Чтобы получить общее представление, смотрите, к примеру, Mattli (1999), Rosamond (2000), Wiener и Diez (2003), Laursen (2003), Söderbaum и Shaw (2003), Farrell и др. (2005), а также Malamud и Schmitter (2007).

природу интеграционных процессов, и крайне удобны для чтения и обмена информацией. Однако они могут оказаться довольно абстрактными для толкования, и в этом случае оценка различных компонентов индексов всегда будет условной (De Lombaerde, Dorrucchi и др., 2008).

Необходимо уделить внимание и набору данных. Когда мониторинг основан на количественных данных или комбинации из количественной и качественной информации, возникает проблема доступности данных. Эта проблема приобретает более серьезное значение на региональном уровне, нежели на национальном. Даже в тех регионах, где отмечается относительно хорошее качество информации, до сих пор ощущается нехватка систематизированных данных по многим параметрам, которые не являются простой совокупностью национальных показателей, вроде внутрирегиональных потоков людей, услуг и капиталов, или данных о региональных бюджетах и политических мерах (в отношении нехватки данных по торговле промежуточными товарами, услугами и внутрифирменной торговле см. ОЭСР, 2004).

Сравнение и сопоставимость

Пятый и последний пункт касается вопросов сравнения и сопоставимости. Существуют различные контексты, разные региональные реалии и разнообразные региональные структуры. Эти различия, как, например, отличительные черты европейской институциональной структуры, зачастую путают с различиями в эффективности, хотя и не должны. Сравнение должно быть восприимчивым к этим различиям. Сравнению подлежат различные уровни регионального взаимодействия и взаимозависимости, равно как и другие аспекты регионализации.

Сравнение может быть основано на традиционных или относительных сравнительных индикаторах. Последние призваны сравнивать региональную деятельность, прежде всего с индивидуальными региональными целями или контрольными показателями, а затем уже по нескольким регионам. Судя по всему, сочетание обоих подходов также возможно, что доказано системой индикаторов, предложенной Экономической комиссией ООН для Африки (UNECA, 2002). Как показывает опыт этой комиссии, сравнение представляет собой деликатный политический вопрос регионального значения. При разработке системы индикаторов желательно изначально обсуждать с основными заинтересованными сторонами наличие в ней сравнительных характеристик.

Литература

Balassa B. (1961) *The Theory of Economic Integration*, Homewood (Ill.): Richard Irwin.

Costea A.-C., De Lombaerde P., De Vriendt W. and Fühne B. (2008) Monitoring and (Good) Governance of the Integration Process in the European Union, in: De Lombaerde P., Estevadeordal A. and Suominen K. (eds), *Governing Regional Integration for Development*, Aldershot: Ashgate, pp. 211-245.

De Lombaerde P., Pietrangeli G. and Weeratunge C., Systems of Indicators for Monitoring Regional Integration Processes: Where Do We Stand? *The Integrated Assessment Journal*, 8(2), pp.39-67.

De Lombaerde P., Estevadeordal A. and Suominen K. (2008) Governing Regional Integration for Development: Summary and Conclusions, in: De Lombaerde P., Estevadeordal A. and Suominen K. (eds), *Governing Regional Integration for Development: Monitoring Experiences, Methods and Prospects*. London: Ashgate, pp. 275-283.

De Lombaerde P. and Van Langenhove L. (2006) Indicators of Regional Integration: Conceptual and Methodological Aspects, in: De Lombaerde P. (ed), *Assessment and Measurement of Regional Integration*, London: Routledge, pp. 9-41.

De Lombaerde P., Dorrucci E., Genna G. and Mongelli F.P. (2008) Quantitative Monitoring and Comparison of Regional Integration Processes: Steps Toward Good Practise, in: Kosler A. and Zimmek M. (eds). *Elements of Regional Integration*. Baden-Baden: Nomos, pp.149-179.

Hettne B. and Söderbaum F. (2004) *Regional Cooperation. A Tool for Addressing Regional and Global Challenges*. Göteborg: International Task Force on Global Public Goods.

Hufbauer G.C. and Schott J.J. (1994) *Western Hemisphere Economic Integration*. Washington: Institute for International Economics.

Farrell M., Hettne B. and Van Langenhove L. (eds) (2005) *Global Politics of Regionalism. Theory and Practice*. London: Pluto Press.

Feng Y. and Genna G.M. (2003) Regional Integration and Domestic Institutional Homogeneity: A Comparative Analysis of Regional Integration in the Americas, Pacific Asia and Western Europe. *Review of International Political Economy*, 10(2), pp. 278-309.

Laursen F. (2003) *Comparative Regional Integration. Theoretical Perspectives*. Aldershot: Ashgate.

Malamud A. and Schmitter P. C. (2007) The Experience of European Integration and the Potential for Integration in South America. *IBEI Working Papers*, (6).

Mattli W. (1999) *The Logic of Regional Integration. Europe and Beyond*. Cambridge: Cambridge University Press.

OECD (2004) *Handbook on Economic Globalisation Indicators*, DSTI, OECD. Paris, [DSTI/ EAS/IND/SWP(2004)].

Rosamond B. (2000) *Theories of European Integration*. Basingstoke: Macmillan.

Söderbaum F. and Shaw T.M. (eds) (2003) *Theories of New Regionalism*. Basingstoke: Palgrave.

UNECA (2002) *Annual Report on Integration in Africa 2002*. Addis Ababa:
UN Economic Commission for Africa.

UN-ESCWA (2007) *Annual Review of Developments in Globalisation and
Regional Integration in the Arab Countries, 2006*. New York: United Nations.

Wiener A. and Diez T. (eds) (2003) *European Integration Theory*. Oxford:
Oxford University Press.

Измерение глобальной и региональной торговой интеграции¹

И.П. Гурова

Ирина Павловна Гурова – д.э.н., профессор, зав. кафедрой мировой экономики и истории экономических учений Ульяновского государственного университета. В 1981 году окончила экономический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова по специальности «Политическая экономия», в 1985 году – аспирантуру Института экономики АН СССР с защитой кандидатской диссертации. В 2000 году защитила докторскую диссертацию в МГУ им. М.В.Ломоносова. Издано более 80 публикаций, в том числе учебные пособия «Мировая экономика и международные экономические отношения: тесты, упражнения, проблемные ситуации» и «Этика международных экономических отношений», а также учебник «Мировая экономика», удостоенный звания победителя III Общероссийского конкурса учебных изданий для высших учебных заведений «Университетская книга – 2006». Научная деятельность получила поддержку научных фондов: Российского гуманитарного научного фонда (2008–2009 гг.), конкурса научных работ Фонда модернизации и развития «Общество» (2007 г.), Германской службы академических обменов (2003 г.), Министерства образования РФ (2000 г.), Московского общественного научного фонда (1998 г.).
Электронная почта: igurova@mail.ru

Глобализация и регионализация – тенденции современной мировой экономики, охватывающие все ее сферы: международную торговлю, движение капитала, рабочей силы, знаний и информации. Их объективное содержание составляет экономическая интеграция, то есть рост целостности мировой экономики. На региональном уровне интеграция осуществляется в форме хозяйственно-политического объединения экономик государств-участников интеграционных соглашений, на глобальном – посредством создания систем многостороннего государственного регулирования, направленного на либерализацию международных экономических отношений и преодоление экономических барьеров в отношениях между субъектами мирового хозяйства.

Очевидно, что глобальная и региональная интеграция – взаимосвязанные процессы, однако характер этой связи (дополняют либо, наоборот, противоречат и исключают друг друга) неоднозначен и вызывает дискуссии среди ученых и политиков. Обсуждение этих актуальных проблем оказывает заметное стимулирующее влияние на исследования в области экономической интеграции. Одно из направлений научных исследований

¹ Статья подготовлена по результатам исследования, финансируемого Российским гуманитарным научным фондом в рамках проекта №08-02-00313а «Региональная торговля и экономическая интеграция СНГ».

– разработка показателей для измерения интеграции на глобальном и региональном уровне. Количественные индикаторы необходимы для оценки развития этого процесса, сравнительного анализа регионов и стран, для обоснования политических решений и оценки влияния интеграции на благосостояние. Значительный вклад в развитие этого направления в современной экономической науке вносят международные организации глобального и регионального уровня:

- Всемирный банк (ВБ) в рамках Доклада о мировом развитии, статистического ежегодника «Индикаторы мирового развития», проекта «Индикаторы мировой торговли»;
- Всемирная торговая организация (ВТО) в статистических и аналитических публикациях (Статистика международной торговли, Доклад о мировой торговле и др.);
- Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) в рамках проекта «Измерение глобализации»; Организация Объединенных Наций (ООН) в рамках специальной программы Университета ООН «Сравнительные исследования региональной интеграции»;
- Конференция ООН по торговле и развитию (UNCTAD) в рамках ежегодных публикаций «Доклад о торговле и развитии» и «Статистический справочник UNCTAD»;
- региональные комиссии ООН (Европейская экономическая комиссия, Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана, Экономическая комиссия для Латинской Америки и Карибского бассейна, Экономическая комиссия для Африки, Экономическая комиссия для Западной Азии);
- региональные банки (Европейский центральный банк, Азиатский банк развития, Межамериканский банк развития и др.).

Наиболее зрелой является торговая интеграция, охватывающая сферу международной торговли товарами и услугами. В современной литературе торговую интеграцию определяют как «процесс сокращения барьеров в торговле и рост участия в международной экономике посредством торговли» (World Bank, 2002:603). Она является отправным пунктом и в глобальной, и в региональной экономической интеграции. Особое внимание привлекает рост региональных торговых соглашений (РТС), формирующихся как на двусторонней, так и многосторонней основе. Число вновь созданных РТС, направивших уведомления в ВТО, возросло с 20 в 1990 году до 86 в 2000 году и до 159 в 2007-м (UNCTAD, 2007:55). Среди новейших интеграционных инициатив следует выделить подписание соглашения о Таможенном союзе между Республикой Беларусь, Казахстаном и Россией и решение о вступлении этих стран в ВТО в составе интеграционного блока.

Торговая интеграция находится в центре внимания многих международных организаций. Они осуществляют мониторинг этого процесса, используя целый ряд показателей. В ежегодное статистическое издание

Всемирного банка «Индикаторы мирового развития» (World Development Indicators, WDI) (World Bank, 2006), обеспечивающее статистическую базу для Доклада о мировом развитии (World Development Report), включен раздел «Глобальные связи» (Global Links), содержащий показатели глобальной и региональной торговой интеграции (см. Приложение 1). В 2008 году Всемирный банк начал специальный проект, посвященный международной торговле, «Индикаторы мировой торговли» (World Trade Indicators) (World Bank, 2008). Это база данных, основанная на системе показателей, характеризующих изменения в международной торговле в результате действия следующих сил: торговая политика, внешняя среда, институциональная среда, транзакционные и транспортные барьеры. Она содержит показатели совокупной торговой интеграции, интеграции экспорта и импорта (см. Приложение 1).

ОЭСР осуществляет проект «Измерение глобализации», в рамках которого издан «Справочник по индикаторам экономической глобализации». В связи с ростом важности внутренней региональной торговли наряду с индикаторами глобальной интеграции он включает ряд показателей для измерения региональной торговой интеграции (OECD, 2005: 196). Базовыми индикаторами здесь выступают внутренняя и внешняя региональная торговля.

В системе показателей ОЭСР внутренняя региональная торговля – это внутренний экспорт региона, измеряемый суммой экспорта стран в торговле внутри региона:

$$X_{Intra}^n = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^{n-1} X_i^j$$

где X_{Intra}^n – внутренний экспорт региона;

X_i^j – экспорт страны i внутри региона, то есть в другие страны j данного региона ($i \neq j$).

Внешняя региональная торговля – это внешний экспорт региона, который рассчитывается как разница между совокупным экспортом государств-участников и внутренним экспортом региона по следующей формуле:

$$X_{Extra}^n = \sum_{i=1}^n X_i^{World} - X_{Intra}^n$$

где X_{Extra}^n – внешний экспорт региона;

X_i^{World} – совокупный экспорт каждой страны региона, включая торговлю внутри региона и за его пределами.

Кроме абсолютных показателей, характеризующих масштаб внутренней и внешней торговли региона, справочник ОЭСР включает относительные показатели: долю региональной торговли в мировой торговле и экспортную рыночную долю региона.

Доля региональной торговли в мировой торговле определяется как отношение внутреннего экспорта региона к мировому экспорту: X_{Intra}^n / X_{World}

Она возрастает в период формирования интеграционного блока и стабилизируется, если экспорт блока растет теми же темпами, что и мировой экспорт.

При расчете **экспортной рыночной доли** интеграционный блок рассматривается как единый хозяйствующий субъект мирового хозяйства. Его рыночная доля – это отношение внешнего регионального экспорта к мировому экспорту: X_{Extra}^n / X_{World}

Согласно методологии ОЭСР, эти показатели могут рассчитываться как для экономики в целом, так и для отдельных отраслей, производящих товары и услуги (OECD, 2005: 199). Для измерения внутренней региональной торговли предлагается также использовать структурные показатели, характеризующие два аспекта: во-первых, структуру и тенденции внутренней региональной торговли; во-вторых, род продуктов (товаров и услуг), которыми торгуют страны (см. Таблицу 2).

ВТО, также как и ОЭСР, проблемы региональной торговой интеграции рассматривает в контексте глобализации мировой экономики и глобальной интеграции. В частности, в Докладе о мировой торговле за 2003 год поднимается вопрос о том, дают ли региональные торговые соглашения больше возможностей, чем система многостороннего регулирования торговли в рамках ВТО, для более глубокой интеграции. Эта международная организация принимает уведомления о РТС и регулярно публикует обзоры тенденций в этой области (Crawford J-A. and Fiorentino R., 2005); (Fiorentino R.V., Verdeja L. and Toqueboeuf C., 2007). ВТО критикует разрастание двусторонних и региональных торговых соглашений, так как это ведет к сокращению сферы применения ключевых принципов ВТО: наиболее благоприятствуемой нации (НБН) и недискриминации.

В ежегоднике ВТО «Статистика международной торговли» (International Trade Statistics) (WTO, 2007) регулярно публикуются абсолютные и относительные показатели экспорта и импорта наиболее значимых региональных торговых соглашений (НАФТА, АСЕАН, АНКОН, МЕРКОСУР) (см. Приложение 1). Содержатся также данные для ЕС – региональное соглашение, которое в данной публикации рассматривается как единый субъект торговых отношений наряду с такими крупнейшими державами, как США, Япония, Китай и др.

Содружество независимых государств (СНГ), несмотря на то, что оно нотифицировано в ВТО как зона свободной торговли, в данном издании фигурирует не как региональное интеграционное соглашение, а как географическая группа, наряду с Северной Америкой, Южной и Центральной Америкой, Европой, Африкой, Ближним Востоком и Азией.

Проблемы региональной интеграции освещаются в публикациях UNCTAD. Список наиболее значимых торговых групп, в который регулярно включается СНГ, и показатели, характеризующие региональную торговую

интеграцию, публикуются в Статистическом справочнике UNCTAD (см. Приложение 1) (UNCTAD, 2008). Проблемам региональной интеграции посвящен специальный выпуск Доклада UNCTAD о торговле и развитии за 2007 год. Здесь используются следующие показатели, характеризующие региональное торговое взаимодействие: совокупная доля внутренней торговли региона, средняя доля внутренней торговли региона, индекс интенсивности региональной торговли.

Совокупная доля внутренней торговли – это показатель, характеризующий долю внутреннего экспорта и импорта региона в его совокупном внешнеторговом обороте. **Средняя доля внутренней торговли** также является относительным показателем внутренней региональной торговли, но рассчитывается как средняя арифметическая величина показателей внутренней региональной торговли каждого государства-участника. Сравнение этих двух показателей позволяет оценить степень однородности региональной группы. Превышение второго показателя над первым указывает на неоднородность торгового блока, связанную с присутствием крупного участника. Например, в 2007 году средняя доля региональной торговли СНГ во внешнеторговом обороте составила 36%, в то время как совокупная доля – 24% (ДЭС, 2008). Это свойство наблюдается и в торговой интеграции стран СНГ, создающих таможенный союз (см. Таблицу 1). Неоднородность характерна также и для таких интеграционных блоков, имеющих крупного участника, как Северо-американское соглашение о свободной торговле (НАФТА) и Общий рынок Южного конуса (МЕРКОСУР) (UNCTAD, 2007:94).

Таблица 1

Показатели региональной торговой интеграции СНГ и Таможенного союза Беларуси, Казахстана и России

Примечание: Рассчитано на основе данных за 2006 год

Источники: ИК СНГ (2007), United Nations (2008)

	СНГ	Таможенный союз (Беларусь, Казахстан, Россия)
Совокупная (агрегированная) доля взаимной (внутренней) торговли в совокупном внешнеторговом обороте	0.22	0.12
Средняя доля взаимной (внутренней) торговли в совокупном внешнеторговом обороте региона	0.36	0.26
Доля внешнеторгового оборота региона в мировом товарообороте	0.03	0.02
Индекс интенсивности региональной торговли	7.3	6
Индекс симметричной торговой интроверсии	0.86	0.74

В докладе UNCTAD индекс интенсивности региональной торговли сопоставляет долю региональной торговли в совокупном внешнеторговом обороте, с одной стороны, и долю данного региона в мировой торговле, – с другой (UNCTAD, 2007: 93). Показатель рассчитывается следующим образом:

$$RTI = \frac{X_{AA} + M_{AA}}{X_A + M_A} \bigg/ \frac{X_A + M_A}{X_W + M_W - (X_A + M_A)}$$

где RT_i ² – индекс интенсивности региональной торговли;

X_{AA} и M_{AA} – региональный экспорт и импорт региона А;

X_A и M_A – совокупный экспорт и импорт региона А;

X_W и M_W – мировой экспорт и импорт.

Индекс принимает значение, равное 1, в том случае, если страны региональной группы торгуют друг с другом с такой же интенсивностью, что и с другими странами мира. Превышение порогового значения указывает на наличие «географического крена», то есть региональных предпочтений, которые объясняются географической близостью, более низкими транзакционными издержками, историческими и культурными связями.

Специальные исследования региональной интеграции осуществляются в рамках программы Университета ООН «Сравнительные исследования региональной интеграции» (Comparative Regional Integration Studies (UNU-CRIS)). С 2006 года издается доклад о региональной интеграции, в 2009 году планируется издание справочника по вопросам исследования интеграционных процессов. Одно из направлений программы – мониторинг региональной интеграции в целях описания разнообразия и эволюции региональных интеграционных соглашений при помощи качественных и количественных методов (UNU-CRIS, 2008:10). В 2006 году Университетом ООН совместно с исследовательской сетью GARNET запущена информационная система «Система знаний о региональной интеграции» (Regional Integration Knowledge System (RIKS)), которая содержит значительный объем экономической информации о региональных интеграционных блоках и географических группах.

Показателями, характеризующими масштаб экономики региональной группы, выступает региональный ВВП, составляющий сумму ВВП стран, и доля региона в валовом мировом продукте (ВМП). Относительный показатель экономического масштаба региона представляет собой процентную долю ВМП:

$$GDPS_i = \frac{GDP_i}{GDP_w} \times 100$$

где $GDPS_i$ – доля ВВП региона в валовом мировом продукте;

GDP_i – ВВП региона;

GDP_w – валовой мировой продукт.

Информационная система содержит данные о демографическом масштабе региональной группы на основе абсолютного и относительного показателей численности населения. Это совокупная численность населения региона и его доля в населении мира:

² *Regional Trade Intensity Index.*

$$POPS_i = \frac{POP_i}{POP_w} \times 100$$

где $POPS_i$ – доля населения региона в населении мира;

POP_i – население региона;

POP_w – население мира.

В отличие от проектов, рассматривающих региональную торговую интеграцию в контексте глобализации, специальная программа Университета ООН для измерения региональной торговли использует не экспорт, а внешнеторговый оборот региональной группы, включающий экспорт и импорт (UNU-CRIS, 2007a). Абсолютный и относительный показатели **внутренней торговли региона** характеризуют масштаб торговли между партнерами и являются измерителями взаимозависимости стран региона в международной торговле. Абсолютный показатель является суммой внешнеторгового оборота стран в пределах региона:

$$IT_i = \sum_{a,b \in i, a \neq b} T_{a,b}$$

где IT_i – внутренний внешнеторговый оборот региона;

$T_{a,b}$ – двусторонняя торговля между странами **a** и **b** в рамках региона.

Относительный показатель характеризует долю внутренней торговли региона в совокупном внешнеторговом обороте:

$$ITS_i = \frac{IT_i}{T_i} \times 100$$

где ITS_i – доля внутреннего внешнеторгового оборота;

IT_i – внутренний внешнеторговый оборот;

T_i – совокупный внешнеторговый оборот региона.

Внешняя торговля региона, то есть торговля за его пределами, определяется как внешнеторговый оборот с третьими странами:

$$ET_i = \sum_{a \in i} T_{a,ROW}$$

где ET_i – внешняя торговля региона;

$T_{a,ROW}$ – внешнеторговый оборот страны **a** со странами за пределами региона.

В информационной системе используются показатели, характеризующие интенсивность взаимодействия: индекс интенсивности внутренней торговли региона и индекс симметричной торговой интроверсии.

Интенсивность внутренней торговли региона – отношение доли внутреннего внешнеторгового оборота региона к его доле в мировом товарообороте, включающем мировой экспорт и импорт. По экономическому содержанию этот показатель аналогичен показателю UNCTAD, рассмотренному выше: сопоставляется фактическая величина региональной торговли с ожидаемой величиной, основанной на наблюдаемом участии региона в мировой торговле.

$$ITI_i = \frac{\left[\frac{IT_i}{T_i} \right]}{\left[\frac{T_i}{T_w} \right]}$$

где ITI_i – индекс интенсивности внутренней торговли региона;

IT_i – внутренний внешнеторговый оборот региона;

T_i – совокупный внешнеторговый оборот региона;

T_w – мировой товарооборот, включающий мировой экспорт и импорт.

Значение показателя, равное нулю, указывает на отсутствие внутренней региональной торговли; равное 1 – на географическую нейтральность; больше 1 – на относительно большую важность внутренней региональной торговли, чем торговли с остальным миром. Максимальное значение показателя – величина обратная доле региона в мировой торговле – означает, что вся торговля имеет внутренний региональный характер; оно тем выше, чем меньше совокупный внешнеторговый оборот интеграционного блока. Как для СНГ в целом, для Таможенного союза характерно высокое значение этого показателя (см. Таблицу 1), что указывает на большую роль взаимной торговли и высокий уровень торговой интеграции.

Индекс симметричной торговой интроверсии³ – показатель относительной интенсивности регионального внешнеторгового оборота, при помощи которого сравнивается интенсивность внутренней и внешней торговли региона и выявляется, в каком случае интенсивность торговли растет быстрее. Для его расчета используются гомогенные показатели интенсивности внутреннего и внешнего внешнеторгового оборота региона с целью исключить влияние масштаба его торговли.

$$STI_i = \frac{\frac{HITI_i}{HETI_i} - 1}{\frac{HITI_i}{HETI_i} + 1} = \frac{(HITI_i - HETI_i)}{(HITI_i + HETI_i)}$$

где $HITI_i$ – гомогенный индекс интенсивности внутренней торговли;

$HETI_i$ – гомогенный индекс интенсивности внешней торговли региона.

³ Symmetric trade introversion index.

Гомогенный индекс интенсивности внутренней торговли региона рассчитывается по следующей формуле:

$$HITI_i = \frac{\left[\frac{IT_i}{T_i} \right]}{\left[\frac{ET_i}{T_w - IT_i} \right]}$$

Гомогенный индекс интенсивности внешней торговли региона является дополнительным по отношению к индексу интенсивности внутренней торговли:

$$HETI_i = \frac{1 - \left[\frac{IT_i}{T_i} \right]}{1 - \left[\frac{ET_i}{T_w - IT_i} \right]}$$

Индекс торговой интроверсии может принимать значения от -1 до 1. Значение -1 указывает на отсутствие торговли внутри региона, 0 означает «географическую нейтральность», указывая на одинаковую значимость торговли внутри региона и торговли с остальным миром. Если показатель равен 1, это указывает на отсутствие торговли за пределами региона. Индексы торговой интроверсии, рассчитанные для СНГ и Таможенного союза Беларуси, Казахстана и России (см. Таблицу 1), подтверждают высокий уровень торговой интеграции государств-участников. Однако следует обратить внимание на то, что количественные показатели интенсивности торговой интеграции таможенного союза в некоторой степени уступают показателям СНГ в целом.

В аналитических и статистических публикациях применяется широкий круг показателей, характеризующих региональную торговлю. Однако остается открытым вопрос о том, в какой степени они отражают влияние интеграции на торговлю и ее эффекты: создание торговли и отклонение торговли. Наиболее распространенным показателем региональной торговой интеграции является доля внутренней торговли региона в его совокупной торговле, рассчитывая либо в отношении экспорта, либо в отношении торгового оборота в целом. Однако этот показатель подвергается критике. На его неблагоприятные свойства, в частности, указывается в Докладе о мировой торговле за 2003 год (WTO, 2003: 56). Значение показателя зависит от размера РТС: числа его членов и объема их торговли. Он может увеличиться в результате присоединения новых участников или увеличения темпов экономического роста одного из действующих участников, при этом реального роста регионального взаимодействия и создания торговли не произойдет.

Более адекватными признаны показатели, характеризующие интенсивность торговли, используемые UNCTAD и Университетом ООН, которые

рассчитываются как показатели концентрации: отношение доли внутри-региональной торговли в совокупной региональной торговле к доле региона в мировой торговле. Если партнеры предпочитают торговать в рамках региона, то показатель будет выше 1, если не имеют региональных предпочтений, то их торговля распределяется равномерно и показатель будет близок к 1. Однако и эти показатели имеют недостаток: интенсивность региональной торговли может быть высокой не только из-за интеграционного соглашения, но и из-за географической близости и транспортных издержек, а также сходства культур и языка. Тем не менее, их динамика во времени при прочих равных условиях может указывать на эффект создания торговли, полученный в результате интеграционных усилий.

Измерение региональной торговой интеграции не может ограничиться отдельными индикаторами, для всестороннего и комплексного исследования требуется система показателей. При этом следует учитывать, что усиление регионального взаимодействия не является самоцелью государств-участников. Интеграционные меры предпринимаются в целях социально-экономического развития, прогрессивных структурных изменений в экономике, создания предпосылок для эффективного хозяйствования и роста благосостояния.

В условиях глобализации, создание систем показателей для мониторинга мировых и региональных экономических процессов получает широкое распространение. Примерами таких систем являются следующие проекты: «Измерение глобализации» (ОЭСР), «Индикаторы мировой торговли» (Всемирный банк), Европейское табло инновационного развития (Европейская комиссия). Они опираются на принцип «затраты-результат» («вход-выход»), позволяющий измерять одновременно экономические процессы и их факторы. Индикаторами «затрат» в системе показателей для измерения и оценки региональной торговой интеграции должны стать показатели, характеризующие целенаправленные коллективные усилия государств-участников по укреплению институтов интеграции, либерализации торговой политики и снижению тарифных и нетарифных ограничений, транспортных и транзакционных издержек. Ответ экономики на эти меры является «результатом», который следует оценивать в двух аспектах: во-первых, усиление регионального торгового взаимодействия; во-вторых, макроэкономические изменения.

В первом случае следует применять абсолютные и относительные показатели, характеризующие внутреннюю региональную торговлю, ее интенсивность и структуру. В качестве показателя, характеризующего масштаб торгового взаимодействия, используются показатели внутренней торговли региона: экспорт либо внешнеторговый оборот. На их основе определяются относительные показатели и индикаторы интенсивности региональной торговли. Показатель экспорта, как правило, используется для изучения региональной интеграции в контексте глобализации. Целям специального исследования региональной торговой интеграции в большей степени соответствует показатель внешнеторгового оборота.

Макроэкономический результат региональной интеграции должен проявляться, прежде всего, в росте регионального ВВП и ВВП государств-участ-

ников, а также дохода на душу населения. Развивающиеся страны, а также страны с переходной экономикой, стремятся к структурным изменениям в экономике, к диверсификации производства и экспорта. Региональная интеграция может способствовать благоприятному изменению структуры торговли государств-участников и интеграционного блока в целом, инновационному развитию и росту международной конкурентоспособности. В этой связи система показателей должна включать индикаторы технологической структуры экспорта, например, такой показатель, как доля высокотехнологичных товаров в экспорте.

В аналитических и статистических публикациях накоплен довольно большой опыт измерения региональной торговой интеграции. Эта проблема рассматривается в двух аспектах: во-первых, с точки зрения соотношения процессов регионализации и глобализации; во-вторых, в контексте специального исследования процессов региональной интеграции. В первом случае приоритет имеют показатели, характеризующие открытость экономики и взаимодействие интеграционного блока с остальным миром, во втором – показатели, характеризующие структуру блока, интенсивность взаимодействия и взаимозависимость государств-участников. Дальнейшее развитие специального исследования торговой региональной интеграции должно идти по пути создания системы показателей, характеризующей следующие аспекты этого процесса:

- интеграционная политика государств-участников регионального блока;
- региональное взаимодействие и торговые эффекты (скорость, масштаб, интенсивность торговой интеграции, создание торговли, отклонение торговли);
- макроэкономические эффекты (экономический рост, инновационное развитие, международная конкурентоспособность и др.).

Таблица 2

Индикаторы глобальной и региональной торговой интеграции

Индикаторы мирового развития, глобальные связи (Всемирный банк)		
Интеграция в мировую экономику	Integration with the global economy	<ul style="list-style-type: none"> • внешнеторговый оборот как процентная доля от ВВП; • экспорт и импорт услуг как процентная доля от ВВП; • разница в темпах роста реальной торговли и реального ВВП; • совокупное движение частного капитала как процентная доля от ВВП; • чистый отток и приток прямых иностранных инвестиций (ПИИ) как процентная доля от ВВП; • миграционное сальдо; • международные денежные переводы работников как процентная доля от ВВП страны.
Региональные торговые блоки	Regional trade blocks	<ul style="list-style-type: none"> • совокупный экспорт; • внутренний экспорт; • процентная доля в мировом экспорте; • процентная доля внутреннего экспорта торговых блоков в их совокупном экспорте.

Индикаторы мировой торговли (Всемирный банк)		
Торговая интеграция	Trade integration	<ul style="list-style-type: none"> • процентное отношение совокупной торговли⁴ товарами и услугами к ВВП; • процентная доля внутреннего экспорта торговых блоков в их совокупном экспорте. • процентное изменение доли страны в мировой торговле; • совокупная доля страны на мировых рынках товаров и услуг; • торговый баланс (включая внешнеторговый баланс и баланс услуг) как процентная доля от ВВП; • баланс внешней торговли товарами как процентная доля от ВВП.
Интеграция экспорта (импорта) (процентная доля от ВВП)	Export (import) integration	<ul style="list-style-type: none"> • экспорт (импорт) товаров и услуг; • товарный экспорт (импорт); • сельскохозяйственный экспорт (импорт); • несельскохозяйственный экспорт (импорт); • экспорт (импорт) продукции добывающей промышленности и минерального топлива; • экспорт (импорт) услуг; • экспорт (импорт) транспортных услуг; • экспорт (импорт) по статье платежного баланса «поездки»; • экспорт (импорт) прочих услуг.
Измерение глобализации (ОЭСР)		
Структура торговли	Structure of trade	<ul style="list-style-type: none"> • процентное отношение внутреннего внешнеторгового оборота региона к внешнему внешнеторговому обороту; • процентное отношение внутренней региональной торговли товарами к внешней региональной торговле товарами; • процентное отношение внутренней региональной торговли услугами к внешней региональной торговле услугами; • доля региона на товарных экспортных рынках; • доля внутренней и внешней региональной торговли в глобальной торговле; • процентная доля внешнеторгового оборота многонациональных предприятий во внешнеторговом обороте
Род товаров	Nature of trade of region	<ul style="list-style-type: none"> • доля торговли промежуточными товарами; • доля торговли готовыми продуктами; • доля внутриотраслевой торговли товарами; • доля межотраслевой торговли товарами; • доля торговли товарами высокого, среднего и низкого уровня технологий.
Статистика международной торговли (ВТО)		
Региональные торговые соглашения (НАФТА, АСЕАН, АНКОН, МЕРКОСУР).	Regional trade agreements	<ul style="list-style-type: none"> • товарный экспорт и импорт; • географическая структура экспорта и импорта; • изменение товарного экспорта и импорта.

⁴ Включает экспорт и импорт.

Статистический справочник UNCTAD		
Торговые группы	Trade Groups	<ul style="list-style-type: none"> • экспорт и импорт; • процентная доля экспорта и импорта в мировой торговле; • темп прироста экспорта и импорта; • внутренний экспорт; • доля внутреннего экспорта в совокупном экспорте.
Сравнительные исследования региональной интеграции (Университет ООН)		
Региональная интеграция	Regional integration	<ul style="list-style-type: none"> • региональный ВВП; • доля регионального ВВП в ВМП; • численность населения региона; • доля населения региона в населении мира; • внутренний внешнеторговый оборот региона; • внешний внешнеторговый торговый оборот региона; • индекс интенсивности внутренней торговли региона; • индекс симметричной торговой интроверсии.

Литература:

ДЭС (2008) *Аналитическая записка о социально-экономическом развитии и торгово-экономических отношениях государств – участников Содружества Независимых Государств в 2007 году и прогноз на 2008 год*, Минск: Департамент экономического сотрудничества Исполнительного комитета СНГ. Доступно на: cis.minsk.by.

ИК СНГ (2007) *Внешнеторговые отношения государств-участников СНГ в 2006 году*. Приложение к п. 4 протокола 6 (114) заседания Комиссии по экономическим вопросам при Экономическом совете СНГ, 14 июня 2007 года. Электронный ресурс. Исполнительный комитет СНГ. Республика Беларусь. 1999–2009. Доступно на: cis.minsk.by.

Crawford J-A. and Fiorentino R. (2005) *The Changing Landscape of Regional Trade Agreements*. *WTO Discussion Papers*. No 8. World Trade Organisation Available at: www.wto.org/english/res_e/booksp_e/discussion_papers8_e.pdf.

Fiorentino R.V., Verdeja L. and Toqueboeuf C. (2007) *The Changing Landscape of Regional Trade Agreements: 2006 Update*. *WTO Discussion Papers*. No 12. World Trade Organisation. Available at: www.wto.org/english/res_e/booksp_e/discussion_papers12a_e.pdf.

OECD (2005) *Handbook on Economic Globalisation Indicators*. Paris: Organisation for Economic Cooperation and Development.

United Nations (2008) *UN Comtrade Database*. United Nations. Available at: www.un.org.

UNCTAD (2007) *Trade and Development Report: Regional Cooperation for Development*. New York and Geneva. United Nations Conference on Trade and Development: UNCTAD. TDR.

UNCTAD (2008) *Handbook of Statistics 2008*. New York and Geneva. United Nations Conference on Trade and Development.

UNU-CRIS (2007a) Technical notes. *Regional Integration Knowledge System*. Brugge, Belgium: United Nations University Comparative Regional Integration Studies. Available at: www.niks.garnet-eu.org.

UNU-CRIS (2008) *Annual Report 2008*. Brugge, Belgium: United Nations University-Comparative Regional Integration Studies.

World Bank (2002) *Development, Trade, and the WTO: A Handbook*. Hoekman B., Mattoo A., and English P. (editors). Washington, D.C.: The International Bank for Reconstruction and Development. The World Bank.

World Bank (2006) *World Development Indicators*. Washington, D.C.: The World Bank. Available at: devdata.worldbank.org/wdi2006/contents/index2.htm.

World Bank (2008) *The World Trade Indicators 2008 database*. Washington, D.C.: The World Bank. Available at: www.worldbank.org/wti2008.

WTO (2003) *World Trade Report 2003*. Geneva: World Trade Organisation.

WTO (2007) *International Trade Statistics 2007*. Geneva: World Trade Organisation.

Безвизовое передвижение: показатель всемирной интеграции

Б. Уайт

Брендан Уайт – Ph.D., политический географ и картограф, специализирующийся на военной, транспортной и приграничной географии. Опубликовал около 250 научных работ, включая монографии и статьи, посвященные анклавам на приграничной территории Индии и Бангладеш, а также Голландии и Бельгии. Работал в Австралии, Израиле и Таиланде, в настоящее время приступил к работе в Национальной картографической библиотеке Австралии.

В начале 2006 года швейцарская компания Henley & Partners, специализирующаяся на миграции, выпустила рейтинг визовой свободы граждан разных стран мира. Рейтинг анализирует визовые правила всех стран и территорий в мире и подтверждает, что возможность безвизового въезда в другие страны тесно связана с благосостоянием и открытостью страны проживания путешественника. Граждане большинства стран мира, т.е. большая часть жителей земли, имеют очень ограниченные возможности для безвизового передвижения. Основываясь на данных о населении каждой страны, был разработан специальный Всемирный индекс свободы передвижений, который показывает, что по состоянию на конец 2005 года лишь 23.8% потенциальных международных путешествий могли быть совершены без визы.

10 января 2006 года Henley & Partners (в дальнейшем по тексту 'Henley'), швейцарская компания, специализирующаяся на международной миграции, консульском праве и закону о гражданстве, выпустила пресс-релиз, в котором провела анализ визовых правил во всем мире (van der Burg, 2006). Этот анализ был впервые опубликован агентством Associated Press, а впоследствии о нем упоминалось во всех средствах массовой информации мира. В целом, основное внимание уделялось данным, согласно которым самыми свободными путешественниками в мире являются граждане Финляндии, Дании и США (они имеют право безвизового въезда в 130 стран), в то время как граждане Ирана и Афганистана ограничены в свободе передвижений и имеют возможность безвизового въезда лишь в 14 и 12 стран соответственно. Полный рейтинг Henley для 195 стран, граждане которых имеют наибольшую свободу заграничных путешествий, приводится в Таблице 1.

По заявлению Henley – это первая мировая классификация свободы международного передвижения граждан различных стран на «основе оценки 40 тыс. комбинаций стран и территорий». По мнению представителей

1. Финляндия, 130. Дания, 130. США, 130.	40. Андорра, 99. Бразилия, 99. Уругвай, 99.	72. Белиз, 58.
4. Германия, 129. Ирландия, 129. Швеция, 129.	43. Чешская Республика, 98. Мексика, 98.	73. Ямайка, 57.
7. Британия, 128. Франция, 128. Италия, 128. Япония, 128.	45. Словакия, 97.	74. Соломоновы о-ва, 54.
11. Бельгия, 127. Норвегия, 127. Испания, 127. Швейцария, 127.	46. Коста-Рика, 95.	75. Гайана, 53. Гамбия, 53.
15. Нидерланды, 126.	47. Литва, 94.	77. Доминика, 52. Маврикий, 52. Сейшельские о-ва, 52.
16. Австрия, 125. Канада, 125. Люксембург, 125. Новая Зеландия, 125.	48. Венесуэла, 92.	78. Турция, 52.
20. Португалия, 123.	49. Эстония, 91. Латвия, 91.	81. Лесото, 51.
21. Сингапур, 122.	51. Ватикан, 87.	82. Тувалу, 50.
22. Австралия, 120. Греция, 120. Исландия, 120. Малайзия, 120.	52. Хорватия, 84.	83. Кирибати, 49. Западное Самоа, 49.
26. Лихтенштейн, 116.	53. Боливия, 83. Болгария, 83.	85. Ботсвана, 48. Малави, 48.
27. Южная Корея, 115. Мальта, 115.	55. Гватемала, 82. Панама, 82. Парагвай, 82.	87. Фиджи, 47. Сьерра-Леоне, 47. Вануату, 47.
29. Кипр, 113.	58. Сальвадор, 81.	90. Кения, 46. Мальдивы, 46. Свазиленд, 46. Тонга, 46.
30. Гонконг, 110.	59. Гондурас, 80.	94. Гана, 45. Замбия, 45.
31. Чили, 109. Сан-Марино, 109.	60. Никарагуа, 75.	96. Науру, 44.
33. Монако, 108.	61. Румыния, 73.	97. Тайвань, 42.
34. Польша, 106.	62. Барбадос, 71. Багамские о-ва, 71. Макау, 71.	98. Эквадор, 41. Намибия, 41. Папуа-Новая Гвинея, 41. Перу, 41. Танзания, 41. Зимбабве, 41.
35. Словения, 105.	65. Тринидад и Тобаго, 66.	104. Суринам, 40.
36. Израиль, 104.	66. Южная Африка, 65.	105. Кувейт, 39. Мавритания, 39. Уганда, 39.
37. Аргентина, 101. Бруней, 101. Венгрия, 101.	67. Сент-Винсент и Гренадины, 64.	108. Бахрейн, 38. Мали, 38.
	68. Сент-Люсия, 63. Антигуа и Барбуда, 63.	
	70. Сент-Китс и Невис, 62.	
	71. Гренада, 60.	

Таблица 1

Страны мира, классифицированные по степени свободы передвижения (т.е. количество других стран, которые граждане указанной страны могут посетить без визы)

Тунис, 38.	140. Азербайджан, 28. Бангладеш, 28. Центральная Африканская Республика, 28 Грузия, 28. Казахстан, 28. Кыргызстан, 28.	168. Комроские о-ва, 20. Экваториальная Гвинея, 20. Эритрея, 20. Лаос, 20. Непал, 20.
111. Гвинея, 37. Берег Слоновой Кости, 37. Нигер, 37. Катар, 37. Сенегал, 37.	146. Армения, 27. Чад, 27. Республика Конго, 27. Куба, 27. Таджикистан, 27.	173. Ангола, 19. Бутан, 19. Джибути, 19. Ливия, 19. Туркменистан, 19.
116. Бенин, 36. Кабо-Верде, 36. Маршалловы о-ва, 36. Оман, 36.	151. Камерун, 26.	178. Бурунди, 18. Китай, 18. Эфиопия, 18. Северная Корея, 18. Вьетнам, 18. Йемен, 18.
120. Буркина-Фасо, 35. Нигерия, 35. Россия, 35. Того, 35. ОАЭ, 35	152. Босния и Герцеговина, 25. Доминиканская Республика, 25. Индия, 25. Мадагаскар, 25.	184. Албания, 17. Камбоджа, 17. Ливан, 17. Пакистан, 17. Судан, 17.
125. Гвинея-Бисау, 33. Микронезия, 33. Филиппины, 33.	156. Египет, 24. Габон, 24. Монголия, 24. Узбекистан, 24.	189. Дем. респ. Конго, 16. Сирия, 16.
128. Беларусь, 32. Колумбия, 32. О-ва Палау, 32. Сербия-Черногория, 32. Украина, 32.	160. Алжир, 23. Руанда, 23.	191. Ирак, 15. Мьянма, 15. Сомали, 15.
133. Либерия, 31. Македония, 31. Саудовская Аравия, 31.	162. Гаити, 22. Мозамбик, 22. Сан-Томе и Принсипи, 22. Шри-Ланка, 22.	194. Иран, 14. 195. Афганистан, 12. (van der Burg, 2006)
136. Марокко, 30.	166. Восточный Тимор, 21. Иордания, 21.	
137. Индонезия, 29. Молдова, 29. Таиланд, 29.		

компании, «визовые ограничения играют важную роль в контроле заграничных передвижений иностранных подданных. Визовые требования, как правило, отражают международные отношения и статус отдельных стран по отношению к другим странам» (van der Burg, 2006).

Для большей точности, в математическом смысле, вместо слова «комбинации», должно было использоваться понятие «перестановки», поскольку существующая возможность безвизового въезда для подданного государства X, путешествующего в страну Y, отличается от существующей возможности безвизового въезда для подданного государства Y, путешествующего в страну X.

Если учесть, что количество стран равно n , тогда существует $n(n - 1)$ перестановок пар «подданство-пункт» назначения. Причем, пара страны с самой собой не учитывается, поскольку не имеет смысла говорить о визовых требованиях для путешествий подданного страны X в собственное государство (несмотря на то, что в некоторых странах существуют внутренние паспорта и контроль передвижений, в данной работе нас интересуют лишь международные передвижения). В связи с этим, каждая из 195 стран, приведенных в рейтинге Henley, имеет потенциальную возможность путешествия в 194 другие страны, вследствие чего получаем $195 \times 194 = 37830$ перестановок, которые в пресс-релизе Henley были округлены до 40 тыс.

Основной фокус пресс-релиза пришелся на страны в первых и последних строках рейтинга. В результате, много интересной информации было обойдено вниманием. Данная работа проанализирует всю совокупность собранных данных с тем, чтобы полнее понять особенности свободы международных передвижений и ответить на вопрос: «Действительно ли западные развитые страны имеют гораздо большую свободу передвижений по сравнению с развивающимися странами или государствами с диктаторскими режимами и, если да, то почему?».

На удивление, свобода передвижения в плане туристических поездок интересовала профессоров и академиков в меньшей степени. В отдельных странах предпринимались попытки проведения исследований по влиянию туристических визовых требований и потенциальных последствий в случае их отмены (Kirişci, 2005), но в целом, лишь средства массовой информации и специализированные издания по туризму проявляли интерес к изменениям в визовых режимах (Office of the Prime Minister, 2009).

Методология

Поскольку информация была получена «как есть», необходимо сделать некоторые оговорки в отношении всего набора данных и определения понятий «виза» и «безвизовый».

1) Henley не приводит ни использованного для анализа метода, ни даты сбора данных.

Вполне вероятно, что компания просто обращалась в посольства и министерства иностранных дел каждой из 195 стран с письменными запросами о том, подданным каких иностранных государств разрешен безвизовый въезд в страну. Однако такой подход был бы неэффективным и слишком длительным. И, если даже предположить, что на все запросы были получены ответы, скорее всего, они содержали бы устаревшую и неполную информацию.

Другим методом сбора данных могло бы стать обращение к каналам туристической индустрии, таким как «Информационный справочник по правилам международных путешествий» (Travel Information Manual, TIM), издаваемый Международной ассоциацией воздушного транспорта (IATA). TIM доступен как в виде книги, так и онлайн ресурса Timaticweb, по адресу www.timaticweb.com.

Некоторые международные авиалинии (к примеру, KLM) на своих веб-сайтах добавляют ссылку на Timacticweb, чтобы предоставить своим клиентам подробную информацию о визовых и паспортных требованиях. Туристические агентства Австралии пользуются схожим ресурсом, под названием Visalink (visalink.com.au/frontpage.aspx). Как TIM, так и Visalink позволяют пользователям узнать о визовых требованиях к их путешествиям. Для этого необходимо указать свое подданство и выбрать страну, в которую собираетесь поехать, после чего вам будет представлен список визовых ограничений по выбранному направлению, если они существуют. Однако ни одна из этих систем не может предоставить подданному определенной страны ни список всех стран, куда он может оправиться без визы, ни список стран, граждане которых нуждаются в визе, чтобы попасть в определенную страну. Поэтому, использование системы, подобной TIM, все равно было бы слишком трудоемким для такого исследования, поскольку все 37830 перестановок пар «подданство-пункт назначения» пришлось бы проверять индивидуально.

С учетом всех трудностей при сборе данных, невозможно предположить, что вся информация датируется одним и тем же отрезком времени. С течением времени визовые правила меняются, порой даже без предупреждения. Если заниматься сбором информации из государственных управлений отдельных стран, то временной промежуток между первым и последним из 195 ответов на запросы окажется настолько велик, что к моменту поступления последнего ответа, первая ответившая страна уже успеет поменять свои визовые правила. Та же проблема существует и в отношении систем TIM и Visalink, базы данных которых пополняются непрерывно, но также не дает уверенности в их соответствии действительности. В лучшем случае, мы можем предположить, что вся информация, собранная Henley, дает общее представление о ситуации на конец 2005 года.

2) Данный рейтинг отражает лишь общее количество стран, которые подданные определенного государства могут посетить без визы. Информация не содержит указания на то, граждане скольких стран имеют право на безвизовый въезд в указанную страну. Кроме того, в рейтинге также не приводятся данные по индивидуальным комбинациям пар «подданство-место назначения».

3) Визовые ограничения разнятся в зависимости от цели визита путешественника, от того, путешествует ли он один или в группе, от срока его пребывания в стране и других факторов, включая пункт и метод въезда (воздушный, морской или наземный). Поскольку Henley не приведено никаких указаний на те критерии, которые применялись к их данным, можно взять наиболее простые из них, например, краткосрочное индивидуальное туристическое путешествие воздушным транспортом. Такие критерии дают дополнительное преимущество соответствия данных с информационным справочником TIM, поскольку его онлайн страница с часто задаваемыми вопросами (FAQ) гласит:

«К TIM следует обращаться в случаях авиапутешествий в туристических или деловых целях. Для иммигрантов, людей, желающих усыновить ребен-

ка, обучаться или работать за рубежом, а также для лиц, пересекающих сухопутные границы, данный справочник будет бесполезен. В данных случаях необходимо обращаться в консульство интересующей страны» (IATA, 2009).

Тем не менее, следует помнить, что действия, дозволенные путешественнику в рамках его заграничного туристического визита с визой или же без нее, значительно отличаются в разных странах. Аналогичным образом подданные различных стран могут столкнуться с разными условиями, применяемыми к ним при посещении одной и той же страны.

4) Рейтинг Henley охватывает 195 государств: все члены ООН – 191 страна, плюс два государства, не входящих в состав ООН – Ватикан и Тайвань, и два китайских «специальных административных автономных района» Гонконг и Макао. В отличие от этого рейтинга, TIM предоставляет данные по более чем 216 странам и территориям. Среди наиболее значительных территорий, отсутствующих в рейтинге Henley, можно отметить Пуэрто-Рико, Гренландию и Французскую Полинезию, равно как и более спорные территориальные единицы Северный Кипр и Палестинские территории. В общей сложности, эти, не вошедшие в рейтинг Henley территории, насчитывают 0.2% от общего населения мира, потому их отсутствие в списке не столь заметно.

Однако стоит отметить, что многие территории имеют визовые режимы, которые отличаются от визовых правил метрополии (к примеру, Гонконг и Макао разрешают безвизовый въезд подданным многих других стран, тогда как посетить без визы Китай практически невозможно). И, напротив, на резидентов подобных территорий могут распространяться совершенно другие визовые ограничения, по сравнению с подданными метрополии (опять-таки, жители Гонконга и Макао гораздо более свободны в заграничных передвижениях, нежели граждане континентального Китая).

5) За требованием иметь визу для въезда в какую-либо страну кроются большие различия в стоимости, усилиях и документации, необходимой для получения визы. Столь же сильно различаются условия въезда и время пребывания, дозволенные определенной страной подданным других стран, которые нуждаются (или не нуждаются) в визе. Вследствие этого, возможность безвизового въезда в страну не обязательно означает, что такое путешествие будет менее ограниченным, по сравнению с теми, для которых наличие визы обязательно.

6) Некоторые визы, как, например, те, которые должны быть у жителей Новой Зеландии, посещающих Австралию, представляют собой юридическую фикцию, поскольку новозеландцы могут посещать, работать и оседать в Австралии без визы (DIMIA, 2008). Неясно, как Henley классифицировала подобные случаи.

7) Визовые требования (или наличие возможности безвизового въезда) могут различаться также в зависимости от пункта и метода въезда в страну (пешком, на велосипеде, автотранспорте, по морю, воздуху и т.д.).

8) Необходимо помнить, что даже при наличии действующей визы или возможности безвизового передвижения, может быть отказано во въезде в страну.

Виза – это «отметка в паспорте или другом документе, удостоверяющая, что он был проверен и признан стандартным и соответствующим общепринятым стандартам, особенно для получения разрешения его владельцем на въезд или выезд из страны» (Shorter Oxford English Dictionary, 2003: 3544). Это своего рода упреждающая проверка добросовестности путешественника и цели его поездки, а также предполагаемого маршрута. Безвизовый режим – это, всего-навсего, отсутствие требования иметь визу, что обычно рассматривается как преимущество.

Для получения нескольких виз путешественнику необходимо заранее предоставить свой паспорт в посольство той страны, которую он желает посетить. Другие визы представляют собой простую формальность и выдаются на наземных границах или в пункте прибытия в страну. Такие визы зачастую называются «визами по прибытию» и требуют лишь заполнения простой анкеты и дополнительной формы о доходах для властей страны.

Для того чтобы получить визу заблаговременно, могут потребоваться значительные усилия, равно как средства и время. Вполне вероятно, что даже безобидному туристу придется предоставить подробную схему маршрута, информацию о людях, которых он собирается навестить, перечень языков, которыми он владеет, сведения о его родителях, подтверждение бронирования или оплаты гостиничного номера, а также услуг транспорта или гида, получаемых от уполномоченных поставщиков. Более того, могут понадобиться фотографии, и даже отпечатки пальцев.

Каждая страна, выдающая визы, имеет свои тарифы. Но стоимость визы может различаться еще и в зависимости от того, подданным какого государства она выдается. Некоторые визы выдаются бесплатно или по символической цене. Стоимость одних виз пропорциональна производственным затратам на их выдачу. Стоимость других рассчитана на коммерческую прибыль, причем цена такой визы будет зависеть от уровня зарплаты официального сотрудника, ответственного за ее выдачу, и количества проделанной им работы. Некоторые страны применяют скользящую систему исчисления стоимости визы, которая основывается либо на уровне благосостояния страны, подданный которой хочет получить визу (западные страны платят больше), либо на идеологическом принципе («дружественные» государства платят меньше), или же на принципе ответной реакции, уравнивая стоимость визы с той суммой, которую берут с их подданных при получении визы в отдельную страну. Цена визы может также отличаться, если она была получена в посольстве за пределами страны проживания заявителя, а также с учетом различных пунктов и методов въезда в страну.

Виза может быть выдана в считанные минуты, в других случаях, процесс ее получения может растянуться на дни и даже недели. С другой стороны, виза может быть такой же простой, как и Виза специальной категории (ВСК), которую проставляют жителям Новой Зеландии при въезде в Авс-

тралию после заполнения путешественником типовой карточки прибытия (DIMIA, 2008). Обычный новозеландец даже и не подозревает о том, что, на самом деле, подает заявление на получение визы. В отличие от обычного въездного штампа, паспорт новозеландцев остается чистым, но с точки зрения Австралийского правительства, технически это считается въездной визой.

Но даже при наличии визы, въезд в иностранную страну может быть запрещен. Дополнительное подтверждение может потребоваться на въезде, например, подтверждение дальнейшего маршрута передвижений, достаточного количества средств, соответствующего состояния здоровья, или даже «соблюдения приличий». Что касается последнего пункта, то здесь можно привести такой пример. В 1970-х годах Сингапур был известен тем, что принуждал мужчин с длинными волосами делать короткую стрижку для въезда в страну.

Возможность пользоваться привилегией безвизового въезда также может иметь свои градации. Так, чтобы, к примеру, попасть на территорию США в рамках программы безвизового режима (Visa Waiver Program), путешественники из тех стран, которые попадают под действие программы, должны иметь при себе электронный паспорт с цифровой фотографией. Те паспорта, которые были выданы после 26 октября 2006 года, также должны быть оснащены микрочипом с биометрической информацией (Dept. of State, 2009).

Будучи на территории выбранной страны, в силу политических, военных или иных причин, путешественники могут столкнуться с ограничениями в передвижениях, такими как дополнительные требования для посещения Тибета в Китае, территорий Австралийских аборигенов или населенных некурортных Мальдивских островов.

Не все страны разрешают визиты подданных других государств даже при наличии визы. Малайзия, Бруней и некоторые ближневосточные страны запрещают въезд на свою территорию подданным Израиля, а Сирия запрещает въезд даже тем, кто не является гражданином Израиля, но в чьем паспорте есть отметка о посещении этой страны. Собственная страна путешественника также может запретить ему поездку в определенные страны. К примеру, Израиль не позволяет своим гражданам посещать территории, контролируемые Палестиной. В 80-е обладатели обычных малазийских паспортов не могли путешествовать в Китай, а сегодня граждане КНР имеют возможность посетить лишь 137 стран (по данным на февраль 2009), которые получили статус «утвержденного пункта назначения» от Пекина (Graff, 2009).

Подобно тому, как среди стран существенно различаются визовые требования, также различаются и преимущества безвизового проезда. В то время как наиболее распространенные сроки пребывания в стране по безвизовому режиму составляют 14, 30, 60 или 90 дней, «невидимые» визы жителей Новой Зеландии позволяют им находиться в Австралии неограниченное количество времени, им также разрешено там работать и жить. Подобными преимуществами обладают и жители стран Евросоюза.

В приведенном ниже анализе, возможность безвизового въезда в другие страны трактуется как «свобода передвижений». Таким образом, чем больше список стран, которые подданные определенного государства могут посетить без визы, тем выше его показатель свободы передвижения.

Предварительный анализ

Теоретически, подданные любой из 195 стран, приведенных в рейтинге Henley, имеют возможность посетить от 0 до 194 других стран без визы. Однако, Таблица 2 показывает, что фактический диапазон данных укладывается в промежуток от 12 до 130, со средней величиной 57.6 и медианой 41. Из общего количества комбинаций пар «подданство-пункт назначения», равного 37830, лишь 11223 (или 29.7%) позволяют безвизовый въезд. Остальные 70.3% требуют визу.

n	195
Средняя величина	57.6
Медиана	41
Минимум	12
Максимум	130
Диапазон	199
Сумма	11,223
Теоретич. сумма	37,830
% теоретич. суммы	29.7

Таблица 2

Перечень данных

Рисунок 1 демонстрирует частотную диаграмму данных Henley, где ось ординат (Y) – это количество стран, подданные которых обладают уровнем свободы передвижений, показанным на оси абсцисс (X). В идеальном мире данный график имел бы лишь один столбец со значением $X = 194$ и высотой 195. Реальный мир, несомненно, не столь свободен. Наша диаграмма асимметричная и двухуровневая. Причем, столбцы с наиболее высоким уровнем сосредоточены в той части оси абсцисс, где располагаются наименьшие значения, а самые низкие столбцы разместились на оси абсцисс с большими значениями. Кроме того, расположение каждого вида столбцов достаточно компактно в плане небольшого разрыва в индивидуальных X-значениях. Столбцы обоих видов менее концентрированы между собой и более разбросаны в плане индивидуальных X-значений. Несмотря на то, что лишь пять стран имеют свободу передвижений в диапазоне от 66 до 80, на диаграмме нет резко обособленных частей или существенных промежутков в данных.

На диаграмму также нанесена линия, отображающая суммарный процент частотности. По ней видно, что подданные 50% стран мира имеют показатели свободы передвижений, не превышающие 40. Таким же образом, наименьшее значение свободы передвижений граждан других 50% стран мира равно 41.

Рисунок 2 отображает суммарную свободу передвижений на оси абсцисс (X). Ось ординат (Y) показывает, какое количество из 11223 безвизовых

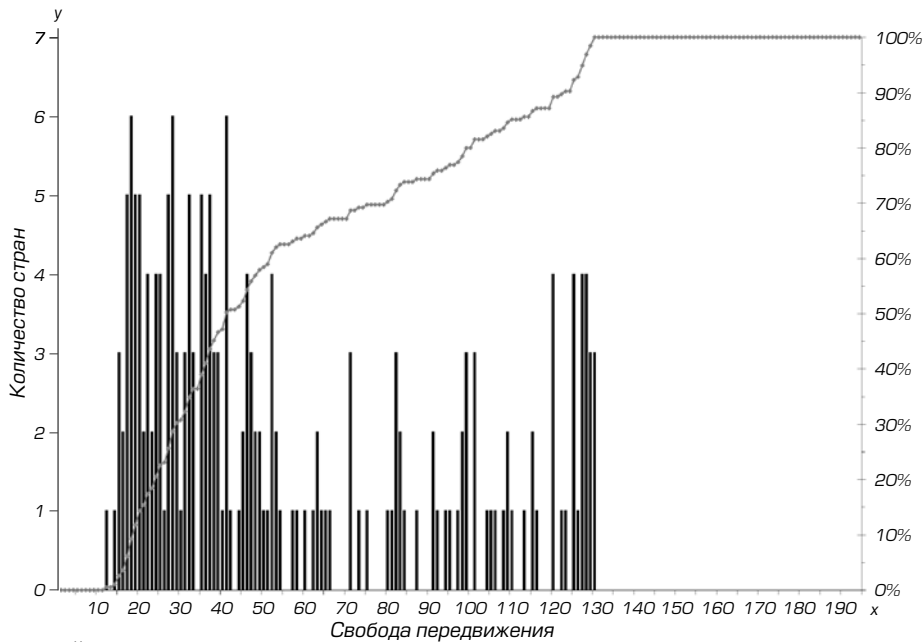


Рисунок 1
Частотная диаграмма и суммарный процент частотности показателей свободы передвижения по странам

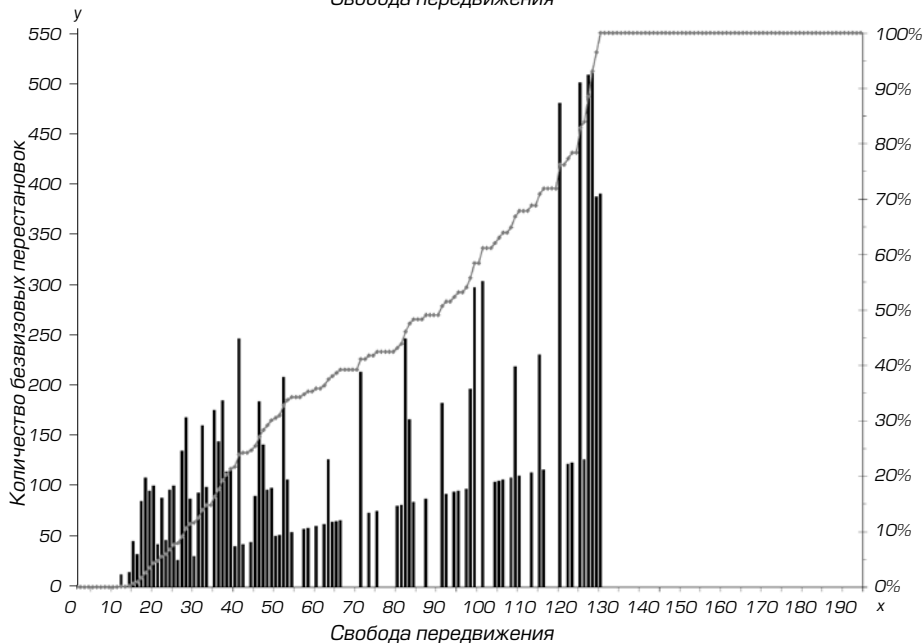


Рисунок 2
Распределение безвизовых перестановок по отношению к показателям свободы передвижения

перестановок существует для данного значения свободы передвижений. К примеру, если подданные трех стран обладают свободой передвижений на уровне 25, то это $3 \times 25 = 75$ из 11223 существующих перестановок. В результате, значение 75 откладывается на оси ординат, напротив значения 25 на оси абсцисс. Высота всех столбцов в сумме дает 11223. В идеальном мире эта диаграмма также состояла бы из одного столбца со значением $x = 194$ и высотой 37830. И вновь на диаграмму была нанесена линия, отображающая суммарный процент частотности. Она демонстрирует, что 50% из 11223 безвизовых пермутаций доступны подданным 50

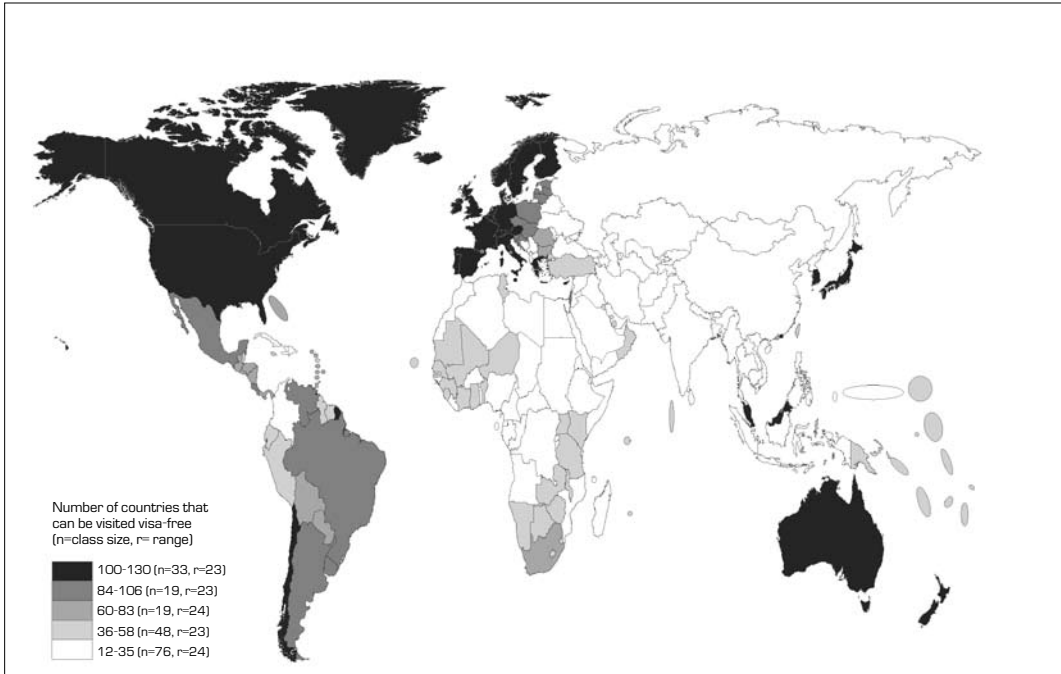


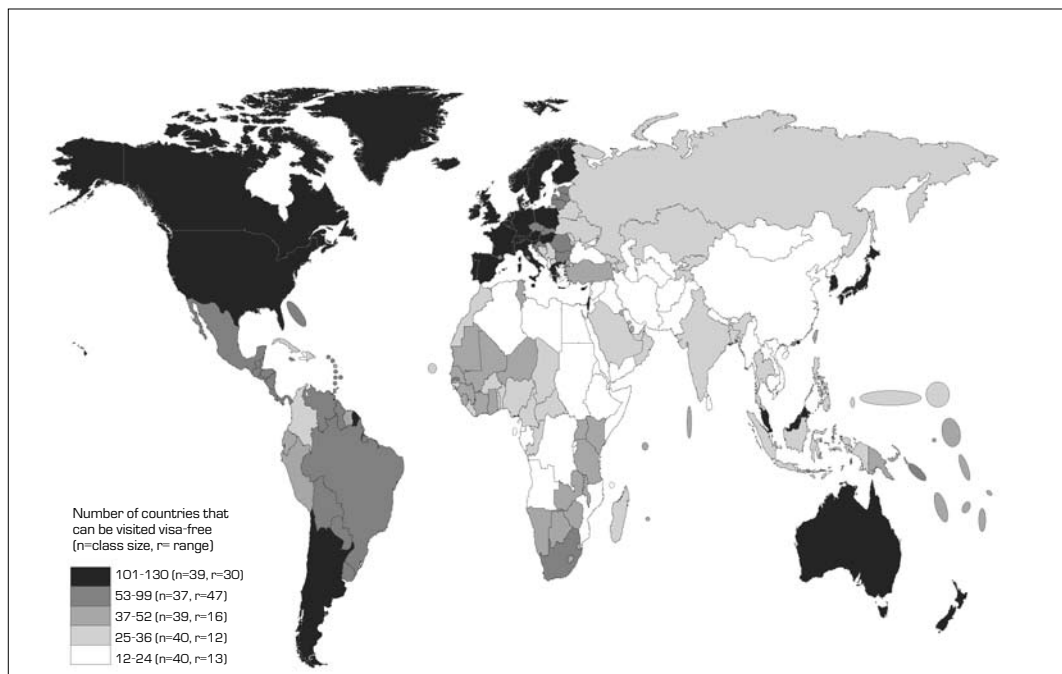
Рисунок 3 *Свобода передвижения по странам (равные показатели свободы по классам)* стран мира с показателем свободы передвижения не менее 91. То есть, 50% свободы передвижений выпадают на долю подданных всего 25.6% стран мира.

Картографирование и объяснение свободы передвижений

Для того чтобы наглядно представить данные Henley, вся информация была разделена на пять классов, с максимальными значениями, которые затем были перенесены на карту. Чтобы деления между классами не влияли на трактование данных, использовались два различных метода группирования данных в пять классов, каждый из которых был отображен в виде отдельной карты.

В основе Рисунка 3 лежат пять классов стран с одинаковыми показателями свободы передвижения. Минимальное и максимальное значения свободы передвижения равны 12 и 130 соответственно, для полного диапазона измерений 119. Все страны были поделены на пять классов с одинаковой свободой передвижения, равной 24. Необходимо отметить, что количество стран в каждом классе существенно различается (от 19 до 76).

В Рисунке 4 также используются пять классов, которые, однако, делят 195 стран на пять групп равного размера, т.е. по 39 стран на класс. Однако, поскольку границы классов проходят по группам стран с одинаковой свободой передвижения, они были вручную подкорректированы таким образом, чтобы все страны с определенным показателем свободы передвижений попадали в один класс. В результате корректировки каждый



класс включает в себя от 37 до 40 стран. В то время как количество стран в классах практически равно, показатели свободы передвижений классов значительно различаются (от 12 до 47).

При составлении карт наименьшие страны, вроде Монако и Науру, отображались кружками, а для обозначения государств-архипелагов, типа Кирибати, использовались овалы. Все заморские территории, не вошедшие в рейтинг Henley, также не учитывались для большей ясности, за исключением Французской Гвианы, Гренландии и Западной Сахары, из-за отсутствия которых карта выглядела бы очень странно. Эти территории были помечены как составные части управляющих стран (Франции, Дании и Марокко), даже несмотря на то, что их население может пользоваться совсем другой свободой передвижений, нежели подданные метрополий.

Как и ожидалось, Рисунок 3 показывает, что западные/развитые страны имеют наибольшую свободу передвижений. Англоговорящая Америка, Западная Европа, Япония и Южная Корея, а также Австралия и Новая Зеландия наглядно доминируют на карте, со значением свободы передвижений на уровне 108 и более. Гонконг и Сингапур не случайно вошли в этот класс, в то время как Чили и Малайзия являются достаточно неожиданными членами класса.

Следующие два класса состоят только из 19 стран, но включают в себя большую часть Латинской Америки и Восточной Европы, наряду с Израилем и Южной Африкой. Четвертый класс состоит из 48 стран, свобода передвижения которых укладывается в интервал между 38 и 58. К это-

Рисунок 4

Свобода передвижения по странам (равное количество стран в классах)

му классу относятся Южноамериканские страны Гайана и Перу, наряду с франкоязычной западной Африкой, англоязычной южной и центральной Африкой и большинством островных стран Тихого океана.

Последний класс с самой низкой свободой передвижения от 35 и ниже, включает в себя 76 стран, т.е. практически 40% от всех стран мира, в том числе и четыре государства западного полушария: измученную насилием Колумбию, политически изолированную Кубу, доведенную до бедности Гаити и Доминиканскую Республику. Большая часть Африки также попадает в этот класс, равно как и львиная доля Азии и все страны бывшего СССР за исключением стран Балтики.

Вторая карта менее экстремальна. Первый класс немного расширился и теперь включает Аргентину, некоторые восточно-европейские страны, Израиль и богатый нефтью Бруней. Второй и третий классы также расширили свой состав, однако основные тенденции остались без изменений, в особенности в отношении Латинской Америки и Африки. Четвертый и пятый классы на Рисунке 4 с наименьшими показателями свободы передвижения (12-13), но состоящий из 40 стран каждый, фактически поделили пятый класс из Рисунка 3 (показатель свободы передвижений 24, количество стран 76) пополам. Четвертый класс включает часть франкоязычной Африки, стабильные и богатые ближневосточные страны, практически весь бывший СССР, наиболее развитые страны АСЕАН, наряду с Индией и, удивительно, Бангладеш. В пятый класс вошли бедные, охваченные конфликтами и политически изолированные страны, включая Гаити на западном полушарии, Алжир, Сомали, Сирию, Ирак, Йемен, Туркменистан, Узбекистан, Афганистан, Пакистан, Бирму, Индокитай, Китай и Северную Корею.

Как и ожидалось, обе карты показывают, что западные богатые (или развитые) и политически стабильные страны имеют большую свободу передвижений, нежели бедные, авторитарные или нестабильные государства. Посередине между экстремальными значениями вступают в действие ряд других факторов. Бывшие колониальные связи увеличивают свободу передвижений если не в метрополию, то хотя бы между ее бывшими колониями. В свете этого, свобода передвижения у граждан франкоязычной и англоязычной Африки несколько выше, чем у подданных бывших африканских колоний Италии, Бельгии, Испании и Португалии, поскольку в пределах этих бывших колониальных групп существует разумная степень свободы передвижений. В случае с французской частью на степени свободы передвижений положительно сказывается и использование единых валют между соседствующими бывшими колониями. Фактически, разделение франкоязычной Африки на второй карте между третьим и четвертым классом, в точности отражает деление между западноафриканскими штатами, использующими западноафриканский франк КФА и центральноафриканскими странами, где в ходу центральноафриканский франк КФА.

Высокие значения свободы передвижения в Европе по большей части обусловлены существованием Евросоюза, который позволяет безвизо-

вое передвижение среди стран-участниц. Членство в союзе существенно увеличивает свободу передвижения страны, а различающееся положение восточноевропейских стран в ЕС очень хорошо прослеживается на обеих картах. Так, Румыния и Болгария, вступившие в ЕС в январе 2007 имеют меньшие показатели свободы передвижения, нежели 10 государств, которые присоединились к ЕС в мае 2004 (страны Балтики, Польша, Чешская республика, Словакия, Венгрия, Словения, Мальта и Кипр). За исключением Хорватии, которая пользуется определенными привилегиями, будучи кандидатом на вступление в ЕС, европейские государства за пределами Евросоюза, а именно бывшие Югославские государства и Албания, располагают очень низкой свободой передвижения.

В дополнение к Евросоюзу, существует еще и Шенгенское соглашение. Этот договор регулирует условия въезда подданных третьих стран на территорию стран участниц соглашения. Все страны Евросоюза, за исключением Великобритании и Ирландии, являются действительными членами Шенгена, хотя Кипру, Румынии и Болгарии еще предстоит обеспечить выполнение положений соглашения в полной мере. Кроме того, участниками Шенгенского соглашения являются четыре страны, не входящие в Евросоюз. Норвегия и Исландия – действительные члены Шенгенской зоны. В декабре 2008 года Швейцария внедрила положения соглашения лишь частично и обеспечила полное выполнение его положений уже к концу марта 2009, в то время как Лихтенштейн собирается сделать то же самое к концу 2009 года. Подданный страны, которая не является участницей Шенгенского соглашения, нуждается либо в получении единой визы для въезда в любую страну Шенгенской зоны, либо может пользоваться преимуществом безвизового въезда во все страны Шенгена. Таким образом, получение привилегии безвизового въезда в шенгенские страны, увеличит показатель свободы передвижения иностранных подданных в среднем на 25 стран.

Подобная единая визовая (и безвизовая) система была внедрена четырьмя Центральноамериканскими странами: Гватемалой, Сальвадором, Гондурасом и Никарагуа. Иностранцы подданные, получающие визу на въезд в одну из этих четырех стран, могут также посетить и три другие по той же визе. То же правило распространяется и на тех путешественников, которые пользуются преимуществом безвизового въезда в какую-либо из этих стран.

И, хотя, может показаться очевидным, что богатые, стабильные и открытые страны обладают большей свободой передвижений, чем бедные, нестабильные и авторитарные государства, полезным будет понять, почему ситуация складывается именно так. Визы используются в качестве средства слежения и контроля за въездом посетителей, а также инструмента, гарантирующего прозрачность их туристических намерений. Контроль въезда потенциально опасных личностей гораздо проще осуществлять в качестве упреждающей меры заранее, чем постфактум. Виза представляет собой определенное препятствие для въезда в страну тех посетителей, которые не являются настоящими туристами, а, скорее, потенциальными пропитателями убежища, любителями ввязываться в незаконную или не-

желательную деятельность, или выходцами из «недружественных» стран. Посетителям из тех государств, граждане которых имеют обыкновение незаконно продлять срок своего пребывания (искать работу, заниматься проституцией или торговлей наркотиками, вследствие чего становятся обузой для судебной системы или системы социальной защиты), и тем путешественникам, чьи туристические документы, скорее всего, потребуют более тщательной проверки при въезде, по всей вероятности, придется подавать документы на получение визы заблаговременно. В свете того, что существует тесная взаимосвязь между этими факторами и уровнем бедности, коррупции, насилия, нестабильности и политической открытости страны, неудивительным оказывается то, что все вышеперечисленные факторы можно предвидеть, основываясь только на ранкинге страны в базе данных.

Существование визовых требований не всегда носит негативную окраску. Они также могут способствовать упорядочению потоков прибывающих во времени и пространстве, чтобы нужды действительно нуждающихся в убежище своевременно распознавались, а соответствующие социальные услуги могли быть предусмотрены в бюджете и предоставлены приезжающим в случае необходимости. К сожалению, в несовершенном мире визовые процедуры, призванные облегчить процесс размещения беженцев, зачастую легко превращаются в бюрократический процесс выдворения.

К тому же, вследствие того, что, будучи обычным туристом, посетитель из стабильной, богатой, западной страны не причинит беспокойства и спокойно покинет страну по окончании визита, богатые туристы более приветствуются, благодаря той экономической выгоде, которую они приносят принимающей стране. Визовые требования препятствуют спонтанным, а иной раз, и спланированным как деловым, так и развлекательным путешествиям, особенно если процедура получения визы требует больших усилий и материальных затрат от потенциального путешественника (например, поехать в посольство, чтобы заполнить заявление на получение визы, а потом вернуться туда через несколько дней или недель, чтобы забрать долгожданный документ). Одно из исследований конкурентоспособности туристических направлений (Enright & Newton, 2005) хоть и не рассматривает визовые требования в частности, но, тем не менее, относит их к категории «правительственной политики».

Если страна не предоставляет преимущества безвизового въезда для подданных тех государств, которые составляют основу ее туристического рынка, ей вряд ли удастся сохранить за собой положение конкурентоспособного туристического направления, если только она не может похвастаться особой привлекательностью для туристов. Поэтому, обладая уникальной культурной и национальной привлекательностью, такие страны как Австралия, Египет, Индия и Китай могут позволить себе требовать от всех или большинства прибывающих к ним туристов получения визы еще до прибытия, в то время как различные островные государства Карибского моря не могут, хотя и предлагают схожий ассортимент туристических развлечений.

Такие страны, как Малайзия, Сингапур, Гонконг и Таиланд позиционируют себя не только как «экзотические» туристические направления, но и как промежуточные пункты назначения для тех, кто путешествует между Европой и Австралией или Европой и Америкой, благодаря своей роли транзитного узла пересадки пассажиров. Отменяя визовые требования для пассажиров подобных интерконтинентальных авиамаршрутов, эти государства получают существенные экономические выгоды от трат путешественников, основным пунктом назначения которых являются совсем другие страны. В данное время Дубай в Объединенных Арабских Эмиратах принимает подобную стратегию, развиваясь в направлении транзитного узла пересадки пассажиров и предлагая возможность экзотической безвизовой остановки для путешествующих между Европой, Африкой, Азией и Австралией.

Когда страна, стремящаяся получить преимущество перед конкурентами на рынке туризма, предоставляет возможность безвизового въезда другим, она не всегда оказывается взаимной. Таиланд и Объединенные Арабские Эмираты могут разрешать безвизовый въезд большинству путешественников, приезжающих на короткий срок. Однако их собственные граждане не обладают большой свободой передвижения. И наоборот, Австралия требует наличие визы у каждого прибывающего в страну (хотя, как было отмечено, для подданных Новой Зеландии такая виза является технической формальностью), что, к слову, несвойственно для западной страны, однако ее собственные граждане могут похвастаться крайне высокой свободой передвижения.

Среди других факторов, влияющих на предоставление возможности безвизового въезда, можно назвать географическую близость и международную политику. Региональные союзы, подобные ЕС, АСЕАН (Ассоциация государств Юго-Восточной Азии) и другим, могут поощрять или фактически требовать безвизового передвижения между входящими в их состав странами. Они также могут настаивать на том, чтобы другие страны применяли равнозначные визовые требования для всех государств-участников таких союзов. К примеру, недавно Евросоюз настоял на том, чтобы Канада разрешила безвизовый доступ для новоиспеченных членов ЕС – Латвии, Литвы и Эстонии (Workpermit.com, 2007). Даже если не брать в расчет существование регионального союза, географическая и культурная близость с большой вероятностью повлияет на установление безвизового режима между тесно связанными соседствующими странами хотя бы просто для того, чтобы избежать бюрократического и экономического бремени по выдаче виз (Crofts, 2004).

Отмена визовых требований может быть также выгодной и с политической точки зрения, поскольку даст возможность рассматриваться в качестве доброжелательного соседа. Визовые требования могут не только быть отменены, но и применены или восстановлены по политическим причинам. В 2003 году Новая Зеландия присоединилась к Канаде, Ирландии, Великобритании и США, которые восстановили визовые требования к гражданам Зимбабве в ответ на политику, проводимую правительством Мугабе. Подобная многосторонняя реакция не только установила конт-

роль за передвижениями правительственных чиновников Зимбабве, но и помогла контролировать приток подданных Зимбабве, ищущих убежища (ABC Online, 2003).

Свобода передвижения и население

Приведенный выше анализ свободы передвижения был основан на данных по странам и не учитывал разницу в численности населения каждой страны. Низкая свобода передвижения граждан Китая гораздо более существенна с точки зрения численности населения, на которое она распространяется, по сравнению с Бутаном, где свобода передвижения не намного выше, зато населения гораздо меньше.

Из 10 наиболее населенных стран мира, которые делят между собой 59.2% всего населения Земли, лишь две – США и Япония (6.5% населения Земли), попадают в класс с наивысшей свободой передвижения (см. Рисунок 3, 4). Бразилия, являющаяся домом для 2.9% земного населения, попадает во второй по уровню свободы передвижения класс на обеих картах. Остальные семь стран, а именно, Китай, Индия, Индонезия, Пакистан, Бангладеш, Россия и Нигерия, вмещающие 49.8% всего населения, относятся к самому последнему классу на Рисунке 3 и двум последним на Рисунке 4. Если включить население всех этих стран в анализ, можно получить более реалистичную, но и более асимметричную картину.

Данные о численности населения в 195 странах, которые были включены в рейтинг Henley, были взяты на веб-сайте Бюро переписей США (2008) на 2005 год. На Рисунке 5 для каждого показателя свободы передвижения, отраженного на оси абсцисс (X), приводится количество объединенного населения стран с таким же показателем свободы передвижения на оси ординат (Y). Население Китая и Индии, с показателями свободы передвижения 18 и 25 соответственно, доминируют на графике, так что тот участок графика, на котором отражены более высокие показатели свободы передвижения, едва ли представляется значительным, даже с учетом немалого населения США и Японии. И вновь на диаграмму была нанесена линия, отображающая суммарный процент частотности. Она демонстрирует, что 50% всего населения имеют безвизовый доступ лишь в 25 других стран, в то время как только 21.4% могут посетить по меньшей мере половину (97 и более из 194) других стран.

На Рисунке 6 свобода передвижения каждой страны была помножена на размер населения, чтобы получить значение «национальной свободы передвижения». Для каждого значения свободы передвижения на оси абсцисс (X) был выведен показатель «национальной свободы передвижения» (на оси ординат Y) для стран с заданным значением свободы передвижения. Другими словами, каждому человеку в мире был присвоен показатель свободы передвижения его страны (к примеру, 130 для граждан Америки, 18 для граждан Китая) и сумма этих значений была отложена на оси ординат для всех подданных страны, имеющей заданное значение свободы передвижения. Необходимо отметить, что, хотя население Соединенных Штатов в 4.4 раза меньше, чем население Китая, уровень свободы передвижения каждого американского гражданина в 130 : 18 = 7.2 раза выше,

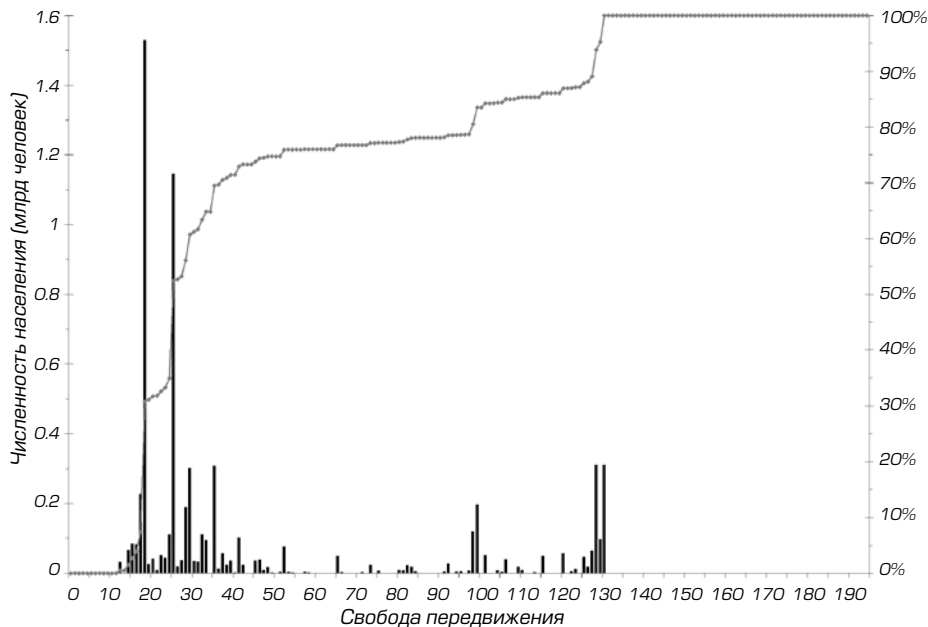


Рисунок 5
 Население (абсолютное, и суммарный процент) в сравнении с показателями свободы передвижения

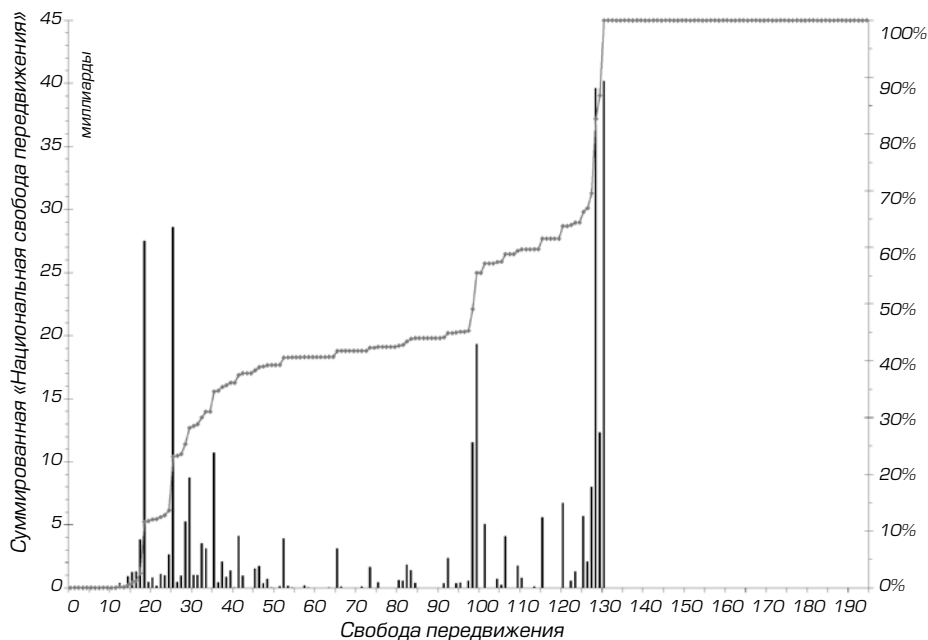


Рисунок 6
 Суммированная «Национальная свобода передвижения» (абсолютная, и суммарный процент) по отношению к показателям свободы передвижения

чем у китайского подданного, а значит и уровень «национальной свободы передвижения» США в $7.2 : 4.4 = 1.6$ раза больше, чем Китая. По этой причине та часть графика, где отложены максимальные значения свободы передвижения, становится доминирующей. Значения «Национальной свободы передвижения» для некоторых стран приводятся в Таблице 3.

В идеальном мире с безупречной свободой передвижения, на Рисунке 6 был бы только один столбец со значением $x = 194$ и высотой 1270 млрд.

Место	Страна	Национальная свобода передвижения (= население x свободу передвижения)
1	США	38.8 млрд
2	Индия	27.4 млрд
3	Китай	23.7 млрд
4	Бразилия	19.0 млрд
5	Япония	16.3 млрд
...		
14	Россия	4.97 млрд
64	Узбекистан	643 млн
87	Казахстан	427 млн
115	Таджикистан	198 млн
120	Кыргызстан	146 млн
139	Туркменистан	90.0 млн
...		
195	Ватикан	87,000

Таблица 3

Показатели «Национальной свободы передвижения» для некоторых стран

Однако на нашем графике сумма высоты всех столбцов, равная текущему значению «всемирной свободы передвижения», дает только 303 млрд. Так что, если взять во внимание население всех стран, только 303 : 1270 = 23.8% всех возможных заграничных путешествий могут осуществляться без визы. Это значение ниже, чем 29.7%, которые получаются при расчетах на основе стран в целом без учета населения, но, возможно, не настолько низко, как могло предполагаться.

Наряду с Рисунками 3-5, Рисунок 6 также имеет линию, отображающую суммарный процент частотности. Она показывает, что, в то время как 50% «всемирной свободы передвижения» приходится на граждан тех стран, которые имеют преимущества безвизового въезда в не менее 99 других стран, эти подданные составляют лишь 19.5% населения мира. Если оперировать простыми дробями, только одна пятая мирового населения наслаждается 50% от общей свободы передвижения.

В конечном итоге, мы можем формально определить Всемирный индекс свободы передвижений (ВИСП), который показывает, какое количество потенциальных заграничных путешествий может быть совершено всем населением мира без визы. Итак, ВИСП может иметь значение от 0 до 100%.

Всемирный индекс свободы передвижений =

$100 \times \sum (\text{население каждой страны} \times \text{количество стран, которое ее граждане могут посетить без визы})$

$(\text{мировое население} \times (\text{общее количество стран} - 1))$

Из данных Henley следует, что ВИСП на конец 2005 года равен 23.8%.

Заключение

Нет ничего неожиданного в том, что преимуществами безвизового въезда обычно пользуются граждане стабильных, богатых, демократических стран. Они вряд ли будут доступны подданным нестабильных, бедных и авторитарных государств. Это отражает комбинацию позитивных и негативных факторов, включая членство в региональных или других международных союзах и конкурентоспособность на рынке туризма, которая достигается за счет отмены визовых требований с одной стороны, и желание контролировать въезд беженцев в поисках убежища, экономических мигрантов, нежелательных личностей и граждан тех стран, которые воспринимаются как потенциальные нарушители привилегии на доступ с другой стороны.

По данным Henley на 2005 год, основываясь на методе анализа стран в целом, существует 37830 возможных комбинаций пар «подданство–пункт назначения», из которых лишь 11223 (29.7%) доступны по безвизовому режиму. Если брать в расчет население каждого государства, из потенциальной всемирной свободы передвижения, равной 1270 млрд, лишь 303 млрд (23.8%) имеют возможность безвизового въезда, то есть, менее четверти всех возможных заграничных передвижений являются безвизовыми.

К сожалению, данные, опубликованные Henley, отражают лишь часть картины – количество тех стран, которое подданный определенного государства может посетить без визы. Другой частью является количество различных зарубежных стран, подданные которых могут пользоваться безвизовым въездом в определенную страну. В идеале хотелось бы знать визовый или же безвизовый статус каждой из 37830 возможных пар «подданство–гражданство». Только с таким полным набором данных можно сформировать полную картину свободы передвижения. До тех пор, пока эти данные не будут собираться одновременно и согласованно, мы будем измерять прогресс глобальной интеграции посредством предложенного Всемирного индекса свободы передвижений. Модифицированный набор данных и, соответственно, модифицированный индекс может быть разработан для различных регионов, чтобы измерить их собственную внутреннюю интеграцию. Посредством обновления данных через регулярные интервалы времени, к примеру, раз в несколько лет, Всемирный индекс свободы передвижений может помочь оценить движение к идеально интегрированному (и безвизовому) миру.

Литература:

Australian Broadcasting Corporation (2003) *New Zealand imposes visa entry for Zimbabwe nationals*, 19 February. Available at www.zimbabwesituation.com/feb20_2003.html, accessed 28 February 2009.

Crotts J.C. (2004) The Effect of Cultural Distance on Overseas Travel Behaviors. *Journal of Travel Research*, 43 (1): 83-8.

Department of Immigration and Indigenous Affairs (DIMIA) [Australia] (2008) *Fact Sheet 17. New Zealanders in Australia*. Pamphlet, also available at www.dimia.gov.au.

- immigration.gov.au/media/fact-sheets/17nz.htm, accessed 28 February 2009.
- Department of State [United States] (2009) *Visa Waiver Programme (VWP)*, available at travel.state.gov/visa/temp/without/without_1990.html, accessed 27 February 2009.
- Enright M.J. and Newton J. (2005) Determinants of Tourism Destination Competitiveness in Asia Pacific: Comprehensiveness and Universality, *Journal of Travel Research*, 43(5): 339-50.
- Graff R. (2009) *China's Approved Destination Status List Reaches 137 Countries and Territories*. Available at news.future-of-travel.org/?p=1683, accessed 27 February 2009.
- International Air Travel Association (IATA) (2006) *Travel Information Manual FAQ*, available at www.iata.org/ps/publications/tim_faq.htm, accessed 28 February 2009.
- Kirişçi K. (2005) A Friendlier Schengen Visa System as a Tool of 'Soft Power': The Experience of Turkey, *European Journal of Migration & Law*, 7(4): 343-67.
- Office of the Prime Minister of St. Kitts and Nevis (2009) *St. Kitts and Nevis Tourism Should Benefit from Visa-Free Travel by Europeans*, press release, 12 February. Available at http://www.cuopm.com/admini/NEWS_POST_200803view.asp?CUOPMNEWSID=537 and other media sites, accessed February 28, 2009.
- Shorter Oxford English Dictionary on Historical Principles* (2003) 5th ed., 2v., Oxford University Press, Oxford.
- United States Census Bureau (2008) *International Data Base (IDB)*, available at <http://www.census.gov/ipc/www/idb/ranks.html>. Data last updated December 15, 2008. Accessed March 1, 2009. Enter a year in the 'Year' box, tick 'All' and click 'Submit query'.
- Van der Burg R. (2006) Email from Henley & Partners to the author, attaching in-house and AP press releases, and full and selected country rankings. March 6.
- Workpermit.com (2007) *EU wants visa free travel to Canada for all their members*. September 18, available at <http://www.workpermit.com/news/2007-09-18/canada/european-union-wants-visa-free-regime-canada-all-members.htm>, accessed February 28, 2009.

Международные подходы к интегрированию экологических стандартов в инвестиционную политику финансовых институтов

В.А. Ясинский, А.П. Мироненков

Владимир Адольфович Ясинский – к. э. н., Директор по аналитической работе, член правления ЕАБР. Окончил экономический факультет МГУ, аспирантуру Института экономики АН СССР. В прошлом преподаватель в Российском институте дружбы народов (РУДН) и МГУ. Работал в качестве заместителя экономического советника посольства РФ в Непале и зам. торгпреда РФ в Индии. 1998–2003 – зам. торгпреда РФ в Китае, 2003–2006 гг. – зам. директора представительства компании «Газпром» в Китае. С 2006 года – член Правления, директор по аналитической работе ЕАБР.

Электронная почта: yasinskiy_va@eabr.org

Александр Петрович Мироненков – к.э.н., начальник Отдела технического содействия, Аналитического управления Евразийского банка развития. Автор десятка публикаций по темам, касающимся проблем развития водно-энергетического комплекса Центральной Азии, состояния окружающей среды в контексте устойчивого развития региона Центральной Азии и Евразийского экономического сообщества.

Электронная почта: mironenkov_apeabr.org

В соответствии со Стратегией ЕАБР на период с 2008 по 2010 год, утвержденной Решением совета Евразийского банка развития в октябре 2008 года, экологическая ответственность является одним из принципов инвестиционной деятельности Банка. При рассмотрении и реализации инвестиционных проектов, Банк предусматривает меры, направленные на то, чтобы не ухудшать состояние окружающей среды, социальных условий труда и жизни, не создавать угроз здоровью населения.

Для постсоветских стран характерно преобладание практически во всех отраслях экономики ресурсоемкого производства с высоким уровнем воздействия на окружающую среду. Процессы загрязнения окружающей среды во многих случаях влияют на сопредельное государство и наносят огромный экономический и социальный ущерб. Интенсивному загрязнению подвергаются атмосферный воздух и водные бассейны. Накопленные опасные виды промышленных отходов создают риски здоровью населения и устойчивости экосистем, включая приграничные территории сопредельных стран.

В этой связи устранение экологических угроз трансграничного характера является одним из приоритетных направлений сотрудничества стран ЕврАзЭС и СНГ в сфере охраны окружающей среды. Кроме того, представляется важным при ведении хозяйственной деятельности или осуществлении нового строительства в обязательном порядке учитывать возможные изменения или нарушения не только состояния природной среды, но и режима природопользования сопредельного государства. Иначе говоря, инвестиционные проекты, связанные с реконструкцией или новым строительством каких-либо объектов, и способные повлиять на состояние окружающей среды сопредельной стороны или условия ее природопользования, должны обязательно учитывать экологические последствия. В особой степени это положение относится к Центральной Азии, региональные экологические проблемы которой требуют исследования и оценки инвестиционных рисков.

Общие экологические проблемы Центральной Азии

Экосистема Центральной Азии характеризуется высокой уязвимостью, что, в сочетании с дефицитом воды и аридным климатом, накладывает существенные ограничения на социально-экономическое развитие стран субрегиона.

Загрязнение воздуха в промышленных центрах и городской зоне, имеющее трансграничный характер, является одной из крупных региональных экологических проблем. Основными источниками загрязняющих веществ являются предприятия металлургической, химической и строительной промышленности, энергетики, а также транспорт. Сельскохозяйственные и промышленные стоки заражают воды трансграничных рек. В дренажных водах преобладают пестициды, азот и фосфатные составляющие, что угрожает экологическому состоянию рек и снабжению питьевой водой. Отсутствуют не только эффективно действующие предприятия по переработке отходов, но и адекватная угрозам концепция управления отходами. Сохраняется потенциальная опасность, связанная с местами захоронения радиоактивных и токсичных металлургических отходов. В конечном итоге, значительная часть отходов, находящаяся на водосборной территории, попадает в реки.

Серьезной региональной проблемой стало опустынивание. Более 66% всей площади Казахстана составляют опустыненные территории. Около 40% пастбищ в Кыргызстане подверглись деградации. В Таджикистане расширение площадей обрабатываемых земель на крутых горных склонах и вырубка горных лесов привели к снижению стабильности естественной горной среды. Около 80% территории Узбекистана составляют пустыни и полупустыни.

Горные экосистемы особенно уязвимы перед воздействиями. Антропогенному влиянию подвергаются даже малонаселенные горы Памира и Тянь-Шаня, что ведет к деградации экосистем, особенно потере биоразнообразия и эрозии почвы. Совокупный результат антропогенной нагрузки на горные экосистемы ведет к прогрессирующему истощению биораз-

нообразия, и, следовательно, к опустыниванию. Другим отрицательным результатом этого является воздействие на гидрологический режим возобновляемых водных ресурсов и возросшая опасность природных катастроф.

Достаточно серьезную проблему для региона представляют природные стихийные явления, к которым можно отнести землетрясения, наводнения, сели, оползни, создающие реальную угрозу безопасности плотин и водохранилищ, населенных пунктов и городов на всем протяжении рек. Прорыв любой крупной плотины влечет здесь угрозу для населения всех стран региона. Этим явлениям больше всего подвержены горные районы Кыргызстана, Таджикистана и Узбекистана, где формируется основной объем речного стока региона, и существует наибольшая вероятность возникновения разрушительных паводков.

Наряду с этими проблемами существуют крупномасштабные очаги природно-экологических кризисов, представляющие угрозу для всех стран Центральной Азии. К ним справедливо относят усыхающее Аральское море и завальное Сарезское озеро.

В настоящее время, согласно статистике, в регионе около 36.1 млн человек (64% населения) имеют доступ к централизованному водоснабжению. В Казахстане, Таджикистане и Туркменистане охват водопроводным снабжением городов более масштабный, в отличие от сельских районов. Канализация доступна примерно 22% населения (11.4 млн человек), и в основном, в городских районах.

Отсутствие, низкая эффективность и плохое техническое состояние водопроводных сетей и канализации мешает улучшению санитарно-гигиенической ситуации, повышению качества жизни и состояния здоровья населения, особенно сельского. Все это также препятствует устойчивому развитию региона. Большинство областных центров не имеют комплексных канализационных очистных сооружений, неочищенные стоки направляются непосредственно на поля фильтрации или в накопители. Существующие очистные сооружения испытывают перегрузки, создавая постоянную угрозу аварийного прорыва ограждающих дамб.

Из-за отсутствия средств приостановлено или вообще не ведется строительство многих природоохранных водных объектов. При этом практически не работает общепризнанный принцип «загрязнитель платит», а также не установлена плата за водные ресурсы с учетом комплексного природопользования. Распространенными загрязняющими веществами являются нефтепродукты, фенолы, соли тяжелых металлов, удобрения и пестициды. В результате этого многие системы водоснабжения городов и других населенных пунктов не могут обеспечить подготовку питьевой воды в полном соответствии с санитарно-гигиеническими нормативами.

Действующие в странах Центральной Азии системы водоснабжения не отвечают требованиям надежности водоподачи, качества питьевой воды, не имеют необходимого комплекса очистных сооружений, по многим водозаборам не соблюдаются режимы зон санитарной охраны.

В неудовлетворительном состоянии находятся водоразводящие сети, износ которых достигает до 70% и непрерывно возрастает, что обуславливает частые аварии и, как следствие, загрязнение воды. Более 20-30% воды теряется из-за утечек в водопроводных сетях жилого фонда, коррозии и износа водоводов. Имеющиеся мощности водопроводов в силу большого их физического износа, устаревшей технологии водоочистки не обеспечивают бесперебойного водоснабжения. Положение усугубляется тем, что значительный объем сточных вод промышленных предприятий поступает на коммунальные очистные сооружения, которые не рассчитаны на эти нагрузки. Большая часть городов не имеет системы ливневой канализации с полным комплексом очистных сооружений, вследствие чего в водные объекты поступает большой объем загрязненных стоков. Загрязнение водных объектов – источников питьевого водоснабжения, при недостаточной эффективности водоочистных сооружений влечет за собой ухудшение качества подаваемой потребителям воды.

В сельских населенных пунктах жители вынуждены использовать для питьевых целей воду, не соответствующую по ряду показателей гигиеническим требованиям, значительная часть населения пользуется децентрализованными источниками, которые не всегда удовлетворяют санитарно-гигиеническим требованиям по минерализации, жесткости и химическому составу; поверхностные водные источники не защищены от бактериального и химического загрязнения. Завышенные нормы индивидуального водопотребления, ориентированные на экстенсивное развитие мощностей, и, как следствие, – отсутствие реального учета объемов, искажение показателей, необоснованная система тарифообразования и низкий уровень работы с потребителями, отсутствие четкого разграничения прав и ответственности между эксплуатирующей организацией и потребителями услуг, следует считать одними из главных причин финансовой несостоятельности водопроводных предприятий.

Безопасность питьевого водоснабжения должна стать одной из главных составляющих общей экологической политики в странах Центральной Азии. Необходим комплекс правовых, экономических и организационных неотложных мер по охране от загрязнения водных ресурсов, расширению масштабов использования хорошо защищенных пресных подземных вод, сокращению нагрузки на водоочистные станции, снижению потерь питьевой воды, совершенствованию технологии обработки воды.

Таким образом, особенностью экологических проблем Центральной Азии следует считать то, что все они имеют непосредственно прямое отношение к устойчивости речных экосистем. Негативные тенденции, связанные с истощением и загрязнением водных ресурсов, могут иметь необратимые последствия для социально-экономического развития и охраны окружающей среды, региональной безопасности стран Центральной Азии, если не будут предприняты совместные меры по их устранению.

Обеспеченность водными ресурсами и их достаточность – главное условие для устойчивого функционирования всех отраслей экономики. Эффективное регулирование совместного водопользования, прежде всего,

в сельском хозяйстве и гидроэнергетике, является важнейшей сферой межгосударственного сотрудничества стран Центральной Азии и Каспийского региона.

Экологические проблемы Каспийского региона

Наличие в Каспийском регионе крупных месторождений нефти и газа на фоне мирового увеличения спроса на них, привлекают международное внимание к региону, как транснациональных энергетических компаний, так и отдельных государств.

Подтвержденные нефтяные запасы региона, принадлежащие Азербайджану, России, Казахстану, Туркменистану и Ирану, находятся в диапазоне от 17 до 49 млрд баррелей и составляют 3–5% мировых запасов нефти. Запасы природного газа здесь достигают 6.5 трлн м³, что сопоставимо с запасами Саудовской Аравии, а возможные запасы достигают 9.3 трлн м³. По состоянию на конец 2006 года, подтвержденные запасы нефти в Казахстане составляли 39.6 млрд баррелей (3.3% мировых запасов), а в Туркменистане – 0.5 млрд баррелей.

В 2006 году производство нефти в регионе достигло уровня 2.3 млн баррелей в день, что почти равно объему добычи Бразилии, второго по величине производителя нефти в Южной Америке. Ожидается, что к 2010 году в Каспийском регионе будет добываться от 2.9 до 3.8 млн баррелей в день. Производство природного газа в 2005 году в регионе достигло 147 млрд м³. Это примерно соответствует общему объему добычи газа странами Южной и Центральной Америки, а также Мексики. Не исключено, что свое влияние на эти прогнозные показатели окажет глобальный экономический кризис, но, тем не менее, очевидно, что он может только несколько приостановить рост производства энергоносителей.

Экономика постсоветских государств региона в значительной степени основана на добыче и экспорте углеводородов. В результате стала изменяться роль прибрежных областей в хозяйстве этих государств, структура национальных экономик, а также условия жизни населения региона и окружающей природной среды.

Каспийское море – крупнейший внутренний водоем мира, его уровень и экологическое состояние в значительной степени определяются стоком и качеством вод впадающих в него рек. Последствия антропогенной деятельности в регионе усугубляются экстремальными погодными явлениями и глобальным изменением климата. Они, в совокупности, оказывают недопустимо высокую нагрузку на экосистемы бассейна Каспийского моря, снижая экологическую безопасность и ухудшая среду обитания человека. Неупорядоченная промышленная деятельность, загрязнение окружающей среды, добыча ценных видов сырья и других ресурсов (нефти, газа, урана, а также ценных видов рыб, например осетровых) может привести на региональном и национальном уровнях к деградации окружающей среды и высоким социальным и экономическим потерям. Страны региона столкнулись с серьезными экологическими проблемами, связанными с повышением уровня Каспийского моря в период с 1978 по 1996

год, которое привело к затоплению пастбищ и других угодий и их засолению, а также к разрушению инфраструктуры. Чрезмерный вылов рыбы и загрязнение моря обусловили сокращение его биологических ресурсов.

Из всех видов хозяйственной деятельности в восточном Прикаспии, интенсивная разведка и освоение нефтегазовых месторождений оказывают, вероятно, самое негативное влияние на состояние окружающей среды. На многих участках моря и суши региона зарегистрированы случаи загрязнения морской воды, воздуха и почв. В настоящее время опустынивание, уплотнение и загрязнение почвы в результате добычи и транспортировки нефти распространены на площади 500 тыс. га. Тяжелым формам деградации земель в результате разливов нефти и скопления ее отходов подвержено 5 тыс. га земли в Атырауской и Мангистауской областях. Информации о загрязнении земель в Туркменистане недостаточно, однако, по предварительной экспертной оценке, их площадь может быть также значительной.

Резкое увеличение объемов геологоразведки и добычи нефти, как на суше, так и в море, а также расширение сети трубопроводов, создают риски возможных последствий этой деятельности для окружающей среды. Только река Волга ежегодно приносит в Каспийское море несколько тысяч тонн нефтепродуктов от наземных источников. В совокупности, реки, впадающие в море, обеспечивают более 50% общего нефтяного загрязнения Каспия. Дальнейшая разработка береговых и шельфовых месторождений может привести к росту уровня загрязнения. Уже сейчас, в северной части Каспия, главным образом в устье Волги, наблюдаются высокие концентрации фенолов и нефтепродуктов, которые могут представлять угрозу животному и растительному миру.

Сокращение рыбных запасов, снижение эстетической привлекательности региона и качества воды, наряду с другими негативными факторами, способны отрицательно повлиять на перспективы его дальнейшего развития, в особенности в таких областях, как рыболовство и туризм. Нефть некоторых прикаспийских промыслов характеризуется повышенным уровнем естественной радиоактивности. Длительная эксплуатация этих промыслов, особенно в Мангистауской области, привела к накоплению 10–15 тыс. тонн слаборадиоактивных нефтесодержащих отходов и металлического лома, которые находятся в местах временного хранения на промыслах. Эти источники радиации представляют дополнительную угрозу экологической безопасности.

В Туркменистане нефтедобыча в районе Челекенского полуострова и транспортировка нефти и газа танкерами и по трубопроводам тоже оказывают неблагоприятное воздействие на биоразнообразие и местные экосистемы. Кроме того, на полуострове Челекен находится несколько специализированных химических предприятий. Высокая концентрация нефтедобывающих и химических предприятий требует особого внимания к проблемам окружающей среды и безопасности, поскольку существует угроза не только загрязнения вод и атмосферы, но и затопления промышленных объектов в случае подъема уровня моря.

Морская добыча нефти вблизи полуострова Челекен в туркменском секторе Каспийского моря сосредоточена на нескольких десятках морских платформ, производящих 350 тыс. тонн нефти в год. До интенсивного освоения нефтяных месторождений на Челекене, образованные засоленными почвами плоские котловины (такыры) на побережье служили естественными водосборниками. Такыры могли обеспечивать пресной водой до 10 тыс. жителей, а, кроме того, сельскохозяйственных животных (верблюдов, коз, овец) и перелетных птиц. С началом добычи нефти многие такыры стали использоваться как пруды-испарители для нефтесодержащих растворов, и в результате были загрязнены остатками нефтепродуктов, поверхностно активными веществами и тяжелыми металлами. Утечки нефти и аварийные ситуации продолжают представлять угрозу для окружающей среды и здоровья населения региона.

Осознавая необходимость сохранения экосистемы Каспийского моря и биоресурсов при разработке нефтяных месторождений, Казахстан и Туркменистан уделяют особое внимание вопросам защиты окружающей среды и безопасности. В частности, в Казахстане введен запрет на сжигание попутного и природного газа в факелах, а также запрет на сброс и захоронение отходов в море. Экологические нормативы и правила промышленной безопасности обеих стран были приближены к мировым стандартам. Кроме того, был принят ряд мер по организации своевременной ликвидации разливов нефти, включая создание специализированного морского аварийно-спасательного отряда. Разработан Национальный план действий по предупреждению нефтяных разливов и реагированию на них в море и во внутренних водоемах. В рамках Тегеранской конвенции (Рамочной конвенции по защите морской среды Каспийского моря) было подготовлено и передано другим прикаспийским государствам для обсуждения и ратификации несколько протоколов по приоритетному решению экологических проблем региона.

Для обеспечения экологической безопасности и устойчивого развития прикаспийских районов необходимо также уделять внимание проблемам, связанным с военной и промышленной деятельностью, включая добычу, обогащение и хранение урана. Необходимо разрабатывать и осуществлять проекты по оценке угрозы, исходящей от подобных объектов, и рекультивации территорий, а информация об опасности для здоровья человека и окружающей среды на них и в их окрестностях должна быть доступна общественности.

Рост энергетического сектора в регионе на протяжении последнего десятилетия существенно изменил здесь социально-экономические условия, причем во многих случаях эти изменения оказываются фактором стресса для окружающей среды. Политическая стабильность и безопасность в бассейне Каспия в целом имеют большое значение для дальнейшего развития региона. Чтобы снизить реальные или кажущиеся угрозы безопасности, прикаспийским государствам следует и дальше укреплять взаимное доверие, вырабатывая меры, которые будут способствовать развитию регионального сотрудничества и интеграции; это позволит государствам

региона, среди прочего, эффективнее реагировать на возникающие проблемы, такие, как, например, изменение климата.

Все прикаспийские области Казахстана и Туркменистана демонстрируют признаки чрезмерной экономической специализации, а рост валового регионального продукта в них основан, главным образом, на развитии энергетики, в то время как сельское хозяйство переживает упадок.

Города стали стратегическими центрами, обслуживающими потребности энергетики (финансовые услуги, транспорт, жилье и т.д.), что вызвало приток в них населения из сельских районов, других регионов страны, а также из-за рубежа. В настоящее время более половины населения региона проживает в прибрежных городских агломерациях, вблизи месторождений нефти и других полезных ископаемых, что увеличивает социальный и экономический разрыв между расположенными на побережье городами и удаленными от моря сельскохозяйственными районами.

Серьезной проблемой, сдерживающей дальнейшее развитие региона, является обеспечение населения питьевой водой. В ближайшие десять лет доступность пресной воды будет играть ключевую роль в обеспечении устойчивого развития городов региона.

Одним из показателей растущего антропогенного воздействия на морскую среду является значительное сокращение популяции каспийского тюленя – с 1 млн особей сто лет назад до 350-400 тыс. особей в 1960-е годы и до 110 тыс. в настоящее время. До недавнего времени сокращение численности тюленей было обусловлено чрезмерной добычей и браконьерством, однако в настоящее время главными причинами вымирания этих животных считаются загрязнение окружающей среды, сокращение кормовой базы, изменения в экосистемах, потепление климата и эпидемии.

Считается, что основным фактором, влияющим на колебания уровня Каспийского моря, является изменение климатических условий, особенно в бассейне Волги, которая обеспечивает около 80% притока воды в море. Повышение уровня моря и такие неблагоприятные природные явления, как штормовые нагоны, приводят к затоплению нефтяных скважин и объектов инфраструктуры, что вызывает загрязнение обширных территорий и наносит ущерб дефицитным сельскохозяйственным угодьям. Разрушительное воздействие на регион и его энергетическую инфраструктуру с катастрофическими последствиями для населения и окружающей среды могут оказать и землетрясения.

Интенсификация рыболовства с 50-х годов, а также другие факторы, включая ухудшение нерестилищ в дельтах рек Волги и Урала, строительство плотин, чрезмерный вылов рыбы, рост браконьерства и загрязнения, привели к быстрому сокращению рыбных запасов. На уменьшение запасов рыбы повлияла также конкуренция с занесенными в море чужеродными видами, сокращающими кормовую базу каспийской фауны. Вылов осетровых, основного промыслового объекта Каспия, сократился с 16,8 тыс. тонн в 1981 году до 8 тыс. тонн в 1991-м и до 0,2 тыс. тонн в 2007.

Это привело к принятию в 2001 году временного запрета на экспорт икры осетровых, согласно Конвенции по международной торговле видами флоры и фауны, находящимися под угрозой уничтожения (СИТЕС). Истощение морских биологических ресурсов привело к огромному экономическому и экологическому ущербу.

Перед регионом стоит сложная и ответственная задача – найти баланс между экономической выгодой от быстрого освоения энергетических ресурсов, с одной стороны, и риском чрезмерной эксплуатации ресурсов и деградации окружающей среды с другой. Исследование экологических проблем и социально-экономических тенденций, способных вызвать конфликтные ситуации в регионе, позволят выработать согласованную политику в области обеспечения экологической и промышленной безопасности в Каспийском регионе, расширить сотрудничество в сфере использования трансграничных водных объектов.

Комплексный подход к решению экологических проблем

Общим для стран Центральной Азии и Каспийского региона является преобладание практически во всех отраслях экономики ресурсоемкого производства с высоким уровнем воздействия на окружающую среду. Принимаемые на национальном уровне усилия пока недостаточны для обеспечения экологической безопасности. Растет или остается на высоком уровне заболеваемость населения, обусловленная загрязнением окружающей среды. Нерешенной и чрезвычайно острой остается проблема переработки промышленных отходов. Территории, подверженные радиоактивному заражению и имеющие накопленные опасные виды промышленных отходов, создают неприемлемый риск для населения и экосистем. Усиливаются масштабы эрозии и утраты плодородия почв. Значительная часть основных производственных фондов не отвечает требованиям экологической безопасности. Качество воды в большинстве трансграничных водных объектов, не соответствует нормативным стандартам. Ситуация с питьевым водоснабжением достигла критического состояния и представляет серьезную проблему для всех стран.

Существуют серьезные угрозы для экологической безопасности стран, обусловленные трансграничными процессами загрязнения окружающей среды. Процессы загрязнения окружающей среды во многих случаях влияют на сопредельное государство и наносят огромный экономический и социальный ущерб. Интенсивному загрязнению подвергаются атмосферный воздух и водные бассейны. Накопленные опасные виды промышленных отходов создают риски для здоровья населения и экосистем, включая приграничные территории сопредельных стран. Однако работа по координации решения экологических проблем трансграничного характера пока еще недостаточно эффективна. В межгосударственных отношениях не в полной мере учитываются экологические факторы и отсутствуют механизмы решения трансграничных экологических проблем.

Ограниченность водных ресурсов и их загрязнение создают серьезные препятствия для устойчивого развития стран и охраны окружающей природной среды. В экономике стран происходят структурные преобразова-

ния, меняется форма собственности на землю и средства производства, во многих случаях приводящие к изменению баланса расходования воды и, соответственно, перераспределению инвестиций по отраслям экономики. При этом высокая стоимость энергоносителей, препятствующая получению максимальных выгод от доступных ресурсов, ведет к снижению инвестиционной активности в водном секторе экономики.

Отсутствие эффективно действующих механизмов распределения трансграничных водных ресурсов и разрешения конфликтов, низкий уровень обмена информацией по вопросам качества вод и их использования, ограниченность взаимного доступа сторон к информации, являются достаточно серьезными препятствиями для регионального сотрудничества. Более того, прибрежные страны пытаются разделять выгоды от доступа к воде, а не саму воду, что ведет к осложнению условий совместного использования трансграничных рек. Ухудшающееся качество воды или ее убывающее количество, вероятность стихийных и рукотворных наводнений (или все это вместе взятое) оказывается реальной угрозой для устойчивого развития и требует эффективных и полномочных институтов взаимодействия и мер региональной безопасности. Бассейны рек еще не стали объектом интегрированного управления использованием и охраной водных ресурсов.

Тенденция нарастания природных и техногенных катастроф наносит непропорционально большой ущерб странам региона с низким уровнем доходов. Страны, подверженные природным катастрофам, связанным с водой, несут большие экономические потери, адаптируясь к последствиям этих бедствий, но, не меняя свои подходы кардинально.

Все эти взаимосвязанные между собой проблемы решаются обособленно, как на национальном, так и региональном уровне, что снижает эффективность принимаемых странами мер противодействия экологическим угрозам. В этой связи региональное сотрудничество должно быть направлено на выработку политики по осуществлению комплексных мер экологической безопасности.

Международные экологические принципы в инвестиционной политике финансовых институтов

В деятельности международных финансовых институтов экологические вопросы, прежде всего, в трансграничном контексте, занимают важное место. В этой связи следует отметить, что в июне 2003 года десять банков, относящихся к числу крупнейших участников мирового финансового рынка, заявили о том, что в своей инвестиционной практике намерены руководствоваться так называемыми «Принципами Экватора» (Equator Principles). Название принципов означает, что проект в равной степени должен соответствовать требованиям национального и международного законодательства в области экологии, охраны труда и промышленной безопасности. Число крупных кредитных учреждений, руководствующихся этими принципами, достигло 60, и они в совокупности контролируют 80-85% мирового рынка проектного финансирования.

Концепция «Принципов Экватора» основывается на природоохранных и социальных стандартах, применяемых Международной финансовой корпорацией – членом группы Всемирного банка. Принятие банками данных принципов для оценки экологических и социальных рисков при предоставлении проектного финансирования означает, что банки взяли на себя ответственность за обеспечение экологической безопасности проектов еще на стадии их прединвестиционной подготовки. Тем самым, международные финансовые институты от позиции невмешательства перешли к солидарной ответственности в области рационального природопользования и охраны окружающей среды. К сожалению, на постсоветском пространстве «Принципы Экватора» пока еще не получили применения в кредитной практике банков.

Принципы применяются к любому новому финансированию проектов и в любой отрасли, общие проектные капитальные затраты по которым составляют не менее \$10 млн. Эти принципы формализуют подход, позволяющий давать глобальную оценку рисков финансируемого проекта. В число критериев оценки включены, в числе прочих, экологические и социальные риски, социоэкономическое воздействие проекта. Заемщикам, не удовлетворяющим критериям, приходится рассчитывать за кредиты только с «премией за риск» либо менять подходы к бизнесу. Обычно они применяются в отношении крупных, сложных и дорогостоящих объектов, которые могут включать, например, электростанции, химические заводы, шахты, транспортную, экологическую и телекоммуникационную инфраструктуры.

Финансовый институт, принявший такие принципы, разрабатывает свои процедуры для финансируемых проектов, в которых должны учитываться различные аспекты социальной ответственности, рациональные и безопасные методы управления окружающей средой. Тем самым, финансовый институт берет на себя обязательство предоставлять займы только для тех проектов, которые могут доказать способность и готовность соблюдать требования по обеспечению социальных норм и защиты окружающей среды. Банки будут присваивать проектам категорию А, В и С (высокий, средний или низкий уровень экологического или социального риска). Для проектов категорий А и В заемщику нужно будет пройти специальную экологическую экспертизу. Такой подход к формированию политики Банка, несомненно, позволяет устранить возможные негативные последствия проекта для экосистем и групп населения или минимизировать и компенсировать надлежащим образом его воздействие, если оно не может быть полностью устранено.

Поскольку «Принципы Экватора» формируют новые подходы к инвестиционной деятельности, представляется целесообразным дать некоторые пояснения относительно их содержания.

Принцип 1: Анализ и классификация

Классификация проекта осуществляется на основе изучения масштабов его воздействия на окружающую среду и сопряженных с ним рисков, в соответствии с экологическими и социальными критериями анализа. Классификация выглядит следующим образом:

Категория А – проекты с потенциально значительными неблагоприятными социальными или экологическими последствиями, которые носят разнообразный, необратимый или беспрецедентный характер.

Категория В – проекты с потенциально ограниченными неблагоприятными социальными или экологическими последствиями, которые являются немногочисленными, обычно касаются только места нахождения объекта и могут быть устранены с помощью мер по их смягчению.

Категория С – проекты с минимальными социальными или экологическими последствиями или не имеющие социальных и экологических воздействий.

Принцип 2: Социальная и экологическая оценка

Применительно к каждому проекту, отнесенному к категории А или категории В, заемщик проводит процедуру социальной и экологической оценки и предлагает меры по смягчению последствий и управлению рисками, соответствующие и сообразные характеру и масштабу предлагаемого проекта.

Принцип 3: Применимые социальные и экологические стандарты

Применяется следующий перечень: социальная и экологическая оценка и система управления; условия труда; предотвращение и устранение загрязнения окружающей среды; здоровье и безопасность населения; приобретение земельных участков и принудительное переселение; сохранение биологического разнообразия и сбалансированное управление природными ресурсами; коренное население; культурное наследие.

Принцип 4: План действий и система управления

Применительно к проектам, относящимся к категории А и категории В, заемщик готовит план действий (в области охраны окружающей среды, охраны труда, промышленной безопасности и социальной деятельности). Заемщики используют, поддерживают или создают Систему управления социальными и экологическими вопросами, чтобы осуществлять управление: последствиями и рисками; корректирующими мерами, необходимыми для соблюдения применимых социальных и экологических законов и нормативных актов.

Принцип 5: Консультации и раскрытие информации

Применительно к проектам категории А и некоторым проектам (в соответствующих случаях), относящимся к категории В, правительство, заемщик или независимый эксперт должны провести консультации с группами населения, которые затрагивает проект, в организованном и надлежащем с точки зрения культурных традиций порядке.

Принцип 6: Механизм рассмотрения жалоб

Применительно ко всем проектам, относящимся к категории А, и некоторым проектам, относящимся к категории В, в целях обеспечения того, чтобы процесс консультаций, раскрытия информации и участия групп населения продолжался в течение всего срока строительства и эксплуата-

ции проекта, заемщик внедряет (с учетом уровня рисков и неблагоприятных последствий проекта) механизм рассмотрения жалоб, который будет представлять собой элемент системы управления.

Принцип 7: Независимый анализ

Применительно к проектам, относящимся к категории А, и некоторым проектам, относящимся к категории В, независимый эксперт по социальным или экологическим вопросам, не связанный непосредственно с заемщиком, анализирует документацию по Оценке, План действий и документацию с тем, чтобы оценить соблюдение Принципов Экватора.

Принцип 8: Обязательства

Применительно к проектам, относящимся к категориям А и В, заемщик принимает на себя в финансовой документации обязательства соблюдать социальные и экологические законы, нормативные акты и разрешения принимающей страны; выполнять план действий (там, где это применимо) в течение срока строительства и эксплуатации проекта; представлять периодическую отчетность по форме, согласованной с банками.

Принцип 9: Независимый мониторинг и отчетность

На протяжении всего срока действия кредита банки требуют (применительно ко всем проектам, относящимся к категории А, и некоторым проектам, в соответствующих случаях, относящимся к категории В) назначения независимого эксперта по экологическим и (или) социальным вопросам или требуют, чтобы заемщик привлек квалифицированных и опытных внешних экспертов к проверке его информации о мониторинге.

* * *

Евразийский банк развития предлагает определенную помощь в проведении прединвестиционных и инновационных исследований на межгосударственном, страновом и отраслевом уровнях. Созданный в этих целях Фонд технического содействия Евразийского банка развития (ФТС ЕАБР) помогает развивать передачу знаний, умений, идей, технологий или методов, ориентируясь на лучшую мировую практику и международные стандарты корпоративного управления.

Программы Фонда технического содействия основываются и формируются, исходя из миссии Банка и достижения его стратегических целей и задач.

Программа оказания технического содействия участникам инвестиционных проектов в целях сокращения сроков и повышения эффективности их реализации включает разработку технико-экономического обоснования (ТЭО); проведение маркетинговых исследований; обучение (повышение квалификации) персонала участников инвестиционных проектов (обучение в процессе работы, предварительное обучение, дистанционное обучение, семинары, тренинги ит.д.); администрирование, мониторинг проекта и другую поддержку в его осуществлении; оценку проекта по его завершении.

Программа исследований региональной интеграции сосредоточена на финансировании исследовательских проектов, а также проектов в области образования. Основное внимание обращается на страновые, межстрановые и отраслевые исследования по вопросам региональной интеграции. Они могут быть связаны с проведением реформ в различных отраслях экономики и разработкой законопроектов, включая модельное законодательство; выполнением прикладных исследований по интеграционной проблематике. Могут также предоставляться гранты по поддержке образовательных проектов с интеграционной составляющей, проведению семинаров, круглых столов и конференций, посвященных различным аспектам экономической интеграции.

Программа поддержки инновационной экономики направлена на развитие инновационного потенциала и диверсификации экономики государств-участников и увеличение выпуска конкурентоспособной высокотехнологичной продукции с высокой добавленной стоимостью в несырьевых секторах экономики. В этих целях может быть оказана помощь в проведении прикладных исследований, направленных на развитие инновационных отраслей, кластеров и производств; разработке ТЭО инновационных проектов; в проведении маркетинговых исследований в области инновационных технологий; выпуске специализированных периодических изданий и создании информационных и прикладных Интернет-сайтов.

Программа поддержки межрегиональных и межгосударственных программ предусматривает оказание содействия в реализации межрегиональных и межгосударственных программ, в том числе осуществляемых в рамках ЕврАзЭС. Поддержка также может быть оказана программам сотрудничества приграничных областей государств-участников Банка и других стран региона. Помощь может быть оказана в проведении прикладных исследований; проведении открытых семинаров, круглых столов, форумов, конференций; выпуске информационных изданий и Интернет-сайтов по вопросам межрегионального и межгосударственного сотрудничества.

Литература

Де Мартино Л., Новиков В. (2008) Окружающая среда и безопасность. Преобразование риска в сотрудничество. Центральная Азия. Восточное побережье Каспийского моря. ЮНЕП, ПРООН, ЕЭК ООН, РЭЦ, НАТО. Белль, Франция: Нувель Гоне.

ЕЭК ООН (1992) Конвенция по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер. Хельсинки.

ЕЭК, ЭСКАТО, ООН, СПЕКА (2004) К укреплению сотрудничества по рациональному и эффективному использованию водных и энергетических ресурсов Центральной Азии. Нью-Йорк.

Исполнительный комитет Международного фонда спасения Арала (2008) Отчет о деятельности Международного фонда спасения Арала за 2002–2008 гг. Душанбе.

Кондратьев К.Я., Крапивин В.Ф. (2005) Современное общество потребления и его экологические ограничения. Энергия, 10.

ООН (1997) Конвенция о праве несудоходных видов использования международных водотоков. Нью-Йорк.

ООН (2003) Третий всемирный форум по водным ресурсам: О состоянии и развитии водных ресурсов – вода для людей, вода для жизни. Киото, Япония 16-23 марта 2003.

Организация экономического сотрудничества и развития (2005) Управление природоохранной деятельностью в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии. Москва: Весь Мир.

Программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП) (2002) Глобальная экологическая перспектива: прошлое, настоящее и будущее. Найроби: ЮНЕП.

Программа развития ООН (2003) Устранение экологических угроз в Центральной Азии.

ЮНЕСКО (2000) Водное видение бассейна Аральского моря на 2025 год. Париж.

Идея создания зоны свободной торговли ШОС: расчеты, проблемы и перспективы

Лю Хуацзинь

Лю Хуацзинь – к.э.н., профессор; зам. заведующего департаментом Европы Китайской академии внешней торговли и экономического сотрудничества при Министерстве торговли КНР.

Электронная почта: liuhq1502@yahoo.com.cn

История регионального экономического сотрудничества (РЭС) в рамках ШОС насчитывает 7 лет. Хотя региональное экономическое сотрудничество ШОС началось позже, чем сотрудничество государств-участников организации в области политики и безопасности, оно уже успело стать локомотивом дальнейшего развития организации.

За последние годы РЭС ШОС добилось больших успехов.

Законодательная основа регионального экономического сотрудничества

До настоящего времени главы правительств организации подписали и утвердили ряд важных документов о региональном экономическом сотрудничестве. К числу таких документов относится Меморандум между правительствами об основных целях и направлениях РЭС и запуске процесса по созданию благоприятных условий в области торговли и инвестиций; Программа многостороннего торгово-экономического сотрудничества; План и мероприятия по реализации этой программы. Все эти документы стали необходимой законодательной основой для регионального экономического сотрудничества ШОС.

Основные цели, задачи и план мероприятий РЭС

В 2003 году премьер-министры шести стран ШОС подписали программу многостороннего торгово-экономического сотрудничества (далее Программа), в которой были утверждены основные цели и задачи регионального экономического сотрудничества на краткосрочную, среднесрочную и долгосрочную перспективу.

В краткосрочной перспективе будет активизирован процесс создания благоприятных условий в области торговли и инвестиций. Планируется совместно выработать реестр необходимых многосторонних соглашений и национальных законодательных мер в целях реализации настоящей Программы, а также последовательность и порядок их подготовки; создание на современном организационно-техническом уровне и поддержание информационного пространства по торгово-экономической и инвести-

ционной тематике; определить приоритетные направления торгово-экономического сотрудничества, представляющие взаимный интерес, а также пилотные проекты сотрудничества и приступить к их осуществлению.

В среднесрочной перспективе (до 2010 года) ставится задача согласованными усилиями разработать в рамках ШОС стабильные, предсказуемые и транспарентные правила и процедуры в целях создания благоприятных условий в области торговли и инвестиций. На этой основе планируется развернуть масштабное многостороннее торгово-экономическое сотрудничество в областях, предусмотренных Хартией ШОС и вышеупомянутым меморандумом. В этой связи будут разработаны совместные программы и проекты, а также создана система поддержки приоритетных направлений в целях развития регионального экономического сотрудничества.

В долгосрочной перспективе (до 2020 года) государства-участники ШОС будут стремиться к максимально эффективному использованию региональных ресурсов на взаимовыгодной основе, содействовать созданию благоприятных условий для торговли и инвестиций, и постепенно осуществлять свободное передвижение товаров, капиталов, услуг и технологий.

В этих целях государства-участники будут поэтапно осуществлять тщательно подготовленные мероприятия, отвечающие потребностям регионального сотрудничества, проводить необходимые консультации для выработки конкретных предложений по достижению долгосрочных целей в рамках организации.

Организационная структура регионального экономического сотрудничества

В рамках ШОС были сформированы главные механизмы для координации РЭС, в том числе собрание министров экономики и торговли, собрание министров транспорта. При собрании министров экономики и торговли были образованы комиссия старших должностных лиц и семь специальных рабочих групп, в том числе рабочие группы по таможенной процедуре, ТВТ и SPS, электронной торговле, содействию инвестициям, развитию транзитных потенциалов, информатике, телекоммуникациям и энергетике. Помимо этого, государства-участники сформировали деловой совет и межбанковское объединение. Все эти организации представляют собой неотъемлемую часть организационной структуры регионального экономического сотрудничества и составляют необходимое условие для реализации долгосрочной цели.

Сотрудничество в различных областях

Ежегодно семь специальных рабочих групп проводят встречи для обсуждения конкретных вопросов в разных областях сотрудничества. На данный момент подписаны Межправительственное соглашение о сотрудничестве и взаимодействии в области таможенных отношений государств-участников ШОС; Соглашение о сотрудничестве по эксплуатации и обслуживанию веб-сайта, посвященного торгово-экономическому сотрудничеству организации; Положение о деятельности межбанковского объединения;

Решение учредительного съезда Делового совета государств-участников; Межправительственное соглашение о создании благоприятных условий в автодорожном транспорте.

Кроме того, специальная рабочая группа по развитию транзитного потенциала уже определила два пилотных объекта, а рабочая группа по телекоммуникациям одобрила четыре приоритетных направления для дальнейшего сотрудничества. По инициативе и финансированию китайского правительства, заработал механизм подготовки кадров в рамках ШОС. В целях создания открытых, прозрачных и предсказуемых условий для торговли и инвестиций, каждая рабочая группа проводила глубокие анализы и разрабатывала конкретные мероприятия в каждой области создания благоприятных условий для торговли и инвестиций. Все эти рабочие группы играют важную роль в ходе продвижения РЭС.

Региональное экономическое сотрудничество уже добилося успехов, побивших ранее установленные ориентиры

В области торговли, по данным китайской таможенной статистики, в 2001 году торговый оборот между Китаем и государствами-участниками ШОС составил \$12.15 млрд, а уже в 2007 году достиг \$67.47 млрд – за 6 лет торговый оборот увеличился в 6.6 раз.

Для сравнительного анализа, в 2003 году торговый оборот между Китаем и государствами-участниками ШОС составил \$19.75 млрд, а в 2007-м увеличился до \$67.47 млрд, т.е. за 4 года вырос в 3 с лишним раза. В 2003 году торговый оборот между КНР и странами АСЕАН, с которыми Китай уже подписал соглашение о формировании Зоны свободной торговли (ЗСТ) до 2010 года, составил \$78.25 млрд, а в 2007 году увеличился до \$202.55 млрд, вырос в 2.6 раза. Хотя по абсолютному объему товарооборот между Китаем и странами АСЕАН намного превышает товарооборот с государствами-участниками ШОС, по темпам роста торговый оборот Китая со странами ШОС значительно опережает темпы роста товарооборота со странами АСЕАН.

В области инвестиций, по данным министерства коммерции КНР, в 2003 году прямые инвестиции из Китая в другие государства-участники ШОС составили \$59 млн (не включая банковские кредиты), а в 2006 году эта цифра уже составила \$534 млн. За 3 года общий объем инвестиций из Китая в другие государства-участники ШОС увеличился в 9 раз. Государства-участники Шанхайской организации сотрудничества уже стали главными партнерами Китая в области зарубежных инвестиций.

В области создания благоприятных условий для торговли и инвестиций, благодаря усилению шести стран, инвестиционный климат и условия для предпринимательства, как региона в целом, так и каждой страны в отдельности, в разной степени улучшались. Опрос, проведенный китайскими экспертами для китайских компаний, подтвердил этот факт.

Из вышеизложенного следует: региональное экономическое сотрудничество ШОС уже на начальном этапе добилося больших успехов. На нынешнем же этапе необходимо создание благоприятных условий для торговли и инвестиций.

Главные направления дальнейшего развития регионального экономического развития ШОС

В соответствии с программой многостороннего торгово-экономического сотрудничества ШОС, деятельность организации подчинена среднесрочной цели углубления экономического сотрудничества. Главные задачи на данном этапе заключаются именно в том, чтобы на основе создания благоприятных условий для торговли и инвестиций увеличить уровень технико-экономического сотрудничества. В связи с этим мы предлагаем, чтобы приоритетные направления регионального экономического сотрудничества на ближайшие 3-5 лет включали следующие моменты:

- ***необходимо усилить технико-экономическое сотрудничество в рамках ШОС***

всеми усилиями ускорить процесс сотрудничества в таких важных областях, как энергетика, транспорт, телекоммуникации, финансовая система и в сельском хозяйстве. В ближайшее время нужно создать комплексную или частичную региональную, энергетическую, транспортную и коммуникационную сети, а также региональный банк сотрудничества, которые бы принесли практическую пользу всем государствам-участникам.

- ***необходимо ускорить процесс создания благоприятных условий для торговли и инвестиций, повысить уровень исполнения разных соглашений***

Учитывая мировой опыт в области регионального экономического сотрудничества, в целях получения плодотворных результатов в ходе создания благоприятных условий для торговли и инвестиций, необходимо совершенствовать исполнительный и контрольный механизм РЭС. В связи с этим, мы предлагаем, чтобы семь специальных рабочих групп, учитывая свою специфику, смогли составить соответствующий план действий в данной области и график работы по исполнению согласованных обязательств. Каждое государство-участник должно вносить конкретные предложения по созданию благоприятных условий для торговли и инвестиций, а также пообещать проводить вышесказанные мероприятия по графику. Также специальные рабочие группы должны контролировать ход исполнения принятых решений и периодически представлять отчеты собранию министров экономики и торговли, и в то же время вносить соответствующие предложения для улучшения дальнейшей работы.

В ходе создания благоприятных условий для торговли и инвестиций необходимо развивать приоритетные направления сотрудничества, согласованные большинством сторон, и в ближайшие 3-5 лет добиться ощутимых результатов. Кроме того, необходимо повысить уровень подготовки кадров и обмена опытом.

Прогноз развития РЭС на ближайшие годы

На основе достигнутых успехов мы сделали прогноз на ближайшие годы: до 2010 года торговый оборот между Китаем и государствами-участниками ШОС будет составлять \$100 млрд, и к 2012 году достигнет \$120

млрд, а темпы годового роста торгового оборота составят 17.9%. В ближайшие 3-5 лет годовой темп роста привлечения иностранных инвестиций государств-участников ШОС составит 15-20%, общая сумма привлечения иностранных инвестиций вырастет до \$15-20 млрд в год.

Создание Зоны свободной торговли ШОС

В настоящее время интеграция региональной экономики уже стала одной из главных тенденций развития мировой экономики. До настоящего момента разные соглашения о региональном торговом режиме, прошедшие нотификацию в ВТО, уже достигли 199. Большая часть членов ВТО подписали больше одного соглашения о свободном торговом режиме. В последние годы соглашения о свободном торговом режиме, подписанные странами с переходной экономикой, развивающимися и развитыми странами быстро увеличиваются. По своей популярности и приспособленности ЗСТ стала главной формой интеграции региональной экономики.

После вступления в ВТО, Китай активно участвует в процессе интеграции региональной экономики. В настоящее время Китай участвует в 12 переговорных процессах с целью подписания соглашений о свободном торговом режиме с 29 странами и регионами мира. Торговый оборот Китая с этими странами занимает 25% в общем объеме внешней торговли страны. В настоящее время КНР уже подписала соглашения о создании зоны свободной торговли со странами АСЕАН, Чили, Новой Ирландией, Пакистаном. Теперь государство проводит переговоры о создании ЗСТ со странами Совета сотрудничества арабских стран Персидского залива, Ирландией, Австралией, Перу, Южной Африкой и Сингапуром. В то же время Китай проводит совместный анализ с Южной Кореей, Индией, Норвегией, Швецией и с Коста-Рикой для подписания соглашений о создании ЗСТ.

Как показывает опыт, подписанные соглашения значительно стимулируют развитие двухсторонних торговых отношений. Так, например, за прошлый год общий уровень развития внешней торговли Китая вырос на 23.4%, товарооборот между КНР и странами АСЕАН увеличился на 25.8%, товарооборот между Китаем и Пакистаном вырос на 24.6%, а с Чили увеличился на 65.8%.

Создание Зоны свободной торговли ШОС играет важную роль в развитии регионального экономического сотрудничества

На сегодняшний день высокие таможенные тарифы являются главными барьерами для углубления торговых отношений между государствами-участниками ШОС. Лишь в условиях, когда создание благоприятных условий для торговли и инвестиций будет сочетаться с либерализацией торговли, т.е. одновременно будут проводиться мероприятия по устранению тарифных и нетарифных барьеров, региональное экономическое сотрудничество сможет достичь качественных прогрессов. Создание ЗСТ поможет минимизировать тарифные и нетарифные барьеры, будет способствовать развитию торговли и инвестиций в регионе и в результате сможет стимулировать развитие экономик всех членов ШОС, увеличить уровень занятости и благосостояния как региона в целом, так и каждой страны

в отдельности. Создание Зоны свободной торговли может углубить экономические связи между государствами-участниками ШОС, расширить сферу сотрудничества, повысить комплексный эффект РЭС, способствовать гармоническому развитию данного региона и повысить престиж и привлекательность организации на международной арене.

В настоящее время Китай уже подписал соглашение о создании ЗСТ с Пакистаном – одним из наблюдателей ШОС. Также Китай проводит совместное исследование с Индией по вопросу о создании подобной экономической зоны. Из-за того, что КНР уже сформировала с наблюдателями более тесные торговые отношения, чем с государствами-участниками ШОС, торговый оборот между Китаем и наблюдателями ШОС развивался быстрее, чем торговый оборот между Поднебесной и государствами-участниками организации. В 2003 году торговый оборот между КНР и наблюдателями ШОС (Индией, Пакистаном, Монголией и Ираном) составлял лишь \$16.09 млрд, а в 2007 году торговый оборот между Китаем и наблюдателями составил уже \$68.15 млрд. В перспективе, для того, чтобы региональное экономическое сотрудничество смогло принести больше экономической пользы всем членам, государства-участники ШОС должны сформировать более тесные торговые отношения.

ШОС уже заложила первоначальную объективную основу для создания Зоны свободной торговли

Сформированные экономические связи между государствами-участниками ШОС создают предпосылки для создания ЗСТ. За последние годы, торговый оборот и масштаб взаимных инвестиций между государствами-участниками ШОС развиваются ускоренными темпами. Расширение масштаба торгового оборота и повышение статуса главных торговых и инвестиционных партнеров между государствами-участниками ШОС составляют важные условия для создания такой зоны.

Ускоренный процесс вступления в ВТО государств-участников ШОС создает необходимые структурные условия для создания ЗСТ

В условиях, когда государства-участники ШОС становятся членами ВТО, региональное экономическое сотрудничество будет развиваться по правилам многостороннего торгового режима. После получения статуса члена ВТО каждая страна, соблюдая свои обязательства по снижению таможенных тарифов, устранению нетарифных барьеров и предоставлению доступа на рынок услуг, будет осуществлять разнообразные мероприятия по либерализации инвестиций, что создает предпосылки создания Зоны свободной торговли и придаст последней объективную реальность.

Существующие законодательные основы, организационная структура и рабочий механизм ШОС обеспечивают необходимые условия для создания Зоны свободной торговли

До настоящего времени государства-участники ШОС уже подписали ряд законодательных соглашений о РЭС, образовали организационную структуру для сотрудничества, в том числе собрание министров экономики и

торговли, семь специальных рабочих групп, которые отвечают за координированную работу в области торговли товарами, торговли услугами и инвестиций, утвердили механизм периодических встреч. Кроме того, были созданы и механизмы Собрания министров транспорта, межбанковского объединения и Делового совета. Вышеизложенные мероприятия заложили прочную основу для создания Зоны свободной торговли ШОС.

Создание ЗСТ удвоит экономический эффект регионального экономического сотрудничества

Пользуясь моделью GТАР, мы сделали прогноз на экономический результат создания Зоны свободной торговли в рамках ШОС. Мы пришли к следующим выводам: в результате создания такой зоны, благодаря устранению разнообразных тарифных и нетарифных барьеров, общий торговый оборот государств-участников ШОС будет увеличиваться на \$34.18 млрд; торговый оборот между государствами-участниками будет увеличиваться на 27%; экспорт каждого государства-участника в другие члены ШОС будет расти на 10-20%, что значительно превышает эффект создания благоприятных условий для торговли и инвестиций. Помимо торговли, ВВП каждого государства-участника будет расти на 0.5%-1.8% и занятость населения вырастет на 1-2.3%.

Прогноз сделан на основе данных за 2006 год, официально опубликованных каждым государством-участником ШОС. При этом следует учесть, во-первых, тенденцию быстрого развития экономики государств-участников ШОС в ближайшие несколько лет; во-вторых, тенденцию быстрого развития взаимных инвестиций, что будет способствовать ускоренному развитию торговли в регионе, тем самым будет повышать вышеперечисленные экономические показатели в положительную сторону.

Зона свободной торговли для ШОС: возможности и вызовы

Стремительная интеграция региональной экономики в масштабах всего мира, быстрое развитие экономики каждого государства-участника ШОС, тесные экономические связи между членами организации являются предпосылками создания Зоны свободной торговли. Но в то же время, разногласия по поводу вступления в ВТО, а также по вопросу создания ЗСТ между государствами-участниками ШОС создают трудности для достижения необходимых договоренностей. Некоторых членов организации беспокоит давление импортных товаров на внутренние рынки. Все это, естественно, влияет на процесс создания ЗСТ в рамках ШОС.

Исходя из практического опыта Китая в создании подобных экономических зон, можно прийти к следующему выводу: создание ЗСТ может принести членам ШОС как определенные потери, так и пользу, при условии, если все члены организации будут соблюдать принцип взаимовыгодности.

Исходя из того, что в настоящее время шесть государств-участников все еще не пришли к общему согласию в вопросах создания ЗСТ, опираясь на китайский опыт, мы предлагаем, чтобы эксперты шести стран провели совместный анализ и исследование и в результате, придя к общему знаменателю, внесли определенные предложения своим правительствам.

Гидроэнергетика и ее роль в региональной интеграции стран Центральной Азии

Г. Н. Петров

Георгий Николаевич Петров – к.т.н., зав. лабораторией гидроэнергетики института водных проблем, гидроэнергетики и экологии Академии наук Республики Таджикистан. 1994–2001 гг. – вице-президент Госэнергокомпании Таджикистана «Барки Тоҷик». 1991–2001 гг. – директор института Таджикгидроэнергопроект. Заслуженный деятель Республики Таджикистан. В сферу интересов входят исследования, проектирование, строительство и эксплуатация ГЭС и энергосистем; экономика, национальное и международное право в области водного хозяйства. Автор 14 монографий и более 250 печатных работ.
Электронная почта: geomar@bk.ru

Гидроэнергетика является одним из хорошо известных и успешно используемых вот уже почти 200 лет энергетических ресурсов. Интерес к ней в последнее время вновь возрос, в связи с обострившейся ситуацией вокруг органического топлива – неуверенностью в ресурсах, ростом цен и ужесточением экологических требований.

На этом фоне данный энергетический ресурс обладает только положительными качествами. Гидроэнергия является возобновляемым ресурсом и практически неисчерпаемым, даже при самых пессимистических сценариях изменения климата на планете. Она оказывает минимальное влияние на окружающую среду и поэтому является одним из самых экологически чистых источников энергии. И, наконец, она одна из самых дешевых видов энергии. Себестоимость ее производства на уже построенных ГЭС, менее 0.1 цента/кВт.ч., а с учетом транспортировки до потребителей, порядка 0.5 цента/кВт.ч. Даже для новых ГЭС, при включении в себестоимость инвестиционной составляющей, она не превышает 3.5-4.0 цента/кВт.ч.

Но наряду с этими положительными свойствами, гидроэнергетика обладает некоторыми особенностями, которые в определенной мере являются и ее недостатками.

Прежде всего, гидроэнергетика, в отличие от нефти, газа и даже угля не является универсальным ресурсом – ее использование привязано к зоне ее формирования – рекам.

При этом она распределена на земле крайне неравномерно, и лишь сравнительно небольшое количество стран обладает запасами гидроэнергии, достаточными для промышленного использования. В Таблице 1 приведены показатели двадцати стран мира с самыми большими потенциаль-

ными запасами гидроресурсов. Видно, что даже в этом списке, ресурсы последней страны более чем в десять раз меньше, чем у первой.

Существенным недостатком гидроэнергии, как энергетического ресурса, является ее изменчивость. Даже в среднегодовом разрезе, расходы воды в реках изменяются более чем в два раза, а в суточном в десятки раз.

Все это показывает, что гидроэнергия обладает достаточно ограниченными возможностями в качестве самостоятельного ресурса. В полной мере ее преимущества проявляются только в кооперации с другими энергоресурсами, прежде всего, с тепловой энергетикой. Серьезной проблемой гидроэнергетики является то, что ее энергетический ресурс – вода, используется также в других отраслях: бытовом секторе, промышленности и особенно, в орошаемом земледелии, где в последнее время все больше ощущается ее дефицит.

Таким образом, как положительные, так и отрицательные свойства гидроэнергетики однозначно свидетельствуют о целесообразности, полезности и даже необходимости ее кооперации, как с другими видами энергетики, так и другими секторами экономики. Все это возможно только за счет широкой интеграции, как в национальных, так и, особенно, в региональных рамках, по отраслям и странам.

Таблица 1

Показатели стран с самым большим потенциалом гидроресурсов

№ п/п	страна	Потенциальные ресурсы (млрд кВт.ч/год)	Численность населения (млн человек)	Собственное потребление (млрд кВт.ч/год)	Экспортный потенциал (млрд кВт.ч/год)
1.	Китай	1 923 304	1 200	6 000 000	-4 076 696
2.(1)	Россия	1 670 000	148.0	740 000	930 000
3.	США	1 285 092	260.0	1 300 000	-14 908
4.	Бразилия	1 166 600	159.0	795 000	371 600
5.(2)	Заир	774 000	39.0	195 000	579 000
6.	Индия	736 225	915.0	4 575 000	-3 838 775
7.(4)	Канада	631 713	27.3	136 500	495 213
8.(3)	Таджикистан	527 000	7.2	30 000	497 000
9.(5)	Норвегия	412 500	4.32	21 600	390 900
10.	Индонезия	401 646	190	950 000	-548 354
11.	Перу	395 118	24.0	120 000	275 118
12.	Венесуэла	260 720	21.8	109 000	151 720
13.	Турция	215 000	60.8	304 000	-89 000
14.	Колумбия	200 000	35.0	175 000	25 000
15.	Австралия	198 000	21.5	107 500	90 500
16.	Мадагаскар	180 000	12.4	62 000	118 000
17.	Непал	179 000	18.5	92 500	86 500
18.	Аргентина	171 720	34.5	172 500	-780
19.	Чили	162 232	14.0	70 000	92 232
20.	Эфиопия	162 000	50.0	250 000	-88 000

Естественно, что о такой широкомасштабной интеграции имеет смысл говорить только со странами, обладающими достаточно большими запасами гидроэнергии. Как видно из Таблицы 1, Таджикистан относится именно к таким странам. Он является лидером Центральной Азии по запасам гидроресурсов и занимает восьмое место в мире по абсолютным запасам гидроэнергии, первое – по ее удельным запасам на единицу территории, третье – по удельным запасам на душу населения и также третье по экспортному потенциалу. В Таджикистане, площадь территории и численность населения которого составляют 0.1% от мировых, сосредоточено 4% общемирового гидроэнергетического потенциала. В СНГ он находится на втором месте после России, в Центральной Азии – на первом. Экспортный потенциал этой страны превышает современные потребности всего региона. С учетом возможностей Кыргызстана, запасы гидроресурсов которого составляют примерно 20% от таджикских, позиции гидроэнергетики в Центральной Азии становятся еще прочнее.

Понятно, что национальным интересом Таджикистана и Кыргызстана является интеграция с другими странами региона для использования своих гидроресурсов.

Заинтересованность этих двух республик в региональной интеграции связана также с тем, что, как показано в Таблице 2 и на Рисунке 1, кроме гидроресурсов у них практически отсутствуют промышленные запасы других энергоносителей, в то же время имеющиеся в избытке в других странах региона.

Таблица 2

Ресурсный потенциал энергетики стран Центральной Азии (по состоянию на 2000 год)

Энергоресурсы	Казахстан	Кыргызстан	Таджикистан	Туркменистан	Узбекистан	ЦАР
Уголь * (млрд тонн)	34.1	1.34	0.67	незначит.	4	40.4
Нефть * (млн тонн)	2760	11.5	5.4	75	81	2933
Газ (* млрд м ³)	1841	6.54	9.2	2860	1875	6592
Уран (** тыс. тонн)	601	незначит.	незначит.	незначит.	83.7	684.7
Гидропотенциал (** * ТВт.ч./год)	27	52	317	2	15	413
НВИЭ с МГЭС (ТВт. ч./год)	66	незначит.	18.4	нет данных	нет данных	84.4

* По углю, нефти и природному газу приводятся объемы разведанных запасов

** Оценка МИРЭС разведанных запасов урана с издержками добычи – до \$130 /кг

*** Экономически эффективный гидропотенциал

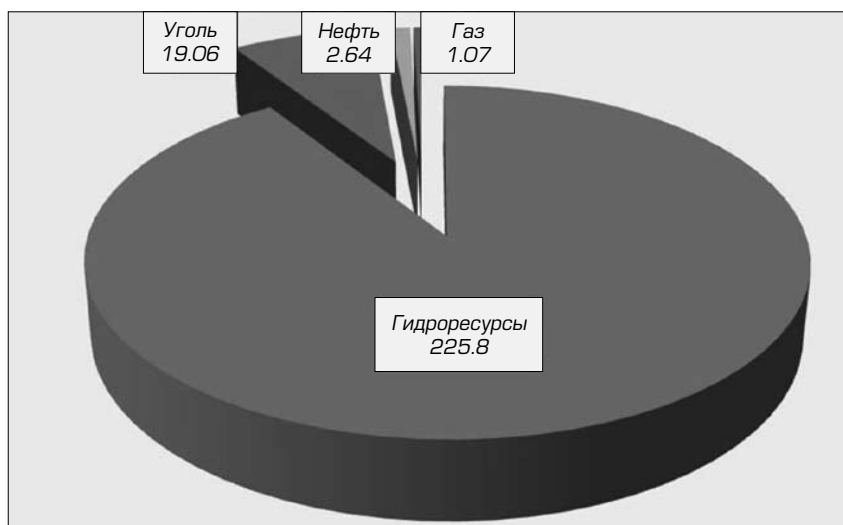
Также другие страны региона заинтересованы в интеграции и в использовании водно-энергетических ресурсов, не говоря уже о низкой цене и неисчерпаемости гидроэнергетики как возобновляемого источника энергии.

«Страны нижнего течения», где расположены основные массивы орошаемых земель, заинтересованы в устойчивом обеспечении водными ре-

сурсами, которые, как показывает Таблица 3, формируются в основном в Таджикистане и Кыргызстане.

Рисунок 1

Структура годовых запасов энергоресурсов Таджикистана (млн т. н. э.)



Государство	Речной бассейн		Бассейн Аральского моря	
	Сырдарья	Амударья	км ³	%
Казахстан	2.426	-	2.426	2.1
Кыргызстан	27.605	1.604	29.209	25.1
Таджикистан	1.005	49.578	50.583	43.4
Туркменистан	-	1.549	1.549	1.2
Узбекистан	6.167	5.056	11.223	9.6
Афганистан и Иран	-	21.593	21.593	18.6
Всего бассейн Аральского моря	37.203	79.280	116.483	100

Таблица 3

Поверхностные водные ресурсы бассейна Аральского моря (среднегодовое количество стока, км³ в год)

Источники:
НИЦ МКВК, 2000

Интеграция энергосистем гидро- и тепловой энергетики представляет определенный интерес также с точки зрения регулирования частоты электрического тока, более эффективно осуществляемой ГЭС по сравнению с ТЭС.

Существуют также общие для всех стран региона факторы, показывающие выгоду интеграции. Так, объединение энергосистем, даже в чисто техническом отношении имеет много положительных моментов:

- Объединенная энергосистема при достаточно большом охвате территории с разными часовыми поясами позволяет оптимизировать графики

потребления электроэнергии, прежде всего суточные, смягчить резкие пики и провалы нагрузок. Это позволяет увеличить продолжительность использования электроагрегатов и уменьшить установленную мощность станций при сохранении той же выработки электроэнергии;

- В объединенной энергосистеме также могут быть уменьшены, зачастую очень существенно, аварийные резервы на отдельных электростанциях;
- В объединенной энергосистеме может улучшиться ее структура за счет оптимального использования электростанций разного типа. Это особенно характерно для Центральной Азии, где энергосистемы Таджикистана и Кыргызстана представлены в основном высокоманевренными гидравлическими станциями, а энергосистемы Узбекистана, Казахстана и Туркменистана – работающими лучше всего в базе нагрузок, тепловыми электростанциями.
- Объединение энергосистем повышает надежность и безопасность энергоснабжения потребителей, увеличивает возможности систем, упрощает и улучшает их управляемость.

В конечном счете, все это создает существенный экономический эффект, как для всей объединенной энергосистемы в целом, так и для отдельных ее составляющих.

Также очень важно отметить, что для интеграции в области использования водно-энергетических ресурсов в Центральной Азии уже создана необходимая инфраструктура. В энергетике это – Объединенная энергетическая система со всеми своими элементами, в водном хозяйстве – межгосударственные системы каналов и сооружений на них.

И в тоже время, несмотря на все благоприятные предпосылки, в Таджикистане и Центральной Азии все последние годы после распада СССР и обретения в 1991 году странами региона независимости, гидроэнергетика практически не развивалась. За все эти годы, введена в строй единственная Сангтудинская ГЭС-1 на реке Вахш, мощностью 670 МВт, строительство которой начато еще в 80-е годы прошлого века. При этом программами развития только Таджикской ССР на 1991–1995 годы, предусматривался ежегодный ввод в строй новых мощностей ГЭС, порядка 800 МВт¹.

Не лучше ситуация обстоит и с интеграцией стран, совместно используемых водные ресурсы теперь уже трансграничных рек. Единственное подписанное в этой области в 1998 году рабочее Соглашение об использовании водно-энергетических ресурсов реки Сырдарья выполняется с большими трудностями.

Одной из причин этого является достаточно низкая привлекательность гидроэнергетики для крупных инвесторов. Строительство крупных ГЭС

¹ Концепция развития гидроэнергетики СССР на период 1991–2005 гг. Минэнерго СССР, Государственное проектно-изыскательское объединение (ГПИО) «Энергопроект», Москва, 1990.

требует долговременного отвлечения крупных финансовых и материальных средств. Инвестиционный рейтинг Таджикистана и Кыргызстана довольно низок, а риски высоки, тарифы на электроэнергию составляют 2 цента/кВт.ч. В результате, многие проекты ГЭС, особенно в отдаленных горных районах с неразвитой инфраструктурой, являются сегодня не только не сверхприбыльными, как иногда представляется правительствам этих стран, но даже экономически неэффективными.

Для повышения экономической эффективности гидроэнергетики необходимо ее развитие не в виде строительства отдельных несвязанных между собой ГЭС, а в виде планомерного, непрерывного и долговременного процесса. К примеру, каскадное строительство ГЭС. При таком строительстве затраты на инфраструктуру, освоение территории, создание строительной организации, подготовку кадров и прочее, распределяются на все станции каскада, существенно удешевляя стоимость каждой из них. Эффект такого подхода был хорошо известен во времена СССР. Например, в 80-е годы прошлого века при строительстве каскада ГЭС на реке Вахш (Рогунская, Шуробская, Нурекская, Байпазинская, Сангтудинские-1,2) их удельная стоимость составляла \$700 на 1 кВт установленной мощности. А удельная стоимость изолированно строящейся в те же годы Памирской ГЭС-1 на реке Гунт была равна \$3500 за 1 кВт.ч.

Такая стратегия возможна для Таджикистана, где имеется более 80 только уже выбранных и обследованных створов для строительства крупных ГЭС. Для еще большего повышения эффективности такой стратегии развития, в том числе и самого строительного комплекса, целесообразно унифицировать параметры и размеры гидроузлов. Анализ показывает, что, например, для Таджикистана наиболее эффективной высотой плотин, обеспечивающей, как полное освоение гидроресурсов, так и необходимое сезонное и многолетнее регулирование стока для ирригации региона, является высота от 75 до 100 м.

Аналитические зависимости, описывающие развитие такой системы гидроэнергетики имеют следующий вид:

$$N_n = N_0 \prod_{i=0}^{i=(n-1)} \left(1 + \frac{\alpha \psi (\beta^i \tau_0 - c)}{S} \right)$$

$$\sum U_n^{>c} = \sum_{i=0}^{i=(n-1)} \left(\alpha N_0 \psi (\beta^i \tau_0 - c) \prod_{i=0}^{i=(n-1)} \left(1 + \frac{\alpha \psi (\beta^i \tau_0 - c)}{S} \right) \right)$$

$$\sum U_n^{<c} = \sum_{i=0}^{i=(n-1)} \left((1 - \alpha) N_0 \psi (\beta^i \tau_0 - c) \times \prod_{i=0}^{i=(n-1)} \left(1 + \frac{\alpha \psi (\beta^i \tau_0 - c)}{S} \right) \right)$$

где:

N_i – мощность всех станций энергосистемы в год «i», $i = 0, 1, 2, \dots$

Ч – число часов использования установленной мощности энергосистемы, часов в год,

τ_0 – начальный тариф на электроэнергию,

$\tau_1 = \beta \tau_0$ – тариф на электроэнергию в год $t = 1$,

β – ежегодный рост тарифов на электроэнергию,

c – себестоимость электроэнергии для энергосистемы,

S – удельная стоимость строительства новой ГЭС,

$U_n^{\text{э.с.}}$ – годовая прибыль энергосистемы,

$U_n^{\text{гос.}}$ – прибыль, получаемая государством от энергосистемы,

α – доля общей прибыли, остающаяся в энергосистеме для ее развития,

$(1 - \alpha)$ – доля общей прибыли, получаемая от энергосистемы государством.

Разработанная с использованием этих зависимостей оптимизационно-имитационная математическая модель позволяет рассчитывать и оптимизировать основные результаты развития гидроэнергетики при известных начальных параметрах. Пример такого расчета показан ниже.

Важной особенностью этой модели является возможность оптимизации налоговой политики государства в отношении гидроэнергетики, исходя из критерия получения государством максимальной прибыли. Расчеты показывают, что оптимальная налоговая политика в гидроэнергетике зависит только от конечной мощности развивающейся энергосистемы и не зависит от ее тарифной политики. Приведенные на Рисунках 2 и 3 графики показывают оптимальные значения параметра налогообложения « α » (точки пересечения кривых) и соответствующие им сроки освоения планируемой мощности гидроэнергосистемы. Видно, что в зависимости от заданной конечной мощности энергосистемы, 15-60 тыс. МВт, оптимальные сроки ее освоения довольно длительные – 20-40 лет.

Расчет технико-экономических параметров развития гидроэнергетики. Имитационно-оптимизационная модель (на примере энергосистемы Таджикистана)

Исходные данные		Результаты						
$N_0 =$	4400 мВт	год	5	10	15	20	25	30
$\text{Ч} =$	4000 час/год	N_t	4726	5461	7080	10990	22500	69794
$\tau_0 =$	1 цент/кВт.ч	$U_{\text{гос}}$	431	1290	3201	7959	22751	89053
$c =$	0.5 цента/кВт.ч	τ_t	1.61	2.59	4.18	6.73	10.83	17.45
$\beta =$	1.1 б/р							
$S =$	1000 \$/кВт							
$\alpha =$	0.5 б/р							

N – МВт
 U – млн \$
 τ – цент/кВт.ч.

Второй причиной отсутствия реальных успехов в развитии гидроэнергетики в Таджикистане и Кыргызстане является конфликт ее интересов с ирригацией, в развитии которой заинтересованы страны нижнего течения рек – Казахстан, Туркменистан, Узбекистан. Вследствие несогласован-

ных действий в водно-энергетической сфере в бассейне реки Сырдарья в 2006–2008 годы сложилась критическая ситуация. Глубокая сработка Токтогульского водохранилища привела к резкому дефициту воды в бассейне, а связанная с этим нерешенность вопросов купли-продажи энергоносителей грозит серьезным дефицитом электроэнергии в Кыргызстане. К сожалению, в этой ситуации гидроэнергетика вместо того, чтобы стать фактором, способствующим объединению стран региона, может сегодня стать серьезным тормозом интеграционных процессов.

Такое положение нельзя объяснить, как это сейчас часто делается, малым объемом реки Сырдарья. При среднем значении ее водности за все время наблюдений с 1910 года – 11.68 км³, она все последние 10 лет была выше нормы (см. Таблицу 4) и в среднем составляла 14.06 км³ (120%). Поэтому пониженная водность 2008 года – 85% от нормы не может служить обоснованием сегодняшнего кризиса. Полезный объем Токтогульского водохранилища – 14 км³ мог бы без труда нивелировать такое мизерное уменьшение стока, тем более что это и является его основной задачей².

Таблица 4

Годовой сток
Сырдарья у
Токтогульской ГЭС
за последние 10 лет

год	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
объем (км ³)	13.8	14.46	12.62	12.54	16.67	15.67	16.72	13.73	12.55	11.85

Глубокая сработка Токтогульского водохранилища в 2007–2008 годы и похожие на нее сработки 1997 и 2001 годов также не являются необходимыми с точки зрения национальных интересов энергетического режима работы самой Токтогульской ГЭС. Чтобы показать это, на Рисунках 4–6 приведены рассчитанные с помощью математической модели режима работы Токтогульской ГЭС за весь период с 1991 года: фактический, максимизирующий выработку электроэнергии без каких-либо ограничений и максимизирующий ее при ограничении годового объема диапазоном 5200–6500 млн кВт.ч. в год.

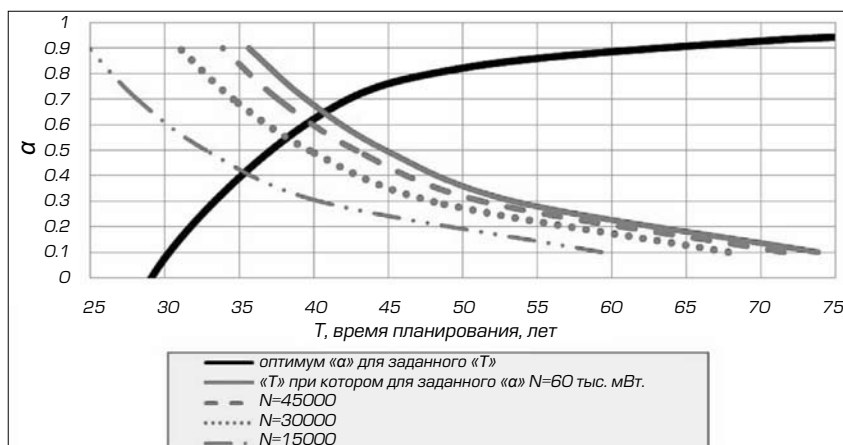


Рисунок 2

Оптимальное «α»
при «β» = 1.05

² К тому же, называемая сегодня водность реки Нарын-85% относится к июлю, и, как показывают наблюдения за аналогичной рекой Вахш, уже в августе может быть увеличена.

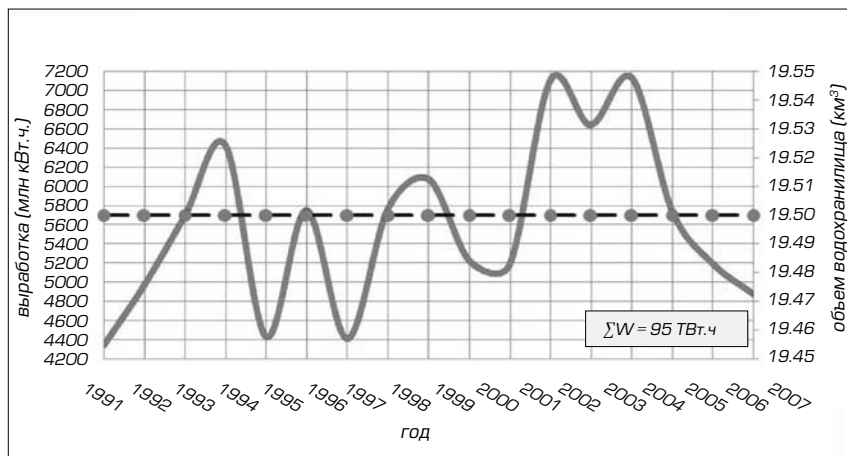
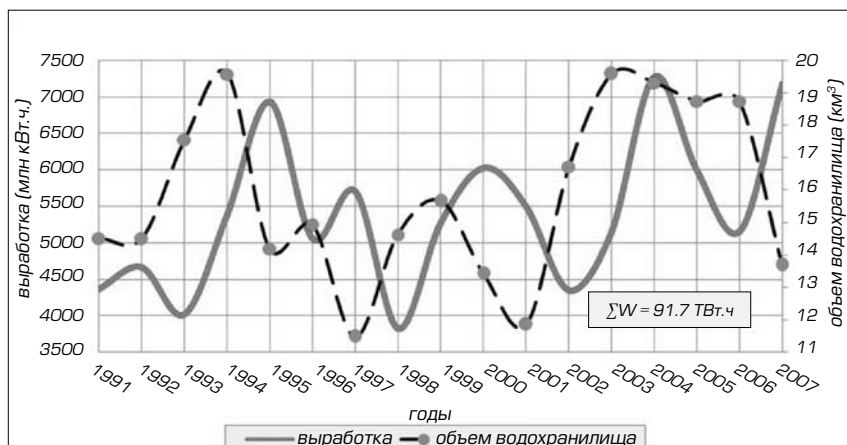
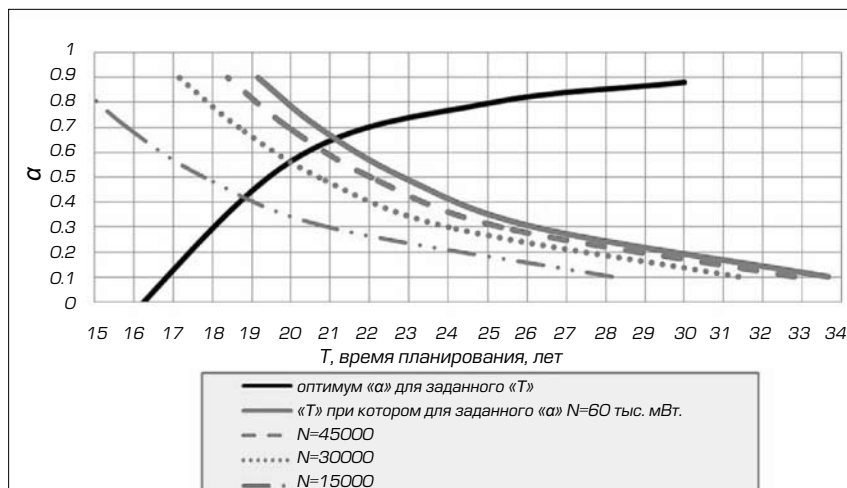
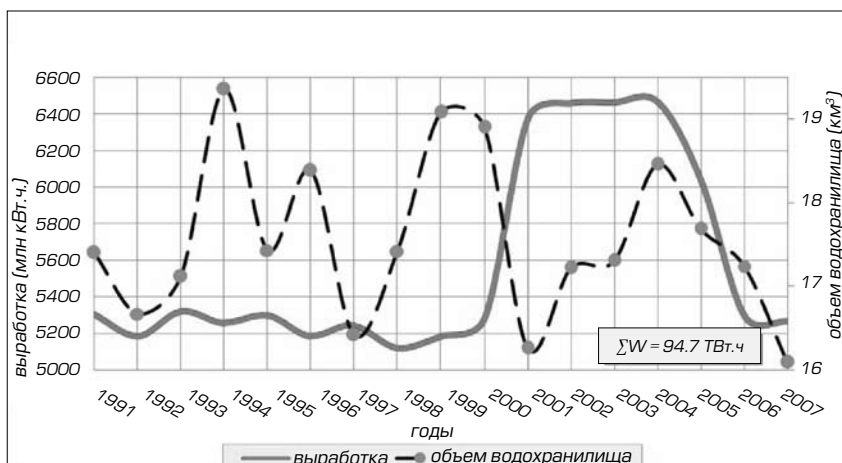


Рисунок 6

Максимизация
общей выработки
электроэнергии
при ограничении ее
объема диапазоном:
5200–6500 млн
кВт.ч./год



Видно, что фактический режим работы Токтогульской ГЭС хуже его расчетных режимов, как с точки зрения региональных (ирригация стран нижнего течения), так и национальных (энергетика) интересов Кыргызстана. При фактическом режиме Токтогульской ГЭС имели место очень большие объемы сброски водохранилища – до 8 км³ (а к февралю 2009 года даже до 12 км³). Эти сброски производились в основном в зимний, дефицитный для энергетики период, в результате чего и возник летний дефицит водных ресурсов для орошения. При этом сам Кыргызстан не получил от такого режима никакой выгоды для собственной энергетики. Даже наоборот, фактическая выработка электроэнергии за весь рассматриваемый период составила 91.7 ТВт.ч. (см. Рисунок 4), это меньше тех показателей, которые можно было достигнуть при оптимальных энергетических режимах 95.0 ТВт.ч (см. Рисунок 5) или 94.7 ТВт.ч (см. Рисунок 6).

В этой ситуации очень важно выяснить причины сложившегося положения и понять, что нужно сделать, чтобы вернуть доверие гидроэнергетике. Причина сегодняшнего кризиса в бассейне реки Сырдарьи проанализирована выше – она в неоптимальном регулировании стока Токтогульским водохранилищем (см. Рисунки 4-6).

В свою очередь, причиной такого неоптимального регулирования является отсутствие технико-экономических механизмов взаимоотношения стран Центральной Азии в области комплексного использования водно-энергетических ресурсов в бассейне. Вопрос взаимоотношений между странами ЦА в области использования водно-энергетических ресурсов трансграничного бассейна Сырдарьи имеет уже довольно длительную историю. Необходимость согласованного подхода к этому вопросу стала понятна сразу же после распада СССР в 1991 году. В результате, в первой половине 90-х годов, странами региона были подписаны сначала декларативные Алма-Атинское (1992), Кызылординское (1993) соглашения и Нукуская декларация (1995), а в 1998 году более конкретное «Соглашение между правительствами Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Республики Узбекистан об использовании водно-энергетических

ресурсов бассейна реки Сырдарья» (г. Бишкек, 17 марта 1998 г.), к которому в 1999 году присоединился Таджикистан.

Последнее соглашение носило рамочный характер, но в нем (см. ст. 4) был закреплён основной принцип взаимоотношений – взаимных услуг и компенсаций:

«Дополнительно выработанная каскадом Нарын-Сырдарьинских ГЭС электрическая энергия, связанная с режимом попусков воды в вегетацию и многолетним регулированием стока в Токтогульском и Кайраккусском водохранилищах, сверх нужд Кыргызской Республики и Республики Таджикистан, передаются в Республику Казахстан и Узбекистан поровну.

Компенсация ее осуществляется поставками в Кыргызскую Республику и Республику Таджикистан в эквивалентном объеме энергоресурсов (уголь, газ, мазут, электроэнергия), а также другой продукции (работ, услуг) или в денежном выражении по согласованию, для создания необходимых ежегодных и многолетних запасов воды в водохранилищах для ирригационных нужд».

Для эффективного выполнения этого соглашения его нужно было бы дополнить соответствующими конкретными методиками расчета объема услуг и компенсаций, их эквивалентной стоимости, а также определить функции всех основных гидроузлов бассейна в общем регулировании речного стока³.

К сожалению, вместо этого принципы соглашения стали постепенно разрушаться. Прежде всего, для двух стран зоны формирования стока были установлены разные схемы взаимоотношений: для Кыргызстана – компенсаций, для Таджикистана – обмена электроэнергией. Причем Таджикистан, оказывая услуги по регулированию стока, не только не получал каких-либо компенсаций, но даже приплачивал за это поставками электроэнергии. Трудно найти пример подобных взаимоотношений в условиях современного рынка.

Далее, вместо четырехсторонних ежегодных дополнительных договоров и протоколов к соглашению, странами стали подписываться сепаратные двухсторонние.

При этом вместо компенсаций, в отношения Кыргызстана с Узбекистаном и Казахстаном были внедрены прямые рыночные схемы купли-продажи электроэнергии и энергоносителей, цены на которые страны стали устанавливать без какого-либо согласования их друг с другом. При этом было упущено из вида, что в предусмотренной в Соглашении 1998 года схеме компенсаций, цены могут играть только условную роль – необходимо только, чтобы объемы потерянной странами электроэнергии компенсировались равными же объемами. Кстати, именно такая ценовая схема была с самого начала принята в отношении Таджикистана, и она действует до сих пор.

³ Так, как например это было сделано в «Соглашении между правительствами Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Таджикистан и Республики Узбекистан о параллельной работе энергетических систем государств Центральной Азии». Бишкек, 17 июня 1999 г.

Свою лепту в размывание установленных Соглашением 1998 года принципов, внесли также Кыргызстан и Таджикистан, постоянными заявлениями о необходимости придать речной воде статус товара и получать за нее прямую оплату, как за ресурс.

В результате этого, Соглашение по бассейну реки Сырдарья, к 2003 году практически потеряло свою силу.

Большую негативную роль в этом сыграл Научно-информационный центр Межгосударственной координационной водохозяйственной комиссии Центральной Азии (НИЦ МКВК). Вместо того чтобы содействовать сближению позиций, он стал, по сути дела, способствовать конфликту. Именно ему в 2006 году принадлежит инициатива полного прекращения деятельности Соглашения и замены его новым⁴. При этом, в разработанном под его руководством новом проекте соглашения были потеряны все согласованные ранее принципы взаимоотношений. В итоге, ни одна из стран бассейна не подписала новое соглашение, и Азиатский банк развития (АБР) был вынужден закрыть проект. При этом заместитель директора НИЦ МКВК Вадим Соколов официально заявляет, что «энергетика, в силу своей специфики, имеет коммерческий характер еще с советского времени. Земледелие в условиях аридного климата Узбекистана, где невозможно обойтись без сельскохозяйственного орошения, носит социальный характер»⁵. И делает это от лица региональной организации не только без согласования, но даже без обсуждения со странами бассейна. Такие заявления могут только возбуждать общественное мнение, и без того достаточно напряженное. Что же касается сути вопроса, то в действительности, как энергетика, так и сельское хозяйство всех стран Центральной Азии сегодня функционируют на рыночных принципах.

И поэтому можно согласиться с точкой зрения вице-премьера Кыргызстана Игоря Чудинова, что «соседние государства имеют возможность построить на собственной территории гидротехнические сооружения и осуществлять регулирование стока самостоятельно. Если же в вопросе регулирования водного стока они прибегают к услугам других государств, то эти услуги должны быть оплачены»⁶.

Правда недавно, директор НИЦ МКВК профессор Виктор Духовный на совещании в министерстве энергетики Кыргызстана в Бишкеке 16 мая 2008 года предложил принцип компенсаций – «сколько и по какой цене взяли электроэнергию летом для получения воды – столько же и по такой же цене – отдали электроэнергию зимой»⁷. Это именно тот подход, который был заложен в соглашении 1998 года. Таким образом, НИЦ МКВК потребовалось ровно 10 лет, чтобы согласиться с ним. Правда, нужно признать, что ни в подготовке, ни в подписании Соглашения по реке Сырдарье 1998 года НИЦ МКВК не принимал никакого участия.

⁴ Проект АБР RETA 6163 «Совершенствование управления совместно используемыми водными ресурсами Центральной Азии».

⁵ Фергана.Ру. 15.07.2008.

⁶ Пресс-служба ОАО «Электрические станции» КАБАР, 31.07.2008 г.

⁷ ЦентрАзия, 5.08.2008 г.

Для выхода из сегодняшнего кризиса взаимоотношений стран Центральной Азии в вопросе совместного использования водно-энергетических ресурсов целесообразно вновь вернуться к основным принципам Соглашения 1998 года, доработав его упомянутыми выше механизмами.

Размеры компенсаций каждому гидроузлу и распределение функций между ними при этом можно определить следующим образом. Сначала для всех гидроузлов, последовательно, начиная сверху вниз по течению, рассчитываются режимы регулирования стока, соответствующие национальным интересам стран-владельцев этих гидроузлов. То есть расчеты ведутся сначала для Токтогульского гидроузла, затем Андижанского и, наконец, Кайраккумского. При этом приток к Кайраккумскому водохранилищу, являющийся для него исходными данными для расчетов режима, определяется попусками из двух вышерасположенных водохранилищ, с учетом боковой приточности и отбора. Это, так называемое, независимое регулирование стока каскадом водохранилищ.

Затем рассчитанные таким образом режимы корректируются с целью удовлетворения требований (спроса) на воду нижележащих стран. Такие расчеты режимов проводятся при этом в обратном порядке, от самого нижнего водохранилища (Кайраккумского) к самому верхнему (Токтогульскому). Причем все последующие водохранилища подключаются к регулированию стока только в случае, если спрос на воду нижележащих стран не может быть удовлетворен нижележащими водохранилищами. Это, так называемое, компенсирующее регулирование в каскаде.

Разница между этими двумя режимами, для каждого гидроузла в виде потерь при переходе от независимого к компенсирующему регулированию, и определяет объемы регулирования стока и причитающиеся этому гидроузлу компенсации.

Основными потерями для гидроузлов в рассматриваемом случае является недовыработка электроэнергии (общая, за наиболее дефицитный период года и т. п.). Это позволяет рассчитать цену за услуги по регулированию стока и построить кривую предложения на эти услуги. Необходимые для этого параметры гидроузлов в бассейне Сырдарьи приведены в Таблице 5.

Таблица 5

Удельные расходы воды на выработку электроэнергии ГЭС в бассейне реки Сырдарья

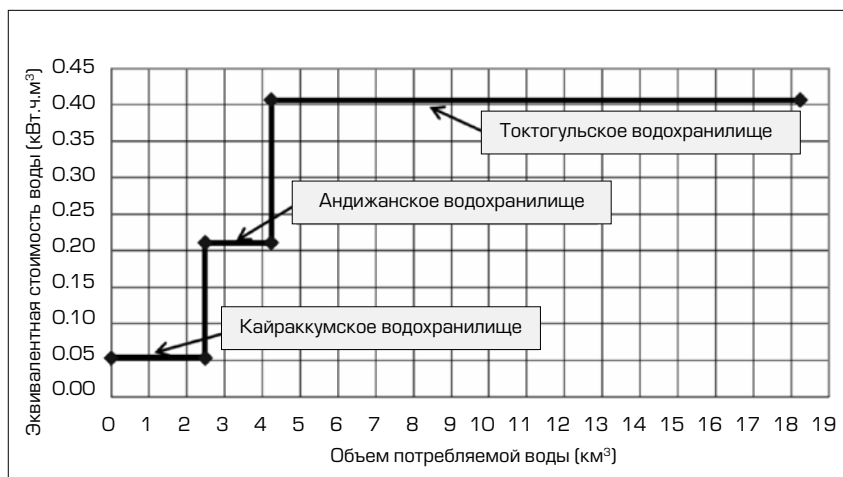
ГЭС	Токтогульская	Андижанская	Кайраккумская
q (м ³ /кВт.ч.)	2.46	4.74	18.75
Эквивалентная стоимость воды (кВт.ч./100 м ³)	40.65	21.01	5.33

В качестве «цены» на воду на Рисунке 7 принят ее эквивалент в виде электроэнергии. Это снимает такие вопросы, как инфляция, различие валют стран Центральной Азии и их неконвертируемость, различие национальных подходов к цено- и налогообложению и прочие, им подобные.

Видно, что стоимость регулирования стока для разных водохранилищ бассейна различается почти в 10 раз. Это доказывает экономическую эф-

фektivность предлагаемой схемы разделения их функций – более выгодно использовать вначале дешевые нижние водохранилища и только после этого подключать верхнее – Токтогульское. При этом вполне вероятно, что необходимость в последнем будет возникать только раз в несколько лет, при наступлении маловодья. Но, как показывает Рисунок 8 в последнее время, начиная с 1991 года, все именно так и происходило. При этом нужно помнить, что такое непостоянное участие Токтогула в регулировании стока компенсируется его ценой, в 10 раз превышающей цену регулирования Кайраккумом.

Рисунок 7
«Стоимость» воды при регулировании стока водохранилищами в бассейне реки Сырдарья



Литература:

Зырянов А. Г. (2007) *Состояние и проблемы совместного использования водных и энергетических ресурсов бассейна реки Сырдарья*. Специальная программа ООН для экономик Центральной Азии (СПЕКА). 15-ая сессия Проектной рабочей группы по водным и энергетическим ресурсам. Бишкек, Кыргызстан. 14-15 ноября 2007.

Норматов И. Ш., Петров Г. Н. (2007) *Экономические вопросы развития гидроэнергетики Таджикистана*. Республиканский пресс-центр. Душанбе.

Основные положения водной стратегии бассейна Аральского моря (1996). Межгоссовет по проблемам Аральского моря. Алма-Ата–Бишкек–Душанбе–Ашхабад–Ташкент.

Петров Г. Н., Зырянов А. Г. (2001) *Разработка демонстрационной оптимизационно-имитационной модели многолетнего регулирования стока реки Сырдарья Токтогульским водохранилищем*. Программа бассейна Аральского моря. Проект ГЭФ: Управление водными ресурсами и окружающей средой. Подкомпонент А1 «Управление водными ресурсами и солями на региональном и национальном уровнях». Бишкек – Душанбе – Ташкент.

Петров Г. Н., Халиков Ш. Х. (2006) К вопросу о развитии гидроэнергетики Таджикистана. *Экономика Таджикистана: стратегия развития*. Душанбе, № 3.

Petrov G. N. (2003) Tajikistan's Hydropower Resources. Central Asia and the Caucasus. *Journal of social and Political Studies*. Sweden. 3 (21).

Strengthening Cooperation for Rational and Efficient use of Water and Energy resources in Central Asia (2004) *Special Program for the Economies of Central Asia Project Working Group on Energy and Water Resources*. ECE/ESCAP. United Nations. New York.

The International Journal on Hydropower & Dams (1997) *World Atlas and Industry Guide*.

Иртышско-Обская глубоководная магистраль от Китая до северного морского пути в составе транспортно- энергетической водной системы (ТЭВС) Евразии

Л.Н. Козлов, А.А. Беляков

Козлов Леонид Николаевич – доктор транспорта (2002 г.), действительный член Российской и Международной академий транспорта (2002). С 2003 г. – председатель Комитета по транспорту и транзиту Международного конгресса промышленников и предпринимателей. С 2008 г. – Вице-президент Международного конгресса промышленников и предпринимателей. Генеральный директор ООО «Экспертный центр современных коммуникаций»; участник гидротехнических, гидромелиоративных и автодорожных проектов, ремонтно-восстановительных работ на автомобильных дорогах и взлетно-посадочных полосах аэродромов городов союзных республик бывшего СССР и космодрома Байконур. Автор ряда научных трудов и изобретений в области строительства и транспорта.

Электронная почта: kozlov@transproekt.net

Беляков Алексей Алексеевич – к.т.н. (1984), доктор географических наук (2000), действительный член Академии водохозяйственных наук РФ (2004), автор более 100 научных публикаций. Главный эксперт ООО «Экспертный центр современных коммуникаций». В 1970-80-х гг. занимался математическим моделированием напряженно-деформированного состояния крупнейших грунтовых плотин (Нурекской и Рогунской на р. Вахш, и др.), участвовал в разработке проекта Туруханской ГЭС на р. Нижней Тунгуске. С 1990 г. разрабатывал основы концепции комплексного регулирования поверхностных водных ресурсов России. 1999–2008 гг. – профессор Московской государственной Академии водного транспорта. Электронная почта: aabelak@mail.ru

Предварительные соображения

Пути сообщения – необходимая физическая основа экономической интеграции. Но если на постсоветском пространстве действует унаследованная от СССР транспортная система с недоразвитыми и разобщенными внутренними водными путями, и, вследствие этого, с «естественной» монополией железных дорог на большинство грузовых перевозок, то Западная Европа и Китай обладают системами (сетями) водных путей по шлюзованным рекам, соединенным между собой судоходными каналами (Зачесов, 2001: 361).

Это объясняется тем, что внутренним водным путям свойственны высокая пропускная способность (десятки млн тонн в год), низкая стоимость перевозок и их низкая энергоемкость (в 2–5 раз ниже, чем у железнодорожных перевозок, в десятки раз ниже, чем у автомобильных), экологическая чистота, безопасность. Кроме того, в комплексе со шлюзованием рек реализуются возможности использования их водной энергии и решения различных водохозяйственных проблем.

Создание с 1960-х годов Единой европейской сети внутренних водных путей явилось важным фактором экономической интеграции, а вместе с тем накоплен большой позитивный опыт международного использования в качестве путей сообщения трансграничных рек, прежде всего Дуная (Шпигельман, 1998).

Считая вполне реальным существование и перспективы развития «Большого трансазийского пространства» (Рыскулов, 2007: 24–25)¹, полагаем, что поддерживаемый рядом политиков проект «Трансазийского коридора развития» по трассе Салехард–Курган–Кызылорда и т.д. в составе судоходного пути и скоростных железной и автомобильной дорог – дело весьма далекого будущего. У стран «Большого трансазийского пространства» имеются проблемы, требующие незамедлительного решения (водные, транспортные и др.), которые могут быть решены с умеренными затратами в рамках национальных и международных (двух- и трехсторонних) проектов.

Многие из таких проектов могут осуществляться в контексте создания *Транспортно-энергетической водной системы (ТЭВС) Евразии*, которая предполагает, что главные реки континента должны быть соединены каналами в связную сеть, судоходные условия рек улучшены их реконструкцией в каскады водохранилищ, и при этом должен быть использован гидроэнергетический потенциал рек – гидроэлектростанциями при ступенях каскадов (Козлов, Беляков, 2008).

О возможных совместных проектах России и Казахстана по созданию Транспортно-энергетической водной системы Евразии

Общими для России и Казахстана фрагментами Транспортно-энергетической водной системы (ТЭВС) Евразии могут стать:

- река Иртыш как основная часть глубоководной магистрали от Китая (р. Черный Иртыш) до Северного морского пути;
- река Тобол: до устья реки Исети водная магистраль II класса, далее – часть Средне-Российской магистрали (часть Трансуральского водного пути);
- река Ишим (магистраль II класса, дающая выход в Иртыш);
- река Урал и канал «Волга-Урал» (магистраль II класса).

¹ Срединная часть Евразии между 50 и 90 град. восточной долготы (Уральский Федеральный округ РФ, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан, Афганистан, Индия, Иран, Синьцзян-Уйгурский автономный округ и Тибетская провинция КНР).

Основное содержание совместных российско-казахстанских проектов по указанным рекам и межбассейновым соединениям в рамках ТЭВС:

- развитие протяженных глубоководных путей;
- регулирование стока водохранилищами и, в связи с этим, ирригация земель, защита от вредного воздействия вод, повышение качества вод;
- использование водной энергии рек;
- территориальное перераспределение речного стока.

Река Иртыш и ее проблемы

Иртыш издавна служил путем из России в Китай, поэтому Межведомственная комиссия (1909–1912) включала эту реку в состав Обской магистрали на всем ее протяжении (по Иртышу от Китая, далее по Оби до Северного Ледовитого океана) (Беляков, 1995).

Иртыш берет начало в ледниках юго-западного склона Монгольского Алтая. До впадения в озеро Зайсан (ныне входит в состав Бухтарминского водохранилища) река называется Черный Иртыш. Верхний участок реки Черный Иртыш длиной 580 км находится на территории КНР. Далее река протекает по территории Казахстана (1637 км) и Российской Федерации (2031 км).

До распада СССР Иртыш использовался для судоходства на протяжении 3784 км, от п. Буран до устья реки Оби, судоходство было возможно и выше п. Бурана – до границы с Китаем.

От истока до Семипалатинска Иртыш принимает значительное число притоков, здесь в основном формируется его сток. После впадения справа реки Шульбинки (2990 км от устья) и слева реки Шаган (2801 км), Иртыш до устья реки Оми (1871 км) значительных притоков не принимает и водность его не увеличивается.

На реке Иртыш имеются водохранилища с гидроэлектростанциями и судопропускными сооружениями в составе подпорных гидроузлов: *Бухтарминское* (1967 г.), *Усть-Каменогорское* (1953 г.), *Шульбинское* (строительство начато в 1976 году, 23.12.1987 – пуск первого агрегата ГЭС, последнего – 19.12.1994, 12.10.2004 – сдан в эксплуатацию судоходный шлюз).

Шульбинское водохранилище до сих пор не достроено². Оно работает в сезонном режиме регулирования стока при объеме 3 млрд м³,³ тогда как по проекту регулирование стока должно быть многолетним при полном объеме водохранилища 10 млрд м³. Стоит вопрос о строительстве II-й очереди Шульбинского водохранилища, в результате чего его полезный объем возрастет до 7.1 млрд м³, и регулирование стока будет многолетним.

² По словам председателя межрегионального общественного объединения «Улы Ертіс – Великий Иртыш» Ж. Рамазанова (г. Павлодар, 16.10.2007, www.kazpravda.kz).

³ По другим данным 2.6 млрд м³. По-видимому, это полный объем, т.к. есть сведения, что полезный объем Шульбинского водохранилища – 1.8 млрд м³.

Кроме указанных трех гидроузлов и водохранилищ, в настоящее время на Иртыше сооружается *Булакская ГЭС* с установленной мощностью 78 МВт. Значительного водохранилища создано не будет, верхний бьеф Булакской ГЭС будет служить контррегулятором Шульбинской ГЭС.

Режим Иртыша ниже Шульбинского гидроузла определяется попусками из водохранилищ Верхне-Иртышского каскада – Бухтарминского, Усть-Каменогорского, Шульбинского. Эти попуски – энергетический (зимний, с ноября по апрель), судоходный (в навигационный период, с мая по октябрь), а также попуск на обводнение поймы – регламентировались до недавнего времени «Временными правилами комплексного использования водных ресурсов Верхне-Иртышского каскада водохранилищ» (1991 г.).

В соответствии с этим документом, гарантированный зимний расход воды в нижнем бьефе Шульбинской ГЭС должен выдерживаться с обеспеченностью 90% в размере 430 м³/с, а в навигационный период – 700 м³/с. За вычетом затрат стока на территории Казахстана, к пограничному створу РФ (Омская обл.) должно поступать соответственно 381 и 587 м³/с.

В последние годы, в связи с передачей в 1997 году Усть-Каменогорской и Шульбинской ГЭС в концессию американской корпорации AES, требования «Временных правил» не выполняются, зимний энергетический попуск значительно увеличен, а летний навигационный попуск соответственно уменьшен. В результате изменился режим Иртыша и в пограничном створе, что негативно сказывается на водохозяйственной обстановке в Омской области РФ.

Имеются опасения, что изъятия Китаем воды из реки Черный Иртыш в объеме 2 км³/год (в перспективе 4 км³/год)⁴ приведут к оскудению водных ресурсов Иртыша. Это, в условиях незавершенности Шульбинского гидроузла, поведет к «сплошному обмелению реки, уровень воды понизится в створе Павлодара на 0,63 м, а Омска – на 1,1 м. Ухудшатся условия водозабора из Иртыша насосными станциями коммунальных и промышленных предприятий городов и поселков, канала Иртыш – Караганда. Понизится качество воды... Нарушение баланса воды в бассейне угрожает экологии поймы, может произойти опустынивание, осолонцевание, ухудшение состава травостоя, зарастание кустарниками. Пойма потеряет свое назначение как естественное нерестилище, как кормовая база животноводства. Перестанет быть средой обитания флоры и фауны» (Рамазанов, 2007).

В действиях Китая видят угрозу для водообеспечения Омска власти и руководство компании «Евразийское водное партнерство», в ведении которого с 2004 года сроком на 25 лет находится Омский водоканал: «Если Китай дополнительно зарегулирует сток Черного Иртыша, то на нашем участке просядет русло. Вплоть до возможности прихода океанической воды или воды из окружающих болот. Мы не знаем, как решить эту проблему, международного механизма решения этой проблемы нет» (RBC, 15.07.2005).

⁴ В соответствии с мировой практикой, максимальное водопотребление из Черного Иртыша на территории КНР возможно до 5 км³/год (50% годового стока).

Вместе с тем водные ресурсы Черного Иртыша на территории Китая не велики: его средний многолетний сток при впадении в озеро Зайсан составляет $9 \text{ км}^3/\text{год}$ (10% стока Иртыша при его впадении в Обь). Соответственно, отъем из Черного Иртыша в Китае $2 \text{ км}^3/\text{год}$ составит 20–25% годового стока, а $4 \text{ км}^3/\text{год}$ — более 40% годового стока.

Поскольку при этом озеро Зайсан и Бухтарминское водохранилище осуществляют многолетнее регулирование стока Иртыша, постольку изменение водности Черного Иртыша из-за отъемов из него воды в Китае будет ниже Бухтарминского гидроузла сглажено. В створе последнего средний многолетний сток Иртыша составляет уже $18.6 \text{ км}^3/\text{год}$ (Черный Иртыш — далеко не единственный поставщик воды в Зайсан и Бухтарминское водохранилище), отъем в Китае $2 \text{ км}^3/\text{год}$ составит уже менее 11% годового стока, а $4 \text{ км}^3/\text{год}$ — более 20% годового стока.

От Семипалатинска до Омска водность Иртыша не увеличивается, средний многолетний сток составляет 28–29 $\text{км}^3/\text{год}$. Отъем в Китае из Черного Иртыша $2 \text{ км}^3/\text{год}$ составит на этом участке уже менее 7% годового стока, а $4 \text{ км}^3/\text{год}$ — около 14% годового стока.

Это не катастрофично, но будет наблюдаться ухудшение судоходных условий, осушодоливание пойм Иртыша и другие нежелательные последствия. Предотвращение их возможно, во-первых, *оптимизацией попусков из водохранилищ* (при условии достройки Шульбинского водохранилища), и, во-вторых, *сооружением новых подпорных гидроузлов*.

Необходимость этого очевидна. Водохозяйственные расчеты (ЗАО «Совинтервод», 2008) показывают, что хотя водохозяйственный баланс реки Иртыш в Омской области складывается положительно при всех сценариях развития водопотребления в Китае и Казахстане, но при отсутствии судоходства по Иртышу в пределах Омской области. Для исправления ситуации предлагается соорудить каскад низконапорных гидроузлов на Иртыше ниже границы с Казахстаном, чтобы гарантировать судоходные глубины и затопление пойменных земель.

Представляется, что ***бессистемное строительство новых плотин на Иртыше для решения локальных водных проблем недопустимо***. Для комплексного решения всех водных проблем (как собственных, так и связанных с потреблением воды Черного Иртыша в КНР) ***необходимо создание на реке непрерывного каскада подпертых бьефов (водохранилищ)***. ***Это, наряду с решением всех водохозяйственных, санитарно-экологических и иных проблем, создаст непрерывный глубоководный путь от Китая до Северного Ледовитого океана (Северный морской путь), и обеспечит ввод в эксплуатацию значительных гидроэнергетических ресурсов***.

Такая реконструкция Иртыша может быть осуществлена в рамках международного проекта (Китай, Казахстан, Россия).

О каскаде подпорных гидроузлов Иртышско-Обской магистрали

Для создания глубоководной магистрали по Иртышу и Оби от Китая до Северного морского пути необходима реконструкция рек в каскад подпертых бьефов (водохранилищ). В соответствии с разработанной в 1950-е годы Ленинградским отделением Гидроэнергопроекта схемой комплексного использования реки Иртыш, предполагалась реконструкция реки в непрерывный каскад из 16 ступеней (см. Рисунок 1, Таблицу 1), в том числе 12 ступеней на территории Казахстана, и 4 ступеней на территории России.

Рисунок 1

Иртышско-Обская магистраль и другие магистрали ТЭВС в бассейне р. Оби



I – главные магистрали; II – межбассейновые каналы в составе главных магистралей; III – магистрали II класса; IV – направление магистрального канала переброски части стока р. Оби в бассейн Арала; V – реки вне магистралей; VI – границы бассейна р. Оби; VII – государственные границы; IX – области замкнутого стока (бессточные); 1–18 – подпорные гидроузлы (действующие и предполагаемые, см. Таблицу 1).

№ по Рис. 1	Ступень каскада, ГЭС	Средне-многолетний сток (км ³ /год)	Напор (м)	Регулирование стока	Среднемноголетняя выработка электроэнергии ГЭС (млрд кВтч/год)*
На территории Республики Казахстан					
1	Бухтарминская (эксплуатируется)	18.81	67.0	многолетнее	2.50
2	Усть-Каменогорская (эксплуатируется)	19.85	41.8	суточное	1.58
3	Донская	22.72	20	суточное	0.60
4	Шульбинская**	27.30	49.0	многолетнее	3.03
4	Шульбинская (эксплуатируется)	27.30	...	сезонное	1.66
5	Семипалатинская	27.30	20.5	суточное	1.18
6	Белокаменная	28.87	28	суточное	1.69
7	Известковская	29.03	12	суточное	0.74
8	Акжарская	29.05	11	суточное	0.61
9	Подпускская	29.03	12	суточное	0.69
10	Ямышевская	28.87	15	суточное	0.90
11	Павлодарская	28.71	11	суточное	0.50
12	Бобровская	28.38	16	суточное	0.84
На территории Российской Федерации					
13	Омская	28.38	17.4	—	0.86
14	Тарская	31.43	15	—	0.91
15	Ишимская	36.30	10	суточное	0.71
16	Тобольская	72.90	11	суточное	1.22
Дополнительно: на р. Оби (см. Рисунок 1)					
17	Промежуточная***	375.5	~10	...	~10
18	Нижне-Обская	~400	~10	...	10–12

Таблица 1

* без учета отъемов воды из р. Черный Иртыш,

** по проектным данным 1966 г.,

Иртышского каскада *** эта ступень отсутствует в проектных материалах прошлых лет; предлагается в связи с Нижне-Обским водохранилищем с НПУ 18-20 м.

Суммарная выработка ГЭС Иртышского каскада по схеме – 18.6 млрд кВтч/год, в том числе на территории Казахстана – 14.9 млрд кВтч/год, на территории России – 3.7 млрд кВтч/год. Из-за безвозвратных изъятий воды, которые на перспективу оценивались в 4.7 км³/год, выработка

электроэнергии каскада сократилась бы на 5.6 млрд кВтч/год. Суммарная выработка действующих в настоящее время Бухтарминской, Усть-Каменогорской и Шульбинской ГЭС — 5.7 млрд кВтч/год.

Схема комплексного использования Иртыша 50-х годов должна быть переработана с учетом современных реалий, и в дальнейшем служить основой международного проекта (Россия, Казахстан, Китай).

Так, в настоящее время вызывает беспокойство экологическое состояние Иртыша и его пойм в условиях отсутствия обводнительного попуска из имеющихся водохранилищ и возрастающего отъема воды из Черного Иртыша в Китае (см. выше). Поскольку от Семипалатинска до Омска водность Иртыша практически не меняется (28–29 км³/год), при развитии каскада регулирующие водохранилища на этом участке не понадобятся, достаточно будет низконапорных⁵ гидроузлов. Судходные глубины будут обеспечиваться не специальным навигационным попуском, а поддержанием определенной отметки подпора. Затопление пойм тоже может осуществляться не специальным обводнительным попуском, а поддержанием на определенное время установленной отметки подпора, обеспечивающей желательное затопление поймы.

В настоящее время на реке Оби ниже впадения Иртыша 3-метровая глубина обеспечивается путевыми работами. Однако для обеспечения транзитного единообразия глубин по всей трассе Иртышско-Обской магистрали (в перспективе предположительно 5 м), подпор должен быть и на этом участке. Для обеспечения подпора Оби и Иртыша до Тобольского гидроузла (см. Рисунок 1 и Таблицу 1) предлагается сооружение Нижне-Обского гидроузла с отметкой НПУ 18–20 м и еще одного (на Оби) или двух (на Оби и Иртыше) гидроузлов.

Иртышско-Обская магистраль в системе магистралей ТЭВС в бассейне р. Оби

Создание Иртышско-Обской глубоководной магистрали обеспечит возможность движения грузов из Китая до Северного морского пути и далее в Западную Европу. При этом возможность бесперегрузочного сообщения судами «река-море» должна быть обеспечена Нижне-Обским гидроузлом с выходом в Обскую губу, минуя устьевой бар реки Оби (предположительно, по затопленной водохранилищем долине реки Полуй и каналу с соответствующими судопропускными сооружениями).

Развитие магистральных путей ТЭВС откроет иные коммуникативные возможности.

Иртышско-Обская и Средне-Российская магистрали

Сооружение Трансуральского водного пути соединит Иртышско-Обскую магистраль с действующей Единой глубоководной системой Европейской территории России (ЕГЭС) и обеспечит возможность прямых (бесперегрузочных) водных перевозок между Китаем, Казахстаном, Центром и Севе-

⁵ Низконапорными принято называть плотины (гидроузлы), подпирающие воду в пределах меженного русла, без затопления поймы. Средненапорные затопляют пойму, высоконапорные — надпойменные террасы.

ро-Западом ЕТР с выходами в Балтийское и Белое моря. Развитие Средне-Российской магистрали по реке Оке, Окско-Днепровскому соединению, Днепру и далее, даст значительно более короткий водный путь между Китаем и Западной Европой, чем по Оби и Северному морскому пути.

Развитие Средне-Российской магистрали на восток (Обь, спрямляющая трасса между Иртышом и Обью, Омь—Чая,⁶ Обь—Енисейское соединение) с грузопотоками по Иртышско-Обской магистрали будет связано значительно меньше.

Иртышско-Обская магистраль и прилежащие к ней магистрали II класса

Магистралями II класса могут стать действующий **канал Иртыш–Караганда им. Каныша Сатпаева** (Казахстан), реки Ишим и Тобол (трансграничные, Казахстан – Россия). Важный правый приток, Омь, в перспективе может стать ветвью Средне-Российской магистрали.

Канал Иртыш–Караганда им. Каныша Сатпаева служит для переброски в район Караганды части стока Иртыша. Канал берет начало у притока Иртыша реки Белой, в 5 км от г. Ермак (Павлодарская обл.), проходит по территории Центрального Казахстана с северо-востока на юго-запад и заканчивается в районе Караганды. Протяженность – 458 км, пропускная способность – от 76 м³/с в начале до 13 м³/с в конце, высота подъема воды – около 420 м (22 ступени). В составе канала 14 водохранилищ, участковые каналы шириной 40 м, глубиной 5–7 м.

По данным ассоциации «Улы Ертіс — Великий Иртыш», канал нуждается в реконструкции и модернизации. Он работает лишь на 12% проектной мощности. Причина кроется в дороговизне услуг подачи воды. Их стоимость ныне в четыре раза выше проектной, в том числе доля платежей за электроэнергию составляет 80%. В результате, в зоне канала больше половины поливных земель не задействовано, несмотря на льготы государства⁷.

При реконструкции канала необходимо учитывать перспективу развития глубоководного магистрального пути по Иртышу, а также значительные объемы грузов, идущих в Караганду и из нее. При реконструкции канала с приспособлением его для судоходства, он может стать глубоководной магистралью II класса на территории Казахстана.

Река Ишим, при создании Иртышско-Обской магистрали, может стать магистралью II класса от города Астаны. Раньше река использовалась для судоходства на протяжении 1265 км от устья, а также на изолированном участке между 1388-м и 1688 км. На территории РФ имеются два водохранилища (Вячеславское и Сергеевское) без ГЭС и судопропускных

⁶ На рисунке 1 эта трасса не отмечена. В связи с созданием воднотранспортных магистралей ее едва ли следует считать первоочередной. Если для решения водных проблем р. Оби необходимо создание на ней водохранилища, оно должно стать частью комплексного проекта (судоходство, ирригация, территориальное перераспределение стока).

⁷ Ж. Рамазанов, 16.10.2007, www.kazpravda.kz.

сооружений. На территории Казахстана Ишим частично используется для судоходства (55 км выше Петропавловска). Имеется Петропавловское водохранилище (в черте города, без ГЭС и судопропускных сооружений). Транспортно-энергетическая реконструкция Ишима позволит зарегулировать его сток: ввиду исключительно снегового питания (80%) Ишиму свойственно высокое, но непродолжительное весеннее половодье с пиком в третьей декаде апреля (в низовьях река разливается до 15 км) и очень низкая летне-осенне-зимняя межень.

Река Тобол (от устья) до устья р. Исети (427 км) входит в состав Трансуральского водного пути (Средне-Российская магистраль), выше может быть магистралью II класса. На территории РФ Тобол используется для судоходства лишь на участке до устья р. Туры (255 км). Имеется одно водохранилище, Курганское, без ГЭС и судопропускных сооружений. На территории Казахстана, на Тоболе имеется несколько водохранилищ, река частично используется для судоходства.

При условии транспортно-энергетической реконструкции реки Тобол, а особенно, в связи с созданием Трансуральского водного пути и Иртышско-Обской магистрали, Тобол может стать важным межгосударственным путем сообщения. Необходимость регулирования стока этой реки связывается также с особенностями его режима: быстрый и высокий подъем воды в весеннее половодье, что нередко вызывает значительные наводнения, очень низкая и устойчивая межень.

Наиболее современные проектные проработки по созданию на Тоболе каскада водохранилищ относятся ко второй половине XX века и связаны с проблемой переброски части стока Оби в Казахстан и Среднюю Азию – поэтому при плотинах проектировались не ГЭС, а насосные станции («анти-Тобол»). Комплексная реконструкция Тобола в рамках ТЭВС должна учесть все водохозяйственные, экологические и воднотранспортные потребности и перспективы, при ступенях Тобольского каскада должны быть гидроэлектростанции – при необходимости переброски стока они смогут работать в насосном режиме.

Магистральный канал «переброски» по Убаган–Тургайской седловине

Топографо-геологические условия трассы канала (древняя «сквозная долина») исключительно благоприятны для сооружения канала между бассейном Оби и Сырдарьей. В перспективе, в связи с созданием Иртышско-Обской магистрали и Трансуральского водного пути, а также в связи с транспортно-энергетической реконструкцией Тобола, канал по Убаган-Тургайской седловине может быть судоходным и служить магистралью II класса.

Основные идеи «Иртышского соглашения» между Китаем, Казахстаном и Россией

Создание Иртышско-Обской глубоководной магистрали при справедливом и комплексном использовании водных ресурсов Иртыша и решении его водохозяйственных и санитарно-экологических проблем возможно на

основе международных соглашений (Китай, Казахстан, Россия). С учетом позитивного опыта международного использования трансграничных рек, между Китаем, Казахстаном и Россией может быть заключено «Иртышское соглашение», основанное на следующих основных идеях:

1. Страны-участницы обязуются обеспечивать транзитную глубину по Иртышско-Обской магистрали при определенных унифицированных плановых габаритах судопропускных сооружений⁸ поэтапно (по завершении гидротехнического строительства — 5 м).

Это предполагает: а) установление границ магистрали, б) поэтапное осуществление каскада гидроузлов на Иртыше и Оби (см. выше) на основании специально разработанной и согласованной сторонами проектной документации («Схемы Иртышско-Обской глубоководной магистрали»), определяющей расположение гидроузлов каскада, отметки подпора.

В связи с этим обязательством должно быть оговорено техническое и финансовое сотрудничество стран-участниц.

2. Стороны обязуются передавать через пограничные створы воду рек Черный Иртыш, Иртыш⁹ (а также Ишим, Тобол) в определенном количестве, в определенное время и определенного качества.

Количество – определенная доля годового стока, определенные расходы воды (определяются размерами попусков из вышележащих водохранилищ) – на основании согласованных сторонами «Правил эксплуатации водных ресурсов» водохранилищ, находящихся на территориях сторон. «Правила» корректируются в зависимости от степени завершенности каскада.

Время попусков (на основании тех же «Правил») зависит от их назначения: навигационный, обводнительный (для временного затопления пойм), санитарный и т.д.; определяется оперативно по гидрометеорологическим данным.

Качество воды определяется по специально разработанным и согласованным сторонами критериям. Возможность выполнения сторонами этого обязательства определяется а) соблюдением санитарно-экологических и водоохранных требований и б) развитием каскада: в водохранилищах естественным образом формируются экосистемы, осуществляющие «самоочистку» воды, чем медленнее водообмен, тем более эффективна «самоочистка» (Эдельштейн, 1998). Возможно техническое и финансовое сотрудничество сторон в области повышения качества воды Иртыша (например, в части создания «предводохранилищ» с «биофильтрами» и т.п.).

3. Судовладельцы сторон получают преимущественное право пользования Иртышско-Обской глубоководной магистралью и всеми связанными с нею внутренними водными путями стран-участниц (разумеется, при условии соблюдения всех правил плавания по ним).

⁸ Предварительно предлагается 150х18 м.

⁹ Аналогичное соглашение должно быть и по рекам Ишим и Тобол — между Казахстаном и Россией.

Литература:

Беляков А.А. (1995) Внутренние водные пути России правительственной политике конца XIX— начала XX века. *Отечественная история*. 2.

Зачесов В.П., Рагулин И.А. (2001) *Экономическая география воднотранспортных бассейнов Сибири и Дальнего Востока*. Новосибирск: Сибирское соглашение.

Козлов Л.Н., Беляков А.А. (2009) Транспортно-энергетическая водная система (ТЭВС) Евразии. *Евразийская экономическая интеграция*. 1(2).

Рыскулов Д.М. (2007) *Трансазийский коридор развития. Основные положения дорожной карты*. Москва: Регион-Инвест.

Шпигельман Я.Е. (1998) *Дунай в Единой сети европейских внутренних водных путей. К 50-летию подписания Конвенции о режиме судоходства на Дунае*. Одесса: Судоходство.

Эдельштейн К.К. (1998) *Водоохранилища России: экологические проблемы и пути их решения*. Москва: ГЕОС.

Обзор деятельности международных и региональных банков развития на Евразийском пространстве за I полугодие 2009 года

Ж. Н. Сагимбаева, ЕАБР

Сагимбаева Жанар Нургалиевна – главный специалист отдела стратегического планирования и маркетинга ЕАБР. Окончила Казахский государственный университет им. аль-Фараби и Государственный университет Оклахомы. Опыт работы в сфере развития составляет более 10 лет. В течение 10 лет отвечала за выход Отчета ПРООН о человеческом развитии в Казахстане, а также за подготовку и распространение других аналитических публикаций ООН о социальном, экономическом и политическом развитии Республики. В течение 2006–2007 годов работала в качестве координатора программ и проектов ПРООН в сфере энергетики и экологии, снижения уровня бедности и эффективного управления.

Электронная почта: sagimbayeva_zn@eabr.org

Данный обзор предлагает основные итоги деятельности международных финансовых институтов (МФИ) в 2008 году и продолжит рассмотрение их работы в странах Центральной Азии (ЦА), а также в России, Беларуси и Армении в I половине 2009 года. Речь преимущественно пойдет об Азиатском банке развития (Asian Development Bank), Всемирном банке (World Bank), Европейском банке реконструкции и развития (European Bank for Reconstruction and Development), Евразийском банке развития (Eurasian Development Bank) и Исламском банке развития (Islamic Development Bank), так как эти банки являются наиболее крупными международными финансовыми институтами, работающими в рассматриваемом регионе. Представленный обзор основан на анализе годовых отчетов международных финансовых институтов, пресс-релизов и информации, размещенной на веб-сайтах этих организаций в I полугодии 2009 года.

Результаты деятельности международных финансовых институтов в 2008 году

Азиатский банк развития

В 2008 году АБР одобрил займов на сумму \$10.5 млрд, что на 5.3% больше по сравнению с предыдущим годом и является наибольшим объемом предоставленных банком средств за всю его 42-летнюю

историю. Данный факт отражает постоянно растущий спрос стран региона на финансирование процессов развития, а также помощь в размере более \$4 млрд дополнительных ресурсов, оказываемую АБР развивающимся странам-участницам в противостоянии глобальному финансовому кризису. Учитывая эти потребности, Совет управляющих АБР согласился в 3 раза увеличить основной капитал банка с \$55 млрд до \$165 млрд, предоставив необходимые ресурсы для противодействия глобальному экономическому кризису и для долговременных нужд развития Азиатско-тихоокеанского региона. Увеличение на 200% является крупнейшим в истории АБР и первым после увеличения его капитала на 100% в 1994 году. Это также позволяет банку существенно повысить свою поддержку странам, затронутым глобальным экономическим спадом, предоставив дополнительные \$10 млрд из своих основных капитальных ресурсов в последующие несколько лет. Увеличение капитала даст АБР финансовую возможность для достижения долговременных приоритетов развития региона.

Группа Всемирного банка

На протяжении 2009 финансового года, который для Группы Всемирного банка (ГВБ) длится с 1 июля 2008 по 30 июня 2009 года, ГВБ перечислила \$58.8 млрд для помощи странам, преодолевающим воздействие глобального экономического кризиса.

Данная сумма на 54% превышает выделенные Всемирным банком средства в предыдущем финансовом году и является рекордно высокой суммой для этого института развития.

В 2009 финансовом году Группа поддержала 767 проектов по стимулированию экономического роста, борьбе с бедностью и поддержке частного бизнеса, включая \$20.7 млрд на финансирование инфраструктуры, являющейся ключевым сектором, дающей основу для быстрого восстановления экономики после кризиса и помогающей в создании рабочих мест. Для оказания помощи странам-участницам и частным компаниям в преодолении разрушительных последствий глобального финансового спада, Всемирный банк предоставлял ссуды, гранты, вложения в акционерный капитал и гарантии.

Группа Всемирного банка	2009 ф.г. *	2008 ф.г.
МБРР	32.9	13.5
МАР	14.0	11.2
МФК	10.5+	11.4+
МИГА	1.4	2.1
ВСЕГО	58.8	38.2

Таблица 1

Средства, предоставленные Группой Всемирного банка в 2008 и 2009 финансовых годах (в \$ млрд)

Источник: веб-сайт ВБ

* Не прошедшие аудиторскую проверку цифры по состоянию на 01.07.09

+ Только из собственных средств. Без учета \$4.5 млрд и \$4.8 млрд, мобилизованных, соответственно, в 2009 и 2008 финансовых годах при помощи синдицирования и структурного финансирования.

Группа Всемирного банка потратила немало усилий и средств, реагируя на нужды стран, пострадавших от глобального финансового кризиса, и уделяя особое внимание инициативам в области защиты уязвимых слоев населения в беднейших странах, долгосрочным инфраструктурным инвестиционным программам и сохранению потенциала частного сектора в экономическом развитии и созданию рабочих мест. На программы социальной защиты Группа Всемирного банка выделила \$4.5 млрд.

В 2009 году Всемирный банк предложил учредить специальный Фонд снижения уязвимости государств, куда правительства развитых стран могли бы отчислять 0.7% от своих антикризисных пакетов мер по стимулированию экономики в качестве дополнительной помощи процессу развития. Эти средства развитые страны могут предоставлять через свои двусторонние агентства международного сотрудничества, агентства ООН, такие как Всемирная продовольственная программа, Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН или ЮНИСЕФ, Группу Всемирного банка и другие многосторонние банки развития или НПО.

Эта инициатива получила массу откликов, а донорская поддержка антикризисных инициатив Всемирного банка составила \$6.8 млрд, превысив все предыдущие обязательства со стороны стран-доноров этому финансовому институту.

Обязательства Международного банка реконструкции и развития (МБРР) резко выросли в 2009 финансовом году, достигнув \$32.9 млрд для 126 проектов. Быстро распределяемые займы для политики в сфере развития, позволяющие предоставлять необходимую в условиях растущих финансовых проблем поддержку бюджетам стран, составили почти 47% общего финансирования МБРР в 2009 финансовом году. Выделяемое финансирование Международной ассоциации развития (МАР) достигли рекордного уровня в \$14 млрд, включая \$1.4 млрд в качестве беспроцентных кредитов и \$2.6 млрд грантов для поддержки 177 проектов в 79 наиболее бедных странах мира. Для срочной помощи странам, сильно пострадавшим от кризиса, было выделено \$990 млн из финансовых ресурсов МАР в рамках ее Фонда быстрого реагирования.

В качестве крупнейшего института, предоставляющего многостороннее финансирование частному сектору в развивающихся странах, Международная финансовая корпорация (МФК) играла важную роль по мере углубления мирового кризиса. В ответ на глобальный спад экономики, МФК начала ряд крупных инициатив, в том числе:

- Фонд капитализации в размере \$3 млрд, предназначенный для укрепления системообразующих банков в странах-участницах, помог мобилизовать около \$75 млрд;
- Программа мобилизации ликвидности на цели развития мировой торговли в размере \$5 млрд, нацеленная на предотвращение дальнейшего сокращения объема мировой торговли, мобилизовала почти \$50 млрд;

- Механизм финансирования инфраструктуры в условиях кризиса в размере \$2.4 млрд призван обеспечить продолжение реализации проектов, имеющих решающее значение для развития;
- Фонд расширения микрофинансирования, имеющий в распоряжении \$500 млн.

К сожалению, из-за тяжелой экономической ситуации в мире, в 2009 финансовом году предоставляемое МФК финансирование для развития частного сектора, снизилось до \$15 млрд по сравнению с рекордными \$16.2 млрд в 2008 финансовом году. И, несмотря на очень сложные внешние условия, подразделение Группы ВБ – Многостороннее агентство по гарантированию инвестиций (МИГА) – все же смогла выдать гарантии стоимостью \$1.4 млрд.

Евразийский банк развития

Общий объем инвестиционного портфеля банка на конец 2008 года достиг почти \$1.2 млрд, что составило 68% от запланированного к концу 2008 года объема. По сравнению с 2007 годом, объем инвестиционного портфеля увеличился на 349% или \$930.1 млн. Инвестиционный портфель в 2008 году дополнили проекты, имеющие значимый эффект для экономик Республики Казахстан и Российской Федерации. По состоянию на конец 2008 года, ЕАБР одобрил проекты в сфере транспорта и развития транспортной инфраструктуры (46% от совокупного инвестиционного портфеля), электроэнергетики (10.4%), горнодобывающей отрасли (9.4%), финансов (12.2%), деревообрабатывающей промышленности (12.5%), сельского хозяйства (7.5%) и химической промышленности (2%). Проекты банка обладают потенциалом генерации взаимных торговых потоков в размере \$900 млн в год, из них \$675 млн по проектам 2008 года. Это увеличивает взаимную торговлю между Россией и Казахстаном примерно на 10% в год, а взаимные инвестиции между двумя странами – на 7.5%.

В 2008 году произошло важное событие на пути трансформации ЕАБР из двустороннего в многосторонний международный проект: в состав участников приняты Армения, Беларусь и Таджикистан, что выводит деятельность финансового института на совершенно новый уровень.

Европейский банк реконструкции и развития

В 2008 году ЕБРР предоставил финансирование для 302 проектов на общую сумму €5.1 млрд. Сумма привлеченных средств в 2008 году составила €8.4 млрд, по сравнению с €8.6 млрд в 2007 году. Чистый убыток банка в 2008 году составил €602 млн. К концу 2008 года объем инвестиций ЕБРР в рамках «Инициативы в области устойчивой энергетики» достиг €2.7 млрд по 166 проектам в 24 странах. В 2008 году объем привлеченного софинансирования инвестиционных проектов ЕБРР составил €430.7 млн. Львиная доля этих средств (€292.4 млн) поступила от международных финансовых учреждений, в частности ЕИБ и МФК. В 2008 году ЕБРР предоставил €82 млн на 432 проекта в рамках программ техни-

ческого содействия (ТС). Приоритетными секторами были малый бизнес, устойчивая энергетика, муниципальная инфраструктура и транспорт. Финансирование по линии ТС получили Украина (€10 млн), Казахстан (€4.2 млн). Россия получила €5.9 млн на цели развития малых предприятий, инфраструктуры и устойчивой энергетике. В 2008 году начал действовать Специальный фонд акционеров ЕБРР. В этот фонд из полученной банком в 2007 году прибыли было ассигновано €112.5 млн на поддержку операций ЕБРР.

Таблица 2

Ассигнования ЕБРР в 2008 году для государств-участников ЕАБР (€ млн)

Источник: веб-сайт ЕБРР

Страна	2007 год	2008 год	Совокупно за 1991–2008 гг.
Армения	78	52	297
Беларусь	46	20	221
Казахстан	532	434	2 090
Россия	2 297	1 816	11 279
Таджикистан	26	35	96

Программа поддержки стран на начальном этапе перехода (СНЭП) охватывает Азербайджан, Армению, Грузию, Кыргызстан, Молдову, Монголию, Таджикистан и Узбекистан. В общей сложности в период 2004–2008 годы в рамках СНЭП банк подписал 379 проектов. Значительно выросла стоимость этих проектов: в 2008 году она составила €496 млн по сравнению с €416 млн в 2007 году и €53 млн в 2003 году. Из анализа географического распределения инвестиций ЕБРР видно, что в 2008 году Банк выделил €1.8 млрд России или 36% совокупного годового объема сделок. Особое внимание ЕБРР уделил странам в Центральной Азии, где сумма ассигнований достигла €574.5 млн. Количество проектов в Центральной Азии увеличилось за последние два года на 71%.

Исламский банк развития

2008 год стал годом вызовов для Группы Исламского банка развития (ИБР) и его стран-участниц из-за трех ранее не виданных кризисов – продовольственного, энергетического и финансового – и экономической рецессии, которые кардинально изменили глобальную картину процесса развития. В ответ на это Группа ИБР увеличила объемы финансирования для того, чтобы помочь странам-участницам справиться с неблагоприятным воздействием на их социально-экономическое развитие.

В 2008 году Группа ИБР увеличила проектное финансирование во входящих в нее странах до \$3.1 млрд, что дало увеличение по сравнению с предыдущим годом на 17%. Общее финансирование государственному и частному секторам, включая проекты, торговое финансирование и гранты, выросло на 5%, достигнув \$5.7 млрд.

Банк внедрил специальные инициативы, направленные на преодоление кризиса, в дополнение к регулярным операциям:

- Инициатива по выполнению принятой в Джидде декларации, помогающая странам преодолевать продовольственный кризис и достигать продовольственной безопасности;
- Специальная программа для развития Африки, предоставляющая помощь прилегающим к Сахаре странам для достижения Целей развития тысячелетия и долгосрочной стратегии ИБР «Видение 1440».

ИБР планирует увеличить объем предоставляемой помощи в целях развития, по меньшей мере, на 15%. Для того, чтобы успешно справиться с глубокой экономической рецессией, ИБР поддерживает координированный подход, создание новых партнерских отношений, тесное сотрудничество с международными организациями, «Большой двадцаткой» и странами-участницами для предотвращения торгового протекционизма в любой его форме. Кроме того, во времена, когда мир бьется над созданием новой финансовой архитектуры, принципы и опыт исламского финансирования многое могут предложить в этой сфере. Фундаментальная основа исламского финансирования, делающая ее уникальной, состоит в том, что необходима системная связь между финансовым и реальным секторами экономики. В сочетании с исключением долговых обязательств и деривативов, такая связь снижает вероятность появления переоцененных активов. Принципы исламского финансирования среди прочего не позволяют давать займы под процент и участвовать в продажах без покрытия и требуют, чтобы все финансовые операции были обеспечены реальными активами. В дополнение, Банк реализует комплексную программу внутренних реформ для достижения большей эффективности своей деятельности в процессе развития в рамках стратегии «Видение 1440».

Развитие экономик стран переходного периода (СПП)¹ очень быстро замедлилось, и уровень их экономического роста снизился с 11.6% в 2007 году до 5.3% в 2008 году и прогнозируется, что снижение продолжится до 2.1% в 2009 году.

Таблица 3

Совокупный объем основных операций Группы ИБР с 1 января 1976 по 28 декабря 2008 года (\$ млн)

Источник: Годовой отчет ИБР за 2008 год

Страна	Проекты и операции						Торговое финансирование		ВСЕГО	
	Финансирование проектов		Техническое содействие		Специальная помощь		No	\$	No	\$
	No	\$	No	\$	No	\$				
Казахстан	16	251.3	8	2.0	5	0.9	6	56.0	35	310.2
Кыргызстан	12	101.6	8	2.3	7	2.4	0	0.0	27	106.3
Таджикистан	19	136.9	11	3.5	9	1.5	1	14.0	40	155.9
Туркменистан	6	56.9	2	0.5	1	0.3	0	0.0	9	57.8
Узбекистан	18	256.5	4	0.8	8	1.9	0	0.0	30	259.2

¹ В СПП входят Албания, Азербайджан, Казахстан, Кыргызская Республика, Таджикистан и Узбекистан.

Деятельность МФИ по оказанию помощи в условиях глобального экономического кризиса

В 2008 году глобальный финансовый кризис снизил стоимость финансовых активов во всем мире на \$50 трлн. Согласно подготовленному АБР исследованию «Глобальный финансовый беспорядок и растущие экономики: острая инфекция и шокирующая потеря богатства?» потеря финансовых активов в развивающейся Азии в 2008 году достигли \$9.6 трлн, что немногим больше, чем объем ВВП региона за год.

Совет директоров **АБР** одобрил выделение \$3.4 млрд дополнительного финансирования для помощи развивающимся странам-участницам банка в противостоянии глобальному экономическому кризису. АБР создал Фонд поддержки антициклического развития (ФПАР), который предоставит краткосрочные займы быстрее и дешевле, чем существующие Фонды специальной программы заимствования АБР. Антикризисная поддержка будет включать проектное инвестирование, быстрое распределение займов на основе программ, гарантии, новые инициативы, созданные для решения особых кризисных проблем. Стоимость заимствований из ФПАР будет ниже, чем в фонде специальных программных займов, созданном АБР после азиатского финансового кризиса 1997–1998 годов для решения проблем, связанных с проблемами платежного баланса, что не является проблемой для многих развивающихся стран-участниц АБР в нынешней ситуации. Также АБР предоставит дополнительные \$400 млн Азиатскому фонду развития, которые будут доступны соответствующим странам через займы и гранты.

АБР планирует увеличить свое кредитование на \$10 млрд в 2009–2010 годах, доводя общую помощь АБР за эти два года до \$32 млрд.

Для сравнения, в 2007–2008 годах общая помощь АБР составила около \$22 млрд. Из предлагаемого 10-миллиардного увеличения кредитования, \$1 млрд будет направлен на поддержку торгового финансирования, \$3 млрд – в Фонд поддержки антициклического развития и \$6 млрд пойдут для расширения займов, например, для инвестирования в инфраструктуру.

В 2009 году экономический рост в развивающейся Азии замедлится до самых низких темпов со времени финансового кризиса 1997–1998 годов.

В основном докладе АБР «Перспективы развития Азии» за 2009 год предполагается, что экономический рост в развивающейся Азии снизится в 2009 году до 3.4% по сравнению с 6.3% в 2008 и 9.5% в 2007 году. В случае если глобальная экономика испытает умеренное восстановление, перспективы роста региона улучшатся до 6% в 2010 году. Несмотря на мрачный прогноз, доклад утверждает, что регион находится в гораздо лучшем состоянии для противодействия нынешнему кризису, чем в

1997–1998 годы. Рост экономики в Центральной Азии снизился до 5.7% в 2008 году, по сравнению с 12% в 2007 году и ожидается, что в 2009 году еще снизится до 3.9%.

Уровень спада мировой экономики превысит прогнозируемый, и бедные страны по-прежнему будут наиболее подвержены ударам многочисленных волн экономического стресса. Согласно последним оценкам **Группы Всемирного банка (ВБ)**, рост мировой экономики снизится почти на 3%, что является существенным пересмотром более ранней оценки в 1.7%.

Согласно пересмотренной оценке ВБ, общий финансовый недостаток средств для развивающихся стран составит от \$350 млрд до \$635 млрд в 2009 году, уменьшившись по сравнению в предыдущими оценками в связи с улучшившимися текущими балансами, но представляя, по-прежнему, огромные суммы.

Группа Всемирного банка призвала предоставить больше ресурсов и обратить внимание на помощь миллионам голодающим людей по всему миру. Из-за взлета в 2008 году цен на продовольственные товары, Всемирный банк совместно с агентствами ООН работал над оказанием помощи странам, наиболее пострадавшим от роста цен. С мая 2008 года Программа ВБ по реагированию на глобальный продовольственный кризис распределила около \$500 млн. В основном, около 60% финансирования было предоставлено на семена и удобрения, включая 250 тыс. тонн удобрений и 1500 тонн семян для 2.4 млн малых крестьянских хозяйств в Кыргызстане, Таджикистане, Сомали, Нигере, Эфиопии и Того. Со своей стороны Всемирный банк обязался до 2010 года увеличить свои ежегодные инвестиции в сельское хозяйство и продовольствие с \$4 млрд до \$6 млрд в год. До июля 2009 года ВБ ожидает одобрить новые сельскохозяйственные проекты и проекты социальной защиты на почти \$4 млрд, а также, через Международную финансовую корпорацию (МФК) еще \$1 млрд на кредитование частного сектора в агробизнесе.

МИГА, являющаяся частью группы Всемирного банка, объявила о начале расширенной инициативы поддержки финансовых потоков между банками и их дочерними компаниями в странах, пострадавших в результате глобального финансового кризиса.

МФК, член группы ВБ, предпринимает исторический шаг для расширения своих возможностей по мобилизации капитала для противостояния воздействию глобального финансового кризиса: создается дочерняя компания для управления капиталом. Полностью принадлежащий МФК новый механизм по управлению активами будет управлять Фондом рекапитализации МФК с капиталом в \$3 млрд, который создан для защиты системно значимых банков стран новых экономик от глобального финансового кризиса. Также дочерняя компания будет управлять новым фондом частных акций в объеме \$1 млрд, который позволит национальным пенсионным фондам, суверенным фондам и другим суверенным инвесторам из стран-акционеров МФК соинвестировать в деятельность корпорации в Африке, Латинской Америке и на Карибском побережье.

Совет **Евразийского банка развития** рассмотрел и утвердил Программу мероприятий по обеспечению деятельности ЕАБР в условиях мирового финансово-экономического кризиса. Учредители ЕАБР и его руководство подтвердили тем самым намерение сконцентрироваться на финансировании инвестиционных проектов, способствующих решению таких задач, как достижение максимального мультипликативного эффекта (опосредованный эффект увеличения ВВП и занятости в других отраслях экономики) и производственной кооперации государств-участников. Таким образом, рассматриваемые Банком к финансированию в 2009 году проекты должны быть ориентированы на преодоление негативных последствий мирового кризиса в экономиках как стран-учредителей банка, так и его новых участников – Армении, Беларуси и Таджикистана. Кроме того, важным решением для деятельности ЕАБР стало возложение на него функции управляющего средствами Антикризисного фонда ЕврАзЭС. В рамках заседания Межгосударственного совета этой региональной организации были подписаны учредительные документы Антикризисного фонда Евразийского экономического сообщества, включая Соглашение об управлении его средствами, заключенное между учредителями Фонда и ЕАБР.

В качестве части пакета мер по преодолению последствий кризиса, **ЕБРР** заявил о том, что в 2009 году планирует инвестировать €7 млрд по сравнению с €5.1 млрд в 2008 году. Банк ответил на глобальное воздействие экономического кризиса на страны Восточной Европы рекордным финансированием в размере €1.1 млрд за три первых месяца 2009 года по сравнению с €678 млн за тот же период 2008 года, что составляет рост в 64%. В мае 2009 года инвестиции ЕБРР составили €2.3 млрд, из них €1.4 млрд напрямую связаны со снижением негативного воздействия кризиса на восточную Европу, где ЕБРР инвестировал более €800 млн в финансовые институты.

В рамках совместной инициативы **ЕБРР, ВБ и ЕИБ** по финансированию малого и среднего бизнеса через банковский сектор, ЕБРР планирует предоставить €6 млрд.

Программа торгового финансирования банка увеличена с €800 млн до €1.5 млрд. Частью ответа ЕБРР на глобальный финансовый кризис стало начало работы нового фонда на €250 млн для финансирования существующих клиентов банка, подвергшихся негативному воздействию текущих рыночных условий. В рамках нового фонда, ЕБРР предоставляет дополнительные средства в виде краткосрочных и среднесрочных займов существующим клиентам (до €20 млн одному клиенту) во всех странах операций банка. Как часть антикризисных мер, ЕБРР в I половине 2009 года принял решение об инвестировании на общую сумму €432.4 млн в дочерние предприятия UniCredit в восьми странах Восточной Европы. Цель состоит в предоставлении средне- и долгосрочного долгового и акционерного финансирования через дочерние предприятия UniCredit для поддержки МСБ, лизингового финансирования и проектов в сфере энергоэффективности.

Совет управляющих **ИБР** принял решение об увеличении годового финансирования Банка, доведя его до \$1.5 млрд в последующие три года, начиная с 2009 года. В этой связи президент ИБР объявил о решении банка выпустить облигации (Сукук) на сумму \$500 млн. Совет управляющих также решил предоставить 5% планируемого чистого дохода за 2009 финансовый год для финансирования грантов технического содействия в 2010 году, что должно составить не менее \$5 млн. Также было дано одобрение для выделения 2% из планируемого чистого годового дохода банка текущего 2009 года для стипендии талантливым студентам в виде грантов, которые будут выделены в 2010 году. Кроме того, ИБР создал Рабочую группу по исламскому финансированию и глобальной финансовой стабильности, которая дает оценку роли исламского финансирования в условиях международного экономического кризиса, а также предлагает шаги по стабилизации мировой экономики с участием услуг исламского финансирования. ИБР также провел коллоквиум об исламской финансовой архитектуре, который обратил внимание на то, что исламское финансирование может внести вклад в глобальную финансовую стабильность посредством присущих ему стабилизирующих черт и системы стимулов. Также исламское финансирование делает финансовые услуги более всеохватывающими посредством учета предпочтений большого сегмента населения мира. Тем не менее, было отмечено, что зрелость фондов и риски по определенным активам исламских финансовых институтов различаются.

Приоритетные для МФИ вопросы развития в I половине 2009 года в регионе Евразии

В данном разделе рассматриваются инициативы и проекты международных банков развития, которые не вошли в раздел «Деятельность МФИ в странах региона» в силу своей региональной сущности, способствующей развитию межгосударственного сотрудничества за пределами рассматриваемых в обзоре стран.

Энергетика

Впервые за десятилетия, Кабул стабильно получает электроэнергию благодаря новой линии электропередачи, связавшей столицу Афганистана с соседним Узбекистаном. АБР является одним из крупнейших партнеров в строительстве 420-км линии электропередачи, передающей энергию через самые опасные горные поверхности на Земле. Правительство Узбекистана внесло свой вклад в данный проект и построило новую линию со своей стороны границы для завершения маршрута, по которому теперь доставляется электроэнергия южному соседу. В настоящее время до 90 МВт электроэнергии проходит вдоль узбекской линии и ожидается, что к концу года полная мощность в 150 МВт достигнет Кабула. Новый энергокоридор является частью проекта «Энергосистема Север-Восток», который реализовывается несколькими партнерами, включая США, Германию, Японию, Индию, Всемирный банк и Исламский банк развития.

Президенты Афганистана и Пакистана представили совместное заявление, где обещается их поддержка предлагаемому региональному проекту стоимостью \$680 млн по передаче электроэнергии, в результате которого летние излишки электроэнергии из Таджикистана и Кыргызстана будут поставляться в столицу Афганистана – Кабул – и на северо-запад Пакистана. Была открыта линия электропередачи из Узбекистана в Афганистан, а планируемый проект CASA 1000 свяжет Таджикистан и Кыргызстан с Южной Азией. Несколько международных финансовых институтов, включая ИБР и группу ВБ, поддерживают данную инициативу. Группа ВБ участвует через МАР и МБРР, а также через InfraVentures МФК – новый фонд для ранних стадий разработки инфраструктурных проектов между граничащими странами

Транспорт и инфраструктура

Группа Всемирного банка начала две многомиллиардные инициативы в сфере инфраструктурного инвестирования для оказания помощи развивающимся странам в преодолении глобального финансового и экономического кризиса. Платформа ВБ по восстановлению инфраструктуры и активов и фонд инфраструктурного кризиса, созданный Международной финансовой корпорацией, совместно мобилизуют более \$55 млрд в последующие три года для инфраструктурных проектов в развивающихся странах. Из этих финансовых средств, \$45 млрд будут доступны для заимствования от Всемирного банка, а \$10 млрд – через МФК. Эти инициативы помогут создать рабочие места и заложить фундамент для будущего экономического роста и снижения уровня бедности. В качестве партнеров-основателей МФК, правительства Германии и Франции были в числе первых, кто подписал меморандум о взаимопонимании с группой ВБ, нацеленный на вклад €500 млн (около \$660 млн) через немецкий банк развития KfW и €1 млрд (около \$1.3 млрд) через французский банк развития Proparco.

Европейский банк реконструкции и развития инвестирует до \$100 млн в первый инфраструктурный фонд, созданный для реализации проектов, главным образом, на территории России, Казахстана и Украины. В этих трех странах общий объем инвестиций ЕБРР в данном секторе экономики уже составляет около \$4.5 млрд.

Заявление ЕБРР было сделано на ежегодном Петербургском экономическом форуме после принятия положительного решения наблюдательным советом Внешэкономбанка об инвестировании в Инфраструктурный фонд \$200 млн. Другими инвесторами нового фонда являются МФК и АО Kazyna Capital Management – дочерняя компания фонда национального благосостояния Казахстана. Компания Masquarie – мировой лидер финансирования в сфере инфраструктуры и «Ренессанс Групп» – российская инвестиционная компания, являются основателями и будущими менеджерами фонда, инвестируя по \$50 млн каждый. Согласно правилам фонда, доля инвестиций в проекты, реализуемые на территории России, составит

около 50% от общего объема. Инвестиции фонда в любой из стран СНГ не должны превышать 25% от общего объема инвестиций, но эти инвестиции будут в основном нацелены на финансирование проектов в Украине и Казахстане. Предполагаемый объем фонда составит около \$1 млрд. Финансирование фонда будет главным образом направлено на инвестиции в дороги, аэропорты, порты, сети газо- и электроснабжения, теплосети, инфраструктуру связи, железные дороги, системы водоснабжения и водоотведения, а также социальную инфраструктуру. Предполагается, что транспортные проекты составят основную часть инвестиций фонда.

Евразийский банк развития по результатам конкурса на проведение сравнительной оценки технико-экономических характеристик проектов строительства новой судоходной артерии между Каспийским морем и Азово-Черноморским бассейном выбрал исполнителя данного проекта. Им стало ОАО «Институт Гидропроект» (Россия).

Финансовый сектор

Финансовый сектор является приоритетным для большинства международных банков развития, особенно в условиях глобального экономического кризиса. МФИ предоставляют помощь для повышения ликвидности банков, продолжения финансирования развития малого и среднего бизнеса и расширения микрофинансирования. С подробной информацией о конкретных проектах МФИ по странам региона можно ознакомиться в разделе «Деятельность МФИ в странах региона».

Из региональных инициатив в I половине 2009 года в финансовом секторе хотелось бы отметить инициативу ВБ и правительства Германии об открытии кредитной линии на общую сумму \$500 млн для поддержки микрокредитных организаций, столкнувшихся с трудностями рефинансирования, обусловленными глобальным финансовым кризисом. Таким образом, малообеспеченным заемщикам из развивающихся стран будет обеспечен доступ к кредитным средствам. Кредитная линия в поддержку микрофинансирования, организованная Международной финансовой корпорацией (МФК) и Германским банком развития KfW, обеспечит рефинансирование более 100 микрокредитных организаций из 40 стран, которые впоследствии смогут выдать микрокредиты 60 млн малообеспеченных заемщиков во многих бедных странах мира.

Торговля

Группа ВБ запустила многосторонний трастовый фонд в размере \$40 млн для помощи странам в повышении их конкурентоспособности и снижении торговых затрат посредством улучшения инфраструктуры, транспортной логистики и таможенных процедур. Согласно данным ВБ, ожидается, что вследствие глобального спада объемы торговли товарами и услугами снизятся в 2009 году на 6.1% со значительным сокращением торговых объемов произведенных продуктов. Фонд развития торговли (ФРТ) будет поддерживать бедные страны по следующим направлениям:

- Реализация практических инициатив в ключевых сферах: улучшение управления границами, институциональное развитие, торговые процедуры, логистические услуги и инфраструктура перевалочных пунктов;
- Развитие торговых коридоров и другие региональные мероприятия, способствующие развитию торговли по всему миру;
- Мобилизация ресурсов со стороны банков развития и доноров;
- Реализация положений содействия торговле согласно международным торговым соглашениям, включая возможное в будущем Соглашение о поддержке торговли в рамках ВТО.

Всемирный банк сотрудничает с донорами, включая правительство Великобритании, которое планирует внести, по меньшей мере, 10 млн фунтов стерлингов для поддержки ФРТ. Фонд, с финансированием в \$40 млн, в последующие четыре года дополнит текущую поддержку группой ВБ экономического роста на основе развития торговли. Кредитование торговли со стороны ВБ достигло \$1.4 млрд в 2008 финансовом году (июль 2007 – июнь 2008 г). Ожидается, что кредитные обязательства для 2009 финансового года составят \$3.6 млрд.

Группа Всемирного банка объявила о начале координированной глобальной инициативы, объединяющей правительства стран, финансовые институты развития, частные банки для поддержки торговли на развивающихся рынках и решения проблем недостатка средств для торгового финансирования. Исходя из обозначенных первоначальных обязательств государственных структур в \$5 млрд, программа сможет поддержать торговлю на \$50 млрд. Программа привлекает средства от международных финансовых институтов развития, правительств, банков и действует через глобальные и региональные банки для того, чтобы торговое финансирование достигло импортеров и экспортеров в развивающихся странах. МФК, член группы ВБ, обязуется предоставить данной программе \$1 млрд. Правительство Великобритании, предполагает внести 300 млн фунтов стерлингов через свой финансовый институт развития – CDC. Правительство Канады объявило о том, что оно внесет \$200 млн. Правительство Нидерландов предоставит \$50 млн.

АБР принял участие в конференции по обсуждению воздействия глобального кризиса на торговлю. Также обсуждался вопрос о том, как инициатива «помощь в обмен на торговлю» может поддержать рост частного сектора, а также как включить торговлю в национальные стратегии развития. На конференции президент АБР и генеральный директор ВТО призвали направить имеющиеся усилия на поддержку торговой деятельности в свете длительного глобального финансового кризиса и риска протекционизма.

Сельское хозяйство

Группа ВБ объявила о новой инициативе по расширению сельского финансирования в развивающихся странах. Благодаря вкладу фонда Билла

и Мелинды Гейтс в размере \$20 млн, ВБ создаст Фонд поддержки финансирования сельского хозяйства. ВБ предоставляет текущую помощь многим странам для улучшения благоприятной среды для развития финансового сектора. Банк также делает прямые инвестиции в сельское финансирование. В финансовом 2008 году ВБ обязался предоставить \$613 млн для 28 проектов финансирования на селе.

На заседании, организованном по инициативе ЕБРР, ведущие игроки зернового рынка обратились к правительствам стран бывшего Советского Союза с призывом о стимулировании частных инвестиций, необходимых для высвобождения огромного сельскохозяйственного потенциала региона посредством установления устойчивой долгосрочной политики и предоставления возможности использования сельскохозяйственных земель для привлечения финансирования. По мнению представителей ЕБРР и Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО), как минимум 13 млн га сельскохозяйственных земель в России, Украине и Казахстане могут быть снова использованы для производства, без каких-либо значительных затрат на защиту окружающей среды. Из них, только в России находятся 6 млн га. Это требует определенных действий от вовлеченных в решение данной проблемы государств. ЕБРР, со своей стороны, готов предоставить финансирование для производства продовольствия, а также реализации жизненно важных инфраструктурных проектов, являющихся ключевым вопросом расширения сельскохозяйственного производства в регионе.

Управление водными ресурсами и стихийные бедствия

Правительства стран Азиатско-тихоокеанского региона должны продолжать инвестировать в водную инфраструктуру, несмотря на экономический кризис, либо они столкнутся с фундаментальными угрозами своему экономическому росту и социальному развитию. Программа АБР по финансированию водного сектора на 2006–2010 годы нацелена на удвоение инвестиций в предоставление услуг, связанных с водой, как на селе, так и в городе, а также в управление водными бассейнами, до более \$2 млрд ежегодно. Проекты, одобренные на сегодняшний день в рамках данной программы, предоставят более 95,5 млн людей доступ к чистой питьевой воде и улучшенной канализации.

Япония и АБР предоставляют поддержку для улучшения управления водками в регионе в попытке снизить человеческие и экономические потери от катастроф, связанных с водой. Совет директоров АБР одобрил грант на сумму \$2 млн от Японского специального фонда на предоставление региональной технической помощи для поддержки инвестиций в сфере управления бедствиями, связанными с водой.

Совет директоров АБР одобрил создание Азиатско-тихоокеанского фонда реагирования на стихийные бедствия, который будет предоставлять

гранты до \$3 млн для покрытия немедленных расходов на восстановление жизнеобеспечивающих систем в случае стихийного бедствия. Финансовая помощь объединит имеющиеся экстренные займы и гранты АБР.

Группа организаций Всемирного банка считает необходимым выработку комплексной системы регионального развития энергетики Центральной Азии, которая будет направлена на рассмотрение всех существующих и потенциальных энергогенерирующих ресурсов региона, включая гидро, угольные, термоэнергетику и другие источники. ВБ планирует внести свой вклад в разработку комплексных краткосрочных, среднесрочных и долгосрочных планов действия для дальнейшего рассмотрения всеми центральноазиатскими странами и потенциальными инвесторами. Создание регионального энергетического рынка Центральная Азия – Южная Азия будет частью плана действий для преобразования энергетического потенциала в летнее время.

Проблема изменения климата становится все более актуальной в современном мире

Несмотря на проблемы в финансовом мире, в 2008 году вдвое увеличился рынок торговли углеродными выбросами, оцениваемый в более \$126 млрд.

Презентация отчета за 2009 год о состоянии углеродного рынка была проведена Всемирным банком на Углеродной выставке в Барселоне. Отчет основывается на данных, учитывающих торговлю квотами ЕС в рамках Схемы ЕС по торговле выбросами, а также деятельность, проводимую в соответствии с гибкими механизмами Киотского протокола – Механизмов чистого развития (CDM) и Совместной реализации (JI). Эти механизмы позволяют промышленным странам покупать квоты на снижение выбросов парниковых газов в развивающихся странах и странах с переходной экономикой. Согласно исследованию, стоимость отдачи от проектов CDM в развивающихся странах снизилась в 2008 году на 12% до \$6.5 млрд. Недавно ЕС одобрил пакет обязательств по снижению выбросов после 2012 года с обещанием еще большего снижения, если другие страны присоединятся к международному договору, обсуждение которого состоится в Копенгагене в этом году. США также рассматривают комплексную политику в сфере изменения климата. Эти два предложения вместе предоставят возможность увеличить углеродные предложения со стороны развивающихся стран.

Правительства развитых и развивающихся стран дали важный сигнал для действий в области адаптации климата, предоставив финансирование в рамках пилотной программы, финансируемой из Инвестиционного фонда по изменению климата (ИФИК). В данном фонде аккумулировано \$6 млрд. Бангладеш, Боливия, Камбоджа, Мозамбик, Непал, Нигер, Таджикистан и Замбия были приглашены к участию в Пилотной программе устойчивости к изменению климата (ППУИК), которая предоставит около \$500 млн для

масштабных действий и трансформационных изменений, необходимых для внедрения вопросов устойчивости к изменению климата в национальные планы развития. ППУИК является частью Инвестиционного фонда по изменению климата. Инвестиции из фонда по изменению климата будут осуществляться через многосторонние банки развития: Африканский банк развития, Азиатский банк развития, Европейский банк реконструкции и развития, Межамериканский банк развития и группу Всемирного банка.

Совет директоров АБР одобрил новую энергетическую политику, целью которой является оказание помощи странам Азиатско-тихоокеанского региона в обеспечении поступления адекватного количества энергии с одновременным сокращением уровня выбросов парниковых газов. Энергетическая политика 2009 является интегральной частью Стратегии АБР-2020 по продвижению экологически устойчивого экономического роста и усиливает программы АБР по решению растущих проблем в сфере изменения климата. Реализация новой энергетической политики будет основана на 3 основных направлениях: продвижение энергоэффективности и возобновляемой энергетики; максимизация доступа к энергии для всех; продвижение реформы энергетического сектора, наращивание потенциала и улучшение управления. Новая политика также подчеркивает продолжающуюся техническую и финансовую поддержку разработчиков и спонсоров проектов, имеющих право на углеродные квоты в рамках Механизма чистого развития Киотского протокола. Для этой цели имеются два финансовых инструмента – Азиатско-тихоокеанский углеродный фонд и Углеродный фонд будущего. АБР существенно увеличивает свои инвестиции в экологически чистую энергетику до \$2 млрд в год по сравнению с ранее запланированным \$1 млрд. Новый план вступит в силу в 2013 году и внесет вклад в уже и так значительные инвестиции АБР в экологически чистую энергетику.

Декларация о транспорте и изменении климата, принятая в Белладжио, определяет, как транспортный сектор развивающихся стран смог бы снизить будущие выбросы парниковых газов, и призывает правительства и транспортную индустрию принять ряд ключевых принципов. Азиатский банк развития намерен финансировать пилотный проект, который поможет городам Азиатско-тихоокеанского региона развить более мягкие по отношению к окружающей среде транспортные системы и сделать их более доступными бедным слоям населения. АБР намерен предоставить предварительный грант технического содействия в размере \$2.8 млн, чтобы спонсировать исследования в области рациональной и устойчивой системы общественного транспорта. Результатом этих исследований станут транспортные решения, которые впоследствии будут внедрены во всех городах региона.

Также АБР выделил финансовые средства для повышения информированности общественности и выработки мер по адаптации к изменению

климата. Был одобрен грант технического содействия в размере \$450 тыс., чтобы при помощи средств массовой информации повысить осведомленность общественности о серьезной угрозе, которую представляет изменение климата для сотен миллионов жителей региона. Кроме того, Совет директоров АБР одобрил \$5 млн грантовой помощи Центральной и Западной Азии для решения проблем изменения климата в регионе. Помощь будет предоставлена через специальные программы, а также инвестиции в проекты по адаптации к изменению климата.

Доклад АБР об устойчивом развитии за 2009 год нацелен на усилия банка по включению экологического менеджмента, улучшенного управления и привлечения всех слоев населения в программы развития банка. За последнее десятилетие АБР предоставил более \$9.5 млрд на проекты и программы, имеющие экологические задачи, включая инициативы, которые помогли странам-участницам банка стать менее углеродозависимыми и внедрить меры противостояния теперь уже неизбежному негативному воздействию изменения климата. В другие программы были внесены изменения, связанные с необходимостью обеспечения устойчивости сельскохозяйственных систем и управления природными ресурсами, расширения просветительских возможностей, создания эффективных финансовых институтов, строительства систем водообеспечения и канализации и более эффективного реагирования на стихийные бедствия.

ЕБРР совместно с ЕИБ создал многосторонний фонд торговли углеродными квотами (МФТУК) для предоставления странам и компаниям возможности покупать углеродные квоты, генерируемые в рамках проектов по сокращению выбросов, финансируемых одним из этих учреждений. В рамках этого фонда подписано обязательств на €190 млн. В фонд входят шесть участников из частного сектора: CEZ (Чехия), Endesa, Gas Natural, Union Fenosa (Испания), PPC, Zeroemissions (Италия) и шесть государств: Бельгия (Фландрия), Ирландия, Испания, Люксембург, Финляндия и Швеция. К числу типовых проектов в рамках фонда относятся проекты повышения энергоэффективности промышленных предприятий, модернизации электростанций и систем централизованного теплоснабжения, использования возобновляемых источников энергии, а также добычи и использования газа на мусорных полигонах во всех странах операций ЕБРР, в которых активно работает и ЕИБ. В 2008 году первые сделки по углеродным квотам в рамках фонда были подписаны в Армении и на Украине.

Всемирный банк представил годовой отчет о своей деятельности по углеродному финансированию. Представленные цифры демонстрируют, как одновременно с ростом углеродного рынка расширялась деятельность по углеродному финансированию банка от единственного 10 лет назад фонда (пилотный Углеродный фонд на сумму \$180 млн) до нынешних 11 фондов и инициатив (12-ый начнет работать в 2009 году) с общей суммой активов более чем \$2.6 млрд.

В портфеле углеродного финансирования банка более 186 проектов. Из них по 119 проектам подписаны договоры по покупке углеродных выбросов на более \$1.8 млрд. Также Всемирный банк начал новую программу развития городов, которая поддерживает города в развивающихся странах в их стремлении двигаться по направлению к большей экологической и экономической устойчивости. Программа названа Eco2 Cities и признает, что успешные города создают экономическую ценность и возможности для своих жителей в устойчивой и ресурсоэффективной манере, одновременно защищая и сохраняя местную экологию и глобальные общественные блага для будущих поколений.

Обращаясь к региону Европы и Центральной Азии, Всемирный банк предостерегает, что влияние изменения климата здесь будет более значительным, чем ожидалось. В Отчете, представленном в Бонне на Совещании Конвенции ООН по изменению климата и накануне «Всемирного Дня охраны окружающей среды» (5 июня), говорится, что, в отличие от распространенных представлений, регион уже находится под угрозой изменения климата и ощущает на себе его последствия: изменчивость погоды, повышение температуры выше обычных, гидрологические изменения и различные экстремальные явления природы: засухи, наводнения, резкое наступление жары, а также сильные ветряные бури и лесные пожары. В Отчете отмечается, что изменение климата может отразиться также на уровне моря в четырех бассейнах региона – Балтийском море, на Адриатическом и Средиземноморском побережьях Турции, Черном и Каспийском морях, а также Арктическом побережье России. В бассейне Балтийского моря наиболее уязвимой является Польша, с густонаселенным побережьем, расположенным в низине. На Адриатическом и Средиземном морях под ударами штормов и проникновения соленой воды в водоносные слои оказываются побережья Хорватии, Албании и Турции. Из-за повышения уровня воды в Черном море уже оказались под угрозой многочисленные порты и города в прибрежных районах России, Украины и Грузии. К середине XXI века из-за повышения объемов поверхностного испарения уровень воды в Каспийском море может снизиться на 6 м, что негативным образом скажется на рыбных запасах и береговой инфраструктуре. Однако в предстоящие 10-20 лет Европа и Центральная Азия могут укрепить свою способность противостоять климатическим шокам путем совершенствования своей инфраструктуры и системы охраны окружающей среды, что должно способствовать также их устойчивому развитию. Странам Европы и Центральной Азии предстоит разработать стратегии снижения уязвимости к изменению климата в будущем.

Социальный сектор и гендерное развитие

По заявлению Всемирного банка, страны Восточной Европы и Центральной Азии после десятилетия устойчивого роста и борьбы с бедностью сейчас сталкиваются с явлением глобального экономического и финан-

сового кризиса, который вновь повергает в бедность и делает уязвимыми около 35 млн человек или треть всего населения, которому за эти десять лет удалось выйти из бедности. По оценкам, число малоимущего населения в регионе будет расти с динамикой 5 млн человек на каждый 1% сокращения ВВП.

Всемирный банк объявил о трехкратном увеличении инвестиций в программы в области здоровья и образования до \$12 млрд в течение последующих 2 лет с целью обеспечения защиты наиболее уязвимых слоев населения от влияния глобального экономического кризиса. В рамках этой программы банк также увеличивает объем срочного предоставления средств странам, страдающим от текущего продовольственного кризиса, с \$1.2 млрд до \$2 млрд. Кроме того Всемирный банк одобрил выделение по ускоренной схеме \$500 млн для помощи странам в финансировании экстренных операции по предотвращению и контролю вспышек гриппа А(H1N1). Данные финансовые ресурсы дополняют уже существующую кредитную линию в \$500 млн для Глобальной программы по контролю за распространением «птичьего гриппа», подготовленности и реагированию на пандемии, созданной в январе 2006 года для минимизации угрозы пандемии «птичьего гриппа».

Согласно докладу программы ООН СПИД и ВБ, в 22 странах Африки, Карибского региона, Европы и Центральной Азии, Азиатско-тихоокеанского региона в текущем году ожидаются проблемы с реализацией программ по профилактике и лечению ВИЧ инфекции из-за глобального экономического кризиса. Также ВБ увеличил в развивающихся странах финансирование и поддержку гендерно-ориентированным вопросам для улучшения социальных и экономических условий жизни женщин.

Региональное сотрудничество

Официальные лица из восьми стран-участниц программы Центральноазиатского регионального экономического сотрудничества (ЦАРЭС) обсудили пути углубления и ускорения регионального сотрудничества и интеграции на заседании, прошедшем в Улан-Баторе, Монголия. В заседании приняли участие официальные лица Афганистана, Азербайджана, Казахстана, Китая, Кыргызстана, Монголии, Таджикистана и Узбекистана, а также представители шести многосторонних организаций-партнеров по программе ЦАРЭС: АБР, ЕБРР, МВФ, ИБР, ПРООН и ВБ. На заседании был рассмотрен прогресс реализации секторальных стратегий и рабочих планов в приоритетных сферах транспорта и содействия торговле, торговой политики и энергетики; инициатива ЦАРЭС по развитию частного сектора; план работы Института ЦАРЭС; и подготовка к VIII Министерской конференции ЦАРЭС, запланированной на октябрь 2009 года в Улан-Баторе. На заседании также была обсуждена разработка структуры результатов ЦАРЭС, которая покажет пользу и потенциал практического регионального экономического сотрудничества на основе проектов.

Партнерство МФИ

В марте 2009 года крупнейшие международные финансовые институты и финансовые институты развития встретились в Вене для обсуждения более тесного сотрудничества в ответ на глобальный финансовый и экономический кризис и для обмена информацией об инициативах, нацеленных на поддержку банковского сектора, торговли, инфраструктуры, агробизнеса и других ключевых секторов экономик развивающихся стран. На встрече, организованной Банком развития Австрии и МФК, присутствовало 14 институтов, включая ЕБРР, ЕИБ, МБРР и МИГА, Африканский банк развития, ЧБТР, Фонд международного развития ОПЕК, CDC Великобритании, немецкие KfW and DEG, Японский банк международного сотрудничества, голландский FMO, норвежский Norfund и испанский Cofides. Банк развития Австрии объявил на встрече, что направит €20 млн в основанный KfW и МФК Фонд расширения микрофинансирования. Данный Фонд, располагающий \$500 млн, увеличит имеющиеся средства для рефинансирования микрофинансовой индустрии.

Крупнейшие многосторонние инвесторы и заемщики в Восточной Европе – **ЕБРР, Группа ЕИБ и Группа ВБ** – обязались предоставить до €24.5 млрд для поддержки банковских секторов в регионе и кредитования бизнеса, пострадавшего в результате глобального экономического кризиса. Данная инициатива дополняет национальные меры по преодолению кризиса и направит своевременную, широкомасштабную и скоординированную финансовую помощь со стороны МФИ для поддержки кредитования реального сектора экономики посредством частных банков, в частности малого и среднего бизнеса (МСБ). Финансовая помощь будет включать выпуск акций и долговое финансирование, кредитные линии и страхование политических рисков. В 2009–2010 годы ЕБРР предоставит финансовому сектору до €6 млрд в виде финансирования, посредством выпуска акций и долгового финансирования банков и напрямую МСБ, а также для торгового финансирования. ЕИБ предоставит около €1.1 млрд в организации, занимающиеся кредитованием МСБ в Центральной, Восточной и Южной Европе, из которых €5.7 млрд уже доступны для быстрого освоения, а последующие €2.8 млрд находятся на одобрении. Группа Всемирного банка планирует предоставить поддержку в размере около €7.5 млрд.

Ожидается, что МФК посредством своих антикризисных инициатив в банковском, инфраструктурном и торговом секторах, а также через свои традиционные инвестиции и консалтинговые услуги вложит около €2 млрд.

МБРР планирует увеличить кредитование в Европе и Центральной Азии до €16 млрд в 2009–2010 годы, из которых около €3.5 млрд будут направлены на решение проблем банковского сектора в новых европейских экономиках. МИГА предоставит страхование от политических рисков в размере до €2 млрд для банковского кредитования, в случае одобрения Советом Банка.

АБР и ИБР договорились о создании первого крупного многостранового исламского Инфраструктурного фонда. Исламский Инфраструктурный фонд, рассчитанный на \$500 млн, будет инвестировать в акционерные капиталы компаний, в соответствии с требованиями Шариата, в 12 странах, являющихся членами-заемщиками обоих банков развития. В настоящее время такими странами являются Афганистан, Азербайджан, Бангладеш, Индонезия, Казахстан, Кыргызстан, Малайзия, Мальдивы, Пакистан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан.

АБР и Межамериканский банк развития договорились о предоставлении друг другу доступа к своим программам торгового финансирования, что позволит связать более 100 финансовых институтов для расширения торговых отношений между компаниями из Азиатско-тихоокеанского региона и региона Латинской Америки и Карибского побережья. Банки являются важными посредниками в сфере импорта-экспорта, в связи с чем соглашение связать финансовые институты, участвующие в программах поддержки торгового финансирования, будет увеличивать торговлю между регионами, которая в данное время остается на очень низком уровне. В свою очередь, выросшие коммерческие потоки создадут фундамент для дальнейшего экономического роста, создания рабочих мест и снижения бедности.

Евразийский банк развития и Государственный банк развития Китая подписали Меморандум о сотрудничестве. Подписанный документ призван служить установлению и развитию долгосрочного взаимовыгодного сотрудничества между двумя банками развития. Стороны согласились, что оно будет сосредоточено на финансировании инвестиционных проектов, проведении финансовых операций и обмене информацией, в первую очередь, в таких областях как энергетика, транспорт, телекоммуникации и агропромышленная инфраструктура. Формы сотрудничества будут включать деятельность по совместному финансированию инвестиционных проектов, а также по взаимному предоставлению средне- и долгосрочного финансирования на осуществление проектной деятельности.

ВЭБ и ЕБРР подписали межкредиторское соглашение для поддержки энергетической системы Армении. Впервые два банка объединяют усилия в третьей стране, и это взаимодействие воспринимается как прорыв в региональном сотрудничестве.

Департамент международного развития Великобритании (ДМР) и ИБР подписали в Рияде, Саудовская Аравия, революционный Меморандум о взаимопонимании. Приоритеты сотрудничества включают ускорение деятельности в сфере глобальной бедности в рамках Целей развития тысячелетия; ускорение предоставления базовых услуг, включая здравоохранение, образование для всех, вода и санитария; глобальная деятельность в области изменения климата и продовольственной безопасности; создание рабочих мест, в частности, через развитие частного сектора; выполнение Парижской декларации; помощь странам в развитии их ста-

статистического потенциала и возможности проведения сравнения данных из различных статистических источников.

Словацкая Республика и ЕБРР объединяют усилия для стимулирования экономической и социальной трансформации в странах, расположенных на территории от Центральной Европы до Центральной Азии, посредством создания нового фонда технического сотрудничества. Согласно первому двустороннему соглашению между ЕБРР и правительством Словакии, Словацкое министерство финансов выделит €1 млн на открытие нового фонда донорского финансирования, который в любое время может быть пополнен.

Деятельность МФИ в странах региона

Республика Армения

В I половине 2009 года Азиатский банк развития не предоставлял нового финансирования Республике Армения.

Всемирный банк

Совет директоров Всемирного банка утвердил новую Стратегию партнерства с Арменией (Стратегия партнерства со страной – СПС) на 2009–2012 годы. Стратегия должна способствовать возобновлению роста и смягчению воздействия кризиса на положение малоимущих граждан. Еще одна важная цель стратегии – помочь Армении заложить фундамент более конкурентоспособной экономики, что является главной предпосылкой диверсифицированного и устойчивого роста. В Стратегии подтверждается право Армении на кредитование в МБРР, что стало возможно благодаря снижению уровня бедности в стране на 50% за последние 10 лет. В дополнение к кредитным ресурсам, Всемирный банк предоставит стране широкий спектр аналитико-консультационных услуг для поддержки программы развития Армении. В основе новой Стратегии партнерства лежит Программа устойчивого развития Армении (ПУРА), имеющая целью решение проблемы уязвимости (в краткосрочной перспективе) и повышение конкурентоспособности в период посткризисного развития (в долгосрочной перспективе). В рамках Стратегии Группа Всемирного банка предоставит Армении финансовые ресурсы в объеме \$670-700 млн. Из них \$150 млн составят займы МАР по низким процентным ставкам, \$395 млн – займы МБРР и \$120-160 млн будут выделены через МФК частным компаниям.

В феврале 2009 года ВБ одобрил для Армении финансирование геотермального проекта Геофонд-2 из средств Глобального экологического фонда в размере \$1.5 млн на грантовой основе.

В I полугодии 2009 года ВБ выделил средства для финансирования восьми новых проектов и инициатив в Армении на общую сумму \$206.5 млн.

Название проекта	Сектор	Одобренное финансирование (\$ млн)	Дата одобрения
Первая программа для политики в сфере развития (DPO-1)	Здравоохранение (15%), Образование (15%), Энергетика и горнодобывающая промышленность (30%)	60.0	28.06.2009
Второй проект по обеспечению качества и повышению значения образования	Образование (87%) Государственное управление (13%)	25.0 – Кредит MAP	12.05.2009
Сельское предпринимательство и развитие малоразмерного коммерческого сельского хозяйства [дополнительное финансирование]	Индустрия и торговля (34%) Вода, канализация и ЧС (33%) Энергетика и горнодобывающая промышленность (33%)	2.0 – Кредит MAP	24.02.2009
Доступ к финансированию для МСБ	Финансы (100%)	50.0 – Заем МБРР	24.02.2009
Проект улучшения жизненноважных дорог (УЖД).	Транспорт (98%) Государственное управление (2%)	25.0 – Кредит MAP	24.02.2009
Фонд социальных инвестиций – III [дополнительное финансирование]	Образование (49%) Здравоохранение (36%) Государственное управление (8%) Вода, канализация и ЧС (7%)	8.0 – Кредит MAP	24.02.2009
Специальный фонд «быстрой» помощи	-	35.0	22.02.2009

Таблица 4 Евразийский банк развития

Одобренные проекты ВБ в Армении (январь - июль 2009 г.)

Источник: веб-сайт ВБ

Республика Армения завершила осуществление внутригосударственных процедур по присоединению к Соглашению об учреждении Евразийского банка развития и оплатила взнос в уставный капитал Банка. Таким образом, завершив все необходимые процедуры, Армения стала полноправным участником Банка.

Европейский банк реконструкции и развития

В Армении в течение 2008 года ЕБРР инвестировал около €52 млн в 19 проектов. Согласно недавно принятой стратегии банка для Армении, ЕБРР готов инвестировать свыше €180 млн в различные сектора экономики страны в последующие два года. Несмотря на то, что Армения не затронута напрямую потрясениями на глобальном рынке капитала, кризис сказывается на экономике страны через снижающиеся денежные переводы и падающий экспорт. В данных условиях ЕБРР продолжит выполнять свои обязательства по поддержке частных микро, малых и средних предприятий посредством предоставления необходимого финансирования для развития этого сектора через местные банки-партнеры. Банк определил важные вопросы, которые требуют поддержки, включая диверсификацию экономики Армении, повышение конкурентоспособности экспортноориентированного производства, продвижение конкуренции и ограничение монополий, снижение коррупции, усиление финансового сектора и расширение коммерциализации государственной инфраструктуры.

В период с января по июль 2009 года ЕБРР одобрил выделение финансовых ресурсов для одного проекта в Армении в размере \$42 млн.

Название проекта	Сектор	Одобренное финансирование (€ млн)	Дата сообщения
«Электрические сети Армении»	Энергетика и горнодобывающая промышленность	42.0	17.06.2009

Таблица 5

Одобренные проекты ЕБРР в Армении (январь-июль 2009 г.)

Источник: веб-сайт ЕБРР

Республика Беларусь

Всемирный банк

В период с января по июль 2009 года Всемирный банк одобрил финансирование одного нового проекта в сфере энергоэффективности на сумму \$125 млн.

Название проекта	Сектор	Одобренное финансирование (\$ млн)	Дата сообщения
Проект по энергоэффективности	Энергетика и горнодобывающая промышленность (Теплоснабжение и энергосбережение) (49%) Энергетика и горнодобывающая промышленность (Электроэнергетика) (49%)	125.0 - Специальный инвестиционный заем МБРР	28.05.2009

Таблица 6

Одобренные проекты ВБ в Армении (январь-июль 2009 г.)

Источник: веб-сайт ЕБРР

Евразийский банк развития

Республика Беларусь завершила процесс прохождения внутригосударственных процедур по присоединению к Соглашению об учреждении Евразийского банка развития и направила ратификационные грамоты в МИД Российской Федерации, выполняющий функции депозитария Соглашения об учреждении ЕАБР.

Европейский банк реконструкции и развития

В Беларуси в 2008 году были подписаны 4 проекта. В первой половине 2009 года ЕБРР одобрил финансирование двух проектов на \$25 млн.

Таблица 7

Одобрённые проекты ЕБРР в Беларуси (январь-июль 2009 г.)

Источник: веб-сайт ЕБРР

Название проекта	Сектор	Одобрённое финансирование (\$ млн)	Дата сообщения
МТБанк	Кредитование банков, малого бизнеса	10.0 – кредитная линия	23.06.2009
Пинскдрев	Деревообрабатывающая промышленность	Кредит первой очереди в размере до 15.0	16.06.2009

Республика Казахстан

Азиатский банк развития

В I полугодии 2009 года АБР одобрил выделение гранта технического содействия в размере \$225 тыс. для повышения эффективности выполнения проектов в Казахстане.

Таблица 8

Одобрённые проекты АБР в Казахстане (январь-июль 2009 г.)

Источник: веб-сайт АБР

Название проекта	Сектор	Одобрённое финансирование (\$ млн)	Дата сообщения
Техническое содействие			
Наращивание потенциала для надлежащей оценки проектов	Транспорт и коммуникации	0.225	24.03.2009

Всемирный банк

Подразделение Всемирного банка по реформе ведения бизнеса позитивно оценивает усилия правительства Казахстана по улучшению бизнес среды в стране. Офис Всемирного банка в Казахстане, подразделение ВБ по реформе ведения бизнеса и подразделение МФК по торговле и логистике в настоящее время оценивают реформы и обсуждают с правительством дальнейшие шаги по улучшению бизнес-климата. Правительство

Казахстана реализует реформы в нескольких ключевых сферах: начало бизнеса, разрешение на строительство, трансграничная торговля, передача недвижимости, защита инвесторов, получение кредита, улучшение системы банкротства. Согласно исследованию ВБ о Ведении бизнеса в 2009 году, проанализировавшего 181 страну по вопросу свободы ведения бизнеса, Казахстан занимает 70 место. В то же время, рейтинг Казахстана неравномерен, так как по некоторым используемым в исследовании индикаторам страна находится в списке среди первых 25 стран, а по другим – в конце этого списка.

Всемирный банк одобрил для Казахстана один из крупнейших своих проектов в рамках строительства транспортного коридора «Западная Европа – Западный Китай», для проходящего по территории Казахстана участку на сумму 2125 млн.

Название проекта	Сектор	Одобренное финансирование (\$ млн)	Дата сообщения
Техническое содействие			
Проект развития автомобильных дорог «Юг–Запад» в рамках транзитного коридора «Западная Европа–Западный Китай» (ЦАРЭС 1В & 6В)	Транспорт (99%) Государственное управление (1%)	2125.0 - Заем МБРР	30.04.2009

Таблица 9

Одобренные проекты ВБ в Казахстане (январь-июль 2009 г.)

*Источник:
веб-сайт ВБ*

Евразийский банк развития

За период с января по июль 2009 года банк приступил к рассмотрению проектов в Казахстане в следующих отраслях: в урановой сфере на \$100 млн, в промышленности – на \$95 млн, в агропромышленном секторе – на \$18 млн.

Европейский банк реконструкции и развития

В Казахстане в 2008 году ЕБРР подписал 17 проектов общей стоимостью €434 млн. В июне 2009 года ЕБРР и Казахстанская национальная железнодорожная компания «Казакстан темір жолы» (КТЖ) договорились о совместной работе в сфере реформирования железнодорожного сектора страны с целью увеличения конкурентоспособности. Меморандум о взаимопонимании будет способствовать дальнейшему развитию, финансированию и реализации Стратегии реформирования железной дороги на 2009–2014 годы, которая в настоящее время разрабатывается КТЖ. Банк также будет изыскивать возможности предоставления гранта на финансирование технического содействия.

Кроме этого, в I полугодии 2009 года ЕБРР одобрил выделение новых курсов для шести проектов в Казахстане на общую сумму \$402.4 млн.

Название проекта	Сектор	Одобренное финансирование (\$ млн)	Дата сообщения
Алматы Электротранс	Муниципальная и экологическая инфраструктура	до 10.0	16.06.2009
Казкоммерцбанк	Кредитование банков, малого бизнес	40.0 – увеличение капитала	15.05.2009
Банк ATF Казахстан	Кредитование банков, малого бизнеса	100.0	07.05.2009
ТОО «Водные ресурсы маркетинг», частный оператор водоснабжения в г. Шымкенте.	Муниципальная и экологическая инфраструктура	8.0 – старший кредит	29.04.2009
Финансирование участка коридора Актобе – граница с Россией в рамках транзитного коридора: Западная Европа – Западный Китай	Транспорт	180.0	30.03.2009
Энергокомпания «Центрально-азиатская электрокорпорация» (ЦАЭК).	Энергетика и горнодобывающая промышленность	9.2 млрд тенге (эквивалентно €46 млн) – инвестирование в акционерный капитал	26.03.2009

Таблица 10 Исламский банк развития

Одобренные проекты ЕБРР в Казахстане (январь-июль 2009 г.)

В I половине 2009 года ИБР одобрил два проекта в Казахстане на сумму \$187 млн.

Источник: веб-сайт ЕБРР

Название проекта	Сектор	Одобренное финансирование (\$ млн)	Дата сообщения
Грант			
Проект расширения Египетского университета исламской культуры в Алматы	-	1.0	29.03.2009
Заем			
Проект реконструкции участка «Граница Южного Казахстана-Тараз» в рамках проекта «Западная Европа-Западный Китай»	Наземный транспорт: дороги, шоссе, железные дороги	186.0	08.02.2009

Таблица 11

Одобренные проекты ИБР в Казахстане (январь-июль 2009 г.)

Источник: веб-сайт ИБР

Кыргызстан

Азиатский банк развития

Азиатский банк развития одобрил в I полугодии 2009 года грант технического содействия для Кыргызстана в размере \$800 тыс.

Название проекта	Сектор	Одобренное финансирование (\$ млн)	Дата сообщения
Техническое содействие			
Устойчивое развитие побережья Иссык-Куля	Водоснабжение и управление отходами	0.8	20.01.2009

Таблица 12

Одобренные проекты АБР в Кыргызстане (январь-июль 2009 г.)

Источник:
веб-сайт АБР

Всемирный банк

В первой половине 2009 года ВБ одобрил финансирование трех новых инициатив в Кыргызстане на сумму \$13.26 млн.

Название проекта	Сектор	Одобренное финансирование (\$ млн)	Дата сообщения
Второй проект о сельском водоснабжении и канализации	Вода, канализация и защита от паводков (90%), гос. управление (10%)	9.08 МАР Грант – 3.58 МАР заем – 5.5	21.04.2009
Дополнительное финансирование для проекта «Инфраструктура и наращивание потенциала малых городов Кыргызстана»	Вода, канализация и защита от паводков (72%), транспорт (24%), гос. управление (4%)	4 – МАР: 1.8 – грант, 2.2 – заем	02.04.2009
Инициатива прозрачности добывающей промышленности Кыргызстана	Энергетика и горнодобывающая промышленность (100%)	0.18 – Специальный трастовый фонд	29.01.2009

Таблица 13

Одобренные проекты ВБ в Кыргызстане (январь-июль 2009 г.)

Источник:
веб-сайт ВБ

Европейский банк реконструкции и развития

Европейский банк реконструкции и развития продолжает оказывать поддержку развитию частного сектора Кыргызстана посредством кредитной линии для малого бизнеса. Банк предоставляет ЗАО Demir Kyrgyz International Bank (DKIB) кредит на сумму \$4 млн, что даст ему возможность разнообразить свою базу финансирования и развить ссудные виды деятельности. Поступления от кредита будут использованы на финансирование операций микро, малых и средних компаний, действующих на территории Кыргызстана. Размеры таких ссуд будут варьироваться от \$10 тыс. до \$400 тыс. Кредит ЕБРР является частью программы по поддержке кыргызского финансового сектора, общей стоимостью \$40 млн и дополняется технической поддержкой с целью подготовки сотрудников ДКИБ в области кредитной экспертизы и улучшения банковских процедур по кредитному разрешению.

Таблица 14

Одобрённые проекты ЕБРР в Кыргызстане (январь-июль 2009 г.)

Источник: веб-сайт ЕБРР

В период с января по июль 2009 года ЕБРР одобрил выделение финансирования для 3 проектов в Кыргызстане на сумму свыше \$31.5 млн.

Название проекта	Сектор	Одобрённое финансирование (млн \$/€)	Дата сообщения
Проект водоснабжения г. Бишкек	Муниципальная и экологическая инфраструктура	до €5.4 млн	30.06.2009
«Кредитная линия Demir Kyrgyz International Bank (DKIB) для малого и среднего бизнеса»	Кредитование банков, малого бизнеса	\$4.0	07.05.2009
«Кредитная линия «АТФБанк-Кыргызстан» для малого и среднего бизнеса» (Unicredit Group)	Кредитование банков, малого бизнеса	\$20.0	06.05.2009

В период с января по июль 2009 года Исламский банк развития не одобрял новых выделений средств для Кыргызстана.

Российская Федерация

Всемирный банк

Всемирный Банк опубликовал очередной отчет об экономике РФ, в котором отмечается, что Россия благодаря разумной налогово-бюджетной политике находится в лучшем положении, чем многие другие страны мира для преодоления мирового кризиса. По мнению ВБ, сегодня страна должна в большей степени сосредоточиться на защите беднейших и уязвимых

слоев населения, так как замедление темпов роста происходит быстрее, чем ожидалось. Отражая первые удары кризиса, экономическая политика страны была в основном сконцентрирована на поддержке финансового сектора и промышленных предприятий, при сравнительно ограниченной помощи населению. Однако в связи с развитием серьезных социальных последствий вследствие кризиса фокус налогово-бюджетной политики государства должен быть смещен в сторону смягчения его последствий для беднейших и наиболее уязвимых слоев населения.

Согласно другому подготовленному Всемирным банком Докладу об экономике России №19, в мировой экономике продолжилось углубление рецессии, при этом снижение производства и сокращение занятости во многих странах, в том числе и в России, оказались более существенными, чем ожидалось. Прогнозируется, что в 2009 году производство в мировой экономике сократится на 2.9%, при этом наиболее негативные последствия испытают страны с высоким уровнем доходов. В результате, реальный ВВП России может сократиться примерно на 7.9% в 2009 году. К концу года уровень безработицы может повыситься до 13%, а уровень бедности – до 17.4%, при этом доля российского среднего класса, определяемого по уровню потребления домохозяйств, может снизиться примерно на 10% – с 55.6% до 51.2% (на 6.2 млн человек).

Всемирный банк в период с января по июль 2009 года не одобрял финансирование новых проектов в Российской Федерации.

Евразийский банк развития

За период с января по июль 2009 года в Российской Федерации банк приступил к рассмотрению проектов в следующих отраслях: в урановой сфере на \$200 млн, в энергетике – на \$182 млн, в сфере транспорта – на \$150 млн, в промышленности – на \$21 млн.

Начато финансирование одобренного в 2008 году проекта «Строительство и эксплуатация многопрофильного перегрузочного терминала ЮГ-2 на территории Морского торгового порта Усть-Луга». В рамках заключенного кредитного соглашения предоставлен первый транш на сумму \$19.75 млн.

Европейский банк реконструкции и развития

В России в 2008 году ЕБРР инвестировал в 69 проектов €1.8 млрд (за исключением проектов в рамках Программы поддержки развития торговли). Из €1.8 млрд, предоставленных ЕБРР в прошлом году, подавляющее большинство средств было направлено на финансирование проектов, реализуемых за пределами Москвы и Санкт-Петербурга. ЕБРР планирует инвестировать около \$3 млрд в экономику России в 2009 году.

ЕБРР при сотрудничестве с Северным инвестиционным банком (СИБ) и Европейским инвестиционным банком (ЕИБ) подписал соглашение с г. Санкт-Петербургом и «Водоканалом», создающее фундамент для финансирования ключевых проектов по защите окружающей среды без предоставления финансовых гарантий. Соглашение предусматривает механизм поддержки проекта по завершению строительства Главного неевского коллектора, согласно которому ЕБРР, СИБ и ЕИБ предоставят кредит на сумму €60 млн для покрытия части расходов по проекту, общей стоимостью €187.1 млн, направленного на сокращение объемов неочищенных сточных вод, сбрасываемых в акваторию Балтийского моря, до 6% от общего сброса к 2012 году. Для финансирования проекта, ЕБРР предоставит 15-летний кредит в размере €17.5 млн и грант на сумму €6 млн, выделенный Специальным фондом акционеров банка. Правительства Финляндии и Швеции также предоставят финансирование из средств доноров. Проект является частью программы, реализуемой Природоохранным партнерством «Северное измерение» (ППСИ) на средства гранта в размере €24 млн.

ЕБРР объединяет свои усилия с мировым сообществом для модернизации системы центрального отопления в самом западном городе России – Калининграде, посредством реализации программы финансирования на сумму €21.5 млн, более половины из которых будет предоставлено ЕБРР. Софинансирование проекта осуществляется посредством гранта Фонда поддержки Природоохранного партнерства Северного Измерения (ППСИ) (€7.3 млн), а также за счет средств Агентства по развитию международного сотрудничества Швеции (SIDA) (€1.7 млн) и администрации города Калининграда (€500 000).

Совет Директоров ЕБРР одобрил программу развития энергоэффективности и углеродного финансирования в Российской Федерации. В рамках программы кредиты на общую сумму €300 млн будут предоставлены банкам-участникам, что поможет в передаче и приобретении опыта банками-участниками и заемщиками в области финансирования проектов, повышающих энергоэффективность, и углеродных кредитов.

ЕБРР и Tata Tea Ltd объединяют усилия для совместного получения контрольного пакета акций в российской компании «Гранд», хорошо известной в чайном и кофейном секторе страны. Консорциум, возглавляемый Tata Tea, действующий через иностранное дочернее предприятие, планирует первоначально получить 51% в бизнесе «Гранда», где Tata Tea получит 33.2% и ЕБРР – 17.8%.

Таблица 15

*Одобренные проекты
ЕБРР в России
(январь-июль 2009 г.)*

Таким образом, ЕБРР в первой половине года одобрил более 20 новых проектов в Российской Федерации на сумму свыше \$1771 млн.

*Источник:
веб-сайт ЕБРР*

Название проекта	Сектор	Одобренное финансирование (млн \$/€/рублей)	Дата сообщения
Завод «Кириши»		€41 млн	30.06.2009
ОАО «МТС»	Телекоммуникационные и информационные технологии	€115 млн	29.06.2009
ОАО «Концерн Калина»		\$40.0	24.06.2009
Частный акционерный фонд UFG	Кредитование банков, малого бизнеса	\$50.0	17.06.2009
Группа Компаний Тройка Диалог		\$150.0	16.06.2009
Банк «Санкт-Петербург»	Кредитование банков, малого бизнеса	\$75.0 – субординированный кредит	04.06.2009
Проект централизованного теплоснабжения в Ханты-Мансийском автономном округе	Муниципальная и экологическая инфраструктура	RuR 2 млрд (приблизительно эквивалентно € 44 млн)	03.06.2009
Data Gardens	Телекоммуникационные и информационные технологии	до \$12.7 – взнос в акционерный капитал	20.05.2009
строительство нового завода «Комацу»		\$8.0	13.05.2009
Банк кредитования малого бизнеса – КМБ	Малое предпринимательство	\$50.0 – кредит первой очереди	07.04.2009
«Иркутская нефтяная компания»	Энергетика и горнодобывающая промышленность	до €90 млн	31.03.2009
СКБ банк	Кредитование банков, малого бизнеса	до \$10.0	22.03.2009
ВТБ24	Кредитование банков, малого бизнеса	\$150.0	29.03.2009
Центр-Инвест Банк	Кредитование банков, малого бизнеса	\$35.0	17.03.2009
Кузбасский пищекомбинат		€10 млн	10.03.2009
компания ОГК-5	Энергетика и горнодобывающая промышленность	€120 млн	27.02.2009
Группа компаний «Интегра»	Энергетика и горнодобывающая промышленность	ЕБРР – \$75.0, \$175.0 – синдикат коммерческих банков	15.02.2009
«Белая Дача Трейдинг»	Агробизнес	До \$20.0	10.02.2009
УралТрансБанк (УТБ)	Кредитование банков, малого бизнеса	\$12.0 – субординированный кредит	01.02.2009
АО «Первая грузовая компания»	Транспорт	\$130.0	21.01.2009
«Транскапиталбанк»	Кредитование банков, малого бизнеса	\$30.0	13.01.2009

Таджикистан

Азиатский банк развития

На конец 2008 года Таджикистан получил около полумиллиарда долларов помощи со стороны АБР, из которых \$372.5 млн в виде займов, \$33.65 млн в виде технической помощи и \$92.27 млн в виде грантов. Инвестиции сопровождались важнейшими реформами и институциональным развитием. Последующие операции АБР в стране будут направляться Долгосрочной стратегией банка на 2008–2020 годы и в соответствии с государственными планами развития страны и приоритетами, обозначенными в Национальной стратегии развития и Стратегии снижения бедности. Инвестиционная программа АБР в Таджикистане на 2009–2010 годы определена в размере \$102 млн на грантовой основе. АБР участвует в подготовке новой стратегии партнерства со страной на 2009–2012 годы в тесном взаимодействии с одиннадцатью донорскими агентствами, работающими в Таджикистане. Ожидается, что разработка данной Стратегии будет завершена в середине 2009 года.

Правительство Республики Таджикистан и АБР подписали грантовое соглашение на \$3.5 млн из средств Глобального экологического фонда для софинансирования, одобренного в 2007 году, и уже действующего проекта АБР по сельскому развитию. Проект нацелен на увеличение доходов домохозяйств в сельской местности Таджикистана через повышение продуктивности, внедрение улучшенного землепользования и развитие сельской инфраструктуры. Ориентируясь на пять районов в окрестностях столицы – Файзабад, Рогун, Рудаки, Вахдат и Варзоб – проект внедряет реформы в сфере землепользования, сельхозпереработки и маркетинга, развития бизнеса.

Азиатский банк развития (АБР) и Правительство Таджикистана завершили переговоры по предложенному дополнительному гранту на текущий проект по реабилитации дороги Душанбе – граница с Кыргызстаном. Данная дорога является частью транспортного коридора III, определенного в рамках программы Центральноазиатского регионального экономического сотрудничества. Она связывает Казахстан, Кыргызстан, КНР, Таджикистан, Афганистан и Узбекистан. АБР предусматривает выделение \$20 млн на безвозмездной основе на этот дополнительный проект. Вклад правительства составит \$5 млн.

Пока же АБР официально одобрил только один грант технического содействия на \$225 тыс.

Таблица 16

Одобрённые проекты АБР в Таджикистане (январь-июль 2009 г.)

Источник: веб-сайт АБР

Название проекта	Сектор	Одобрённое финансирование (\$ млн)	Дата сообщения
Техническое содействие			
Производство хлопка и развитие рынка	Сельское хозяйство и природные ресурсы	0.225	16.02.2009

Всемирный банк

Относительно Рогунской ГРЭС Всемирный банк пояснил, что со своей стороны банк обещал предоставить финансирование только для проведения исследования и оценки возможности данного проекта, уделив особое внимание его потенциальному воздействию на регион. Исследование включает технико-экономическое обоснование, оценку экологического и социального воздействия и будет проводиться международно-признанной консультационной компанией, которая будет выбрана согласно процедурам банка о закупках. В дополнение Банк создаст Международный совет экспертов, который будет предоставлять независимое мнение о результатах исследования.

Всемирный банк в период с января по июль 2009 года одобрил финансирование для 3 проектов в размере \$30 млн на грантовой основе.

Таблица 17

Одобрённые проекты ВБ в Таджикистане (январь-июль 2009 г.)

*Источник:
веб-сайт ВБ*

Название проекта	Сектор	Одобрённое финансирование (\$ млн)	Дата сообщения
Разработка программной политики правительства Таджикистана по преодолению воздействия глобального экономического кризиса и для продолжения реализации среднесрочной программы реформ правительства	Гос. управление	20.0 – Третий программный грант	22.03.2009
Проект модернизации управления государственными финансами	Гос. управление (100%)	5.0 – Грант МАР	14.05.2009
Дополнительное финансирование для проекта по общинному и базовому здравоохранению.	Гос. управление (56%) Здравоохранение и другие социальные услуги (44%)	5.0 – грант МАР	30.04.2009

Евразийский банк развития

В I полугодии 2009 года Республика Таджикистан завершила осуществление внутрисударственных процедур по присоединению к Соглашению об учреждении Евразийского банка развития и оплатила взнос в уставный капитал банка в размере \$500 тыс. Таким образом, Республика завершила все необходимые процедуры и стала полноправным участником Банка. Рассмотрено финансирование проекта строительства современной прядильной фабрики на территории Республики Таджикистан на сумму \$22.5 млн.

Европейский банк реконструкции и развития

Совет директоров ЕБРР принял новую стратегию, в соответствии с которой банк определит свои приоритеты в Таджикистане на ближайшие три

года. Несмотря на устойчивый с 2005 года ежегодный рост на уровне 7,2%, макроэкономика страны остается очень уязвимой. Экономика все еще прочно зависит от сельского хозяйства, производства алюминия и ремитирования денег, а посему крайне чувствительна к неожиданным нарушениям существующего положения вещей.

В рамках новой стратегии определены следующие задачи на ближайшие несколько лет:

- Реформировать сельскохозяйственный сектор, включая 100% реализацию закона, известного под названием «свобода фермерства», и введение передаваемости земли, включая возможность для фермеров отдавать землю в залог в качестве обеспечения;
- Усилить корпоративное управление и прозрачность крупных государственных индустриальных предприятий;
- Укрепить управленческий потенциал и независимость регулятивного органа в финансовом секторе с тем, чтобы финансовые институты могли оперировать полностью на коммерческой основе;
- Улучшить управление и нормативно-правовую основу инфраструктурного сектора, чтобы привлечь частных инвесторов;
- Улучшить инвестиционный климат, чтобы способствовать развитию малого и среднего бизнеса.

Таблица 18

Одобрённые проекты ЕБРР в Таджикистане (январь-июль 2009 г.)

*Источник:
веб-сайт ЕБРР*

В своей деятельности в ближайшие три года ЕБРР будет уделять большое внимание проектам в следующих сферах: Развитие частного сектора; Укрепление финансового сектора; Поддержка инфраструктурного развития.

В I половине 2009 года ЕБРР в Таджикистане одобрил 4 новых проекта на общую сумму свыше \$11 млн.

Название проекта	Сектор	Одобрённое финансирование (\$ млн)	Дата сообщения
Новый AccessBank	микрофинансирование	2.0 – инвестиции в акционерный капитал	26.06.2009
Государственное унитарное предприятие «Ходжаги Манзилию Коммунали» (КМК) для улучшения водоснабжения в Южном Таджикистане	Муниципальная и экологическая инфраструктура	2.0 – кредит и 4.2 – грант	07.05.2009
Агроинвестбанк	Вложения в акционерный капитал	приобретение 25% + 1 акции	25.03.2009
Производитель пластиковой тары «Alfapet»		3.2	16.01.2009

Республика Туркменистан

В I половине 2009 года ЕБРР, ВБ и АБР не одобряли финансирование новых проектов в Туркменистане.

Исламский банк развития

В I половине 2009 года Исламский банк развития предоставил финансирование Туркменистану для одного проекта в размере \$31 млн, что стало возможным в ходе проведения Ежегодной встречи Совета управляющих банка в столице Туркменистана – Ашгабаде.

Название проекта	Сектор	Одобренное финансирование (\$ млн)	Дата сообщения
Проект по закупке 2 нефтетанкеров водоизмещением 7000 метрических тонн	-	31.0	07.06.2009

Таблица 19

Одобренные проекты ИБР в Туркменистане (январь-июль 2009 г.)

Источник: веб-сайт ИБР

Республика Узбекистан

В I половине 2009 года практически все основные международные банки развития предоставили Республике Узбекистан финансирование для реализации новых проектов в сфере инфраструктуры и образования.

Азиатский банк развития

АБР выделил грант технического содействия в размере \$1 млн для улучшения услуг водоснабжения и канализации в Узбекистане.

Название проекта	Сектор	Одобренное финансирование (\$ млн)	Дата сообщения
Техническое содействие			
Услуги водоснабжения и канализации	Водоснабжение, канализация и отходы	\$ 1.0	20.02.2009

Таблица 20

Одобренные проекты АБР в Узбекистане (январь-июль 2009 г.)

Источник: веб-сайт АБР

Всемирный банк

В период с января по июль 2009 года ВБ предоставил \$28 млн в качестве займа MAP для развития образования в Республике Узбекистан.

Название проекта	Сектор	Одобренное финансирование (\$ млн)	Дата сообщения
II проект в сфере базового образования	Образование (90%) гос. управление (10%)	28.0 – заем MAP	23.06.2009

Таблица 21

Одобренные проекты ВБ в Узбекистане (январь-июль 2009 г.)

Источник: веб-сайт ВБ

Европейский банк реконструкции и развития

Таблица 22 ЕБРР одобрил финансирование одного проекта на сумму \$5 млн.

Одобрённые проекты ЕБРР в Узбекистане (январь-июль 2009 г.)

Источник: веб-сайт ЕБРР

Название проекта	Сектор	Одобрённое финансирование (\$ млн)	Дата сообщения
«Андижан кабель»	-	5.0	03.03.2009

Сводная информация о деятельности МФИ в I половине 2009 года

В предложенной ниже таблице представлена информация о международных финансовых институтах, присутствующих в евразийском регионе, и об объемах их финансовой помощи странам в I половине 2009 года. Обзор включает все страны Центральной Азии и новые государства-участники ЕАБР. Сравнение по общим суммам предоставленного банками финансирования за рассматриваемый период невозможно в связи с тем, что не все из стран региона являются членами одних и тех же МФИ.

Таблица 23

Одобрённое финансирование² МФИ в регионе Евразии (январь-июль 2009 г.)³

Источник: Пресс-релизы и информация на веб-сайтах МФИ

Страна	ЕБРР	АБР*	ВБ	ИБР**	ЕАБР***
	\$ млн				
Армения	42	0	206.5	-	0
Беларусь	25	-	125	-	-
Казахстан	402.4	0.225	2125	187	0
Кыргызстан	31.56	0.8	13.26	0	-
Россия	1771.2	-	0	-	0
Таджикистан	11.4	0.225	30	0	-
Туркменистан	0	0	0	31	-
Узбекистан	5	1	28	0	-

* – Беларусь и Россия не являются членами АБР.

** – Армения, Беларусь и Россия не являются членами ИБР.

*** – Кыргызстан, Туркменистан и Узбекистан не являются членами ЕАБР. Беларусь и Таджикистан еще не были членами ЕАБР в I половине 2009 г.

² Все финансовые средства представлены в долларовом эквиваленте в соответствии со средним значением курса доллара, евро и российского рубля за I полугодие 2009 года, в соответствии с обменным курсом валют в годовом отчете ЕБРР за 2008 год.

³ За период с января по июль 2009 года одобрённое финансирование МФИ в рассматриваемых странах составило: ЕБРР – \$2288.56 млн, АБР – \$2.25 млн, ВБ – \$2527.76 млн, ИБР – \$218 млн.

«Мир перемен»: международный общественно- политический журнал

Интеграционное взаимодействие на постсоветском пространстве представляет собой лишь один из аспектов сложного и противоречивого процесса трансформации стран региона. Постсоветский мир в прошедшие два десятилетия оказался в уникальной ситуации одновременного изменения политических и экономических институтов, трансформации пространственной организации экономики и власти – становления новых государств, изменения отношений центра и регионов – и быстрой интеграции этой изменяющейся политической, экономической и социальной структуры в «глобальный мир», который сам по себе находится в состоянии постоянных изменений. Не случайно, поэтому название журнала «Мир перемен», издающегося с 2004 года Институтом экономики (а первоначально – Институтом международных экономических и политических исследований) РАН.

«Мир перемен» входит в число «пограничных» журналов, «застывших» на полпути от академической дискуссии к общественно-политическим дебатам. Поэтому публикующиеся в нем материалы интересны как исследователям, так и широкой аудитории, и посвящены разнообразной палитре проблем экономики, политики и культуры. Наверное, единственная общая черта всего разнообразия позиций, проблем и аргументов, представленных на страницах журнала, – попытка понять и осознать сложный и противоречивый процесс трансформации постсоветского мира и глобальной экономики. Журнал открыт для порой сильно дифференцирующихся, противоположных точек зрения, опирающихся к тому же на сильно дифференцирующиеся способы аргументации: от строгого теоретически и эмпирически фундированного анализа до порой достаточно эмоциональных выступлений. При этом на страницах «Мира перемен» публикуются статьи исследователей, политиков и предпринимателей большого числа стран – от США и Европы до постсоветского пространства, Вьетнама и Китая.

Особенностью журнала является значительное внимание к проблематике взаимодействия постсоветских государств. При этом публикации «Мира перемен» концентрируют внимание, прежде всего, на взаимосвязи внутренних изменений в постсоветских странах и их трансграничного сотрудничества, а также на взаимодействии постсоветских стран и их интеграционных проектов с «внешним миром». За прошедшие годы в журнале публиковались работы, посвященные конкуренции альтернативных проектов взаимодействия и полюсов власти на постсоветском пространстве;

новым интеграционным проектам и возможностям их реализации; воздействию глобализации на интеграционные процессы в регионе СНГ; валютно-финансовой и энергетической интеграции на постсоветском пространстве; взаимодействию на уровне бизнес-структур.

Постоянной темой журнала, так или иначе затрагивающейся в нем на протяжении всех пяти лет его существования, является взаимодействие европейской и постсоветской интеграции. При этом рассматриваются различные аспекты: партнерство России и Европейского Союза; конфликты и конкуренция европейских и постсоветских интеграционных проектов на пространстве «западного фланга СНГ»; изменение позиции самого ЕС под влиянием интеграции бывших социалистических государств и изменения, происходящие в постсоветском и постсоциалистическом мире «в тени» европейской интеграции – идет ли речь о целенаправленной политике Брюсселя и стран Европы или о «косвенном» воздействии, порожденном самим фактом существования такой уникальной интеграционной структуры, которой является Европейский союз.

Однако не меньший интерес представляют и многочисленные публикации, посвященные внутренней динамике постсоветских государств. Речь идет, например, об анализе проблематики борьбы с бедностью, корпоративного управления и приватизации, формирования крупных бизнес-структур, межрегионального выравнивания в постсоветских и постсоциалистических странах. Журнал большое внимание уделяет формированию гражданского общества в постсоциалистическом мире и эволюции политических режимов постсоветских государств, в том числе публикуя столь редкие в литературе в целом и столь важные сравнительные исследования в этой области. При этом журнал входит в число немногочисленных изданий, постоянно отслеживающих изменения экономической, политической и социальной структуры в странах Центральной и Восточной Европы, СНГ и постсоциалистических странах Азии, к сожалению, порой остающихся незамеченными для российских экспертов.

«Пограничный» характер «Мира перемен» проявляется и в регулярной публикации подборок статей, посвященных происходящим изменениям и актуальным событиям. Так, 2008–2009 годы во многом прошли для «Мира перемен» под знаком глобального экономического кризиса. Однако и в данном случае публикуемые в журнале публикации, во-первых, дают представление о разнообразии существующих позиций и подходов, а во-вторых, делают акцент на увязку глобальных, региональных и локальных аспектов кризиса, взаимодействие трансграничной интеграции и внутренней трансформации государств.

«Мир перемен», таким образом, представляет значительный интерес и как пространство для академических и общественных дискуссий, и как «место встречи» эмпирических исследований, посвященных малоизученным процессам трансформации в постсоциалистическом мире. И едва ли придется сомневаться в том, что постсоветская Евразия в обозримом будущем по-прежнему останется «миром перемен».

Информация для авторов

Материалы высылать в редакцию по электронной почте editor@eabr.org. Рукописи статей предоставляются на русском языке. По согласованию с редакцией статья может быть предоставлена на английском языке (для ежегодника EDB Eurasian Integration Yearbook). В этом случае редакция инициирует перевод текста. Кроме того, мы просим авторов предоставлять материал в двух файлах. Один файл должен содержать только статью, в нем не должно быть никакой информации об авторе. Все поступившие статьи проходят процедуру «слепого рецензирования», и чтобы сделать процедуру более прозрачной и честной, рецензентам отправляется файл, не содержащий сведений об авторе.

Хотя объем статьи строго не ограничивается, редакция рекомендует авторам подготовку статей «стандартного» академического размера: 6-8 тыс. слов или 30-40 тыс. знаков. Помимо основного текста автор должен предоставить краткие биографические сведения (ФИО, ученая степень, звание, место работы и должность) (100-150 слов); резюме статьи (100-150 знаков) и список использованной литературы.

Графики, диаграммы, фотографии и другие графические материалы должны нумероваться как рисунки. Графики и таблицы должны быть выполнены в формате Excel 2007, и высланы в редакцию отдельным файлом. Отдельные файлы необходимы при верстке журнала, а также при подготовке перевода материала. Карты, схемы, графики, составленные не автором, должны иметь ссылку на первоисточник, у автора должно быть хотя бы устное разрешение на использование того или иного элемента инфографики, заимствованного у другого человека.

Аббревиатуру следует расшифровывать при первом появлении в тексте. Единицы измерения, используемые в статье, должны соответствовать международной системе единиц измерения.

Существуют некоторые особенности оформления статей, принятые в редакции. Слова «процент» и «доллар», мы заменяем символами «%» и «\$» соответственно. Кроме того, мы используем сокращенную форму единиц измерения – км, см, м, га, ч., мин., с, а также числительных – тыс., млн, млрд, трлн. Для написания «кубических» и «квадратных» метров, мы используем м³ и м² соответственно.

Журнал «Евразийская экономическая интеграция» и альманах-ежегодник «Eurasian Integration Yearbook» придерживаются Гарвардской системы библиографической информации. По тексту делаются сноски с указанием автора (авторов), года издания публикации и страницы. В списке использованной литературы приводится детальное описание использованных публикаций. Данные по источнику должны включать ФИО автора (авторов), год издания, заголовков, название издательства, том и номер журнала, цитируемые страницы.

Мнение редакционной коллегии журнала может не совпадать с точкой зрения авторов статей. Редакция оставляет за собой право публикации или отклонения рукописи. При использовании материалов ссылка на журнал обязательна.

Журнал «Евразийская экономическая интеграция»

Евразийская экономическая интеграция – ежеквартальный научно-аналитический журнал, выпускаемый Евразийским банком развития. В редакционную коллегия и редакционный совет журнала входят известные ученые и практики, авторитетные специалисты в области региональной интеграции. Евразийская экономическая интеграция публикует научно-аналитические статьи, рецензии книг по интеграционной проблематике, интервью, а также ежеквартальную хронику региональной интеграции. Фокусируясь в большей степени на экономической проблематике, журнал публикует материалы, посвященные широкому кругу актуальных вопросов евразийской интеграции. Это теория интеграции, в том числе применительно к процессам на постсоветском пространстве; экономическая интеграция (торговля, инвестиции, финансовые институты); институциональная интеграция; другие вопросы сотрудничества на постсоветском пространстве; мировой опыт региональной интеграции. Первый номер журнала вышел в 3 квартале 2008 года.

Требования к рукописям, публикуемым в журнале

Статьи принимаются по электронной почте: editor@eabr.org. Объем статьи строго не ограничивается, но редакция рекомендует авторам подготовку статей «стандартного» академического размера: 6-8 тыс. слов или 30-40 тыс. знаков. Помимо основного текста обязательно предоставление кратких биографических сведений об авторе (авторах) (100-150 слов); резюме статьи (100-150 знаков) и списка использованной литературы.

Данные материалы должны прилагаться в отдельном файле.

Ежегодный альманах

Ежегодный альманах «Eurasian Integration Yearbook» публикует на английском языке широкий круг статей и иных материалов по теоретическим и практическим проблемам евразийской интеграции. Основную часть ежегодного альманаха составляют английские версии избранных публикаций, напечатанных в журнале «Евразийская интеграция» и других аналитических изданиях ЕАБР. Они будут дополнены хроникой региональной интеграции за прошедший год. Альманах поможет сделать доступными лучшие статьи, опубликованные на русском языке, мировому сообществу. Помимо статей, опубликованных в журнале «Евразийская экономическая интеграция», к публикации также принимаются статьи на русском или английском языках, специально написанные для ежегодника.

Отраслевые обзоры

Опубликованы и распространяются следующие отраслевые обзоры:

- Атомно-энергетические комплексы России и Казахстана: перспективы развития и сотрудничества
- Водно-энергетические ресурсы Центральной Азии: проблемы использования и освоения
- Общий электроэнергетический рынок СНГ
- Экологические аспекты инвестиционной политики Евразийского Банка Развития
- Международные транспортные коридоры ЕврАзЭС

<http://www.eabr.org/rus/publications/AnalyticalReports/>

Консалтинговые услуги

Банк оказывает информационно-консультационные услуги, в том числе на возмездной основе, стратегическим партнерам и клиентам. Аналитическое управление банка обладает собственной экспертизой и может подключить специалистов других подразделений банка (проектные менеджеры, корпоративное финансирование, казначейство, правовое управление).

К осуществлению консалтинговых проектов также могут привлекаться внешние эксперты из ряда стран СНГ.

Консультационные услуги оказываются по ряду направлений, включая:

- анализ состояния и динамики развития отдельных отраслей экономик государств-участников банка и других стран ЕврАзЭС;
- аналитические обзоры финансовых рынков стран ЕврАзЭС;
- экономический и правовой анализ интеграционных соглашений и структур на постсоветском пространстве;
- вопросы деятельности банков развития в странах СНГ и развития сотрудничества с ними.

Контакты

Ясинский Владимир Адольфович
Директор по аналитической работе,
Член правления ЕАБР
Электронная почта: yasinский_va@eabr.org
Телефон: +7 (727) 244 68 75

Винокуров Евгений Юрьевич
Начальник отдела экономического анализа
и консалтинга
Электронная почта: vinokurov_ey@eabr.org
Телефон: +7 (727) 244 40 44, доб. 6146

