

*Алпысбаева С.Н., д.э.н., профессор,
АО Институт экономических исследований,
Казахстан, г. Астана*

Приоритеты социально-экономической политики Казахстана в условиях Единого экономического пространства.

Кардинальные изменения последнего десятилетия в глобальном мироустройстве, замедление и растущая неопределенность в развитии системообразующих стран мира и всей мировой экономики усиливают процессы регионализации. Создание Таможенного союза, Единого экономического пространства и идея создания Евразийского союза находятся в тренде происходящих процессов.

Безусловно, процесс интеграции будет испытывать свои текущие сложности, в том числе и такого свойства, о котором упомянул на V Астанинском экономическом форуме в мае 2012 г. академик Р. Гринберг, назвав это проблемой «проклятия размерности». Необходимость согласования интересов сторон в рамках принятия и исполнения ключевых Соглашений ЕЭП это задача первого этапа, без решения которой сложно продвигать интеграционные процессы дальше.

Институт экономических исследований достаточно глубоко исследовал первые интеграционные шаги Казахстана в 2010- 2012гг. Остановлюсь на некоторых моментах.

Торговая политика ТС

На мировом рынке сравнительные преимущества Казахстана и России достаточно близки по своим параметрам. Поэтому они экспортируют в третьи страны значительные объемы аналогичной продукции (Нефть, металлы, руды, зерно и др.). В силу этого, доля экспорта Казахстана в третьи страны составляет около 90% , а в страны ТС всего 8-9%. Также и Россия экспортирует в Казахстан - только около 3% своего экспорта .

Но Казахстан в торговле со странами Таможенного союза был и остается нетто-импортером. За последние годы наблюдается устойчивый рост отрицательного сальдо в торговле с РФ и РБ, которое в торговле с Россией с 2000г. увеличилось в 12 раз, с Белоруссией в 22 раза.

Преимущества и недостатки в двухсторонней торговле со странами Таможенного союза, рассчитанные нами на базе индекса Лафея, подтвердили, что основными сравнительными преимуществами Казахстана обладают сырье и товары первой переработки, в свою очередь, Казахстан отстает по товарам конечной переработки и готовой продукции. В силу этого Казахстан импортирует из стран ТС именно эти группы товаров (более 40% импорта в Казахстан составляют товары из России и Беларуси).

Для Казахстана достижение абсолютно положительного баланса в торговле с Россией и Беларусью не является самоцелью. Доходы от значительного экспорта Казахстана в третьи страны позволяют безболезненно импортировать из стран ТС ту продукцию, которая нам

нужна, поскольку производить ее сейчас в Казахстане, при имеющихся сравнительных преимуществах, более затратно и дорого.

Но есть риск повторить ошибки неудачных торговых союзов, когда во взаимной торговле преобладают товары, мало конкурентоспособные на мировом рынке. В результате, взаимная торговля становится важным подспорьем для производителей, но не несет особых выгод потребителям. Опыт других интеграционных группировок подобного рода показывает, что взаимная торговля «второсортными» товарами не имеет долгосрочных перспектив и снижает общую конкурентоспособность стран ТС. Этот риск проявляется на фоне снижения доли импорта в Казахстан из стран Европы.

С чем это связано? Тарифы Казахстана, с введением единого внешнего тарифа Таможенного союза, увеличились со среднего уровня 6,7% до 11,1% без взвешивания (с 5,3 % до 9,5% после взвешивания с учетом удельного веса в стоимостном объеме). При этом сбор тарифных поступлений в Казахстане увеличился, но издержки по импорту из третьих стран для бизнеса и потребителей повышаются, ресурсы в рамках тарифного диапазона могут сместиться в сторону сфер неэффективного производства. Как показали последние итоги, импорт из развитых европейских стран стал действительно сокращаться. Между тем сокращение импорта инвестиционных товаров из более технологически продвинутых стран Европейского союза и других стран мира, приводит к потере выгод от прироста производительности в долгосрочной перспективе.

Полагаю, что необходимо обновление подходов к общей торговой политике ЕЭП, направленной не на защиту внутреннего неконкурентоспособного производителя, а на повышение общей конкурентоспособности ЕЭП на мировом рынке как единого субъекта.

Вступление в Единое экономическое пространство. Основу экспорта крупных казахстанских компаний в страны ЕЭП составляют уголь и другие минеральные ресурсы: нефть, газ и пр. Их экспорт в большей мере обусловлен возможностью получения максимального эффекта для наших стран при объективно сложившемся размещении производительных сил. В январе 2012 г. принята "Долгосрочная программа развития угольной промышленности России на период до 2030 года", одним из направлений которой является «стимулирование последовательного замещения экибастузского угля кузнецким углем на тепловых электростанциях Урала и Западной Сибири».

Полагаю, что это положение противоречит принципам ЕЭП и оптимальному экономическому взаимодействию производственных комплексов РФ и РК. На Экибастузском угле работают девять электростанций и промышленных предприятий Казахстана, а также шесть электростанций России. Между тем, анализ проекта по замещению экибастузского угля непроектным кузнецким, свидетельствует о его объективной неэффективности для РФ.

Из приведенных положений можно сделать следующий вывод. Очевидно, понадобится определенный лаг времени для того, чтобы

изменить на всех уровнях управления наших стран сложившиеся стереотипы представлений что есть «выгодно - невыгодно» не с позиции одной страны, а с позиции ЕЭП, как единого субъекта. Полагаю, что для этого необходимо согласование с Евразийской экономической комиссией, как аналогом правительства ЕЭП, ключевых отраслевых и секторальных программ отдельных стран ЕЭП, затрагивающих интересы конкурентоспособности всего ЕЭП.

Безусловно, что подобные проблемы возникают и в других сферах: допуская казахстанского газа к газотранспортным системам РФ; расширения пропускной способности нефтепровода Атырау-Самара.

Взаимная диффузия бизнеса стран ЕЭП

Статистические данные Алматинской ассоциации предпринимателей говорят о том, что средний бизнес из Казахстана на сегодня слабо представлен в РФ и РБ, хотя именно на них, казалось бы, в первую очередь и ориентированы интеграционные договоренности. Они пока не пользуются широко открывшимися возможностями, не могут в полной мере освоить доступные сегменты рынка ЕЭП. Как показывает статистика, российские и белорусские компании более активно пользуются преимуществами отмены таможенных границ. Хотя при вступлении в ТС возлагались очень серьезные надежды на казахстанский рынок продовольствия и переработки сельскохозяйственных продуктов.

С началом действия Таможенного союза все большее число российских компаний, ориентированных на охват рынков центральных регионов России и Сибири, переносит свою производственную и хозяйственную деятельность в Казахстан. В Казахстане зарегистрированы более 5 тысяч российских и совместных российско-казахстанских предприятий в различных отраслях экономики. И есть все основания полагать, что их число будет увеличиваться. В 2011 году на 9% вырос объем транзита товаров из Северо-Западного региона России в Казахстан. Это не вполне логично с точки зрения логистики, хотя часть этих товаров возвращается на российский рынок. Мы попытались выявить причины привлекательности казахстанского рынка для российского бизнеса. Полагаем, что этот процесс определяют следующие факторы.

1) Простота регистрации бизнеса: В рейтинге "Doing Business - 2012" по показателю «Регистрация предприятий» Казахстан занимает 57 место, Россия - 111 место.

2) Справедливый расчет таможенной стоимости с выполнением положений Киотской конвенции по гармонизации и упрощению процедур торговли (*Директор «Гильдии ПРОВЭД» Руслан Кисс: «Независимо от того, о какой стоимости продукции вы договорились с продавцом, российская таможня все равно администрирует под свой ценовой показатель. Казахская таможня более ориентирована на соблюдение положений Киотской конвенции по гармонизации и упрощению процедур торговли, и потому такой проблемы нет»*).

3) Более низкие ставки налогов (*НДС в РФ – 18%; НДС в РК – 12%*);

4) Более либеральный бизнес-климат:

В рейтинге "Doing Business - 2012": РК - 47 место, РФ - 120.

Регистрация собственности: РК – 29 место, РФ - 45.

Защита инвесторов: РК – 10 место, РФ - 111.

Налогообложение: РК – 13 место, РФ - 105.

Между тем, казахстанский малый и средний бизнес не так активен в рамках ЕЭП. Уверенно чувствовать себя на этих рынках могут только крупные компании. Среднему и малому бизнесу попасть на российский или белорусский рынок крайне сложно. Дело не столько в непривычной системе регламентов, сколько в том, что сама структура потребительских рынков в России отличается от казахстанской.

Серьезной проблемой является процедура повторной сертификации товаров, поставляемых производителями стран ТС на единый рынок, которые не вошли в Единый перечень продукции, подлежащей обязательной оценке соответствия в рамках ТС с выдачей единых документов. Многие продукты казахстанского экспорта не соответствуют российским подзаконным нормативам, требованиям, стандартам, даже при более высоком их качестве. Эта проблема безусловно влияет на темпы роста казахстанского экспорта этих товарных групп. Мясомолочная продукция, колбасы, сыры, алкогольные напитки, кондитерские изделия и даже чай из Казахстана систематически подпадают под различные ограничения, которые либо уже существуют в недрах региональных контрольных органов, либо вводятся региональными подразделениями Россанэпиднадзора.

Безусловно, перечисленные проблемы имеют текущий характер и со временем найдут свое решение.

На следующем этапе интеграционных процессов закономерно переходить к выработке согласованной экономической политики государств-членов ЕЭП по выстраиванию приоритетов долгосрочного развития и специализации стран.

Полагаю, что в качестве таких долгосрочных приоритетов можно принять следующие:

1. Формирование условий для активной модернизации экономик ЕЭП и достижения уровней производительности труда и энергоэффективности не ниже среднемировых.

2. Проведение согласованных отраслевых политик с преодолением ресурсных, инвестиционных и инфраструктурных ограничений ЕЭП в целом.

3. Углубление специализации стран ЕЭП и их регионов в производстве и обеспечении потребностей населения и промышленности Белоруссии, Казахстана и России.

4. Формирование взаимодополняющих единых Балансов продовольственных товаров и энергоносителей и проведение единой политики продовольственной и энергетической безопасности ЕЭП.

5) Повышение качества человеческого капитала и концентрация высококвалифицированных кадров путем проведения активной социальной политики и политики доходов.