

Мониторинг взаимных инвестиций в странах СНГ • Анализ торгово-производственных связей приграничных регионов России и Казахстана: влияние Таможенного союза и Единого экономического пространства • Риски для государственных финансов государств – участников СНГ в свете текущей мировой нестабильности • Есть ли будущее у евро? • Интеграционные процессы в Центральной Азии: проблемы и перспективы • Развитие приграничного сотрудничества между Украиной и Российской Федерацией в контексте общеевропейской интеграции • Хроника региональной интеграции за III квартал 2012 года • Страны региона СНГ: основные макроэкономические тенденции и перспективы

Евразийский банк развития (ЕАБР) является международной финансовой организацией, призванной содействовать экономическому развитию и интеграционным процессам на евразийском пространстве

Он был учрежден на основании межгосударственного соглашения между Российской Федерацией и Республикой Казахстан, подписанного в январе 2006 года. Инициатива создания Банка принадлежит президентам России и Казахстана. В 2009-2011 годы в состав Банка вошли Армения, Таджикистан, Беларусь и Кыргызстан. Основные направления финансовой деятельности Банка связаны с электроэнергетикой, транспортной инфраструктурой, промышленностью и высокотехнологичными отраслями.

С 2010 года Евразийский банк развития управляет средствами Антикризисного фонда ЕврАзЭС.

Одна из важнейших задач банка – информационно-аналитическое сопровождение интеграционных процессов. Его уверенное становление в качестве крупного и авторитетного аналитического центра обусловлено серьезной работой, проводимой в этом направлении. Банк регулярно организует конференции и круглые столы, издает ежеквартальный научно-аналитический журнал «Евразийская экономическая интеграция», ежегодный альманах Eurasian Integration Yearbook, выпускает отраслевые обзоры, монографии и дайджесты.

В 2011 году начал свою работу Центр интеграционных исследований ЕАБР.



ЕЭИ

Евразийская экономическая интеграция
Научно-аналитический журнал



№ 4 (17) ноябрь '12

ЕЭИ Евразийская экономическая интеграция

Научно-аналитический журнал
№ 4 (17) ноябрь '12

Выходит ежеквартально с октября 2008 г.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации). Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ ФС77-36050 от 22 апреля 2009 г.

Учредитель: Евразийский банк развития

Адрес:

191014, Россия, Санкт-Петербург, ул. Парадная, 7
Центр интеграционных исследований ЕАБР
Телефон: +7 (812) 320-44-41 (доб. 2413)
E-mail: centre@eabr.org, editor@eabr.org

Редакционная коллегия:

Е.Ю. Винокуров, д.э.н., главный редактор, ЕАБР
М.Ю. Головин, д.э.н., Институт экономики РАН
А.В. Кузнецов, д.э.н., член-корр. РАН, ИМЭМО РАН
А.М. Либман, д.э.н., Институт экономики РАН
К.В. Онищенко, ЕАБР
Б.И. Ракишева, к.соц.н., ЦЕССИ-Казахстан
А.А. Широ, к.э.н., ИНИ РАН

Редакционный совет:

С.Б. Байзаков, Институт экономических исследований МЭБП РК
Л.Б. Вардомский, Институт экономики РАН
В.М. Гецц, академик НАН Украины, Институт экономического прогнозирования НАН
Р.С. Гринберг, член-корр. РАН, Институт экономики РАН
И.С. Королев, член-корр. РАН, ИМЭМО РАН
В.А. Ясинский, ЕАБР
J. Linn, Brookings Institute
M. Emerson, Centre for European Policy Studies
L. Van Langenhove, United Nations University
Liu Huaqin, Chinese Academy of International Trade and Economic Cooperation
K. Malfliet, Catholic University of Leuven
I. Samson, University of Grenoble II

Выпускающий редактор: К.В. Онищенко, ЕАБР

Тираж: 400 экз.

Электронная рассылка: 2500 адресов (editor@eabr.org)

Оформление бесплатной подписки на электронную версию журнала: editor@eabr.org, centre@eabr.org

Архив журнала доступен на сайте ЕАБР <http://eabr.org/r/research/publication/eei/>

Статистика ежемесячных просмотров страницы журнала в сети Интернет:

2000 посещений (по данным Google Analytics в октябре 2012 года)

© Евразийский банк развития, 2012

Дизайн, верстка и подготовка к печати: Дизайн-студия «Аэроплан».

Санкт-Петербург, пр. Юрия Гагарина, 24, корп. 3, www.aigroplan.ru

При перепечатке, микрофильмировании и других формах копирования статей ссылка на журнал обязательна.

Точка зрения авторов статей не отражает позицию Евразийского банка развития и может не совпадать с мнением редакционной коллегии журнала.

Подписано в печать 27.11.2012.

Гарнитура Plumb, FreeSet, Georgia. Формат 170x240 мм, усл. п.л. 7.

Отпечатано в ИПК «Вести».

СОДЕРЖАНИЕ

№ 4 (17) 2012

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

5

ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Мониторинг взаимных инвестиций в странах СНГ

7

А. В. Кузнецов

Статья основана на результатах исследовательского проекта, совместно реализованного в 2012 году Центром интеграционных исследований Евразийского банка развития и Институтом мировой экономики и международных отношений (ИМЭМО) РАН. Автор постарался передать в материале реальную картину географии накопленных прямых инвестиций, выявленную в рамках мониторинга взаимных инвестиций в странах СНГ и Грузии, показать отраслевую и корпоративную структуры капиталовложений.

Анализ торгово-производственных связей приграничных регионов России и Казахстана: влияние Таможенного союза и Единого экономического пространства

32

Л. Э. Лимонов, Н. Ю. Одинг, Д. В. Кадочников, Л. И. Савулькин, А. М. Анисимов

В материале дан анализ эффектов Таможенного союза на экономическое взаимодействие и производственную кооперацию приграничных регионов двух стран. В основу статьи положены результаты совместного исследования ЦИИ ЕАБР и «Леонтьевского центра» и использованы материалы ЦЭССИ-Казахстан по проекту «Влияние Таможенного союза и Единого экономического пространства в секторе малого и среднего бизнеса (МСБ) в регионах Казахстана, приграничных с Россией».

Риски для государственных финансов государств — участников СНГ в свете текущей мировой нестабильности

58

М. В. Демиденко

Как повышенная турбулентность в мировой экономике и нарастающий кризис в зоне евро влияют на текущее состояние экономик стран СНГ? Изменились ли каналы, посредством которых кризисные события в мире влияют на ситуацию в странах региона? Как бюджетные системы стран СНГ реагируют на финансовый кризис? Автор предлагает различные варианты решения задачи антикризисной стабилизации на пространстве СНГ.

СОДЕРЖАНИЕ

№ 4 (17) 2012

СТАТЬИ

101

Есть ли будущее у евро?

Д. И. Кондратов

Ответ на ключевой вопрос статьи автор ищет через ответы на несколько других: имеет ли валютная интеграция долгосрочный характер, каковы перспективы расширения зоны евро, может ли евро стать моделью для других регионов мира, сможет ли экономический и валютный союз привести к большей политической интеграции? И, наконец, что необходимо сделать, чтобы евро стал действительно мировой валютой?

115

Интеграционные процессы в Центральной Азии: проблемы и перспективы

Д. К. Смагулова

Автор рассуждает об этапах развития межгосударственных отношений стран Центральноазиатского региона, динамике интеграционных процессов, сложностях вхождения в мировую политику и экономику в соответствии с национальными интересами и поиске новых форм сотрудничества в традиционных и новых областях взаимоотношений.

121

Развитие приграничного сотрудничества между Украиной и Российской Федерацией в контексте общеевропейской интеграции

А. М. Кирюхин

Яркий рубеж соприкосновения двух интеграций — европейской и евразийской — российско-украинская граница. Она становится ключевым звеном в системе европейских границ, поскольку отражает две различные модели отношения к Европейскому союзу — партнерскую, на которую ориентируется Россия, и ассимиляционную, в направлении которой выстроена в данный момент политика Украины.

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

128

Хроника региональной интеграции за III квартал 2012 года

Н. В. Максимчук

163

Страны региона СНГ: основные макроэкономические тенденции и перспективы

Э. С. Курманалиева

ИНТЕГРАЦИЯ СНИЗУ



**Евгений
Винокуров**

В октябре Евразийский банк развития представил первые результаты постоянного проекта ЦИИ ЕАБР и ИМЭМО РАН «Мониторинг взаимных инвестиций в странах СНГ». Была разработана система мониторинга, составлена подробная база данных по 600 инвестиционным сделкам и проведен ее анализ. В этом номере журнала результаты проекта представляет руководитель научного коллектива член-корреспондент РАН Алексей Кузнецов. Чем же важна эта тема?

Политические структуры интеграции, сделавшие за последние годы огромный шаг вперед, должны быть дополнены экономическим содержанием. На «скелет» межправительственных соглашений и интеграционных структур наращиваются «мышцы» трансграничных торговых, инвестиционных и трудовых миграционных потоков. Органичный симбиоз интеграции top-down («сверху вниз») и bottom-up («снизу вверх») даст серьезный шанс на устойчивое развитие интеграции даже при неблагоприятных внешних условиях.

Официальная статистика по трансграничным инвестициям в силу естественных ограничений не всегда адекватно отражает реалии инвестиционной активности. Ей пока не удастся решить ряд сложных проблем, включая учет инвестиций через офшоры (не можем же мы всерьез полагать, что 90% внешних инвестиций Украины вложены на Кипре), а также учет реинвестированных прибылей. Поэтому официальную статистику необходимо дополнять и проверять альтернативными данными. База данных «Мониторинга взаимных инвестиций» направлена на предоставление именно такой информации.

Анализ динамики взаимных инвестиций стран СНГ подтверждает, что 2000-е годы стали временем настоящего бума трансграничных капиталовложений в регионе. Миллиарды долларов (объем накопленных инвестиций в мониторинге составляет \$55 млрд) были инвестированы в нефтегазовый сектор, телекоммуникации, черную и цветную металлургию, электроэнергетику и финансовый сектор. Однако значительная активность инвесторов внутри СНГ сохранилась и в условиях нынешнего мирового кризиса. В базе отражены 40 сделок 2009 года, 25—2010-го и 25—2011-го. Это означает, что инвестиционная активность в СНГ, хоть и уменьшилась по сравнению с концом «тучных лет», тем не менее сохраняется. Безусловно, инвесторы стали более разборчивыми. Они ищут новые рентабельные ниши и находят их в таких отраслях, как недвижимость и гостиничное дело, пищевая



промышленность, машиностроение, железнодорожный транспорт. Интересно, что обозначилось несколько инвестиционных связок без участия России, таких как Казахстан — Кыргызстан, Азербайджан — Грузия, Казахстан — Грузия, Грузия — Украина и Украина — Молдова. Интенсивность взаимных инвестиций в регионе СНГ обусловлена как географическим соседством, так и экономической логикой. Наблюдается и стремление компаний выходить на рынки тех стран, где слабо представлены ведущие компании-инвесторы из стран Запада и России.

Трансграничные инвестиции наряду с торговыми и миграционными потоками — ключевой аспект глубокой экономической интеграции как в ЕЭП, так и в целом в регионе СНГ. Редакция «Евразийской экономической интеграции» будет рада публиковать выполненные на высоком научном уровне статьи, раскрывающие эти темы.

*Евгений Винокуров,
главный редактор*



МОНИТОРИНГ ВЗАИМНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В СТРАНАХ СНГ



Алексей Кузнецов

Алексей Владимирович Кузнецов – член-корреспондент РАН, д.э.н., руководитель Центра европейских исследований ИМЭМО РАН. В 2001 году с отличием окончил МГУ им. Ломоносова, в 2003-м – аспирантуру ИМЭМО. Лауреат программы «Лучшие экономисты РАН» (2004–2005), обладатель гранта президента РФ для поддержки молодых ученых (2005–2006). Автор более 100 научных публикаций. Электронная почта: kuznetsov@imemo.ru

Данная статья основана на результатах исследовательского проекта «Мониторинг взаимных инвестиций в странах СНГ и Грузии» (МВИ СНГ), совместно реализованного в 2012 году Центром интеграционных исследований Евразийского банка развития и Институтом мировой экономики и международных отношений (ИМЭМО) РАН.

Активно ведущееся сейчас строительство Единого экономического пространства на базе Таможенного союза России, Беларуси и Казахстана — далеко не первая попытка тесной экономической интеграции на постсоветском пространстве. Однако до сих пор странам СНГ не удавалось достичь желаемого уровня региональной интеграции. Как показывают научные исследования, успех интеграции «сверху» возможен лишь при наличии мощной «подпорки» со стороны корпоративной интеграции (Libman, 2007; Хейфец, Либман, 2008). Одним из важнейших ее элементов выступают взаимные прямые иностранные инвестиции (ПИИ). Без постоянного мониторинга инвестиционных связей трудно выработать адекватную стратегию углубления интеграции России и ее партнеров по СНГ.

Компании-инвесторы из постсоветских стран — во многом специфическая разновидность транснациональных корпораций (ТНК). Несмотря на наличие общих черт с большинством других ТНК, эти фирмы имеют ряд особенностей, обусловленных низкими языковыми и другими внеэкономическими барьерами для инвестиционной экспансии в пределах СНГ, а также своеобразием предпринимательской среды бывших республик СССР. Кроме того, у формирующихся ТНК из России, Казахстана, Украины и других стран региона есть общие черты с ТНК развивающихся стран. По сути, анализ компаний-инвесторов из стран СНГ и Грузии, под-



крепленный качественной эмпирической и статистической базой, позволит расширить теоретические представления о ТНК. Не случайно каждое существенное «географическое» расширение эмпирической базы и раньше всегда давало импульс новым теоретическим разработкам в сфере прямого инвестирования (Кузнецов, 2012).

От уточнения благодаря МВИ СНГ картины трансграничных инвестиционных связей в регионе выиграют не только потребители в сфере государственного управления и научно-экспертном сообществе, но и представители бизнеса. Компании, активно работающие в странах СНГ, заинтересованы в получении адекватных консалтинговых услуг, которые ведущими западными агентствами в силу своеобразной специфики постсоветского региона в сфере ПИИ не предоставляются. Вместе с тем, сочетание качественного информационного продукта (базы данных) с квалифицированным обобщающим анализом одновременно может «повысить планку» для западных конкурентов, которые способны мобилизовать значительные ресурсы для более компетентной работы на постсоветском пространстве. Отчасти это уже происходит в научной сфере, где началось сотрудничество квалифицированных экспертов из США и ЕС с ведущими специалистами в России (Кузнецов, ред., 2010).

Нацеленность на решение с помощью МВИ СНГ сразу нескольких задач предопределила структуру представленной статьи. В первом разделе дан анализ недостатков существующей официальной статистики взаимных инвестиций в странах СНГ. Во втором — представлен алгоритм МВИ СНГ. В третьем разделе дана реальная картина географии накопленных прямых инвестиций, выявленная в рамках МВИ СНГ. В четвертом — показана отраслевая и корпоративная структура этих капиталовложений. В заключительном разделе указаны пути более широкого использования МВИ СНГ.

1. НЕДОСТАТКИ ОФИЦИАЛЬНОЙ СТАТИСТИКИ ВЗАИМНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В СТРАНАХ СНГ

Несмотря на попытки международных организаций унифицировать статистику ПИИ (например, ввести 10%-ный порог разделения инвестиций на прямые и портфельные), для стран СНГ и Грузии сохраняются следующие характерные вопросы:

- полнота учета инвестиционных проектов (в особенности мелких);
- методика вычисления накопленных сумм ПИИ;
- определение страновой принадлежности ПИИ;

- рассмотрение реинвестиций уже действующих иностранных проектов.

Наиболее полные оценки потоков ПИИ дает статистика платежных балансов, которую обычно обнаруживают центральные банки стран. В то же время публикации центральных банков далеко не всегда содержат детальную информацию об отраслевой и географической структуре капиталовложений. В случае России наряду с информацией Центрального банка РФ статистику ПИИ публикует Росстат, который опирается на опросы фирм-инвесторов (Кузнецов, 2009). Однако далеко не все компании заполняют соответствующую форму 1-Инвест.

Совершенной методики вычисления накопленных сумм ПИИ в принципе нет. Учет в исторических ценах из-за высокой инфляции (особенно в странах СНГ) занижает размер ранее осуществленных вложений по сравнению с инвестициями последних лет. Учет в рыночных ценах затруднен неразвитостью фондового рынка (когда акции большинства компаний в принципе активно не торгуются на биржах), сильными колебаниями стоимости активов (особенно в течение последнего мирового кризиса), наличием субъективных факторов в оценках стоимости и рядом других факторов.

Дополнительную проблему составляет учет в статистике ПИИ долгосрочных кредитов материнских компаний своим зарубежным дочерним структурам (например, со стороны российской ТНК ее украинскому подразделению). При возврате этих кредитов, особенно с процентами, может в отдельных случаях возникать феномен отрицательных накопленных сумм ПИИ. В то же время созданный с помощью таких кредитов проект может продолжать успешно функционировать, причем под контролем все той же иностранной компании.

Таким образом, несмотря на декларируемую унификацию статистического подсчета трансграничных инвестиций в разных странах, надо осознавать приблизительный характер любых данных о накопленных ПИИ. Даже статистика ЮНКТАД — самой авторитетной международной организации в сфере анализа ПИИ — дает лишь представление о соотношении отдельных стран-инвесторов. В случае рассматриваемого нами региона бесспорным лидером по экспорту капитала выступает Россия. Среди других значимых инвесторов — Казахстан, Украина и Азербайджан (см. таблицу 1). В то же время ПИИ Кыргызстана, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана ничтожны.

Дополнительную путаницу при международных сопоставлениях вносит различный срок подсчета накопленных сумм ПИИ в разных странах. Как правило, чем больше инвестиций осуществляют компании соответствующей страны, тем больше времени тратит центральный банк или другой орган, отвечающий за подготовку статистики ПИИ, на ее сбор, обработку и проверку. В результате в международ-



Таблица 1.

Накопленные объемы экспортированных и импортированных прямых инвестиций в странах СНГ и Грузии, по данным ЮНКТАД

Страна	Накопленный объем экспортированных прямых инвестиций, \$ млн		Накопленный объем импортированных прямых инвестиций, \$ млн	
	конец 2010	конец 2011	конец 2010	конец 2011
Азербайджан	5790	6323	7648	9113
Армения	85	163	4338	5046
Беларусь	205	284	9904	12987
Грузия	660	742	8172	9305
Казахстан	16256	19924	81854	93624
Кыргызстан	2	2	1034	1274
Молдова	68	88	2880	3163
Россия	366301	362101	490560	457474
Таджикистан	0	0	1016	993
Туркменистан	0	0	13441	16627
Узбекистан	0	0	5358	6761
Украина	7966	8158	57985	65192

Источник: World Investment Report 2012: Towards a New Generation of Investment Policies/UNCTAD. Web tables 3 and 4 (<http://www.unctad.org>)

ной статистике по таким странам могут применяться неточные предварительные оценки. Например, в случае России ЮНКТАД долгое время брал данные Центрального банка РФ по прямым инвестициям весной, тогда как окончательные данные публиковались только летом. В результате расхождение с более свежими показателями (которые, в частности, мог использовать МВФ) доходило до 15–20%. Ситуация изменилась лишь летом 2012 года.

На примере официальной статистики стран СНГ хорошо прослеживается «эффект соседства» в географии ПИИ, причем у стран с небольшими масштабами экспорта капитала он более выражен (см. таблицу 2). Если у России, по официальным данным, только 4.4% всех накопленных за рубежом прямых капиталовложений приходится на рассматриваемую нами группу стран, а у Казахстана — 10.9%, то у Азербайджана — уже 46%, а Беларуси — вообще 90.7%.

При этом основные получатели ПИИ из Казахстана — Россия и Кыргызстан, а маленькая Грузия по размерам привлеченных казахстанских капиталов сопоставима с Украиной. Подавляющая часть азербайджанских ПИИ на постсоветском пространстве направляется в Грузию. Среди других сколько-нибудь значимых получателей ПИИ Азербайджана находятся Россия, Казахстан и Украина. Для Беларуси основным направлением экспорта капитала закономерным образом оказывается Россия, притом что довольно существенный объем получает и другой сосед Беларуси по СНГ — Украина.

Страна — получатель инвестиций	Накопленные прямые инвестиции, \$ млн					
	Россия	Казахстан	Азербайджан	Беларусь	Армения	Кыргызстан
Всего	368737	15682	5790	205	83	2
Азербайджан	17	8	-	0	0	0
Армения	1753	10	0	0	-	0
Беларусь	5702	39	0	-	0	0
Грузия	290	162	2578	0	0	0
Казахстан	2036	-	26	1	0	0
Кыргызстан	106	257	0	0	0	-
Молдова	387	1	0	0	0	0
Россия	-	891	44	156	6	0
Таджикистан	264	44	0	0	0	1
Туркменистан	173	1	0	0	0	0
Узбекистан	991	127	0	0	0	0
Украина	4333	166	13	29	0	0
В целом 12 постсоветских стран	16052	706	2661	186	6	1
Кипр	153934	496	0	0	0	0
Нидерланды	39668	9228	68	0	0	0
Виргинские (Брит.) о-ва	38762	687	0	0	0	0
Великобритания	10278	2433	18	0	0	0
США	9825	599	15	1	0	0

Источник: Table 6-o: Outward Direct Investment Positions by All Reporting Economies Cross-classified by Counterpart Economies, as of end-2010 (<http://www.imf.org>). Данные на конец 2011 года МВФ планирует опубликовать в декабре 2012-го

Представленные данные подтверждают теоретические представления о постепенном выходе зарубежной экспансии национального бизнеса за пределы знакомой культурной и предпринимательской среды соседних стран (Кузнецов, 2008а). В эту логику отчасти укладывается и низкий процент по Армении, поскольку при маленьких объемах ПИИ велика роль «случайного» инвестиционного проекта за пределами соседних стран.

Однако куда более существенные искажения связаны с использованием для инвестирования третьих стран — Кипра, Нидерландов, Британских Виргинских островов и др. (отчасти такие юрисдикции используются и для путешествия капиталов по кругу, например, по маршруту Россия — Кипр — Россия). Эта тема уже получила развитие в научных публикациях (Pelto, Vahtra, Liuhto, 2003; Хейфец,

Таблица 2. География накопленных прямых инвестиций ряда стран СНГ, по данным МВФ, на конец 2010 года



Таблица 3.

География украинских
прямых инвестиций,
накопленных за рубе-
жом (акционерный
капитал)

Страна — получатель инвестиций	Накопленные прямые ин- вестиции на конец 2010 г.		Накопленные прямые ин- вестиции на конец 2011 г.	
	\$ млн	%	\$ млн	%
Всего	6871.1	100	6898	100
Кипр	6342.5	92.3	6342.1	91.9
Россия	194.3	2.8	236.5	3.4
Латвия	87.9	1.3	80.4	1.2
Польша	49.1	0.7	48.2	0.7
Грузия	31.1	0.5	32.7	0.5
Виргинские (Брит.) о-ва	25.8	0.4	25.8	0.4
Казахстан	25.2	0.4	24.5	0.4
Другие страны	115.2	1.6	107.8	1.5

Источник: Прямые инвестиции (акционерный капитал) из Украины в экономику стран мира (<http://www.ukrstat.gov.ua>)

2009), а МВИ СНГ значительно расширяет эмпирическую базу для дальнейших исследований. В частности, одним из крупных (уставный капитал — около \$577 млн) проектов в базе данных МВИ СНГ является 100%-ный контроль российского Альфа-Банка над ПАО «Альфа-Банк» (Украина), который осуществляется через кипрское общество с ограниченной ответственностью АВН Ukraine Ltd. Еще одной из целого перечня иллюстраций служит холдинг «Атомредметзолото» (входит в структуру Росатома), который контролирует в Казахстане активы по добыче и обогащению урановых руд на сумму свыше \$1 млрд через канадскую компанию Uranium One Inc.

Использование третьих стран характерно и для других стран СНГ. Наиболее ярко данный феномен проявляется в официальной статистике украинских ПИИ, которая сама по себе служит убедительным доводом о необходимости создания специального мониторинга взаимных инвестиций в СНГ. Так, свыше 90% накопленных украинских ПИИ формально сосредоточено на Кипре (см. таблицу 3).

В случае Казахстана ситуация несколько иная — значительная часть капиталовложений идет через Нидерланды и Великобританию (кстати, и иностранные инвестиции в сам Казахстан из России и других стран СНГ нередко поступают через третьи страны). В то же время доля Кипра довольно скромная (см. таблицу 2).

Во втором разделе будет показано, что после выявления в МВИ СНГ «перевалочных баз» для многих проектов картина географического распределения ПИИ начинает сильно отличаться от зарегистрированной официально в постсоветских государствах. При этом нельзя сказать, что официальным органам стран СНГ и Грузии какие-то юридические или методологические препятствия мешают вести параллельный учет ПИИ по месту первого вложения средств и месту

конечного, фактического вложения. Уже сейчас Федеральный банк Германии и некоторые другие ведомства зарубежных стран отдельно публикуют информацию о географическом распределении так называемых непосредственных и опосредованных прямых инвестиций. При этом в случае бывших республик СССР речь пойдет о возрастании объемов зарегистрированных взаимных ПИИ при учете опосредованных капиталовложений, поскольку сами страны СНГ очень редко выступают в качестве «перевалочных баз» для инвестирования за пределами постсоветского пространства.

Еще одно существенное расхождение между официальной статистикой и данными МВИ СНГ возникает из-за учета инвестиций в расширение и модернизацию ранее созданных проектов. По сути речь идет о таком важном методологическом вопросе, как правомерность учета в составе ПИИ реинвестированных прибылей, полученных в самой зарубежной дочерней структуре. Если для исследователя на первом месте оказывается финансовый аспект прямых инвестиций, то реинвестирование полученных на месте прибылей действительно не нужно, так как оно не имеет отношения к статистике платежного баланса. Если же на передний план выступает общеэкономическая роль ПИИ, их содействие региональной интеграции, трансферту технологий и другим позитивным явлениям трансграничного характера, то важно не только перемещение средств через границу, но и суммарные вложения конкретной иностранной компании. В конце концов, прибыли могут быть переведены на родину такой ТНК без какого-либо реинвестирования, а уже через некоторое время ТНК придет с теми же средствами назад. Напротив, регистрируемое в статистике платежного баланса трансграничное движение капитала может заключаться лишь в формальном обмене акциями без реального вложения средств.

На практике очень редко инвестиции в расширение участия иностранного инвестора идут в качестве классических ПИИ. Одним из наиболее ярких исключений — перевода средств через границу каждый раз — служит на пространстве СНГ, пожалуй, установление российским «Газпромом» контроля над белорусской компанией «Белтрансгаз». Чаще же, особенно в условиях СНГ, стартовые инвестиции в покупку актива во много раз меньше, нежели последующие вложения в модернизацию, расширение предприятия. В случае приватизационных сделок в Центральной Азии иностранных инвесторов часто специально привлекают не столько для получения значительных средств в бюджет от продажи промышленного предприятия, сколько для придания бывшему советскому активу глобальной конкурентоспособности, возможной часто лишь в рамках мощных ТНК (Кузнецов, 2008b).

Некоторые эксперты даже считают условным разделение сделок ПИИ на две основные группы — «с нуля» (greenfield) и «слияния и поглощения» (M&A). Очень часто речь идет о промежуточном фор-



мате — brownfield FDI («инвестиции на поле под паром»), когда исходно купленный актив подвергается радикальной модернизации или расширению. По такому пути шли российские телекоммуникационные компании почти во всех странах СНГ, значительная часть представителей топливно-энергетического комплекса, компании многих других отраслей. К такого рода проектам иногда можно отнести даже банковские инвестиции, когда зарубежный дочерний банк по мере диверсификации своего бизнеса и усиления присутствия в стране многократно увеличивает уставный капитал.

При этом, как и в случае оценки конечных получателей ПИИ, направляемых через третьи страны, государственные статистические органы всех стран СНГ и Грузии могли бы собирать и публиковать данные как о ПИИ без реинвестированных прибылей, так и с их учетом. Тем более что такой зарубежный опыт имеется. Пока же МВИ СНГ заполняет имеющуюся на постсоветском пространстве лакуну.

2. АЛГОРИТМ ВЕДЕНИЯ МОНИТОРИНГА ВЗАИМНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ

Безусловно, уже и раньше в научных работах по российским ТНК приводились перечни проектов в странах СНГ. Однако эти публикации не были регулярными. Исключение составляют интернет-издания Панъевропейского института в Турку (например: Vahtra, 2005) и работы Б. Хейфеца из ИЭ РАН (начиная с монографии: Либман, Хейфец, 2006). Кроме того, в большинстве публикаций внимание уделяется главным образом крупным проектам (например: Кузнецов, 2007). Исключение составляют лишь статьи, посвященные российским ПИИ в нескольких отдельных странах СНГ (Четверикова, 2009; Blyakha, 2009; Yegemejeva, 2009 и др.). Очень часто ценность обширной базы данных, представленной в работе, снижается из-за указания в основном только названий проектов и времени их запуска без попыток оценить размер ПИИ даже приблизительно (Хейфец, 2011b; Хейфец, 2001c). Что касается ПИИ компаний других стран СНГ, то количество качественных публикаций можно пересчитать по пальцам, причем в основном они связаны с анализом украинских и казахстанских ТНК (Копонов, 2010; Amagoh, Markus, 2010). Некоторую полезную информацию содержат научные публикации по отдельным отраслям (например: Винокуров, 2009), крупному бизнесу отдельных стран (Ежедневник, 2012).

Поскольку большинство компаний непосредственно не публикуют статистику о своих прямых инвестициях за рубежом, при ведении МВИ СНГ приходится оценивать объемы ПИИ по тем или иным косвенным показателям. Наиболее типичным замещением данных о ПИИ при их отсутствии являются сведения о затратах на транс-

граничные слияния и поглощения (Vahtra, 2009, Kalotay, Sulstarova, 2010). Главный недостаток такого метода связан с перекосом в сторону одной формы ПИИ (M&A) без должного учета инвестиций «с нуля» (greenfield FDI), впрочем, как и вложений в расширение, модернизацию купленных компаний (brownfield FDI). Приблизительным, но часто единственно приемлемым заменителем данных о накопленных ПИИ для промышленных ТНК оказывается величина внеоборотных активов (Кузнецов, 2009). Для банков наиболее адекватным оказывается размер уставных капиталов (которые в принципе являются ключевым элементом ПИИ). В силу более жестких требований к финансовым институтам увеличение уставных капиталов в целом аналогично зарубежной экспансии соответствующих банковских групп. В случае транспортных компаний, как правило, очень сложно найти статистику по ПИИ и даже долгосрочным активам, но при этом хорошо известна структура имеющегося у инвестора парка самолетов, вагонов, судов, стоимость которых относительно легко оценить. Сопоставление с опубликованными затратами на аналогичные проекты удобно для оценки инвестиций в строительство более-менее типовых проектов.

Есть своя специфика и в самом алгоритме поиска информации. Для составления исходной базы данных было необходимо очертить круг объектов, которые будут рассматриваться в постоянном режиме при дальнейшем ведении МВИ СНГ с целью выявления новых инвестиций в расширение зарубежного присутствия соответствующих ТНК (будь то дополнительные ПИИ в уже имеющиеся объекты или географическая экспансия). Кроме того, стояла задача выявить наиболее ценные источники информации, в основном в сети Интернет, для отслеживания новых приобретений и проектов «с нуля».

В целом алгоритм ведения МВИ СНГ можно представить в шесть этапов:

- изучение интернет-сайтов ведущих российских фирм, прежде всего из списка «Эксперт-400» (Эксперт, 2011), и самых значимых компаний и бизнес-групп других стран СНГ;
- мониторинг новостных сообщений о фактах осуществления ПИИ компаниями стран СНГ и Грузии;
- использование публикаций в деловых и научных журналах (разной степени обзорности — например, от белорусских проектов в Смоленской области до корпоративной интеграции в масштабах всего СНГ);
- проверка всех собранных данных о ПИИ по финансовым и другим отчетам, пресс-релизам компаний;
- при их отсутствии — расчет указанных выше косвенных показателей и/или сверка с другими данными (в частности, проверка по данным Росстата о прямых инвестициях из стран СНГ в регионах и отраслях России);



- верификация полученных данных путем внешнего экспертного анализа.

Одним из принципиальных для мониторинга решений было определение минимального размера инвестиций в проект, которые будут отражаться в базе данных. Хорошо известно, что сведения о небольших инвестиционных проектах часто не попадают в поле зрения средств массовой информации. При этом сами компании-инвесторы, скорее всего, не относятся к числу информационно открытых (в том числе по причине их собственного небольшого размера), а в случае крупных ТНК такого рода проекты оказываются ничтожными по величине на фоне более значительных сделок по осуществлению ПИИ. Не случайно многие зарубежные статистические органы в принципе вводят минимальные пороги подотчетности прямых инвесторов, которые, однако, сильно различаются по странам. Например, в середине 2000-х годов в пределах ЕС порог колебался от \$3 тыс. в Эстонии и \$12 тыс. в Дании до \$10 млн в Финляндии и \$13 млн в Нидерландах. Ряд стран, в частности Германия, регулярно увеличивают минимальный размер учитываемых ПИИ (Кузнецов, ред., 2008). Ведение альтернативных мониторингов изначально подразумевает меньшие возможности, поскольку они не предполагают запросов в компании с высокой степенью вероятности ответа. В результате, например, российский журнал «Слияния и поглощения» в качестве минимального порога в своей базе данных с участием российских компаний (в том числе трансграничных) выбрал \$5 млн.

При запуске МВИ СНГ для определения минимального порога мы исходно ориентировались на интервал \$1–10 млн. Опытным путем обнаружилось, что качественное изменение достоверности собираемых данных происходит на уровне примерно \$3 млн, которые и были выбраны в качестве минимального порога. Следует подчеркнуть, что во многих случаях оценки ПИИ удается проводить с точностью до \$10 млн.

Тем не менее, значительная часть проектов в базе данных связана с меньшими инвестициями. При дальнейшем ведении МВИ СНГ эта группа объектов останется для решения трех задач:

- Отслеживание перспективных проектов, которые исходно были зарегистрированы в базе данных на самой начальной стадии. Например, «Зарубежнефть» и «Итера» планируют вложить в Туркменистане в добычу углеводородов на Блоке-21 до \$6 млрд, но пока ведется лишь геологоразведка с минимальными инвестициями.
- Мониторинг важных для интеграции на постсоветском пространстве отраслей, где в принципе крайне редкими оказываются крупные инвестиции. Самый яркий пример — сфера высшего образования, где действует 37 филиалов российских вузов в стра-

нах СНГ, однако максимальные ПИИ в размере лишь \$5 млн получил Севастопольский филиал МГУ им. Ломоносова.

- Накопление информации по небольшим проектам, в том числе у незначительных стран-инвесторов или в приграничных областях, для оценки возможности в перспективе понизить выбранный потолок (хотя бы для отдельных категорий проектов).

Составленная исследовательским коллективом ИМЭМО база данных проектов взаимных инвестиций в странах СНГ и Грузии в основном содержит информацию о накопленных ПИИ на конец 2011 года или данные по косвенным статистическим показателям, характеризующим объем ПИИ. Всего в базу данных включены 602 сделки (в том числе проекты с нуля), но две сделки формально не относятся к прямым инвестициям (крупные добывающие проекты с долей участия менее 10%). При этом шесть из отмеченных сделок осуществлены в непризнанных или частично признанных республиках (Абхазия, Южная Осетия и Нагорный Карабах) именно по причине хозяйственного обособления этих автономий от соответствующих стран. Кроме того, в базе данных содержится информация о 56 относительно значимых сделках/проектах, которые к 2012 году были прекращены (компании перепроданы национальным инвесторам или ТНК третьих стран, а проекты с нуля закрыты). Еще 12 сделок осуществлялись независимыми компаниями России, но впоследствии сами инвесторы перешли под контроль ТНК третьих стран (в основном ЕС).

В результате рассмотрено 526 актуальных на конец 2011 года проектов взаимных инвестиций (два из них — с инвесторами из двух стран СНГ). При этом выявлено 96 проектов с накопленными прямыми инвестициями \$100 млн или более (в том числе один — российско-казахстанский), а 185 сделок связаны с инвестициями менее \$3 млн. Официальная информация или достаточно точные оценки о размерах накопленных ПИИ присутствуют для примерно половины проектов.

3. ВЫЯВЛЕННАЯ ГЕОГРАФИЯ ВЗАИМНЫХ ПРЯМЫХ ИНВЕСТИЦИЙ СТРАН СНГ И ГРУЗИИ

Хотя на Россию приходится лишь 74% действовавших на конец 2011 года проектов базы данных МВИ СНГ, удельный вес страны по крупным проектам достиг 79%, а по суммарному объему взаимных ПИИ — почти 87% (см. таблицу 4). Напротив, Армения, Беларусь, Кыргызстан, Молдова, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан не имели крупных проектов, а у Грузии единственный проект имел весьма специфический характер. Дело в том, что единственный в Грузии миллиардер Б. Иванишвили отказался от российского гражданства и стал продавать свои довольно крупные активы в России (вклю-



Таблица 4.

Страновая структура проектов с прямыми инвестициями в странах СНГ и Грузии на конец 2011 года в базе данных МВИ СНГ

Страна-инвестор	Общее количество проектов	Число проектов с прямыми инвестициями \$100 млн и более	Число проектов с прямыми инвестициями менее \$3 млн	Суммарный объем прямых инвестиций, \$ млрд
Азербайджан	9	2	0	1.38
Армения	4	0	3	0.01
Беларусь	41	0	36	0.18
Грузия	8	1	2	0.41
Казахстан	42	13	3	4.86
Кыргызстан	3	0	2	0.03
Молдова	3	0	3	0
Россия	391	76	127	47.94
Таджикистан	1	0	1	0
Туркменистан	1	0	1	0
Узбекистан	2	0	1	0.01
Украина	23	5	6	1.15
Всего 12 стран	526 (2 — две страны)	96 (1 — две страны)	185	55.97

Источник: МВИ СНГ

чая банк «Российский кредит»). Тем не менее до конца 2011 года он не успел избавиться от компаний «Стойленская Нива» и «Доктор Столетов».

Доминирование России в целом носит объективный характер, причем не только в силу экономического и геополитического веса страны на постсоветском пространстве, но и по причине более мощных национальных ТНК. Если говорить о типах российских ТНК, то они многообразны и нередко обязаны своим успехом советскому прошлому или другим специфическим особенностям России (Кузнецов, 2007). Некоторые российские ТНК (например, телекоммуникационные) «поднялись» на обслуживании внутреннего рынка по модели «догоняющего развития». Еще больше тех ТНК, которые эксплуатируют богатые природные ресурсы или базируются на конкурентоспособных советских промышленных активах (в первом случае Россия имеет много общего с Казахстаном и Азербайджаном, во втором — схожа с Украиной).

Анализируя географию российских ПИИ в регионе, важно отметить лидерство среди получателей Украины (см. рисунок 1). Благодаря территориальной и культурной близости, наличию мощного потенциала советских производственных связей и ряду других факторов ведение бизнеса на Украине по-прежнему оказывается наиболее комфортным для немалой части российского бизнеса. По масштабам

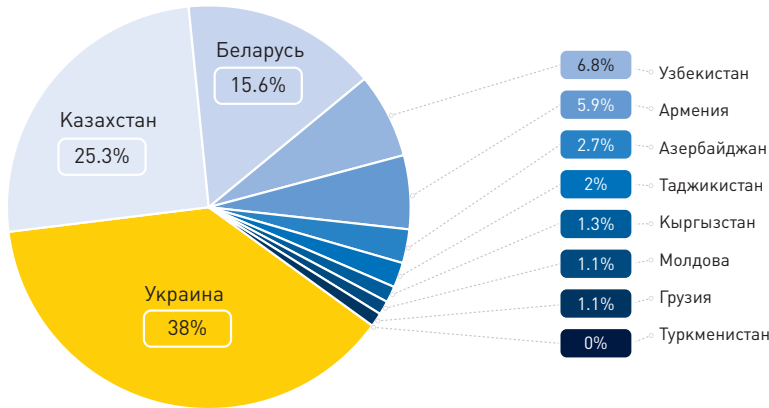


Рисунок 1.
 Географическая структура накопленных российских прямых инвестиций в странах СНГ и Грузии по данным МВИ СНГ.

накопленных российских ПИИ эта страна намного опережает партнеров России по Таможенному союзу. Из малых стран выделяется Армения, что отчасти связано с геополитическими факторами.

Россия выступает и в качестве значимого получателя ПИИ других стран СНГ. Если сравнить данные Центрального банка РФ с данными МВИ СНГ, то наблюдаются значительные расхождения (см. таблицу 5). Прежде всего обращает на себя внимание заниженная в базе МВИ СНГ доля Армении, Азербайджана, Молдовы и стран Центральной Азии (кроме Казахстана), равно как и абсолютные объемы накопленных ПИИ. Это связано с недостаточным пока учетом небольших проектов, особенно принадлежащих диаспорам в России. Технически очень сложно различить среди инвесторов таджиков или армян с российскими паспортами или без них. По этой же причине (грузин-миллиардер без российского паспорта) завышенной оказалась доля Грузии.

Более интересными нам представляются данные по крупным странам-инвесторам — Казахстану, Украине и Беларуси. Во всех случаях абсолютные значения накопленных ПИИ по данным МВИ СНГ значительно выше, чем по данным Центрального банка РФ, причем по Украине разрыв почти четырехкратный (см. таблицу 5). Это подтверждает нашу гипотезу: как россияне вкладывают на Украине значительные средства через офшоры, так и украинские компании инвестируют капитал в России через третьи страны. Похожая ситуация и с Казахстаном. В случае Беларуси речь идет скорее о неполном учете официальными органами инвестиционных проектов в принципе.

В целом, однако, поскольку капиталовложения стран СНГ в России оказываются существенно меньше российских в этих странах, значение взаимных прямых инвестиций в регионе для самой России меньше. РФ является ключевым инвестором среди стран СНГ во всех государствах региона, кроме Грузии, где доминируют Азербайджан и Казахстан (см. рисунок 2). Однако, как считают многие эксперты,



Таблица 5.
Страновая структура
накопленных ПИИ
в России

Страна-инвестор	Накопленные прямые инвестиции на конец 2011 г., данные ЦБ РФ		Накопленные прямые инвестиции на конец 2011 г., данные МВИ СНГ	
	\$ млрд	%	\$ млрд	%
Азербайджан	0.38	19.1	0.04	0.9
Армения	0.26	13.1	0	0
Беларусь	0.14	7	0.16	3.7
Грузия	0.01	0.5	0.33	7.7
Казахстан	0.83	41.7	2.84	66
Кыргызстан	0.06	3	0	0
Молдова	0.01	0.5	0	0
Таджикистан	0.01	0.5	0	0
Туркменистан	0	0	0	0
Узбекистан	0.03	1.5	0.01	0
Украина	0.26	13.1	0.92	0.2
Всего	1.99	100	4.3	100

Источник: Прямые инвестиции в Российскую Федерацию из-за рубежа в разбивке по странам-инвесторам в 2010–2012 годах (по состоянию на начало года) (<http://www.cbr.ru>); МВИ СНГ

для успешного развития любой интеграционной группировки важны хозяйственные связи малых стран-членов в обход лидера (можно провести аналогию с НАФТА, где традиционно отслеживается интенсивность мексикано-канадских контактов).

В ряде случаев перечень крупнейших инвестиционных «пар» без участия России показывает наличие эффекта соседства или территориальной близости в более широком смысле (см. таблицу 6). Есть

Таблица 6.
Крупнейшие инвестиционные «пары» на постсоветском пространстве без участия России

Страна-инвестор	Страна — получатель ПИИ	Накопленные объем ПИИ, \$ млрд	Компания с наибольшими ПИИ
Азербайджан	Грузия	1.25	ГНКАР
Казахстан	Грузия	0.61	«Казтрансгаз»
Казахстан	Кыргызстан	0.37	«Казахмыс»
Казахстан	Украина	0.32	БТА Банк
Украина	Грузия	0.16	ПриватБанк
Азербайджан	Украина	0.09	ГНКАР
Украина	Молдова	0.06	«Квиза-трейд»
Грузия	Украина	0.05	«Боржомии»
Грузия	Беларусь	0.03	Банк Грузии
Кыргызстан	Узбекистан	0.03	нет точных данных

Источник: МВИ СНГ

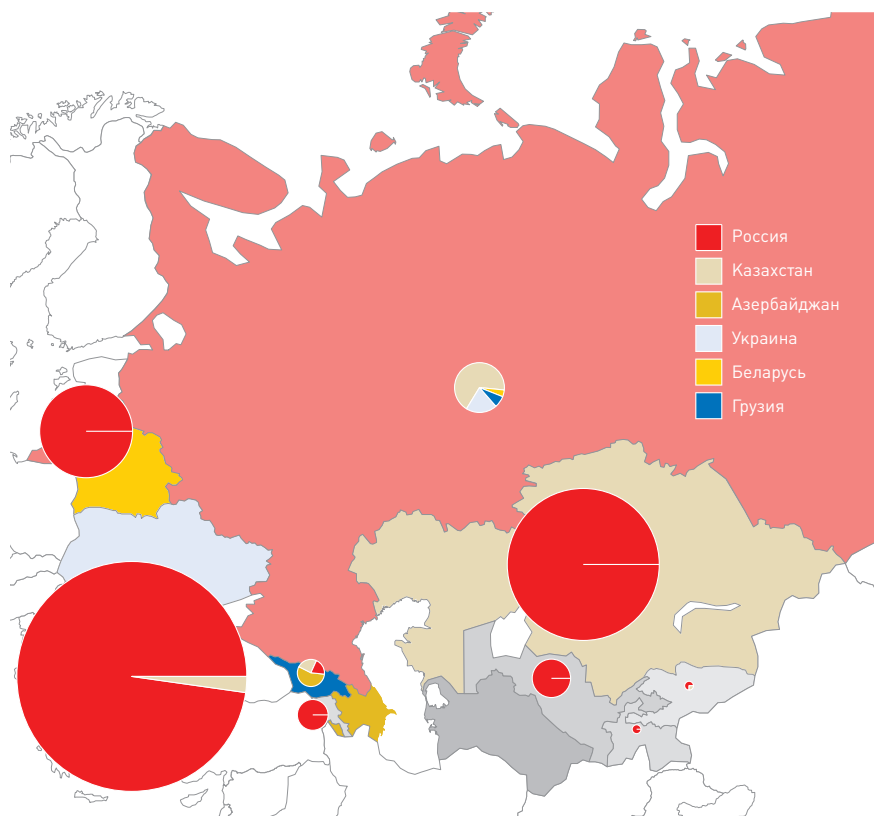


Рисунок 2.
 Карта взаимных
 прямых инвестиций
 в странах СНГ и Грузии

Площадь кругов прямо пропорциональна объему накопленных прямых инвестиций стран, отраженных в базе данных МВИ СНГ

и другие пары, например, Казахстан — Украина или Грузия — Беларусь. Важно отметить отсутствие политически ангажированных связей (типа альтернативного проекта ГУАМ). Например, украинский ПриватБанк вложил значительные средства в Грузии (уставный капитал дочернего банка — \$13 млн). Однако в России этот же банк создал Москомприватбанк, уставный капитал которого уже достиг \$50 млн. Другой иллюстрацией служит Банк Грузии, который пытался закрепиться на рынке не только Беларуси, но и Украины. Однако он продал с существенными финансовыми потерями большую часть акций своего украинского дочернего банка из-за его нерентабельности.

Таким образом, на наш взгляд, нет оснований говорить о наличии какой-либо экономической основы развития политической интеграции без России. Даже проекты ГНКАР, которые охватывают в основном Грузию и Украину, подчиняются обычной экономической логике — в Центральной Азии или на территории самой России ведущая азербайджанская нефтегазовая компания столкнулась бы с куда более жесткой конкуренцией со стороны российских, казахстанских и ведущих международных ТНК.

4. ОСНОВНЫЕ ОТРАСЛИ И КОМПАНИИ-ИНВЕТОРЫ

База МВИ СНГ позволила значительно расширить представления об отраслевой структуре взаимных прямых инвестиций, поскольку официальная статистика не дает сколько-нибудь подробных сведений по отдельным компаниям-инвесторам по причине сохранения конфиденциальности. Самые крупные инвестиционные проекты осуществили компании РФ, причем входящие в число ведущих российских нефинансовых ТНК по величине зарубежных активов (Kuznetsov, 2011). Среди 25 крупнейших проектов лишь три осуществлены инвесторами других стран СНГ (см. таблицу 7). При этом в случае Азербайджана речь идет о совместном проекте ЗАО «Азербайджанские железные дороги» и Государственного нефтяного фонда Азербайджана (ГНФА), который к тому же демонстрирует особый тип ПИИ — льготный кредит на 25 лет дочернему совместному предприятию. В случае Казахстана также выделяются не «классические» ТНК, а инвесторы, связанные с де-велопментом.

Таблица 7.

Крупнейшие инвестиционные проекты в базе данных МВИ СНГ

Инвестор	Страна базирования и отрасль	Страна-получатель и проект	Примерный размер ПИИ, \$ млн	Год начала проекта	Характер проекта
«Газпром»	Россия, транспортировка и продажа газа	Беларусь, «Белтрансгаз»	5000	2007	покупка в несколько этапов
МТС	Россия, телекоммуникации	Украина, «МТС Украина»	3000	2003	покупка, расширение
«Вымпел-Ком»	Россия, телекоммуникации	Украина, «Украинские радиосистемы»	3000	2005	покупка, расширение
ЛУКОЙЛ	Россия, добыча сырой нефти и природного газа	Казахстан, участие в ряде проектов СРП	2639	1995	несколько покупок, расширение
«Евраз»	Россия, производство стали	Украина, «Евраз ДМЗ имени Петровского» и другие заводы	2111	2008	покупка
ЛУКОЙЛ	Россия, добыча сырой нефти и природного газа	Узбекистан, ряд проектов СРП	1710	2004	с нуля и покупка, расширение

Инвестор	Страна базирования и отрасль	Страна-получатель и проект	Примерный размер ПИИ, \$ млн	Год начала проекта	Характер проекта
«Вымпел-Ком»	Россия, телекоммуникации	Казахстан, «Кар-Тел»	1500	2004	покупка, расширение
«Мечел»	Россия, добыча руд цветных металлов	Казахстан, «Восход-хром»	1300	2008	покупка
РУСАЛ	Россия, добыча угля	Казахстан, «Богатырь-Комир»	1000	2007	в результате слияния
ВЭБ	Россия, производство чугуна, ферросплавов, стали и проката, а также кокса	Украина, «Индустриальный союз Донбасса»	1000	2010	покупка
«Атомредметзолото» (Росатом)	Россия, добыча и обогащение урановых руд	Казахстан, «Бетпак Дала»	928	2009	покупка
«Газпром»	Россия, переработка и продажа газа и продуктов газопереработки	Казахстан, «КазРосГаз»	887	1990-е	с нуля
Азербайджанские железные дороги, ГНФА	Азербайджан, железнодорожный транспорт	Грузия, «Карцахи-Марабда»	775	2007	реконструкция, строительство
VS Energy	Россия, производство стали	Украина, «Днепроспецсталь»	750	2007	покупка
МТС	Россия, телекоммуникации	Беларусь, «Мобильные ТелеСистемы»	725	2002	с нуля
«Атомредметзолото» (Росатом)	Россия, добыча и обогащение урановых руд	Казахстан, «Каратау»	720	2009	покупка
Capital Partners	Казахстан, строительство	Россия, ТЦ «Метрополис»	700	2006	с нуля
Булат Утемуратов	Казахстан, гостиничный бизнес	Россия, гостиница Ritz-Carlton	700	2011	покупка
ВТБ	Россия, банковское дело	ВТБ Банк (Украина)	674	2006	покупка, расширение



Инвестор	Страна базирования и отрасль	Страна-получатель и проект	Примерный размер ПИИ, \$ млн	Год начала проекта	Характер проекта
ТНК-ВР	Россия, нефтепереработка	Украина, «ЛИНИК»	650	2000	покупка, модернизация
ВЭБ	Россия, банковское дело	Украина, Проминвестбанк	643	2009	покупка
«Вымпел-Ком»	Россия, телекоммуникации	Армения, «Арментел»	600	2006	покупка, расширение
Альфа-Банк	Россия, банковское дело	Альфа-Банк (Украина)	577	2001	покупка, расширение
ЛУКОЙЛ	Россия, добыча сырой нефти и природного газа	Азербайджан, проект «Шах-Дениз»	574	1996	с нуля, СРП
ИНТЕР РАО ЕЭС	Россия, электроэнергетика	Таджикистан, Сангтудинская ГЭС-1	550	2005	с нуля

Источник: МВИ СНГ

Примечания: В таблицу не помещена информация о торгово-развлекательном комплексе «Галерея» в Санкт-Петербурге, который в начале января 2012 года продан американским инвесторам за \$1.1 млрд. До этого «Галерея» принадлежала подконтрольной гражданам Казахстана компании Meridian Capital, вложившей в строительство комплекса около \$500–600 млн (http://forbes.kz/news/2012/01/19/newsid_366).

«Мечел», РУСАЛ, ВЭБ и VS Energy выделяются проектами, которые не относятся к основным отраслям специализации соответствующих компаний.

Проведенное исследование подтверждает выводы иностранных экспертов о незрелости ТНК стран СНГ за пределами России (Копонов, 2010, Amagoh, Markus, 2010). Тем не менее есть несколько компаний, представленных профильными производственными активами сразу в нескольких странах региона — прежде всего «Минский тракторный завод» (сборка в России, Азербайджане, Кыргызстане и Украине, а по лицензии и в Казахстане), а также ряд казахстанских банков.

Что касается общих данных об отраслевой структуре ПИИ, то она во многом определяется параметрами российских ПИИ, которые уже были довольно хорошо изучены (Хейфец, 2011 а, Kuznetsov, 2011). Соответственно результаты МВИ СНГ наибольший интерес представляют с точки зрения отраслевой структуры ПИИ других стран СНГ и Грузии (см. таблицу 8).

Вид деятельности	Прямые инвестиции России, \$ млрд	Прямые инвестиции других стран СНГ и Грузии, \$ млрд	Прямые инвестиции в целом, \$ млрд
Телекоммуникация	10.79	0.1	10.89
Добыча сырой нефти и природного газа	6.19	-	6.19
Транспортировка и продажа газа	5.62	0.34	5.96
Производство чугуна, феррославы, стали и проката, а также кокса	4.15	0.12	4.27
Банковское дело	3.29	0.87	4.16
Электроэнергетика	3.17	-	3.17
Добыча руд цветных металлов, включая добычу золота	2.54	0.05	2.59
Добыча и обогащение урановых и ториевых руд	2.34	-	2.34
Нефтепереработка	1.65	-	1.65
Сети автозаправочных станций	1.49	0.16	1.65
Добыча угля	1	0.4	1.4
Железнодорожный транспорт	0.28	1.1	1.38
Гостиничный бизнес	0.6	0.76	1.36
Химическое производство, включая производство полимерных труб	0.62	0.28	0.9
Переработка и продажа газа	0.89	-	0.89
Розничная торговля	0.82	0.06	0.88

Источник: МВИ СНГ

Примечательно, что некоторые отрасли, входящие в число значимых для российских ТНК, не играют никакой роли в других странах региона, даже если они развиты в этих государствах (добыча сырой нефти и природного газа, электроэнергетика). Невелики инвестиции и в таких отраслях, как черная и цветная металлургия. Напротив, почти 21% всех взаимных инвестиций региона в банковское дело осуществлены нероссийскими банками, что свидетельствует скорее о слабости конкурентных позиций российских банков в сравнении с российскими промышленными ТНК. То же самое можно сказать и о гостиничном бизнесе, который до сих пор не смог выйти в России на современные стандарты деятельности. Данные по железнодорожному транспорту и химическому производству не имеет смысла сопоставлять из-за высоких показателей вследствие реализации в каждой из отраслей по одному крупному проекту.

Среди более чем полусотни прекращенных проектов, включенных в базу данных МВИ СНГ, можно выделить несколько основных групп:

Таблица 8.

Ведущие отрасли – получатели прямых инвестиций в базе данных МВИ СНГ



- неудачные проекты, выступавшие в качестве пробных попыток зарубежной экспансии (например, филиалы частных российских вузов);
- активы, проданные в ходе реструктуризации бизнеса в соответствующих странах (в частности, крупные пакеты акций в электроэнергетических компаниях Украины у россиянина К. Григоришина);
- прекращение изначально планировавшегося в качестве долгосрочного присутствия в соответствующей стране по серьезным экономическим или политическим причинам (например, МТС в Туркменистане или «Вимм-Билль-Данн» в Узбекистане);
- распродажа компаний в результате финансовых проблем (банкротства) материнской фирмы-инвестора (например, конгломерат казахстанского бизнесмена М. Аблязова, украинский производитель алкоголя «Союз-Виктан», российская фирма по переработке металлолома МАИР).

Отдельно стоит упомянуть российские компании, которые были куплены инвесторами третьих стран с целью использовать их как плацдарм для экспансии в регионе СНГ.

5. ВОЗМОЖНОСТИ НАУЧНОГО И ПРАКТИЧЕСКОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МОНИТОРИНГА

Интересные результаты, уже полученные в рамках МВИ СНГ, подталкивают к расширению проекта за пределы анализа исключительно постсоветского пространства. С одной стороны, они касаются постановки и последующего исследования новых научных проблем, а с другой, расширения самой системы мониторинга ПИИ.

Поскольку в течение уже нескольких десятилетий ПИИ играют значимую роль в экономике большинства развитых государств, в мире сформировался довольно внушительный список баз данных различного формата, посвященных трансграничным инвестиционным проектам. На государственном уровне исходным информационным продуктом для ведения различных баз данных служат обязательные процедуры регистрации компаний, в том числе с участием иностранного капитала (Адельханян, ред., 2012). Зарегистрированные компании часто подвергаются обследованиям, специальному анкетированию и другим методам сбора статистической информации, которая ложится в основу официальной статистики ПИИ. Очень редко эти данные обнаруживаются в разрезе отдельных проектов из-за соображений конфиденциальности, однако прецеденты имеются. Так, в Польше до середины 2000-х годов Государственное агентство иностранных инвестиций дважды в год публиковало данные обо всех проектах с ПИИ свыше \$1 млн (на основе анкетирования) и приводило оценки

по мелким проектам. Формально эти данные не были официальными (их собирали другие ведомства), но в силу их оперативности и качества пользовались большой популярностью у экспертов (ИМЭПИ, 2006).

Значительно разнообразнее коммерческие базы данных трансграничных проектов. В мировом масштабе наиболее известны базы сделок слияний и поглощений Thomson Reuters и Thomson ONE Banker, а по проектам с нуля — fDi Intelligence (Financial Times Ltd.). Однако аналитическое подразделение известной британской газеты использует непроверенные сообщения в средствах массовой информации. Тем не менее оперативность представления информации в сочетании с прекрасной PR-кампанией авторитетного источника (на сайте приведены образцы хорошо структурированных и красочно оформленных материалов по ПИИ отдельных стран, отраслей и компаний) позволяет продавать потребителям в том числе не всегда объективную информацию (подробные примеры по российским ТНК: Кузнецов, ред., 2010).

Есть и более узкоспециализированные мониторинги, в основном по ПИИ, связанным со слияниями и поглощениями: от составления базы данных по всем значимым ПИИ с участием одной страны в качестве как получателя, так и источника инвестиций (например, российская база журнала «Слияния и поглощения») до ПИИ одной конкретной страны в другой — в частности, Тило Ханеман (Thilo Hanemann) ведет ежеквартальный мониторинг китайских поглощений в США на сайте rhgroup.net.

Отдельный блок составляют мониторинги ПИИ в интеграционных группировках. Прежде всего можно отметить Европейский инвестиционный мониторинг, запущенный в 1997 году известной консалтинговой фирмой Ernst & Young, опирающейся в этом проекте на интеллектуальный потенциал Oxford Intelligence. Эта база данных содержит информацию уже о более чем 40 тыс. проектов. Результаты мониторинга новостных лент проверяются по отчетности компаний, в программе используются эксперты со знанием разных языков, что позволяет адекватно отслеживать трансграничные проекты по всему ЕС. При этом ведение мониторинга в качестве одного из результатов обеспечивает регулярные аналитические публикации весьма солидного уровня (Ernst & Young, 2011). В других регионах мира, возможно, по причине меньшей глубины интеграционных процессов подобные мониторинги отсутствуют, но предпосылки для их возникновения существуют. Например, Asia Pacific Foundation of Canada ведет ежемесячный мониторинг взаимных инвестиций Канады с Австралией и странами Южной, Юго-Восточной и Восточной Азии, который в отличие от многих других продуктов находится в открытом доступе на сайте <http://www.asiapacific.ca>.

Способен занять свою нишу и МВИ СНГ, изначально ориентиро-



ванный на решение широкого круга задач, включая аналитическое обеспечение развития региональной интеграции на постсоветском пространстве и углубление научного знания о ТНК. Этим данный мониторинг отличается от множества продуктов, создаваемых в России и за рубежом с целью консалтингового обслуживания главным образом крупного бизнеса или формального регистрационного учета иностранных капиталовложений.

При этом обработка в одном проекте информации по российским ТНК и компаниям других стран СНГ породила несколько важных вопросов. Во-первых, какие типы компаний-инвесторов могут возникать в постсоциалистических странах, какие процессы трансформации они переживают и универсальна ли тенденция постепенного возрастания доли «классических» ТНК? Во-вторых, какие факторы определяют масштабы и отраслевую структуру экспортируемых прямых инвестиций по мере расширения эмпирической базы (только теперь не за счет России, а за счет других стран СНГ)? В-третьих, в свете продвижения вперед интеграции стран Таможенного союза потребуются новый анализ взаимодействия формальной интеграции и интеграции корпоративной. По-видимому, по мере ведения МВИ СНГ возникнут и другие актуальные вопросы.

Уже сейчас ясно, что ПИИ в регионе соответствуют ключевым теоретическим представлениям о производном характере большинства внешних связей относительно процессов, происходящих в национальной экономике тех или иных стран. Это касается и соотношения стран СНГ по масштабам экспорта капитала, и его структурным параметрам. По-видимому, доминирование России во взаимных потоках ПИИ неизбежно из-за экономического веса этой страны и большого числа действующих ТНК. Примечательно, что другие значимые инвестиционные «пары» в регионе обусловлены не столько альтернативными политическими проектами (ГУАМ и др.), сколько традиционным для географии ПИИ «эффектом соседства». В отраслевой структуре преобладают виды деятельности традиционной специализации (прежде всего отрасли топливно-энергетического и металлургического комплексов). Вместе с тем взаимные инвестиции в средне- и высокотехнологичные отрасли также присутствуют, причем они обеспечивают не только развитие новых секторов в малых странах СНГ (например, телекоммуникации), но и способствуют улучшению товарной структуры экспорта крупных бывших республик СССР (в частности, в сфере машиностроения).

Однако важная роль МВИ СНГ для развития теоретических представлений о трансграничных процессах на постсоветском пространстве не должна создавать впечатление об ограниченности прикладного значения результатов мониторинга для бизнеса. Напротив, с помощью МВИ СНГ потенциальные инвесторы способны находить интересные компании, имеющие значительную конкурентоспособность, по крайней мере, в масштабах региона СНГ. Ведь при вложении

средств в соседних постсоветских странах предпринимателями редко движут специфические мотивы типа «страхования» собственности от нападков государства или увеличения «переговорной силы» с целью преодоления торгового протекционизма — чаще они подчиняются классическим законам интернационализации бизнеса. Постсоветские компании с дочерними структурами в странах СНГ, как правило, эксплуатируют свои преимущества (в технологиях, управленческих решениях и т. п.) с целью закрепления на новых зарубежных рынках, снижения трудовых издержек, доступа к дополнительным сырьевым ресурсам. Иначе говоря, ведут себя как «нормальные» ТНК, которые в большинстве стран как раз и формируют каркас конкурентоспособной национальной экономики.

Территориальное расширение сферы ответственности МВИ СНГ связано с многовекторным характером инвестиционных связей большинства бывших республик СССР. Учитывая сохранение планов интеграции с ЕС, только теперь уже не со стороны России, а в рамках Евразийского экономического союза, представляется целесообразным вести мониторинг взаимных инвестиций со странами ЕС для России, Украины, Беларуси и Казахстана. В более отдаленной перспективе, учитывая растущую роль Китая, активизацию Южной Кореи и других азиатских стран, возможна организация аналогичного мониторинга для России, Казахстана и других стран Центральной Азии по региону Тихоокеанской Азии. К сожалению, до сих пор значительная часть информации о ПИИ носит оценочный характер и слабо отражается в официальных публикациях стран СНГ, что требует усиления аналитической работы с целью создания адекватной базы в условиях углубления интеграции стран ЕврАзЭС.

ЛИТЕРАТУРА

Адельханян Р. (ред.) (2012) *Регистрация субъектов предпринимательской деятельности: зарубежный опыт*. Москва: Статус.

Винокуров Е. (2009) Общие электроэнергетические рынки СНГ и Евразии. *Мировая экономика и международные отношения*. № 1.

Ежедневник (2012) 200 самых успешных и влиятельных бизнесменов Беларуси. Доступно на: <http://www.ej.by/>

ИМЭПИ (2006) *Прямые иностранные инвестиции в европейских странах с переходной экономикой*. Москва: Наука.

Кузнецов А. (2006) Два вектора экспансии российских ТНК — Евросоюз и СНГ. *Мировая экономика и международные отношения*. № 2.

Кузнецов А. (2007) *Интернационализация российской экономики: инвестиционный аспект*. Москва: КомКнига.

Кузнецов А. (2008а) Прямые иностранные инвестиции: «эффект соседства». *Мировая экономика и международные отношения*. № 9.

Кузнецов А. (2008б) Российские прямые инвестиции в Центральной Азии. *Год планеты*. Москва: Наука.



Кузнецов А. (2009) Сложность учета российских прямых инвестиций за рубежом. *Вестник Федерального государственного учреждения Государственная регистрационная палата при Минюсте РФ*. № 2.

Кузнецов А. (2012) Продуктивность междисциплинарного синтеза для развития теории транснациональных корпораций (ТНК). *Междисциплинарный синтез в изучении мировой экономики и политики*. Москва: Крафт+.

Кузнецов А. (ред.) (2008) *ЕС и Россия: от прямых капиталовложений к инвестиционному сотрудничеству*. Москва: Наука.

Кузнецов А. (ред.) (2010) *Влияние российской инвестиционной экспансии на образ России в Европе*. Москва: ИМЭМО РАН.

Кузнецов А., Четверикова А. (2009) *Российские транснациональные корпорации продолжают зарубежную экспансию даже в условиях мирового кризиса*. Москва: ИМЭМО РАН.

Либман А., Хейфец Б. (2006) *Экспансия российского капитала в страны СНГ*. Москва: Экономика.

Паппэ Я., Галухина Я. (2009) *Российский крупный бизнес: первые 15 лет. Экономические хроники 1993–2008*. Москва: издательский дом ГУ — ВШЭ.

Хейфец Б. (2009) Офшорные финансовые сети российского бизнеса. *Вопросы экономики*. № 1.

Хейфец Б. (2011а) *Российский бизнес в странах ЕвразЭС. Модернизационный аспект*. Москва: Экономика.

Хейфец Б. (2011b) Российский капитал: белорусский вектор. *Прямые инвестиции*. № 7.

Хейфец Б. (2011c) Союз нерушимый. *Прямые инвестиции*. № 12.

Хейфец Б., Либман А. (2008) *Корпоративная интеграция: альтернатива для постсоветского пространства*. Москва: издательство ЛКИ.

Четверикова А. (2009) Российский частный бизнес в Белоруссии. *Современная Европа*. № 1.

Эксперт-400 (2011) Ежегодный рейтинг крупнейших компаний. *Эксперт*. № 39.

Amagoh, F., Markus, U. (2010) Kazakhstan's Outward Foreign Investments: Issues and Perspectives. *Central Asia Business Journal*, Nov.

Blyakha, N. (2009) Russian foreign direct investment in Ukraine. *Electronic Publications of Pan-European Institute*. № 7. Available at: <http://www.tse.fi/pei/>.

Ernst & Young (2011) *Ernst & Young's 2011 European attractiveness survey*. Available at: <http://www.ey.com/attractiveness>.

Kalotay, K., Sulstarova A. (2010) Modelling Russian outward FDI. *Journal of International Management*, № 2.

Kononov, O. (2010) Outward FDI from Ukraine and its policy context. *Columbia FDI Profiles*. Available at: <http://www.vcc.columbia.edu/>.

Kuznetsov, A. (2011) Outward FDI from Russia and its policy context, update 2011. *Columbia FDI Profiles*. Available at: <http://www.vcc.columbia.edu/>.

Libman, A. (2007) Regionalisation and Regionalism in the Post-Soviet Space: Current Status and Implications for Institutional Development. *Europe-Asia Studies*, № 3.

Pelto, E., Vahtra, P., Liuhto, K. (2003) Cyp-Rus investment flows to Central and Eastern Europe. *Electronic Publications of Pan-European Institute*, № 2. Available at: <http://www.tse.fi/pei/>.

UNCTAD (2012) *World Investment Report 2012: Towards a New Generation of Investment Policies*. New York — Geneva: United Nations. Additional web tables available at: <http://www.unctad.org>

Vahtra, P. (2005) Russian investments in the CIS — scope, motivations and leverage. *Electronic Publications of Pan-European Institute*, № 9. Available at: <http://www.tse.fi/pei/>

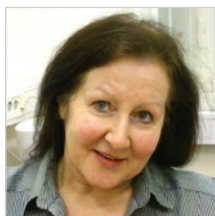
Vahtra, P. (2009) Expansion or Exodus? Russian TNCs amidst the global economic crisis. *Electronic Publications of Pan-European Institute*, № 20. Available at: <http://www.tse.fi/pei/>.

Yeremeyeva, I. (2009) Russian investments in Belarus. *Electronic Publications of Pan-European Institute*, № 13. Available at: <http://www.tse.fi/pei/>





Леонид Лимонов



Нина Одинг



Денис Кадочников



Лев Савулькин



Андрей Анисимов

АНАЛИЗ ТОРГОВО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ ПРИГРАНИЧНЫХ РЕГИОНОВ РОССИИ И КАЗАХСТАНА: ВЛИЯНИЕ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА И ЕДИНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА

Леонид Эдуардович Лимонов – д.э.н., профессор, генеральный директор АНО МЦСЭИ «Леонтьевский центр».

Электронная почта: limonov@leontief.ru

Нина Юрьевна Одинг – к.э.н., старший научный сотрудник МЦСЭИ «Леонтьевский центр», руководитель исследовательского отдела.

Электронная почта: oding@leontief.spb.su

Денис Валентинович Кадочников – к.э.н., старший научный сотрудник МЦСЭИ «Леонтьевский центр», старший преподаватель факультета свободных искусств и наук СПбГУ.

Электронная почта: denis@leontief.ru

Лев Израйлевич Савулькин – к.геогр. н., старший научный сотрудник МЦСЭИ «Леонтьевский центр».

Электронная почта: savul@leontief.spb.su

Андрей Михайлович Анисимов – руководитель направления Центра интеграционных исследований Евразийского банка развития.

Электронная почта: anisimov_am@eabr.org

Первого июля 2011 года на внутренних границах Беларуси, России и Казахстана был отменен таможенный контроль. Его перенесли на внешний контур стран созданного Таможенного союза (ТС), шестого из ныне действующих в мировой экономике. С этого момента режим единой таможенной территории трех экономик начал действовать в полном объеме.

Начало функционирования ТС и единой таможенной территории создало благоприятные условия для развития торгово-производственных связей приграничных регионов России и Казахстана. Во-первых, существенно упростился режим международной торговли: как двусторонней (между Россией и Казахстаном), так и с участием третьих стран. Для российских и казахстанских предприятий повысилась степень доступности на рынки друг друга и Беларуси, а также за пределами ТС. Во-вторых, возросла скорость транспортировки грузов и пассажиров. В-третьих, появились новые возможности для развития многоплановых кооперационных связей между российскими и казахстанскими предприятиями (создание совместных производств, рост объемов поставок сырья, комплектующих и готовой продукции). В-четвертых, созданы благоприятные условия для совместной эксплуатации, модернизации и увеличения мощности (пропускной способности) объектов инженерно-энергетической и транспортной инфраструктур, связывающих две страны. В-пятых, созданы важные предпосылки для улучшения хозяйственного климата и инвестиционной привлекательности приграничных регионов России и Казахстана, которые рассматриваются как основная территория углубления интеграционных процессов между двумя странами. Среди таких предпосылок можно отметить потенциально положительное значение конкуренции юрисдикций, позволяющее в рамках общего рынка выбирать более привлекательные условия ведения бизнеса, в том числе — режим налогообложения.

Целью данной статьи является анализ эффектов Таможенного союза на экономическое взаимодействие и производственную кооперацию приграничных регионов Российской Федерации и Республики Казахстан. В основу статьи положены результаты совместного исследования ЦИИ ЕАБР и «Леонтьевского центра»; в работе также были использованы материалы ЦЭССИ-Казахстан по проекту «Влияние Таможенного союза и Единого экономического пространства в секторе малого и среднего бизнеса (МСБ) в регионах Казахстана, приграничных с Россией».



1. ТОРГОВЫЕ ЭФФЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ТС

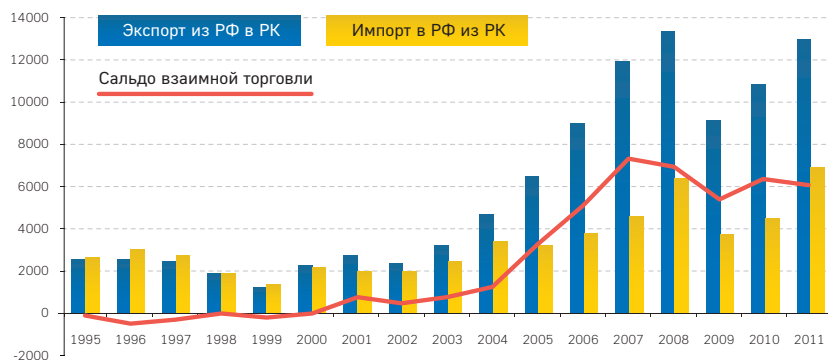
ДИНАМИКА ВЗАИМНОЙ ТОРГОВЛИ РОССИИ И КАЗАХСТАНА

Взаимная торговля России и Казахстана¹ развивается достаточно динамично с конца 1990-х годов, когда началось преодоление спада, вызванного финансовым кризисом 1998 года. Стоимостный объем взаимной торговли увеличивался высокими темпами вплоть до 2009 года, ознаменовавшимся спадом, который, впрочем, в значительной степени связан с падением долларовых цен. С 2010 года поступательный тренд развития двусторонней торговли продолжился, а в 2011-м соответствующие показатели вплотную приблизились к уровню рекордного 2008 года.

Особенностью двусторонней торговли России и Казахстана, проявляющейся примерно с 2000 года, является положительное для России и отрицательное для Казахстана сальдо взаимной торговли: стоимость российского экспорта в Казахстан стабильно превышает стоимость импорта из Казахстана. Причем перевес в пользу России, частично объяснимый масштабами ее экономики, в течение длительного периода увеличился значительно. В последние годы стоимостный объем российского экспорта в Казахстан более чем в два раза превышает стоимостный объем импорта из соседней страны. В 2011-м положительный перевес в пользу России во взаимной торговле незначительно, но сократился (см. рисунок 1).

Вместе с тем, несмотря на рост абсолютных показателей двусторонней торговли, относительные показатели на протяжении нескольких лет обнаруживают скорее стабильную динамику, причем в обеих

Рисунок 1.
Взаимная торговля РФ
и РК, \$ млн



Источник: по данным Федеральной службы государственной статистики РФ

¹ В связи с отменой с 1 июля 2010 года таможенного оформления товаров на российско-казахстанской границе в данных за второе полугодие 2010-го и 2011-го в объемах экспорта и импорта России и Казахстана не учитывается взаимная торговля, поэтому данные за 2010-й, 2011-й, строго говоря, сопоставимы друг с другом и с данными за предыдущие годы.

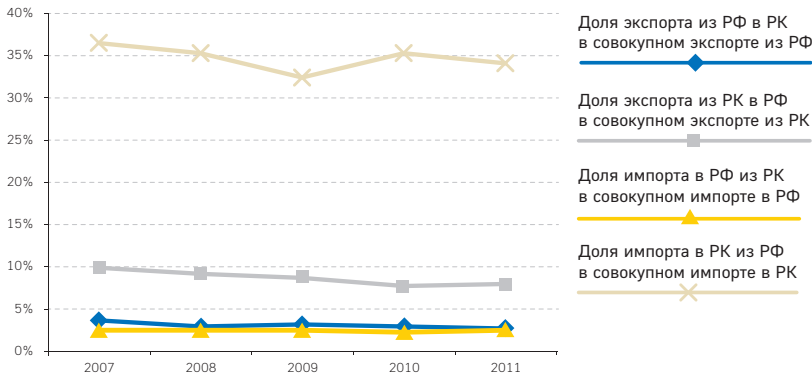


Рисунок 2.
 Значение взаимной торговли для РФ и РК, %

Источник: по данным Федеральной службы государственной статистики РФ и Агентства Республики Казахстан по статистике.

странах. Это относится к доле экспорта в Казахстан в совокупном российском экспорте, к доле экспорта в Россию в совокупном казахстанском экспорте, к доле Казахстана в совокупном российском импорте и к доле России в совокупном казахстанском импорте (см. рисунок 2), что может свидетельствовать об увеличении степени страновой диверсификации внешней торговли как для России, так и для Казахстана.

В таблице 1 приведены данные о взаимной торговле России и Казахстана за I квартал 2012 года. Здесь необходимо оговориться, что данные по торговле России и Казахстана, публикуемые Комитетом таможенного контроля Министерства финансов Республики Казахстан, Агентством Республики Казахстан по статистике и Федеральной службой государственной статистики РФ, отличаются, причем довольно существенно, демонстрируя разные тенденции.

В значительной степени это связано с разницей методик учета, применяемых в таможенной статистике и в статистике платежного баланса. Кроме того, рассматривая таможенные данные, необходимо учитывать, что I квартал для двусторонней торговли России и Казахстана (особенно для экспорта) обычно является достаточно «провальным», поэтому не очень впечатляющая статистика за I квартал 2012 года не вполне отражает объективное состояние двусторонней торговли.

Показатель	За январь – март 2012	За январь – март 2011	Темп роста, %
Экспорт РК в РФ (импорт РФ из РК)	1525	2137	71.4
Импорт РК из РФ (экспорт РФ в РК)	3515	3135	112.1
Оборот взаимной торговли РФ и РК	5040 (4712*)	5272 (4425*)	95.6 (106.5*)

Источник: по данным Комитета таможенного контроля Министерства финансов Республики Казахстан

* по данным Федеральной службы государственной статистики РФ

Таблица 1.
 Взаимная торговля России и Казахстана в I квартале 2012 года в сравнении с I кварталом 2011-го, \$ млн

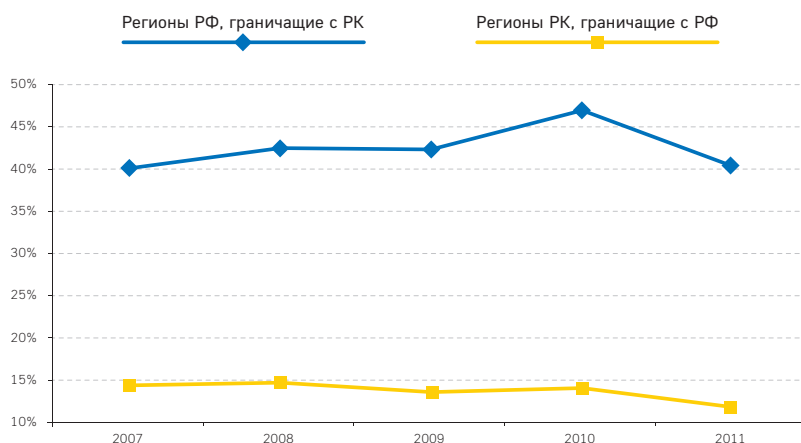


СПЕЦИФИКА ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ ПРИГРАНИЧНЫХ РЕГИОНОВ РОССИИ И КАЗАХСТАНА

Совокупный внешнеторговый оборот регионов России, граничащих с Казахстаном (российское приграничье), по своей абсолютной величине сопоставим с внешнеторговым оборотом Казахстана в целом. Совокупный внешнеторговый оборот регионов Казахстана, граничащих с Россией (казахстанское приграничье), предсказуемо меньше, чем соответствующий показатель для российских приграничных регионов, тем не менее разница между этими показателями для приграничных регионов с обеих сторон границы заметно ниже, чем разница между показателями внешнеторгового оборота для двух стран (см. рисунок 3).

Это связано с тем, что роль, которую играют регионы Казахстана, граничащие с Россией, во внешней торговле РК заметно выше, чем роль российских приграничных регионов во внешней торговле РФ. Более того, если доля российских регионов, граничащих с Казахстаном, в российском внешнеторговом обороте на протяжении последних нескольких лет остается относительно стабильной и колеблется в районе 14–15% (12% в 2011 году), то соответствующий показатель с казахстанской стороны вырос с примерно 40% в 2007 году до почти 47% в 2010-м (снизившись в 2011 году до 41%, что связано с колебаниями глобальной нефтяной и минерально-сырьевой конъюнктуры). Граничащие с Россией казахстанские регионы в полной мере являются своеобразным «окном» в Россию, ЕЭП и на Запад для Казахстана, в то время как торговля (в том числе транзитная) приграничных российских регионов с Казахстаном в российской внешней торговле играет скорее второстепенную роль. Это, впрочем, связано с тем, что основные внешнеторговые партнеры России находятся на Западе, а не на Юге или Востоке.

Рисунок 3.
Внешнеторговый оборот российского и казахстанского приграничья, % к национальному показателю соответствующей страны



Источник: по данным Федеральной службы государственной статистики РФ, территориальных органов ФСГС РФ, Агентства Республики Казахстан по статистике, Комитета таможенного контроля Министерства финансов Республики Казахстан

Более высокая степень ориентации казахстанского приграничья в сравнении с российским на внешнюю торговлю (как и Казахстана в целом в сравнении с Россией) выражается также в соотношении внешнеторгового оборота к ВВП/ВРП соответствующей территории. Кроме того, значение внешней торговли для казахстанского приграничья выше, чем для страны в целом, в то время как для российского приграничья — ниже (см. рисунок 4).

Обращаясь к анализу региональной структуры экспорта из приграничных регионов России и Казахстана, следует отметить характерное присутствие одного (в случае с Казахстаном можно с небольшой натяжкой говорить о двух) ключевого региона-экспортера. Для российского приграничья таковым является Тюменская область, на которую приходится больше половины совокупного экспорта приграничных регионов. Для казахстанского приграничья такие регионы — Атырауская область, на которую приходится почти 2/3 совокупного экспорта приграничных регионов, и (в гораздо меньшей степени) Актюбинская область. Применительно к Тюменской, Атырауской и Актюбинской областям такой вес в экспорте связан, прежде всего, с осуществлением на их территории добычи и переработки нефти, газа, других полезных ископаемых, а также с наличием соответствующей транспортно-логистической инфраструктуры. Следует также отметить, что внешняя торговля играет сравнительно более высокую роль в экономике приграничных регионов Казахстана, чем в экономике приграничных регионов России, если судить по такому показателю, как отношение внешнеторгового оборота к ВВП/ВРП соответствующей территории.

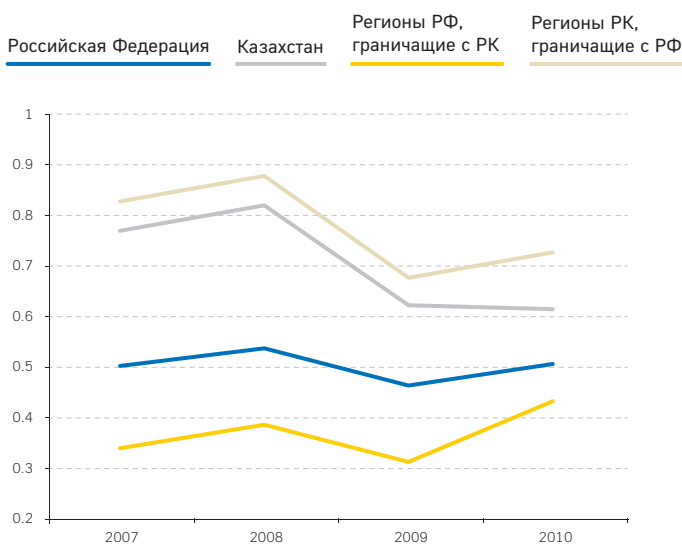


Рисунок 4.

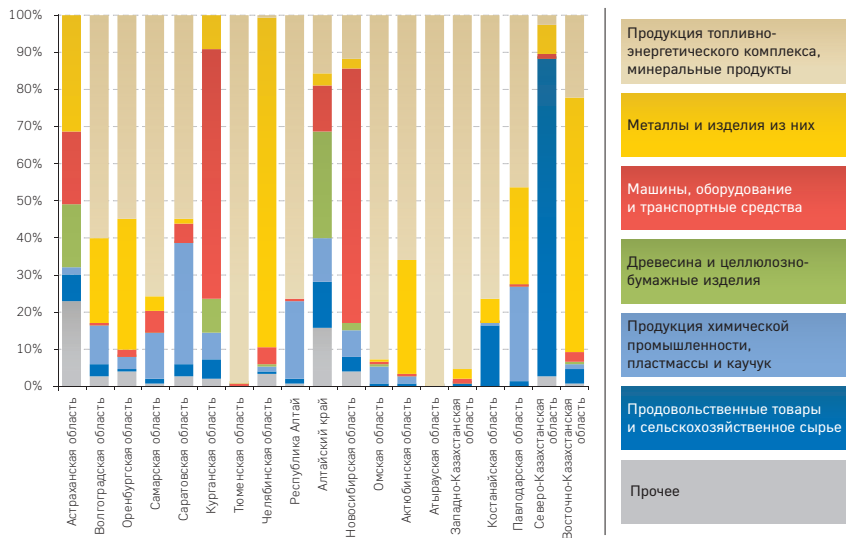
Внешнеторговый оборот, % к ВВП/ВРП России, Казахстана и приграничных регионов

Источник: по данным Федеральной службы государственной статистики РФ, территориальных органов ФСГС РФ, Агентства Республики Казахстан по статистике, Комитета таможенного контроля Министерства финансов Республики Казахстан



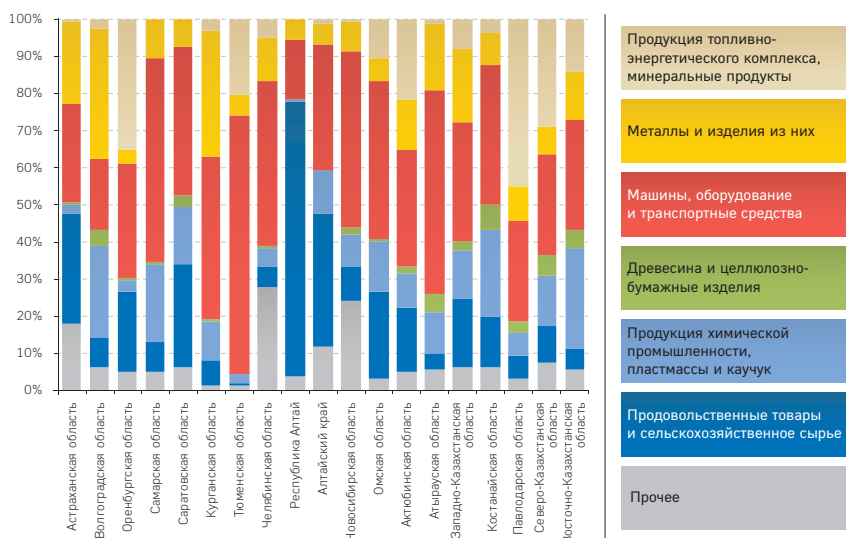
Для российских и казахстанских приграничных регионов характерна схожая структура экспорта, с одной стороны (с преобладанием продукции топливно-энергетической промышленности/минерального сырья и продуктов), и импорта — с другой (см. рисунки 5, 6).

Рисунок 5.
Товарная структура экспорта по регионам в 2010 году, \$ млн



Источник: по данным Федеральной службы государственной статистики РФ и Агентства Республики Казахстан по статистике

Рисунок 6.
Товарная структура импорта по регионам в 2010 году, \$ млн



Источник: по данным Федеральной службы государственной статистики РФ и Агентства Республики Казахстан по статистике

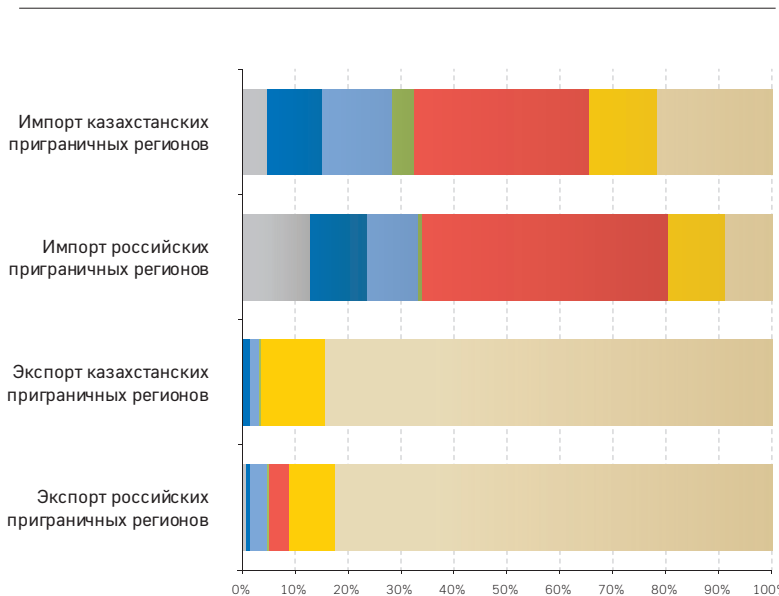
Функциональные связи между предприятиями приграничных регионов в значительной степени сохранились с советских времен и присутствуют в топливно-энергетическом секторе и в металлургии, что соответствует товарной структуре экспорта и импорта приграничных регионов (см. рисунок 7). Без учета продукции топливно-энергетического комплекса и металлургии в товарной структуре экспорта российского приграничья преобладает химическая промышленность и производство машин и оборудования, а в приграничье Казахстана — химическая промышленность и продовольственные товары (зерно).

Оценивая потенциал развития торговых связей российско-казахстанского приграничья, необходимо принимать во внимание следующие обстоятельства:

а) Кроме казахстанского приграничья, для российского бизнеса привлекательными рынками являются также и другие регионы РК,

- Продукция топливно-энергетического комплекса, минеральные продукты
- Металлы и изделия из них
- Машины, оборудование и транспортные средства
- Древесина и целлюлозно-бумажные изделия
- Продукция химической промышленности, пластмассы и каучук
- Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье
- Прочее

Рисунок 7.
Товарная структура экспорта и импорта приграничных регионов в 2010 году, %



Источник: по данным Федеральной службы государственной статистики РФ и Агентства Республики Казахстан по статистике

в частности, Алматы и Астана. Именно там наличествует спрос на товары высокой переработки, электронику, бытовую технику, медикаменты и косметику.

б) Малые и средние оптово-розничные предприятия нуждаются в ином типе инфраструктуры, в частности, автомобильных дорогах, переходах, сопутствующем сервисе. В то же время крупные предприятия, торгующие сырьем, используют преимущественно железнодорожные перевозки и трубопроводы. Следовательно, требуется диверсифицированная политика поддержки бизнеса по обе стороны протяженной границы двух государств.

2. СТРУКТУРНЫЕ ЭФФЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ТС

В результате создания новых условий хозяйствования и взаимодействия различных видов бизнеса в двух странах должны наблюдаться структурные эффекты, которые проявляются в использовании трудовых ресурсов, производственной и инфраструктурной кооперации и взаимных инвестициях. В данном разделе рассматривается проявление этих эффектов в разрезе национальных экономик в российско-казахстанском приграничье.

ДИНАМИКА ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ И МИГРАЦИОННЫХ ПОТОКОВ

Структурные эффекты проявляются в использовании трудовых ресурсов, маркером которых является миграция. Поэтому целесообразно рассмотреть подробно миграционные тенденции в обеих странах и в приграничьях этих стран.

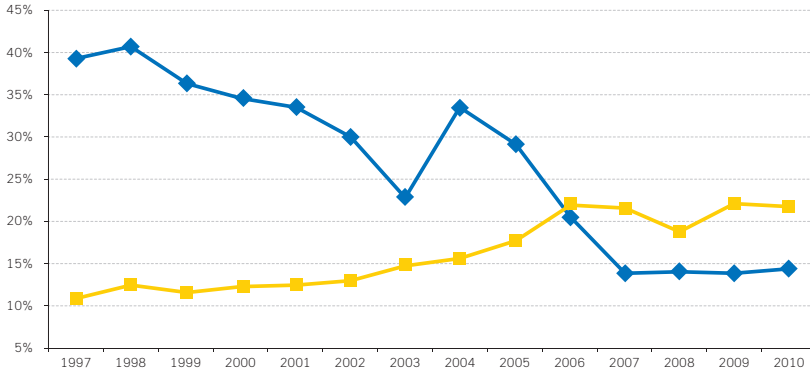
Интенсивность миграционных процессов между странами уменьшается. Это характерно как для миграции в Россию, так и из нее. При этом эмиграция из Казахстана в Россию уменьшалась гораздо быстрее, чем в обратном направлении. Так, за период с 2000 года по 2010-й год эмиграция из Казахстана в Россию уменьшилась в 4.1 раза, а эмиграция из РФ в Казахстан — в 2.8 раза. Это привело к существенному сокращению удельного веса прибывших из Казахстана в РФ в общем количестве всех прибывших в Россию из других государств с 35% в 2000 году до 15% в 2010-м. В то же время доля прибывших из России в Казахстан в общем количестве всех прибывших в эту страну из других государств, наоборот, увеличилась с 12% в 2000 году до 21% в 2010-м (см. рисунок 8).

Рисунок 8.

Число прибывших из РК в РФ и выбывших из РФ в РК, % от общего числа прибывших/убывших

Прибывшие в РК в общем числе прибывших в РФ

Выбывшие в РК в общем числе выбывших из РФ



Источник: по данным Федеральной службы государственной статистики РФ

На этом фоне интенсивность миграции между российскими приграничными районами и Казахстаном не ослабевает. Причем из Казахстана прибывает в российское приграничье значительно больше мигрантов, чем уезжает из него. Длительное время исключением из этого правила была Астраханская область, однако в 2011 году и здесь число мигрантов, прибывших из Казахстана, превысило число лиц, выбывших в Казахстан. С 2007 по 2011 год превышение въехавших над выбывшими составило 38%. Более того, количество приезжающих из этих регионов в Казахстан имеет тенденцию сокращаться. Так, за период с 2007 по 2011 год их численность уменьшилась на 78.2%.

ДИНАМИКА ОБЪЕМА И СТРУКТУРЫ ВАЛОВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДУКТА (ВРП) ПРИГРАНИЧНЫХ РЕГИОНОВ РОССИИ И КАЗАХСТАНА

В совокупном валовом продукте российско-казахстанского приграничья преобладает добыча полезных ископаемых — 28%, за ней идут прочие сектора (21%), обрабатывающая промышленность (15%), транспорт, связь и торговля — по 10%.

Удельный вес валового регионального продукта казахстанских регионов в совокупном валовом продукте российско-казахстанского приграничья был существенно ниже удельного веса ВРП российских регионов в нем. Однако доля их в валовом продукте приграничья за 2007–2010 годы постоянно увеличивалась и достигла 20% в 2010-м.

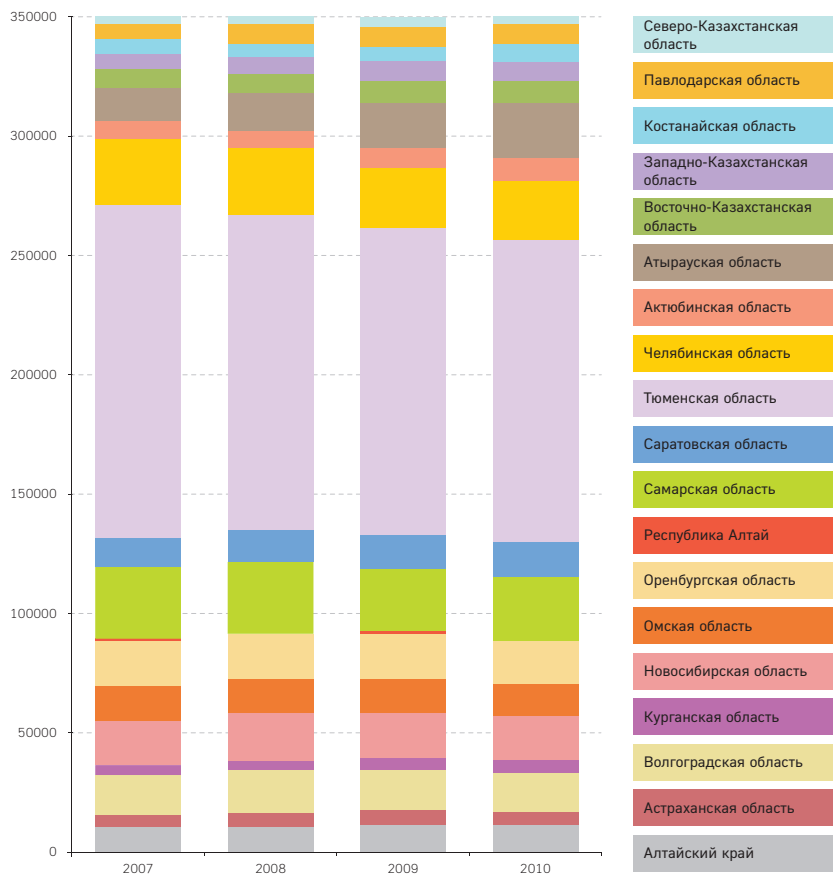


Вследствие экономического кризиса совокупный валовой продукт приграничья в 2009 году снизился почти на четверть. Необходимо отметить, что ВРП казахстанских приграничных областей сокращался меньше, чем ВРП российских приграничных регионов.

При этом более 30% совокупного валового продукта приграничья приходится на Тюменскую область, а более 60% совокупного валового продукта приграничья — на Тюменскую, Челябинскую, Самарскую, Оренбургскую, Омскую, Новосибирскую и Атыраускую области (см. рисунок 9).

С 2007 года по 2010-й произошло увеличение удельного веса приграничных казахстанских областей в валовом продукте своей страны и небольшое уменьшение российских в ВВП РФ. Так, ВРП приграничных областей Казахстана в валовом продукте страны увеличился с 37 до 40%, а удельный вес ВРП приграничных регионов в валовом продукте РФ уменьшился с 21 до 20%.

Рисунок 9.
Региональная структура ВРП приграничных регионов России и Казахстана, %



Источник: по данным Федеральной службы государственной статистики РФ и Агентства Республики Казахстан по статистике

ДИНАМИКА ВЗАИМНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ

За период с 2000 года по 2011-й наблюдался рост инвестиций из России в Казахстан и из Казахстана в Россию. Так, инвестиции из Казахстана в российскую экономику увеличились за рассматриваемый период в 427.7 раза, а из России в казахстанскую экономику — в 557.8 раза. Обращает на себя внимание то обстоятельство, что инвестиции из Казахстана в российскую экономику всегда были больше, чем из России в казахстанскую экономику. Однако этот разрыв уменьшался: если в 2000 году он составлял 63.1%, то в 2011-м — 25.1% (см. рисунок 10).

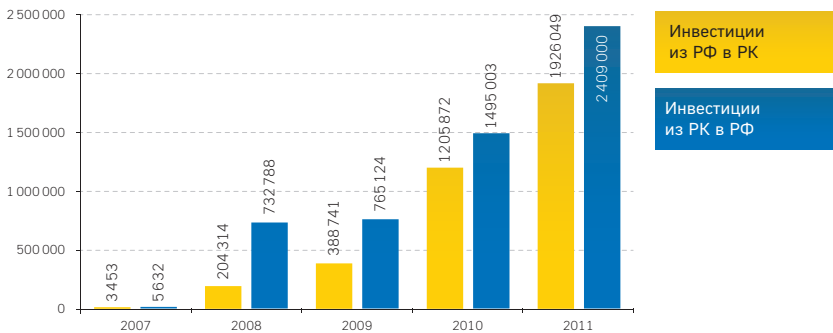


Рисунок 10.

Взаимные инвестиции
России и Казахстана,
\$ тыс.

Источник: по данным Федеральной службы государственной статистики РФ

Инвестиции в основной капитал организаций с участием иностранного капитала в приграничных регионах России были значительно меньше, чем в других российских регионах. В приграничных регионах Казахстана инвестиции этих организаций составляли около 60% всех их инвестиций в экономику страны (см. рисунок 11).

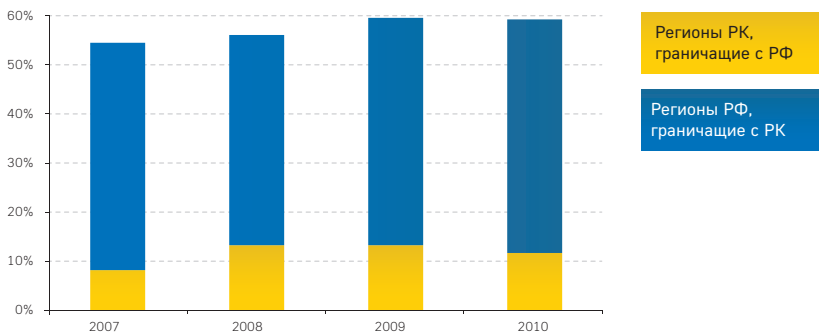


Рисунок 11.

Инвестиции в основной капитал организаций с участием иностранного капитала (удельный вес каждого приграничья в общенациональных показателях)

Источник: по данным Федеральной службы государственной статистики РФ и Агентства Республики Казахстан по статистике

Абсолютным чемпионом среди областей российско-казахстан-

ского приграничья по привлечению инвестиций организаций с участием иностранного капитала за период с 2007 по 2010 год (около 40%) являлась экономика Атырауской области. На втором месте шла Актюбинская область, далее — Павлодарская, Костанайская, Челябинская области. Замыкала список регионов — лидеров по удельному весу во всех инвестициях организаций с участием иностранного капитала в экономику приграничных регионов Тюменская область.

Зафиксирован рост доли компаний с казахстанским участием, работающих в приграничных регионах РФ, в общем количестве компаний с казахстанским участием, функционирующих в экономике России. Она увеличилась с 30.8% в 2000 году до 60.4% в 2010-м.

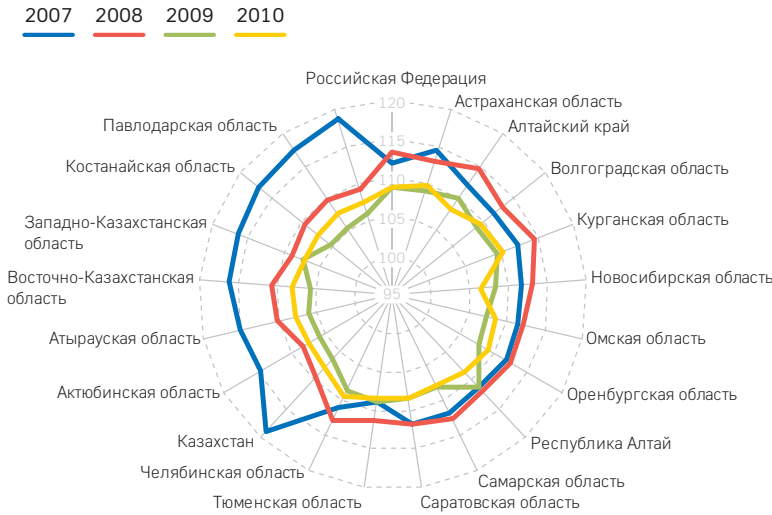
3. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ЭФФЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ТС

Институциональные эффекты могут возникнуть на основе условий и возможностей, связанных с принятием ряда нормативно-правовых актов, соглашений, а также с созданием наднациональных, межстрановых органов взаимодействия и кооперации. Результаты будут обусловлены действиями этих институтов, а также проявятся в виде усиления конкурентоспособности экономик стран ТС и экономик приграничных регионов, выравнивания показателей их развития, реализации программ и других бюджетных инициатив развития приграничного сотрудничества. При этом следует различать краткосрочные и долгосрочные эффекты, проявляющиеся в первом случае в виде оживления экономической активности по обе стороны границы, а во втором — в виде выравнивания показателей социально-экономического развития. В качестве индикаторов действия институциональных эффектов выступает динамика роста и уровня цен, а также доходов и зарплат населения. Необходимо учитывать, что для получения более показательных результатов в виде институциональных эффектов требуется более длительный период рассмотрения. В настоящее время в приграничье завершается период первичного сглаживания уровня цен, в частности, на бензин, а экономический рост продолжает испытывать влияние мировой кризисной конъюнктуры.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ДИНАМИКА ТЕМПОВ ИНФЛЯЦИИ И УРОВНЯ ЦЕН

За период с 2007 по 2011 год происходило выравнивание темпов инфляции в приграничных регионах России и Казахстана (см. рисунок 12).

Рисунок 12.
Индекс потребительских цен (декабрь к декабрю предыдущего года, %)



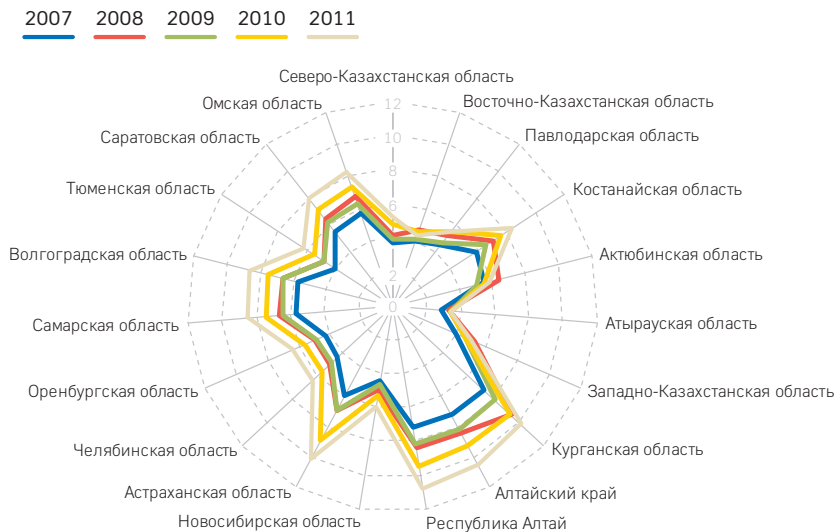
Источник: по данным Федеральной службы государственной статистики РФ и Агентства Республики Казахстан по статистике

Показательным является изучение изменения уровня цен на наиболее социально значимые товары (электроэнергия, бензин, говядина, мука, молоко). Среди них особое внимание уделено изменениям уровня цен на электроэнергию и бензин.

За рассматриваемый период наблюдалось увеличение уровня цен на электроэнергию при росте их дифференциации в приграничных регионах России и Казахстана (см рисунок 13).



Рисунок 13.
Уровень цен на электроэнергию (\$ за 100 кВт/ч)



Источник: по данным территориальных органов Федеральной службы государственной статистики РФ и Агентства Республики Казахстан по статистике

С 2007 по 2011 год происходило увеличение уровня цен на бензин АИ-95 и его выравнивание во всех приграничных областях РФ и Казахстана (см. рисунок 14).

Рисунок 14.
Изменение уровня
среднегодовых цен
на бензин АИ-95
(\$ за литр)



Источник: по данным территориальных органов Федеральной службы государственной статистики РФ и Агентства Республики Казахстан по статистике

Проведенный анализ показал, что, за исключением цен на бензин, между казахстанскими и российскими приграничными регионами не происходило выравнивания уровня цен по большинству товаров. При этом дифференциация уровней цен на все рассматриваемые продукты, за исключением бензина, между российскими пограничными регионами была больше, чем между казахстанскими приграничными регионами.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ДИНАМИКА СРЕДНЕДУШЕВЫХ ДЕНЕЖНЫХ ДОХОДОВ

Среднедушевые денежные доходы в приграничных казахстанских регионах, за исключением Атырауской области, были существенно ниже, чем в российских приграничных регионах. При этом что среднедушевые денежные доходы подавляющего большинства российских приграничных регионов, за исключением Тюменской и Челябинской областей, были ниже среднероссийского показателя (см. рисунок 15).

Средние денежные доходы населения Атырауской области не только превышали этот показатель среди приграничных казахстанских регионов, но и были выше российских среднедушевых денежных доходов населения.

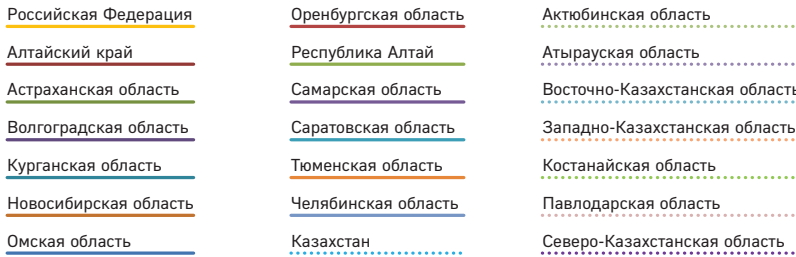
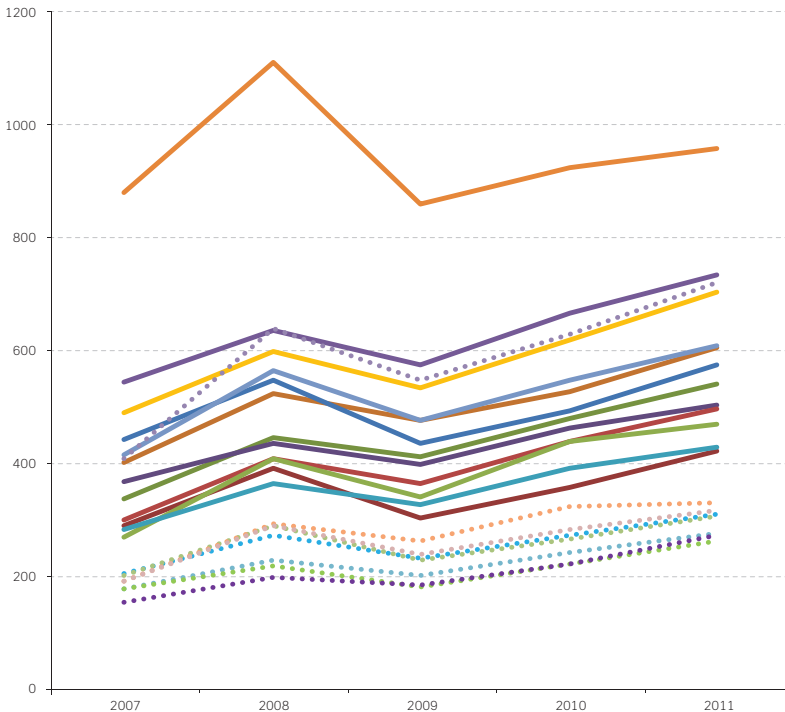


Рисунок 15.
 Среднедушевые
 денежные доходы на-
 селения, % от уровня
 РФ



Источник: по данным Федеральной службы государственной статистики РФ и Агентства Республики Казахстан по статистике

Сопоставление уровней доходов и зарплат в приграничных регионах России и Казахстана, кроме Атырауской области, показывает, что разрыв уровней доходов между ними значительно больше, чем разрыв уровней зарплат.

ПРОВЕРКА ГИПОТЕЗЫ О НАЛИЧИИ В РОССИЙСКО-КАЗАХСТАНСКОМ ПРИГРАНИЧЬЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОГО МАКРОРЕГИОНА

Уже с начала XX века экономисты ставили вопрос о связи между пространственной концентрацией экономической деятельности, с одной стороны, и развитием производственных, технологических,



транспортно-логистических и иных связей между фирмами — с другой, представляя эти два процесса как взаимосвязанные и взаимообусловленные. Такая постановка вопроса встречается, например, в работах Маршалла (Marshall, 1920), Кристаллера (Christaller, 1933), Олина (Ohlin, 1933), Хувера (Hoover, 1948). В работах по новой экономической географии, в частности Кругмана (Krugman, 1991), Венаблеса (Krugman, Venables, 1996) и других, в качестве факторов, способствующих географической концентрации экономической деятельности, выделяются экономия на масштабе производства (достигаемая в случае региональной концентрации производства), наличие общей инфраструктуры, ресурсов (в частности трудовых), близость к потребительскому рынку и размер этого рынка, предпочтение разнообразия в потреблении (в том числе промежуточном), технологические внешние эффекты, возможность эффективных коммуникаций и контактов «лицом к лицу». Именно эти факторы могут рассматриваться в качестве основы тех самых функциональных межрегиональных связей, которые позволяют охарактеризовать тот или иной приграничный регион как функциональный.

Оправданной является проверка гипотезы о наличии сложившихся функциональных связей в приграничье исходя из проверки наличия или отсутствия феномена географической концентрации экономической деятельности, так как с точки зрения экономико-географических моделей последняя связана с первыми.

Говорить о существовании функционального макрорегиона можно, если выявляется существенная концентрация (агломерация) экономической деятельности, поскольку в этом случае связи между отдельными составляющими его регионами либо существенны относительно масштабов их экономик, либо обусловлены географической близостью.

Сопоставимые макроэкономические данные по регионам России и Казахстана доступны лишь за первые годы, последовавшие за распадом СССР. При этом неоспоримо, что существующая транспортная и иная инфраструктура, система расселения и географического размещения производственных сил в России и Казахстане сформировалась в советский период и существенных изменений в последние годы не претерпела. Относительная краткость доступных временных рядов не позволяет также использовать тест Гренджера на каузальность для обоснования допущения о причинно-следственной связи той или иной направленности.

В связи с вышеизложенным представляется, что оптимальным инструментом для проверки описанной гипотезы является корреляционный анализ (проверка наличия или отсутствия статистически значимой связи между переменными), который не подразумевает функциональной зависимости одних исследуемых переменных от других.

Понятие *функционального региона* подразумевает наличие функциональных связей регионов, обусловленных их близостью, соседством; в противном случае это понятие лишается смысла. Поэтому мы предлагаем рассматривать масштабный регион приграничья России и Казахстана с позиций феномена концентрации экономической деятельности вокруг ядра/ядер исследуемого макрорегиона.

Постулируемое отсутствие однонаправленной каузальной связи (или скорее отсутствие теоретического или практического обоснования такой связи) исключает возможность использования для тестирования описанной гипотезы такого инструмента статистического (эконометрического) анализа, как регрессионный анализ взаимосвязи макропоказателей соседних регионов.

Кроме того, даже в случае принятия допущения о той или иной направленности каузальной зависимости исследуемых переменных использование регрессионного анализа не представляется возможным ввиду недостаточности количества наблюдений в перекрестных данных (то есть данных по $12 + 7 = 19$ регионам за данный период времени) для получения статистически значимых и обоснованных выводов.

Анализ же панельных данных (то есть данных по $12 + 7 = 19$ регионам за несколько периодов времени) или временных рядов (то есть данных по данному региону за несколько периодов времени) представляется в нашем случае необоснованным еще и (помимо отсутствия обоснования допущения о направлении каузальной связи) ввиду того, что процессы географической концентрации (агломерации) экономической деятельности являются долгосрочными процессами, разворачивающимися на протяжении десятков, если не сотен лет, ведь в их основе лежит концентрация человеческих ресурсов, физического капитала и инфраструктуры в определенных местностях.

Следует отметить, что в работах, посвященных количественному исследованию концентрации (агломерации) экономической активности в том или ином регионе (стране), предметом оценки является обычно степень концентрации в регионе (стране) в целом. Предмет данного статистического анализа носит принципиально иной, не имеющий известных нам аналогов в существующей литературе, характер. Он состоит в выявлении наличия или отсутствия феномена концентрации экономической деятельности вокруг ядра (или ядер) исследуемого макрорегиона. Для оценки корреляции величины ВРП отдельных регионов российско-казахстанского приграничья и величины совокупного ВРП смежных регионов нами был использован коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

Использование этого коэффициента (а не, к примеру, коэффициента корреляции Пирсона) в нашем случае оправдано следующими соображениями: во-первых, ограниченность числа наблюдений (ввиду небольшого числа регионов), недостаточного для обеспечения статистической значимости выводов, полученных на основании расчета коэффициента Пирсона, но достаточного в случае использования коэффициента Спирмена; во-вторых, большой разброс значений и разные масштабы ВРП отдельного региона, с одной стороны, и совокупного ВРП смежных регионов, с другой стороны, что нейтрализуется при расчете коэффициента Спирмена, который рассчитывается с использованием рангов, а не абсолютных значений сопоставляемых переменных.



В качестве исходных данных для расчета коэффициента Спирмена мы используем данные по величине ВРП за 2010 год (наиболее свежие доступные данные на момент проведения анализа) 12 российских и 7 казахстанских приграничных регионов, а также данные по величине ВРП смежных с ними регионов России (17 регионов) и Казахстана (5 регионов).

Эти данные использованы для расчета рангового коэффициента корреляции Спирмена для следующих пар переменных:

1. ВРП региона, входящего в 19 регионов российско-казахстанского приграничья, и совокупный ВРП всех сопредельных ему регионов, независимо от страны.
2. ВРП региона, входящего в 19 регионов российско-казахстанского приграничья, и совокупный ВРП всех сопредельных ему регионов РФ.
3. ВРП региона, входящего в 19 регионов российско-казахстанского приграничья, и совокупный ВРП всех сопредельных ему регионов РК.
4. ВРП региона, входящего в 12 регионов РФ, граничащих с РК, и совокупный ВРП всех сопредельных ему регионов, независимо от страны.
5. ВРП региона, входящего в 7 регионов РК, граничащих с РФ, и совокупный ВРП всех сопредельных ему регионов, независимо от страны.
6. ВРП региона, входящего в 12 регионов РФ, граничащих с РК, и совокупный ВРП всех сопредельных ему регионов РК.
7. ВРП региона, входящего в 7 регионов РК, граничащих с РФ, и совокупный ВРП всех сопредельных ему регионов РФ.
8. ВРП региона, входящего в 12 регионов РФ, граничащих с РК, и совокупный ВРП всех сопредельных ему регионов РФ.
9. ВРП региона, входящего в 7 регионов РК, граничащих с РФ, и совокупный ВРП всех сопредельных ему регионов РК.

Результаты расчетов представлены в таблице 2.

Как видно по результатам корреляционного анализа, на рассмотренном временном интервале для большинства пар переменных не обнаружена положительная статистически значимая корреляция между уровнем ВРП отдельного региона и совокупным ВРП той или иной выборки сопредельных ему регионов. Это свидетельствует о преждевременности утверждения о существовании функционального макрорегиона в российско-казахстанском приграничье в настоящее время, поскольку географическая близость этих регионов не сопровождается географической концентрацией (агломерацией) экономической активности вокруг ключевых регионов внутри макрорегиона, что особенно актуально для казахстанского приграничья.

Пара переменных	Число пар значений	Значение коэффициента корреляции Спирмена	Значение t-критерия Стьюдента	Критическое значение t-критерия Стьюдента для $P \leq 0.05$	Критическое значение t-критерия Стьюдента для $P \leq 0.10$	Критическое значение t-критерия Стьюдента для $P \leq 0.20$	Вывод о статистической значимости расчетного коэффициента корреляции
ВРП региона, входящего в 19 регионов российско-казахстанского приграничья, и совокупный ВРП всех сопредельных ему регионов, независимо от страны	19	0.0649	0.2682	2.1098	1.7396	1.3334	нет
ВРП региона, входящего в 19 регионов российско-казахстанского приграничья, и совокупный ВРП всех сопредельных ему регионов РФ	19	0.1737	0.7272	2.1098	1.7396	1.3334	нет
ВРП региона, входящего в 19 регионов российско-казахстанского приграничья, и совокупный ВРП всех сопредельных ему регионов РК	19	- 0.5413	2.6543	2.1098	1.7396	1.3334	отрицательная корреляция, по уровню $P \leq 0.05$
ВРП региона, входящего в 12 регионов РФ, граничащих с РК, и совокупный ВРП всех сопредельных ему регионов, независимо от страны	12	0.3636	1.2344	2.2281	1.8125	1.3720	нет

Таблица 2.
 Результаты корреляционного анализа





Пара переменных	Число пар значений	Значение коэффициента корреляции Спирмена	Значение t-критерия Стьюдента	Критическое значение t-критерия Стьюдента для $P \leq 0.05$	Критическое значение t-критерия Стьюдента для $P \leq 0.10$	Критическое значение t-критерия Стьюдента для $P \leq 0.20$	Вывод о статистической значимости расчетного коэффициента корреляции
ВРП региона, входящего в 7 регионов РК, граничащих с РФ, и совокупный ВРП всех сопредельных ему регионов, независимо от страны	7	- 0.7143	2.2822	2.5700	2.01500	1.4759	отрицательная корреляция, по уровню $P \leq 0.10$
ВРП региона, входящего в 12 регионов РФ, граничащих с РК, и совокупный ВРП всех сопредельных ему регионов РК	12	- 0.6550	2.7409	2.2281	1.8125	1.3720	отрицательная корреляция, по уровню $P \leq 0.05$
ВРП региона, входящего в 7 регионов РК, граничащих с РФ, и совокупный ВРП всех сопредельных ему регионов РФ	7	- 0.8928	4.4333	2.570	2.01500	1.4759	отрицательная корреляция, по уровню $P \leq 0.05$
ВРП региона, входящего в 12 регионов РФ, граничащих с РК, и совокупный ВРП всех сопредельных ему регионов РФ	12	0.4056	1.403	2.2281	1.8125	1.3720	положительная корреляция, по уровню $P \leq 0.20$
ВРП региона, входящего в 7 регионов РК, граничащих с РФ, и совокупный ВРП всех сопредельных ему регионов РК	7	0	0	2.5700	2.01500	1.4759	нет

Единственной парой переменных, для которой обнаружена статистически значимая (но с вероятностью ошибки до 20%) положительная корреляция, является пара «ВРП региона, входящего в 12 регионов РФ, граничащих с РК, и совокупный ВРП всех сопредельных ему регионов РФ». Это может свидетельствовать о том, что концентрация (агломерация) экономической деятельности вокруг ключевых центров все же присутствует по российскую сторону границы, хотя в нее на рассмотренном временном интервале вовлечены только российские регионы (12 приграничных + 17 сопредельных им российских же регионов).

Тем не менее недавно анонсированные и уже стартовавшие проекты ОАО «АВТОВАЗ» с «АЗИЯ АВТО»², а также проекты ЕВРАЗа являются реальной основой формирования функциональных связей между экономиками приграничных регионов России и Казахстана в обрабатывающей промышленности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Первоначальный этап действия Таможенного союза продемонстрировал позитивные изменения в объемах внешнеэкономической деятельности России и Казахстана, однако существенные торговые и структурные эффекты в приграничье РФ и Казахстана проявились пока не в полной мере.

Это обусловлено:

- а) коротким периодом наблюдения данных эффектов;
- б) сложившимися торговыми и производственными связями и товаропотоками в приграничье;
- в) гомогенностью экономик приграничных регионов и большими расстояниями между ними при низкой степени связности и развитости транспортной сети приграничных регионов.

Внешняя торговля компаний приграничных регионов России и Ка-

² [http://www.lada-auto.ru/cgi-bin/pr.pl?id=0&id_article=93423&prev=1:](http://www.lada-auto.ru/cgi-bin/pr.pl?id=0&id_article=93423&prev=1)

19 сентября 2012 года в рамках IX российско-казахстанского форума межрегионального сотрудничества в Павлодаре (Республика Казахстан) ОАО «АВТОВАЗ» и АО «АЗИЯ АВТО» обсудили ход реализации совместного проекта по созданию в Республике Казахстан автозавода полного цикла мощностью до 120 тыс. автомобилей в год.

Согласно достигнутым договоренностям, к 2014 году на площадке АО «АЗИЯ АВТО» в Усть-Каменогорске будут созданы мощности по сварке, окраске, сборке автомобилей и выпуску автокомпонентов в объеме до 60 тыс. единиц в год. Модельный ряд будущего производства будет включать автомобили LADA Granta, LADA Kalina-фейслифт. Также сторонами рассматривается возможность выпуска других моделей компаний АВТОВАЗ, «Рено», «Ниссан» в режиме SKD. На втором этапе реализации проекта производственная мощность предприятия будет увеличена до 120 тыс. автомобилей ежегодно.

В качестве рынков сбыта продукции будущего предприятия определены Казахстан, Сибирский и Дальневосточный федеральный округа России, страны Средней Азии и Закавказья.



захстана (особенно экспорт) осуществляется, главным образом, с третьими странами, а не между собой, если не считать поставки российской нефти для переработки на казахстанских НПЗ и казахстанской нефти — на российских НПЗ. Экономически Россия доминирует в ЕЭП, а единый рынок и Единое таможенное пространство не могут в одночасье принципиально изменить конкурентную ситуацию между предприятиями в складывающемся Едином экономическом пространстве.

Кроме того, следует учесть, что формальный уровень либерализации взаимного торгово-экономического сотрудничества был достаточно высок и до создания ТС, так что в краткосрочной перспективе не следует ожидать радикальных изменений в условиях взаимного доступа стран — участниц ЕЭП на рынки друг друга.

Поэтому для дальнейшего углубления сотрудничества между Россией и Казахстаном необходима активизация приграничного сотрудничества и проактивная, целенаправленная политика интеграции приграничных регионов на всех уровнях управления — ЕЭК, правительств двух стран, региональных и муниципальных властей, а также со стороны бизнес-сообщества.

Кроме того, нельзя не согласиться с мнением, высказанным Е. Винокуровым и А. Либманом, что на пути создания евразийских регионов стоит препятствие, мешающее реализовать в полной мере интеграционный потенциал (Vinokurov E., Libman A., 2012). Регионы, в том числе приграничные, в состоянии преодолеть барьеры для международной интеграции лишь в том случае, если они обладают достаточной автономией. Увы, на постсоветском пространстве политическая и экономическая автономия регионов и муниципалитетов сокращается. В России это выразилось в постепенном перераспределении налоговых поступлений в пользу федерального правительства, отмене прямых губернаторских выборов и отстранении наиболее влиятельных региональных лидеров от власти (процесс, завершившийся в 2010 году), но новый политический цикл, который начался после парламентских и президентских выборов, уже внес в повестку дня ряд изменений. В Казахстане центральное правительство для укрепления своей власти инициировало административную реформу, в частности, связанную с изменением границ областей. В постсоветских странах региональные и муниципальные инициативы тщательно отслеживаются и контролируются центром. В результате субнациональное сотрудничество фактически становится одной из «отраслей» государственной внешней политики, которая, как уже было сказано, сталкивается с большими проблемами с точки зрения экономического сотрудничества в Северной и Центральной Евразии. Кроме того, в случае противоречий между интересами центра и регионов верх берут обычно первые. Между тем в настоящее время среди членов Евросоюза есть как полноценные федерации (например, ФРГ), так и страны с сильными региональными правительствами (например, Испания и Великобритания) или с достаточно самостоятель-

ными муниципалитетами (например, скандинавские страны). Даже в традиционно единой Франции за последние годы была проведена существенная децентрализация.

Тем не менее развитие субнационального сотрудничества в Евразии остается перспективным направлением. Активно обсуждается идея создания проектов «азиатских регионов», например, в Центральной Азии, наподобие евروهгионов. При оптимистичном сценарии такие азиатские регионы вместе с евروهгионами и подобными структурами, объединяющими и европейские, и азиатские территории вдоль границ России, Казахстана и Турции, могли бы стать мощным фактором, способствующим развитию евразийской континентальной интеграции.

Особую значимость приобретает также реализация расширительной концепции евразийских регионов, базой для развития которых становятся евразийские интеграционные процессы, в первую очередь, в ЕЭП.

Для интенсификации торговых связей и производственной кооперации приграничных регионов России и Казахстана целесообразно осуществить следующие действия:

1. Рекомендации общеэкономического характера

- Устранить имеющиеся ограничения доступа на национальные рынки, проводить постепенную, сбалансированную либерализацию валютной и финансовой политики государств ЕЭП.
- Координировать и согласовывать макроэкономическую, налоговую, денежно-кредитную, торговую, таможенно-тарифную политику.
- Сблизить национальные режимы стран — участников ТС через унификацию национальных режимов либо путем установления прямых норм в соглашениях ЕЭП и наднациональных регуляторов.
- Создать единые транспортные, энергетические и информационные системы для более тесной кооперации производителей стран ЕЭП.
- Снизить в секторах естественных монополий административные барьеры, в том числе по оказанию услуг и доступу к инфраструктуре, в частности, российской (трубопроводный транспорт, железнодорожные перевозки).
- Разработать единые принципы и правила конкуренции в рамках ЕЭП, включая соглашение о единых принципах и правилах конкуренции, о единых правилах предоставления промышленных субсидий, о государственной поддержке сельского хозяйства, о государственных закупках.

2. Рекомендации по созданию условий для формирования функциональных регионов



- Создать условия для инвестиций, способствующих повышению степени переработки сырья (расширение длины цепочек добавленной стоимости, особенно в Казахстане), распространению импульсов роста из сырьевого сектора и сектора первичной переработки сырья в обрабатывающую промышленность и сектор услуг, дающих импульс к формированию функциональных регионов в российско-казахстанском приграничье.
 - Содействовать децентрализации принятия решений для развития функциональных регионов.
 - Согласовывать инвестиции с реализацией инфраструктурных проектов, что существенным образом может повысить эффективность от них. В рамках Евразийского экономического сообщества необходимо создание структурного фонда для реализации инфраструктурных проектов при ЕЭК. Рассмотреть идею подключения к Структурному фонду ЕЭП и иных стран региона — прежде всего кандидатов на вступление в ЕЭП. Критерии отбора должны включать оценку потенциального воздействия проекта на состояние окружающей среды.
 - Усилить внимание к проектам, направленным на интенсификацию транспортного сообщения на приграничных территориях и развитие локальных объектов дорожной инфраструктуры с целью стимулирования социально-экономического развития соседних областей. Особый интерес представляет использование опыта отдельных еврорегионов в сфере охраны водных ресурсов.
 - Разработать требования к отбору проектов, финансированию их со стороны региональных и муниципальных властей, открытости и прозрачности принимаемых решений.
 - Обеспечить децентрализацию предложений в Структурный фонд со стороны региональных и муниципальных властей приграничных государств, взаимной увязки политики, программ социально-экономического развития между ними.
3. Рекомендации по улучшению статистической базы
- Обеспечить качество и объем статистической информации.

Для анализа, оценки и принятия решений по регулированию торговых и производственных связей в российско-казахстанском приграничье требуется релевантная информация. В настоящее время исследователи, изучающие процессы интеграции, сталкиваются с информационными проблемами. Все это существенным образом затрудняет анализ происходящих в российско-казахстанском приграничье процессов и, следовательно, снижает качество принимаемых управленческих решений. В связи с этим требуется повысить качество и объем статистической информации о торговых, производственных, миграционных связях приграничных регионов России и Казахстана.

ЛИТЕРАТУРА

- Christaller, W. (1933) *Die zentralen Orte in Süddeutschland*. Gustav Fischer, Jena.
- Hoover, E. (1948) *The Location of Economic Activity*. McGraw-Hill, New York.
- Krugman, P., and Venables, A. (1996). Integration, Specialization, and Adjustment. *European Economic Review*, vol. 40 (3–5), pp. 959–968.
- Krugman, P. (1991) *Geography and Trade*. London: MIT Press.
- Marshall, A. (1920) *Principles of Economics*. New York: Macmillan.
- Ohlin, B. (1933) *Interregional and International Trade*. Harvard University Press.
- Vinokurov E., Libman A. (2012) *Eurasian Integration: Challenges of Transcontinental Regionalism*. Basingtoke: Palgrave Macmillan





Михаил
Демиденко

РИСКИ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ФИНАНСОВ ГОСУДАРСТВ — УЧАСТНИКОВ СНГ В СВЕТЕ ТЕКУЩЕЙ МИРОВОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ

Михаил Витальевич Демиденко — к. э. н., руководитель направления Центра интеграционных исследований Евразийского банка развития. Работал в Национальном банке Республики Беларусь.
Электронная почта: demidenko_mv@eabr.org

Период с 2007 года по настоящее время отличается повышенной турбулентностью в мировой экономике. Кризис ипотечного кредитования в США, сопровождавшийся банкротством крупнейших финансовых компаний (Bear Stearns и Lehman Brothers), вызвал резкое падение экономической активности и обвал котировок на фондовых и товарных рынках в 2008-м. Экономика и рынки в значительной степени восстановились в 2009–2010 годах под влиянием энергичных стимулирующих мер фискального и монетарного характера, принятых правительствами по всему миру. Последствием мягкой финансовой политики стал рост государственного долга ряда стран еврозоны, который заставил инвесторов сомневаться в возможности его дальнейшего обслуживания, что привело к проблеме масштабного долгового кризиса в еврозоне.

В течение последних двух лет европейские власти ищут пути урегулирования долгового кризиса, предоставляя должникам поддержку как по линии Европейского центрального банка (ЕЦБ), так и посредством специально созданных механизмов стабилизации — временного Европейского фонда финансовой стабильности (European Financial Stability Facility, EFSF) и Европейского стабилизационного механизма (European Stability Mechanism, ESM). Однако проблема далека от разрешения.

Главной причиной является нарастающий кризис в зоне евро, взаимодействующий с факторами финансовой уязвимости. В странах

с развитой экономикой темпы роста сейчас слишком низки, чтобы добиться существенного снижения безработицы. А в основных странах с формирующимся рынком прежде высокие темпы роста теперь снизились. Прогнозы роста МВФ на 2013 год были пересмотрены относительно прогнозов за апрель 2012-го в сторону снижения с 2% до 1.5% в странах с развитой экономикой и с 6% до 5.6% в странах с формирующимся рынком и развивающихся странах.

Это вызвано в основном уже известными факторами. Этими факторами, снижающими темпы роста в странах с развитой экономикой, являются бюджетная консолидация и все еще слабая финансовая система. В большинстве стран бюджетная консолидация проходит в соответствии с планом. Эта консолидация необходима, но она, несомненно, сдерживает спрос, и имеющиеся данные все более свидетельствуют о значительном размере бюджетных мультипликаторов в существующих условиях. Финансовая система все еще не работает эффективно. Во многих странах банки по-прежнему слабы, и их финансовое состояние усугубляется низкими темпами экономического роста. В результате условия заимствования для многих заемщиков все еще остаются жесткими.

Из-за ухудшения внешних условий и ослабления внутреннего спроса темпы роста будут ниже потенциальных в странах с формирующимся рынком и развивающихся странах. Наибольшие негативные вторичные эффекты ожидаются в Центральной и Восточной Европе ввиду тесных торговых и финансовых связей региона со странами зоны евро. Предполагается, что воздействие на другие регионы будет относительно небольшим, поскольку смягчение макроэкономической политики в основном компенсирует последствия снижения спроса со стороны стран с развитой экономикой и усиливающееся неприятие риска в мировом масштабе. Для многих стран с формирующимся рынком и развивающихся стран благоприятные прогнозы отражают также относительно высокие цены на биржевые товары.

В настоящий момент существует несколько глобальных факторов риска возникновения глубокой рецессии в мировом масштабе. Во-первых, возможно дальнейшее усугубление долгового кризиса еврозоны. Во-вторых, не исключено возникновение кризиса доверия, обусловленного недостаточной разработкой и реализацией планов среднесрочной бюджетной консолидации на федеральном уровне США. В-третьих, не исключен крупный долговой кризис на уровне штатов и муниципалитетов США. В-четвертых, становится возможной «жесткая посадка» по причине схлопывания «пузыря» на рынке недвижимости на фоне замедления потенциального экономического роста в Китае. В-пятых, не исключен рост цен на нефть и продукты питания из-за геополитических рисков отрицательного шока предложения нефти. Данные факторы нестабильности могут привести к падению цен на товары, экспортируемые странами СНГ.



1. ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ ЭКОНОМИК СТРАН СНГ

Сценарии развития событий на ближайшие годы предполагают продолжение процесса ликвидации глобальных дисбалансов. Рост развитых рынков останется невысоким до тех пор, пока население не снизит свою задолженность, на что может потребоваться несколько лет.

Есть основания предполагать, что мировая экономика сохранит невысокие, но устойчивые темпы роста, поскольку замедление развития одних секторов экономики или одних стран будет компенсироваться ускорением роста в других секторах и странах. Данный сценарий начал реализовываться в прошлом году. Такая неравномерность экономического развития между развитыми и развивающимися странами, по предположениям МВФ, должна будет постепенно уменьшиться. Представляется возможным, что власти еврозоны сохранят контроль над ситуацией в проблемных странах благодаря списанию долга Греции и поддержке других должников. Тем не менее вероятность рецидивов долгового кризиса в Европе будет оказывать влияние на экономическую активность в мире. Для стран СНГ этот сценарий является относительно благоприятным, поскольку останутся достаточно высокими цены на сырье — спрос на него сохранится, по крайней мере, в краткосрочном периоде (1–2 года). Помимо этого, ценам на сырье окажет поддержку инвестиционный спрос, связанный с мягкой денежной политикой на Западе и слабостью основных резервных валют (в первую очередь доллара) в течение ближайших лет. Так, по прогнозам ЕАБР, при сохранении цен на нефть на текущем высоком уровне (\$115 за баррель) региональный рост ВВП составит в среднем 4.9% в 2012 году и ускорится до 5.2% в 2013-м.

Сравнение текущей ситуации в мире и в странах СНГ с ситуацией, наблюдавшейся перед кризисом 2008 года, указывает на то, что изменения, имевшие место за прошедшие три года, существенно не улучшили устойчивость национальных экономик стран СНГ к возможным негативным событиям. В качестве принципиальных различий можно выделить отсутствие перегрева как в мировой экономике, так и в экономиках региона. Другим отличием является то, что кризис суверенного долга еврозоны по определению носит менее запутанный характер по сравнению с ипотечным кризисом 2007–2008 годов. Государственные долговые бумаги имеют меньшую степень секьюритизации, поскольку понятны основные держатели долгов, имелось необходимое время для создания соответствующих резервов и т. д.

Важным фактором является то, что в развитых странах возможности поддержки экономического роста монетарной и фискальной политикой в значительной степени исчерпаны. В еврозоне остаются

Таблица 1.
 Прогнозы

	2010 Ф	2011 Ф	2012 П	2013 П
Цены на товарных рынках				
Прогнозы Всемирного банка				
нефть (средний показатель ВБ, \$ за баррель)	79	104	98	80
Прогнозы Capital Economics				
нефть (Brent, \$ за баррель)	80	111	110	92
газ (\$ за ММВТУ)	4	4	2	2,5
золото (\$ за унцию)	1225	1568	1920	2133
алюминий (\$ за тонну)	2173	2401	2020	1900
пшеница (Soft Red, центов за lb)	230	286	572	470
Рост ВВП СНГ (%)				
Прогнозы Всемирного банка	4.4	4.6	3.5	4
Прогнозы МВФ	4.4	4.6	4.2	4.1
Прогнозы ЕБРР	4.4	4.6	4.2	
Прогнозы ЕАБР				
Рост ВВП СНГ — базовый (цена на нефть составит в среднем \$115 за баррель)	4.4	4.6	4.9	5.2
из них:				
Россия	4.3	4.3	5	5.5
Казахстан	7	7.5	6.5	4.5
Рост ВВП СНГ — пессимистический (цена на нефть составит в среднем \$90 за баррель)	4.4	4.6	3.2	3.9
из них:				
Россия	4.3	4.3	2.9	3.8
Казахстан	7	7.5	3.9	3.2

Источники: Макромонитор СНГ (ЕАБР, март-2012), страновые отчеты МВФ www.imf.org, World Economic Outlook (МВФ, апрель-2012), Global Economic Prospects (Всемирный банк, январь-2012), Regional Economic Prospects (ЕБРР, январь-2012), Commodities Chart Book (Capital Economics, апрель-2012)

Примечание: Ф — факт, П — прогноз.

в резерве механизмы стабилизации с помощью монетарной политики, что весьма важно в настоящий момент.

В целом, даже в случае острого развития ситуации в мире цены на сырье не упадут так, как это случилось в 2008 году, а кредитная



активность глобального финансового сектора не прекратится, как после краха Lehman Brothers. Тем не менее основные риски, описанные выше, угрожают возвращению темпов роста ВВП в странах СНГ к равновесным и устойчивым. По этой причине разработан альтернативный сценарий развития, который предполагает снижение цены на нефть до \$80–90 за баррель в среднем за 2012 и 2013 годы. Это замедлит рост экономик СНГ до 3,2% в текущем и 3,9% в следующем году.

Тяжесть последствий умеренно негативного сценария будет зависеть от конкретных мер, которые будут приняты европейскими политиками, однако есть основания полагать, что эти последствия будут умеренно негативными. Де-факто значительная часть долга проблемных стран уже списана кредиторами. Кроме того, финансовые институты, являющиеся его держателями, имели достаточно времени для формирования адекватных резервов на случай дефолта. В силу этих причин можно надеяться, что в рамках умеренно негативного сценария финансовые рынки продолжат относительно нормальное функционирование и корпоративный сектор экономик СНГ не столкнется с полным прекращением доступа к внешнему финансированию. Тем не менее экономический ущерб при развитии событий по указанному сценарию будет значительным: Европа переживет более глубокую и длительную рецессию. Можно ожидать падения цен на все сырьевые товары. Насколько мы можем судить, нефть марки Brent в ходе реализации этого сценария упадет в цене до \$75–90 за баррель и останется в районе этой отметки в течение года (уровень цен, определяющийся бюджетными реалиями Саудовской Аравии и предельными издержками производства нефти). Влияние такого кризиса на страны СНГ будет значительным, но не катастрофичным: темпы роста региона останутся положительными.

Вполне вероятно, что властям КНР удастся избежать кризиса в финансовом секторе страны. Возможность реализации данного сценария, скорее, рассматривается как дополнительный негативный фактор в случае реализации иных драматических сценариев, особенно сценария масштабного кризиса еврозоны. Китай является основным потребителем энергоресурсов в мире, поэтому замедление в экономике этой страны приведет к снижению цен на нефть. Так, в случае замедления темпов роста китайской экономики до 4–5% в год трудности испытают все экономики СНГ, но особенно тесно связанные с Китаем экономики Казахстана и других стран Центральной Азии.

Фискальная консолидация в США. Серьезные меры по восстановлению бюджетного равновесия в США, скорее всего, будут приняты не ранее 2014 года. Более ранняя консолидация может быть спровоцирована масштабным кризисом в Европе, если под его влиянием снизится уверенность инвесторов в надежности долговых обязательств американского правительства.

		Торговля с Европейским союзом (доля, %)	Торговля с Китаем (доля, %)	Торговля со странами СНГ (доля, %)
Экспортеры нефтепродуктов	Азербайджан	42	3	16
	Казахстан	47	17	26
	Россия	47	9	15
	Туркменистан	20	21	
Экспортеры рабочей силы	Армения	31	9	30
	Кыргызстан	8	15	52
	Молдова	45	6	36
	Таджикистан	6	34	
Экспортеры с диверсифицированной товарной структурой	Беларусь	25	4	55
	Узбекистан	16	16	
	Украина	29	5	40

Источник: Trademap

Каналы, посредством которых кризисные события в мире влияют на ситуацию в странах региона, не изменились по сравнению с 2008–2009 годами. В случае падения нефтяных цен страны СНГ, в экономике которых ключевую роль играет экспорт сырья, пострадают в результате снижения экспортных доходов и ухудшения доступа к внешнему финансированию, важного для частного сектора. На страны — экспортеры трудовых ресурсов окажет негативное влияние сокращение финансовых поступлений от граждан, работающих за рубежом и, прежде всего, в соседних странах внутри региона. С другой стороны, резкий рост цен на энергоносители благоприятно отразится на торговых профицитах нетто-экспортеров сырья, дав дополнительные поступления в государственные бюджеты и золотовалютные запасы этих стран. Однако он существенно ухудшит внешнеторговые балансы импортеров нефти и газа, которые компенсируются ростом денежных переводов от трудовых мигрантов и энергетическими преференциями.

В настоящий момент ключевым механизмом, посредством которого выгоды, получаемые странами первой группы (экспортерами энергетического и продовольственного сырья), в случае роста цен на энергоресурсы распределяются между странами второй группы региона, являются перечисления трудовых мигрантов. Рост торго-

Таблица 2.
Географическая структура торговли стран СНГ



вых профицитов нетто-экспортеров сырья, принося дополнительные поступления в государственные бюджеты и золотовалютные запасы этих стран, в значительной степени компенсирует увеличение торговых дефицитов стран второй группы через рост денежных переводов от трудовых мигрантов. Несмотря на все сложности, такой механизм «разделения рисков» между странами региона позволяет большинству республик СНГ в определенной степени нивелировать возрастающие риски и противостоять замедлению мировой экономики.

2. БЮДЖЕТНЫЕ СИСТЕМЫ СТРАН СНГ И ФИНАНСОВЫЙ КРИЗИС

Основные параметры бюджетной позиции стран СНГ свидетельствуют о различной степени участия государственного сектора в национальных экономиках региона. Доходы сектора государственного управления по отношению к ВВП в большинстве стран находятся на уровне 30%, однако в Армении этот показатель несколько ниже, а в России, Украине, Беларуси, Молдове и Узбекистане — выше. Как правило, «размеры государства» выше в более развитых странах, что соответствует закону Вагнера (Wagner, 1967), который постулирует положительную зависимость доли государственных расходов от общего уровня экономического развития страны. В целом бюджетные позиции стран СНГ соответствуют данному принципу с оговорками. Во-первых, в странах, принадлежащих к первой и третьей группам, участие государства в экономике несколько выше, чем в среднем по миру, что объясняется наличием высоких социальных обязательств, унаследованных этими экономиками от социалистической системы. Во-вторых, для стран — экспортеров углеводородов параметры зависимости между ВВП на душу населения и доходами бюджета несколько ниже, чем для стран остальных групп, что объясняется относительно высоким уровнем доходов и, следовательно, требует меньшего участия государства.

Показатель средней налоговой нагрузки в СНГ в 2011 году составил 21.5% и сравним с соответствующим показателем развивающихся стран. Близкие значения налоговой нагрузки имеют страны с подобным уровнем среднедушевого ВВП по паритету покупательной способности. Вместе с тем некоторая неравномерность по данному показателю позволяет выделить две группы. К первой относятся страны с налоговыми доходами менее 20% ВВП, ко второй — с доходами более 25% ВВП.

Налоговая структура в регионе (см. таблицу 3) в целом не имеет существенных отличий, кроме одного: доля прочих налогов в совокупных налоговых доходах выше, чем в других странах. Это следствие усложненной налоговой системы, включающей множество мелких

	Налоговые доходы, % ВВП	Доля налоговых доходов, % от совокупных налоговых доходов				
		ПОДОХОДНЫЙ НАЛОГ	НАЛОГ НА ДОБАВЛЕН- НУЮ СТОИМОСТЬ	НАЛОГ НА ПРИБЫЛЬ	АКЦИЗЫ	ПРОЧИЕ НАЛОГИ
Азербайджан	13	11	38	27	10	14
Армения	19	13	51	13	8	15
Беларусь	27	12	36	12	10	30
Казахстан	14	11	23	56	2	8
Кыргызстан	19	9	38	5	4	43
Молдова	31	7	41	2	9	41
Россия	27	13	22	15	4	45
Таджикистан	18	10	46	7	4	33
Украина	25	18	39	16	10	17

Таблица 3.
Структура налоговых
доходов стран СНГ
(2010 год)

налогов и сборов, манипулируя которыми можно достаточно оперативно изменять налоговую нагрузку. За последнее десятилетие реформы в налогово-бюджетной сфере ряда стран привели к некоторому упрощению налоговой системы, однако сложность системы,

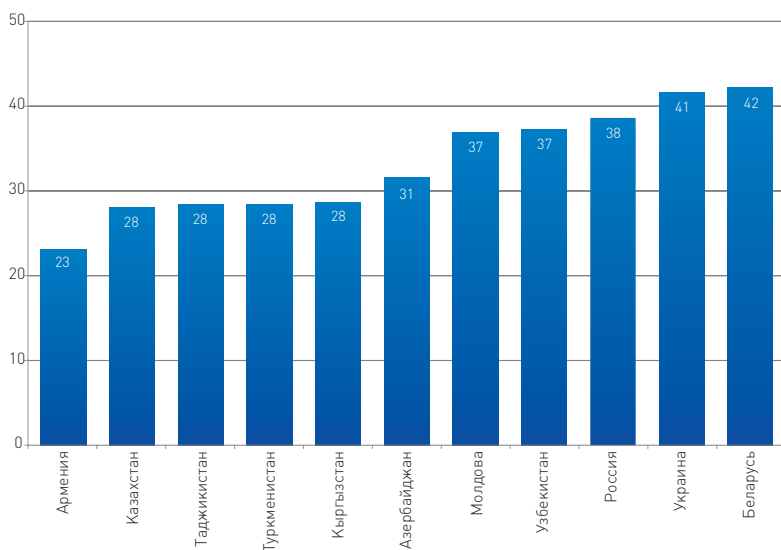
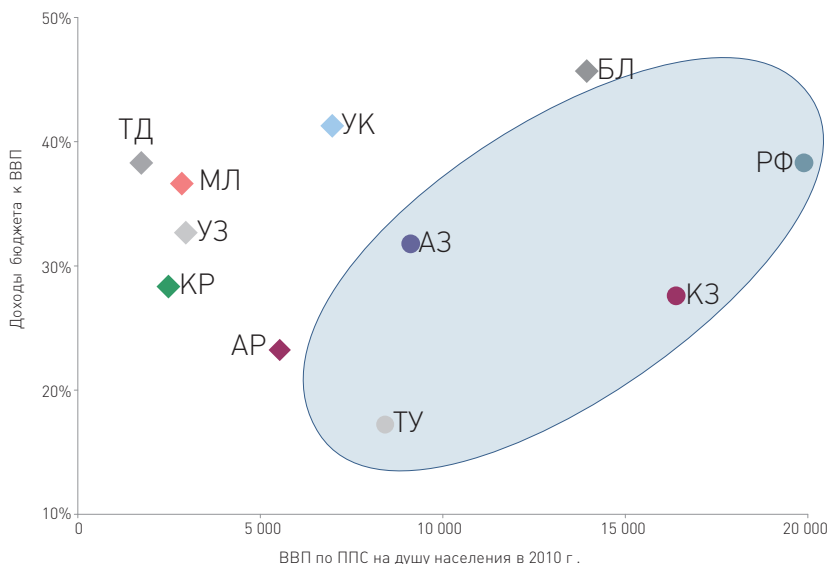


Рисунок 1.
Совокупные доходы
государств в странах
СНГ в 2011 году, %
ВВП

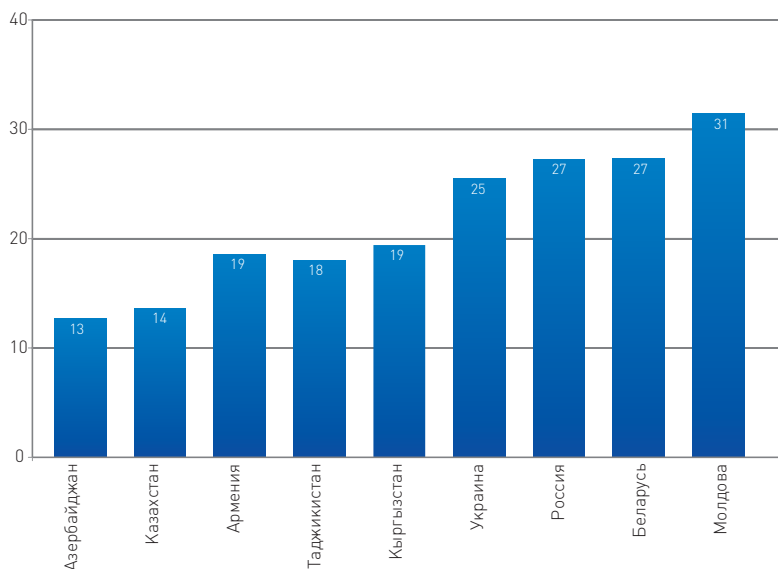
Рисунок 2.
 ВВП по ППС на душу
 населения



безусловно, снижает эффективность налогово-бюджетной политики, приводит к повышенным административным издержкам.

Кризис 2008–2009 годов привел к сокращению доходов сектора государственного управления в странах СНГ. В 2009-м правительства большинства из них столкнулись со снижением объема доходов бюджета. Наиболее существенное снижение доли доходов в ВВП произошло в Беларуси (5% ВВП) и России (4% ВВП). Молдова столкнулась с кризисом раньше, чем другие страны, еще в 2007 году, а в Азербайджане сокращение объема доходов по отношению к ВВП произошло

Рисунок 3.
 Налоговая нагрузка
 в странах СНГ
 в 2011 году, % ВВП



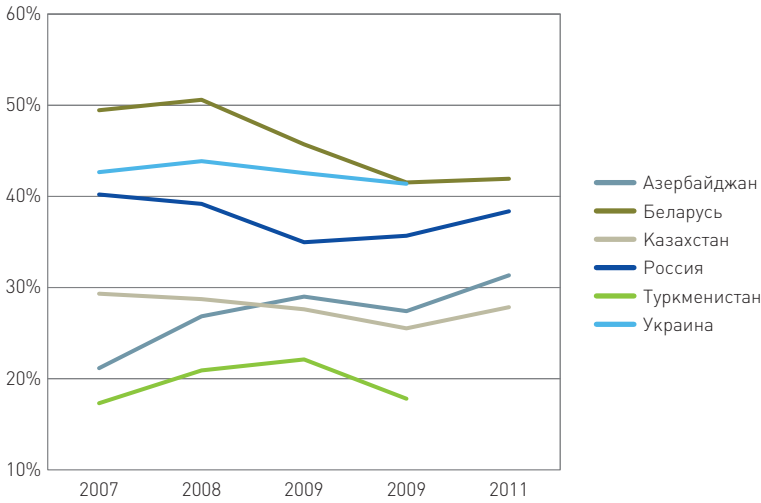


Рисунок 4.

Доходы сектора государственного управления (страны – экспортеры нефти и страны с диверсифицированной структурой внутреннего производства), % ВВП

Источник: база данных CEIC

только в 2010-м. Страны — экспортеры нефти для поддержания объема доходов активно использовали средства резервных фондов. В Армении доходы сокращались пропорционально объему ВВП, падение которого было здесь максимальным среди стран СНГ. К 2012 году большинству стран Содружества (за исключением Молдовы) удалось стабилизировать объем доходов: в 2011 году наблюдался рост доходов в процентах ВВП относительно предыдущего года.

Большинство стран СНГ проводили в кризис контрциклическую бюджетную политику, увеличивая объем расходов бюджета. В Рос-

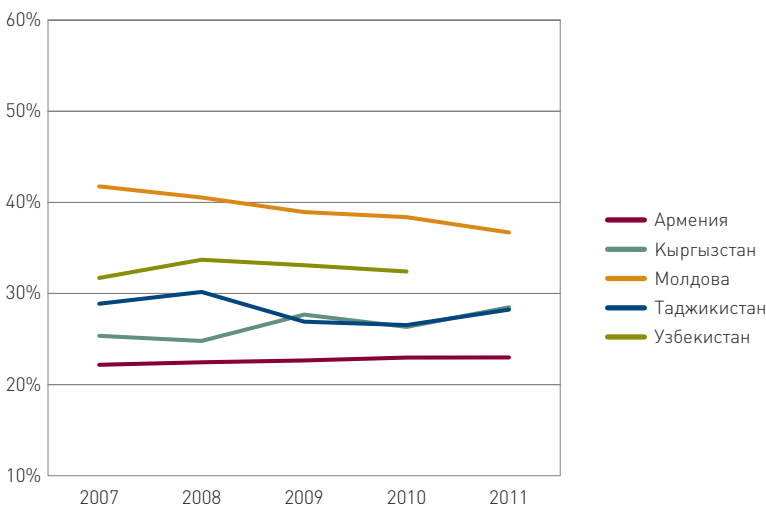


Рисунок 5.

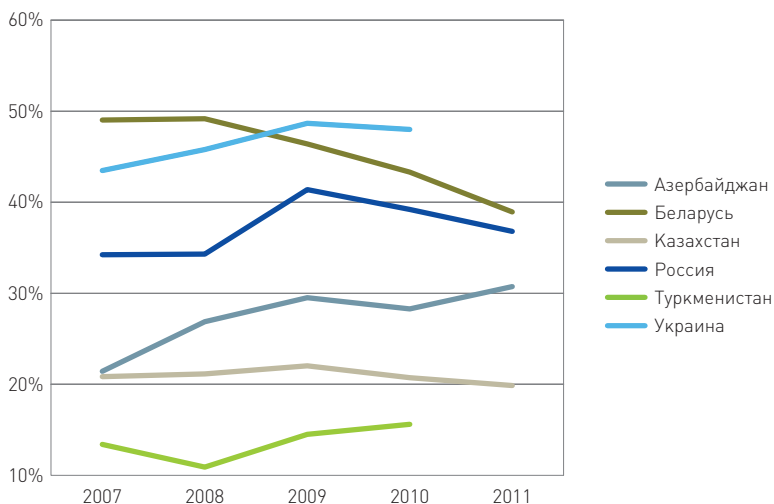
Доходы сектора государственного управления (страны с относительно небольшим размером экономики), % ВВП

Источник: база данных CEIC



Рисунок 6.

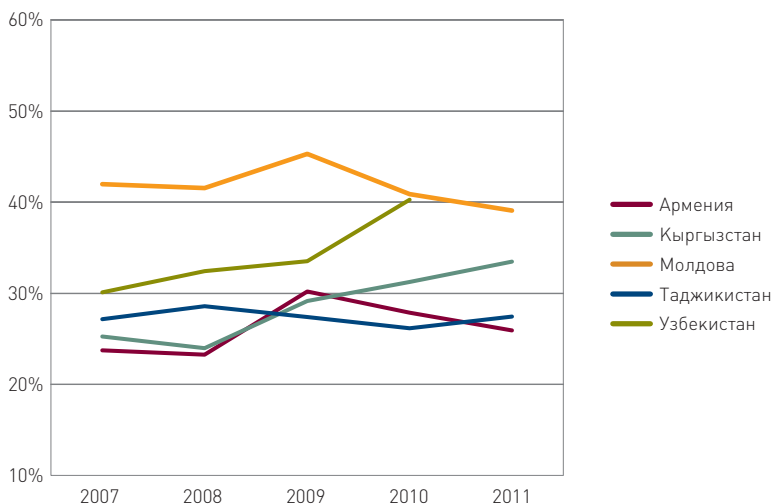
Расходы сектора государственного управления (страны — экспортеры нефти и страны с диверсифицированной структурой внутреннего производства), % ВВП



сии, Казахстане, Азербайджане и Туркменистане увеличение объема расходов производилось за счет средств, накопленных в период роста в специальных фондах (в фонды поступали конъюнктурные доходы от экспорта углеводородов). При этом в Казахстане рост расходов по отношению к ВВП был незначительным, хотя расходы на социальную защиту увеличились. Исключение из общей тенденции составил Азербайджан, у которого динамика расходов повторяла динамику доходов. В странах с диверсифицированной экономикой и странах с относительно небольшим размером экономики финансирование роста расходов (или поддержание их объема на докризисном уровне) финансировалось за счет увеличения объема заимствований. Беларусь, в которой до кризиса был максимальный размер государственного сектора, в 2009 году проводила консолидацию бюджета, хотя это

Рисунок 7.

Расходы сектора государственного управления (страны с относительно небольшим размером экономики), % ВВП



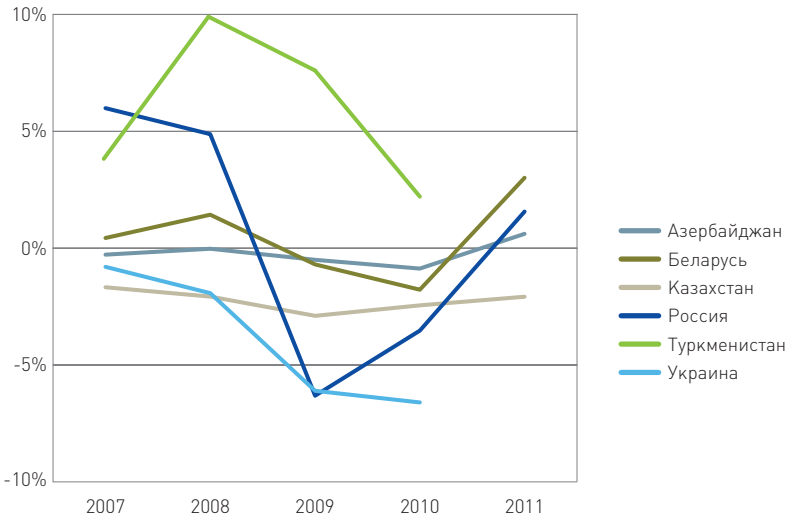


Рисунок 8.
Дефицит сектора государственного управления (страны – экспортеры нефти и страны с диверсифицированной структурой внутреннего производства), % ВВП

и не устранило потребности в увеличении заимствований. В 2010-м политика наращивания расходов в Беларуси хотя и привела к росту ВВП, однако вызвала кризис платежного баланса. Последующая корректировка за счет девальвации валюты привела к сокращению расходных обязательств при номинальном росте.

Следует отметить, что, помимо экономических причин, на объем расходов в странах СНГ неизменно оказывают влияние политические причины: в период, непосредственно предшествующий выборам, обычно происходит увеличение объема расходных обязательств бюджета.

Ситуация в отношении дефицита бюджета различалась в странах СНГ. Azerbaijan и Kazakhstan незначительно увеличили дефицит

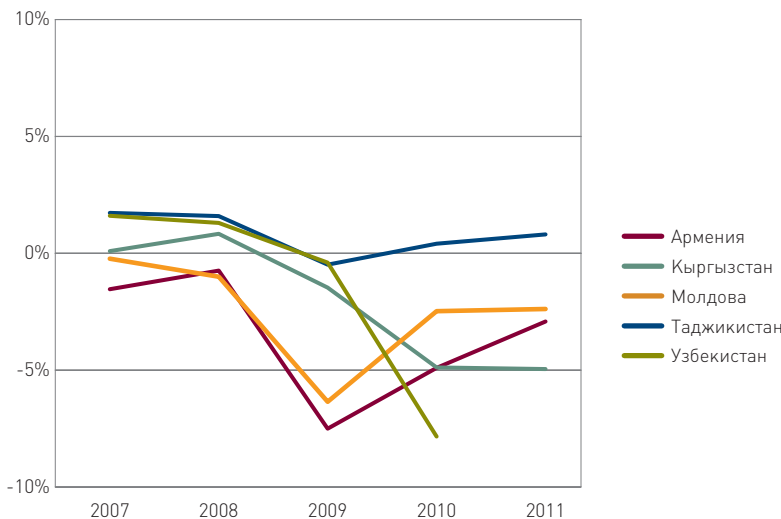


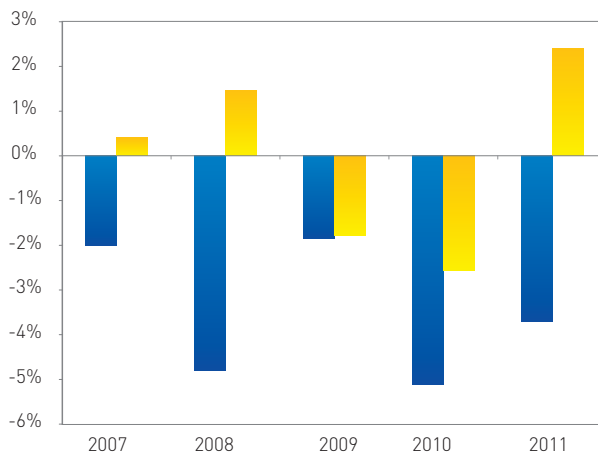
Рисунок 9.
Дефицит сектора государственного управления (страны с относительно небольшим размером экономики), % ВВП



Рисунок 10.

Сальдо консолидированного бюджета Беларуси

■ Сальдо консолидированного бюджета Беларуси, расширенное на суммы капитализации банков, % ВВП
■ Сальдо консолидированного бюджета Беларуси, % ВВП



государственного бюджета. Бюджет Туркменистана остался профицитным, хотя объем профицита сократился в 2010 году. Максимальных значений дефицит достиг в 2009-м в Армении (7.5% ВВП), в Молдове и на Украине (6.4% и 6.1% ВВП соответственно). В 2010 году высокий дефицит (6.7% ВВП) сохранялся в бюджете Украины, кроме того, рост расходов привел к увеличению дефицита в Узбекистане (до 7.8% ВВП).

Нестабильность положения ряда стран СНГ усиливалась нерыночными методами поддержки экономики, приводящими к потере прозрачности бюджетной системы. В Беларуси, по оценкам МВФ, квазифискальный дефицит в 2010 году составил -4.3% ВВП. На Украине, по оценкам МВФ, поддержка государственной компании «Нафтогаз» обошлась в 4% ВВП. Аналогичные проблемы актуальны для Таджикистана и Узбекистана.

В большинстве стран СНГ объем государственного долга увеличился во время кризиса. Исключение составляет Узбекистан. В Казахстане рост объема заимствований был незначительным. Наибольшее увеличение долговых обязательств произошло в Армении, на Украине в 2009 году и в Беларуси в 2011-м.

С точки зрения объемов государственного долга ситуация в регионе достаточно стабильна и несет в себе потенциал для бюджетного маневра в случае возникновения кризисных ситуаций. Однако сравнение объема государственного долга с объемом доходов сектора

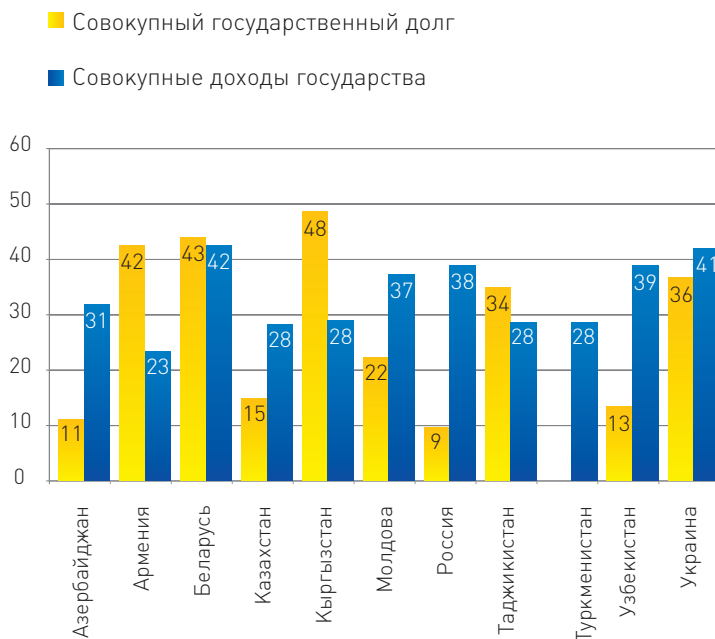


Рисунок 11.

Доходы консолидированного бюджета и совокупный государственный долг в странах СНГ, % ВВП

государственного управления позволяет говорить об угрозе потери стабильности в случае нового витка кризиса для Кыргызстана (объем государственного долга по итогам 2011 года составлял 52.2% ВВП при объеме доходов бюджета 28.3% ВВП), Армении (долг — 42% ВВП, доходы — 23% ВВП) и Беларуси (долг — 52.5% ВВП, доходы сектора госуправления — 42% ВВП).

Анализ бюджетной политики в регионе СНГ позволяет сделать несколько выводов, характеризующих налогово-бюджетную политику в контексте противодействия кризисным явлениям. Во-первых, в предкризисные 2007–2008 годы налогово-бюджетная политика в странах СНГ носила, как правило, проциклический характер. Несмотря на благополучную динамику, в странах Содружества проводилась, по большей части, стимулирующая фискальная политика. На общем фоне выгодно отличалась Россия, фискальная позиция которой свидетельствует о проведении четко выраженной контрциклической политики. Политика Таджикистана носила умеренный контрциклический характер.

Во-вторых, в кризисные 2009–2010 годы правительствами стран СНГ проводилась стимулирующая контрциклическая политика. В данном случае мы сталкиваемся со случаем, когда срабатывают автоматические фискальные стабилизаторы. Из общего правила выпала Беларусь, которая в предвыборном 2010 году проводила мягкую политику, носившую ярко выраженный стимулирующий характер при перегреве экономики.

Таблица 4.
 Основные параметры
 бюджетной системы
 стран СНГ

Страны	Доходы сектора государственного управления, % ВВП	Расходы сектора государственного управления, % ВВП	Дефицит сектора государственного управления, % ВВП	Государственный долг, % ВВП	
				внешний долг	внутренний долг
Азербайджан	31.3	30.7	0.6	10.9	
Армения	23	25.9	0.2	36.2	5.7
Беларусь	41.9	38.9	3	31.6	11.8
Казахстан	27.8	19.9	-2.1	12	
Кыргызстан	28.5	33.4	-5	47.9	
Молдова	36.7	39.1	-2.4	18.9	3.1
Россия	38.4	36.8	1.6	2.1	7.3
Таджикистан	28.2	27.4	0.8	34.4	
Туркменистан	17.8	15.6	2.2		
Узбекистан	38.7	33.4	5.4	12.6	
Украина	41.4	48	-6.6	22.8	13.3

Примечание: Данные об объеме государственного долга для Армении, Беларуси, России, Украины даны на 1 января 2012 года, для Азербайджана и Узбекистана — на 1 января 2010-го, для остальных стран — на 1 января 2011-го. Информация о бюджетах Украины, Узбекистана, Туркменистана дана за 2010 год, по остальным странам — за 2011-й.

Источник: Данные об исполнении бюджетов — статистические агентства стран СНГ или министерства финансов стран СНГ, данные о государственном долге — министерства финансов стран СНГ, данные о ВВП — Межкомстат и статистические агентства стран СНГ

В-третьих, в 2011 году фискальная политика опять вернулась в докризисное проциклическое русло. Это означает, что правительства стран СНГ не были готовы вовремя свернуть антикризисные меры и не в полной мере ощутили риски повторения кризисной ситуации в будущем.

В-четвертых, в среднем за последние несколько лет фискальная политика носила выраженный пассивный характер (за исключением бюджетной политики России на протяжении пяти рассматриваемых лет, а также Казахстана, Армении и иных стран в отдельные годы). В представленных диаграммах большинство точек лежит в нижних квадрантах. Это означает, что при проведении бюджетной политики

не всегда принимается во внимание экономическая ситуация и лишь наступление кризиса запускает механизмы автоматической стабилизации и делает стимулирующую бюджетную политику адекватной.

3. ОСНОВНЫЕ РИСКИ ДЛЯ БЮДЖЕТНЫХ СИСТЕМ СТРАН СНГ И ПОСЛЕДСТВИЯ ИХ РЕАЛИЗАЦИИ

ГРУППЫ СТРАН СНГ

Страны СНГ с некоторой долей условности можно разделить на три группы, отличающиеся друг от друга состоянием и источниками финансирования платежных балансов и, соответственно, источниками налоговых поступлений. Эти различия в целом определяют каналы негативного влияния внешних шоков на экономики стран в той или иной группе, а также реакцию экономик на развитие ситуации в мире и меры, необходимые для минимизации негативного влияния.

Группа 1. Страны — экспортеры энергоносителей: Россия, Казахстан, Азербайджан, Туркменистан. Характеризуются значительной величиной экспорта относительно ВВП, положительным балансом торговли и счета текущих операций. В доходах бюджета высока доля налогов на экспорт сырья. Эти страны обладают финансовыми резервами, накопленными в течение благополучной части 2000-х, которые, однако, значительно уменьшились в ходе кризиса 2008–2009 годов. Как правило, бюджеты стран группы исполняются с профицитами, которые значительно меньше, чем в период, предшествовавший кризису 2008 года.

Группа 2. Экономики Армении, Молдовы, Кыргызстана, Таджикистана в значительной степени финансируются за счет поступлений трудовых мигрантов и поддержки диаспоры. Большинство стран этой группы обладает определенными ресурсами для экспорта (минеральными и/или сельскохозяйственными), но они не настолько велики, чтобы экспортный сектор стал определяющим для динамики экономики. Для этих стран характерны значительные отрицательные балансы внешней торговли и счета текущих операций. Базой для налогообложения в этих странах является в основном экономическая активность внутри страны. В связи с относительной сложностью сбора налогов с этой базы (по сравнению со сбором налогов с экспорта сырья) бюджеты стран второй группы хронически исполняются с дефицитами и часто зависят от внешнего финансирования.

Группа 3. Экономики Беларуси, Узбекистана и Украины. Эти страны отличаются заметной долей продукции с относительно



Таблица 5.

Показатели стран СНГ,
служащие основанием
для группировки (дан-
ные 2010 года)

		Доля минеральных продуктов в экспорте (%)	Товарные группы, составляющие более 10% в экспорте	Текущие трансферты (% ВВП)	Денежные переводы из России (% ВВП)
Экспортеры нефти и газа	Азербайджан	95	минеральные продукты (95%)	1	1.5
	Казахстан	76	минеральные продукты (76%), металлы (13%)	-0.3	-0.3
	Россия	66	минеральные продукты (66%), металлы (10%)	-0.2	-0.5
	Туркменистан	71	минеральные продукты (71%), текстиль (20%)		0
Экспортеры рабочей силы	Армения	31	продовольствие (17%), минеральные продукты (31%), камень, цемент, драгметаллы (16%), металлы (28%)	6	10.1
	Кыргызстан	8	продовольствие (13%), текстиль (11%), камень, цемент, драгметаллы (46%), прочее (11%)	29.1	21
	Молдова	1	продовольствие (48%), текстиль (19%), техника, оборудование (11%)	22.8	13.4
	Таджикистан	4	продовольствие (18%), текстиль (16%), металлы (57%)	26.8	38
Экспортеры с диверсифицированной товарной структурой	Беларусь	29	продовольствие (13%), минеральные продукты (29%), продукты химии (16%)	0.6	0.3
	Узбекистан	24	продовольствие (10%), минеральные продукты (24%), продукты химии (14%), текстиль (23%), металлы (13%)	н. д.	6.7
	Украина	13	продовольствие (19%), минеральные продукты (13%), металлы (34%), техника, оборудование (11%)	-6.1	1.4

Источники: Trademap, национальные ведомства

высокой степенью переработки в экспорте (хотя все они обладают и достаточно значительным сырьевым экспортом). По размерам ВВП на душу населения и ряду других индикаторов они ближе к странам первой группы, чем к странам второй группы. Состояние их внешних балансов исторически лучше, чем у стран второй группы. Бюджетная политика стран этой группы также исторически сильнее, чем в большинстве стран второй группы, однако стабильность их государственных финансов все же хрупка. Государственные бюджеты сбалансированы либо исполняются с умеренным дефицитом, однако во всех случаях имеется значительный дефицит по квазифискальным операциям.

ЭКСПОРТЕРЫ НЕФТИ И ГАЗА

Страны — экспортеры углеводородов (Россия, Казахстан, Азербайджан и Туркменистан) имеют очень высокую зависимость бюджетных доходов от мировых цен на энергоносители. Для снижения зависимости экономики от нефтегазового сектора и воздействия неблагоприятных внешних факторов в указанных странах были созданы специальные фонды, аккумулирующие поступления доходов от предприятий и организаций нефтегазового сектора. Тем не менее эта зависимость сохраняется и является наиболее значимой для рассматриваемой группы стран, существенно превышая масштабы влияния других внешних факторов.

Важным каналом трансмиссии внешних шоков на состояние бюджетной системы и экономики в целом является доступ к международным финансовым рынкам. Для стран СНГ эти каналы не столь значительны, как для развитых стран, но с течением времени, по мере повышения открытости пространства СНГ внешнему миру, развития торговли, а также повышения интереса инвесторов к развивающимся рынкам эта зависимость будет только возрастать.

Сокращение внешнего спроса в результате рецессии в большинстве стран мира будет воздействовать на экономику рассматриваемых стран, в том числе и по каналу внешней торговли: со стороны внешнеторговых партнеров снизится спрос на основную экспортную продукцию. Действие данного фактора на бюджетную систему не носит прямого характера, но через изменение совокупного спроса отражается в результатах деятельности хозяйствующих субъектов и отразится на пополнении бюджета.

Реализация умеренно негативного сценария, сопровождающегося краткосрочным падением цен на нефть, а также общим снижением совокупного спроса со стороны стран Европейского союза в целом, не должна привести к серьезным последствиям для бюджетных систем рассматриваемой группы стран. Наиболее существенное влияние это окажет на Россию, бюджет которой вновь окажется дефи-



цитным, а ряд регионов (особенно имеющих на своей территории бюджетообразующие металлургические производства, а также предприятия по производству строительных материалов или удобрений) столкнется с необходимостью сокращать бюджетные расходы или просить предоставления дополнительной финансовой помощи. Аналогичное влияние на бюджетную систему может оказать финансовая консолидация в США с той лишь разницей, что потери доходов бюджетов субъектов Российской Федерации с преобладанием указанных секторов экономики будут меньше.

Финансовый кризис в Китае, рассматриваемый отдельно или как дополнение к кризису еврозоны, окажет наибольшее негативное влияние на Казахстан, нежели на Российскую Федерацию или Азербайджан, поскольку Казахстан имеет с Китаем относительно более тесные торговые связи.

СТРАНЫ С ОТНОСИТЕЛЬНО НЕБОЛЬШИМ РАЗМЕРОМ ЭКОНОМИКИ, ЭКСПОРТЕРЫ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ

Большинство стран этой группы вследствие отсутствия прямой зависимости экономики от экспорта энергоносителей испытали последствия кризиса с лагом около года. Основное воздействие кризиса на экономику выразалось через падение объемов переводов из-за границы. Для большинства стран группы это переводы из России, а для Армении — и из дальнего зарубежья. Многие из представителей рассматриваемой группы столкнулись с падением экспортных доходов, однако снижение мировых цен и спроса на экспортные товары оказало влияние на их экономики в значительно меньшей степени.

В период кризиса долги Армении и, в большей степени, Кыргызстана достигли размеров, представляющих определенную угрозу устойчивости бюджетной системы. В силу относительно низких доходов на душу населения правительства стран рассматриваемой группы имели достаточно ограниченные возможности для реструктуризации или снижения расходных обязательств и в период экономического кризиса вынуждены были проводить политику сохранения существующего объема социальных обязательств и финансировать дефицит бюджета за счет внешних заимствований, что привело к росту государственного долга.

При реализации умеренно негативного сценария произойдет небольшое и непродолжительное падение доходов трудовых мигрантов, однако спрос на их услуги останется достаточно стабильным. В связи с этим в указанном сценарии будет наблюдаться краткосрочное падение доходов бюджетов и увеличение дефицита. При этом объем и структура расходов останутся неизменными, а бюджетная система — относительно устойчивой.

В случае финансового кризиса в Китае, помимо прочего, произой-

дет падение экспортных доходов в Таджикистане в силу тесных экономических связей между двумя странами.

СТРАНЫ С ДИВЕРСИФИЦИРОВАННОЙ СТРУКТУРОЙ ВНУТРЕННЕГО ПРОИЗВОДСТВА

Страны, отнесенные к этой группе, характеризуются высокой долей государства в экономике. При этом если Беларусь так и не провела масштабную приватизацию, то объем государственного сектора Украины увеличился в результате рекапитализации банков в ходе кризиса.

Страны данной группы не провели реструктуризацию энергетического сектора и продолжают субсидировать тарифы на электроэнергию (тепло) для населения, что приводит к росту квазифискального дефицита. Неожиданно быстрый рост цен на энергию негативно скажется на бюджетах указанных стран, приведя к резкому увеличению дефицита. Эта проблема характерна для многих стран второй группы.

Влияние снижения экспорта на бюджетную систему носит косвенный характер, приводя к ухудшению показателей деятельности предприятий и, следовательно, снижению налогооблагаемой базы. Страны группы имеют сопоставимый объем экспорта в Россию и страны ЕС, поэтому снижение объемов экспорта может сказаться на их экономике двумя путями: непосредственно через уменьшение спроса на экспорт со стороны стран Евросоюза и через снижение спроса со стороны России после того, как кризис скажется на российской экономике. При этом в случае масштабного кризиса еврозоны последствия будут гораздо более ощутимы, чем в случае умеренно негативного сценария.

Негативное влияние на налогово-бюджетную сферу окажет снижение предложения объемов внешнего финансирования или невозможность привлечения внешних ресурсов, а также рост цены внешних заимствований, который увеличит стоимость рефинансирования текущей задолженности, приведет к давлению на бюджет через рост процентных платежей.

4. ОБЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРЕВЕНТИВНЫМ МЕРАМ НАЛОГОВО-БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКИ

В последнее десятилетие страны региона добились немало прогресса в реформировании налогово-бюджетных систем, однако предстоит дальнейшая работа по их совершенствованию. В данном разделе представлены превентивные меры бюджетной политики, которые необходимо реализовывать в настоящий момент.



1. В области политики доходов необходимо принять меры по расширению налоговой базы путем сворачивания необоснованных налоговых льгот и повышения дисциплины налоговых платежей.

2. Сворачивание антикризисных мер в том случае, если они исчерпали свой потенциал. Одной из общих особенностей бюджетной политики государств СНГ в последние годы явилось отсутствие стратегии сворачивания антикризисных мер и возвращения к докризисному уровню расходов по причине формирования в ряде стран СНГ достаточно влиятельного лобби, подталкивающего правительства к продолжению политики стимулирования. Это наглядно показал анализ фискальной позиции в разделе 2. В наибольшей степени это относится к Азербайджану и Кыргызстану. Бюджетная политика этих стран рискует превратиться в хронически проциклическую, что в дальнейшем может обернуться отсутствием возможности сглаживать колебания в экономике.

3. Усиление программно-целевых принципов осуществления бюджетного процесса на всех уровнях бюджетной системы. Многие государства СНГ имеют утвержденные долгосрочные стратегии социально-экономического развития. Основным инструментом достижения поставленных целей является бюджетная политика, основные направления которой должны быть заявлены в долгосрочной бюджетной стратегии, обеспечивающей связь систем стратегического (социально-экономического) и бюджетного планирования в долгосрочной перспективе и определяющей приоритеты развития бюджетной системы.

4. Создание условий для расширения самозанятости населения и развития малого и среднего частного бизнеса как основы для расширения налоговой базы и диверсификации отраслей — плательщиков налогов. Данное направление включает меры, нацеленные на упрощение процедур регистрации, лицензирования деятельности (в том числе отмены лицензирования), упрощение систем налогообложения малого и среднего бизнеса (введение упрощенных налоговых режимов, а также патентов), развитие массового предпринимательского образования, реализацию программ поддержки малого и среднего бизнеса, в том числе посредством расширения и упрощения доступа к кредитованию.

5. Совершенствование системы налогового законодательства с целью стимулирования создания новых субъектов предпринимательства и вывода существующих бизнес-структур как источников налогов из теневого сектора. Немаловажным ресурсом в повышении доходов государства является улучшение качества налогового администрирования как через снижение коррупционного элемента в деятельности фискальных

органов, так и через внедрение передовых методов работы, включая автоматизацию процессов.

6. Важным элементом повышения эффективности бюджета является улучшение качества государственных закупок через внедрение соответствующего законодательства, повышение прозрачности данного процесса, создание равных условий для всех поставщиков и повышение подотчетности бюджетных организаций по качеству и эффективности закупаемых товаров и услуг.

7. Принятие сбалансированных или профицитных бюджетов в условиях положительной экономической конъюнктуры. В условиях положительной внешнеэкономической конъюнктуры существует большой соблазн расходовать дополнительные средства бюджета на развитие, социальную поддержку и иные цели. Для стран — импортеров нефти в долгосрочной перспективе это приводит к долговым проблемам, которые трансформируются в резкое сокращение государственных расходов, к реструктуризации долга, снижению кредитного рейтинга, оттоку капитала, что в свою очередь нивелирует достижения многих лет в части экономического развития.

8. Переход на принцип адресности предоставления социальных трансфертов населению. В основу реформ в сфере социальной поддержки населения должен быть положен принцип предоставления социальной помощи преимущественно тем гражданам и домохозяйствам (относящимся к категориям, в отношении которых предусмотрены меры социальной поддержки), фактическое потребление которых находится ниже определенного уровня (например, прожиточного минимума).

9. Пенсионная реформа. В последние пять лет общими трендами в странах СНГ были рост продолжительности жизни, а также сокращение среднего трудового стажа (вызванного в том числе увеличением периода времени получения гражданами образования), что существенно увеличивает нагрузку как на пенсионную систему, так и на бюджет. Пенсионная реформа, на наш взгляд, представляется совершенно необходимой для обеспечения долгосрочной устойчивости бюджетной политики.

10. Оптимизация (а в случае необходимости и сокращение) доли государственного сектора в экономике. Высокий объем доходов государственного сектора оказывает сильное давление на экономику, препятствуя конкуренции. Необходимо пересмотреть роль государства, сократив его присутствие в банковской сфере, страховом секторе, производстве.

11. Повышение энергетической эффективности экономики (снижение доли потребления энергоресурсов к ВВП).



12. Повышение прозрачности и предсказуемости управления государственными финансами. В 1990–2000-е годы подавляющее большинство стран СНГ внедрило казначейские системы управления бюджетом, создали современные институты внешнего аудита, провели реформы налоговой политики и администрирования, таможенного администрирования, межбюджетных отношений и внебюджетных фондов, повысили степень раскрытия информации об исполнении бюджетов. В целом это обеспечило заметный прогресс в повышении прозрачности бюджетного процесса. Тем не менее во многих странах СНГ сохраняются зоны непрозрачности государственных финансов, что сужает налоговую базу, ограничивает интерес внешних инвесторов, тормозит инвестиционный процесс и негативно сказывается на долгосрочных перспективах экономического роста, а также на планах по диверсификации экономики. Под прозрачностью системы государственных финансов прежде всего подразумевается:

- открытость законодательства о бюджетном процессе, о бюджетах всех уровней бюджетной системы, а также системы всех государственных бюджетных и внебюджетных фондов (резервных, стабилизационных, социальных, пенсионных, иных бюджетных и внебюджетных фондов);
- открытость и своевременность отчетности об исполнении бюджетов всех уровней бюджетной системы, а также системы всех государственных бюджетных и внебюджетных фондов;
- наличие формализованных механизмов перераспределения финансовых средств между всеми уровнями бюджетной системы, а также системой всех государственных бюджетных и внебюджетных фондов;
- осуществление публичного контроля над деятельностью организаций с высокой долей государственной (муниципальной) собственности (по аналогии с контролем осуществления бюджетного процесса).

13. Повышение прозрачности всех форм государственной поддержки экономики, поддержка конкуренции, усиление роли антимонопольного ведомства в оценке роли господдержки на предмет искажения конкурентного поля. Искусственная, зачастую лоббируемая крупными игроками поддержка экономики несет риск создания необоснованных конкурентных преимуществ для отдельных субъектов хозяйственной деятельности, что в долгосрочной перспективе может негативно повлиять на их эффективность. Это также ухудшает конкурентную среду в экономике и создает условия, препятствующие росту иностранных инвестиций. Конкуренция в свою очередь сдерживает рост внутренних цен, обеспечивает быстрое перераспределение ресурсов в соответствии с сигналами рынка, а также повышает спрос на инновации со стороны бизнеса, что является необходимым условием перехода к инновационной стадии развития экономики.

5. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО МЕРАМ БЮДЖЕТНОЙ И ФИСКАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В ОТНОШЕНИИ ГРУПП СТРАН СНГ

ЭКСПОРТЕРЫ НЕФТИ И ГАЗА

Создание условий для опережающего развития перерабатывающих, а также иных высокотехнологических производств. Высокие доходы бюджета от продажи углеводородов снижают стимулы к повышению эффективности экономики, могут стать причиной вытеснения других отраслей, в результате чего зависимость от нефти возрастает. Вместе с тем моноотраслевые экономики являются наиболее уязвимыми перед внешними рисками, поэтому основной целью экономической политики таких стран должна стать диверсификация экономики и диверсификация источников доходов бюджетов соответствующих стран. Можно выделить следующие составляющие такой политики:

- снижение налогового бремени на высокотехнологичные сектора экономики;
- привлечение иностранных инвестиций;
- постепенное выравнивание внутренних и мировых цен на энергоресурсы (с учетом транспортных издержек и уровня налогообложения), что будет стимулировать вложения в современные энергосберегающие технологии и технологии переработки энергоресурсов, увеличивая в свою очередь технологическую эффективность перерабатывающих отраслей и делая их менее чувствительными к изменению цен на энергоресурсы.

Необходимо четко определить принципы и критерии накопления и использования средств резервных фондов, предусмотреть аккумулирование в них доходов, поступающих не только от нефтяных компаний, но и компаний, занимающихся добычей других полезных ископаемых (газ, золото, медь и проч.), а также доходов от продажи государственного имущества. Данная рекомендация также актуальна для таких стран-экспортеров, как Кыргызстан и Узбекистан (экспорт золота) и Таджикистан (экспорт алюминия).

Разработка и проведение активной антикризисной политики контрциклического характера. Наиболее эффективной антикризисной мерой является стимулирование совокупного спроса. Применение прямого субсидирования или кредитования предприятий или банков, находящихся в кризисном состоянии, возможно только в случае высокой вероятности крайне негативных экономических или социальных последствий непринятия подобных мер. В рамках активной антикризисной политики должны быть разработаны принципы финансовой консолидации определенных групп



расходов (реструктуризация инвестиционных расходов, сокращение расходов с относительно низкой приоритетностью). Заранее должны быть определены принципы дополнительной поддержки малого бизнеса, социальной поддержки отдельных групп населения, а также мер по увеличению занятости. Особый акцент необходимо сделать на поддержке территориальных образований с моноотраслевой структурой экономики, которые испытывают повышенное влияние кризиса.

Рекомендуется сдерживание роста социальных обязательств в период перегрева экономики для снижения доли расходов бюджета в ВВП. В связи с этим целесообразно ограничить индексирование социальных обязательств в рамках бюджетного процесса, что, собственно, актуально для большинства стран СНГ.

СТРАНЫ С ОТНОСИТЕЛЬНО НЕБОЛЬШИМ РАЗМЕРОМ ЭКОНОМИКИ, ЭКСПОРТЕРЫ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ

В силу ограниченной возможности снижения расходов бюджета властям стран этой группы целесообразно сосредоточить внимание на повышении доходной части бюджетов и консолидации бюджетных расходов. Необходимо пересмотреть политику необоснованных налоговых льгот, изъятий, каникул для государственных и частных предприятий, а также принять усиленные меры по улучшению налогового и таможенного администрирования, которое несет в себе существенный потенциал повышения доходов бюджета. Целесообразно пересмотреть практику предоставления социальных субсидий всем группам населения без учета нуждаемости, например, практику субсидирования населения через тарифы на коммунальные услуги. В частности, для Кыргызстана экономия бюджетных расходов от реализации подобных мер должна составить не менее 6–7% ВВП.

При условии проведения реформ в тарифообразовании энергосекторов этих стран потребность в социальной защите бедных слоев возрастет многократно. Необходимо учесть, что «энергетические» пособия в этих странах в настоящее время ориентированы на существующие тарифы (находящиеся ниже уровня себестоимости), и они не играют большой роли в формировании расходов. Вместе с тем повышение тарифов потребует особенного внимания к адресности соцзащиты, что будет являться важным моментом для повышения эффективности использования бюджетных средств. Одновременно нужно больше внимания уделять «общей» социальной защите населения — в РТ такая поддержка практически отсутствует, а в КР, по мнению экспертов, существует значительное количество ошибок невключения в систему.

Очень важной для этой группы стран (особенно для КР и РТ) в долгосрочной перспективе становится пенсионная

реформа (или реформа системы социальной защиты — в зависимости от выбранного подхода), которая обусловлена большим количеством мигрантов, не платящих налоги и соотчисления в бюджеты своих стран. При наступлении пенсионного возраста многие из них возвращаются в свои страны в расчете на получение пенсий.

Целесообразно применять политику сдерживания роста социальных обязательств в период благоприятной экономической конъюнктуры в стране для снижения доли расходов бюджетов в ВВП. В связи с этим целесообразно ограничить индексирование социальных обязательств в рамках бюджетного процесса.

Для стран, экспортирующих полезные ископаемые, целесообразно создание резервных фондов. Средства фондов целесообразно расходовать для исполнения ключевых социальных обязательств без привлечения заимствований в период кризиса. Резервный фонд позволит не допустить наращивания расходных обязательств, исполнение которых в период кризиса может привести к повышению нестабильности бюджетной системы.

Снижение зависимости бюджета от официальной помощи развитию, отличающейся низким уровнем предсказуемости. Регулярно проводимые для стран указанной группы и Беларуси обзоры государственных расходов и финансовой подотчетности (PEFA) показывают оценку предсказуемости бюджетной поддержки доноров (самый низкий рейтинг в диапазоне «Д»). Для решения описанных выше задач целесообразно сделать акцент на повышении эффективности и результативности расходов. Для этого желательно поэтапно внедрять механизмы бюджетирования, ориентированного на результат, с элементами программного подхода. При этом программный подход даст результаты только после того, как будут успешно завершены реформы «первого поколения» в части установления бюджетной дисциплины, предсказуемости наличия ресурсов для администраторов бюджета в течение года и т. д., что требует как минимум внедрения казначейской системы исполнения бюджета и эффективного управления кассовой наличностью.

Значительным резервом повышения конкурентоспособности экономик СНГ является совершенствование структуры государственных расходов. Здесь налицо как минимум две острейшие проблемы, преимущественно вызванные «кризисом перехода» — резким падением ВВП на душу населения в 1990-е годы в большинстве стран СНГ и, соответственно, острой нехваткой как частных, так и государственных инвестиционных ресурсов.

Во-первых, сохраняется унаследованный от советского периода «перекос» в сторону капитальных вложений и, в особенности, нового строительства в ущерб расходам на текущий ремонт, поддержание и перевооружение основных фондов. Этот «перекос» в той или иной





степени сохранился в разных странах СНГ после обретения ими суверенитета. Результатом стала как минимум четвертьвековая эпоха недоинвестирования, высокий уровень износа многих производственных мощностей и инфраструктурных объектов. В ряде стран фактором, усугубившим эту ситуацию, является политика поддержания тарифов на многие товары и услуги на уровне, не обеспечивающем покрытие даже текущих расходов, не говоря уже об инвестировании в реконструкцию основных фондов. Помимо рисков техногенных катастроф, эта ситуация существенно сужает возможности наполнения бюджета налоговыми поступлениями от предприятий (пример — электроэнергетика стран Центральной Азии) и в инфраструктурных отраслях, которые сами по себе не генерируют доходов для бюджета (например, бесплатные автодороги), но оказывают сдерживающее влияние на уровни товарооборота, прибылей, а следовательно, и на налоговый потенциал компаний, которые пользуются услугами инфраструктурных отраслей. В последние годы в ряде стран СНГ активно идет модернизация сети авто- и железных дорог, что обеспечит рост товарооборота и расширение налоговой базы их бюджетов, но здесь очень многое еще предстоит сделать. Интеграционные процессы на пространстве СНГ способны оказать благотворное влияние на повышение объема и эффективности инвестиционных бюджетов стран СНГ.

Во-вторых, «кризис перехода» привел к существенному сокращению расходов на развитие человеческого потенциала и искажению их структуры в пользу заработной платы и в ущерб другим категориям расходов в этих секторах (например, на оборудование, методические и расходные материалы и т.п.). В попытке сохранить кадры врачей и учителей страны СНГ жертвовали прежде всего капитальными расходами на развитие этих отраслей. Особенно остро эти проблемы стоят в странах СНГ с низким уровнем доходов, где доля расходов на заработную плату составляла в общей сумме расходов в этих отраслях 80–90%. Результатом стало заметное ослабление в 1990-е годы систем здравоохранения и образования в ряде стран СНГ, которое лишь частично компенсировано более высокими расходами в истекшем десятилетии. Далеко не во всех республиках внедрены современные методы управления данными отраслями, что сдерживает эффективность государственных расходов. Как и в случае с отраслями материального производства, самая насущная задача здесь — даже не увеличение уровня капитальных расходов в этих отраслях, а реформа управления ими (в частности, внедрение подушевого финансирования и бюджетного планирования, нацеленного на результат) с целью повышения эффективности каждого тенге, рубля или драма, направляемых на социальные нужды, и восстановления того преимущества в развитии человеческого потенциала, которое наши страны имели четверть века назад.

С целью повышения стабильности бюджетной системы **целесообразно использовать фискальные (бюджетные) правила в бюджетной практике.**

СТРАНЫ С ДИВЕРСИФИЦИРОВАННОЙ СТРУКТУРОЙ ВНУТРЕННЕГО ПРОИЗВОДСТВА

Проведение контрциклической бюджетной политики, создание резервных фондов. Для стран, имеющих диверсифицированную структуру внутреннего производства, в период относительной стабильности целесообразно сдерживание роста текущих расходов и создание резервных фондов. Накопленные средства необходимо использовать в случае реализации кризисных сценариев для выполнения ключевых социальных обязательств.

Реформирование системы субсидирования внутренних цен на энергоресурсы. Страны данной группы так и не провели реструктуризацию энергетического сектора. Для населения цены на электричество, газ и отопление находятся ниже рыночных, что вынуждает государство предоставлять предприятиям субсидии на покрытие убытков. Эта система непрозрачна и не создает стимулов к повышению эффективности функционирования энергетического сектора и жилищно-коммунального хозяйства, не стимулирует использование энергосберегающих технологий и улучшение качества предоставляемых услуг.

Сокращение субсидирования производителей. Для некоторых стран, помимо сокращения субсидий предприятиям энергетического сектора, также актуальна реорганизация субсидирования сельского хозяйства и предприятий, производящих продукцию или предоставляющих услуги в неторгуемых сферах. Способ стимулирования экономики посредством предоставления прямых субсидий является наименее эффективным и искажает структуру цен в экономике. Более эффективным методом могло бы стать сочетание государственных закупок и кредитов (в ограниченном объеме, с прозрачными критериями распределения), однако критерии предоставления кредитов должны быть прозрачны и одинаковы для всех участников рынка.

Сокращение директивного кредитования предприятий за счет государственных средств. Весьма актуально для некоторых стран сокращение объемов кредитования предприятий в рамках государственных программ. Желателен переход к более прозрачной системе поддержки ключевых отраслей экономики.

Переход на адресную систему социальной защиты вместо субсидирования цен. Программы социальной поддержки в странах группы основаны в первую очередь на категориальном подходе, а не на оценке нуждаемости. Переход к оказанию адресной помощи позволит сократить объем социальных расходов, повысив при этом их эффективность. Также адресная поддержка позволит сгладить последствия повышения цен на услуги коммунального хозяйства для наименее обеспеченных слоев населения.



6. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО МЕРАМ БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКИ ДЛЯ СМЯГЧЕНИЯ ПОСЛЕДСТВИЙ КРИЗИСА

Описанные сценарии последствий долгового кризиса еврозоны, финансового кризиса в Китае, а также фискальной консолидации в США предполагают общее снижение мировых цен на нефть, снижение общего совокупного спроса со стороны соответствующих экономик, бегство капитала (в том числе спекулятивного) с развивающихся рынков и, наконец, ограничение (или полное прекращение) внешних банковских заимствований. Через соответствующие механизмы экономик стран СНГ это ударит по их бюджетной системе. В этих условиях рекомендуется проводить контрциклическую бюджетную и монетарную политику, направленную на поддержку банковской системы, реального сектора экономики, а также социально незащищенных слоев населения с соблюдением следующих принципов:

- максимально жесткое разделение между государством и бизнесом сфер ответственности в условиях кризиса: бизнес занимается реструктуризацией и повышением своей эффективности, а государство — решением социальных проблем, а не наоборот;
- поддержка совокупного спроса (через государственные закупки, субсидирование приобретения предметов длительного пользования и т. д.);
- сокращение налоговой нагрузки на малый бизнес, а также сырьевой сектор экономики;
- отказ от прямого предоставления трансфертов или иной финансовой помощи несостоятельным предприятиям или организациям;
- отказ от прямой поддержки фондового рынка;
- поддержка ликвидности банковской системы;
- временное расширение социальной поддержки отдельных категорий населения с использованием принципа адресности.

ЭКСПОРТЕРЫ НЕФТИ И ГАЗА

В случае реализации умеренно негативного сценария существенная бюджетная консолидация не потребуется. Произойдет относительно небольшое и непродолжительное падение нефтегазовых доходов. Будет наблюдаться краткосрочное падение доходов бюджетов и увеличение дефицита. Целесообразно пересмотреть ряд инвестиционных программ с целью увеличения сроков реализации, а также скорректировать программу заимствований.

В случае осуществления сценария масштабного кризиса еврозоны произойдет существенное снижение нефтегазовых доходов. Как след-

стве, резко упадут доходы бюджетов на срок не менее года. В связи с этим необходима реализация следующих мер:

- фискальная консолидация и отмена наименее приоритетных программ;
- введение дополнительных программ социальной поддержки наименее защищенных слоев населения;
- широкомасштабное использование средств резервных фондов для выполнения бюджетных обязательств;
- пересмотр программы и стратегии бюджетных заимствований при недостаточности ресурсов резервного фонда на период восстановления экономики;
- применение инструментов стимулирования совокупного спроса.

При неожиданно быстром росте цен на энергию необходимо задействовать инструменты, стерилизующие дополнительно поступающие доходы, и по-прежнему ориентироваться на проведение жесткой бюджетной политики, поскольку произойдет повышение доходов бюджетов. Сценарий роста цен на продовольствие не представляет угрозы для стран — экспортеров нефти. Потребуется лишь дополнительная социальная поддержка наименее защищенных слоев населения.

СТРАНЫ С ОТНОСИТЕЛЬНО НЕБОЛЬШИМ РАЗМЕРОМ ЭКОНОМИКИ, ЭКСПОРТЕРЫ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ

В реализации умеренно негативного сценария целесообразно пересмотреть инвестиционную программу бюджета по срокам реализации и отказаться от реализации наименее приоритетных проектов. Бюджетный дефицит целесообразно покрывать за счет средств созданных резервных фондов или внешних заимствований, с учетом долгосрочной стратегии займов.

В случае осуществления сценария масштабного кризиса еврозоны доходы бюджетов значительно снизятся, что потребует существенной бюджетной консолидации:

- пересмотр инвестиционной программы бюджета;
- утверждение антикризисной программы расходов, предусматривающей меры дополнительной поддержки социально незащищенных слоев населения;
- принятие (или корректировка существующих) программ стимулирования занятости и программ развития малого бизнеса;
- отмена наименее приоритетных расходных обязательств бюджета;
- принятие плана государственных заимствований, согласованных со скорректированными прогнозами доходов и оценкой расходных обязательств бюджета.



СТРАНЫ С ДИВЕРСИФИЦИРОВАННОЙ СТРУКТУРОЙ ВНУТРЕННЕГО ПРОИЗВОДСТВА

Умеренно негативный сценарий, приводящий к сокращению совокупного спроса со стороны стран Европейского союза, приведет к сокращению доходов экспортоориентированных предприятий и, следовательно, к сокращению доходов бюджетов. Необходимо будет проводить бюджетную консолидацию и увеличивать объем долга для финансирования принятых ранее социальных обязательств. Скорее всего, к этому моменту страны не успеют накопить достаточно резервных средств, чтобы профинансировать запланированные расходы, однако при условии сокращения расходных обязательств, в первую очередь за счет приостановления инвестиционных программ и отказа от субсидий предприятиям, бюджетная система может справиться с кризисом за счет повышения объема заимствований.

Если кризис еврозоны будет сопровождаться финансовым кризисом в Китае, еще больше снизятся доходы Украины от экспорта. Кроме того, для стран группы существенно уменьшатся возможности по привлечению дополнительных финансовых ресурсов. В результате потребуется более жесткая, чем в случае кризиса только еврозоны, бюджетно-налоговая политика. Аналогичная политика понадобится и в случае, если кризис еврозоны будет проходить одновременно с фискальной консолидацией в США.

7. РЕГИОНАЛЬНЫЕ ФИНАНСОВЫЕ ИНИЦИАТИВЫ

Регионализация международной финансовой системы является важным трендом последних десятилетий. В рамках этого процесса возможна реализация ряда инициатив, способствующих повышению экономической стабильности. Данный раздел содержит соответствующие предложения.

ТС и ЕЭП — механизмы естественной макроэкономической стабилизации. Двадцать лет, прошедшие с момента распада СССР, характеризовались преимущественно центробежными тенденциями в развитии хозяйственных комплексов новых независимых государств. Однако в последние годы все сильнее проявляется тренд к интеграции и усилению не только торговых, но и производственных, кооперационных и инвестиционных связей между рядом постсоветских государств. Наиболее явно этот тренд выражен для стран — членов ТС России, Беларуси и Казахстана. С 1 января 2012 года вступили в силу первые 17 соглашений, формирующие основу ЕЭП. Эти соглашения регламентируют ряд ключевых тем экономического сближения «тройки» — от координации макроэкономической политики до трудовой миграции. Общий рынок товаров, услуг, капитала и труда, соз-

даваемый в рамках ТС и ЕЭП, в состоянии выступить естественным макроэкономическим стабилизатором для меньших по объему экономики стран; он создает ряд возможностей для дополнительного роста.

Крупный положительный экономический эффект достигается в долгосрочном периоде. Ключ — глубокая технологическая кооперация. Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН, Институт экономики и прогнозирования НАН Украины и Центр интеграционных исследований Евразийского банка развития (ЕАБР) осуществили исследовательский проект, нацеленный на оценку экономических эффектов ТС (ЕАБР, 2012). Согласно расчетам, суммарный накопленный эффект от создания ЕЭП за период 2011–2030 годов может достичь для четырех стран величины \$900 млрд (в ценах 2010 года). Дополнительный эффект этого варианта интеграции при вступлении Украины в ТС оценивается в \$219 млрд (\$12.2 млрд в среднем в год). В страновом разрезе эффект составляет порядка 14% ВВП Беларуси, 6% ВВП Украины, 3.5% ВВП Казахстана и 2% ВВП России. В расчете на душу населения основными благоприобретателями от интеграции станут Беларусь, Украина и Казахстан, в абсолютном значении — Россия. Вместе с тем собственно «быстрые» эффекты, основанные на ликвидации тарифных барьеров, довольно незначительны. Основной эффект может быть достигнут лишь в долгосрочной перспективе — в рамках конкретных инициатив и проектов в технологических отраслях, продовольственном и наукоемком секторах, при позитивных изменениях на рынках капитала и труда, развитии образования и здравоохранения, при изменении логики работы предприятий, учитывающих новые правила игры. Интеграционные соглашения открывают широкие возможности, но их еще нужно реализовать.

Трудовая миграция — важнейший элемент евразийской интеграции; денежные переводы — мощный канал трансмиссии экономического роста и рисков. Специфика постсоветского пространства, общие корни и язык способствовали развитию динамичного и колоссально по объему единого рынка труда. По оценкам экспертов, трудовые мигранты (ТМ) составляют около 7–8% рабочей силы в РФ и формируют порядка 6% российского ВВП (не менее \$100 млрд в 2011 году). С другой стороны, денежные переводы ТМ составляют до 30 и более процентов ВВП ряда постсоветских государств. Денежные переводы ТМ стали одним из основных вторичных каналов трансмиссии как экономического роста России и Казахстана странам — донорам рабочей силы, так и соответствующих рисков.

КООРДИНАЦИЯ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ И БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКИ

Кризис побудил ряд интеграционных объединений выйти на принятие принципов и обязательств единой макроэкономической поли-



тики. В Европейском союзе подписан фискальный пакт ЕС. Пакет соглашений Единого экономического пространства, вступивший в силу с 1 января 2012 года, включает соглашение о согласованной макроэкономической политике ЕЭП, способное иметь важные последствия для минимизации рисков государственных финансов «тройки», а также возможных будущих членов ЕЭП.

Формирование ТС и ЕЭП, запустив практику координации ряда параметров макроэкономической и бюджетной политики группы стран, ввело в действие факторы конкуренции юрисдикций и налоговых режимов. В настоящее время стоит задача обеспечения реального действия данного соглашения, внедрения его в практику работы и обеспечения выполнения заданных критериев. Координация макроэкономической политики необходима для того, чтобы идущие структурные процессы — например, уже наблюдаемая на практике конкуренция юрисдикций — не разорвали «ткань» формируемого Единого экономического пространства.

Соглашение о согласованной макроэкономической политике ЕЭП предусматривает:

- обеспечение макроэкономической стабильности и развития экономики;
- формирование единых принципов функционирования экономики;
- согласование параметров основных макроэкономических показателей в целях повышения устойчивости и углубления интеграции экономик участников;
- разработку общих принципов и ориентиров для прогнозирования социально-экономического развития сторон.

Согласовываться должен трехлетний интервальный период прогнозной оценки цены на нефть марки Brent, темпов развития мировой экономики и курса национальных валют сторон к доллару и (или) евро. Устойчивость экономического развития принимается сторонами в границах следующих количественных параметров: годовой дефицит государственного бюджета не выше 3% ВВП, уровень государственного долга не выше 50% ВВП, уровень инфляции не выше 5% от уровня инфляции государства-участника с наименьшим ростом цен.

Выработка единой методологии бюджетных операций и единой классификации квазибюджетных операций в качестве первых шагов. На сегодняшний день методологические подходы существенно отличаются даже в «интеграционном ядре» ЕЭП, что не всегда позволяет проводить адекватные межстрановые сравнения. Работа над едиными методологиями и классификациями благодаря своему техническому характеру является отличной отправной точкой для практического сотрудничества.

Организация регулярных встреч «шерп» (доверенных лиц руководителей стран) для координации и согласования макроэкономической, бюджетной и денежно-кредитной политики. Еще одним техническим механизмом с солидным эффектом может стать организация регулярных встреч (предположительно ежеквартально) «комитетов шерп» (в том числе в формате телеконференций) трех групп: представителей государств — членов ЕЭП на уровне не ниже заместителей министров финансов (бюджетная политика, забалансовые операции, денежно-кредитная политика); представителей государств — членов ЕЭП на уровне не ниже заместителей министров экономики (базовые количественные параметры макроэкономической стабильности); представителей государств — членов ЕЭП на уровне не ниже заместителей глав Центральных/Национальных банков (денежно-кредитная политика). Идея требует дальнейших консультаций с соответствующими министерствами и ЕЭК.

Деятельность «комитетов шерп» будет способствовать решению трех задач: во-первых, выработке совместной методологии и классификации бюджетных и квазибюджетных операций; во-вторых, координации выполнения задачи обеспечения стабильности внутригодичного исполнения бюджета; и, в-третьих, координации среднесрочного и долгосрочного прогнозирования и планирования мер оперативного реагирования на внешние факторы нестабильности. Координация регулярного проведения встреч «шерп» может быть поручена департаментам, находящимся в подчинении члена коллегии ЕЭП по основным направлениям интеграции и макроэкономики. Три тройки «шерп» сформируют еще одну «великолепную девятку» интеграции наряду с Коллегией ЕЭП.

АНТИКРИЗИСНЫЙ ФОНД ЕВРАЗЭС

Задачи антикризисной стабилизации на пространстве СНГ могут решаться путем создания региональных финансовых инструментов дополнительно к уже действующим в регионе национальным и глобальным. Первым подобным опытом стал Антикризисный фонд ЕврАзЭС. Шесть государств-участников наполнили его ликвидностью в размере порядка 0.5% их совокупного ВВП. АКФ — это одна из региональных финансовых инициатив, возникших в последние годы в рамках региональных интеграционных объединений. Как правило, эти инициативы имеют целью стабилизацию платежных балансов и бюджетов государств-участников и курсов их национальных валют. В этом они существенно отличаются от международных банков развития, которые обеспечивают антикризисное стимулирование экономики путем реализации инвестиционных проектов. Опыт существования этих двух групп международных институтов был учтен при образовании АКФ, который получил от своих стран-учредителей инструменты как для нужд



антикризисного регулирования, так и для стимулирования роста. Уникальность АКФ заключается именно в объединении этих двух функций (Шаталов, 2012).

В настоящее время АКФ располагает только внесенными его учредителями средствами и не имеет возможности применять дополнительный инструментарий, доступный международным стабилизационным механизмам, имеющим статус финансовой организации, в виде государственных гарантий стран-учредителей. Например, Европейский фонд финансовой стабильности (ЕФФС — European Financial Stability Facility, EFSF) располагает €80 млрд взносов стран в валюте и €780 млрд в гарантиях государств еврозоны, под которые ЕФФС имеет право выпускать облигации.

АКФ, как и другие РФИ, был создан в силу стремления региональных группировок иметь свои собственные, максимально гибкие инструменты для решения антикризисных задач. Он был создан в условиях:

- нарастания государственных настроений и усиления регулирования мировых финансовых рынков и тех частей финансовой системы, где ярко обнажилась неспособность рыночных механизмов сдерживать системные риски, и
- малого запаса прочности ряда национальных экономик, вызванного допущением макроэкономических деформаций в попытке стимулировать рост.

Обсуждение дальнейшего развития Антикризисного фонда может проходить по двум векторам — придание нового функционала и расширение членства. По инвестиционному направлению деятельности фонда, пожалуй, самый важный вопрос — насколько обоснованной является его нацеленность на разработку проектов материальной инфраструктуры. Инвестиции в человеческий потенциал — повышение качества национальных систем здравоохранения и образования — в соответствии с исследованиями ООН и Всемирного банка дают более значительный эффект в плане обеспечения устойчивого развития и повышения конкурентоспособности, чем инвестиции в здания и сооружения. Не менее важны инвестиции в рост эффективности институтов государства и общества. Например, хорошо реализованная реформа налогового администрирования может одновременно снизить налоговую нагрузку на бизнес и привести к повышению наполняемости бюджета налоговыми поступлениями на 2–3% ВВП. Работа в этих областях логично вытекает из уставных задач фонда. Во-вторых, открыт вопрос о расширении членства фонда с включением других стран СНГ, что позволит диверсифицировать его вложения и повысить стабильность фонда. Рекомендации по расширению функционала и членства АКФ требуют дальнейшей проработки.

СТРУКТУРНЫЙ ФОНД ЕЭП

Запрос стран СНГ на инвестиционный характер роста. Эффективность экономической интеграции на пространстве СНГ получает все более четкие расчетные параметры на примере интеграционного ядра, складывающегося вокруг ЕЭП (Винокуров, 2009). По характеру основного капитала обрабатывающей промышленности, базовых инвестиционных вложений в инфраструктуру, энергетику и социальный сектор национальные экономики СНГ в значительной степени опираются на капиталовложения еще советского периода. Оцененный экспертами предел модернизационного роста по загрузке основных средств в промышленности, достигнутый более крупными экономиками СНГ в 2008 году, свидетельствует о безальтернативности запроса со стороны СНГ на инвестиционный характер роста, необходимого национальным экономикам Содружества в перспективе ближайших 20 лет.

Интеграция является встроенным стабилизационным механизмом и дополнительным механизмом роста в регионе СНГ. Углубление интеграции внутри ЕЭП России, Казахстана и Беларуси за счет развития торговых связей, кооперации производств и выравнивания технологического уровня развития приведет к росту совокупного ВВП и повышению доли перерабатывающих производств в валовом продукте. Дополнительный вклад в ВВП скажется на росте занятости, доходов домашних хозяйств и национального бюджета стран (Центр интеграционных исследований ЕАБР, 2012).

В таких условиях страны ЕЭП могут подойти к решению о создании дополнительного механизма наращивания своей конкурентоспособности в глобальной экономике и выравнивания регионального экономического развития в виде Структурного фонда ЕЭП.

Европейский опыт свидетельствует, что структурные фонды могут играть важную роль не только (и, может быть, не столько) в уменьшении неравенства доходов, но и в строительстве и модернизации трансрегиональной инфраструктуры (автомобильных дорог, железнодорожного сообщения, линий электропередачи). Задача для ЕЭП и региона СНГ в целом, не теряющая актуальности, особенно в контексте темы расширения ЕЭП.

Рекомендуется рассмотреть идею создания Структурного фонда ЕЭП, средства которого направлялись бы на софинансирование проектов трансграничной и приграничной инфраструктур. Подобный фокус способствовал бы сближению экономик, усилению связей между ними и естественной конвергенции доходов. Источником фондирования Структурного фонда могли бы выступить собираемые в рамках Таможенного союза таможенные пошлины. В настоящее время они распределяются в соответствии с согласованной формулой по национальным бюджетам.



Создание государствами — членами ЕЭП Структурного фонда станет приглашением странам СНГ к углублению региональной интеграции. Может быть рассмотрена идея подключения к Структурному фонду ЕЭП и иных республик региона — прежде всего кандидатов на вступление в Единое экономическое пространство. Целью может стать финансирование трансграничных транспортных и иных сетей как необходимая и ключевая составляющая экономической интеграции, требующая для своего развития длительных целенаправленных усилий. Безусловно, идея Структурного фонда требует тщательной проработки и оценки целесообразности, в том числе с точки зрения бюджетной эффективности.

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ФИНАНСОВЫЙ ЦЕНТР: ПОВЫШЕНИЕ ЛИКВИДНОСТИ И ВОЗМОЖНОСТЕЙ ФОНДИРОВАНИЯ ЧЕРЕЗ РЕГИОНАЛИЗАЦИЮ ФИНАНСОВ

Очевидна необходимость концентрации капитала и инвестиций в СНГ. Дезинтеграционные тенденции последних двух десятилетий, отразившиеся в относительной отрицательной динамике взаимной торговли ряда стран СНГ, не снижают интеграционного потенциала Содружества. Снижение взаимных инвестиций в тот же период, их замещение внешними инвестициями на фоне недостаточности внутренних инвестиций также говорят не о пределе интеграции, а о существенном потенциале инвестиционного взаимодействия в регионе на будущее. В условиях недостаточности внутренних и взаимных инвестиций страны СНГ осуществляют привлечение внешних инвестиций в те ресурсы внутреннего роста, которые вызывают спрос у международных инвесторов. Сложившаяся ситуация указывает на необходимость концентрации капитала и инвестиций в самом СНГ, подтверждая востребованность дальнейшей финансовой регионализации и целесообразность развития Регионального (международного) финансового центра.

Речь идет о построении единого евразийского финансового центра, элементы инфраструктуры которого могут располагаться в разных странах ЕврАзЭС, будучи объединенными в единую систему биржевой торговли, клиринга и расчетов. В силу явных экономических и технологических преимуществ большая их часть может быть расположена в России. Но и в этом случае есть возможность найти ту или иную форму участия стран ЕврАзЭС (и в первую очередь Казахстана) в капитале и физической инфраструктуре основных инфраструктурных институтов подобного наднационального МФЦ (ЕАБР, 2010). Региональный финансовый центр уже в краткосрочной перспективе мог бы сыграть положительную роль в повышении ликвидности таких национальных валют, как рубль и тенге.

Мы отмечаем важность и своевременность системы решений

и инициатив на региональном уровне, направленных на обустройство региональной финансовой системы в интересах обеспечения роста и минимизации рисков для государственных финансов. В связи с этим к уже существующим на пространстве СНГ механизмам развития и финансовой стабилизации (ЕАБР, АКФ, Межгосбанк СНГ) в перспективе могут добавиться Структурный фонд ЕЭП и Региональный финансовый центр.

ЛИТЕРАТУРА

Acts on Republic of Azerbaijan Oil Fund's activity. Доступно на: http://www.oilfund.az/index.php?page=fondun-fealiyyetine-dair&hl=en_US.

Acts on Republic of Azerbaijan Oil Fund's Budget. Доступно на: http://www.oilfund.az/en_US/huequqi-senedler/fondun-buedcesine-dair.asp.

Barbone, L. et al (2010) The Great Crisis and Fiscal Institutions in Eastern and central Europe and Central Asia. *World Bank Policy Research Working Paper* no. 5453, September.

Freinkman, L. et al (2003) *Quasi-fiscal Activities, Hidden Government Subsidies, and Fiscal Adjustment in Armenia*.

Honohan, P. and Klingebiel, D. (2000) *Controlling the Fiscal Costs of Banking Crises*.

IMF (2008) Republic of Uzbekistan: 2008 Article IV Consultation-Staff Report; Public Information Notice on the Executive Board Discussion; and Statement by the Executive Director for the Republic of Uzbekistan. *IMF Country Report No. 08/235*. July.

IMF (2010) Republic of Armenia: Article IV Consultation, First Review Under the Extended Financing Facility and Extended Credit Facility, and Request for Modification of Performance Criteria-Staff Report; Public Information Notice and Press Release on the Executive Board Discussion. *IMF Country Report No. 10/350*. December.

IMF (2010) Republic of Kazakhstan: 2010 Article IV Consultation-Staff Report; Public Information Notice on the Executive Board Discussion; and Statement by the Executive Director for Kazakhstan. *IMF Country Report No. 10/241*. July.

IMF (2011) Republic of Armenia: Third Reviews Under the Extended Fund Facility and Extended Credit Facility, and Request for Modification of Performance Criteria-Staff Report; Staff Supplements; Press Release on the Executive Board Discussion; and Statement by the Executive Director for the Republic of Armenia. *IMF Country Report No. 11/366*. December.

IMF (2011) Republic of Azerbaijan Staff Report for the 2011 article iv consultation IMF. *IMF Country Report No. 12/5*. 20 December.

IMF (2011) Republic of Kazakhstan: Selected Issues. *IMF Country Report No. 11/151*. June.

IMF (2011) Republic of Moldova: Third Reviews Under the Extended Arrangement and Under the Three-Year Arrangement Under the Extended Credit Facility, and Request for Modification of Performance Criteria-Staff Report; Staff Supplement; Press Release. *IMF Country Report No. 11/200*. July.

IMF (2011) Ukraine: Ex Post Evaluation of Exceptional Access Under the 2008 Stand-By Arrangement. *IMF Country Report No. 11/325*. November.



IMF (2011) Ukraine: First Review Under the Stand-By Arrangement-Staff Report; Staff Statement; Press Release on the Executive Board Discussion. *IMF Country Report No. 11/52*. February.

IMF (2012) Moldova Growing Strongly Despite Rising Risks. IMF Survey online, February 10.

IMF (2012) Republic of Azerbaijan: Selected Issues. *Country Report No. 12/6/IMF*. January.

IMF (2012) Republic of Moldova: Fourth Reviews Under the Extended Arrangement and Under the Three-Year Arrangement Under the Extended Credit Facility, and Requests for Waiver for Nonobservance of a Performance Criterion and for Modification of a Performance Criterion-Staff Report; Staff Statement; Press Release on the Executive Board Discussion; and Statement by the Executive Director for the Republic of Moldova. *IMF Country Report No. 12/38*. February.

IMF (2012) Republic of Tajikistan: Fifth Review Under the Three-Year Arrangement Under the Extended Credit Facility, Request for Waiver of Nonobservance of Performance Criteria, and Request for Modification of Performance Criteria-Staff Report; Press Release on the Executive Board Discussion; and Statement by the Executive Director for the Republic of Tajikistan. *IMF Country Report No. 12/32*. February.

IMF (2012) Charleen Gust and Daria Zakharova, Strengthening Russia's Fiscal Framework. *IMF Working Paper, WP/12/76*.

IMF (2012) World Economic Outlook. Update.

International Development Association (2011) Program document for a proposed grant in the amount of sdr 6.4 million (\$10 million equivalent) to the Republic of Tajikistan. 5 July 2011.

Macroeconomic indices of the Republic of Azerbaijan. Доступно на: <http://www.maliye.gov.az/en/node/941>.

Marrison, C. (2001) Risk Measurement for Project Finance Guarantees. *The Journal of Project Finance*. Summer. Available at: www.riskintegrated.com/DigitalAsset.aspx?id=88.

Perotti, R. (2007) Fiscal Policy in Developing Countries: a Framework and Some Questions. *The World Bank Policy Research Paper*. Available at: http://www-wds.worldbank.org/servlet/WDSContentServer/WDSP/IB/2007/09/20/000158349_20070920144922/Rendered/PDF/WPS4365.pdf.

Petri, M., et al (2002) *Energy Quasi-Fiscal Activities in BRO Countries*. Mimeo, IMF.

Polackova, H. and Schick, A. (2002) *Governments at Risk*. Washington, DC: International Bank for Reconstruction and Development/World Bank.

Serven, L. (2007) Fiscal Rules, Public Investment, and Growth. *The World Bank Policy Research Paper*. Available at: http://www-wds.worldbank.org/servlet/WDSContentServer/WDSP/IB/2007/11/09/000158349_20071109092909/Rendered/PDF/wps4382.pdf.

Shatalov, S., et al (2000) *Managing Fiscal Risk in Bulgaria*. Washington, DC: World Bank.

Travers, L., Kropp, D. (2002) *Infrastructure and Energy: The Political Economy of Quasi-fiscal Activities in ECA*.

Wagner, A. (1967) *Three Extracts on Public Finance*. In: *Classics in the Theory of Public Finance*. Ed. by R. A. Musgrave, A. T. Peacock. St. Martin's Press: New York.

World Bank (2010) Republic of Armenia. Public Financial Management Reform Priorities. *Report No 56846*.

World Bank (2011) International Development Association Program Document FOR A Proposed Grant IN THE Amount OF SDR 6.4 Million (Us\$10 Million Equivalent) TO the Republic Of Tajikistan For a Fifth Programmatic Development Policy Grant. *Report No. 59123-TJ*.

World Bank (2011) Moldova After the Global Crisis. Promoting Competitiveness and Shared Growth. *Report No. 55195-MD*. June 14.

World Bank (2011) Republic of Armenia. Fiscal Consolidation and Recovery. (In Two Volumes. *Report No. 62587-AM*.

World Bank (2011) Russia. Public Expenditure Review. *Report No. 58836-RU*.

Бюджетное законодательство Республики Азербайджан. Доступно на: <http://www.maliye.gov.az/en/node/35>.

Бюджетное законодательство Республики Таджикистан. Доступно на: <http://minfin.tj/index.php?do=static&page=norm#zakrt>.

Винокуров Е. (2009) *Система индикаторов евразийской интеграции*. ЕАБР: Алматы. Доступно на www.eabr.org/r/research/analytics/centre/projects/siei/.

Всемирный банк (2011) В поисках путей обеспечения экономического роста в Таджикистане: активизация притока частных инвестиций. Республика Таджикистан. Экономический меморандум по стране. *Отчет № 54677-TJ*.

Всемирный банк (2011) Обзор государственных расходов в Республике Беларусь. Реформирование бюджетно-налоговой сферы в целях восстановления устойчивого экономического роста. Доклад № 63566-BY.

Всемирный банк (2012) Возобновление экономического роста: доклад об экономике России. № 27.

Всемирный банк (2012) Доклад Всемирного банка об экономике России. № 27. Доступно на: <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/EXTRUSSIANHOME/EXTRUSSIANCOUNTRIES/ECAINRUSSIANEXT/RUSSIAINRUSSIANEXT/0,,contentMDK:23153530~menuPK:447337~pagePK:2865066~piPK:2865079~theSitePK:447318,00.html>.

Государственный бюджет Республики Казахстан. Доступно на: <http://www.minfin.kz/index.php?act=budjet&lang=rus&vb=3&uin=1120634698&search=1>.

Гурвич Е., Прилепский И. (2010) Чем определялась глубина спада в кризисный период? *Журнал Новой Экономической Ассоциации*. № 8.

Доходы бюджета Республики Узбекистан в 2010 году. Доступно на: http://rgbw.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=13761&Itemid=43.

ЕАБР (2010) *Перспективы интеграции фондовых рынков России и Казахстана*. Отраслевой обзор № 10. ЕАБР: Алматы. Доступно на: www.eabr.org/general/upload/docs/publication/analyticalreports/full_version_10_rus.pdf.

Законы, регламентирующие бюджетную систему и бюджетный процесс Республики Молдова. Доступно на: <http://www.minfin.md/ru/actnorm/budget/law/lowbudget/>.

Закон Республики Туркменистан «О Государственном бюджете Туркменистана на 2011 год». Доступно на: http://www.turkmenistan.gov.tm/_ru/laws/?laws=01ha.

Информация об исполнении Федерального бюджета Российской Федерации. Доступно на: http://www.roskazna.ru/p/fb_text.html.



Информация об итогах социально-экономического развития Кыргызской Республики за 2010 год. Постановление правительства Кыргызской Республики от 19 января 2011 года № 14.

Исполнение бюджетов Кыргызстана. Доступно на: http://www.minfin.kg/index.php?option=com_content&view=section&id=7&Itemid=12.

Итоги социально-экономического развития Туркменистана за 2011 год. Доступно на: <http://www.stat.gov.tm/ru/content/info/socio-economics/основные-социально-экономические-показатели/основные-итоги-социально-экономического-развития-туркменистана-за-2011-год/>.

МВФ (2011) Исполнительный совет МВФ завершает консультации 2011 года в соответствии со статьей IV с Туркменистаном. *Информационное сообщение для общественности (PIN) № 10/xx 20 декабря 2011 года.*

МВФ (2011) Кыргызская Республика. Первый обзор в рамках трехлетней договоренности по расширенному кредитному механизму и просьба об изменении критериев реализации — Доклад персонала; Заявление персонала и дополнение к докладу; Пресс-релиз об обсуждении на заседании Исполнительного совета; Заявление исполнительного директора от Кыргызской Республики. *Доклад МВФ по стране № 11/354.* Декабрь.

МВФ (2011) Кыргызская Республика: Доклад персонала для консультаций 2011 года в соответствии со статьей IV и просьбы об утверждении трехлетней договоренности в рамках Расширенного кредитного механизма; приложение; заявление персонала; информационное сообщение для общественности и пресс-релиз об обсуждении на заседании Исполнительного совета; заявление исполнительного директора от Кыргызской Республики. *Доклад МВФ по стране № 11/155.* Июнь.

МВФ (2011) Кыргызская Республика: Письмо о намерениях и Технический меморандум о договоренности. МВФ. 17 ноября.

МВФ (2011) Республика Беларусь: Доклад персонала для консультаций 2011 года в соответствии со статьей IV и предложение по мониторингу в пост-программный период. *Доклад МВФ по стране № 11/66.*

МВФ (2011) Республика Беларусь: Первое обсуждение мониторинга в пост-программный период. *Доклад МВФ по стране № 11/277.*

МВФ (2011) Республика Таджикистан: Доклад персонала по консультациям 2011 года в соответствии со статьей IV, четвертому обзору выполнения трехлетней договоренности об использовании расширенного кредитного механизма, запросу об освобождении от обязательств в связи с несоблюдением критериев реализации и изменении критерия реализации — Доклад персонала МВФ; Приложения к докладу персонала МВФ; Информационное сообщение для общественности об обсуждении на заседании Исполнительного совета. *Доклад МВФ по стране № 11/130.* Июнь.

МВФ (2011) Российская Федерация. Документ по отдельным вопросам. *Доклад МВФ по стране № 11/295.* Сентябрь.

МВФ (2012) Исполнительный совет МВФ завершает консультации 2011 года с Республикой Узбекистан в соответствии со статьей IV. *Информационное сообщение для общественности (PIN) № 12/32 (R) 30 марта 2012 года.*

МВФ (2012) «Перспективы развития мировой экономики». Январь.

Межгосударственный статистический комитет СНГ (2011) Статистический ежегодник: Содружество Независимых Государств в 2010 году.

Межгосударственный статистический комитет СНГ (2011) Статистический сборник «20 лет Содружеству Независимых Государств 1991–2010».

Межгосударственный статистический комитет СНГ (2011) Статистический сборник: Внешняя торговля стран Содружества Независимых Государств.

Межгосударственный статистический комитет СНГ (2011) Статистический сборник: Население, занятость и условия жизни в странах Содружества Независимых Государств.

Межгосударственный статистический комитет СНГ (2011) Статистический сборник: Основные макроэкономические показатели стран Содружества Независимых Государств 2005–2010.

Межгосударственный статистический комитет СНГ (2011) Статистический сборник: Рынки товаров и услуг в странах Содружества Независимых Государств 2010.

Межгосударственный статистический комитет СНГ (2011) Статистический сборник: Финансы, инвестиции и цены стран Содружества Независимых Государств.

Міністерство фінансів України (2011) Статистичний збірник: Бюджет України 2010 рік.

Міністерство фінансів України (2010) Статистичний збірник: Бюджет України 2009 рік.

Министерство финансов Республики Беларусь (2010) *О состоянии государственных финансов Республики Беларусь. Январь-декабрь 2009 года.* Главное управление бюджетной политики.

Министерство финансов Республики Беларусь (2012) *О состоянии государственных финансов Республики Беларусь. Январь-декабрь 2011 года.* Главное управление бюджетной политики.

Министерство финансов Республики Таджикистан (2011) Отчет о состоянии государственного долга на 2010 год.

Министерство экономики и бюджетного планирования Республики Казахстан, АО «Институт экономических исследований» (2008) Новая бюджетная политика Казахстана. Доступно на: <http://www.minplan.kz/economyabout/330/23687>.

Минэкономразвития России (2009) План реализации совместных мер государств — членов ЕврАзЭС по преодолению последствий мирового финансового кризиса. 20 мая. Доступно на: <http://www.economy.gov.ru:80/wps/wcm/connect/economylib4/mer/activity/sections/foreignEconomicActivity/IntegES/planEvrAzEs>

Национальное бюро статистики Республики Молдова (2012) Статистический бюллетень, январь-декабрь 2011 года.

Национальный банк Таджикистана (2012) *Банковский статистический бюллетень 12 (197).*

Национальный статистический комитет Кыргызской Республики (2012) Внешняя торговля Кыргызской Республики 2006–2011.

Национальный статистический комитет Кыргызской Республики (2012) Социально-экономическое положение Кыргызской Республики, январь.

Национальный статистический комитет Кыргызской Республики (2012) Социально-экономическое положение Кыргызской Республики, январь-декабрь 2011.

Национальный фонд Республики Казахстан. Доступно на: <http://www.minfin.kz/index.php?uin=1120634759&lang=rus>.



Об утверждении стратегии управления государственными финансами Республики Таджикистан на 2009–2018 годы. *Указ президента Республики Таджикистан № 639 от 20 марта 2009 года.*

О Концепции налоговой политики Республики Таджикистан на среднесрочный период. *Постановление правительства Республики Таджикистан от 2 ноября 2011 года № 541.*

Отчетность об исполнении бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов. Доступно на: <http://www.roskazna.ru/reports/mb.html>.

Отчетность об исполнении консолидированного бюджета Российской Федерации. Доступно на: <http://www.roskazna.ru/reports/cb.html>.

Пылин А. (2012) *Особенности экономического развития стран СНГ в контексте их устойчивости к внешним шокам.* Институт экономики Российской академии наук. Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

РАНХиГС, НИУ ВШЭ (2012) *Стратегия-2020: Новая модель роста — новая социальная политика. Итоговый доклад о результатах экспертной работы по актуальным проблемам социально-экономической стратегии России на период до 2020 года.* Доступно на: <http://2020strategy.ru/documents/32710234.html>.

Совокупный объем средств Резервного фонда Российской Федерации. Доступно на: <http://www1.minfin.ru/ru/reservefund/statistics/volume/index.php?id4=5796>.

Совокупный объем средств Фонда национального благосостояния. Доступно на: www1.minfin.ru/ru/nationalwealthfund/statistics/volume/index.php?id4=6412.

Срожитдинова З. (2010) *Бюджетная система Республики Узбекистан.* Ташкент. Доступно на: <http://www.infocom.uz>.

Чачатрян А., Микаелян Г. (2011) Экономика стран Южного Кавказа в период глобального кризиса. *Исследовательские записки Института Кавказа*, № 5, июль.

Центр интеграционных исследований ЕАБР (2012) *Таможенный союз и Украина.* Доклад ЦИИ № 1. Санкт-Петербург: ЕАБР. Доступно на: www.eabr.org/ru/research/analytics/centre/projects/ukraine/.

Центр макроэкономических исследований Сбербанка России (2012) Обзор экономической ситуации в Чехии, Словакии, Венгрии, Беларуси, Казахстане, Украине.

Шаталов С. (2012) Региональное финансовое сотрудничество в Евразии: Антикризисный фонд ЕврАзЭС. *Деньги и кредит* (4): 3–10.

Юдаева К., Козлов К. (2010) *СНГ 2009: полный набор кризисных сценариев.* Март 2010. Обзор Центра макроэкономических исследований Сбербанка России.

Юдаева К., Утинова С., Годунова М., Калашникова Е. (2010) *Хроника кризиса в странах СНГ: от проблем к возможностям.* Обзор Центра макроэкономических исследований Сбербанка России.

ЕСТЬ ЛИ БУДУЩЕЕ У ЕВРО?

Дмитрий Игоревич Кондратов — к.э.н., ведущий научный сотрудник Института Европы РАН.

Электронная почта: kondratov@ieras.ru



**Дмитрий
Кондратов**

МЕЖДУНАРОДНЫЙ СТАТУС ЕВРО

Валюта является международной, если резиденты используют ее как внутри страны эмиссии, так и за ее пределами. В отношении евро это означает использование его за пределами еврозоны. Эмитирующая международную валюту страна или группа стран получает определенные политические и экономические выгоды, связанные с ростом международного престижа и глобального влияния. Экономические выгоды проявляются в более низких транзакционных издержках и процентных ставках и более высокой доходности финансовых учреждений. Эти выгоды обусловлены возрастанием экономической активности и эффективности внутренних рынков капитала; большей возможностью финансирования дефицита платежного баланса по текущим операциям собственной валютой, что устраняет необходимость наращивания резервов в иностранной валюте.

За годы, прошедшие с момента введения евро, эта валюта быстро и прочно утвердилась как вторая по значению в мире. В настоящее время евро по своей роли намного превосходит не только европейские валюты, которые он заменил, но и фунт стерлингов, а также японскую иену. Это произошло, несмотря на то, что Европейский центральный банк не пытался активно расширять применение евро за границы.

В 2012 году ЕЦБ опубликовал очередной доклад о международной роли евро, в котором были представлены данные о месте евро в мировой валютной системе за период с середины 2010 года до конца 2011-го. Основные данные этого доклада приведены в таблице 1.

В дополнение можно привести результаты специального исследования Банка международных расчетов, проведенного в декабре 2010 года, в соответствии с которыми сделки по обмену евро на доллары составляли 28% традиционных сделок на валютном рынке и 46% на рынке производных валютных инструментов. Доля евро в операциях с процентными дериватами возросла с 65% в 2004 году до 82% в 2011-м. Частично это повышение объясняется тем, что с апреля



Таблица 1.

Основные показатели, характеризующие роль евро как мировой валюты на конец 2011 года

Основные показатели	Доля на конец 2011 года, %
Доля евро в валютных резервах	25
Доля евро на международном рынке долговых ценных бумаг	25.7
Доля евро на международном рынке займов и депозитов	
Международные займы, предоставленные банками стран зоны евро небанковским учреждениям вне зоны евро	21.8
Международные займы, предоставленные банками из стран вне зоны евро небанковским заемщикам в зоне евро	17.3
Международные депозиты небанковских учреждений из стран вне зоны евро в банках зоны евро	22.4
Международные депозиты небанковских учреждений зоны евро в банках стран вне зоны евро	22.8
Доля евро на международном валютном рынке	
Общий оборот на валютном рынке	19.5
Ежедневная сумма взаимных расчетов в рамках CLS	20.7
Доля евро в расчетах по торговле товарами и услугами	
Расчеты по экспорту товаров из стран зоны евро в страны вне зоны евро	66.7
Оплата товаров, импортируемых странами зоны евро из стран вне зоны евро	50.2
Расчеты по экспорту услуг из стран зоны евро в страны вне зоны евро	61.9
Оплата услуг, импортируемых странами зоны евро из стран вне зоны евро	61.4
Доля стран, привязывающих свою национальную валюту к евро	51

Примечание: CLS (Continuous Linked Settlement) — система непрерывных взаиморасчетов, действующая в рамках SWIFT — межбанковской электронной системы передачи информации и осуществления взаимных платежей.

Источник: European Central Bank. International Role of the Euro-2011. — ECB, Frankfurt-am-Main, 2012. — Mode of access: <http://www.ecb.int/pub/pdf/other/euro-international-role201207en.pdf>.

2004 года по апрель 2011-го номинальный курс евро по отношению к доллару и британскому фунту возрос на 20.6 и 32.7% соответственно (см. рисунок 1).

Наибольшего прогресса евро добился в области международных финансов и наименьшего — в области международных торговых операций. С географической точки зрения евро играет роль международной валюты в основном в странах, которые имеют региональные и политические связи с зоной евро, включая новые страны — члены ЕС и страны зоны франка. Эти государства составляют около одной трети стран, которые привязывают курс своей национальной валюты

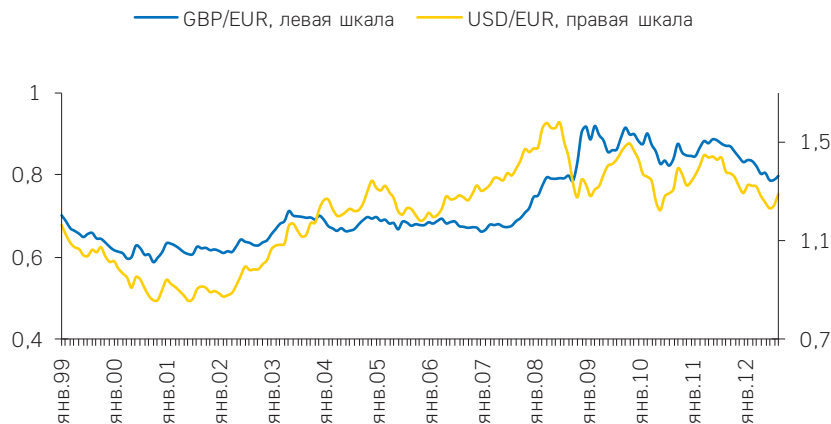


Рисунок 1.
Динамика номинального курса евро к доллару США и британскому фунту в 1999–2012 годах

Источник: база данных Европейского центрального банка (<http://sdw.ecb.europa.eu/browseSelection.do?DATASET=0&sfl1=4&FREQ=M&sfl3=4&node=2018794>)

к евро или доллару. Остальные две трети привязывают курс своей валюты только к доллару.

РЫНОК МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОЛГОВЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

Уже сегодня существуют финансовые рынки, на которых евро играет роль, сопоставимую с ролью доллара США. Например, рынок международных долговых обязательств.

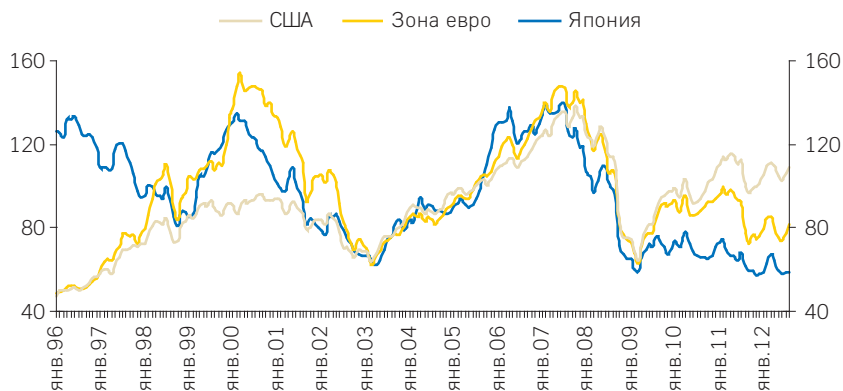
Высокая роль евро на этом рынке во многом связана с тем, что зона евро объединяет независимые государства, поэтому выпуски ценных бумаг, ориентированные на всех резидентов зоны евро, автоматически становятся международными. В практике последних лет основные выпуски облигаций резидентов зоны евро обслуживаются как минимум двумя банками: одним в Европе и одним в США. Это свидетельствует о том, что спрос на облигации, номинированные в евро, существует и за пределами зоны евро. По имеющимся данным о первичной эмиссии некоторых крупных выпусков, резиденты зоны евро являются андеррайтерами 80% выпуска, в то время как резиденты США и Юго-Восточной Азии выкупают по 10% и более.

Этап бурного роста эмиссионных операций в единой европейской валюте в 1999–2005 годах на международном рынке долговых обязательств (в 2.5 раза по сравнению с эмиссией в валютах зоны евро в 1998 году) после исчерпания ресурса «эффекта введения евро» сменился в течение 2005–2011 годов фазой поиска нового равновесного состояния между долями евро и доллара на различных сегментах этого рынка.



Рисунок 2.

Динамика индексов фондовых бирж в зоне евро, Японии и США в 1996–2012 годах (2005=100)



Источник: база данных ОЭСР (<http://stats.oecd.org/index.aspx?#>)

Наступившее после биржевого бума конца 1990-х общее ослабление и непредсказуемость ситуации на мировых финансовых рынках, а также рецессия в странах Евросоюза и США неизбежно отразились на неустойчивой динамике эмиссий на международном рынке ценных бумаг как в евро, так и в долларах США. В сопоставлении с данными за 2010 год произошла существенная понижательная коррекция выпуска долговых обязательств в евро (на 21%), которая в 2011-м сменилась ростом объема данных эмиссий на 28% с последующим новым снижением в 2012 году на 12%. Объем чистых долларовых эмиссий международных долговых обязательств стабильно увеличивался в 2000–2010 годах, но в 2011-м резко упал (на 34%). В 2012 году впервые объем чистых международных эмиссий в долларах оказался ниже соответствующего показателя эмиссий в евро.

В целом, несмотря на общую нестабильность на мировых финансовых рынках в 2012 году, доверие к евро восстанавливалось быстрее, чем к доллару, и доминирующей тенденцией этого периода стало постепенное изменение соотношения между евро и долларом в эмиссиях международных долговых обязательств, которое с 2002 года впервые склонилось в пользу единой европейской валюты.

Несмотря на отставание в объемах рынка долговых обязательств, ЕС на сегодня контролирует почти половину выпуска всех долговых обязательств, рассчитанных на международных инвесторов. Доминирование доллара США во многом связано с быстрыми темпами роста государственного долга и дефицита счета текущих операций платежного баланса США (см. рисунок 3).

Пока нет детальной информации о том, влечет ли рост объема ценных бумаг, номинированных в евро, увеличение роли евро на валютном рынке. Основной оборот торгов (более \$5.05 трлн в день) совершается вне организованного рынка, и поэтому статистика валютного рынка достаточно ограничена. Основным источником информации является обзор, проводимый Банком международных расчетов раз в три года.

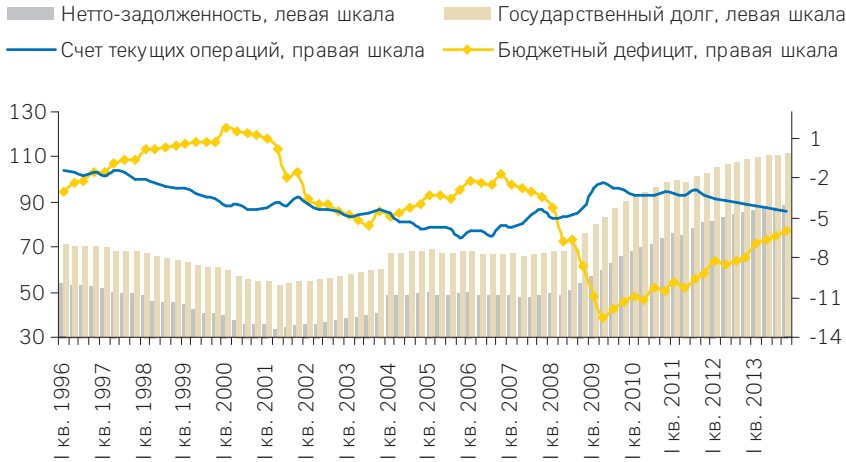


Рисунок 3.

Государственный долг, нетто-задолженность, счет текущих операций и бюджетный дефицит в США, 1996–2013 годы, % к ВВП

Примечание: 2013 год — прогноз.

Источник: данные ОЭСР (<http://stats.oecd.org/index.aspx?>)

Данные этих обзоров свидетельствуют, что с 1998 года по 2010-й роль доллара США на мировом валютном рынке уменьшилась. Во многом это связано с исчезновением торгов между валютами, вошедшими в корзину ЭКЮ. Тот факт, что евро сегодня уже играет роль большую, чем валюты стран Евросоюза в 1998 году, свидетельствует о том, что перспективы роста роли евро на валютном рынке достаточно высоки, несмотря на транзакционные преимущества, которые имеет доллар США, и на долговые и социальные проблемы зоны евро.

Как отмечают эксперты БМР, важным фактором общей тенденции к повышению доли евро на рынке долговых обязательств является и то, что европейские банки, как правило, проводят операции на этом сегменте рынка через свои отделения, расположенные в Лондонском финансовом центре. Банки стран зоны евро переводят в Великобританию крупные суммы деноминированных в евро средств, которые позже, как правило, с лагом в один квартал, возвращаются на континент для финансирования потребностей предприятий корпоративного сектора. Подобные перемещения финансовых средств, деноминированных в евро, во многом объясняют экспансию позиций кредитных организаций в единой европейской валюте на международном банковском рынке. Кроме того, растущая роль евро на международном рынке кредитов связана с тем, что банки — нерезиденты зоны евро активно инвестируют средства в ценные бумаги, выпущенные европейскими резидентами, по сравнению с американскими ценными бумагами. В частности, в последнее время японские банки приобретают ценные бумаги, эмитированные европейскими резидентами. Эти тенденции в большей степени относятся к анализу роли евро на международном рынке капиталов в так называемой узкой его трактовке, то есть перспектив его использования инвесторами и заемщиками из числа нерезидентов ЭВС (Пишик, 2006).



«ПРИВЫЧКИ И ИНЕРЦИЯ»

Экономия на масштабах, снижение транзакционных издержек и удобства, связанные с наличием более широкого спектра финансовых инструментов, служат сильным стимулом для экономических агентов продолжать пользоваться существующей валютой. Вероятно, пройдет еще немало времени, прежде чем евро станет полноценной альтернативой доллару.

Между тем с июля 2012 года курс евро начал повышаться. В целом за период 1999–2012 годов разница между самым низким курсом \$0.8252 (на 26 октября 2000 года) и самым высоким курсом \$1.599 (на 15 июля 2008 года) составила около 67%.

Чтобы евро стал действительно мировой валютой, он должен расширить границы своего применения в международных операциях, выйдя за пределы региона, непосредственно прилегающего к зоне евро. В долгосрочном плане способность евро решить эту задачу будет во многом зависеть от преодоления структурных и других трудностей, стоящих на пути экономического роста и интеграции финансовых рынков. Важную роль также должна играть способность ЕС выступать единым фронтом на международной арене, в том числе по международным финансовым вопросам.

Позитивным фактором для евро является более чем двукратное увеличение с 1999 по 2011 год объема чистых активов, принадлежащих нерезидентам. Особенно быстро они росли в 2002–2006 годах, когда чистый приток капиталов в зону евро рос быстрее, чем в США. В этом частично отражались изменения обменного курса евро по отношению к доллару в 2002–2006 годах, а также повышение конкурентоспособности зоны евро в области привлечения инвестиций.

На будущую роль евро как международной валюты могут оказать влияние еще несколько факторов. В первую очередь то, насколько сильной и быстрой будет корректировка дисбалансов между глобальными сбережениями, инвестициями и потреблением. Неожиданное изменение предпочтений портфельных инвесторов и их отказ от активов США могут вызвать падение доллара и привести к резкому расширению использования евро в качестве международной валюты. В то же время более плавная корректировка дисбалансов предотвратит неожиданное и сильное падение курса доллара и вряд ли существенно скажется на международной роли евро.

По данным Министерства финансов США, инвесторы из стран Азии являются самыми крупными иностранными держателями казначейских ценных бумаг США (43.4% в III квартале 2012 года), в то время как инвесторы из европейских стран занимают второе место (30.5%). Вместе с тем европейские инвесторы являются самыми крупными иностранными держателями акций США (53% на 2011 год). За ними

идут инвесторы из стран Западного полушария (26%) и Азии (18%). Таким образом, поведение инвесторов из стран Азии и Европы будет играть определяющую роль в сохранении высокого спроса на долларовые активы, который зеркально отражает силу экономики США, глубину и ликвидность американского рынка капитала и разницу в процентных ставках в США и зоне евро. Готовность государственных и частных инвесторов Европы и Азии продолжать держать долларовые активы в случае существенного повышения обменного курса доллара будет иметь важное значение для упорядоченной глобальной корректировки и международной роли евро.

Вероятнее всего, до 2014 года попытки уменьшить текущий дефицит платежного баланса США вряд ли увенчаются успехом, так что укрепление позиций доллара в обозримом будущем маловероятно. Свою роль в ослаблении позиций американской валюты может сыграть снижение темпов роста экономики США. Не следует, однако, исключать психологические факторы, поскольку после Второй мировой войны доллар традиционно воспринимается как мировая валюта номер один.

Вторым фактором, способным оказать влияние на роль евро в мировом масштабе, является быстрый экономический рост Китая и Индии и накопление резервов в иностранной валюте странами Азии. Подъем экономики Китая и Индии приведет к уменьшению относительной глобальной роли и влияния зоны евро и к смещению акцента в торговле и в операциях с капиталом на валюты этих двух стран. Однако вряд ли расширение международного использования их валют будет происходить такими же темпами, как рост их экономики. Тем не менее, поскольку страны Азии владеют существенной долей мировых официальных резервов, их реакция на возможное дальнейшее понижение валютного курса доллара будет иметь большое значение.

ВОЗМОЖНОЕ УСИЛЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ РОЛИ ЕВРО

Таким образом, будучи созданным для удовлетворения потребностей населения стран ЕС, евро очень быстро приобрел значительный вес в системе международных расчетов. Домашние хозяйства, компании и правительства стран вне зоны евро стали использовать эту валюту для осуществления ежедневных экономических и финансовых операций. Они держат в евро свои наличные, открывают банковские счета, получают кредиты и займы, эмитируют финансовые инструменты и ведут международные расчеты. Более того, органы власти третьих стран все чаще используют евро в качестве основы для своего валютного режима или хранят в евро часть валютных резервов.



Евросистема, включающая ЕЦБ и центральные банки стран зоны евро, занимает нейтральную позицию в отношении международной роли евро, то есть не продвигает единую валюту на международную арену и не считает это продвижение своей целью. Использование евро за пределами его зоны является результатом экономического и финансового развития. В условиях глобализации, когда финансовые системы глубоко интегрированы, органы власти имеют весьма ограниченное влияние на интернационализацию валюты.

В то же время политика монетарных властей, направленная на обеспечение стабильности цен (что является главной целью деятельности ЕЦБ), косвенно способствует продвижению евро на рынки третьих стран и на международную арену. К тому же нейтралитет монетарных органов в отношении международной роли евро не означает отсутствия интереса к этому вопросу со стороны ЕЦБ и Евросистемы.

ЕЦБ проводит мониторинг и анализирует международную роль евро и начиная с 2001 года публикует ежегодные доклады об изменении роли евро в международных масштабах. Такой интерес объясняется, во-первых, тем, что использование единой валюты вне зоны евро может оказывать влияние на механизм передачи решений в области денежно-кредитной политики и на содержание информации (показателей), связанной с этой политикой. Во-вторых, повышение международной роли евро может способствовать усилению механизмов передачи в зону евро международных финансовых шоков и валютных кризисов. Следя за изменением международной роли евро, ЕЦБ предоставляет специалистам по международным валютным проблемам и широкой публике уникальные данные по этому вопросу.

Изучение международной роли евро позволяет сделать три промежуточных вывода:

- в последние годы роль евро на международных рынках существенно возросла, особенно велика эта роль на некоторых сегментах рынка;
- повышение международной роли евро связано с поведением экономических субъектов зоны евро;
- международная роль евро особенно велика в географически близких с зоной евро странах.

С момента своего возникновения евро сразу стал «международной» валютой, поскольку заменил национальные валюты 11 стран — членов зоны евро. Но сегодня международная роль евро значительно сильнее. Доля евро в мировых валютных резервах гораздо больше, чем сумма долей валют, которые он заменил.

Повышение международной роли евро проявляется также в том, что все большее число эмитентов за пределами зоны евро выпускают облигации, номинированные в евро. Евро играет ведущую роль как валюта финансирования в соседних с зоной евро странах. Эмитенты

из Дании, Великобритании и Швеции (стран ЕС, не входящих в зону евро) занимают наибольший удельный вес в эмиссии международных облигаций, номинированных в евро, осуществляемой нерезидентами. В ведущем мировом финансовом центре — Лондоне — финансовые операции ведутся одновременно в евро и долларах США. Евро широко используется в странах ЕС, не являющихся членами зоны евро, а также в странах — кандидатах на вступление в ЕС.

ЕВРО И РОССИЯ

Тенденции формирования биполярной мировой валютной системы на основе доллара США и евро и набирающая силу интернационализация единой европейской валюты создают объективную основу для расширения сферы использования евро в России на официальном уровне и в частном обороте. Сложившиеся базисные условия внешнеэкономической деятельности России, в значительной степени ориентированной на Евросоюз, все больше входят в противоречие с ее укоренившейся долларизацией.

Между тем руководство ЕС, учитывая масштабную роль российского рынка и ключевую роль РФ в СНГ как перспективной зоны обращения евро, стремится убедить Россию в преимуществах увеличения масштабов использования единой европейской валюты. В аналитических докладах ЕЦБ постоянно акцентируется внимание на необходимости более полного учета фактора евро в валютной политике России (Polański, Winkler, 2008).

По мнению официальных представителей ЕЦБ, важной предпо-

	1998	2001	2004	2007	2010
Доллар США	86.8	89.9	88	85.6	84.9
Евро	...	37.9	37.4	37	39.1
Немецкая марка	30.5
Французский франк	5
ЭКЮ	16.8
Японская иена	21.7	23.5	20.8	17.2	19
Фунт стерлингов	11	13	16.5	14.9	12.9
Швейцарский франк	7.1	6	6	6.8	6.4
Гонконгский доллар	1	2.2	1.8	2.7	2.4
Прочие валюты	20.1	27.5	29.5	35.8	35.3
Всего	200	200	200	200	200

Таблица 2.

Валютное распределение оборота на валютном рынке в 1998–2010 годах, % к итогу*

Источник: BIS (<http://www.bis.org/publ/rpfxfiot.htm>)

* Поскольку в любой сделке на валютном рынке участвует пара валют, суммарная доля всех валют составляет 200%.

сылкой расширения сотрудничества между Россией и Евросоюзом в валютной сфере является значительный прогресс, достигнутый в последние годы в деятельности российского правительства и Банка России по оздоровлению государственных финансов, повышению устойчивости финансово-банковского сектора, снижению темпов инфляции и обеспечению стабильности валютного курса рубля. В свою очередь, зона евро, как уже указывалось, во многом благодаря политике независимого ЕЦБ стала зоной стабильности с низкими темпами инфляции и невысоким уровнем долгосрочных процентных ставок.

Между тем, в отличие от ЕЦБ, практикующего плавающий валютный курс, Банк России регулярно проводит валютные интервенции с целью регулирования обменного курса рубля, который ориентирован главным образом на доллар США. Однако, учитывая преимущественно европейскую ориентацию российских торговых и финансовых потоков, сохраняющаяся значительная диспропорция в их обслуживании в пользу доллара в определенной мере ослабляет конкурентоспособность российской экономики, объективно зависимой от динамики курса евро к американской валюте. Чем активнее развиваются торгово-экономические и финансовые связи между Россией и Евросоюзом, тем больше нарастает валютная диспропорция в пользу доминирующей роли доллара США в их обслуживании и соответственно усиливаются валютные риски, связанные с высокой волатильностью курса евро к российскому рублю.

Из сравнительной характеристики динамики внешней торговли России со странами ЕС, АТЭС и СНГ за 2002–2012 годы видно, что во внешней торговле Российской Федерации доля стран Европейского союза, особенно после состоявшегося в 2004-м и 2007-м расширения, является преобладающей, приближаясь к 50%. Данные таблицы свидетельствуют и о том, что в отношениях между Россией и странами ЕС некоторое время наблюдались наиболее быстрые темпы прироста экспорта и импорта даже по сравнению с ростом внешней торговли России со странами СНГ. Напротив, доли США в общем объеме российского экспорта и импорта проявляют общую тенденцию к снижению.

Правда, необходимо отметить, что эта доля в последние годы стабилизировалась и даже несколько снизилась. Доллар остается основной валютой экспортных контрактов. А при условии, что в импорте России растет доля стран АТЭС, также большей частью ориентированных на доллар, увеличение роли европейской валюты во внешне-торговых операциях наталкивается на существенные ограничения.

В перспективе строительство нефтепроводов на востоке и реализация проекта «Сахалин-2» могут устранить дисбаланс во внешней торговле с дальневосточными регионами. Получаемая по новым проектам долларовая выручка сможет обеспечивать расчеты в Азии, в то время как внешнеторговые операции с ЕС будут преимуществен-

Страны	Страновая структура, %							Темпы роста, % к предыдущему году						
	2003	2004	2007	2009	2010	2011	2012*	2003	2004	2007	2009	2010	2011	2012*
Евросоюз														
Экспорт	35.3	46	55.7	53.3	53.2	51.6	54	126	176	115	61	131	126	122
Импорт	38.7	37.6	43.7	45.1	41.7	41.7	40.5	121	146	144	65	127	134	114
АТЭС														
Экспорт	14.4	14.8	12.2	15.1	17	18	17.3	119	139	121	75	149	138	116
Импорт	21.5	25.6	31.9	30.9	34.1	33.9	35.4	129	144	162	58	151	133	119
США														
Экспорт	3.1	3.6	2.4	3	3.1	3.2	3	106	157	96	68	136	135	148
Импорт	5.2	4.2	4.7	5.5	4.9	4.8	5.1	99	108	148	66	121	132	149
СНГ														
Экспорт	15.3	16.2	15	15.5	15	15.2	14.4	131	143	124	67	128	132	102
Импорт	22.9	23.5	15	13	13.8	14.6	14.6	129	135	134	60	145	141	105

* данные за I квартал 2012 года.

Источник: платежный баланс и внешний долг Российской Федерации за соответствующие годы // Банк России. 2002–2012.

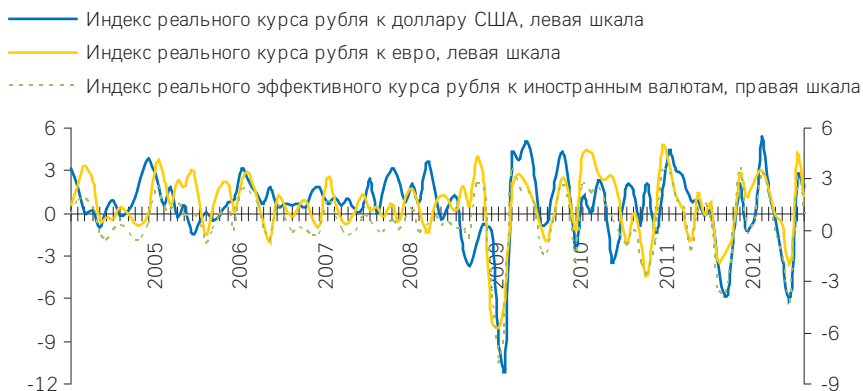
Таблица 3.

Экспорт/импорт
Российской Федерации в страны ЕС,
АТЭС и СНГ в 2003–
2012 годах



Рисунок 4.

Динамика индекса реального эффективного курса рубля к иностранным валютам в 2005–2012 годах, % прироста к предыдущему месяцу



* Знак «+» означает укрепление российского рубля к иностранным валютам; знак «-» — обесценение российского рубля к иностранным валютам.

Источник: Банк России (http://cbr.ru/statistics/print.aspx?file=credit_statistika_ex_rate_ind_12.htm &pid=svs&sid=analit)

но осуществляться в евро, что создаст благоприятные условия для развития этого рынка в России.

Таким образом, и Евросоюз, и Россия, чей основной финансово-экономический потенциал расположен в европейской части страны, объективно заинтересованы в расширении сферы использования евро в обслуживании взаимного торгово-экономического и инвестиционного сотрудничества и, соответственно, учитывать в стратегии и реализации политики валютного курса рубля динамику обменного курса единой европейской валюты.

Анализ динамики внешней стоимости рубля за период 2010–2012 годов по отношению к основным мировым валютам показывает, что валютные курсы доллара США и евро по отношению к российскому рублю имеют разнонаправленную динамику. Так, например, в первом полугодии 2012-го снижение курса рубля к американской валюте составило 5.1%, тогда как против евро курс рубля продемонстрировал повышение (см. рисунок 4).

По мнению российских экспертов, реализация потенциальных возможностей евро потеснить доллар в обслуживании внешней торговли России в функциях валюты цены и платежа во многом будет зависеть от повышения ликвидности евро на международном рынке, включая его российский сегмент.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Начиная с 1999 года евро играет позитивную роль в развитии внешнеэкономических отношений как в рамках зоны евро, так и за ее

пределами. Эти результаты совпали с процессом конвергенции цен в странах зоны евро, что приводит к снижению их общего уровня, в том числе для импортных товаров. Введение евро не только стимулировало внутреннюю конкуренцию в зоне евро, способствующую повышению восстановительного экономического роста ЕС, но и привело к интенсификации потоков капитала, что ускорило процессы финансовой интеграции, а также слияний и поглощений промышленных компаний и банков. В будущем эти процессы сохранятся, распространяясь за пределы зоны евро. Все это дает основания рассматривать евро как перспективную международную валюту, несмотря на трудности, с которыми сталкивается сейчас еврозона.

Изменение международных позиций евро — вовсе не линейный процесс укрепления, поскольку на этот процесс воздействуют разнонаправленные факторы. Доля евро, например, на международном рынке облигаций с 2010-го по 2011 год снизилась практически на 1 процентный пункт (составив 25.7%). Специалисты объясняют это разницей между депозитными процентными ставками в зоне евро (0.33%) и США (0.43%) — более высокая ставка способствует спросу на облигации, номинированные в долларах.

В ближайшие два-три года вполне вероятно усиление евро как одной из мировых валют. Но в долгосрочной перспективе, справедливо предупреждают некоторые эксперты, европейская валюта может стать менее привлекательной для центральных банков, так как с увеличением курса растет риск того, что он будет нуждаться в корректировке. В качестве оптимального называется курс не выше \$1.35 за евро, тогда как в сентябре 2010 года курс евро повышался до \$1.4.

Следует отметить, что превращение валюты в международную создает для региона и входящих в него стран не только преимущества, но и риски, повышает ответственность, так как страна или регион-эмитент становится более уязвимой при колебании обменных курсов валют, подрывающих финансовую и макроэкономическую стабильность и ограничивающих выбор возможных мер монетарной политики. Кроме того, быстрое повышение курса евро невыгодно европейским производителям, поскольку удорожает их экспорт и снижает его конкурентоспособность по сравнению с американскими и азиатскими товарами, а это тормозит экономический рост.

Нынешние относительно благоприятные для евро условия на международных финансовых рынках не гарантированы на будущее: ситуация ухудшится, если будет нарушена стабильность экономического роста. Политика обменного курса не может заменить необходимых изменений в реальной экономике. Если правительства стран зоны евро не продолжат реформы экономики, рынков труда, единой сельскохозяйственной и налоговой политики, то обвинения в некомпетентности Европейского центрального банка многократно усилятся, что снизит доверие к его монетарной политике и соответственно к евро.



Чтобы сделать евро действительно мировой валютой, необходимо расширить границы его применения в международных торговых и финансовых операциях, выйдя за пределы региона, непосредственно прилегающего к зоне евро. В долгосрочном плане решение этой задачи будет во многом зависеть от преодоления структурных и других трудностей, стоящих на пути экономического роста и интеграции финансовых рынков Евросоюза. Важную роль сыграет способность ЕС выступать единым фронтом на международной арене, в том числе по финансовым вопросам.

ЛИТЕРАТУРА

Пищик В. (2006) Интернационализация евро и повышение его роли в мировой валютной системе. *Мировая валютная система и проблемы конвертируемости рубля*. Москва: Международные отношения.

Bank for International Settlements (2010) *Triennial Central Bank Survey of Foreign Exchange and Derivatives Market Activity in 2010*. December.

Polański, Z., Winkler, A. (2008) Russia, EU Enlargement and the Euro. *European Central Bank Occasional Paper Series*, № 93.



ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ



Дильда Смагулова

Дильда Курмашевна Смагулова — эксперт департамента политики управления обязательствами государства и развития финансового сектора Министерства экономического развития и торговли Республики Казахстан. Имеет многолетний опыт работы в сфере развития финансового сектора и фондового рынка, координации внешней помощи, макроэкономической политики, методологического сопровождения инвестиционных процессов, мониторинга и экономического анализа, а также социальной политики государства.

Электронная почта: smagulova_dk@minplan.kz

Региональная интеграция государств представляет собой процесс сближения и взаимодействия национальных хозяйств, формирования региональных экономических группировок. В ее основе лежат естественные процессы усиления взаимозависимости национальных хозяйственных систем с целью устранения национальных барьеров на пути взаимного торгового и инвестиционного взаимодействия, постановка хозяйствующих субъектов государств в равные условия. На основе согласования, унификации и гармонизации бюджетной, налоговой, валютной политики создается единое экономическое пространство.

В различных регионах мира интеграция приобрела устойчивую тенденцию. Глобализация обострила конкуренцию экономик, что заставляет страны консолидировать усилия. Примерами могут служить апробированные мировые интеграционные модели — ЕС, НАФТА (Североамериканское соглашение о свободной торговле), МЕРКОСУР (Общий рынок стран Южного конуса), АСЕАН и др.

В нынешний период глобализации Центральная Азия с ее богатейшими запасами природных ресурсов и важным стратегическим положением все более превращается в центр переплетения политических и экономических интересов мировых держав. Сложность вхождения стран региона в мировую политику объясняется рядом факторов, в том числе отсутствием должного опыта и объективной необходимостью постоянного балансирования между различными центрами силы в соответствии с национальными интересами.



В Центральноазиатском регионе (ЦАР), включающем в себя пять стран (Казахстан, Узбекистан, Кыргызстан, Таджикистан и Туркменистан), существуют основные предпосылки интеграции, которые базируются на исторической связи народов ЦАР и складываются в рамках геополитических, геостратегических, экономических, социальных, демографических, цивилизационных, конфессиональных, государственно-политических и этнических реалий.

Экономика государств ЦАР в течение полувека создавалась как составная часть единого союзного народнохозяйственного комплекса. Распад СССР и радикальное изменение условий хозяйствования привели к расширению комплекса проблем, которые государства могут решать только совместно (Кушкумбаев, 2002).

Страны ЦАР связывают общие задачи переходного периода, заключающиеся в реформировании политических и экономических структур. В этой ситуации главной проблемой для них стал поиск путей по объединению усилий с целью эффективного использования общего экономического потенциала.

Только взаимной координацией внешнеполитической стратегии страны Центральной Азии могут обеспечить свою национальную безопасность и экономическую интеграцию. В эволюции развития межгосударственных отношений страны ЦАР прошли несколько этапов. Эта эволюция определялась внутривнутриполитической обстановкой в каждой из республик, личностными характеристиками политических лидеров и особенностями экономики, что отразилось на динамике интеграционных процессов в регионе.

Государства СНГ унаследовали от СССР ряд тесных отношений, которые объективно подталкивают их к воссозданию комплекса хозяйственных связей интеграционного типа. Речь идет о единых энергетических и транспортных системах, сетей радио- и телекоммуникаций, нефте- и газопроводов (Исингарин, 1998).

Однако нельзя сказать, что интеграция в ЦАР идет успешно. До сих пор не отрегулированы механизмы реализации соглашений, нет координации таможенной, кредитной, налоговой и бюджетной политики. Не создана законодательная база. Сами государства не определяют региональные отношения как приоритетные.

Для выявления причин слабости результатов интеграции в ЦАР необходимо проанализировать степень ее соответствия условиям и предпосылкам международной экономической интеграции.

В целом процесс интеграции в ЦАР протекает медленно. Это определяется рядом причин, главными из которых являются разные модели реформирования экономик и темпы экономического роста. Процессы дифференциации экономических и политических систем, национальных интересов и международных ориентаций пока преобладают над тенденцией интеграции.

Весьма медленно продвигается и многостороннее взаимодействие в рамках ЦАР. Продолжается падение взаимного товарооборота, инвестиционного сотрудничества, нет интеграции частного капитала, сохраняются некоторые барьеры в виде таможенных границ, конвертируемости валют, имеются расхождения в национальных хозяйственных законодательствах. Кроме того, все еще малоэффективны подписанные в рамках ЦАР документы.

Для развития интеграции в Центральной Азии необходима объединяющая идея. В некотором смысле роль общей стратегии может сыграть концепция евразийства исходя из того, что государства и народы ЦАР принадлежат к Евразийскому цивилизационному образованию и имеют свой совместный исторический путь, ментальность и мировосприятие в массовом и индивидуальном сознании, свои меры жизненных ценностей и политических императивов.

Президент Казахстана Н. Назарбаев обозначил «евразийство» не как теоретический подход, а как вектор практической политики. Для Казахстана «евразийство» — это курс на интеграцию, развитие многостороннего регионального партнерства. Теория «евразийства» исходит из того, что в современном мире необходим диалог национальных культур, их сближение.

Важное место занимают вопросы обеспечения безопасности стран Центральной Азии. Следует учитывать, что ЦАР — это стратегически важный район, который интересует мировые державы и с экономической, и с политической, и с военной точек зрения. Несмотря на усилия стран региона, направленные на укрепление государственных границ, они остаются прозрачными для таких транснациональных угроз, как международный терроризм, религиозный экстремизм и этнический сепаратизм, незаконный оборот наркотиков и оружия, нелегальная миграция (Винокуров, Либман, 2012). Совокупность определенных исторических, геополитических, экономических, социально-культурных факторов объясняет подверженность и уязвимость государств региона перед террористической угрозой.

Такое положение создает специфическую ситуацию с безопасностью, обязывая центральноазиатские республики прилагать большие усилия для выстраивания международного сотрудничества с целью обеспечения защиты своей безопасности. Исходя из ситуации в геополитике Центральной Азии, возникла потребность в создании структуры, которая представляла бы всех основных региональных игроков и тем самым служила бы механизмом многосторонних консультаций и соглашений. На наш взгляд, в данный момент Шанхайская организация сотрудничества представляется региональным акторам наиболее предпочтительным механизмом совместной работы благодаря тому, что формирует условия как для поддержания стабильности политических режимов в ЦАР, так и для создания благоприятного и конструктивного экономического кли-



мата, а также безопасной в военно-политическом плане обстановки (Шерьязданова, 2007).

Основой для продуктивного диалога, поводом для координации общих усилий в ЦАР является распределение и регулирование водных ресурсов. Вместе с тем водопользование остается и объектом противоречий в регионе. Основная проблема заключается в отсутствии постоянных межгосударственных соглашений, регулирующих водопользование между республиками, которые используют общие водные ресурсы. Многие проблемы распределения водных ресурсов и загрязнения вод, которые раньше, во времена Советского Союза, носили внутригосударственный характер, теперь приобрели трансграничный контекст. Это требует новой, согласованной между суверенными государствами нормативно-правовой базы для управления водными ресурсами, создание которой потребует некоторого времени.

Важнейшей задачей для экономики региона в целом является обеспечение интегрированного или комплексного подхода к использованию имеющегося водно-энергетического потенциала. Оптимальное его освоение с учетом интересов каждой страны региона может и должно быть достигнуто на основе межгосударственного сотрудничества. Это необходимое условие повышения продовольственной независимости и энергетической самодостаточности.

Другая актуальная проблема регионального и международного характера — добыча, транспортировка, потребление и переработка углеводородного сырья из месторождений в районе и в самом Каспийском море. Согласование позиций в этой сфере составляет важную часть интеграционных усилий государств Центральной Азии.

На современном этапе приобретают актуальность прагматические поиски совместного решения проблем с позиций защиты собственных национальных интересов. Жизненная необходимость дальнейшего развития интеграционного сотрудничества как ключевого средства содействия экономическому росту осознана большинством и последовательно реализуется в разных точках мира.

Как показывает мировая интеграционная практика, трансформация системных связей и структуры международных отношений создает условия для потенциальных конфликтов, наиболее оптимальным механизмом урегулирования которых является адекватное своему времени и обстоятельствам межцивилизационное и межгосударственное взаимодействие. Накопленный за последние десятилетия мировой интеграционный опыт сформировал определенную культуру интеграции и межгосударственного сотрудничества. Если вначале главным критерием для объединения было в основном экономическое и военно-политическое сотрудничество, то в современных условиях интеграция приобрела более совершенный комплексный характер и включает в себя культурные, идеологические, социально-экономические, энергетические и др. формы сотрудничества.

В современных динамично меняющихся условиях наряду с последовательным осуществлением социально-экономических и правовых реформ для новых независимых государств Центральной Азии становится важным находиться в русле тенденций глобализации мировой экономики.

Залогом успеха центральноазиатских интеграционных инициатив может стать единое видение перспектив политического и экономического взаимодействия с ключевыми партнерами, крупными мировыми державами. Возникает необходимость разработки теоретических основ и для евразийского процесса взаимодействия, куда входят страны ЦАР, а также модификации теории интеграции в современных условиях развития. Евразийское сотрудничество должно быть управляемым процессом, поэтому необходимы новые, оригинальные механизмы и инструменты регулирования, адекватные требованиям времени.

Анализ мировой интеграционной практики позволяет сделать вывод о том, что странам ЦАР нет необходимости проходить все этапы и формы, присущие европейской интеграции — признанному эталону в этой области, поскольку в относительно недавнем прошлом страны ЦАР, в отличие от Европы последних веков, представляли собой единое экономическое, политическое и культурное пространство, и значительные элементы этого наследия еще сохранились.

В частности, опыт европейской интеграции свидетельствует о том, что региональная интеграция — это последовательный, поэтапный процесс, в котором конечный успех зависит не только от правильности выбора каждой очередной цели продвижения, но и от детальности разработки программы конкретных практических действий. Постоянной задачей интеграции является согласование интересов государств, при этом важно оценивать имеющиеся противоречия не столько как препятствия, сколько как «болевые» точки развития, импульс к дальнейшему движению вперед.

Специфика Центральноазиатского региона не позволяет механически копировать интеграционный опыт других региональных объединений, однако предполагает необходимость его изучения и адаптацию наиболее приемлемых элементов к собственным реалиям.

Основой интеграции должна выступать необходимость всестороннего развития торгово-экономического и кооперационного сотрудничества, создание самодостаточного и защищенного общего рынка. К этому подталкивает потребность в поддержке национальных товаропроизводителей, создании равных условий для предпринимательской деятельности на едином экономическом пространстве.

Приоритетным направлением интеграции в ЦАР должна стать разработка комплексного механизма взаимодействия государств с учетом мирового опыта формирования интеграционных доктрин.



ЛИТЕРАТУРА

Винокуров Е., Либман А. (2012) *Евразийская континентальная интеграция*. Санкт-Петербург: Евразийский банк развития.

Исингарин Н. (1998) *Проблемы интеграции в СНГ*. Алматы.

Кушкумбаев С. (2002) *Центральная Азия на путях интеграции: геополитика, этничность, безопасность*. Алматы.

Материалы международной военно-научной конференции «Предотвращение и урегулирование конфликтов на территории государств — участников Содружества Независимых Государств — военный аспект. Итоги, проблемы, перспективы». Москва. 2002. 4–5 июня.

Шерьязданова К. (2007) Предпосылки центральноазиатской интеграции в контексте антитеррористической деятельности. *Евразийское сообщество Алматы*, № 1 (57).



РАЗВИТИЕ ПРИГРАНИЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ УКРАИНОЙ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИЕЙ В КОНТЕКСТЕ ОБЩЕЕВРОПЕЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ



Алексей Кирюхин

Алексей Михайлович Кирюхин — к. геол.-мин. н., член-корреспондент Академии технологических наук Украины, и. о. сопредседателя исполкома Совета руководителей приграничных областей Республики Беларусь, Российской Федерации и Украины.
Электронная почта: euroregions@gmail.com

Европейская интеграция, имея более чем полувековую историю, выступает мощным фактором стабилизации всей системы международных отношений на континенте, создает благоприятные условия для перехода соседствующих стран на инновационный путь развития. В свою очередь, евразийские интеграционные процессы последнего десятилетия формируют встречную консолидацию постсоветского пространства, выстроенную на рыночной основе и направленную на повышение конкурентоспособности участников. Наиболее яркий рубеж соприкосновения двух интеграций — российско-украинская граница, возникшая в результате появления новых независимых государств (Вардомский, 2009). Она постепенно становится ключевым звеном в системе европейских границ, поскольку отражает две различные модели отношения к Европейскому союзу — партнерскую, на которую ориентируется Россия, и ассимиляционную, в направлении которой выстроена в данный момент политика Украины. Хотя обе страны в своих контактных зонах с ЕС используют Европейский инструмент партнерства и добрососедства как наиболее выверенную форму взаимодействия в асимметричном приграничном пространстве, российско-украинский пограничный сегмент еще не включен в орбиту прямых интересов Евросоюза. Непосредственное финансирование Еврокомиссией затронуло только вопросы экологии в рамках реализации трехэтапного проекта ТАСИС (трансграничный речной бассейн Северского Донца), а миграционный контроль на границе был улучшен совместным проектом с Международной организацией по миграции (2000–2002).



Согласно современным научным данным, границы — это сложное общественное явление, связанное с фундаментальными основами территориальной организации общества и человеческой психологии (Колосова, Вендина, ред., 2011). При этом приграничные территории являются базовыми площадками, где формируются равноправные отношения между сопредельными государствами, укрепляется добрососедство, развиваются современные формы экономической интеграции (Perkmann, 2003; Gabbe, Malchus, Stumm, 2008).

Институализация и расширение сотрудничества с помощью сформированных за последнее время еврорегионов вдоль сухопутного периметра границы дают дополнительные инструменты для повышения конкурентоспособности смежных региональных экономик.

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ

В российско-украинском приграничье возникает новая мультикультурная ситуация вследствие перекрытия процессов межрегиональной миграции интернациональным миграционным процессом. Этот экзогенный фактор будет постоянно расти и усиливать влияние на внутренние процессы в приграничье. После выхода из глубокого трансформационного кризиса 90-х годов приграничные регионы, чьи геоэкономические интересы дифференцированы по отраслям специализации, столкнулись с необходимостью поиска консенсуса в вопросах модернизации региональных экономик, формирования постиндустриальных секторов и охраны окружающей среды. Через процессы агломерирования региональных центров (Харьков, Белгород, Ростов-на-Дону) проявляются тенденции метрополизации и полицентризма. В результате наложения глобальных и региональных процессов приграничное пространство приобрело признаки полиструктурности и связности.

На экспертном уровне осознана необходимость формирования транспортного контура приграничья, обеспечивающего диверсификацию торговых маршрутов и управление логистическими рисками. В результате экспертной проработки и обсуждений была предложена концепция приграничной российско-украинской интегрированной логистической системы (Гуцало и др., 2010). Ее появлению предшествовала утвержденная правительством России Концепция таможенного оформления и таможенного контроля товаров в местах, приближенных к государственной границе Российской Федерации. Совместимость результатов создания украинской части системы в связи с асинхронностью ее подготовки и реализации может быть достигнута при участии Совета руководителей приграничных областей Республики Беларусь, Российской Федерации и Украины, Делового совета торгово-промышленных палат белорусско-российско-украинского приграничья и заинтересованного бизнеса.

ЭВОЛЮЦИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА В РОССИЙСКО-УКРАИНСКОМ ПРИГРАНИЧЬЕ

Анализ двадцатилетнего периода осуществления взаимодействия смежных регионов России и Украины фиксирует переход от моноцентрической («центр — периферия») двухуровневой модели приграничного сотрудничества (ПС) к полицентрической многоуровневой модели трансграничного сотрудничества (ТС), а в дальнейшем — «территориального сотрудничества» (ТРС).

Всю новейшую историю развития контактной зоны России и Украины можно представить в виде последовательной смены пяти самостоятельных стадий.

I стадия (1993–2002)

- Создание и деятельность Совета руководителей приграничных областей как единственного совместного органа координации развития приграничных областей России и Украины.
- Подписание межправительственных соглашений по приграничному сотрудничеству, в сфере туризма.
- Принятие межправительственной долгосрочной рамочной программы по межрегиональному и приграничному сотрудничеству на 2001–2007 годы.
- В 2001 году дан старт подготовки концепции и обоснования проектного наполнения первого российско-украинского еврорегиона. Выбор пал на белгородско-харьковский участок, обладающий трансграничной полимагистралью и близостью расположения двух областных центров — Харькова и Белгорода. В этих городах при областных администрациях размещается исполнительный комитет Совета руководителей приграничных областей.

II стадия (2003–2006)

- Характеризуется процессом формирования российско-украинских еврорегионов и межрегиональных секторальных программ приграничного сотрудничества (экологическое оздоровление бассейна Северского Донца и Приграничный университетский консорциум).
- В результате деятельности исполкома Совета появляются первые коммуникационные площадки (www.crossborder.org.ua, международные «круглые столы» «Граница — среда инноваций»).
- Принятие закона Украины «О трансграничном сотрудничестве» в 2004 году и первой на Украине среднесрочной программы приграничного сотрудничества на областном уровне (Харьковская область) в 2005 году означало переход на многоуровневое управление трансграничным сотрудничеством.



III стадия (2007–2010)

- Создание Делового совета торгово-промышленных палат приграничья.
- Развитие коммуникационных площадок (интернет-порталы www.euroregion.ru, www.dstpp.com), расширение отраслевой тематики международных «круглых столов» «Граница — среда инноваций», запуск новых коммуникационных инструментов (стратегические трансграничные дебаты, школа межрегионального приграничного сотрудничества).
- Исполнительный комитет Совета осуществляет мероприятия совместно с Приграничным университетским консорциумом. Принятие отдельных программ приграничного сотрудничества (Харьковская и Луганская области, районные программы трансграничного сотрудничества в Дергачевском, Золочевском и Волчанском районах) создает основу для формирования сплошной сети еврорегионов вдоль сухопутного периметра межгосударственной границы.
- 29 октября 2010 года подписаны учредительные документы еврорегиона «Донбасс».

IV стадия (2011–2012)

- Переход на проектно-программный принцип в сфере ТС, формирование информационно-коммуникационной среды в российско-украинском приграничье.
- Принятие зеркальных целевых областных программ приграничного и трансграничного сотрудничества (Харьковская и Белгородская области), долгосрочных стратегий развития еврорегионов (еврорегион «Донбасс-2020»), создание совместных институтов инновационного развития (российско-украинский университет, российско-украинский технопарк «Слобожанщина»).
- Переход экспертной коммуникационной площадки «Граница — среда инноваций» из формата «круглых столов» в формат международного форума.
- Появление международной молодежной школы проектного управления «Пегас».
- Впервые вне зоны ЕС проведена Генеральная ассамблея и ежегодная конференция Ассоциации европейских приграничных регионов с повесткой дня «Устойчивое развитие приграничных регионов: инновации, инфраструктура, экономика знаний». Еврорегионы «Ярославна», «Слобожанщина» и «Донбасс» участвуют в работе АЕПР уже в качестве полных членов.

V стадия (2013–2020)

- По предварительным оценкам в этом программном периоде будет наблюдаться формирование сетевой полицентрической многоуровневой модели развития ТРС в условиях усиления глобали-

зации и встречных разноскоростных интеграций (европейской и евразийской).

- Прогнозируется переход на международное финансирование ТРС, в том числе со стороны Евразийского экономического союза.
- Вероятно усиление роли ЕС и перенос части финансовой поддержки российско-украинских еврорегионов на проектную основу.

ТРАНСГРАНИЧНЫЕ (МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЕ) ЭФФЕКТЫ

Для математической формализации процессов трансграничного сотрудничества в российско-украинских еврорегионах нами разработан концептуальный подход, основанный на моделях нелинейной динамики, предполагающий постепенное интеграционное насыщение российско-украинского приграничья трансграничными (межрегиональными) полезностями. Они являют собой результат коллективных действий, направляемых на решение трансграничных проблем в сферах, которые представляют взаимный интерес с обеих сторон границы.

Пространственное размещение эффектов (экономических, социальных, природоохранных) от межрегиональных полезностей должно обеспечить долгосрочную симметричность их проявления. Устойчивое развитие трансграничного российско-украинского макрорегиона (всего приграничья) рассматривается как баланс насыщения межрегиональными полезностями с минимальными различиями в эффектах по обе стороны границы.

Суммарный положительный результат в развитии смежных приграничных территорий при этом будет максимальным. Реализация трансграничного сотрудничества с позиций трансграничных полезностей позволит перейти к созданию механизма конструирования функционального трансграничного региона на основе минимизации социально-экономических диспропорций внутри его контура и к последующей подготовке совместной трансграничной стратегии с количественными показателями ее эффективности.

ПОЛИЦЕНТРИЗМ

В соответствии с новой территориальной повесткой дня ЕС (2011) территориальное сплочение понимается как набор принципов гармоничного, сбалансированного, эффективного и устойчивого (самоподдерживающегося) развития.

Полицентрическое распределение межрегиональных эффектов



формирует каркас устойчивости трансграничного региона на разных иерархических уровнях. Важным фактором в пространственном размещении положительных межрегиональных эффектов в пределах каркаса устойчивости является симметричность центров, узлов и точек устойчивости по обе стороны границы. Центры концентрируют элементы постиндустриальной экономики (малые инновационные предприятия, научные и технологические парки, центры передачи технологий) и характеризуются наибольшим весом в трансграничном сотрудничестве.

Иерархически построенные каркасы устойчивости образуют *трансграничные ареалы территориального сотрудничества*. Их динамика (сжатие-расширение) определяет интеграционный (оптимистический) или консервативный (инерционный) сценарий развития российско-украинского приграничья как международной трансграничной территории на период до 2020 года (Кирюхин, 2011).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

После кризиса 2008–2009 годов Украина и Россия столкнулись с необходимостью синхронной модернизации национальных экономик. Наиболее подготовленной площадкой совместных действий является общее пограничье, которое охватывает территорию свыше 495 тыс. км² с населением около 31 млн человек. Последовательная трансформация приграничного сотрудничества от управления исполкомом Совета руководителей приграничных областей совместными программами к формату еврорегионов, а затем интегрированных между собой тематических технологических платформ на базе трансграничных (межрегиональных) инновационных систем создаст условия для преодоления существенных разрывов в технологическом развитии с ведущими игроками Европейского континента (Кирюхин, 2012).

ЛИТЕРАТУРА

Вардомский Л. (2009) *Российское побережье в условиях глобализации*. Москва: Книжный дом «ЛИБРОКОМ».

Гуцало Б., Доля В., Кирюхин А., Кислицин А., Нечаев Г., Порятуй А. (2010) Концепция создания приграничной российско-украинской интегрированной логистической системы на 2011–2016 годы. *Часопис соціально-економічної географії*. Випуск 9 (2).

Кирюхин А. (2011) Российско-украинское пограничье: теоретические подходы к эволюции трансграничных систем. *Часопис соціально-економічної географії*. Випуск 10 (1).

Кирюхин А. (2012) Формирование трансграничной агломерации Харьков — Белгород в условиях глобализации. *Часопис соціально-економічної географії*. Випуск 12 (1).

Колосов В., Кирюхин А. (2001) Приграничное сотрудничество в российско-украинских отношениях. *Полития*. № 1 (19).

Колосов В., Вендина О. (ред.) (2011) *Российско-украинское пограничье: двадцать лет разделенного единства*. Москва: Новый хронограф.

Нечаев Г., Струк В., Гуцало Б., Слободянюк М. (2011) *Формирование и развитие транспортно-коммуникационной и логистической инфраструктуры востока Украины в условиях глобализации*. Луганск: изд-во ВНУ им. В. Даля.

Gabbe, J., von Malchus, V., Stumm, Th. (2008) *Co-operation between European Border Regions: review and perspectives*. Association of European Border Regions, Nomos.

Perkmann, M. (2003) Cross-border regions in Europe: Significance and Drivers of Regional Cross-Border Co-Operation. *European Urban and Regional Studies* Vol.10, No. 2





**Наталья
Максимчук**

ХРОНИКА РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ ЗА III КВАРТАЛ 2012 ГОДА

Наталья Викторовна Максимчук – руководитель направления Аналитического управления ЕАБР. Степень магистра в области бизнес-администрирования школы бизнеса Университета Астана (Великобритания). Более 10 лет опыта работы в системе ООН со специализацией в области эффективного государственного управления, регионального сотрудничества в Центральной Азии, координации внешней помощи на цели развития, корпоративной социальной ответственности. В настоящее время занимается вопросами расширения взаимодействия на финансовых рынках стран ЕЭП.

Электронная почта: maqsimchook_nv@eabr.org

Рассматриваемый период отмечен разрешением ряда проблемных вопросов на пространстве СНГ. Так, Россия и Кыргызстан достигли соглашений по условиям пребывания объединенной российской военной базы на территории Кыргызской Республики. Кроме того, Москва и Бишкек окончательно решили вопрос об урегулировании двух задолженностей Кыргызстана, а также подписали межправительственное соглашение о строительстве и эксплуатации Камбаратинской ГЭС-1 и Верхне-Нарынского каскада ГЭС. Временное решение найдено и по вопросу аренды Россией радиолокационной станции в азербайджанском городе Габала. МТС возобновила свою работу в Туркменистане, а вот в Узбекистане, где компания попала под пресс государственного бюрократического аппарата, ситуация, к сожалению, сложилась самым неблагоприятным образом.

Развиваются двухсторонние связи. Россия и Беларусь подписали генеральный контракт на строительство первой белорусской АЭС. После полутора лет переговоров достигнуты принципиальные договоренности об основных параметрах слияния «КамАЗа» и «МАЗа». Украинская компания ДТЭК заключила рамочный договор с российской группой «ИНТЕР РАО ЕЭС» на поставки электроэнергии в Россию. Внешэкономбанк может стать ключевым инвестором строительства в Киеве новой ветки метрополитена. Проект стоимостью \$1.5 млрд предполагает строительство 12 новых станций. В стадии обсуждения находится создание международного российско-белорусско-казахстанского контейнерного оператора и совместной российско-белорусской компании по производству сельхозтехники.

В плоскости многостороннего взаимодействия можно выделить вступление в силу договора о зоне свободной торговли, подписанного странами Содружества 18 октября 2011 года. На сегодняшний день соглашение ратифицировали пять стран (Россия, Беларусь, Украина, Армения и Молдова) из восьми подписавших. Принципиально важным отличием договора от действующих на пространстве СНГ соглашений является наличие инструмента принуждения сторон, нарушающих договоренности, к выполнению своих обязательств. Таким инструментом являются правила разрешения споров. Вслед за ратификацией договора о зоне свободной торговли с СНГ подписан меморандум о торгово-экономическом сотрудничестве Украины со странами ТС. Это рамочный документ, который формирует систему обмена информацией и процедур для решения ключевых вопросов без нанесения вреда деловому и инвестиционному климату.

Об этих и других событиях читайте в хронике региональной интеграции.

НОВОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

СНГ

В СНГ РАЗРАБАТЫВАЕТСЯ ЕДИНАЯ МЕТОДОЛОГИЯ ТАМОЖЕННОЙ СТАТИСТИКИ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ ГОСУДАРСТВ-УЧАСТНИКОВ

5 сентября 2012 г.

Очередное 56-е заседание Совета руководителей таможенных служб государств — участников СНГ (СРТС СНГ) состоялось в Петропавловске-Камчатском (Россия). Особо следует отметить решения, принятые по итогам инвентаризации нормативно-правовой базы СНГ в таможенной сфере. Так, одобрен проект новой редакции Единой методологии таможенной статистики внешней торговли государств — участников СНГ. Он будет направлен в Исполнительный комитет СНГ для утверждения Советом глав правительств СНГ (действующая в настоящее время методология утверждена решением Совета глав правительств СНГ от 25 ноября 2005 года).

Кроме того, таможенным службам поручено провести внутригосударственное согласование с заинтересованными министерствами и ведомствами проекта новой редакции соглашения о сотрудничестве и взаимопомощи в таможенных делах.

Департамент экономического сотрудничества Исполнительного комитета СНГ



ВСТУПИЛ В СИЛУ ДОГОВОР О ЗОНЕ СВОБОДНОЙ ТОРГОВЛИ В СНГ

20 сентября 2012 г.

Исполнительный комитет СНГ приветствует вступление в силу договора о зоне свободной торговли, подписанного странами Содружества 18 октября 2011 года. Об этом заявил 20 сентября председатель Исполнительного комитета — исполнительный секретарь СНГ С. Лебедев.

20 сентября истек тридцатидневный срок после получения от Украины (третьего государства, ратифицировавшего договор) уведомления о выполнении необходимых внутригосударственных процедур. Ранее такие уведомления были получены от Беларуси и России. Таким образом, для трех государств договор с этой даты вступил в силу. Также получено уведомление о ратификации договора Арменией. Для этого государства договор вступит в силу 17 октября 2012 года. С. Лебедев отметил, что остальные республики, подписавшие договор, завершают внутригосударственные процедуры, необходимые для вступления его в силу.

На первых этапах предусмотрено подписание ряда международных документов, которые выведут торгово-экономические отношения стран Содружества на более высокий уровень взаимодействия. Это, прежде всего, соглашение о свободной торговле услугами, соглашение по транзиту трубопроводным транспортом, протокол, определяющий обязательства сторон в отношении правил и процедур урегулирования государственных закупок. Проекты этих документов уже разработаны и рассматриваются государствами-участниками.

Справка

Договор о зоне свободной торговли (ЗСТ) в рамках СНГ был подписан 18 октября 2011 года восемью странами — Россией, Арменией, Беларусью, Казахстаном, Кыргызстаном, Молдовой, Таджикистаном и Украиной. При этом Азербайджан, Туркменистан и Узбекистан выразили желание дополнительно проработать вопрос о присоединении к договору.

Договор о ЗСТ должен обеспечить необходимые условия для полноценного и эффективного функционирования зоны свободной торговли на пространстве СНГ и создать благоприятные условия для дальнейшего углубления интеграции на основе норм Всемирной торговой организации. Он заменит ныне действующие между государствами — участниками СНГ соглашения о свободной торговле. Наряду с типичными для такого рода соглашений положениями об отмене импортных пошлин в договоре предусматриваются обязательства сторон, гарантирующие недискриминационное применение правил нетарифного регулирования, предоставление национального режима, а также четкие, соответствующие мировой практике правила в области субсидирования.

Пресс-служба Исполнительного комитета СНГ

30 июля 2012 г.

Договор о зоне свободной торговли в рамках СНГ ратифицирова-

ла Верховная рада Украины. За это решение на внеочередной сессии проголосовали 260 депутатов при 226 необходимых голосах.

«Товарооборот Украины со странами СНГ возрос с \$51 млрд в 2010 году до почти \$71 млрд в 2011-м, — отметил премьер-министр страны Н. Азаров, представляя документ. — Доля стран СНГ во внешнеторговом обороте Украины превысила 40%». Руководитель украинского правительства подчеркнул, что формирование договорной базы для свободного оборота товаров в рамках СНГ «в полной мере отвечает интересам» Украины.

Н. Азаров также отметил, что «положения статей договора основаны на принципах и правилах ВТО». В нем зафиксированы все пошлины и достигнуты договоренности не увеличивать их и не расширять этот перечень. Премьер-министр добавил, что статья 7 содержит положение о разработке отдельного соглашения в сфере транзита трубопроводным транспортом в течение шести месяцев после вступления в силу договора. «По расчетам Минэкономразвития, после вступления в силу договора о зоне свободной торговли ожидается, что объемы торговли Украины со странами СНГ увеличатся на 35%, а это будет содействовать и росту ВВП страны», — сказал Н. Азаров.

РБК

11 сентября 2012 г.

Парламент Армении ратифицировал договор о зоне свободной торговли в рамках СНГ. За ратификацию документа проголосовали 97 депутатов, против — двое, воздержались семеро парламентариев. Министр экономики Армении Т. Давтян, представлявший соглашение в парламенте, в ходе обсуждения документа заявил, что соглашение о зоне свободной торговли (ЗСТ) в СНГ будет иметь существенное положительное влияние на экономику Армении, способствовать росту ВВП и экспорту продукции. Таким образом, Армения стала четвертой ратифицировавшей документ страной — после России, Беларуси и Украины.

РИА Новости

27 сентября 2012 г.

Парламент Молдовы ратифицировал договор о зоне свободной торговли в СНГ. Как отметил вице-премьер, министр экономики Молдовы В. Лазэр, новый договор крайне важен для страны, поскольку обеспечивает более стабильную и современную законодательную базу для торговли на пространстве СНГ, участники которого являются важными торговыми партнерами Молдовы как по экспорту, так и по импорту. Он подчеркнул, что динамика роста молдавского экспорта в страны Содружества превышает средний темп общего роста поставок молдавской продукции. Несмотря на вектор европейской интеграции, укрепление экономических связей в СНГ является при-



оритетом внешней политики страны, а подписание договора о зоне свободной торговли в СНГ будет способствовать расширению товарооборота со странами Содружества благодаря исключению барьеров, а также создаст предпосылки для привлечения новых инвестиций.

БЕЛТА

28 сентября 2012 г.

Узбекистан присоединится к зоне свободной торговли (ЗСТ) до конца 2012 года. На сегодняшний день соглашение ратифицировали пять стран (Россия, Беларусь, Украина, Армения и Молдова) из восьми подписавших.

Expert Online

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАКТИКИ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ

27 сентября 2012 г.

В Минске в штаб-квартире СНГ состоялось очередное заседание Совета председателей высших арбитражных, хозяйственных, экономических и других судов, разрешающих дела по спорам в сфере экономики.

В заседании приняли участие члены совета и представители Азербайджана, Беларуси, Казахстана, Молдовы, России, Таджикистана, Украины, а также представители Экономического суда СНГ, Суда ЕврАзЭС, Исполнительного комитета СНГ, Международного союза юристов.

Участники заседания обсуждали вопросы расширения форм сотрудничества между судами, представленными в совете, с Экономическим судом СНГ, Судом ЕврАзЭС посредством взаимного согласования проектов постановлений пленарных и иных органов высших судов, а также по вопросам судебной практики разрешения споров и единообразного применения международных соглашений в наиболее важных сферах экономических отношений, создания правовой основы взаимодействия для рассмотрения вопросов в рамках договорно-правовой базы ЕврАзЭС.

На заседании обсужден вопрос создания электронной Евразийской юридической сети по гражданским и экономическим делам, заслушана информация о роли международных судов в формировании единой судебной практики и необходимой правовой базы интеграционных объединений. При этом признана координирующая роль Экономического суда СНГ и Суда ЕврАзЭС в формировании единой практики толкования и применения международных договоров судами государств — участников соответствующих интеграционных объединений.

Советом заслушана информация, подготовленная Верховным судом Казахстана, о практике применения таможенного законодательства при разрешении споров, вытекающих из таможенных правоотношений в государствах — участниках соглашения об образовании совета.

Председателем Совета председателей высших арбитражных, хозяйственных, экономических и других судов, разрешающих дела по спорам в сфере экономики, избран председатель Высшего хозяйственного суда Украины В. Татьков.

Информационно-аналитический департамент Исполнительного комитета СНГ

В ЯЛТЕ СОСТОЯЛОСЬ ЗАСЕДАНИЕ СОВЕТА ГЛАВ ПРАВИТЕЛЬСТВ СНГ

28 сентября 2012 г.

В повестке дня заседания Совета глав правительств СНГ значилось более двадцати вопросов, затрагивающих различные аспекты интеграционного взаимодействия в рамках Содружества. В том числе участники заседания рассмотрели вопрос об участии Республики Узбекистан в договоре о зоне свободной торговли. Соответствующей экспертной группе поручено подготовить проект документа на основе подходов, согласованных в октябре 2011 года.

Обсуждалось состояние конкуренции на рынке продажи продовольственных товаров в розничных торговых сетях в странах Содружества. Участники заседания одобрили проводимую антимонопольными органами государств — участников СНГ и Межгосударственным советом по антимонопольной политике работу, направленную на обеспечение равных возможностей и расширение конкуренции в розничных торговых сетях.

Участники заседания одобрили информацию Министерства финансов России о создании региональной консультативной группы на пространстве СНГ в Совете финансовой стабильности в целях расширения взаимодействия с государствами, не являющимися членами совета. Совет финансовой стабильности был создан странами «двадцатки» в 2009 году для координации работы в сфере регулирования и надзора в финансовом секторе.

Советом глав правительств утвержден комплекс мероприятий на 2012–2014 годы по реализации межгосударственной программы инновационного сотрудничества республик СНГ на период до 2020 года. Утверждены также стратегия сотрудничества государств СНГ в построении и развитии информационного общества и план действий по ее реализации на период до 2015 года.

Пресс-служба Исполнительного комитета СНГ



ЕВРАЗЭС

ЗАСЕДАНИЕ ИНТЕГРАЦИОННОГО КОМИТЕТА ЕВРАЗЭС

14 сентября 2012 г.

В Москве состоялось 59-е заседание Интеграционного комитета ЕврАзЭС, в котором приняли участие первый заместитель председателя правительства России И. Шувалов, заместитель премьер-министра Казахстана К. Келимбетов, член Интеграционного комитета от Беларуси С. Румас, заместитель министра экономики и антимонопольной политики Кыргызстана О. Панкратов и полномочный представитель Таджикистана при ЕврАзЭС Ф. Холбобоев.

Интеграционный комитет рассмотрел вопросы об условиях пребывания Суда ЕврАзЭС на территории Беларуси, о взаимном признании медицинского заключения о состоянии здоровья трудящегося-мигранта в государствах — членах ЕврАзЭС, о присоединении государств — членов ЕврАзЭС к международным конвенциям и договорам в области транспорта и коммуникаций, о требованиях к деятельности кредитных рейтинговых агентств в странах Сообщества, ряд вопросов социально-культурного обмена.

<http://www.evrazes.com/news/>

ТАМОЖЕННЫЙ СОЮЗ

УКРАИНА ПОДПИСАЛА МЕМОРАНДУМ О ТОРГОВОМ СОТРУДНИЧЕСТВЕ СО СТРАНАМИ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА

30 августа 2012 г.

Украина наращивает сотрудничество с постсоветскими торговыми партнерами, в частности с Таможенным союзом. Вслед за ратификацией договора о зоне свободной торговли с СНГ, который вступит в силу в сентябре, Киев и Москва подписали меморандум о торговом сотрудничестве.

Этот рамочный документ формирует систему и инфраструктуру коммуникаций, процедур и обмена информацией с целью решения ключевых вопросов без нанесения вреда деловому и инвестиционному климату. Важнейший этап нового сотрудничества — решение торговых споров между странами цивилизованным путем.

После вступления в ВТО у России появилась возможность улаживать конфликты через Женеву. Однако решать спорные вопросы с Киевом было бы быстрее и дешевле через арбитражную коллегия. Первые успехи в снятии торговых барьеров уже есть. Стороны договорились либерализовать доступ стальных и нержавеющей труб украинского производства на рынок Таможенного союза. Через арбитраж

Киев и Москва будут в дальнейшем решать и вопросы исключений по определенным группам товаров. Речь идет о тех из них, которые прописаны в соглашении о зоне свободной торговли с СНГ. Украина может впоследствии рассчитывать на уступки по многим направлениям, кроме энергетического.

Вопрос вступления в Таможенный союз Украина пока не обсуждает, однако уже выразила свое недовольство введением Россией утилизационного сбора на автомобили, который, по мнению украинской стороны, обещает сделать местных экспортеров неконкурентоспособными.

Expert Online

РОССИЯ ГОТОВА РАССМОТРЕТЬ ВОПРОС ЧЛЕНСТВА МОЛДОВЫ В ТАМОЖЕННОМ СОЮЗЕ

11 сентября 2012 г.

Председатель правительства России Д. Медведев и премьер-министр Республики Молдова В. Филат провели совместную пресс-конференцию. Д. Медведев заявил, что Россия готова рассмотреть вопрос членства Молдовы в Таможенном союзе, но решение должно принимать государство-партнер исходя из национальных интересов. В. Филат, в свою очередь, сообщил, что молдавское правительство одобрило подписанный договор о свободной торговле в СНГ. На одном из первых заседаний осенне-зимней сессии молдавского парламента этот договор будет ратифицирован.

Expert Online

ПОСТАВЩИКИ АВИАТОПЛИВА КРИТИКУЮТ НОВЫЙ ТЕХРЕГЛАМЕНТ

18 сентября 2012 г.

Введение нового технического регламента Таможенного союза о качестве авиатоплива подверглось критике со стороны поставщиков авиакеросина. Новые, более мягкие требования к поставщикам топлива могут привести к снижению качества авиакеросина, что, в свою очередь, грозит проблемами для авиаперевозчиков и производителей авиатехники.

Как отметил в своем письме премьеру Д. Медведеву гендиректор компании «Аэрофьюэлз групп» В. Спиридонов, новый техрегламент ТС «О требованиях к автомобильному и авиационному бензину, дизельному и судовому топливу, топливу для реактивных двигателей и мазуту» не предполагает обязательную проверку авиационного керосина по таким показателям, как «высота некоптящего пламени», «удельная электрическая проводимость», «термоокислительная стабильность». Между тем сейчас российские регламенты и ГОСТы,



а также Международная ассоциация воздушного транспорта (ИАТА) требуют обязательного определения значений данных показателей не только на этапе производства, но и для каждой отдельной партии авиакеросина. Если сейчас проверка качества топлива проводится с определенной периодичностью и при необходимости по заявлению потребителя, то с новым регламентом останется только самоконтроль нефтепереработчиков.

В Минэнерго указывают на то, что техрегламент обсуждался и согласовывался министерствами транспорта России, Беларуси и Казахстана, что означает, что ситуация с безопасностью полетов не ухудшится. Участники авиационного рынка уверяют, что все топливо проходит проверку перед поступлением в топливо-заправочный комплекс аэропорта и при отгрузке его «в крыло». При этом ТЗК аэропорта проверяли поступающее к ним топливо по всем показателям, перечисленным в ГОСТе.

ТНК-ВР и «Газпром нефть» заверяют, что ввод нового технического регламента не повлияет на технологии производства авиационного керосина, а компании и в дальнейшем будут обеспечивать клиентов топливом, соответствующим международным стандартам качества и технологическим требованиям.

РБК Daily

ЕЭП

ЕЭК АДАПТИРОВАЛА ТАМОЖЕННЫЙ ТАРИФ К ВТО

20 июля 2012 г.

Евразийская экономическая комиссия окончательно утвердила новые ставки таможенных пошлин и товарную номенклатуру, адаптированные к условиям соглашения о присоединении РФ к ВТО.

В Москве на заседании совета Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) были утверждены одобренные 5 июля новый единый таможенный тариф (ЕТТ) Таможенного союза (ТС) и новая товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности (ТН ВЭД). Это базовые документы при исчислении ввозных пошлин для всех товаров, ввозимых на таможенную территорию союза. Новые редакции ЕТТ и ТН ВЭД гармонизированы с положениями ВТО. Они основаны на Гармонизированной системе описания и кодирования товаров 2012 года, применяемой государствами — членами ТС с 1 января 2012 года. Работа над поправками шла на протяжении последнего года, мораторий на локальные изменения ЕТТ ТС был введен еще в середине 2011-го. Ставки снижаются почти по тысяче товарных позиций (в том числе товары продовольственной группы, ковры, готовая одежда, изделия из черных металлов, моторные транспортные

средства). Как пояснил министр по торговле ЕЭК А. Слепнев, примерно для 25% общего числа товарных позиций ставка тарифа может быть повышена до уровня тарифных обязательств, что дает возможность снизить негативные последствия присоединения России к ВТО для отдельных отраслей и производителей. По предварительным расчетам при переходе на новую редакцию ЕТТ средневзвешенная ставка ввозной таможенной пошлины снизится с 9.6% до 7.5–7.8% по сравнению с действующим тарифом.

Новые ЕТТ и ТН ВЭД будут опубликованы лишь после окончательного присоединения РФ к ВТО со сроком вступления в силу 30 дней после публикации. Новый тариф содержит также порядка 120 позиций, по которым закрепляются изъятия для Беларуси и Казахстана (как не участвующих в ВТО), при этом комиссия не уточнила сроков действия таких изъятий.

Коммерсантъ-Online

ТОРГОВЛЯ И ИНВЕСТИЦИИ

ПЕРВОЕ СПЕЦИАЛЬНОЕ ЗАЩИТНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ ЕЭК

9 июля 2012 г.

Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК) заявила о начале первого специального защитного расследования. Оно касается влияния импорта зерноуборочных комбайнов на их производство на территории союза. Заявителями выступили российские «Ростсельмаш» и Красноярский завод комбайнов (производят 49.6% комбайнов на территории ТС). Их поддержали белорусские «Гомсельмаш» и «Лидагропроммаш». Суммарно четыре компании производят 95.9% комбайнов в Таможенном союзе.

Основанием для расследования стало предоставление заявителями данных об ухудшении финансово-экономических показателей в 2009–2011 годах и вытеснении их продукции импортом. В частности, заявители указали, что в указанный период рынок комбайнов на территории союза сократился на 19.5%, при этом местное производство упало на 6.9%, продажи — на 23.1%, а доля рынка — на 4.1%. В то же время импорт комбайнов вырос в абсолютных показателях на 20.5%, а средневзвешенная цена на импортный зерноуборочный комбайн без учета ввозной таможенной пошлины снизилась на 18.6%.

Похожее расследование проводилось в России в 2008 году. Его итогом стало увеличение ввозных пошлин с 5% до нынешних 15%. При вступлении в ВТО ставки сократятся в 3–5 раз, поэтому предприятия решили обратиться снова. ЕЭК подчеркивает, что расследо-



вание по комбайнам проводится в соответствии с требованиями ВТО, но не привязано к вступлению России в организацию. Процесс может занять 6–9 месяцев. В качестве защитных мер, если будет решено их применять, могут быть выбраны квоты на импорт, специальные защитные пошлины, обязательства по цене на ввозимую продукцию.

ЕЭК начала проводить расследования в апреле 2012 года. Первые антидемпинговые разбирательства были связаны с импортом проката с полимерным покрытием из Китая (в итоге ввозные пошлины повысились на величину доказанной демпинговой маржи — примерно на 20%) и ввозом китайских чугунных ванн.

Ведомости

ТОРГОВЛЯ РАСТЕТ БЕЗ ГРАНИЦ

12 июля 2012 г.

Договор о создании Таможенного союза был подписан в ноябре 2009 года, с января 2010-го гармонизирован режим импортных тарифов, а с 1 июля 2011 года таможенный контроль переместился на внешнюю границу. С 2010-го общий товарооборот между Россией, Казахстаном и Беларусью стремительно растет. По подсчетам Европейского банка реконструкции и развития, в 2010–2011 годах — на 66%, в I квартале 2012 года — еще на 18% (к аналогичному периоду 2011-го), в итоге достигнув \$223.2 млрд.

В 2010 году товарооборот России с членами союза рос примерно одинаковыми темпами: с Казахстаном — на 18.9% до \$15.2 млрд, с Беларусью — на 18.8% до \$27.8 млрд. Но уже в 2011 году торговля с Беларусью увеличилась быстрее (на 38% до \$38.6 млрд), чем с Казахстаном (на 29% до \$19.7 млрд, данные Росстата). Российский импорт из Казахстана вырос на 53%, экспорт — на 19%, экспорт в Беларусь — на 38%, импорт — на 39%.

По прогнозу Российской ассоциации производителей сырья, создание Таможенного союза и Единого экономического пространства позволит увеличить товарооборот между тремя странами в 1.7 раза к 2015 году (до \$400 млрд).

Часть роста торговли внутри союза обеспечило изменение тарифов. Но вклад тарифного фактора был незначительным. По мнению экономистов ЕБРР, главный эффект дало снижение нетарифных барьеров — снятие таможенного контроля на границах, упрощение системы ввоза товаров и проведения платежей. Странам еще предстоит гармонизировать технический регламент, процедуры сертификации и нормы санитарного контроля. Но главные выгоды от создания ТС республики получают после либерализации сектора услуг и облегчения доступа на свои рынки для членов союза, считают в ЕБРР.

По данным ЕБРР, создание ТС осложнило жизнь экспортерам

из Китая. Повышение тарифов на некоторые товары на 2 процентных пункта привело к сокращению их импорта из КНР на 2–3%. А время растаможки большегрузных автомобилей на казахстанской границе из стран, не входящих в союз, выросло на 47%.

Ведомости

НА УКРАИНУ ЗА ТИТАНОМ

13 августа 2012 г.

Украина, пятый производитель титановой продукции в мире, решила на приватизацию активов отрасли. В конце июля президент страны В. Янукович исключил из перечня предприятий, не подлежащих приватизации, 50% (плюс 1 акция) «Крымского титана», а также Вольногорский ГМК, Иршанский ГОК и Запорожский титано-магние-вый комбинат.

Предприятия отрасли нуждаются примерно в \$2–2.5 млрд инвестиций. Эти активы могут представлять интерес для крупнейшего в мире производителя титана — подконтрольной «Росттехнологиям» корпорации «ВСМПО-АВИСМА». Об этом сказал гендиректор корпорации М. Воеводин, оговорившись, что решение об участии в приватизации «будет зависеть от условий тендера». Опыт работы на Украине у ВСМПО есть: здесь у нее «дочка» — «ВСМПО титан Украина».

Наиболее интересен, по словам Воеводина, для ВСМПО Запорожский титано-магние-вый комбинат. Это производитель титановой губки (полуфабрикат для выпуска титановой продукции) — один из основных конкурентов корпорации «ВСМПО-АВИСМА». К тому же Запорожский комбинат — один из поставщиков губки на «ВСМПО-АВИСМА». Эксперты считают, что с учетом высокой долговой нагрузки ВСМПО в случае участия в приватизации предприятию понадобится помощь государства. Впрочем, побороться за активы стоит, так как они помогут ВСМПО решить проблему с сырьем.

Ведомости

РОССЕЛЬХОЗНАДЗОР ТРЕБУЕТ ОТ ВТО СОГЛАСИЯ НА ВЫПОЛНЕНИЕ НОРМ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА

14 августа 2012 г.

В связи с ожиданиями роста импорта продовольственных товаров на рынок РФ после присоединения к ВТО Россельхознадзор опубликовал «Схему совместных действий компетентных органов стран Таможенного союза и третьих стран-экспортеров на начальный период после завершения процесса присоединения к ВТО». Ведомство ссылается на решение Комиссии Таможенного союза от 18 октября 2011 года № 834. По нему основным принципом обеспечения ветеринарной безопасности при импорте «будет являться проведение ауди-



та зарубежной официальной системы надзора», а альтернативными методами получения доступа на российский рынок — предоставление гарантий соответствия предприятий-производителей требованиям ТС и проведение совместной инспекции конкретных предприятий-производителей.

Сейчас в большинстве секторов, производящих подконтрольные Россельхознадзору товары, доступ производителей третьих стран на рынок РФ предоставляется на основании соответствующего реестра экспортеров. В ходе переговоров по вступлению РФ в ВТО было решено считать ведение таких реестров «ветеринарной мерой». Члены ВТО согласились, что для товаров высокой и средней степени риска ее применение соответствует принципам ВТО. Проблемы возникли с товарами низкой степени риска. Договориться о сохранении для них реестров экспортеров Россельхознадзор не смог.

Для товаров с низкой степенью риска Россельхознадзор ввел переходный режим допуска экспортеров на внутренний рынок. По нему товары будут по-прежнему ввозиться на основании реестров предприятий, которые будут зафиксированы по состоянию на 21 августа 2012 года — и до проведения аудита соответствующих служб стран ВТО. В случае же отказа от аудита третьим странам останется выбрать одно из двух оснований для включения их предприятий в реестры экспортеров: предоставить гарантии их соответствия требованиям ТС или допустить инспекторов Россельхознадзора на предприятия.

Коммерсантъ

ПРОИЗВОДИТЕЛИ ФАРФОРА ХОТЯТ ОГРАНИЧИТЬ ИМПОРТ ИЗ КИТАЯ

4 сентября 2012 г.

Производители фарфоровой посуды из стран Таможенного союза обратились в Евразийскую экономическую комиссию (ЕЭК) с просьбой защитить их от зарубежных конкурентов. Они недовольны растущим импортом на фоне падения внутреннего производства. Хотя ввозимая посуда и дорожала на протяжении последних лет, тем не менее она оставалась дешевле отечественной. Четыре года назад российские производители уже просили Минпромторг ограничить импорт, но получили отказ.

Департамент защиты внутреннего рынка Евразийской экономической комиссии начал расследование в отношении столовой и кухонной посуды из фарфора, ввозимой на территорию стран Таможенного союза. Как говорится в сообщении ЕЭК, расследование начато после обращения подмосковного производителя фарфоровой посуды ДО «Промыслы Вербилок», которого поддержали компания «Фарфор Вербилок», Дулевский фарфоровый завод, санкт-петербургский Императорский фарфоровый завод, а также белорусский Добруш-

ский фарфоровый завод. На долю предприятий-заявителей в 2009–2011 годах в среднем приходилось 81.1% от общего объема производства фарфоровой посуды в странах Таможенного союза.

Инициаторы расследования озабочены растущим импортом фарфора, прежде всего из Китая. С 2009 по 2011 год объем ввоза столовой и кухонной посуды из фарфора в страны ТС вырос в абсолютных показателях на 65.1%. Потребление этой категории продукции за тот же период увеличилось на 42.2%. При этом производство и реализация посуды, выпускаемой производителями стран ТС, снизились на 12.8% и 11.3% соответственно.

В сообщении ЕЭК говорится, что за 2009–2011 годы средневзвешенная цена на импортную продукцию из фарфора выросла на 28.3%. Однако ввозимая посуда при этом оставалась дешевле отечественной, и «разница между ценами увеличилась в 2.1 раза».

РБК Daily

ПЕРВЫЙ ПРОЕКТ ВЭБА В ОБЛАСТИ ТРАНСПОРТНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА ЗА ПРЕДЕЛАМИ РОССИИ

18 сентября 2012 г.

Внешэкономбанк может стать ключевым инвестором строительства в Киеве новой ветки метрополитена. Проект стоимостью \$1.5 млрд предполагает строительство 12 новых станций.

Пресс-служба ВЭБа сообщила, что ОАО «Федеральный центр проектного финансирования», дочернее общество госкорпорации, «выиграло конкурс, организованный администрацией Киева, на услуги инвестиционного консультирования по формированию проекта строительства четвертой линии метро г. Киева на условиях государственно-частного партнерства».

Ключевым инвестором строительства новой ветки может стать ВЭБ, который рассчитывает привлечь в этот проект свою украинскую «дочку» — Проминвестбанк. Не исключено, что часть средств может привлечь и генподрядчик как соинвестор проекта. Создавать консорциум инвесторов будет «ВЭБ Капитал». В переговорах с украинской стороной лично участвовали председатель ВЭБа В. Дмитриев и глава «ВЭБ Капитала» Ю. Кудимов.

Финансовая модель проекта пока не выбрана. Возможны два варианта — создание концессии и заключение контракта жизненного цикла (КЖЦ). В первом случае возвратность средств инвестора напрямую зависит от объема средств, собираемых за проезд. Но городские власти не хотят существенного повышения платы за проезд в киевском метро. Главная же особенность схемы КЖЦ состоит в том, что подрядчик строит линию за собственные средства, а государство начинает платить ему только с момента ввода объекта в эксплуатацию.



Но в этом случае инвестор фактически получает госгарантии. Сейчас в бюджете Киева на цели строительства метро заложено \$100 млн в год. Кроме того, часть инвестиций ВЭБ сможет вернуть за счет застройки территорий вокруг метро. Мировая практика показывает, что на таких проектах можно покрыть до 20% расходов на строительство объекта.

Коммерсантъ

ДВУСТОРОННИЕ ОТНОШЕНИЯ

РОССИЯ И УКРАИНА НЕ СМОГЛИ ПОДЕЛИТЬ АЗОВО-КЕРЧЕНСКУЮ АКВАТОРИЮ

12 июля 2012 г.

В ходе переговоров президента России В. Путина и его украинского коллеги В. Януковича, прошедших в Ялте, не удалось добиться успеха в вопросе о проведении демаркационной линии между двумя странами в Черном и Азовском морях. Главы обоих государств признали, что вопрос остается в подвешенном состоянии. В числе спорных территорий, принадлежность которых должна быть урегулирована, — нефтегазоносная площадь Палласа, расположенная на шельфе Черного моря. Кроме того, предстоит решить вопрос о принадлежности острова Тузла и Керчь-Еникальского канала.

Конфликт вокруг Тузлы вышел на межгосударственный уровень в 2003 году, когда Москва и Киев предложили два взаимоисключающих подхода к определению статуса этой территории. Киев настаивал на том, что Тузла представляет собой остров и, таким образом, неотъемлемую часть Украины, а Москва отнесла его к косе Таманского полуострова, принадлежащего России. Исторически Тузла примыкала к Таманскому полуострову, пока в 1925 году рыбаки не прорыли небольшой канал, разъединивший их.

В 2003 году краснодарские власти начали строить дамбы от Таманского полуострова до Тузлы, но вынуждены были прекратить работы под давлением Киева.

РБК

ГАЗОВЫЙ ВОПРОС ОСТАЕТСЯ НЕРЕШЕННЫМ

16 июля 2012 г.

На встрече в Ялте президенты России и Украины В. Путин и В. Янукович опять не приняли никаких решений по самому острому вопросу в экономической повестке дня двусторонних отношений — газовому.

Консультации по данному вопросу продолжались на разных уровнях, но никаких подвижек не произошло.

Как известно, украинскую сторону не устраивают высокие цены на газ, поставляемый «Газпромом», и она всеми силами пытается их снизить вот уже третий год. Для российской же стороны соглашения по газу являются юридической опорой для переговоров с Украиной по широкому кругу вопросов. Так, в 2010 году украинцы добились 30-процентной скидки на газ благодаря тому, что разрешили российскому Черноморскому флоту пребывать на территории Украины до 2042 года.

Высокие цены на газ сложились в результате так называемых «газовых соглашений Путина и Тимошенко». Эти соглашения были заключены 19 января 2009 года после длившейся почти двадцать дней «газовой войны», когда несколько стран Европы испытывали недопоставку газа из России: топливо незаконно изымалось на нужды хозяйства Украины. Тогда Россия и Украина заключили десятилетние контракты, в которых обговаривались формула расчета цены на газ для Украины и объемы его потребления, а также тариф на прокачку российского газа по украинской территории.

Эксперт

КАЗАХСТАН ПОМОЖЕТ КЫРГЫЗСТАНУ

22 августа 2012 г.

Казахстан предоставит Кыргызстану 200 тыс. тонн зерна с отсрочкой платежа. Об этом сообщил президент Кыргызстана А. Атамбаев. Он и руководитель Казахстана Н. Назарбаев приняли участие в расширенном заседании Высшего государственного совета Кыргызстана и Казахстана. Также на встрече было отмечено, что Казахстан отправил на юг Кыргызстана гуманитарную помощь на сумму \$40 млн, выделил \$100 млн и поставит 100 млн м³ природного газа по сниженной цене.

Страны планируют сотрудничество по строительству высоковольтной линии электропередачи между Кемином и Алматы. Н. Назарбаев выразил надежду, что Кыргызстан в ближайшее время вступит в Таможенный союз Беларуси, России и Казахстана.

CA-News.org

ПРЕЗИДЕНТЫ РОССИИ И КЫРГЫЗСТАНА ПОДПИСАЛИ РЯД СОГЛАШЕНИЙ

20 сентября 2012 г.

Власти России и Кыргызстана подписали ряд соглашений. Соглашение о статусе и условиях пребывания Объединенной российской



военной базы на территории Кыргызской Республики — один из наиболее долгожданных документов, который был подписан лидерами двух стран. Оно было заключено на 15 лет с возможностью продления на пятилетний срок. Действовать договор, закрепляющий долгосрочное российское военное присутствие в Центральноазиатском регионе, начнет в 2017 году.

Кроме того, Москва и Бишкек окончательно решили вопрос об урегулировании двух задолженностей Кыргызстана — в размере \$190 млн и \$300 млн. Первый долг будет полностью списан, а второй будет возвращаться на льготных условиях.

В присутствии глав двух государств также было подписано межправительственное соглашение о строительстве и эксплуатации Камбаратинской ГЭС-1 и Верхне-Нарынского каскада ГЭС.

Справка

Договоренности об участии России в строительстве Камбаратинских ГЭС-1 и ГЭС-2, а также каскада ГЭС на реке Нарын вошли в российско-кыргызское межправительственное соглашение 2008 года. Была зарегистрирована совместная компания «Камбаратинская ГЭС-1». Со стороны России в ней участвует «Интер РАО ЕЭС» (50% акций). Вторая половина — у кыргызского ОАО «Электрические станции».

Камнем преткновения всегда был вопрос о финансировании проекта и разделе долей в уже готовой станции. Россия в 2009 году договорилась с президентом К. Бакиевым о выделении Москвой кредита на строительство станции в размере \$1.7 млрд. Однако в апреле 2010 года Кыргызстан потрясла очередная революция, а вопрос о кредите и судьбе станции остался открытым. В октябре 2011-го в Кыргызстане был избран постоянный глава государства — А. Атамбаев. После этого начались новые переговоры о судьбе «Камбараты-1». Однако за три года позиции сторон резко изменились. Россия стала требовать 75% в готовой станции. А Бишкек в ответ грозил, что отдаст ее китайским или индийским инвесторам.

Коммерсантъ-Online

ОТРАСЛИ И СЕКТОРЫ

НЕФТЬ И ГАЗ

«РОСНЕФТЬ» МОЖЕТ ВЫЙТИ НА ТОПЛИВНЫЙ РЫНОК АРМЕНИИ

13 августа 2012 г.

«Роснефть» продолжает искать пути экспансии за пределы России. Компания рассматривает возможность выхода на розничный рынок топлива в Армении. Соответствующее предложение госкомпании сделали власти страны. «Роснефть» может стать основным поставщиком нефтепродуктов в Армению и создать с одной из местных компа-

ний СП, которое построит сеть из 40–50 АЗС, а также ТЗК в аэропорту Еревана. Как распределятся доли в СП — пока неизвестно, госкомпания только начала проработку этого предложения, первые переговоры намечены в конце августа.

Объем рынка нефтепродуктов Армении оценивается в 340–360 тыс. тонн в год, все они импортируются. Основные объемы поставляются с румынского завода OMV через грузинский порт Поти, а потом по железной дороге.

Аналитики отмечают, что рынок Армении может быть интересным для «Роснефти», поскольку компания стремится выйти в новые регионы, а топливный бизнес продолжает оставаться высокомаржинальным. Сейчас «Роснефть» продолжает проект увеличения мощности Туапсинского НПЗ, которая вырастет с 4.55 млн до 12 млн тонн нефтепродуктов, и ей необходимо будет увеличивать экспорт. Однако компании предстоит выработать оптимальный с точки зрения логистики путь по поставкам в Армению. На сегодняшний день маршрут через Черное море и грузинский порт Поти осложнен политическими факторами. Экспортировать нефтепродукты в Армению через Азербайджан не получится, а железнодорожных путей в обход нет. Тем не менее Армения получает газ через трубопровод, проходящий по грузинской территории, и вряд ли страны захотят усложнять отношения. Эксперты не исключают, что «Роснефть» будет иметь возможность экспорта через Грузию.

Коммерсантъ

ЛУКОЙЛ НЕ ВПИСАЛСЯ В УКРАИНСКИЙ ШЕЛЬФ

15 августа 2012 г.

ЛУКОЙЛу не удалось получить ресурсы на украинском шельфе. Компания проиграла тендер на разработку Скифского нефтегазового участка в Черном море. Победил в тендере консорциум международных мейджоров и НАК «Надра Украины». Оператором проекта станет ExxonMobil.

По сообщению министра экологии и природных ресурсов Украины Э. Ставицкого, консорциум победил в тендере на условиях соглашения о разделе продукции (СРП). В состав консорциума входят государственная НАК «Надра Украины», Shell, дочерняя структура OMV Petrom и ExxonMobil, которая будет оператором проекта. На участок также претендовал LUKOIL Overseas Ltd.

Скифский участок размером 16.7 тыс. м² расположен на шельфе Черного моря. Прогнозные извлекаемые ресурсы участка составляют 35 млрд м³ газа и 25–60 млн тонн нефти. Тендер на разработку участка был объявлен два месяца назад. Тогда консорциум во главе с ExxonMobil и ЛУКОЙЛ заплатили властям Украины по \$1.48 млн



за необходимые документы. Иностранные компании возьмут на себя все инвестиции, НАК «Надра Украины» будет иметь в проекте 10%.

Победившей компании будет доставаться не менее 70% углеводородов, добытых на участке. Доля государства в проекте составит не менее 25%. До конца 2012 года консорциум должен подписать с властями Украины соглашение о разделе продукции сроком на 50 лет, после чего в течение десяти дней должен будет перечислить в бюджет страны специальный платеж \$325 млн.

Необходимые инвестиции в разработку Скифского участка оцениваются на уровне \$10–12 млрд. Консорциум будет разрабатывать участок в два этапа. Исходно вложения в первый этап работ обсуждались на уровне \$200 млн, однако сейчас говорится уже о \$400 млн. Первый этап займет пять лет, в течение которых ExxonMobil, Shell, Petrom и НАК «Надра Украины» должны будут провести сейморазведку 3D и пробурить не менее одной скважины.

Коммерсантъ-Online

НАЗВАНЫ УСЛОВИЯ ДЛЯ СНИЖЕНИЯ ГАЗОВЫХ РАСЦЕНОК ДЛЯ МОЛДОВЫ

13 сентября 2012 г.

Москва готова снизить цену на газ для Кишинева, если он денонсирует протокол о вступлении в Договор энергетического сотрудничества ЕС и вернет России долг в размере \$4.1 млрд.

«В первую очередь предлагаем, чтобы молдавская сторона денонсировала протокол о вступлении в Договор об энергетическом сотрудничестве ЕС. Это условие рассмотрения вопроса о снижении цены газа», — сообщил министр энергетики РФ А. Новак. Глава российского Минэнерго пояснил, что цена газа для Молдовы рассчитывается по такой же формуле, как и для других европейских потребителей, и в первом полугодии 2012-го она составила около \$392 за 1 тыс. м³. При этом Кишинев хочет получить скидку в размере 30%. Какие условия может предоставить Россия, Новак не уточнил.

Слова главы Минэнерго отражают общую позицию руководства страны, что Россия больше не занимается благотворительностью по отношению к соседним республикам и закупки ими энергоресурсов должны происходить на общих основаниях.

Справка

Договор об энергосотрудничестве означает реализацию Молдовой к 1 января 2015 года Третьего энергопакета ЕС, то есть разделение местного монополиста, «Молдовагаза», на три составляющие — добычную, транспортирующую и продающую компании. «Газпром», которому принадлежит контрольный пакет в «Молдовагазе», такой вариант не устраивает.

Expert Online

АЗЕРБАЙДЖАН НЕ ВЫПОЛНЯЕТ УСЛОВИЯ ДОГОВОРА

19 сентября 2012 г.

Россия может в одностороннем порядке расторгнуть договор с Азербайджаном о транспортировке нефти по причине регулярно неисполнения Азербайджаном обязательств по объемам прокачки. Договор, подписанный в 1996 году, предполагал, что Азербайджан будет транспортировать минимум 5 млн тонн нефти в год по трубопроводу Баку — Махачкала — Новороссийск мощностью 7 млн тонн в год. В обмен на эти обязательства республика получила фиксированный тариф — \$15.7 за каждую тонну на 1 тыс. км, который действует до настоящего времени. По данным «Транснефти», реальные объемы прокачки ниже договорных: в 2009 году — 2.5 млн тонн, в 2010-м — 2.2 млн, в 2011-м — 1.99 млн. Заявка на 2013 год еще ниже — 1.6 млн тонн. С такими объемами «Транснефть» в 2011-м понесла убытки в размере около \$50 млн в год на этом направлении.

«Транснефть» опасается, что в дальнейшем ситуация будет усугубляться. Поэтому компания предлагает отказаться от льготных условий межправительственного соглашения и прокачивать небольшие объемы азербайджанской нефти по рыночным тарифам, подписав с Госнефтекомпанией Азербайджана (ГНКАР) новый договор. Возможный размер тарифа не называется. По подсчетам аналитиков, транспортировка нефти по альтернативным трубопроводам в регионе, КТК и Баку — Тбилиси — Джейхан, обходится в среднем в \$20–25 за тонну на 1 тыс. км.

Представители ГНКАР, Минэнерго России и Азербайджана, а также ЛУКОЙЛа ситуацию не комментируют.

Ведомости

БЕЛАРУСЬ ПОЛУЧИТ МЕНЬШЕ РОССИЙСКОЙ НЕФТИ

25 сентября 2012 г.

Минэнерго России планирует в следующем квартале на четверть снизить объемы поставок нефти в Беларусь. Пресс-секретарь «Транснефти» И. Демин уточнил, что Россия поставит в Беларусь в октябре — декабре 2012 года на 1.3 млн тонн нефти меньше, чем в III квартале. Всего в октябре — декабре в Беларусь по магистральным трубопроводам будет поставлено 4 млн тонн нефти — по 2 млн тонн на каждый НПЗ страны.

В прошлые годы Россия поставляла в Беларусь 17–18 млн тонн нефти в год, а на 2012-й в планах Минэнерго было поставить в республику 21.5 млн тонн. По данным российского ЦДУ ТЭК, в январе — августе в Беларусь из России было поставлено около 14.5 млн тонн нефти (на 26.3% больше, чем за восемь месяцев 2011 года).



Источники, близкие к министерству, связывают готовящееся решение о снижении объемов поставок с событиями июня 2012 года. Тогда правительство России обратило внимание на резкий рост экспорта из Беларуси растворителей и разбавителей, заменившего экспорт нефтепродуктов. Обнаружилось, что независимые белорусские нефтетрейдеры при участии российских сырьевых компаний разработали схему ухода от уплаты экспортной пошлины при экспорте российских нефтепродуктов за пределы Таможенного союза. По предварительным оценкам, за январь — апрель 2012-го таким образом было реэкспортировано 3,8 млн тонн нефтепродуктов против 750 тыс. тонн за аналогичный период прошлого года. В результате объем недополученных Россией платежей по экспортной пошлине за 2012 год может составить порядка \$1 млрд.

Российским компаниям выгодно перерабатывать нефть на территории Беларуси. Эксперты полагают, что поставки продолжатся по оптимистичному сценарию — 21,5 млн тонн, если претензии российского правительства будут урегулированы в ближайшее время.

Коммерсантъ-Online

ЭНЕРГЕТИКА

РОССИЯ И БЕЛАРУСЬ ПОДПИСАЛИ КОНТРАКТ НА СТРОИТЕЛЬСТВО АЭС

19 июля 2012 г.

Премьер-министр России Д. Медведев в ходе своего визита в Минск подписал генеральный контракт на строительство первой белорусской атомной станции. «Подписанный только что генеральный контракт на строительство АЭС — это масштабнейший проект общей стоимостью \$10 млрд», — сказал Медведев после подписания контракта.

Беларусь к 2018–2020 годам рассчитывает построить атомную станцию из двух энергоблоков мощностью 2,4 ГВт. Строить АЭС в Беларуси будет российский Атомстройэкспорт. Ранее подписание контракта несколько раз откладывалось из-за разногласий между Москвой и Минском по поводу условий строительства.

Expert Online

ЗАКЛЮЧЕН ДОГОВОР НА ПОСТАВКИ УКРАИНСКОЙ ЭНЕРГИИ В РОССИЮ

19 июля 2012 г.

Украинская компания ДТЭК заключила рамочный договор с рос-

сийской группой «ИНТЕР РАО ЕЭС» на поставки электроэнергии в Россию. Поставки будут осуществляться по межгосударственным линиям электропередачи между ОЭС Украины и ЕЭС России с оптимальной технической загрузкой электростанций в обеих странах.

Осенью 2011 года компания ДТЭК после двухлетнего перерыва возобновила поставки электроэнергии в Польшу, чуть ранее к украинской электроэнергии подключилась Молдова. В результате в I квартале 2012 года объемы экспорта электроэнергии ДТЭК выросли на 805.9 млн кВт·ч до 1.812 млрд кВт·ч. Кроме того, ДТЭК поставляет электроэнергию в Беларусь, Словакию, Венгрию и Румынию. Рост поставок в Европу составил в I квартале 2012 года 398 млн кВт·ч по сравнению с аналогичным периодом 2011-го.

В начале июля 2012 года компания ДТЭК впервые стала владельцем угольных активов в России, завершив сделку по покупке у компании «Ростовский антрацит» трех шахт и обогатительной фабрики, расположенных в Ростовской области. Промышленные запасы угля на шахтах оцениваются в 136 млн тонн, суммарная угледобыча в 2011 году составила около 0.5 млн тонн. ДТЭК планирует довести добычу до 2 млн тонн в год.

По мнению руководства ДТЭК, приобретение предприятий в Ростовской области расширит ресурсную базу ДТЭК, обеспечит рост качества угля, поставляемого на украинские тепловые электростанции, что особенно важно для предотвращения дефицита энергоносителя в зимний период.

Справка

ДТЭК — крупнейшая частная вертикально-интегрированная энергетическая компания Украины. Входит в состав финансово-промышленной группы «Систем Кэпитал Менеджмент».

РБК

ТАДЖИКИСТАН ЭКСПОРТИРУЕТ ЭЛЕКТРИЧЕСТВО В КАЗАХСТАН

3 августа 2012 г.

По сообщению таджикской государственной энергетической компании «Барки Точик», в июле Таджикистан начал экспорт 0.5 млн кВт·ч электроэнергии в сутки в Казахстан через Кыргызстан. По данным «Барки Точик», госкомпания готова экспортировать больше, но инфраструктура Кыргызстана не может справиться с дополнительной нагрузкой. Таджикистан будет экспортировать электроэнергию до октября по 2 цента США (0.1 сомони, или 3 тенге) за кВт. Кроме того, страна экспортирует 2.4 млн кВт·ч электроэнергии в сутки в Афганистан.

www.centralasiaonline.com



СВЯЗЬ

УЗБЕКИСТАН ОТКЛЮЧИЛ МТС

18 июля 2012 г.

Узбекское агентство связи и информатизации (УзАСИ) 17 июля приостановило на 10 рабочих дней лицензию принадлежащего МТС оператора «Уздунробита». Причина — «неоднократные и систематические грубые нарушения и невыполнение предписаний контролирующего органа». Сотовая сеть «Уздунробиты» должна прекратить работу в течение трех дней на всей территории Узбекистана, говорится в приказе УзАСИ. Таким образом, 9,5 млн абонентов оператора до вечера 31 июля останутся без сотовой связи.

МТС испытывает проблемы с бизнесом в Узбекистане с середины июня. По подсчетам прокуратуры Узбекистана, «действия организованной преступной группы, захватившей ключевые должности» в «Уздунробите», за 2008–2011 годы нанесли стране ущерб более чем на 500 млрд сумов (около \$265 млн). Кроме того, регуляторы Узбекистана обнаружили, что «Уздунробита» незаконно эксплуатирует 256 базовых станций по всей стране, и компании пришлось их отключить. МТС заявляет, что проверки шли с нарушениями, а предъявленные налоговые претензии на \$1.27 млн уже погашены.

Российские компании уже сталкивались с подобными проблемами в Узбекистане. В 2010 году уголовное дело было заведено на менеджеров «ВБД Ташкент», узбекской «дочки» российской компании «Вимм-Билль-Данн». Прокуратура предъявила топ-менеджерам компании обвинения в нарушении налогового и таможенного законодательства, правил торговли, выпуске недоброкачественной продукции, хищении, а также в умышленном неисполнении инвестиционных обязательств. Спустя три месяца предприятие было национализировано, а менеджмент амнистирован.

МТС уже сталкивалась с проблемами в Средней Азии. В декабре 2005 года компания лишилась 51% крупнейшего на тот момент кыргызского сотового оператора «Бител». Убыток составил \$320 млн. А в декабре 2010-го лицензии лишилась туркменская «дочка» МТС. О возобновлении работы договориться удалось только через полтора года. МТС списала по операциям в Туркменистане \$138 млн.

Ведомости

МТС МОЖЕТ ЛИШИТЬСЯ НАРУЖНОЙ РЕКЛАМЫ В УЗБЕКИСТАНЕ

30 июля 2012 г.

Проблемы МТС в Узбекистане могут стоить оператору не только сотового бизнеса, но и наружной рекламы. Практически парализована

деятельность крупнейшего в этой стране владельца рекламных конструкций — компании Colorit Design Inc. В 2009 году МТС заплатила за нее почти \$39.7 млн, что минимум в 2.5 раза превысило совокупные затраты на всю наружную рекламу в Узбекистане.

В Узбекистане МТС, по собственной оценке, занимает 39% рынка. По итогам 2011 года выручка узбекского бизнеса достигла \$441 млн, OIBDA — \$231 млн, что составляет соответственно 3.6% и 4.5% показателей всей группы. При этом МТС сейчас еще и является крупнейшим в Узбекистане оператором наружной рекламы: в сентябре 2009 года российская группа стала собственником компании Colorit Design Inc., владеющей более 1 тыс. щитов по всей стране, 600 конструкций сити-формата и сетью из 13 светодиодных экранов.

Банковские счета Colorit Design сейчас заблокированы. До 85% своих поверхностей она отводила под рекламу МТС, оставшиеся предназначались другим клиентам. Постеры МТС сейчас сняты, реклама некоторых других клиентов в рамках ранее заключенных договоров по-прежнему висит. Свое будущее в компании напрямую связывают с тем решением, которое власти республики примут по «Уздунробите». В настоящий момент Colorit Design оказывает рекламные услуги «в рамках имеющихся у нее возможностей».

Справка

Из российских медиакомпаний в Узбекистане пытался работать холдинг «СТС Медиа». В 2007 году он в партнерстве с местной «Терра Групп» создал первый в этой стране негосударственный телеканал, но уже в 2010-м было принято решение прекратить операционную деятельность. Официальной причиной были названы неблагоприятные перспективы развития телерекламного рынка Узбекистана.

Коммерсантъ-Online

МТС ВОЗОБНОВЛЯЕТ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ТУРКМЕНИСТАНЕ

27 июля 2012 г.

МТС сообщила о возобновлении деятельности в Туркменистане. Ее дочерняя Varash Communications Technologies Inc. (ВСТІ) получила трехлетние лицензии на оказание услуг связи в стандартах GSM и 3G. Также оператор подписал договор с «Туркментелекомом» на пять лет. Он обязывает ВСТІ ежемесячно выплачивать этому госоператору 30% полученной чистой прибыли (вместо 20% по старому договору). Одновременно МТС, ВСТІ, Министерство связи республики, «Туркментелеком» и его сотовая «дочка» «Алтын Асыр» подписали соглашение об урегулировании всех взаимных претензий.

МТС не работала в Туркменистане с декабря 2010 года, когда местное Минсвязи отозвало у ВСТІ лицензию, сославшись на прекращение действия пятилетнего соглашения. По его условиям ВСТІ перечисляла в бюджет республики помимо налогов еще 20% чи-



стой прибыли. В отчетность за IV квартал 2010 года МТС включила \$137.8 млн убытков от прекращения работы в Туркменистане, а отзыв лицензии оспорила в Международном арбитражном суде при Международной торговой палате в Женеве и в Арбитражном суде Туркменистана. Параллельно ситуацию пыталась урегулировать АФК «Система», контролирующая 52.8% МТС.

Оказывать услуги МТС станет до конца III квартала 2012 года. По состоянию на декабрь 2010-го у МТС в Туркменистане было более 2.4 млн абонентов. Хотя оборудование компании было на полтора года отключено, состояние инфраструктуры позволяет оперативно восстановить сеть и возобновить предоставление всех услуг в прежнем объеме, говорится в сообщении МТС.

Аналитики считают, что возвращение в Туркменистан не сильно повлияет на финансовые показатели МТС — в 2010 году вклад туркменских операций в ее консолидированную выручку составил всего 1.8%. Важнее, чтобы МТС разобралась с проблемой в Узбекистане, поскольку по итогам 2011 года МТС получила там 3.6% выручки, а ее рентабельность по OIBDA там была выше средней по группе.

Ведомости

ПРОБЛЕМЫ МТС В УЗБЕКИСТАНЕ

3 августа 2012 г.

Генпрокуратура Узбекистана заявила о новых претензиях к местной «дочке» МТС, компании «Уздунробита». В заявлении на сайте ведомства утверждается, что региональные филиалы компании работали без лицензий. Будучи самостоятельными юрлицами, они использовали лицензию «Уздунробиты», что незаконно. По расчетам следователей, неуплата пошлин за лицензии нанесла государству ущерб в 418 млрд сумов (\$220 млн). Кроме того, филиалы незаконно заработали 306 млрд сумов (\$161 млн) на продаже услуг «Уздунробиты».

9 августа 2012 г.

Озвучены новые претензии к «Уздунробите», на этот раз — местного госкомитета по демополизации. За два дня — 6 и 7 августа — 16 территориальных подразделений этого комитета синхронно вынесли решения о нарушении «Уздунробитой» и ее филиалами антимонопольного законодательства, законодательства о защите прав потребителей и о рекламе, оштрафовав компанию в общей сумме более чем на \$80 млн.

13 августа 2012 г.

Хозяйственный суд Ташкента поддержал заявление Узбекского агентства связи и информатизации (УзАСИ) о прекращении действия всех лицензий «Уздунробиты». МТС сообщила, что получила 16 актов

проверок со стороны налоговых органов Узбекистана с претензиями более чем на \$900 млн.

21 августа 2012 г.

В отчете за II квартал 2012 года МТС планирует списать стоимость активов в Узбекистане. Списано должно быть около \$1 млрд — столько МТС инвестировала в узбекскую «дочку» «Уздунробита» с момента ее приобретения в 2004 году. Поводом для списания стало решение хозяйственного суда Ташкента об отзыве всех лицензий «Уздунробиты», принятое 13 августа по иску Узбекского агентства связи и информатизации (УзАСИ).

Ведомости

НАЦИОНАЛИЗАЦИЯ ПО-УЗБЕКСКИ

18 сентября 2012 г.

Ташкентский городской суд по уголовным делам постановил конфисковать в пользу государства все имущество «Уздунробиты», 100%-ной «дочки» МТС с годовым оборотом в \$441 млн. Пресс-секретарь МТС В. Кузьменко говорит, что ее имущество уже было арестовано следователями и оценено примерно в \$700 млн, из которых около \$180 млн — средства на замороженных счетах. Представитель суда подтвердил решение о конфискации, отказавшись говорить о деталях.

Проблемы «Уздунробиты» начались в июне 2012 года после побега из страны ее гендиректора Б. Ахмедова. За компанию взялись генпрокуратура, регулятор в отрасли связи, «дочкам» «Уздунробиты» были предъявлены налоговые претензии более чем на \$900 млн. Прокуратура обвинила ее менеджеров в уклонении от уплаты налогов и финансовых махинациях, оценив нанесенный государству ущерб более чем в 700 млрд сумов (почти \$390 млн).

По специфике уголовного права Узбекистана и ряда других постсоветских государств «Уздунробита» не сможет обжаловать решение суда: оно не позволяет предъявить обвинение юридическому лицу. Тем не менее МТС изучает возможность апелляции, а с помощью международных правовых инструментов надеется взыскать убытки с должностных лиц республики.

Ведомости

АВТОМОБИЛЕСТРОЕНИЕ

БЕЛАРУСЬ ПРИОСТАНОВИЛА ПОДГОТОВКУ К IPO «БЕЛАЗА»

4 июля 2012 г.

Беларусь приостановила подготовку к первичному размещению



акций «БелАЗа», одного из крупнейших производителей карьерных самосвалов в мире. Об этом сообщил глава госкомимущества Беларуси Г. Кузнецов: «Процессы притормозились. Это может быть в определенной мере связано и с политическими событиями, происходящими в ЕС и затрагивающими Deutsche Bank». «БелАЗ» рассматривает в качестве потенциального организатора IPO Deutsche Bank. Однако площадка для размещения акций и сроки IPO пока не были определены. Предполагалось выбрать площадку, которая привлечет наибольший интерес инвесторов.

Справка

Белорусский автомобильный завод — один из крупнейших в мире производителей карьерных самосвалов, создан в 1948 году. Акционирован в конце 2009 года, все акции находятся в собственности государства. Завод выпускает более 200 модификаций самосвалов грузоподъемностью от 30 до 320 тонн, специализированную технику. Занимает треть мирового рынка карьерных самосвалов. Традиционными рынками сбыта продукции «БелАЗа» являются Россия, Украина, Казахстан.

Expert Online, РИА Новости

«БОГДАН» ЗАЕДЕТ В НИЖНИЙ

18 июля 2012 г.

Украинская корпорация «Богдан» решила вернуться к проекту выпуска автомобилей в России, сообщил представитель автопроизводителя. Компания «Объединенные транспортные технологии», учрежденная «Богданом» и «Укравто», до кризиса собиралась построить в Нижегородской области автозавод мощностью до 240 тыс. автомобилей и автобусов в год (в частности, планировалось выпускать Chevrolet) и наладить выпуск двигателей. Инвестиции оценивались в \$770 млн. Компания подписала соглашение о промсборке по старым правилам, но из-за кризиса 2008 года проект был заморожен.

В 2008-м «Укравто» вышла из российского проекта, и теперь «Богдан» ищет новых партнеров, в частности, ведет переговоры с несколькими европейскими производителями. Рассматриваются различные варианты сотрудничества — СП, контрактное производство.

У «Богдана» есть два предприятия. В Луцке он выпускает автобусы и троллейбусы (мощность — до 9 тыс. штук в год), в Черкассах — легковые автомобили (мощность — 150 тыс. штук). Оборудование с черкасского завода может быть перенесено в Нижний Новгород для организации производства полного цикла. Дело в том, что украинский автомобильный рынок сократился, продажи падают, местные заводы, способные выпускать в общей сложности около 400 тыс. автомобилей в год, загружены на 10–15% (по данным «АСМ-холдинга», с января по май «Богдан» выпустил 6898 автомобилей).

О загрузке украинских мощностей «Богдан» договаривается, в частности, с «АвтоВАЗом». Речь идет о производстве примерно

60 тыс. Lada Granta в год. Переговоры ведутся, но решений по срокам и объемам еще не принято, сообщил представитель «АвтоВАЗа».

Ведомости

ТРАКТОРНЫЙ СОЮЗ

9 августа 2012 г.

Концерн «Тракторные заводы» (КТЗ) предложил российскому Минпромторгу рассмотреть возможность создания совместной российско-белорусской компании по производству сельхозтехники путем консолидации профильных активов концерна с белорусскими Минским тракторным заводом и «Гомсельмашем» (производит в основном комбайны). В КТЗ считают, что появление совместной компании позволит урегулировать ситуацию, связанную с демпингом рынка со стороны товаропроводящей сети МТЗ, а также расширить модельный ряд комбайнов КТЗ за счет технологических решений «Гомсельмаша».

Идея создания совместной российско-белорусской компании по производству сельхозтехники обсуждалась в ходе встречи Д. Медведева и А. Лукашенко в июле 2012 года. Однако белорусское правительство говорило об альянсе «Ростсельмаша» и «Гомсельмаша». В «Гомсельмаше» сообщают, что «на уровне правительств России и Беларуси обсуждается именно возможность объединения с «Ростсельмашем». Альянс с КТЗ «Гомсельмашу» неинтересен, поскольку основной актив КТЗ по производству комбайнов — Красноярский завод комбайнов — находится в сложном финансовом положении.

«Гомсельмаш» в последние годы фактически забрал долю Красноярского завода комбайнов на российском рынке. Аналитики отмечают, что для «Ростсельмаша» объединение с белорусскими предприятиями не представляет интереса, поскольку модельный ряд российского предприятия аналогичен модельному ряду «Гомсельмаша», а мощностей «Ростсельмаша» хватит, чтобы поставлять свою технику на внутренний рынок и в страны Таможенного союза.

Коммерсантъ

ДОСТИГНУТЫ ПРИНЦИПИАЛЬНЫЕ ДОГОВОРЕННОСТИ ОБ ОСНОВНЫХ ПАРАМЕТРАХ СЛИЯНИЯ «КАМАЗА» И «МАЗА»

31 августа 2012 г.

«Ростехнологии» и власти Беларуси после полутора лет переговоров достигли принципиальных договоренностей об основных параметрах слияния «КамАЗа» и «МАЗа». На первом этапе слияния компаний Россия и Беларусь получают равные доли в СП «Росбелав-



то», куда будет внесено 75% акций «МАЗа» и 49.9% акций «КамАЗа». Условиями сделки предусмотрен опцион на выкуп через два года «Ростехнологиями» 25% акций СП.

«Ростехнологии» предложили белорусским властям объединить «КамАЗ» и «МАЗ» в феврале 2011 года. Первоначально стороны рассматривали обмен акциями «КамАЗа» и «МАЗа», но затем было решено создать СП «Росбелавто». Белорусская сторона сначала настаивала на внесении в СП по 49.9% акций «КамАЗа» и «МАЗа». Кроме того, власти Беларуси посчитали заниженной первую оценку «МАЗа», которую проводил Ernst&Young, и потребовали ее пересмотра. Тогда аудитор оценил «МАЗ» в \$800 млн. В итоге весной стороны согласились с оценкой «МАЗа» на уровне \$1.1 млрд, а «КамАЗа» — \$1.6 млрд. Белорусская сторона настаивала, что первая оценка проведена «без учета возросшего после девальвации белорусского рубля объема оборотного капитала, стоимости недвижимого имущества, а также реального прироста производительности труда, объемов производства и экспорта».

Конфигурация, когда в паритетное СП вносится большая доля «МАЗа», чем «КамАЗа», была очевидна изначально. Власти Беларуси настаивали на паритете и не были готовы отдавать контроль российской стороне, поэтому, чтобы прийти к консенсусу, в итоге было принято компромиссное решение о поэтапном получении контроля. В результате у белорусской стороны останется блокпакет, который позволит операционно контролировать решения «Росбелавто» и в дальнейшем. По мнению аналитиков, в перспективе Беларусь может продать и блокпакет «МАЗа». В 2011 году Минск рассматривал вариант его продажи группе «ГАЗ».

Коммерсантъ

ЛОГИСТИКА

КОНТЕЙНЕРНОЕ ПОПОЛНЕНИЕ

17 августа 2012 г.

Идея создания российско-белорусско-казахстанского контейнерного оператора становится все более масштабной. Рабочая группа по созданию объединенного логистического оператора России, Казахстана и Беларуси ведет переговоры с Latvijas dzelzceļš (Латвийской железной дорогой) о присоединении к СП. В СП могут войти оператор контейнерных площадок Latvijas dzelzceļš и некоторые терминалы в Рижском порту. Эти активы позволили бы создать по-настоящему сквозной сервис по транзитной доставке грузов между Европой и Азией.

Идея создания международного логистического оператора появилась в начале года. По словам президента РЖД В. Якунина, ло-

гистическая компания позволит занять около 2% контейнеропотока между Европой и Азией. Но структура международного оператора еще не сформирована. Объединенную компанию планируется создать на базе «дочки» РЖД — «РЖД-логистики». РЖД планировала внести в его капитал 50% плюс 1 акция «Трансконтейнера», Беларусь может внести в него терминалы в Бресте и оператора «Белинтертранс», Казахстан — акции операторов «Казтранссервис» и «Кедентранссервис» (контрольный пакет в компании принадлежит «Трансконтейнеру»). У каждого из акционеров СП будет по 33,3%. На каких условиях в СП может быть привлечена латвийская сторона — не ясно.

Latvijas dzelzceļš — не первая иностранная компания, которая получила предложение об участии в СП. РЖД рассматривает возможность привлечения в партнеры Deutsche Bahn и China COSCO Holding.

Ведомости

СОЦИАЛЬНЫЙ СЕКТОР

УКРАИНСКАЯ РАДА ОТКАЗАЛАСЬ ОТМЕНЯТЬ ЗАКОН О СТАТУСЕ РУССКОГО ЯЗЫКА

30 июля 2012 г.

Верховная рада Украины на внеочередной сессии 30 июля отказалась отменять закон «Об основах государственной языковой политики», принятый в начале июля 2012 года.

Ранее в парламент было внесено четыре варианта отмены законопроекта. Оппозиция настаивала, что при принятии закона были нарушены регламент Рады и Конституция Украины. Тем не менее ни одно из четырех предложенных постановлений не набрало более 50 голосов при необходимом минимуме в 226 голосов, и все они были отклонены 30 июля. Свои варианты постановлений предложили депутаты фракций «Наша Украина — Народная самооборона» и «БЮТ-Батькивщина».

31 июля спикер Верховной рады Украины В. Литвин подписал закон № 9073 «Об основах государственной языковой политики», принятый нижней палатой парламента 3 июля, сообщает «РБК-Украина». Документ направлен на утверждение президенту В. Януковичу, который вправе наложить вето на инициативу.

Справка

В соответствии с законом на территории Украины гарантируется свободное использование региональных языков, к которым отнесены русский, белорусский, болгарский, армянский, гагаузский, идиш, крымско-татарский, молдавский, немецкий, новогреческий, польский, ромский, румынский, словацкий, венгерский, русинский, караимский и крымчацкий.



Действие положения распространяется на языки, которые являются родными для не менее 10% граждан, населяющих определенную территорию (по данным переписи). По решению местного совета или по результатам сбора подписей в отдельных случаях, с учетом конкретной ситуации такие меры могут применяться к языку, региональная языковая группа которого составляет менее 10% населения. Оппозиция заявила, что закон о языках был принят с нарушениями норм Конституции.

РБК

ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

ПРОБЛЕМЫ В СФЕРЕ ВОЕННОГО СОТРУДНИЧЕСТВА РОССИИ И ЕЕ ПАРТНЕРОВ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

12 июля 2012 г.

Таджикистан вслед за Кыргызстаном потребовал от России увеличить плату за использование российских военных баз на своей территории. Скандал вокруг присутствия 7 тыс. российских военных в Таджикистане разразился в начале июля. РФ объявила условия продления аренды базы, выдвигаемые властями Таджикистана, неприемлемыми и приостановила ее финансирование. В ответ Министерство обороны Таджикистана назвало позицию России «политически некорректной».

Накануне выяснилось, что схожие запросы есть и у Кыргызстана. Власти страны намерены с 2014 года увеличить арендную плату за использование трех российских военных объектов — базы подводных испытаний оружия в Караколе, центра военной связи в Кара-Балте и радиосейсмической лаборатории в Майлуу-Суу. Именно в 2014 году заканчивается срок их аренды.

Эксперты отмечают синхронность возникновения проблем в сфере военного сотрудничества России и ее партнеров: от споров вокруг аренды Габалинской РЛС в Азербайджане и приостановки участия Узбекистана в ОДКБ до повышения арендных ставок Таджикистаном и Кыргызстаном. Кроме того, аналитики считают, что в условиях кризиса и отсутствия существенных доходов у Таджикистана и Кыргызстана военные базы для них — вопрос не геополитики, а коммерческой выгоды. И в отсутствие проектов, которые обеспечивали бы России связь с этой частью Центральной Азии, России придется платить больше, поскольку у нее практически нет иных механизмов, которые бы компенсировали уход из этого региона.

Справка

Через неделю Таджикистан счел приемлемым российский вариант проекта соглашения о размещении 201-й военной базы, расположенной в городах Душанбе, Кулябе и Курган-Тюбе. Такое заявление 17 июля сделал главнокомандующий Сухопутными войсками России генерал-полковник В. Чиркин.

РБК

РОССИЙСКО-УКРАИНСКИЕ ВОЕННЫЕ СВЯЗИ УКРЕПЛЯЮТСЯ

22 августа 2012 г.

На прошедших в Киеве переговорах министров обороны России и Украины А. Сердюкова и Д. Саламатина были одобрены проекты, укрепляющие военные связи. Подписан протокол об использовании Россией крымского полигона палубной авиации «Нитка». В нем речь идет о переходе к денежной форме расчетов за эксплуатацию в размере \$1.6 млн в год и разрешается использование его для подготовки индийских пилотов истребителя МиГ-29 К, что необходимо Рособоронэкспорту для выполнения контракта с Индией на поставку авианосца «Викрамадитья».

Стороны также договорились о подготовке пятилетней программы военно-технического сотрудничества до 2017 года, бесплатном обучении украинских офицеров в России, совместных маневрах и использовании украинских предприятий для ремонта вооружения Черноморского флота и утилизации его боеприпасов.

Однако наиболее дорогостоящий проект — разработка военно-транспортного самолета Ан-70 — испытывает затруднения. Вопрос об Ан-70 не вошел в официальную повестку переговоров Сердюкова и Саламатина. Причина кроется в разногласиях по поводу цены. Кроме того, в тупик зашли переговоры о доработке документации Ан-70 под новые требования ВВС России и ее передаче в Россию для перевода в электронную форму.

Ведомости

СОВМЕСТНЫЕ УЧЕНИЯ КСОР ОДКБ В АРМЕНИИ

17 сентября 2012 г.

На полигоне «Баграмян» Вооруженных сил (ВС) Армении в ходе совместного оперативно-стратегического учения «Взаимодействие-2012» с Коллективными силами оперативного реагирования (КСОР) государств — членов Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) проведена генеральная тренировка по отработке практических действий войск (сил). В учениях приняли участие военнослужащие Армении, России, Кыргызстана, Казахстана, Таджикистана и Беларуси.

19 сентября состоялась активная фаза учения «Взаимодействие-2012» КСОР государств — членов ОДКБ. За действиями подразделений КСОР наблюдали президент Армении С. Саргсян, генеральный секретарь ОДКБ Н. Бордюжа, министр обороны РФ А. Сердюков, министр обороны Беларуси Ю. Жадобин, руководители министерств обороны государств — членов ОДКБ, полномочные представители государств — членов ОДКБ, главы дипломатических



миссий, аккредитованных в Армении, международные наблюдатели ООН и ОБСЕ.

В учении «Взаимодействие-2012» принимали участие воинские контингенты государств — членов ОДКБ в количестве до 2 тыс. человек, было задействовано свыше 500 ед. боевой техники, 50 ед. артиллерии и 200 ед. автомобильной техники.

Объединенный пресс-центр учения КСОР ОДКБ «Взаимодействие-2012»

РОССИЯ И АЗЕРБАЙДЖАН ПОЭТАПНО ДОГОВОРЯТСЯ О ПРОДЛЕНИИ АРЕНДЫ ГАБАЛЫ

28 сентября 2012 г.

Соглашение об аренде Россией радиолокационной станции в азербайджанском городе Габале, скорее всего, в ближайшее время будет продлено на три года. При этом финансовые условия аренды пока останутся прежними. За этот период планируется разработать новое соглашение уже на более долгий срок.

Справка

428-й отдельный радиотехнический узел (РО-7, объект 754) вблизи азербайджанского города Габалы после распада СССР долгое время использовался российскими военными без юридического оформления его статуса. В 2002 году Москва и Баку подписали соглашение сроком на десять лет, в котором были прописаны условия использования Габалинской РЛС. В частности, в документе была прописана цена аренды — \$7 млн в год.

В 2010–2011 годах российские официальные лица неоднократно говорили о планах модернизировать Габалинскую РЛС, а к 2020 году построить на ее месте радиолокационную станцию нового поколения (типа «Воронеж-ВП»). Вместе с тем в феврале текущего года стало известно, что Азербайджан решил повысить арендную плату с нынешних \$7 млн до \$300 млн. В Минобороны РФ эту цену назвали неадекватной и пригрозили уйти из Габалы.

В июне 2007 года президент РФ В. Путин на саммите G8 предлагал Д. Бушу совместно использовать Габалинскую РЛС вместо размещения объектов противоракетной обороны в Польше и Чехии. США ответили отказом.

Коммерсантъ-Online

МОСКВА И БИШКЕК ПОДПИСАЛИ ДОКУМЕНТЫ О РОССИЙСКОЙ ВОЕННОЙ БАЗЕ В КЫРГЫЗСТАНЕ

20 сентября 2012 г.

По итогам переговоров президентов России и Кыргызстана в Бишкеке подписаны документы о пребывании объединенной российской военной базы в Кыргызстане, которые закрепляют долгосрочное российское военное присутствие в Центральноазиатском регионе.

Соглашение о статусе и условиях пребывания объединенной российской военной базы в Кыргызстане начнет действовать с 2017 года. Оно подписывается на 15 лет с возможностью продления на пятилетний срок. Документы регулируют вопросы, связанные с дислоцированием военных объектов и формирований российской военной базы в Кыргызстане, порядок их работы и применения, статус и арендную плату.

На пресс-конференции после встречи с В. Путиным кыргызский лидер А. Атамбаев заявил, что после 2014 года военно-воздушной базы США в бишкекском аэропорту Манас не будет. В ответ российский глава заявил, что Москва поможет Бишкеку развивать Манас, когда его покинут американские войска. «Кыргызстан заинтересован в том, чтобы аэропорт работал, функционировал, экономически был выгоден, приносил прибыль. В этом случае мы готовы будем подключиться к тому, чтобы наполнить его конкретным экономическим содержанием», — сказал В. Путин.

Expert Online

УЗБЕКИСТАН ОТКАЗЫВАЕТСЯ ОТ БАЗ

31 августа 2012 г.

Сенат Узбекистана утвердил «Концепцию внешнеполитической деятельности», разработку которой инициировал президент страны И. Каримов. Она провозглашает отказ Ташкента от размещения на территории страны иностранных военных баз и объектов. Узбекистан сохраняет право выйти из межгосударственных структур, если они будут трансформированы в военные блоки. Кроме того, Ташкент исключает для себя возможность участия в миротворческих операциях, в связи с чем «узбекский солдат никогда не будет воевать за рубежом».

При этом отказ от размещения иностранных военных баз не означает сворачивания военно-технического сотрудничества с США. Сенат ратифицировал договор между двумя странами о воздушном транзите грузов и персонала США для сил коалиции ISAF в Афганистане через территорию Узбекистана. В соответствии с документом транзит может осуществляться на беспосадочной основе и только с разрешения узбекской стороны.

Справка

В ходе майского саммита НАТО в Чикаго между США и Узбекистаном было достигнуто устное соглашение об обратном транзите военных грузов из Афганистана, которое в июле 2012 года было оформлено в виде меморандума. Документ предусматривает возможность передачи узбекской стороне части вывозимых грузов на безвозмездной основе, а части — на временное хранение.

Коммерсантъ-Online



БЕЗОПАСНОСТЬ

ПЕРЕСТРЕЛКА НА УЗБЕКСКО-КЫРГЫЗСКОЙ ГРАНИЦЕ

17 июля 2012 г.

В Ала-Букинском районе Джалал-Абадской области Кыргызстана вечером 17 июля произошла перестрелка между кыргызскими и узбекскими пограничниками. Как сообщает пресс-служба Пограничных войск Кыргызской Республики, в результате инцидента погиб один военнослужащий, двое мирных граждан были ранены. По неподтвержденной информации, погибшие есть и с узбекской стороны.

Перестрелка произошла из-за ремонта автомобильной дороги Кок-Таш — Булак-Баши. К работам были привлечены местные жители. Пограничники попытались объяснить селянам, что ремонт проводить нельзя, поскольку дорога проходит через недемаркированный участок государственной границы Кыргызстана и Узбекистана. Однако жители Булак-Баши продолжили вести ремонт дороги. Позднее на этот участок прибыл пограничный наряд Узбекистана, требовавший прекращения работ. Рабочие агрессивно отреагировали на требования узбекской стороны. Узбекские пограничники применили оружие, кыргызские пограничники открыли ответный огонь.

В результате перестрелки погиб один военнослужащий Пограничных войск Государственного комитета национальной безопасности Кыргызстана. Двое граждан Кыргызстана получили огнестрельные ранения, имеются жертвы со стороны узбекских пограничников.

В связи с инцидентом между руководителями пограничных ведомств Кыргызстана и Узбекистана были проведены экстренные телефонные переговоры и достигнута договоренность о мирном разрешении последствий конфликта.

Справка

Противостояние на узбекско-кыргызской границе нередко принимает кровавый характер. После революции в Кыргызстане в апреле 2010 года на юге страны произошли межэтнические столкновения, в результате которых погибли 442 человека и около 1.5 тыс. были ранены. Ситуация в Джалал-Абадской области Кыргызстана осложняется тем, что 23% ее жителей являются узбеками, а граница между государствами до сих пор точно не описана.

РБК

СТРАНЫ РЕГИОНА СНГ: ОСНОВНЫЕ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ



Эльвира
Курманалиева

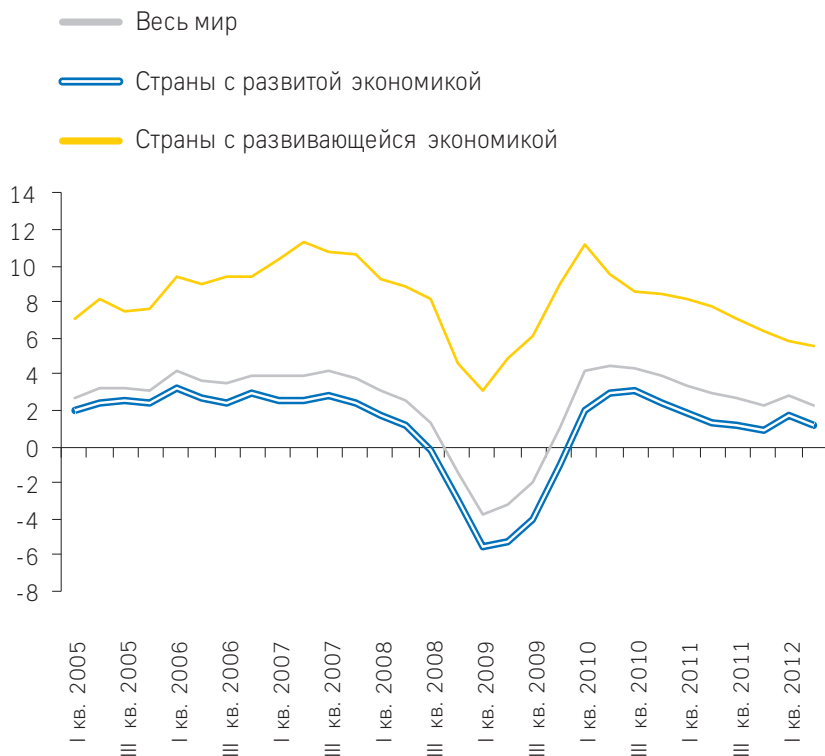
Эльвира Станкуловна Курманалиева — Ph.D., начальник отдела странового анализа Аналитического управления ЕАБР. Закончила магистратуру Сайтамского университета (Япония) и докторантуру Национального исследовательского института государственной политики и политических наук (Япония). Опыт работы в Национальном банке Кыргызской Республики, институте Азиатского банка развития и Американском университете в Центральной Азии. Автор и соавтор ряда статей по международной торговле и инвестициям в Китае, Юго-Восточной и Центральной Азии.
Электронная почта: kurmanalieva_es@eabr.org

Оживление мировой экономической активности в I квартале текущего года было обусловлено ростом международной торговли в течение первых пяти месяцев. Однако нарастание напряженности на финансовых рынках в связи с неопределенной ситуацией в ряде стран еврозоны (в первую очередь, Греции, Испании и Италии) оказало негативное влияние на макроэкономическую картину. Во II квартале 2012 года темпы роста ВВП большей части (75%) мировой экономики (США, Европа, Япония, Китай, Индия, страны АСЕАН) составили 2.3% (в предыдущем квартале — 2.8%). Ослабление экономической активности в мире сказалось на темпах роста цен на сырьевые товары. В частности, во II квартале цена на нефть Brent снизилась на 7% в годовом выражении. Для сравнения, рост цены этого сорта нефти составлял 13% кварталом ранее.

Снижение цены на нефть сказалось на показателях реального сектора экономик всех без исключения стран СНГ. Общей чертой развития экономической ситуации в регионе в течение II квартала было замедление производства в промышленном секторе. Рост производства в сельском хозяйстве также замедлился под влиянием эффекта высокой базы прошлого года и засухи в текущем году. Тем не менее потребительские сектора — отрасли торговли и платных услуг — остались двигателем роста практически во всех экономиках СНГ. Увеличилась активность в строительстве, а финансовый сектор показал стабильные темпы роста кредитования, что свидетельствует о некотором оживлении инвестиционной активности.



Рисунок 1.
Рост мировой экономики,
%



Источник: база данных СЕИС

В результате в первом полугодии 2012 года общий ВВП стран СНГ вырос в реальном выражении на 4.4% (в сравнении с 4.3% за тот же период 2011-го). Рост ВВП экономик ЕАБР ускорился с 4.2% в январе — июне 2011 года до 4.5% в текущем году. Значительную роль в ускорении сыграл рост экономики России на 4.5%, превысивший соответствующий показатель прошлого года (3.7%). В то же время заметное ослабление экономической динамики имело место в странах — нетто-экспортерах индустриальных товаров (Беларусь, Узбекистан, Украина), рост ВВП которых оказался на три процентных пункта ниже показателя прошлого года. Агрегированный ВВП стран — экспортеров трудовых ресурсов также замедлил темпы роста (с 4.9% в январе — июне 2011 года до 3% в первом полугодии 2012-го), что связано со спадом в экономике Кыргызстана на 5.6%.

Цены на нефтепродукты оставались на сравнительно высоком уровне в течение первого полугодия. При этом средняя цена нефти сорта Brent составила \$113.7 за баррель, что на 3% выше, чем в аналогичный период прошлого года. Высокие цены продолжали формировать положительное сальдо внешнеторговых балансов стран — экспортеров нефти и газа. В результате профициты текущего счета платежного баланса России и Казахстана составили 6.8% ВВП и 10.5%

Рисунок 2.

Рост ВВП экономик
 СНГ, %



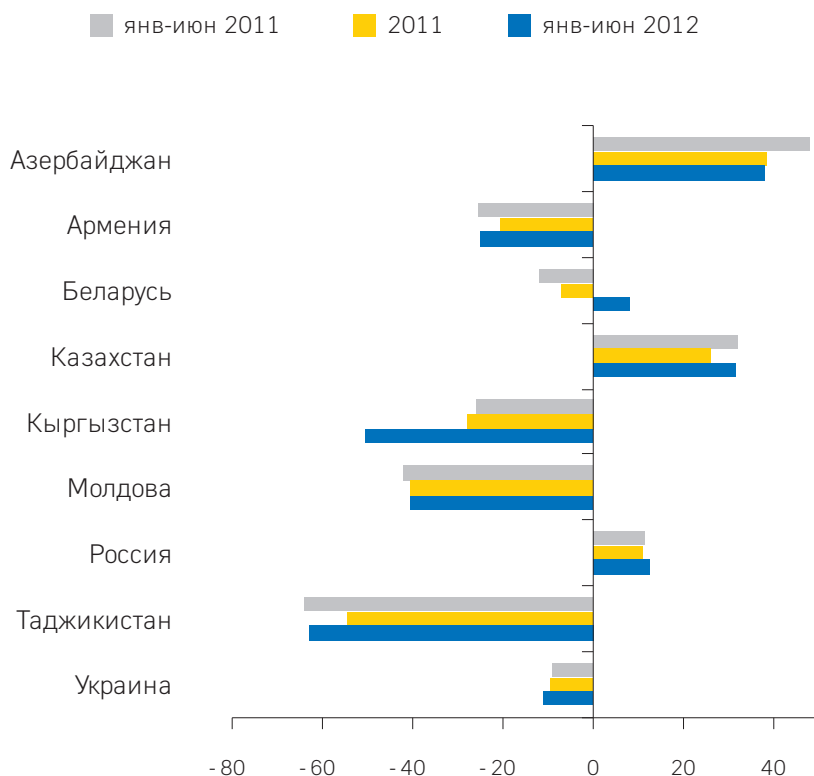
Источник: национальные ведомства, Статкомитет СНГ

ВВП, превысив показатели прошлого года. Тем не менее снижение внешнего спроса выразилось в более низких показателях торговых балансов некоторых стран региона. В Беларуси и Украине произошли изменения, которые указывают на нарастание риска нарушения внешней устойчивости этих экономик. Во II квартале 2012 года в странах — экспортерах трудовых ресурсов наблюдалось замедление темпов роста притока денежных переводов, что в конечном итоге сказалось на ухудшении показателей текущего счета этих стран.

Финансовый счет платежных балансов стран СНГ в первом полугодии текущего года не испытал значительных изменений. Прямые инвестиции оставались на прежних низких уровнях. Из Казахстана наблюдался отток портфельных инвестиций, что объясняется увеличением активов государственных органов за рубежом (\$8.6 млрд). Во всех странах (за исключением Беларуси) наблюдался приток долгового капитала и соответствующий рост показателей внешней задолженности. Так, внешний долг стран СНГ в целом за шесть месяцев вырос на 4.3%. Заимствования частного сектора внесли основной вклад в рост внешнего долга Казахстана, России, Таджикистана, Кыргызстана и Молдовы. В целом частный сектор стран региона нарастил задолженность на 4.5%, а государственный — на 3.4%.

Рисунок 3.

Внешняя торговля:
торговый баланс (%
от ВВП)



Источник: национальные ведомства, база данных CEIC

Таким образом, динамика платежного баланса региона сформировала нетто-увеличение резервных активов центральных банков на \$24.2 млрд, что составляет около 2% ВВП региона. Значительное увеличение резервов наблюдалось в Азербайджане (11.9% ВВП), Кыргызстане (3.8% ВВП), Молдове (3.5% ВВП). В то же время в Армении (4.4% ВВП) и Украине (2.8% ВВП) наблюдалось сокращение резервов. В результате такой динамики платежных балансов в течение полугодия наблюдалось укрепление реального эффективного обменного курса (РЭОК) Беларуси, России, Казахстана, Азербайджана, а РЭОК Кыргызстана и Армении, наоборот, снизился.

Расходы государственного бюджета во всех странах региона возросли по сравнению с прошлым годом в связи с увеличением заработной платы государственных служащих, социальных выплат и государственных инвестиций. Тем не менее по итогам полугодия профицит консолидированных бюджетов стран — экспортеров нефти превысил показатели прошлого года, что связано как с ростом доходов, так и с более осторожной политикой расходования средств. Умеренная консолидация государственных финансов наблюдалась и в странах с постоянно отрицательным сальдо государственного бюджета, за исключением Кыргызстана.

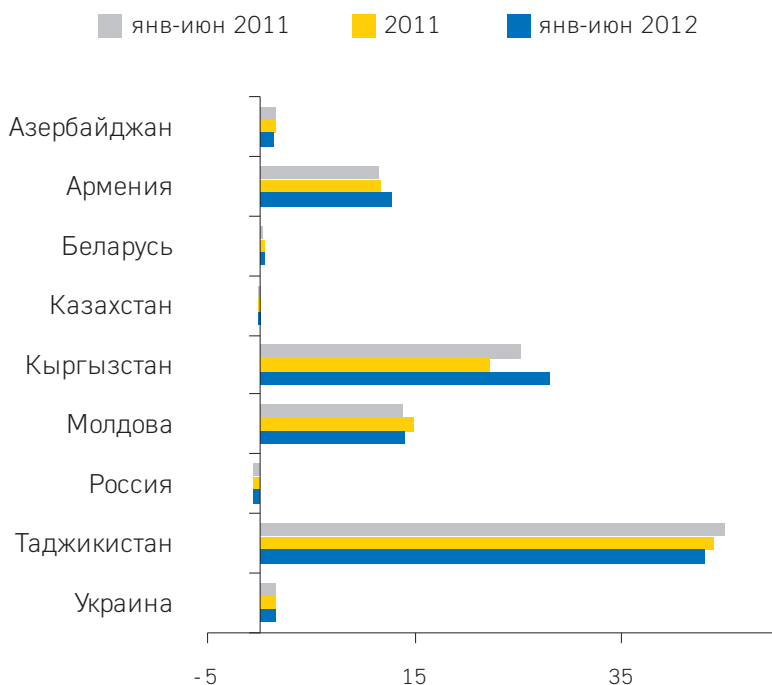


Рисунок 4.

Денежные переводы:
сальдо переводов фи-
зических лиц из Рос-
сийской Федерации
(% от ВВП)

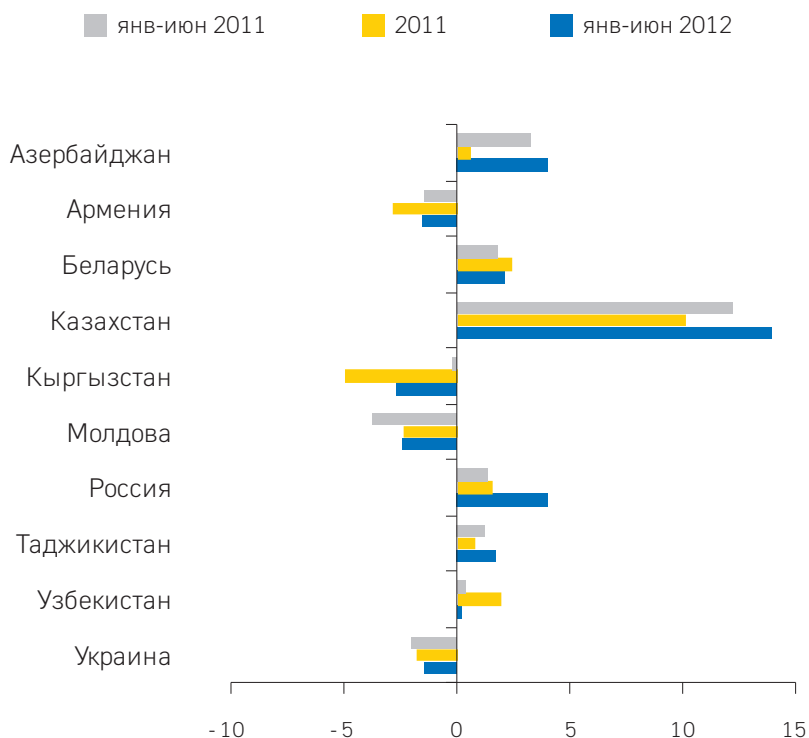
Источник: Банк России (ЦБ РФ)

На фоне замедляющихся показателей роста в реальном секторе и эффекта высокой базы прошлого года для продовольственных товаров первая половина года отличалась низкими темпами роста цен на потребительском рынке. Низкие темпы роста инфляции подтолкнули центральные банки Беларуси, Казахстана, Кыргызстана и Таджикистана к дальнейшему ослаблению денежно-кредитной политики, начатому в I квартале текущего года. Банк России, напротив, сохранял неизменной процентную ставку в течение первых восьми месяцев и повысил ее только в сентябре 2012 года, столкнувшись с ускорением инфляции после планового повышения регулируемых тарифов. Рост цен в Беларуси, составивший в годовом выражении 55.6% в августе 2012-го, несколько замедлился по сравнению с показателями декабря прошлого года (108.7%). Однако после поэтапного снижения ставки рефинансирования Национальным банком Беларуси инфляция продолжала оставаться на высоком уровне. В целом по региону, за исключением Беларуси, годовая инфляция в августе 2012-го составила 4.9%, снизившись с 5.8% в декабре прошлого года.

На фоне снижения инфляционных рисков несколько оживилась кредитная активность банков некоторых стран СНГ. Рост кредитования в годовом выражении находился в разумных пределах (12–22%) практически во всех странах, за исключением Армении и Беларуси, где этот показатель составил 35% и 44%, соответственно. Если рост

Рисунок 5.

Государственный
бюджет: сальдо госу-
дарственного бюджета
нарастающим итогом
(% от ВВП)



Источник: национальные ведомства, Статкомитет СНГ

кредитной задолженности в иностранной валюте в Беларуси на 112.5% объясняется прошлогодней девальвацией, то в Армении рост кредитования в иностранной валюте на 49%, который связан с усиленным кредитованием горнорудной промышленности и металлургии, вызывает беспокойство. В России рост кредитования замедлился на фоне неопределенности в экономике и сравнительно жесткой политики Центрального банка. В Казахстане на фоне небольшого оживления инвестиционной активности предприятий сохраняется высокий уровень неработающих кредитов (37.1%).

По пересмотренным прогнозам МВФ (World Economic Outlook, октябрь 2012 года), рост мировой экономики составит 3.3% в текущем году с ускорением до 3.6% в следующем, с дальнейшим ускорением до 4.6% к 2017 году. Помимо этого, МВФ ожидает сравнительно высоких темпов роста в странах — экспортёрах нефти, продолжающих наращивать нефтедобычу и внутренний спрос. В силу принятых в сентябре новых мер стимулирования экономик со стороны ЕЦБ и ФРС вероятным является сохранение высоких цен на нефть. Таким образом, базовый сценарий среднесрочного развития ЕАБР предполагает, что острые кризисные явления в еврозоне постепенно преодолеваются и большая часть Европы переходит к положительному росту в 2013–2015 годах, который пока остается медленным, поскольку процесс сокращения долгового бремени ограничивает рост потребления. Экономика США избежит рецессии,



Рисунок 6.
Монетарная сфера:
рост ИПЦ (% к ана-
логичному периоду
прошлого года)

Источник: национальные ведомства, статистика МВФ (IFS)

отказавшись от резких сокращений в фискальной сфере (значительного сокращения расходов или повышения налогов), а темпы ее роста будут постепенно повышаться. Положительная динамика в Европе и США, а также собственные стимулирующие меры способствуют ускорению роста китайской экономики. В ближайшем будущем (2012–2013 годы) денежно-кредитная политика останется мягкой во всех ведущих экономиках. Это приведет к тому, что цены на сырьевые товары, экспортируемые странами ЕАБР, как, впрочем, и их волатильность, останутся сравнительно высокими. Согласно консенсус-прогнозу различных международных организаций, средняя цена на нефть марки Brent, которая по итогам 9 месяцев текущего года составляла \$112.5 за баррель, оценивается в \$109 в 2012 году и \$107 в 2013-м.

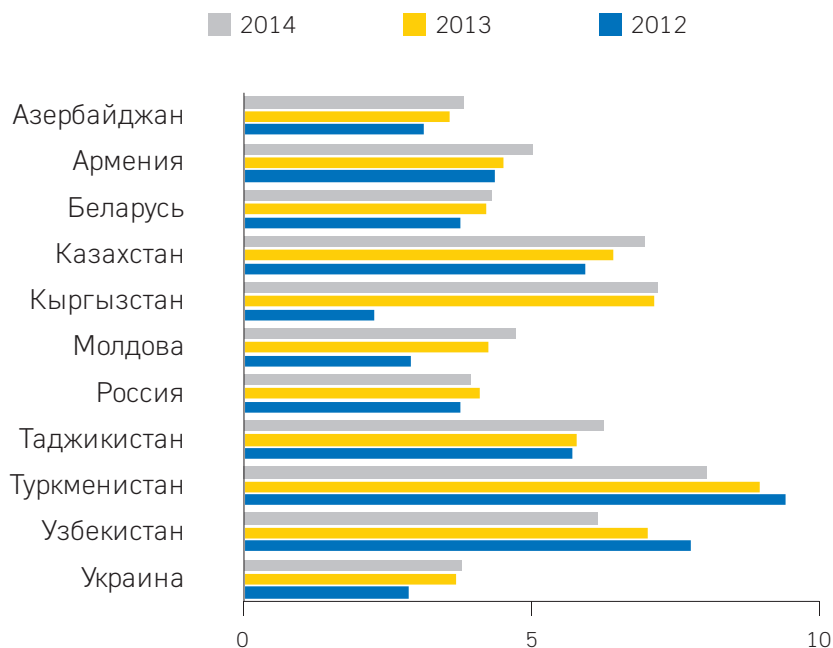
Большая часть экономической активности в регионе СНГ приходится на долю стран — экспортеров нефти. Поэтому сохранение значительных темпов роста является очевидным сценарием. Консенсус-прогноз различных ведомств составляет 3.9% в текущем году и 4.2–4.3% в 2013–2014 годах. В краткосрочном периоде регион может столкнуться с ростом цен, что будет являться следствием воздействия стабилизационных мер центральных банков ведущих стран мира, но в более длительной перспективе невысокие темпы роста мировой экономики оставят инфляцию под контролем. Если делить регион на привычные группы, то рост экономик стран — экспортеров

нефти и газа составит 4–4.2%, а его двигателем выступит внутренний спрос. Рост экономик стран — экспортеров трудовых ресурсов составит 3.9–5.6%. Их зависимость от денежных переводов возрастет, а дефициты по текущему счету платежного баланса сохранятся стабильно высокими. Рост экономик Украины и Беларуси, являющихся экспортерами промышленных товаров и наиболее зависимых от экономической ситуации в Европе, будет составлять около 3.7–4.2%.

По нейтрально-оптимистическому прогнозу ЕАБР, предполагающему среднюю цену на нефть сорта Brent на уровне \$110 за баррель, на фоне описанных мировых тенденций средневзвешенный рост экономик государств — участников ЕАБР в 2012 году слегка замедлится (до 4.5% против 4.6% в 2011-м) с последующим ускорением в 2013–2014 годах (до 5.4–5.5%). По итогам 2012-го на фоне сравнительно высоких цен на энергоресурсы и достаточно высоких налоговых поступлений экспортеры нефтепродуктов зафиксируют профициты государственного бюджета и замедление негативного (в реальном выражении) вклада чистого экспорта. Наряду с некоторым оживлением инвестиций рост импорта будет связан в основном с ростом потребительского спроса. Ослабление монетарной политики в ведущих странах мира приведет к росту цен в экономиках ЕАБР до конца текущего года. Критически важным в этом смысле является сдвиг политики Банка России в сторону более гибкого валютного курса и таргетирования инфляции, что позволит сдерживать рост цен не только в России, но и в других экономиках региона.

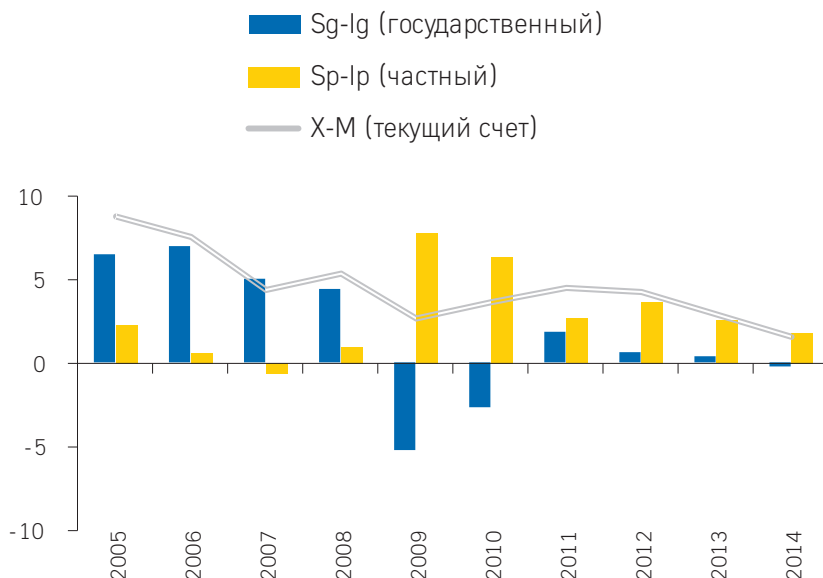
Рисунок 7.

Экономический рост
(рост ВВП): консенсус-
прогнозы националь-
ных и международных
институтов (%)



Источник: оценки и прогнозы национальных ведомств, ЕАБР, МВФ, ЕБРР, Всемирного банка, АБР, Статкомитета СНГ

Рисунок 8.
 Сбережения
 и инвестиции (%
 от ВВП): баланс
 частных инве-
 стиций и сбере-
 жений (Sp-Ip),
 государственный
 бюджет (Sg-Ig),
 текущий счет
 (X-M)



Источник: национальные ведомства, оценки и прогнозы МВФ и ЕАБР

В последующие годы рост внутреннего спроса будет постепенно ускоряться. Основной вклад в этот процесс привычным образом станут вносить потребительские расходы. Начиная с 2013 года возрастет влияние инвестиций на динамику внутреннего спроса. При этом он в значительной степени будет связан с повышением доли инвестиций несырьевых секторов. При условии снижения доли торговли структурные сдвиги в экономике будут смещаться в сторону производств, обслуживающих инвестиционный спрос (обрабатывающие производства, строительство). Доля добычи полезных ископаемых при несущественном увеличении физических объемов и стабилизации мировых цен на сырьевые товары будет постепенно снижаться. Потребительский спрос будет ориентирован на потребительский импорт и продукцию неторгуемого сектора, а восстанавливающийся инвестиционный спрос станет двигателем импорта инвестиционных и промежуточных товаров. В прогнозный период стабильный уровень будет демонстрировать динамика сектора транспорта и связи, высокие темпы роста отрасли строительства, оптовой и розничной торговли и финансовых услуг.

Сохранение рисков эскалации кризисных явлений в мировой экономике и перетока кризиса в страны ЕАБР создает необходимость в построении альтернативного, пессимистического сценария развития региона. Пессимистический вариант прогноза ЕАБР в отношении роста ВВП стран ЕАБР предполагает снижение средних цен на нефть (сорта Brent) до \$90 за баррель в 2013–2014 годах. Ожидается, что в рамках этого сценария рост ВВП экономик региона составит 3.8–4.7% в течение двух следующих лет.

ЦЕНТР ИНТЕГРАЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ЕВРАЗИЙСКОГО БАНКА РАЗВИТИЯ

Углубление процессов региональной экономической интеграции на евразийском пространстве, начало которому положили создание Таможенного союза (ТС) и Единого экономического пространства (ЕЭП) Беларуси, Казахстана и России, нуждается в адекватном аналитическом сопровождении. С этой целью в 2011 году был создан Центр интеграционных исследований Евразийского банка развития (ЦИИ ЕАБР).

На Центр возложена организация исследовательской работы, подготовки докладов и рекомендаций правительствам государств — участников ЕАБР по проблематике региональной экономической интеграции.

К приоритетам исследований ЦИИ относятся:

- торгово-экономическая и корпоративная интеграция, в том числе оценка экономических эффектов ТС и ЕЭП, вопросы гармонизации законодательства, деятельности корпоративных субъектов на постсоветском пространстве, формирование «евразийских ТНК»;
- мероприятия, этапы и сроки формирования Евразийского экономического союза;
- валютно-финансовая интеграция, включая интеграцию фондовых рынков и банковскую экспансию, а также проблематику введения единой и расчетной валют в регионе;
- теоретическое осмысление евразийской интеграции на основе разработанных мировым научным сообществом теорий региональной интеграции; продвижение идей евразийской интеграции — издание линейки аналитических публикаций (журналы, альманахи, обзоры, отчеты и доклады), проведение конференций и «круглых столов».

Контакты ЦИИ ЕАБР:

191014, Россия, Санкт-Петербург, ул. Парадная, д. 7

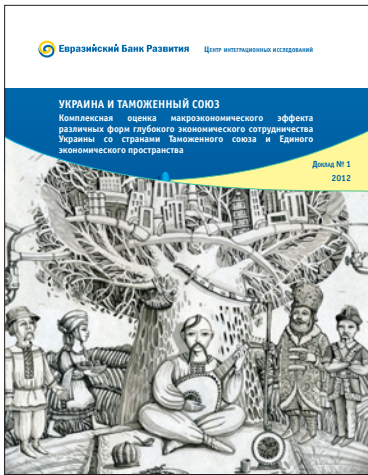
Тел. +7 (812) 320 44 41 (доб. 2413)

E-mail: centre@eabr.org

www.eabr.org/r/research/analytics/centre/about/index.php

ПУБЛИКАЦИИ ЦИИ ЕАБР В 2012 ГОДУ

Комплексная оценка макроэкономического эффекта различных форм глубокого экономического сотрудничества Украины со странами Таможенного союза и Единого экономического пространства в рамках ЕврАзЭС



Авторы доклада указывают, что развитие наиболее крупных экономик постсоветского пространства (России, Украины, Беларуси, Казахстана) связано со структурными изменениями, а потенциал значительного экономического роста, основанного на сырьевом экспорте и морально устаревшей обрабатывающей промышленности, близок к исчерпанию. В представленном исследовании впервые за последние 20 лет сформирован межотраслевой прогнозно-аналитический комплекс моделей для четырех ведущих стран региона. Достоинством работы является проведение межотраслевого анализа в единой методологии. Такой подход не только позволил смоделировать совместную экономическую динамику и структурные изменения, но и получить обоснованные оценки возможных сценариев интеграции на постсоветском пространстве.

На русском и английском языках.

www.eabr.org/r/research/analytcs/centre/projects/ukraine/

Исследования региональной интеграции в СНГ и Центральной Азии: Обзор литературы



Данная работа представляет собой обзор литературы по экономической и политической интеграции на постсоветском пространстве. Работа обобщает как международные исследования в области региональной интеграции на территории бывшего Советского Союза, так и русскоязычные материалы по этой теме, рассматривая научные работы и издания в сфере экономики, политологии, международных отношений и политэкономии, юриспруденции и анализа отдельных стран. Выделены характерные особенности, а также рассмотрены различия между российскими и международными исследованиями, посвященными постсоветскому пространству и Центральной Азии.

На русском и английском языках.

www.eabr.org/r/research/analytcs/centre/projects/CIS_CentralAsia/



Оценка экономического эффекта и институционально-правовых последствий соглашений Единого экономического пространства в области трудовой миграции



В докладе представлен анализ двух соглашений, вступивших в силу 1 января 2012 г. в рамках ЕЭП России, Беларуси и Казахстана: «Соглашения о правовом статусе трудящихся-мигрантов и членов их семей» и «Соглашения о сотрудничестве по противодействию нелегальной трудовой миграции из третьих государств». Данные документы оценивались с точки зрения юридических новаций, влияния на существующую договорно-правовую базу и институциональные рамки в области трудовой миграции и содействия эффективной защите прав и социальных гарантий трудящихся-мигрантов. В докладе содержится анализ экономического эффекта принятых соглашений, их влияния на интенсивность трудовых миграционных процессов, на рынок и производительность труда, на развитие хозяйственной деятельности в регионе и укрепление региональных экономических связей. Значительное внимание в работе уделяется оценке последствий принятия соглашений для миграционных потоков из Центральной Азии.

www.eabr.org/r/research/analytics/centre/projects/labour_migration/

Интеграционный барометр 2012



Данная работа представляет собой результаты комплексного исследования интеграционных ориентаций населения стран постсоветского пространства, основанного на мониторинговом изучении общественного мнения по вопросам постсоветской интеграции: налаживанию межгосударственных экономических и кооперационных связей, социальных и бизнес-контактов, культурному взаимодействию. В работе показана подробная картина предпочтений граждан стран региона СНГ по различным аспектам интеграции и кооперации в регионе, в том числе в контексте динамики, основных закономерностей и прогнозов развития интеграционных процессов на уровне общественного сознания граждан стран региона, а также оценок населением степени «интегрированности» евразийского пространства.

На русском и английском языках.

http://eabr.org/r/research/centre/projects/CII/integration_barometer/

Риски для государственных финансов государств — участников СНГ в свете текущей мировой нестабильности



Авторами доклада с системной точки зрения рассмотрены каналы трансмиссии рисков мирового кризиса на национальные бюджетные системы стран СНГ. Отталкиваясь от возможных сценариев развития мирового кризиса, через призму национальных особенностей бюджетных систем были сделаны рекомендации по мерам фискальной политики государств СНГ в условиях текущей мировой нестабильности и предложены региональные финансовые инициативы, а также способы координации макроэкономической политики, часть из которых уже удалось реализовать в настоящее время.

Данный доклад был представлен на заседании постоянно действующего совещания министров финансов СНГ 23 мая 2012 года в рамках V Астанинского экономического форума.

<http://eabr.org/r/research/centre/projectsCII/risks/>

Мониторинг взаимных инвестиций в странах СНГ



Мониторинг взаимных инвестиций СНГ, разработанный ИМЭМО РАН и Центром интеграционных исследований ЕАБР, имеет широкую потенциальную сферу применения. Он обеспечит аналитическое сопровождение работы над адекватной стратегией углубления интеграции на постсоветском пространстве для государственных и надгосударственных органов. Собранная эмпирическая база данных, а также решенные методологические задачи способствуют прогрессу научного знания о ТНК, в особенности о ТНК из развивающихся и постсоциалистических стран.

http://eabr.org/r/research/centre/projectsCII/invest_monitoring/

Таможенный союз и приграничное сотрудничество Казахстана и России



Целью данного исследования является анализ эффектов Таможенного союза на экономическое взаимодействие и производственную кооперацию приграничных регионов Российской Федерации и Республики Казахстан. В задачи исследования входит оценка торговых, структурных и институциональных эффектов интеграции в рамках ТС, а также разработка рекомендаций по совершенствованию политики двустороннего и многостороннего экономического сотрудничества и развития в регионе ЕврАзЭС и СНГ.

http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/KAZ_RUS/

Евразийская континентальная интеграция



Е. Винокуров, А. Либман

«Винокуров и Либман собрали и обработали гигантский объем информации по евразийской экономической интеграции. Их книга на высоком научном уровне и в доступной форме раскрывает тему, лежащую в основе глобальной экономической и политической трансформации в XXI веке».

Йоханнес Линн,
Брукингский институт

www.eabr.org/r/research/analytics/centre/projects/Eurasian_integration/

ТРЕБОВАНИЯ К РУКОПИСЯМ

Материалы высылать в редакцию по электронной почте editor@eabr.org. Рукописи статей предоставляются на русском языке. По согласованию с редакцией статья может быть представлена на английском языке (для ежегодника EDB Eurasian Integration Yearbook). В этом случае редакция инициирует перевод текста. Кроме того, мы просим авторов предоставлять материал в двух файлах.

Один файл должен содержать только статью, в нем не должно быть никакой информации об авторе. Все поступившие статьи проходят процедуру «слепого рецензирования», и чтобы сделать процедуру более прозрачной и честной, рецензентам отправляется файл, не содержащий сведений об авторе.

Хотя объем статьи строго не ограничивается, редакция рекомендует авторам подготовку статей «стандартного» академического размера: 6–8 тыс. слов или 30–40 тыс. знаков. Помимо основного текста автор должен предоставить краткие биографические сведения (ФИО, ученая степень, звание, место работы и должность) (100–150 слов); резюме статьи (100–150 знаков) и список использованной литературы.

Графики, диаграммы, фотографии и другие графические материалы должны нумероваться как рисунки. Графики и таблицы должны быть выполнены в формате Excel 2007 и высланы в редакцию отдельным файлом. Отдельные файлы необходимы при верстке журнала, а также при подготовке перевода материала. Карты, схемы, графики, составленные не автором, должны иметь ссылку на первоисточник, у автора должно быть хотя бы устное разрешение на использование того или иного элемента инфографики, заимствованного у другого человека.

Аббревиатуру следует расшифровывать при первом появлении в тексте. Единицы измерения, используемые в статье, должны соответствовать международной системе единиц измерения.

Существуют некоторые особенности оформления статей, принятые в редакции. Слова «процент» и «доллар» мы заменяем символами «%» и «\$» соответственно. Кроме того, мы используем сокращенную форму единиц измерения – км, см, м, га, ч., мин., с, а также числительных – тыс., млн, млрд, трлн. Для написания «кубических» и «квадратных» метров мы используем м³ и м² соответственно. Журнал «Евразийская экономическая интеграция» и альманах-ежегодник Eurasian Integration Yearbook придерживаются Гарвардской системы библиографической информации. По тексту делаются сноски с указанием автора (авторов), года издания публикации и страницы. В списке использованной литературы приводится детальное описание использованных публикаций. Данные по источнику должны включать ФИО автора (авторов), год издания, заголовок, название издательства, том и номер журнала, цитируемые страницы.

Мнение редакционной коллегии журнала может не совпадать с точкой зрения авторов статей. Редакция оставляет за собой право публикации или отклонения рукописи. При использовании материалов ссылка на журнал обязательна.



АНКЕТА ЧИТАТЕЛЯ

Уважаемые читатели!

Нам очень интересно ваше мнение о нашем журнале, и мы будем вам очень признательны, если вы поможете нам стать лучше.

Пожалуйста, ответьте на несколько вопросов нашей анкеты и пришлите ее по адресу: 191014, Санкт-Петербург, ул. Парадная, 7, Евразийский банк развития

1. На ваш взгляд, новая версия журнала стала более современной?

Да

Нет

Затрудняюсь ответить

2. Электронная версия журнала теперь представлена в цвете. Считаете ли вы, что печатная версия тоже должна стать цветной, так как это улучшит восприятие иллюстраций и графиков?

Да, обе версии должны быть цветными

Нет, печатная версия может остаться черно-белой

Для меня это не имеет значения

3. Удобен ли нынешний процесс оформления подписки на журнал?

Удобен

Неудобен

Затрудняюсь ответить

4. Готовы ли вы (ваша организация) оформить платную подписку на журнал по почтовому каталогу («Роспечать» и т.п.)?

Да

Нет

Затрудняюсь ответить



АНКЕТА ЧИТАТЕЛЯ (ПРОДОЛЖЕНИЕ)

5. Какие материалы журнала представляют для вас наибольший интерес?
(пронумеруйте в порядке приоритета от более интересных (1) к менее (5))

- Результаты новейших интеграционных и экономических исследований
- Точки зрения экспертов
- Информационные материалы, дайджесты
- Рецензии на тематические издания
- Интервью с представителями власти, профильных министерств, научно-исследовательских организаций

6. Какие темы журнала представляют для вас наибольший интерес?
(пронумеруйте в порядке приоритета от более интересных (1) к менее (5))

- Торгово-экономическая интеграция
- Внешнеполитические и внешнеэкономические вопросы
- Гармонизация экономического законодательства
- Евразийский экономический союз и другие интеграционные институты
- Теории региональной интеграции
- Деятельность банков развития и международных финансовых организаций

7. Комментарии: _____





ISSN 2223-9758



САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
2012